

From sonotranoi@hotmail.com Sun May 01 00:01:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto o stella verde 2
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 1 May 2005 00:01:31 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dhqtuF6s5a1sU1@individual.net...
> "Marco Manca (\Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Bla bla bla.... indubbiamente.
>
> te lo ordina l'alieno di quotare come un ornitorinco o ti ci metti di
> impegno per farlo da te?
>
> ciao
> feynman

l'ultima che hai detto.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 01 00:32:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Vi saluto :-) n°2
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 1 May 2005 00:32:34 +0200

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:cMKce.1312944\$35.48835002@news4.tin.it...

> poco male.
> per questo abbiamo sempre il suo interessante sito,
> anche se dispiace, avere una persona colta e aperta
> in meno con cui confrontarsi.
> un saluto da parte mia
>
> gigi

Sì, ma essere convinti che tutti i crop circles non dovuti a circlemakers
siano opera di natura non mi sembra il massimo dell' "apertura"...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ciliesad@libero.it Sun May 01 06:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (^_^)
From: "Hokkaido" <ciliesad@libero.it>
Date: Sun, 01 May 2005 04:35:29 GMT

http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11v_1092338.mpg

From stranoconcett@fastwebnet.it Sun May 01 08:15:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: No comment .
From: "Dj Nembo" <stranoconcett@fastwebnet.it>
Date: Sun, 1 May 2005 08:15:03 +0200

http://darkartsmedia.com/UFO_CAM.html

by Dj Nembo
<http://djnembo.altervista.org/>

From giancabyte@aliceposta.it Sun May 01 09:41:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Circle Vault Project
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 01 May 2005 07:41:52 GMT

"gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1113859401.940957.86590@g14g2000cwa.googlegroups.com...
bellissima idea :)

C'e' anche la sezione italiana
<http://www.circlevault.org/ita/>

Ci sono circlemaker italiani in ascolto?
e' il vostro momento...

Ciao a tutti

Dubito che avvenga qualcosa di nuovo.

Ammesso e non concesso che i Circlemakers esistano, che interesse avrebbero a sputtanarsi dopo tutto questo tempo?

Se avverrà, allora saranno delle spie aliene ;-)

J.

From g_m@rtin.it Sun May 01 11:26:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un UFO onirico

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 01 May 2005 09:26:24 GMT

Zano wrote:

> Fai una cosa, vai in piazza Nettuno e ascolta Beppe Maniglia. la sua
> musica ti tranquillizzerà.

guarda che ogni tanto ci andavo...ultimamente è sparito

From sernil@tin.it Sun May 01 11:42:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto o stella verde 2

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 01 May 2005 09:42:58 GMT

On Sat, 30 Apr 2005 21:53:43 GMT, "Lele" <Mia@mia.mia> wrote:

>Leonardo io nn sono contrario alla teoria di Darwin,anzi..Però da
>"scienziato" che ragiono devo dire che non è certa al 100%.Quindi non ci si
>può affidarsi per ogni cosa.

Diciamo che bisogna vedere fino a che punto ci si puo' fare affidamento,
e per cosa. La teoria di Newton e' sbagliata (meglio quella di Einstein)
pero' i contachilometri usano la teoria di Newton perche' costa meno, l'
errore e' infinitesimo, e mica nessuno e' tornato al moto di Aristotele.

Per riciclare un esempio ormai stantio, trovando un cadavere con un foro
di pallottola in testa, si puo' formulare l'ipotesi che sia un omicidio.

Disponendo di "extraordinary evidence" (tipo un meteorite conficcato nel
cranio) si puo' accettare l'"extraordinary claim" che sia un incidente a
opera di un meteorite.

Ci si puo' spingere a pensare che sia suicidio, che il morto abbia fatto
fuoco con una pistola legata ad un pallone aerostatico, che l'ha portata
via e fatta sparire. Questa teoria spiega gli stessi fatti... ma e' meno

credibile perche' presuppone elementi non ancora provati. E gli elementi sono pochi (un pallone), sicche' si puo' tenerla pronta in panchina.

La teoria dell'evoluzione NON E' quella di Darwin... Darwin si sbagliava sul calibro del proiettile, sulla posizione del cadavere, e sull'ora del decesso. Ha avuto due intuizioni buone, pero': il morto e' un uomo sulla quarantina, ed e' stato ucciso da un'arma da fuoco.

Oggi, ci sono feroci conflitti fra evoluzionisti - chi dice che il morto e' morto alle 23:20, chi alle 22:15 pero' faceva freddo e s'e' mantenuto meglio. Non c'e' accordo se l'assassino fosse mancino o no. E tuttora l'arma del delitto non e' stata trovata (pero' hanno trovato i bossoli, ed ora sappiamo calibro e marca).

Pero', la "querelle" fra creazionisti ed evoluzionisti, mi ricorda molto qualcuno che sottolinei il fatto che il calibro del proiettile ancora e' sconosciuto, per avallare l'ipotesi che il morto sia un cammello.

Le ipotesi sulla "creazione aliena" invece usano lo stesso fatto, ma per sostenere che il morto e' stato freddato da un colpo di bazooka, un tre, quattro settimane prima.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 01 14:30:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: Giordano Bruno oscurato dalle moto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 1 May 2005 14:30:34 +0200

Che strano: su quasi tutti i manifestini che abbiamo attaccato in giro per pubblicizzare il film odierno del nostro cineforum, manifestini che recitavano così:

***Domenica 01 Maggio, nell'ambito della Rassegna Cinematografica "Buio in sala dopo il chiaro bosco", organizzata dall' Associazione Graal e dedicata a Riccardo Pegoretti, verrà proiettato al Maso Singerhoff-Agnellini, a monte di Zivignago di Pergine, il film GIORDANO BRUNO di Giuliano Montaldo- con G. Maria Volontà-Italia/Francia 1973, la drammatica vicenda del filosofo che osò sfidare la Chiesa e che venne arso vivo nel 1600.
Inizio ore 15.30.***

Sono stati sovrapposti manifesti della parrocchia che annunciano l' odierna "benedizione delle moto", un rito cattolico per motociclisti cattolici...
Ho detto proprio *sovrapposti*. Cosa mai capitata le settimane scorse con gli altri film...
Come mai secondo voi?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Sun May 01 14:34:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Giordano Bruno oscurato dalle moto

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 01 May 2005 12:34:26 GMT

Antonio Bruno wrote:

finito?

From zano@zanobia.zn Sun May 01 14:57:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Giordano Bruno oscurato dalle moto

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 01 May 2005 14:57:27 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 01/05/2005 14.30:

> Come mai secondo voi?...;-)

>

perchè hai già rotto i generatori di spermatozoi a tutto il tuo paese.
E ti hanno, giustamente, oscurato.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Antonio Bruno ovvero l'arte di plonkare senza sapere come si fa.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 01 15:55:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 1 May 2005 15:55:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sono stati sovrapposti manifesti della parrocchia che annunciano l'
> odierna

- > "benedizione delle moto", un rito cattolico per motociclisti cattolici...
- > Ho detto proprio *sovrapposti*. Cosa mai capitata le settimane scorse con
- > gli altri film...
- > Come mai secondo voi?...;-)

cima d'intelligenza. Le altre domeniche non c'era la benedizione delle moto.

Una domanda poi: li hai pagati i bolli per esporre i tuoi manifesti?

ciao
feynman

From Alfabeta@exe.com.doc.it Sun May 01 18:23:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto o stella verde 2 (lungo)
From: "AlfaBeta" <Alfabeta@exe.com.doc.it>
Date: Sun, 1 May 2005 18:23:52 +0200

"Lele" <Mia@mia.mia> ha scritto nel messaggio
news:H7Tce.1314717\$35.48947832@news4.tin.it...
> Leonardo io nn sono contrario alla teoria di Darwin,anzi..Però da
> "scienziato" che ragiono devo dire che non è certa al 100%.Quindi non ci
> si può affidarsi per ogni cosa.
> Io sto facendo il liceo scientifico,con prof abbastanza aggiornati e
> preparati,soprattutto in fisica-chimica-biologia e quindi ritengo di essere
> abbastanza aggiornato sull'evoluzioni delle varie teorie e ti dico che
> adesso sulla teoria di Darwin si parla così.
> E poi come dice il sito che mi hai mandato:
>
> Nella scienza, una teoria è un modello o una serie di ipotesi per poter
> capire dei fenomeni.Perché una certa teoria venga accettata, occorre in
> genere che essa produca un esperimento critico, cioè un esperimento il cui
> (corretto) risultato non può essere predetto da nessun'altra teoria.

Scienziato? A parte che scienziato non ha senso come parola, se non come "uno che se ne intende di scienze", la parola esatta è ricercatore, e tu non puoi essere oggi un ricercatore perchè non hai ancora fatto l'Università (fare l'Università significa farsi 4-5 o più, secondo le facoltà, anni di studio, oltre a quelli che mancano per finire il liceo), oggi puoi anche fare ricerche e scoperte ma limitate.

Comunque non ti rispondo per polemizzare ma per farti qualche domanda la cui risposta non è per me ma per te stesso:

- 1) la teoria di Darwin riguarda l'evoluzione delle specie:
perchè nasca od evolva una specie occorrono tempi dell'ordine delle decine-centinaia-migliaia di migliaia di anni
(e questo lo si è visto con la datazione dei fossili e con la velocità del tasso delle mutazioni genetiche, o contesti anche questo?)
DOMANDA: quale prova si può portare per dimostrare la teoria di Darwin dato che la prova regina richiede di

attendere diciamo 100.000 anni o meglio 1 milione di anni?

Il fatto di non poter portare questa prova regina NON dimostra che la teoria è falsa perchè non abbiamo avuto abbastanza tempo per vedere apparire nuove specie animali o vegetali e NON dimostra che la teoria è ancora da provare perchè la teoria si riferisce a TUTTA la storia (evolutiva) della vita sulla Terra (ed è valida concettualmente anche per la vita in qualsiasi pianeta) e i fossili finora raccolti (e che continuano a essere trovati) ci MOSTRANO un'evoluzione della vita dalle forme più semplici a quelle più complicate (sempre le più recenti), l'analisi genetica ci mostra un'evoluzione dei geni e della conseguente biochimica spiegabile solo con la derivazione di gruppi di specie da una specie comune precedente (leggi qualcosa per esempio sui gruppi sanguinei umani e delle scimmie antropomorfe, o sul fatto che tra l'Uomo e lo scimpanzé il 95% abbondante dei geni è uguale (tu come lo spiegheresti questo fatto senza la teoria di Darwin, che un giorno la fatina azzurra diede un colpo di bacchetta magica?))

2) dici che la teoria di Darwin non è affidabile al 100%, è una tua opinione, opinione rispettabile, ma sempre solo un'opinione valida come una contraria, ma non sottilizziamo sulle parole, passiamo al concreto:
Conosci l'elettricità? Anche la teoria dell'elettricità non è conosciuta al 100%, ma guarda caso noi usiamo l'elettricità praticamente per tutto (vedi l'energia che alimenta il computer su cui stai leggendo queste righe) che dovremmo fare o meglio dire? A rigore dovremmo dire che l'elettricità NON è stata dimostrata completamente? Che è meglio NON usarla fino a quando la conosceremo al 100%?

3)> Io sto facendo il liceo scientifico, con prof abbastanza > aggiornati e preparati, soprattutto in fisica-chimica-biologia

Tu che devi imparare come puoi giudicare la preparazione di qualcuno che dovrebbe saperne parecchio più di te? E' impossibile a meno che i prof siano vistosamente inadeguati.

> e quindi ritengo di essere abbastanza aggiornato sull'evoluzioni
> delle varie teorie e ti dico che adesso sulla teoria di Darwin
> si parla così.

??? Ora si studia evoluzione delle teorie? Che materia è?
Una teoria normalmente quando viene pubblicata rimane così per sempre con delle eventuali modifiche minori altrimenti si tratta di una nuova teoria!
Riguardo alla teoria di Darwin (ed indirettamente a quella delle tettoniche a placche) c'è una lotta POLITICA da parte di religiosi che voglio IMPEDIRE che sia insegnata perchè IN CONTRASTO coi loro DOGMI RELIGIOSI, fatti una ricerca in Internet usando le parole Darwin e Usa, dove sono riusciti

a vietarla in molti Stati Americani, e anche qui in Italia
col solo solito ritardo molti cercano di fare la stessa
cosa.

> E poi come dice il sito che mi hai mandato:

>

> Nella scienza, una teoria è un modello o una serie di ipotesi per poter
> capire dei fenomeni. Perché una certa teoria venga accettata, occorre in
> genere che essa produca un esperimento critico, cioè un esperimento il cui
> (corretto) risultato non può essere predetto da nessun'altra teoria.

In genere, ma non sempre, inoltre il risultato dell'esperimento
deve essere NON predetto da nessun'altra teoria FINO ad
allora postulata, perchè dopo ci possono essere una valanga
di teorie che prevedono quel risultato, sono proprio gli ulteriori
esperimenti previsti od imprevisti che fanno avanzare la Scienza,
ogni teoria è solo un'approssimazione della realtà è ogni
nuova teoria è un'approssimazione migliore della precedente.

Prendi questo post per il modo giusto, ricorda che la Scuola
serve non tanto per imparare nozioni ma per imparare ad imparare
ed per imparare a pensare con la testa, possibilmente la propria.
AlfaBeta

From ARBEL@ARBEL.UK Sun May 01 20:20:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggendo arbel....
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 01 May 2005 18:20:22 GMT

"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:CC5ae.2610\$ms1.1389@tornado.fastwebnet.it...
> la cosa che più mi fa schiattare dal ridere è che veramente pensa di
essere
> in anonimato totale su internet....

a prescindere da varie supposizioni sì.

> ARBEL...la prova che quello che dici non è vero è che altrimenti
saresti già
> morto da un pezzo....

temo che ti sbagli, se l'insano proposito dovesse venire a chiunque ti
assicuro che sarebbe lui a tornare all'energia libera.

temo anche che dovrei comportarmi da alieno in un tale caso e la cosa
sarebbe sgradevole per tutti.

fidati, non c'è scampo io dico la verità,
come è vero che spengo la testa dell'alieno con la mente... (non fa

niente se non capisci c'è chi capisce)

tac

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun May 01 20:34:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - pulite i vostri schermi! GRATIS

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 01 May 2005 18:34:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:kV8ae.1276379\$35.47054188@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:goL9e.806895\$b5.35803268@news3.tin.it...

>

>

> > Non sempre li sopporto, la cosa che mi spinge a tentare di
sopportare è

> che

> > questo è l'UNICO newsgroup non moderato di ufologia mettendoci
dentro

> anche

> > i forum, cioè il solo luogo virtuale nel quale io possa non
censurato

> dirvi

> > tutto rimanendo anonimo.

>

> Hai almeno due Forum tuoi dove potresti dire tutto ciò che vuoi.

parli dei mei gruppi?

> Ma in uno non ti caga nessuno (o meglio: ti cagano solo gli scoppiati
e

> quelli che vengono a ridere di te), mentre nell'altro la tua identità

> potrebbe essere rivelata, vita la gente che lo frequenta (e non mi
fare dire

> di più, sai a cosa mi riferisco)

non parli dei mei gruppi, ma non si capisce di che forum parli.

sentistoria? si un paio di idioti a provato a venire in quel gruppo a

ridere di me ma sono stati invitati ad andare a rompere le palle

altrove, l'altro forum mi rimane misterioso, se alludi a NWO sono 3 anni

che non scrivo più in quel forum

Per quello che riguarda l'identità, non temere che ho preso le mie

precauzioni per tutelare soprattutto gli altri, non me.

> Quindi stai qui solo per avere visibilità, nella speranza che il tuo
> progetto iniziale, di creare una storia "destabilizzante" per
l'ambiente
> ufologico (in quale modo poi, lo sai solo tu) possa avere qualche
risultato.
> Ah, sì, e lo fai anche perchè dopotutto non c'hai un cazzo di fare, e
ti ci
> diverti a fare il Siriano.

La mia storia non è destabilizzante per l'ambiente ufologico se non
nella misura in cui tale ambiente si destabilizza da solo con
l'inutilità di molte delle sue iniziative,
sentire dire da qualcuno che non stima Malanga ad esempio è la prova di
come tale ambiente sia marcio fino alle radici.
Uno può non essere d'accordo con Malanga, io infatti sono molto critico
verso quello che fa, ma dire che non meriti stima è assurdo e in
malafede.
E' solo un esempio. L'ufologia è schizofrenica: da un lato chiama
Zanfretta alle conferenze e dall'altro lo denigra come testimone, e
sarei io quello che vuole destabilizzare? La verità è che non c'è nulla
da destabilizzare.

Io sono qui perchè le persone che hanno deciso di occuparsi della
questione aliena venendo a leggere questo newsgroup hanno il diritto di
sapere come stanno le cose realmente al di fuori di ogni convenienza e
tornaconto dei vari gruppi ufologici.
Io non voglio niente per me, nulla E tu mi insegni che quando una
persona non vuole nulla è pericolosa perchè non è mai ricattabile e
perchè nessuno la può comprare.

Mi crederanno? non mi crederanno? E' irrilevante perchè l'obbiettivo è
che sappiano non che mi credano.

Quando verrà il momento tutti voi saprete già anche se non mi avevate
creduto.

Anche tu.

ARBEL

From zano@zanobia.zn Sun May 01 20:53:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - pulite i vostri schermi! GRATIS

From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 01 May 2005 20:53:06 +0200

ARBEL ha scritto il 01/05/2005 20.34:

> Mi crederanno? non mi crederanno? E' irrilevante perchè l'obbiettivo è
> che sappiano non che mi credano.
>
> Quando verrà il momento tutti voi saprete già anche se non mi avevate
> creduto.
Ha fatto molto caldo a Reggio???

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Berta!!! Sono 15 anni che non me la dai!!!!
Vieni giù che ti do una perticata.

From ulp@fastwebnet.it Sun May 01 21:13:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggendo arbel....
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 1 May 2005 21:13:07 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:G59de.1316971\$35.49101872@news4.tin.it...

>
> "A. Maxx" ha scritto nel messaggio:

>> ARBEL...la prova che quello che dici non è vero è che altrimenti
> saresti già
>> morto da un pezzo....
>
> temo che ti sbagli, se l'insano proposito dovesse venire a chiunque ti
> assicuro che sarebbe lui a tornare all'energia libera.

Caro Alieno meglio che inizi a mettere il culo in carreggiata o altrimenti è
probabile che passerai la vecchiaia in un manicomio.

> temo anche che dovrei comportarmi da alieno in un tale caso e la cosa
> sarebbe sgradevole per tutti.
>
> fidati, non c'è scampo io dico la verità,
> come è vero che spengo la testa dell'alieno con la mente... (non fa
> niente se non capisci c'è chi capisce)

La cosa che mi fa più rabbia è che dopo il 30maggio scomparirai dalla
circolazione evitando di dare spiegazioni delle tue sparate di cazzo.

> tac
toc

> ARBEL

Saluti
ULP

From euristicase@purple.com Sun May 01 21:41:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggendo arbel....
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 01 May 2005 19:41:27 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:3T9de.266531\$ms1.204976@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:G59de.1316971\$35.49101872@news4.tin.it...

> >

> > "A. Maxx" ha scritto nel messaggio:

>

> >> ARBEL...la prova che quello che dici non è vero è che altrimenti

> > saresti già

> >> morto da un pezzo....

> >

> > temo che ti sbagli, se l'insano proposito dovesse venire a chiunque ti

> > assicuro che sarebbe lui a tornare all'energia libera.

>

> Caro Alieno meglio che inizi a mettere il culo in carreggiata o altrimenti
è

> probabile che passerai la vecchiaia in un manicomio.

ne dubito fortemente.

> > temo anche che dovrei comportarmi da alieno in un tale caso e la cosa

> > sarebbe sgradevole per tutti.

> >

> > fidati, non c'è scampo io dico la verità,

> > come è vero che spengo la testa dell'alieno con la mente... (non fa

> > niente se non capisci c'è chi capisce)

>

> La cosa che mi fa più rabbia è che dopo il 30maggio scomparirai dalla

> circolazione evitando di dare spiegazioni delle tue sparate di cazzo.

temo ulteriormente che tu non abbia capito.

ARBEL

From c.carzchedi@juniorzbit.it Sun May 01 22:38:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Sun, 01 May 2005 22:38:40 +0200

feynman wrote:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>
>> Sono stati sovrapposti manifesti della parrocchia che annunciano l'
>> odierna
>> "benedizione delle moto", un rito cattolico per motociclisti cattolici...
>> Ho detto proprio *sovrapposti*. Cosa mai capitata le settimane scorse con
>> gli altri film...
>> Come mai secondo voi? ...;-)
>
>
> cima d'intelligenza. Le altre domeniche non c'era la benedizione delle moto.
>
> Una domanda poi: li hai pagati i bolli per esporre i tuoi manifesti?
>
> ciao
> feynman
>
>
E il prete invece li ha pagati i suoi bolli?

--
Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail toglì i simboli di Zorro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 01 22:40:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 1 May 2005 22:40:33 +0200

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio

>> Una domanda poi: li hai pagati i bolli per esporre i tuoi manifesti?
>>
>> ciao
>> feynman
> E il prete invece li ha pagati i suoi bolli?

bella domanda, fa anche questa ad Anto'.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 01 23:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggendo arbel....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 1 May 2005 23:03:47 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> La cosa che mi fa più rabbia è che dopo il 30 maggio scomparirai dalla
>> circolazione evitando di dare spiegazioni delle tue sparate di cazzo.
>
> temo ulteriormente che tu non abbia capito.

questo è vero.

Dopo il 30 maggio tu sarai ancora qui a sparare le solite balle galattiche
alle quali non credono nemmeno gli sparuti attori del tuo teatrino. Sarai
sputtanata/o per l'ennesima volta ma sarai ancora qui.

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun May 01 23:33:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - pulite i vostri schermi! GRATIS
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 01 May 2005 21:33:18 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:1j9de.1317021\$35.49105961@news4.tin.it...

> > Hai almeno due Forum tuoi dove potresti dire tutto ciò che vuoi.
>
> parli dei mei gruppi?

Di uno dei tuoi gruppi e di un altro Forum in cui in pratica scrivi solo tu.

> sentire dire da qualcuno che non stima Malanga ad esempio è la prova di
> come tale ambiente sia marcio fino alle radici.

Come si può stimare Malanga?

E' un allucinato di prima categoria. La cosa brutta è che lui, a differenza
del tuo caso, ci crede veramente in quello che dice.

Tu almeno sei cosciente di cazzeggiare. Lui probabilmente no.

> Io sono qui perchè le persone che hanno deciso di occuparsi della
> questione aliena venendo a leggere questo newsgroup hanno il diritto di
> sapere come stanno le cose realmente al di fuori di ogni convenienza e
> tornaconto dei vari grupppi ufologici.

Mi dispiace che i gruppi ufologici ti abbiano fatto tanto male.
Capisco che secondo te questo dovrebbe essere un modo per fargliela vedere,
o per creare un caso attorno a te di tale portata da rubargli pubblico.
Ma il problema è che sei solo un patetico egocentrico, sia come Arbel che
come persona reale.
E alla fine del tuo bel progettino non rimangono che le pernacchie di usenet
intera. Non so se te ne rendi conto o se la tua percezione della realtà è
talmente sballata da non fartelo capire, ma in ogni caso la figura del
fesso la fai tu.
Quindi continua pure così, se ti fa piacere.
Coma dicono da noi: "caz tua".

> Quando verrà il momento tutti voi saprete già anche se non mi avevate
> creduto.
>
> Anche tu.

Ma vai a cagare và.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 01 23:40:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - pulite i vostri schermi! GRATIS
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 1 May 2005 23:40:08 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

>> parli dei mei gruppi?
>
> Di uno dei tuoi gruppi e di un altro Forum in cui in pratica scrivi solo
> tu.

credo di capire a quale ti riferisci e concordo con te.

Concordo particolarmente con quel che aggiungi sotto:

> Ma il problema è che sei solo un patetico egocentrico, sia come Arbel che
> come persona reale.
> E alla fine del tuo bel progettino non rimangono che le pernacchie di
> usenet
> intera. Non so se te ne rendi conto o se la tua percezione della realtà è
> talmente sballata da non fartelo capire, ma in ogni caso la figura del
> fesso la fai tu.

ciao
feynman

From upuaut@despammed.com Mon May 02 00:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foche
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 May 2005 22:48:26 GMT

Il giorno Fri, 29 Apr 2005 14:41:58 GMT, Goffredo P.
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>a me delle varie usanze religiose non frega assolutamente nulla (tra
>le altre cose sono un ateo doc conclamato e riconosciuto!) perche' per
>le mie quotidiane scelte alimentari mi baso esclusivamente (oltre al
>mio *palato* e alle mie fantasie gastronomiche) sulla qualita' e sulle
>caratteristiche alimentari e nutrizionali della ciccia che pappo in
>base *anche* all'eta' del capo macellato o abbattuto : mai sentito
>parlare di scienze dell'alimentazione?? :))

Ma vaffanculo.

plonk

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon May 02 00:49:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foche
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 May 2005 22:49:27 GMT

Il giorno Thu, 28 Apr 2005 10:14:00 +0200, "** Jack The Ripper **"
<davide.torino@fastwebnet.it> ha scritto:

>ma che c'entra? ma chi se ne frega dei cuccioli!

E vaffanculo anche a te.

plonk

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon May 02 00:58:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA POLIZIA VA A SCUOLA DI... UFO
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 May 2005 22:58:18 GMT

Il giorno Fri, 29 Apr 2005 16:32:30 +0200, "dedalo"

<dedalo72@interfree.it> ha scritto:

>[fa che gli risponda, ti prego fa che gli risponda]

>

>[ded]

Ded, sei un salame. :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 02 01:11:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 2 May 2005 01:11:06 +0200

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio

news:k7bde.266676\$ms1.27682@tornado.fastwebnet.it...

> feynman wrote:

-----CUT-----

> >

> E il prete invece li ha pagati i suoi bolli?

>

> --

> Cordialmente.

>

> Melus.

Solo cotanta infimità poteva rivoltare il discorso su questo piano... :-(

Vabbè, tirèm inanz...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 02 01:13:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 2 May 2005 01:13:25 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Solo cotanta infimità poteva rivoltare il discorso su questo piano... :-(

traduzione: no, il signor Antonio Bruno non ha pagato i bolli dovuti sui manifestini.

> Vabbè, tirèm inanz...

traduzione: il signor Antonio Bruno continuerà a pubblicizzare le sue "attività" senza pagare le dovute tasse.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 02 01:13:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 2 May 2005 01:13:52 +0200

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:k7bde.266676\$ms1.27682@tornado.fastwebnet.it...
> feynman wrote:

> > cima d'intelligenza. Le altre domeniche non c'era la benedizione delle
moto.
> >

Voglio sperare che il nostro *Rodinator* abbia cercato, a modo suo, di fare
una battuta...:-/
No, perchè, non ci sono che posti per affiggere cartelli, in giro ed è
evidente che appiccicarli proprio *sopra* i nostri è una prepotenza bella e
buona...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 02 01:21:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 May 2005 01:21:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Voglio sperare che il nostro *Rodinator* abbia cercato, a modo suo, di
> fare
> una battuta...:-/
> No, perchè, non ci sono che posti per affiggere cartelli, in giro ed è
> evidente che appiccicarli proprio *sopra* i nostri è una prepotenza bella
> e
> buona...

sarebbe interessante sapere quali sono questi posti e se le tasse di
affissione sono state pagate.

Mi par di capire che TU non le hai pagate.

E' davvero una persecuzione quella di chi copre dei manifesti abusivi, hai
tutta la mia non solidarietà.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 02 01:39:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 May 2005 01:39:28 +0200

"feynman"

> sarebbe interessante sapere quali sono questi posti e se le tasse di
> affissione sono state pagate.
> Mi par di capire che TU non le hai pagate.
> E' davvero una persecuzione quella di chi copre dei manifesti abusivi, hai
> tutta la mia non solidarietà.

allo scopo di poter manifestare tutta la mia completa solidarietà ad Antonio
Bruno manderò un email al Comune di Pergine con allegata la sua denuncia
della copertura dei SUOI manifesti. Chissà che il Comune non possa rendergli
giustizia.

Farò poi sapere ad Antonio cosa mi risponderà il Comune.

ciao
feynman

From nickblaster@despammed.com Mon May 02 09:40:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 May 2005 09:40:59 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dl7ltF6sict9U1@individual.net...
>

> Farò poi sapere ad Antonio cosa mi risponderà il Comune.

Tienici aggiornati, se non ti plonkano :-)
Ciao
Nick

From redorblue@morpheus.it Mon May 02 10:36:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ripreso in video ufo sopra San Pietro
From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 02 May 2005 08:36:21 GMT

La notizia è stata riportata da DNA Magazine:

<http://www.dnamagazine.it/ufosanpietro.html>

Dagli USA arriva una conferma al passaggio di un oggetto volante non identificato nei cieli di Roma registrato giovedì scorso. L'autorevole sito Skywatch International (grazie a Paolo Bergia di Rete UFO per la segnalazione) ha appena diffuso un importante aggiornamento, ripreso dall'articolo di apertura del sito del network televisivo WISH-TV di Indianapolis. Questo il testo reso noto da WISH-TV:

Un video, girato giovedì sera nella Città del Vaticano mostra delle riprese della Basilica di San Pietro, nelle quali appare un oggetto che si muove sulla sinistra in alto dello schermo. Il video è stato ripreso attorno alle 6:00 del mattino (ora locale) da una telecamera automatica di servizio. Le immagini evidenziano il veloce spostamento su una traiettoria diagonale di un oggetto biancastro, che appare in alto nella zona centrale dell'inquadratura e si muove verso la sinistra dello schermo. I meteorologi della 24 Hour News 8 hanno dichiarato che si è trattato di un volatile.

DNA Magazine ieri ha ripreso la notizia diffusa venerdì dal quotidiano "La Repubblica", sottolineando come l'avvistamento UFO sulla capitale fosse avvenuto giovedì 7 aprile, quando a Roma la concentrazione di milioni di fedeli, raccolti nella zona della Città del Vaticano, era giunta al suo apice.

Il quotidiano, nel titolo del suo trafiletto, aveva definito l'oggetto "un pallone sonda".

Ammettendo che lo strano oggetto che appare nel video e l'intruso che ha solcato il cielo di Roma, sotto gli occhi numerosi cittadini e di elicotteristi della Polizia, a questo punto abbiamo le seguenti

identificazioni approssimative: Pallone sonda, Deltaplano/parapendio, volatile.

Per il quotidiano La Repubblica si è trattato di un pallone sonda:

<http://www.dnamagazine.it/sanpietro.html>

Ecco il trafiletto, tratto da "La Repubblica" a pagina VII della Cronaca di Roma di venerdì 8 Aprile :

"Un Pallone Sonda sopra San Pietro" (L'Allarme) Un pallone sonda in volo, dall'Eur in direzione di San Pietro è stato avvistato ieri pomeriggio da alcuni abitanti della zona che hanno chiamato il 113 e, all'inizio, hanno parlato di un deltaplano o di un parapendio. Il velivolo è stato successivamente avvistato dal "Poli 4", uno degli elicotteri della Polizia, vicino Castel Sant'Angelo. Nessuno a bordo, ma il pallone è stato ugualmente seguito in cielo, mentre gli equipaggi davano la posizione alla sala operativa interforze, fino a quando è improvvisamente scomparso nel nulla. Impossibile stabilire di cosa si trattasse.

LEO

From roy@despammed.com Mon May 02 10:43:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggendo arbel....
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 02 May 2005 10:43:36 +0200

ARBEL wrote:

> temo anche che dovrei comportarmi da alieno in un tale caso e la cosa
> sarebbe sgradevole per tutti.

Sai che novità: sono tre anni che ti comporti da alieno e risulti sgradevole ai più.

R.

From roy@despammed.com Mon May 02 10:49:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno oscurato dalle...moto
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 02 May 2005 10:49:06 +0200

Antonio Bruno wrote:

> No, perchè, non ci sono che posti per affiggere cartelli, in giro ed è
> evidente che appiccicarli proprio *sopra* i nostri è una prepotenza bella e
> buona...

Ma se non ci sono altri posti in giro anche tu avrai coperto altri
manifesti (magari paganti, loro) con i tuoi, di che ti lamenti? Come si
dice dalle mie parti, a chi tocca 'n se 'ngrugna.

R.

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 02 11:01:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 2 May 2005 11:01:45 +0200

Cito una fonte dell'ANSA:

CALIPARI: ECCO COME PER CASO HO SCOPERTO GLI OMISSIS

ROMA - Navigando nella notte sul sito internet di un quotidiano italiano ha trovato il rapporto Usa sulla morte di Nicola Calipari con gli omissis, lo ha evidenziato e copiato su un normale file di testo e, come per incanto, le frasi e le pagine censurate sono riapparse. E' stato così che uno studente greco di medicina, da diversi anni a Bologna, ha svelato le frasi cancellate e rivelato la storia degli omissis virtuali. "Sono un appassionato di informatica, non un hacker, e non vorrei diventare il capro espiatorio di questa storia - precisa lo studente che preferisce mantenere l'anonimato - Diciamo che ho trovato in casa una cassaforte con la chiave infilata, mi e' bastato girarla per entrare. Era questione di tempo e qualcun altro lo avrebbe scoperto. Mi sono meravigliato di essere stato il primo".

[continua....]

Il Rapporto, scritto in PDF e senza criptatura, è stato "decriptato" da un semplice utente informatico con altrettanti semplici copia incolla pdf-word, rivelando i SEGRETISSIMI nomi e riferimenti della vicenda in questione.

Emblematico il commento del signor x riportato dall'ansa: "Diciamo che ho trovato in casa una cassaforte con la chiave infilata, mi e' bastato girarla per entrare."

Ma quale cassaforte! Quali nomi criptati...è chiaro come il sole che chi ha redatto quel rapporto VOLEVA che venisse scoperto in modo semplice e veloce.

Direi che sei prima la vicenda Sgrena-Calipari appariva già di per se ridicola, ora hanno veramente toccato il fondo... e come al solito i media obbediscono ai padroni come cagnolini.

Marco

From dance03@tin.it Mon May 02 11:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Begin^^" <dance03@tin.it>
Date: Mon, 02 May 2005 09:19:52 GMT

> Ma quale cassaforte! Quali nomi criptati...è chiaro come il sole che chi
ha
> redatto quel rapporto VOLEVA che venisse scoperto in modo semplice e
veloce.
>
> Direi che sei prima la vicenda Sgrena-Calipari appariva già di per se
> ridicola, ora hanno veramente toccato il fondo... e come al solito i media
> obbediscono ai padroni come cagnolini.
>
>
>
> Marco

Concordo.. Anche a me è sorto il dubbio, appena sentito della vicenda.. Ma
quali dimenticanze? Qui stiamo parlando di servizi militari americani, di
pentagono... e si limitano a coprire un rapporto evidenziando in nero il
documento? E' chiaro come il sole che è stato fatto tutto apposta..
altrimenti sai che putiferio si sarebbe già scatenato in Usa? guarda caso
nessun quotidiano americano , nè alcun sito internet, riportano la vicenda
(ma se ne sono mai interessati?)

From dance03@tin.it Mon May 02 11:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Begin^^" <dance03@tin.it>
Date: Mon, 02 May 2005 09:26:17 GMT

scusate il doppio post, ma se a morire fosse stato un americano della CIA
nel riportare in USA un giornalista americano rimasto ostaggio, da parte di
un posto di blocco di militari italiani, tutti i loro quotidiani ne
avrebbero fatto notizia ogni giorno dal 4 marzo. Invece la mentalità è
questa : "Noi siamo lo Stato + potente del mondo, assassinare è normale come
vivere : E' morto qualcuno? Pace all'anima sua. E' italiano? E allora ancora
di più chi se ne fotte."

From vitriol@vitriol.com Mon May 02 11:28:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 02 May 2005 09:28:38 GMT

Begin^^ wrote:

> altrimenti sai che putiferio si sarebbe già scatenato in Usa?

Ma credi veramente che a loro importi qualcosa di tutta questa faccenda?
Io ho dei forti dubbi...

--

Saluti
VITRIOL

From euristicase@purple.com Mon May 02 13:16:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 02 May 2005 11:16:19 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9%lde.6238\$TR5.4478@news.edisontel.com...

> Cito una fonte dell'ANSA:

> CALIPARI: ECCO COME PER CASO HO SCOPERTO GLI OMISSIS

>

> ROMA - Navigando nella notte sul sito internet di un quotidiano italiano
ha

> trovato il rapporto Usa sulla morte di Nicola Calipari con gli omissis, lo

> ha evidenziato e copiato su un normale file di testo e, come per incanto,
le

> frasi e le pagine censurate sono riapparse. E' stato cosi' che uno
studente

> greco di medicina, da diversi anni a Bologna, ha svelato le frasi
cancellate

> e rivelato la storia degli omissis virtuali. "Sono un appassionato di

> informatica, non un hacker, e non vorrei diventare il capro espiatorio di

> questa storia - precisa lo studente che preferisce mantenere l'anonimato -

> Diciamo che ho trovato in casa una cassaforte con la chiave infilata, mi
e'

> bastato girarla per entrare. Era questione di tempo e qualcun altro lo

> avrebbe scoperto. Mi sono meravigliato di essere stato il primo".

>

> [continua....]

>

>

>

>

> Il Rapporto, scritto in PDF e senza criptatura, è stato "decriptato" da un

> semplice utente informatico con altrettanti semplici copia incolla
pdf-word,

> rivelando i SEGRETISSIMI nomi e riferimenti della vicenda in questione.

>

> Emblematico il commento del signor x riportato dall'ansa: "Diciamo che ho

> trovato in casa una cassaforte con la chiave infilata, mi e' bastato
girarla

> per entrare."

>

> Ma quale cassaforte! Quali nomi criptati...è chiaro come il sole che chi ha

> redatto quel rapporto VOLEVA che venisse scoperto in modo semplice e veloce.

>

> Direi che sei prima la vicenda Sgrena-Calipari appariva già di per se

> ridicola, ora hanno veramente toccato il fondo... e come al solito i media

> obbediscono ai padroni come cagnolini.

La questione Sgrena è come si dice una sporca faccenda, resa drammatica a livello mediatico dalla morte di Calipari, che ricordiamo sempre non lavorava per la Croce Rossa.

E' evidente che gli USA hanno aperto il fuoco sul convoglio deliberatamente e per fare una cosa simile occorrono motivi gravi.

I motivi gravi sono da ricercarsi nel rapimento di una fiancheggiatrice mediatica del terrorismo, la Sgrena, da parte degli stessi terroristi, di una conferenza stampa della medesima il giorno della votazione alla camera sulla guerra e sul pagamento di un riscatto che alla fine si è risolto in un finanziamento ai terroristi stessi.

E' chiaro che chi ha architettato il tutto non poteva prevedere un simile epilogo

Ora la domanda non deve essere perchè gli USA hanno sparato, ma perchè avrebbero dovuto lasciar passare il convoglio di ritorno a missione compiuta, se la Sgrena oggi tace e non ha capitalizzato a livello politico il suo rapimento è solo perchè è morto Calipari. In pratica la morte di Calipari ha mandato in fumo la parte più redditizia della missione Sgrena, obbligando al silenzio al suo ritorno la giornalista del Manifesto.

Ora alla luce di tutto questo scandalizzarsi perchè gli USA abbiano sparato è assurdo, semmai c'è da scandalizzarsi per qualcosa d'altro.

La vicenda che riporti tu è ovvio che è una forzatura che ha un fine come tutte le forzature.

ciao

ARBEL

From MoscaBianca@alveare.zzz Mon May 02 15:38:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "LaMoscaBianca" <MoscaBianca@alveare.zzz>

Date: Mon, 02 May 2005 13:38:25 GMT

A nessuno è ancora venuto in mente di cercare altri file pdf magari sull'argomento ufo e provare se funziona il trucchetto?

La Mosca Bianca.

From jloturco@hotmail.com Mon May 02 16:10:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 2 May 2005 14:10:05 +0000 (UTC)

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
news:7_nde.1319161\$35.49244353@news4.tin.it

Grande Arbel.
Mancava il tuo sciacallaggio su questa vicenda.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 02 16:13:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foche
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 02 May 2005 14:13:44 GMT

On Sun, 01 May 2005 22:48:26 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>>a me delle varie usanze religiose non frega assolutamente nulla (tra
>>le altre cose sono un ateo doc conclamato e riconosciuto!) perche' per
>>le mie quotidiane scelte alimentari mi baso esclusivamente (oltre al
>>mio *palato* e alle mie fantasie gastronomiche) sulla qualita' e sulle
>>caratteristiche alimentari e nutrizionali della ciccia che pappo in
>>base *anche* all'eta' del capo macellato o abbattuto : mai sentito
>>parlare di scienze dell'alimentazione?? :))

>Ma vaffanculo.

>

>*plonk*

uh? Upuaut, vada anche per il tuo "Ma vaffanculo" (anche se non ne
spieghi il perche' e in base a che cosa, ma lo raccolgo ugualmente),
ma data la tua persona non capisco le motivazioni del "plonk" :

- ti ha dato fastidio il fatto che sia un ateo e che delle usanze e
delle ritualita' (alimentari) religiose non me ne freggi praticamente
nulla?

- ti hanno dato fastidio le mie fantasie gastronomiche e di palato?
- ti da fastidio se uno sceglie di che nutrirsi tenendo conto delle caratteristiche alimentari/nutrizionali anche in funzione dell'eta' e della qualita' del tipo di bestiame che mangia?
- ti da fastidio il fatto che esista la scienza dell'alimentazione?
- ti ha dato fastidio che su IDU "Giorgio Gallo" abbia aperto un thread (OT) sulle foche (che dio le benedoca!) tra i tanti altri thread (OT) che ci sono qui e che altri gli abbiano risposto spostando l'argomento *anche* (OT per OT :)) sull'alimentazione o su altre cose annesse e connesse?

Che dirti Upiaut? Non so, ma non mi sarei aspettato questo tuo simile, strano quanto *incompreso*/*ignoto* comportamento e per di piu' con due tue sole entrate nel 3D per scrivere SOLO (e ingiustificatamente!) "vaffanculo"...

>Up

Go

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 02 16:18:56 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: documento Calipari
 From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
 Date: Mon, 2 May 2005 16:18:56 +0200

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
 news:c5bfb9a3fed3fc1b135c2ad0607507f8.59829@mygate.mailgate.org...
 > "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
 > news:7_nde.1319161\$35.49244353@news4.tin.it
 >
 > Grande Arbel.
 > Mancava il tuo sciacallaggio su questa vicenda.

Quanto sei ridicolo bello mio!

Marco

From sernil@tin.it Mon May 02 16:32:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 02 May 2005 14:32:33 GMT

On Mon, 2 May 2005 14:10:05 +0000 (UTC), "albion of avalon"
<jloturco@hotmail.com> wrote:

>Grande Arbel.
>Mancava il tuo sciacallaggio su questa vicenda.

Non sono d'accordo. Se avesse tirato in ballo i coccodrilli lunari lo sarei stato, ma cosi' al massimo possiamo chiamarlo un off topic. Non peggiore di quelli di tanti altri, me compreso.

Il problema e' che qui si discute se sian stati piu' polli quelli dei servizi italiani o quelli dei servizi americani... e' chiaramente una lotta fra giganti. E a valle di questo esito incerto poi c'e' la piu' classica fra le Corse A Pararsi Il Culo, che si potra' concludere con un Nulla Di Fatto n. 15, oppure con una Punizione di Capro Espiatorio n. 3 -- entrambi esiti insignificanti quanto a giustizia.

Personalmente acchiapperei chi manda dei ragazzini a fare i roadblock e chi avrebbe dovuto coordinare l'intervento, e li manderei insieme a chi ha preparato il PDF famoso, a scavare carbone in miniera. Ma temo sia gia' parecchio aspettarsi che licenzino quello del PDF, che sara' il Fantozzi di turno ("Fantozzi, sbianchetti questo PDF!").

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From bender@euriiii.com Mon May 02 16:53:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripreso in video ufo sopra San Pietro
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Mon, 2 May 2005 16:53:37 +0200

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:9Elde.847335\$b5.37618105@news3.tin.it...

> La notizia è stata riportata da DNA Magazine:

>

> ---

> <http://www.dnamagazine.it/ufosanpietro.html>

>

> Dagli USA arriva una conferma al passaggio di un oggetto volante non
> identificato nei cieli di Roma registrato giovedì scorso. L'autorevole
> sito Skywatch International (grazie a Paolo Bergia di Rete UFO per la
> segnalazione) ha appena diffuso un importante aggiornamento, ripreso
> dall'articolo di apertura del sito del network televisivo WISH-TV di

> Indianapolis. Questo il testo reso noto da WISH-TV:

bene aspettiamo il video allora

eh mega piccione iridescente....

From jloturco@hotmail.com Mon May 02 17:26:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 2 May 2005 15:26:00 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message
news:jvdc7155rats814p37rd49g2usr1ctn8tm@L.Serni

> Non sono d'accordo. Se avesse tirato in ballo i coccodrilli lunari lo
> sarei stato, ma cosi' al massimo possiamo chiamarlo un off topic. Non
> peggiore di quelli di tanti altri, me compreso.

Il livello di analisi era patetico.
Peggio di quelli di Krml.

> Il problema e' che qui si discute se sian stati piu' polli quelli dei
> servizi italiani o quelli dei servizi americani... e' chiaramente una
> lotta fra giganti.

Titanica.
Ma in fondo la storia è una continua lotta fra polli giganti :-)

> Personalmente acchiapperei chi manda dei ragazzini a fare i roadblock
> e chi avrebbe dovuto coordinare l'intervento, e li manderei insieme a
> chi ha preparato il PDF famoso, a scavare carbone in miniera. Ma temo
> sia gia' parecchio aspettarsi che licenzino quello del PDF, che sara'
> il Fantozzi di turno ("Fantozzi, sbianchetti questo PDF!").

C'è ne sarebbe di gente da mandare in miniera.
Un elenco sterminato.
Iniziando da quei geni del Pentagono che non hanno mai studiato le
strategie militari romane.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From pipo@tipo.tap Mon May 02 17:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Mon, 2 May 2005 17:45:06 +0200

----- Original Message -----

From: "Leonardo Serni" <sernil@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Monday, May 02, 2005 4:32 PM
Subject: Re: documento Calipari

> On Mon, 2 May 2005 14:10:05 +0000 (UTC), "albion of avalon"
> <jloturco@hotmail.com> wrote:
>

.....a

> chi ha preparato il PDF famoso, a scavare carbone in miniera. Ma temo
> sia già parecchio aspettarsi che licenzino quello del PDF, che sarà
> il Fantozzi di turno ("Fantozzi, sbianchetti questo PDF!").

Già, anche perchè dal PDF decriptato cosa vuoi che salti mai fuori. Mi pare solo una "romanzata" ulteriore..Che temo confonderà ulteriormente e cercherà soprattutto il nostro sfinimento.

From euristicase@purple.com Mon May 02 17:50:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 02 May 2005 15:50:39 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c3e06d0d0434fe72a7a77a9de71aadb5.59829@mygate.mailgate.org...

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message
> news:jvdc7155rats814p37rd49g2usr1ctn8tm@L.Serni
>

> > Non sono d'accordo. Se avesse tirato in ballo i coccodrilli lunari lo
> > sarei stato, ma così al massimo possiamo chiamarlo un off topic. Non
> > peggiore di quelli di tanti altri, me compreso.

>

> Il livello di analisi era patetico.
> Peggio di quelli di Krml.

senti Albion vai all'asilo è ora.

ARBEL

From zano@zanobia.zn Mon May 02 18:41:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari

From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 02 May 2005 18:41:39 +0200

VITRIOL ha scritto il 02/05/2005 11.28:

> Ma credi veramente che a loro importi qualcosa di tutta questa faccenda?
> Io ho dei forti dubbi...
>

Se è vero quello che ho letto da qualche parte e cioè che a quel check point cose del genere erano già accadute 166 volte, figurati te come sono preoccupati gli americani.
Avranno passato la pratica al giovine di bottega di turno et voilà il rapporto è già stilato.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
No moneta, no camella

From zano@zanobia.zn Mon May 02 18:43:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 02 May 2005 18:43:22 +0200

ARBEL ha scritto il 02/05/2005 13.16:

> La vicenda che riporti tu è ovvio che è una forzatura che ha un fine come
> tutte le forzature.
>
> ciao
>
> ARBEL

Ma sei così di tuo o prendi anche delle vitamine???
Se volevi scrivere degli strafalcioni, hai scritto un capolavoro.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
En bref, c'est la peau des cou*lles, quoi...

From zano@zanobia.zn Mon May 02 18:47:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 02 May 2005 18:47:16 +0200

Leonardo Serni ha scritto il 02/05/2005 16.32:

> Il problema e' che qui si discute se sian stati piu' polli quelli dei

- > servizi italiani o quelli dei servizi americani... e' chiaramente una
- > lotta fra giganti. E a valle di questo esito incerto poi c'e' la piu'
- > classica fra le Corse A Pararsi Il Culo, che si potra' concludere con
- > un Nulla Di Fatto n. 15, oppure con una Punizione di Capro Espiatorio
- > n. 3 -- entrambi esiti insignificanti quanto a giustizia.

A proposito di capri espiatori, hai sentito della ragazza americana implicata nelle sevizie al carcere?? Si è dichiarata colpevole, rischia 11 anni, ma sicuramente le daranno 30 mesi.

Capro Espiatorio n. 8: confessa e sarai libero.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Tu se sei gay.
 Masturbarti, è un allenamento?

From redorblue@morpheus.it Mon May 02 18:52:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>

Date: Mon, 02 May 2005 16:52:04 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

- >
- > La questione Sgrena è come si dice una sporca faccenda, resa drammatica a
- > livello mediatico dalla morte di Calipari, che ricordiamo sempre non
- > lavorava per la Croce Rossa.
- > E' evidente che gli USA hanno aperto il fuoco sul convoglio
- > deliberatamente
- > e per fare una cosa simile occorrono motivi gravi.
- > I motivi gravi sono da ricercarsi nel rapimento di una fiancheggiatrice
- > mediatica del terrorismo, la Sgrena, da parte degli stessi terroristi, di
- > una conferenza stampa della medesima il giorno della votazione alla camera
- > sulla guerra e sul pagamento di un riscatto che alla fine si è risolto in
- > un finanziamento ai terroristi stessi.
- > E' chiaro che chi ha architettato il tutto non poteva prevedere un simile
- > epilogo
- >
- > Ora la domanda non deve essere perchè gli USA hanno sparato, ma perchè
- > avrebbero dovuto lasciar passare il convoglio di ritorno a missione
- > compiuta, se la Sgrena oggi tace e non ha capitalizzato a livello politico
- > il suo rapimento è solo perchè è morto Calipari. In pratica la morte di
- > Calipari ha mandato in fumo la parte più redditizia della missione Sgrena,
- > obbligando al silenzio al suo ritorno la giornalista del Manifesto.
- >
- > Ora alla luce di tutto questo scandalizzarsi perchè gli USA abbiano
- > sparato
- > è assurdo, semmai c'è da scandalizzarsi per qualcosa d'altro.
- >
- > La vicenda che riporti tu è ovvio che è una forzatura che ha un fine come
- > tutte le forzature.

Un bel casino non c'è che dire. Già...un casino. Quando non si sa un cazzo di quello che è realmente successo e quando le vere intenzioni riguardo la Sgrena rimangono confinate nel cervello di qualche stratega (nazista?) del Pentagono, il mio... ehmm...prverbiale istinto mi dice di attenermi non tanto ai fatti, perchè quelli appunto sono sfuggenti come gl'atti dei governi, ognuno li vede e li interpreta a suo modo, quanto al risultato che essi alla fine portano, perchè all'errore del soldato dal grilletto facile io credo poco.

Mmmm vediamo, sta storia mi ha fatto girare non solo le balle, così ho partorito uno scenario che alla peggio vale per la sceneggiatura di un fil di fanatpolitica di serie B. Ricapitolando, la Sgrena viene rapita dai "terroristi"...sì insomma quella era parte dovevano recitare...viene girato il solito video strappalacrime, ma questa volta c'è qualcosa di diverso, di strano: il messaggio della Sgrena è chiaramente politico, indirizzato ai politici; gli americani vengono da lei stessa descritti come massacratori di bambini, i cattivi che occupano un territorio illegalmente; l'appello non è certo quello di una donna impaurita che sa, visiti i precedenti, che con ogni probabilità verrà presto decapitata brutalmente..no no. Lei sapeva che non le avrebbero fatto niente, infatti non c'è ultimatum, quindi evidentemente l'hanno rassicurata. Le hanno detto "stai tranquilla, non ti ammazziamo, vogliamo solo che dici così, così e così...vogliamo che il tuo governo ritiri le truppe". Quale terrorista islamico si comporta in quel modo? Nessuno, c'è puzza di servizi segreti lontano un miglio. Ok, la puzza conta poco, però chi avrebbe avuto l'interesse a fare una cosa del genere e per quale motivo? A questa domanda si può rispondere con la versione ufficiale, che però regge solo se diamo per buoni una serie di errori commessi dalle autorità militari e di intelligence per i quali tanto valeva dare in mano il Pentagono alla letterina più stupida di Passaparola che forse avrebbe fatto e farebbe meno danni, oppure, dato che ocme ho già detto agl'errori di questo tipo credo poco poco, mi vien da pensare che tutto quello che è successo è un modo, magari poco elegante, ma si sa che in certi casi questo aspetto è secondario, per buttare fuori le truppe italiane dall'Irak ed anche alla svelta. Già, scenario perfetto per un incidente diplomatico tra Italia ed USA, cosa che sarebbe successa immediataente in qualsiasi altro paese con un po' più di dignità politica dell'Italia. Gli americani mangia hot-dog però non hanno fatto i conti con la devozione che l'attuale governo ha nei confronti degl'amici d'oltreoceano. Quindi? Ci sono andati vicino e forse la storia non è finita, tutalpiù agl'americani tocca aspettare che vada su la sinistra...ops, mi sa che non devono aspettare poi così tanto (messaggio subliminale al Berlusca: vattene con le buone va che è meglio). Speriamo solo che non abbiano tutta questa fretta di rimanere soli in Irak, perchè se così è dobbiamo aspettarci qualche sorpresina in tempi brevissimi. Eh sì, perchè la Spagna l'hanno cacciata fuori in 3 secondi netti con l'11 marzo, per cui ripetere la cosa qui in Italia sarebbe stata troppo sporca, ma qualcosa s'inventa sempre, tanto son tutti lobotomizzati. E Calipari? Nessuno ha pensato che in relata il bersaglio fosse lui e non la Sgrena. Sì, lui sapeva che dietro al sequestro Sgrena c'erano i servizi segreti americani e non certo i mohammed. La Sgrena forse ha intuito qualcosa, ma troppo politicizzata e troppo stupida per capire come stavano veramente le cose, quindi bene che sia tornata a casa a dire quello che doveva dire.

"Che cattivi sti americani"....non è in fondo ciò che la gente comincia a credere?

LEO

From djaracno@hotmail.com Mon May 02 19:02:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - pulite i vostri schermi!
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 2 May 2005 19:02:05 +0200

[da "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>]
Message-ID: 1j9de.1317021\$35.49105961@news4.tin.it

[...]
| sentistoria? si un paio di idioti a provato a venire in quel gruppo a
| ridere di me ma sono stati invitati ad andare a rompere le palle
| altrove, l'altro forum mi rimane misterioso, se alludi a NWO sono 3 anni
| che non scrivo più in quel forum

[...]
| Io sono qui perchè le persone che hanno deciso di occuparsi della
| questione aliena venendo a leggere questo newsgroup hanno il diritto di
| sapere come stanno le cose realmente al di fuori di ogni convenienza e
| tornaconto dei vari grupppi ufologici.

Toh? E' tornato l'arbel versione "mi mancano due esami per diventare
analfabeta".....

--

Dj Aracno

From dance03@tin.it Mon May 02 19:52:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Begin^^" <dance03@tin.it>
Date: Mon, 02 May 2005 17:52:15 GMT

> A nessuno è ancora venuto in mente di cercare altri file pdf magari
> sull'argomento ufo e provare se funziona il trucchetto?
>
> La Mosca Bianca.

E' proprio un commento da mosca bianca :P complimenti

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon May 02 20:40:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Giordano Bruno oscurato dalle moto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Mon, 02 May 2005 20:40:53 +0200

On Sun, 1 May 2005 14:30:34 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Che strano: su quasi tutti i manifestini che abbiamo attaccato in giro per
>pubblicizzare il film odierno del nostro cineforum, manifestini che
>recitavano così:
<CUT>
>Sono stati sovrapposti manifesti della parrocchia
<CUT>
>Come mai secondo voi?...;-)

Molto, molto, molto interessante... quindi gli alieni, collusi con la
chiesa cattolica, si sono messi anche a boicottare gli eventi
culturali di Pergine. Hai fatto bene a postare su IDU l'avvenimento.
Molto, molto interessante.

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , ***** *

From Albion@despammed.com Mon May 02 20:45:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 02 May 2005 20:45:59 +0200

ARBEL ha scritto:

> senti Albion vai all'asilo è ora.

Quale Arbello è che mi risponde?

From vilandra@datiscali.it Mon May 02 22:29:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non vedono =?ISO-8859-1?Q?l=92Ufo_ma_la_Iena_invece_s=EC?=
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Mon, 02 May 2005 22:29:09 +0200

tentativo di discredito?

FALCONARA - Non sembravano certo degli Ufo. Il vero grande evento della
prima giornata di studio organizzata ieri pomeriggio dall'associazione
sportiva culturale della polizia municipale su alieni e fenomeni connessi,
è stata la presenza di un signore in giacca nera, cravatta in tinta e
occhiali scurissimi che con aria seria e compunta ha mitragliato di
domande i due esperti ben felici di rispondere ai quesiti di un notissimo
personaggio televisivo. Forse troppo impegnati a scrutare il cielo nella
speranza di vedere un oggetto volante non meglio identificato, Roberto
Pinotti e Giorgio Pattera però non si sono resi conto di avere sotto il
naso il microfonico curioso e dissacrante di una Iena storica, Enrico

Lucci (al centro nella foto).

Incontro di approfondimento pensato soprattutto per dare ai vigili falconaresi qualche nozione utile in caso di avvistamenti insoliti ed accadimenti non riconducibili a fenomeni naturali come cerchi nel grano, mutilazioni di animali e loro ipotetico collegamento con interventi alieni, recupero di materiale proveniente da Ufo e via dicendo, il convegno grazie all'arrivo di Lucci e del suo operatore si è trasformato per la popolarissima Iena in onda con i suoi ironici servizi su Italia 1, in un inatteso show. Dimenticati per un momento gli alieni, agenti della polizia municipale falconarese, organizzatori e pubblico hanno assalito Lucci con richieste di autografi, dediche e foto di gruppo.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From vilandra@datiscali.it Mon May 02 22:34:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e Spazio
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Mon, 02 May 2005 22:34:21 +0200

ARBEL ha scritto:

> Credo che questa volta non potrò mancare a questo appuntamento. >Consiglio
tutti i frequentatori di IDU e IDM, interessati seriamente
> all'argomento, di non perdersi questa importantissima opportunità.

facciamo car pool?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 02 22:58:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 2 May 2005 22:58:56 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Gzude.53418\$Of5.33800@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

>> senti Albion vai all'asilo è ora.

>

> Quale Arbello è che mi risponde?

E quale Albione è chi domanda?

Marco

From alexlue@libero.it Mon May 02 23:10:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: conferenza cerchi nel grano, 22 maggio 2005
From: "Fuoritempo78" <alexlue@libero.it>
Date: Mon, 02 May 2005 21:10:58 GMT

L'Associazione Culturale
"Insieme per Cerro e Cantalupo"
Tiziano Mattuzzi
(info: 338.4554478
alexlue@libero.it)

presenta

IL MISTERO DEI CERCHI NEL GRANO

Ogni anno nei campi di tutto il mondo, Italia compresa, compaiono
enigmatiche e complesse figure geometriche: il grano viene piegato al suolo
da una forza sconosciuta che sfida la scienza..

DOMENICA 22 MAGGIO
all'Auditorium di via Boccaccio
di CERRO MAGGIORE (MI)

dalle ore 16

MOSTRA FOTOGRAFICA e videoproiezioni di FILMATI e DOCUMENTARI
alla presenza di studiosi dell'affascinante fenomeno

alle ore 21 ne parleremo con:

ALESSANDRO LUE' (Gruppo Camelot e X-Cosmos) e ANDREA DE MARINIS (X-Cosmos)
che illustreranno le loro ricerche sui cerchi nel grano italiani (Rho,

Parma, Desio, ecc.) e inglesi

e

NIKOLA DUPER (X-Cosmos) con un'interessante scoperta sulla geometria dei cerchi nel grano e sulle misteriose "sfere di luce" ad essi collegate

<http://digilander.iol.it/insiemepercerro> insiemepercerro@libero.it

From alexlue@libero.it Mon May 02 23:13:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: conferenza cerchi nel grano, 22 maggio 2005

From: "Alessandro Luè" <alexlue@libero.it>

Date: Mon, 02 May 2005 21:13:35 GMT

scusate ma non funzionava l'account

L'Associazione Culturale

"Insieme per Cerro e Cantalupo"

Tiziano Mattuzzi

(info: 338.4554478

alexlue@libero.it)

presenta

IL MISTERO

DEI CERCHI NEL GRANO

Ogni anno nei campi di tutto il mondo, Italia compresa, compaiono enigmatiche e complesse figure geometriche: il grano viene piegato al suolo da una forza sconosciuta che sfida la scienza..

DOMENICA 22 MAGGIO

all'Auditorium di via Boccaccio

di CERRO MAGGIORE (MI)

dalle ore 16

MOSTRA FOTOGRAFICA e videoproiezioni di FILMATI e DOCUMENTARI

alla presenza di studiosi dell'affascinante fenomeno

alle ore 21 ne parleremo con:

ALESSANDRO LUE' (Gruppo Camelot e X-Cosmos) e ANDREA DE MARINIS (X-Cosmos)

che illustreranno le loro ricerche sui cerchi nel grano italiani (Rho,

Parma, Desio, ecc.) e inglesi

e

NIKOLA DUPER (X-Cosmos) con un'interessante scoperta sulla geometria dei cerchi nel grano e sulle misteriose "sfere di luce" ad essi collegate

<http://digilander.iol.it/insiemepercerro> insiemepercerro@libero.it

From alekhine@people.it Mon May 02 23:25:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 02 May 2005 21:25:07 GMT

Il Mon, 02 May 2005 14:32:33 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Fantozzi, sbianchetti questo PDF!

FantoCCi, sbianchetti questo PDF!

le regole sono regole, Leona' :)))

alek

--

fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail
all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From trap2@evilbastard.org.uk Tue May 03 01:17:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Tue, 03 May 2005 00:17:36 +0100

Zano wrote:

> A proposito di capri espiatori, hai sentito della ragazza americana
> implicata nelle sevizie al carcere?? Si è dichiarata colpevole, rischia
> 11 anni, ma sicuramente le daranno 30 mesi.
> Capro Espiatorio n. 8: confessa e sarai libero.

Beh, l'intenzione era proprio quella, dopotutto. Non e' che agli alti
gradi americani interessasse particolarmente punire un comportamento
sanzionato, autorizzato e incoraggiato dal tempo dell'invasione
dell'Afghanistan.

Si tortura in tutto l'Afghanistan, si tortura sistematicamente in tutte
le prigioni irachene e si torturava (e si tortura ancora) anche ad Abu
Ghraib, con la benedizione e l'incoraggiamento di Donald Rumsfeld in
persona, che ha gia' detto che la convenzione di Ginevra si applica solo
ai soldati americani, e che considereranno un crimine di guerra la sua
mancata applicazione a prigionieri statunitensi (attenzione: non della
coalizione, ma statunitensi; gli altri non hanno diritti), ma che non
intendono applicarla a non-americani.

L'unico motivo di tutto lo scandalo e' che al comando di Abu Ghraib
c'era una donna, e che nelle foto delle torture c'era una donna; e i
repubblicani di Bush hanno colto l'occasione per mettere a segno un
altro colpo nella loro guerra contro le riforme delle forze armate

introdotte da Clinton - soprattutto l'avanzamento delle donne in posizioni di responsabilita'.

Tanto e' vero che Lyndie England e' diventata il centro mediatico di tutto lo scandalo, quando era in realta' una figura secondaria: il torturatore era il suo amante, che l'aveva invitata per farle qualche foto, e torturatori erano i suoi colleghi; e torturatori erano quelli che hanno ridotto in precedenza i prigionieri in uno stato tale che quando una ragazza diceva a dei maschi arabi adulti "mettetevi li' e fatevi un pompino a vicenda, che vi fotografo", quelli obbedivano subito.

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From ask@for.it Tue May 03 02:41:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: diplomazia

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 03 May 2005 00:41:28 GMT

ammesso che non siamo soli nell'universo che tipo di scenari ci sono per la terra ?????

qualcosa tipo star trek dove con l'aiuto dei vulcaniani si va nello spazio per poi fondare la federazione

oppure qualcosa x-files dove si diventa schiavi ?????

qualcosa tipo stargate dove almeno c'e una resistenza

detto anche questo in caso di una invasione pacifica tipo star trek che tipo di reazioni ci sono

e lo stesso per un'invasione tipo x-files

vi sposterete su un nuovo pianeta tipo stargate per fare resistenza

cioe avere un vicino di casa alieno com'e (specie se siete non so padani)

oppure avete gli attributi per fare una resistenza tipo x-files

insomma ammesso che domani una nave si pianta in orbita, senza sapere ancora che succede, che tipo di reazione ci sarebbe quindi

P.S. sto dormendo se questo messaggio non ha una grande logica pazienza ;)

From Albion@despammed.com Tue May 03 08:17:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 03 May 2005 08:17:35 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
> E quale Albione è chi domanda?
>

Marco adesso fai il cane da guardia ad Arbel nella speranza che ti porti in giro sulla sua astronave?

From zano@zanobia.zn Tue May 03 09:36:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 09:36:37 +0200

Quasar ha scritto il 03/05/2005 2.41:
> ammesso che non siamo soli nell'universo che tipo di scenari ci sono per la
> terra ?????
L'unico che ti può dare una risposta è il rappresentante degli alieni sul nostro pianeta: ARBEL.

Ce ne sarebbe anche un altro, il gelataio, ma non è affidabile per via delle numerose canne che lo fanno spesso delirare.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
There are lots of these charlatans out there,
and I am one of them.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 03 09:39:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 03 May 2005 07:39:48 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:4276c8b8\$0\$58433\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> ammesso che non siamo soli nell'universo che tipo di scenari ci sono per
la
> terra ?????

Ammesso?

Guarda che ci sono seri ricercatori, come il Prof.Corrado Malanga, che hanno già ampiamente dimostrato l'esistenza degli alieni, e documentato sia la loro attività, che la loro interferenza con la vita umana.

Quindi non è più il caso di chiedersi se siamo o non siamo soli nell'universo.

Ma semmai bisogna chiedersi: abbiamo un'anima, siamo dei cloni o solo gusci

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

Ah, per chi avesse dei dubbi: sì, sono ironico.

From redorblue@morpheus.it Tue May 03 10:07:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ifo
Subject: Re: diplomazia
From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 03 May 2005 08:07:10 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>
> Ammesso?
> Guarda che ci sono seri ricercatori, come il Prof.Corrado Malanga, che
> hanno
> già ampiamente dimostrato l'esistenza degli alieni, e documentato sia la
> loro attività, che la loro interferenza con la vita umana.
> Quindi non è più il caso di chiedersi se siamo o non siamo soli
> nell'universo.
> Ma semmai bisogna chiedersi: abbiamo un'anima, siamo dei cloni o solo gusci
> vuoti?
> (http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf)

Perchè leggi quel mucchio (300 pagg.) di cazzate Gyork? Investi meglio il tuo tempo. E' infatti ampiamente dimostrato che gli alieni non esistono, che i rapiti sono tutti psicotici, che gl'ufò sono semplicemente ufo, cioè oggetti volanti non identificati e tutto il resto delle scemenze per le quali non esiste una spiegazione razionale. vabbè, ma poi questo poi cosa vuol dire? Una spiegazione ci sarà. Ok, sarà anche illogica, assurda, ridicola, ma basta che non si tirino in ballo le sciocchezze sugl'alieni per favore.

LEO

PS: ah, per chi avesse dei dubbi: sì, sono ironico

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 03 10:13:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 3 May 2005 10:13:17 +0200

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:OiGde.1323009\$35.49446877@news4.tin.it...

> PS: ah, per chi avesse dei dubbi: sì, sono ironico

Non avevo dubbi...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 03 10:20:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 3 May 2005 10:20:02 +0200

<http://www.dnamagazine.it/sfinge.html>

Noterete che, a differenza della scelta redazionale di DNA, ho concluso il
titolo con un punto interrogativo.

Vediamo se questa scelta sarà premiata (ovvero se ne potrà discutere con
rispetto) o, comunque, si manifesteranno qui solo scimmioni irritanti...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 03 10:24:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 03 May 2005 08:24:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d57c7d\$e1c\$1@newsreader.mailgate.org...

> La Sfinge di Marte è ancora lì?

Se a qualcuno fa piacere chiamare quella collinetta "Sfinge", allora sì: è ancora lì.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 03 10:30:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Convegno: LA GRANDE PIRAMIDE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 3 May 2005 10:30:43 +0200

http://www.edicolaweb.net/conve_01.htm

Come avevo già annunciato, a causa di molteplici impegni, io non sarò presente di persona ma produrrò per quel convegno un intervento specifico che verrà riprodotto per il pubblico.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 03 10:35:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 May 2005 10:35:04 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3IEde.53627\$Of5.33874@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>

>> E quale Albione è chi domanda?

>>

>

> Marco adesso fai il cane da guardia ad Arbel nella speranza che ti porti

> in giro sulla sua astronave?

Ti senti escluso ? Non devi sai?

Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 03 10:44:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Tue, 03 May 2005 08:44:37 GMT

Antonio Bruno wrote:

> <http://www.dnamagazine.it/sfinge.html>

>

> Noterete che, a differenza della scelta redazionale di DNA, ho concluso il

> titolo con un punto interrogativo.

Ecco la recente foto THEMIS:

<http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>

<http://themis.la.asu.edu/zoom-20020413a.html>

Non è diversa da quella già pubblicata nel 2001:

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html

> Vediamo se questa scelta sarà premiata (ovvero se ne potrà discutere con

> rispetto) o, comunque, si manifesteranno qui solo scimmioni irridenti...

Non sei proprio capace di scrivere un messaggio normale senza insultare
preventivamente?

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From ilcubo@email.it Tue May 03 10:48:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Cube" <ilcubo@email.it>
Date: Tue, 03 May 2005 08:48:27 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzerc.tlbtrtqwkcqN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>

>> <http://www.dnamagazine.it/sfinge.html>

>>

>> Noterete che, a differenza della scelta redazionale di DNA, ho concluso

>> il

>> titolo con un punto interrogativo.

>

> Ecco la recente foto THEMIS:

>

> <http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>

Noto con scandalo che alla destra del viso si trova un FALLO MARZIANO!
Simbolismo sconcio per indicare a tutti i visitatori che su Marte ci si
diverte? :)

From void@despammed.com Tue May 03 10:58:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (^_^)
From: "Zt49" <void@despammed.com>
Date: Tue, 3 May 2005 10:58:06 +0200

"Hokkaido" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:l0Zce.93262\$zZ1.2636276@twister1.libero.it...
> http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11v_1092338.mpg
>

Cosa sarebbe?

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 03 10:58:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 03 May 2005 08:58:36 GMT

Cube wrote:

> "Trystero" ha scritto

> > Ecco la recente foto THEMIS:

> > <http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>

> Noto con scandalo che alla destra del viso si trova un FALLO MARZIANO!

> Simbolismo sconcio per indicare a tutti i visitatori che su Marte ci si
> diverte? :)

Fallo? a me sembrava una mozzarella :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From ilcubo@email.it Tue May 03 11:01:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Cube" <ilcubo@email.it>
Date: Tue, 03 May 2005 09:01:39 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzfsl.1x81wwubf3prdN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Cube wrote:

>

>> "Trystero" ha scritto

>> > Ecco la recente foto THEMIS:

>> > <http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>

>

>> Noto con scandalo che alla destra del viso si trova un FALLO MARZIANO!

>> Simbolismo sconcio per indicare a tutti i visitatori che su Marte ci si

>> diverte? :)

>

> Fallo? a me sembrava una mozzarella :-)

Mettendoci di mezzo un fallo sai che polemica crei? Intervengono
sessuologi,cosmologi,teologi,pornografi,ufologi,urologi,eccc..
Se dovemo fa casino famolo per be'! :)))

From euristicase@purple.com Tue May 03 11:03:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 03 May 2005 09:03:48 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:4276c8b8\$0\$58433\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> ammesso che non siamo soli nell'universo che tipo di scenari ci sono per
la
> terra ?????

ci sono sulla terra due tipi di persone: quelli che lo ammettono e quelli
che non lo ammettono e questo a prescindere da prove o considerazioni
esoteriche. Per i primi le tue domande hanno una risposta per i secondi no.
ora solo il fatto di chiederselo ti pone nella seconda categoria e lascia
aperto il mistero sul perchè la cosa ti interessi. per cui suggerirei di

trasportare il thread su misteri.

questo forum per il quale è stata richiesta una variazione di nome da IDU a INU (it.negazione.ufo) non mi sembra il luogo più adatto.

al massimo potresti fare riferimento ad invasioni di luci, lucette, rods(zanzare et similia), piccioni fluorescenti, palloncini per bambini, palloni, palloni sonda, flare di iridium eccetera, tutti eventi che richiedono un livello di capacità diplomatica quasi nullo.

> qualcosa tipo star trek dove con l'aiuto dei vulcaniani si va nello spazio per

> poi fondare la federazione

una galassia terrocentrica, anzi USAcentrica? escludilo del tutto, sarebbe tristissima, razze tipizzate per essere un singolo concentrato delle miserie terrestri? i Klingon feroci combattenti? i Ferengi astuti mercanti senza scrupoli? gli aristocratici e infidi Romulani? o gli obliqui Cardassiani? è sufficientemente che guardi i terrestri, troverai una razza in cui queste miserie convivono con l'aggiunta di una atavica cosapevolezza di essere soli nell'universo e di voler rimanere tale a tutti i costi come i Bajoriani.

> oppure qualcosa x-files dove si diventa schiavi ?????

sì, certo più probabile, ma in xfiles manca il movente, gli alieni sembrano degli imbecilli che girano lo spazio per abduurre gli esseri che incontrano in una specie di caccia alla volpe senza nessuna finalità effettiva. dovrebbero essere terrestri per fare ciò ed è un controsenso in termini.

> qualcosa tipo stargate dove almeno c'è una resistenza

tu ammetti che da uno ipotetico stargate possa uscire un tizio dalla pelle nera (un colored , sai qui sono tutti progressisti, se lo chiamo negro si incazzano), vestito da faraone, ma con la faccia da scimmione e recante in mano una specie di spermatozoo d'acciaio che fa fuoco e fiamme dalla testa incenerendo i presenti?

sempre meglio spostare questa ipotesi su misteri (IDM)

> detto anche questo in caso di una invasione pacifica tipo star trek che tipo di

> reazioni ci sono

penso brinderebbero insieme con un "grande vecchio" portato da una cantina di Camp David davanti un barbecue dove si stanno rosolando salsiccie di Hango (un manzo vulcaniano dalle corna a punta), mentre dal cielo stellato cadono popcorn.

> e lo stesso per un'invasione tipo x-files

ma no x- files non tratta di invasioni, ma di incubi soggettivi custoditi nel più profondo incoscio di questo essere che si chiamerebbe uomo, è basato sui rapporti paura - sorpresa - inconsapevolezza, anche questa è da misteri.

> vi sposterette su un nuovo pianeta tipo stargate per fare resistenza

per trovarci davanti un colored vestito da faraone che ci minaccia con una
scopa laser ?

> cioe avere un vicino di casa alieno com'e (specie se siete non so padani)

sono circondato da alieni da quando sono nato e devo dire che a parte
qualche momento di visione oggettiva a volte sconcertante ma spesso anche
divertente, non ho mai avuto grossi problemi di relazione, anche perchè la
consapevolezza di ciò non è reciproca.

> oppure avete gli attributi per fare una resistenza tipo x-files

in x- files non resiste nessuno mi sembra, forse ti sbagli con Visitor che
stanno facendo rivedere in questi giorni su Sky. magari dormendolo lo hai
acquisito incoscientemente.

> insomma ammesso che domani una nave si pianta in orbita, senza sapere
ancora

> che succede, che tipo di reazione ci sarebbe quindi

nessuna, perchè nessuno lo saprebbe, c'è infatti un'azione concentrica che
parte da luoghi come questo per finire all' NSA e alla CIA che fa di tutto
perchè i polli continuino ad ingrassarsi con la luce accesa senza poter
vedere che cosa accade loro intorno, senza sapere che anche loro fanno parte
del popolo dei polli.

> P.S. sto dormendo se questo messaggio non ha una grande logica pazienza
;)

non ti preoccupare nel sonno spesso nascono grandi idee, questo tuo post è
come un quadro di Arman, delega la creazione dell'opera d'arte alla mente
del fruitore, ma come Arman c'è qualcuno potrebbe intenderlo oggettivamente
solo come il campionario di Pittarello.

difficile sapere le tue vere intenzioni, ma in quest'ottica non ha
importanza.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 03 11:23:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 03 May 2005 09:23:36 GMT

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:OiGde.1323009\$35.49446877@news4.tin.it...

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> >
> > Ammesso?
> > Guarda che ci sono seri ricercatori, come il Prof.Corrado Malanga, che
> > hanno
> > già ampiamente dimostrato l'esistenza degli alieni, e documentato sia la
> > loro attività, che la loro interferenza con la vita umana.
> > Quindi non è più il caso di chiedersi se siamo o non siamo soli
> > nell'universo.
> > Ma semmai bisogna chiedersi: abbiamo un'anima, siamo dei cloni o solo
gusci
> > vuoti?
> > (http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf)
>
> Perchè leggi quel mucchio (300 pagg.) di cazzate Gyork? Investi meglio il
> tuo tempo. E' infatti ampiamente dimostrato che gli alieni non esistono,
che
> i rapiti sono tutti psicotici, che gl'ufo sono semplicemente ufo, cioè
> oggetti volanti non identificati e tutto il resto delle scemenze per le
> quali non esiste una spiegazione razionale. vabbè, ma poi questo poi cosa
> vuol dire? Una spiegazione ci sarà. Ok, sarà anche illogica, assurda,
> ridicola, ma basta che non si tirino in ballo le sciocchezze sugl'alieni
per
> favore.
>
> ---
> LEO
>
> PS: ah, per chi avesse dei dubbi: sì, sono ironico

guarda che il popolo di internet riconosce l'ironia solo quando gli fa
comodo, non vorrei che su sentistoria ti vaporizzassero.

infatti nelle parole di Gyork si cela un vero ufologo:

Ed elli allor, battendosi la zucca:
"Qua giù m'hanno sommerso le lusinghe
ond'io non ebbi mai la lingua stucca"

era quello che:

E mentre ch'io là giù con l'occhio cerco,
vidi un col capo sì di merda lordo,
che non pareva s'era laico o cherco.

non si sa bene infatti cosa sia Gyork ma rimarrà la puzza a sua
testimonianza.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 03 11:41:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 May 2005 11:41:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:U7Hde.1323251\$35.49452885@news4.tin.it...
> una galassia terrocentrica, anzi USAcentrica? escludilo del tutto, sarebbe
> tristissima, razze tipizzate per essere un singolo concentrato delle
> miserie terrestri? i Klingon feroci combattenti? i Ferengi astuti mercanti
> senza scrupoli? gli aristocratici e infidi Romulani? o gli obliqui
> Cardassiani? è sufficientemente che guardi i terrestri, troverai una razza in
> cui
> queste miserie convivono con l'aggiunta di una atavica cosapevolezza di
> essere soli nell'universo e di voler rimanere tale a tutti i costi come i
> Bajoriani.
>
>> oppure qualcosa x-files dove si diventa schiavi ?????

Si è vero, per quanto mi piaccia star trek è verissimo che la stragrande
maggioranza delle razze, sia facenti parte della Federazione Unita dei
Pianeti, che di tutte le altre che incontrano nel corso delle esplorazioni,
sono tutte a Immagine e Somiglianza dei Terrestri, ma daltronde, è pur
sempre un telefilm creato da dei terrestri, Gene Roddenberry lo era. :)

Spiega al nostro amico come funziona una REALE confederazione di razze
unite, forse dopo avrà le idee più chiare.

Ciao,
Marco

From euristicase@purple.com Tue May 03 11:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 03 May 2005 09:50:55 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzerc.tlbtrtqwkcqN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Antonio Bruno wrote:
>
> > <http://www.dnamagazine.it/sfinge.html>
> >
> > Noterete che, a differenza della scelta redazionale di DNA, ho concluso

il
> > titolo con un punto interrogativo.

>
> Ecco la recente foto THEMIS:
>
> <http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>
> <http://themis.la.asu.edu/zoom-20020413a.html>

infatti qui si apprezza benissimo l'origine artificiale di tutta la zona di Cydonia, a prescindere dalla faccia che non è da confondersi con la cosiddetta sfinge marziana che è tutt'altra cosa.

Nella visione della piana di Cydonia si apprezza come la faccia sia molto più simile a quella ripresa dal Viking che a quella del 2001 (qui si vede ancora meglio <http://snipurl.com/empt>) che è palesemente truccata graficamente, a questo proposito mi meraviglia non poco che un esperto di grafica come te non lo ammetta, ho degli amici che fanno il tuo stesso lavoro, e ti assicuro del tutto scettici, che hanno sempre dichiarato che in ogni caso le immagini del 2001 sono state manipolate. Anche un occhio profano non può fare a meno di notare come l'immagine del 2001 sia "impastata" e i particolari siano stati come omogenati.

Il più bel sito su Cydonia che vi indico è questo:
<http://cydonianimperative.blogspot.com/>

> Non è diversa da quella già pubblicata nel 2001:
>
> http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html
>
> > Vediamo se questa scelta sarà premiata (ovvero se ne potrà discutere con
> > rispetto) o, comunque, si manifesteranno qui solo scimmioni irridenti...
>
> Non sei proprio capace di scrivere un messaggio normale senza insultare
> preventivamente?

sai è la storia di fare a pugni dare il primo pugno è sempre un vantaggio e dato che lo prendete sempre a pugni penso faccia bene.

ARBEL

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 03 12:40:00 2005
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 03 May 2005 10:40:00 GMT

ARBEL wrote:

> "Trystero" ha scritto
> > Ecco la recente foto THEMIS:
> > <http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>
> > <http://themis.la.asu.edu/zoom-20020413a.html>

>
> infatti qui si apprezza benissimo l'origine artificiale di tutta la zona di
> Cydonia, a prescindere dalla faccia che non è da confondersi con la
> cosiddetta sfige marziana che è tutt'altra cosa.

Spiegaci che differenza c'è tra la "sfinge" e la "faccia".
Quale è l'una e quale è l'altra.

> a questo proposito mi meraviglia non poco che un esperto di
> grafica come te non lo ammetta, ho degli amici che fanno il tuo stesso
> lavoro, e ti assicuro del tutto scettici, che hanno sempre dichiarato che in
> ogni caso le immagini del 2001 sono state manipolate. Anche un occhio
> profano non può fare a meno di notare come l'immagine del 2001 sia "
> impastata"

Impastata? a me l'originale (unprocessed) sembra molto nitida (più di 10
mega):

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/E03-00824.gif

L'originale però è scura, ed è ruotata a 180° rispetto a come siamo
abituati a vedere la "faccia"

La versione ridotta (5,4 mega) è stata invece schiarita e ruotata di
180°:

[http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/face_E03-00824
_proc.gif](http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/face_E03-00824_proc.gif)

Entrambe le foto, l'originale e la ridotta/schiarita, sono molto più
nitide della prima scattata dal Viking, quella sì impastata perché a
bassissima definizione.

A questo punto però vorrei capire... La prima, quella del 1976 che ha
fatto tanto parlare, era "vera"; la successiva invece era "falsa",
mentre l'ultima è "vera". Oppure era falsa la prima e vere le
successive? oppure sono tutte false perché della NASA non c'è da
fidarsi? oppure sono tutte vere altrimenti di cosa avrebbero parlato in
tutti questi anni i fans della faccia su Marte? Oppure....?

E' buffo vedere come si continua a giocare con le immagini. Se qualcosa
conferma le ipotesi "aliene" allora la foto è vera ed è sfuggita al
controllo e alla censura; se non conferma le ipotesi aliene allora vuol
dire che la foto è falsa, manipolata...

>impastata" e i particolari siano stati come omogenati.

ecco, se lo dici tu: omogenata :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Tue May 03 12:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 03 May 2005 12:44:49 +0200

On Tue, 03 May 2005 08:44:37 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
wrote:

>Ecco la recente foto THEMIS:

Del 2002?

Uh, che scoop in anteprima...

>Non è diversa da quella già pubblicata nel 2001:

Zitto, non dirglielo, senno' finisce il divertimento.

Si vedono anche degli ufi evoluenti in quella foto?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 03 12:50:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 03 May 2005 10:50:36 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:sqHde.1323336\$35.49455125@news4.tin.it...

> non si sa bene infatti cosa sia Gyork ma rimarrà la puzza a sua
> testimonianza.

E si rooosica! ;)

From ask@for.it Tue May 03 13:03:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia <- continuazione
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 03 May 2005 11:03:14 GMT

quello che io chiedevo conle mie parole ovviamente

nel caso ci fosse qualche vita intelligente nell'universo
nel caso ci sono dei contatti con gli abitanti della terra diciamo su vasta
scala (niente copertura)

adesso che tipo di reazione ci possono essere

nel caso di una invasione pacifica tipo star trek (sono solo esempi diciamo di

uno sviluppo dei contatti non guardate i serial in se) l'umanita sarebbe disposta a sviluppare delle relazioni diciamo di quel tipo (creazione federazione, volare spazio)

nel caso di una invasione meno pacifica, che tipo di risposta ci sarebbe (oltre a nuclearizzare un po tutto diciamo tipo guerra fredda) ?????

nel senso ci sarebbe una collaborazione per salvare la pelle come in x-files o una resistenza piu o meno efficace come in stargate ?????

cioe tralasciando cose tipo roswell dove gli alieni hanno dei poteri ma aspetto umano, se non ci fosse una razza umanoide nel senso insomma

che tipo di reazione avreste voi nel caso ci fosse una invasione sia pacifica che ostile ?????

per il resto dei messaggi rispondo dopo adesso ho qualcosa da fare quindi

From euristicase@purple.com Tue May 03 13:13:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 03 May 2005 11:13:47 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzita.y33vhih2b87N%diego.cuoghi@gmail.com...

> ARBEL wrote:

>

> > "Trystero" ha scritto

> > > Ecco la recente foto THEMIS:

> > > <http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>

> > > <http://themis.la.asu.edu/zoom-20020413a.html>

> >

> > infatti qui si apprezza benissimo l'origine artificiale di tutta la zona
di

> > Cydonia, a prescindere dalla faccia che non è da confondersi con la

> > cosiddetta sfinge marziana che è tutt'altra cosa.

>

> Spiegaci che differenza c'è tra la "sfinge" e la "faccia".

> Quale è l'una e quale è l'altra.

la sfinge è un'altra struttura che non è nella piana di Cydonia.

> > a questo proposito mi meraviglia non poco che un esperto di

> > grafica come te non lo ammetta, ho degli amici che fanno il tuo stesso

> > lavoro, e ti assicuro del tutto scettici, che hanno sempre dichiarato

che in

> > ogni caso le immagini del 2001 sono state manipolate. Anche un occhio

> > profano non può fare a meno di notare come l'immagine del 2001 sia "

> > impastata"

>

> Impastata? a me l'originale (unprocessed) sembra molto nitida (più di 10

> mega):

per essere nitida è nitidissima ma si vede chiaramente che l'immagine è impastata, alcuni particolari sono stati appiattiti.

> http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/E03-00824.gif

>

> L'originale però è scura, ed è ruotata a 180° rispetto a come siamo

> abituati a vedere la "faccia"

>

> La versione ridotta (5,4 mega) è stata invece schiarita e ruotata di

> 180°:

>

> http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/face_E03-00824

> _proc.gif

>

> Entrambe le foto, l'originale e la ridotta/schiarita, sono molto più

> nitide della prima scattata dal Viking, quella sì impastata perché a

> bassissima definizione.

che la definizione fosse più bassa in quella del Viking è chiaro ma il viso era tidinamente riconoscibile mentre nell'altra sembra che ci sia piovuto sopra per 10.000 anni. Ora non ti sembra avbbastanza strano che un immagine con meno pixel sia più definita di una con più pixel ?

> A questo punto però vorrei capire... La prima, quella del 1976 che ha

> fatto tanto parlare, era "vera"; la successiva invece era "falsa",

> mentre l'ultima è "vera".

>Oppure era falsa la prima e vere le

> successive?

Sono tutte "vere" solo che quella del Viking non fu elaborata e fu divulgata come era nella sua struttura grafica originale.

La seconda fu elaborata e molti particolari alterati nonostante la maggior definizione di base.

La terza sembra essere meno alterata della seconda e si può apprezzare una somiglianza più con la prima rispatto a quanto ne abbia la seconda.

>oppure sono tutte false perché della NASA non c'è da

> fidarsi?

no, quella dle Viking è originale nella sua struttura grafica.

>oppure sono tutte vere altrimenti di cosa avrebbero parlato in

> tutti questi anni i fans della faccia su Marte? Oppure....?

la prima è originale nella sua struttura grafica cioè quella ripresa dal Viking, mentre la seconda e la terza cioè quella del 2001 e le utlime che hai postato tu e anche io,sono alterate. Ma l'ultima appare esserlo in grado minore di quella del 2001.

> E' buffo vedere come si continua a giocare con le immagini. Se qualcosa

> conferma le ipotesi "aliene" allora la foto è vera ed è sfuggita al

> controllo e alla censura;

si esatto quella che è sfuggita alla censura è quella del Viking le altre sono tutte un tentativo di debunking ormai noto e arcinoto su Cydonia Imperative trovi tutto quello che serve.

Carlotto con le sue elaborazioni dimostrò già anni fa la natura artificiale delle strutture e non a caso Carlotto è attaccato costantemente dai debunkers.

>se non conferma le ipotesi aliene allora vuol
> dire che la foto è falsa, manipolata...

la struttura di Cydonia esiste ed è artificiale, fu ripresa dal Viking per puro caso e sempre per puro caso divulgata. successivamente nel 2001 la NASA con un'operazione grossolana di debunking presnetò un'immagine speculare e artefatta, (perchè è speculare a quella del Viking se nessuno se ne è accorto e anche rovesciata) con l'obiettivo di screditare l'immagine del Viking uscita per sbaglio dai suoi archivi.

> >impastata" e i particolari siano stati come omogenati.
>
> ecco, se lo dici tu: omogenata :-)

per omogenata intendo resa omogenea cioè che i particolari originali della struttura sono stati alterati rendendo la struttura un qualcosa di uniforme che nulla ha a che vedere con l'immagine del volto ripreso dal Viking.

spiegalo a Gibbo perchè sembra non aver capito di cosa stiamo parlando, sai lui si occupa di sassi , per cui vede solo sassi.

ARBEL

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 03 13:16:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 03 May 2005 11:16:05 GMT

Cube wrote:

> "Trystero" ha scritto
> > Fallo? a me sembrava una mozzarella :-)
>
> Mettendoci di mezzo un fallo sai che polemica crei? Intervengono
> sessuologi,cosmologi,teologi,pornografi,ufologi,uorologi,eccc..
> Se dovemo fa casino famolo per be'! :)))

Allora come falli sono meglio questi:

<http://themis.la.asu.edu/zoom-20040603a.html>
<http://themis.la.asu.edu/zoom-20040506a.html>

Molto belle le immagini della serie Themis:
http://themis.la.asu.edu/image_gallery/

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From digorie.piper@mondschein.com Tue May 03 13:55:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "Captain Digorie Piper" <digorie.piper@mondschein.com>
Date: Tue, 3 May 2005 13:55:22 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

> Spiega al nostro amico come funziona una REALE confederazione di razze
> unite, forse dopo avrà le idee più chiare.

Ecco, sì, bravo: spiegacelo.

CDP

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 03 13:56:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 3 May 2005 13:56:36 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzerc.tlbtrtqwkcqN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Non sei proprio capace di scrivere un messaggio normale senza insultare
> preventivamente?

Credo che un ciarlatano ed un fattucchiere possa permettersi questo ed
altro, quando nessuno di quelli che fanno solo richiamare *a senso unico*,
contesta ai teppisti idioti che così si esprimono la loro bassezza.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 03 14:02:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 3 May 2005 14:02:27 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzita.y33vihik2b87N%diego.cuoghi@gmail.com...

> E' buffo vedere come si continua a giocare con le immagini. Se qualcosa
> conferma le ipotesi "aliene" allora la foto è vera ed è sfuggita al
> controllo e alla censura; se non conferma le ipotesi aliene allora vuol
> dire che la foto è falsa, manipolata...

Ammesso e non concesso che questa sia una "tattica credula", non è
minimamente diversa dalle buffonate alla premio Prince Ibis, concorsi per
diventare paranormalisti e, peggio ancora, argomentazioni etc., etc., di
marca CICAP.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 03 14:08:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 03 May 2005 12:08:19 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:L1Jde.1323875\$35.49464651@news4.tin.it...

> Carlotto con le sue elaborazioni dimostrò già anni fa la natura artificiale
> delle struttura e non a caso Carlotto è attaccato costantemente dai
> debunkers.

E' stato attaccato perchè è un pirla che ha pastrocchiato con delle immagini pretendendo di svelare chissà quale struttura artificiale.
E solo altri pirla possono dare credito a quelle immagini.

From ilcubo@email.it Tue May 03 14:20:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Cube" <ilcubo@email.it>
Date: Tue, 03 May 2005 12:20:46 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzm16.1edjxpy1e5z26aN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Allora come falli sono meglio questi:
>
> <http://themis.la.asu.edu/zoom-20040603a.html>
> <http://themis.la.asu.edu/zoom-20040506a.html>

Alieni maiali! :D

> Molto belle le immagini della serie Themis:
> http://themis.la.asu.edu/image_gallery/

Concordo

From MoscaBianca@alveare.zzz Tue May 03 14:26:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "LaMoscaBianca" <MoscaBianca@alveare.zzz>
Date: Tue, 03 May 2005 12:26:43 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzita.y33vihik2b87N%diego.cuoghi@gmail.com...

> ecco, se lo dici tu: omogenata :-)

Magari omogeneizzata :-P

La Mosca Bianca.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 03 14:34:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 May 2005 14:34:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Ammesso e non concesso che questa sia una "tattica credula", non è
> minimamente diversa dalle buffonate

e questo lo scrive l'autore del celeberrimo:

"
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-) "

un esperto della materia, non c'è che dire.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 03 14:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 May 2005 14:36:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gvzerc.tlbtrtqwkzcqN%diego.cuoghi@gmail.com...
>
>> Non sei proprio capace di scrivere un messaggio normale senza insultare
>> preventivamente?
>
> Credo che un ciarlatano ed un fattucchiere possa permettersi questo ed
> altro

sono appunto cose come queste che lo rendono davvero "un ciarlatano e un
fattucchiere".

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 03 14:38:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Tue, 03 May 2005 12:38:54 GMT

ARBEL wrote:

- > "Trystero" ha scritto
- > > Spiegaci che differenza c'è tra la "sfinge" e la "faccia".
- > > Quale è l'una e quale è l'altra.
- >
- > la sfinge è un'altra struttura che non è nella piana di Cydonia.

Bene, allora mi piacerebbe vedere almeno una immagine di questa "sfinge".

- > che la definizione fosse più bassa in quella del Viking è chiaro ma il viso
- > era tidinamente riconoscibile mentre nell'altra sembra che ci sia piovuto
- > sopra per 10.000 anni. Ora non ti sembra abbastanza strano che un'immagine
- > con meno pixel sia più definita di una con più pixel ?

No, perché la prima non è assolutamente "più definita". La prima era a bassa definizione e il chiaroscuro molto forte era dato dalla luce radente. La seconda era illuminata in modo più uniforme così appariva meno in rilievo. Forse confondi contrasto con definizione.

Quanto fosse radente la luce nella prima (il Sole era a 20°) lo si può capire benissimo guardando come è illuminata non solo la presunta faccia ma tutti i rilievi circostanti e come sono lunghe le ombre:

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/1976pio.html

E' quella che secondo te è l'unica "vera".

Eccone altre del Viking, vere o false?:

<http://www.msss.com/education/facepage/face.html>

- > Carlotto con le sue elaborazioni dimostrò già anni fa la natura artificiale
- > delle strutture e non a caso Carlotto è attaccato costantemente dai
- > debunkers.

Hai detto bene: elaborazioni. Carlotto produce elaborazioni, molto fantasiose, colorate, tridimensionali... in una parola "glamour".

- > successivamente nel 2001 la NASA con un'operazione grossolana di
- > debunking presnetò un'immagine speculare e artefatta, (perché è
- > speculare a quella del Viking se nessuno se ne è accorto e anche
- > rovesciata)

Adesso mi devi spiegare dove vedi speculare la seconda rispetto alla prima:

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html

Non ti va bene il sito della NASA? trovanne uno di tuo gradimento.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Tue May 03 14:43:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 May 2005 14:43:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Entrambe le foto, l'originale e la ridotta/schiarita, sono molto più
> > nitide della prima scattata dal Viking, quella sì impastata perché a
> > bassissima definizione.

> che la definizione fosse più bassa in quella del Viking è chiaro ma il
viso
> era tidinamente riconoscibile mentre nell'altra sembra che ci sia piovuto
> sopra per 10.000 anni. Ora non ti sembra avbbastanza strano che un
immagine
> con meno pixel sia più definita di una con più pixel ?

Cioe', per te l'immagine e' piu' o meno definita a seconda che quello che si
vede somigli piu' o meno a una faccia umana?

ded

From aaa@aaa.it Tue May 03 14:47:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 3 May 2005 14:47:54 +0200

La notte tra sabato 23 aprile e domenica 24, Italia 1 ha trasmesso la seconda
miniserie di Visitors. Come vi avevo spiegato sono due miniserie, la prima da due
episodi e la seconda da tre, seguite da una serie da diciannove episodi.
La prima miniserie è stata trasmessa da Italia 1 la notte tra sabato 12 marzo e
domenica 13.

Come vi avevo anticipato, anche Sky ha trasmesso Visitors in aprile, il venerdì in
prima serata.

Se già era apparso quantomeno curioso che sia Mediaset che Sky lo ripescassero dopo
vent'anni negli stessi giorni, allora dovete sapere che Mediaset, fatto più unico che
raro, replica di nuovo le due miniserie, la prima a distanza di sette settimane, la
seconda dopo una sola settimana: questa notte Italia 1 ha trasmesso di nuovo il primo
episodio della prima miniserie e continuerà per tutta la settimana con un episodio a
notte.

Non credo di aver mai visto una serie TV replicata a distanza di così poco tempo, di

solito aspettano almeno un anno.

Michele

From jloturco@hotmail.com Tue May 03 15:31:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Tue, 3 May 2005 13:31:21 +0000 (UTC)

"Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
news:7IGde.6495\$TR5.1740@news.edisontel.com

> > Marco adesso fai il cane da guardia ad Arbel nella speranza che ti porti
> > in giro sulla sua astronave?
>
> Ti senti escluso ? Non devi sai?

Per nulla.

Fa una cosa.

Quando arrivate di ad Arbel di mandarmi un messaggio telepatico così
esco.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From euristicase@purple.com Tue May 03 15:52:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 03 May 2005 13:52:56 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzp1q.12yvxs3cg2zzN%diego.cuoghi@gmail.com...

> ARBEL wrote:

>

> > "Trystero" ha scritto

> > > Spiegaci che differenza c'è tra la "sfinge" e la "faccia".

> > > Quale è l'una e quale è l'altra.

> >

> > la sfinge è un'altra struttura che non è nella piana di Cydonia.

>

> Bene, allora mi piacerebbe vedere almeno una immagine di questa

> "sfinge".

Ok te la metterò in un disco virtuale.

> > che la definizione fosse più bassa in quella del Viking è chiaro ma il
viso

> > era tidinamente riconoscibile mentre nell'altra sembra che ci sia
piovuto
> > sopra per 10.000 anni. Ora non ti sembra avbbastanza strano che un
immagine
> > con meno pixel sia più definita di una con più pixel ?
>
> No, perché la prima non è assolutamente "più definita".

Esattamente quello che ho scritto sopra.

>La prima era a
> bassa definizione e il chiaroscuro molto forte era dato dalla luce
> radente.

vero anche questo ma resta il fatto che la luce è tutto nelle immagini anche
su marte.

>La seconda era illuminata in modo più uniforme così appariva
> meno in rilievo. Forse confondi contrasto con definizione.

si infatti era senz'altro più contrastata anche se meno definita ciò non
toglie che l'immagine più definita sia stata taroccata dalla Nasa.
quando mi riferivo al termine omogenato intendevo appunto meno contrastato.
se metti una calza davanti ad un obbiettivo fotografico
i brufoli si vedono meno anche a definizione più alta, idem se ci metti del
grasso. immagino lo avrai fatto no ? si vedono meno le rughe e i particolari
anche se la definizione è maggiore rispetto ad una foto contrastata con una
definizione minore ma senza mascheramenti.
In questo caso non c'è stato bisogno di usare grasso o calze , il tutto
infatti è stato fatto elettronicamente.

> Quanto fosse radente la luce nella prima (il Sole era a 20°) lo si può
> capire benissimo guardando come è illuminata non solo la presunta faccia
> ma tutti i rilievi circostanti e come sono lunghe le ombre:
>
> http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/1976pio.html

infatti è vero.

> E' quella che secondo te è l'unica "vera".

l'unica non trattata.

> Eccone altre del Viking, vere o false?:
>
> <http://www.msss.com/education/facepage/face.html>

quelle immagini furono taroccate a loro volta in seguito, si vede benissimo.

quella autentica è questa :
<http://www.msss.com/education/facepage/pio.gif> e come vedi le altre
suttruttare sono sufficientemente definite anche rispetto alle foto del 2001,
per quanto la luce fosse radente è evidente che la struttura (la faccia)
fosse molto più ben definita al di là della luce diversa rispetto a quelle

del 2001 che sono una tarocatura grossolana.

> > Carlotto con le sue elaborazioni dimostrò già anni fa la natura artificiale
> > delle struttura e non a caso Carlotto è attaccato costantemente dai
> > debunkers.
>
> Hai detto bene: elaborazioni. Carlotto produce elaborazioni, molto
> fantasiose, colorate, tridimensionali... in una parola "glamour".

non sono d'accordo ha ricostruito la faccia di Cydonia da una prospettiva al
suolo tra le altre cose.
non vedo glamour.

> > successivamente nel 2001 la NASA con un operazione grossolana di
> > debunking presnetò un immagine speculare e artefatta, (perchè è
> > speculare a quella del Viking se nessuno se ne è accorto e anche
> > rovesciata)
>
> Adesso mi devi spiegare dove vedi speculare la seconda rispetto alla
> prima:
> http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html

è sufficiente che prendi la faccia del 2001 la metti davanti ad uno specchio
e la capovolgi e vedrai la faccia del 1976 molto meglio.

> Non ti va bene il sito della NASA? trovane uno di tuo gradimento.

se è per questo ne ho già trovati da tempo tantissimi ma credo che il
migliore sia quello che ho segnalato prima:
cydonia imperative

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 03 15:55:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 03 May 2005 13:55:32 GMT

"LaMoscaBianca" <MoscaBianca@alveare.zzz> ha scritto nel messaggio
news:76Kde.851980\$b5.37800245@news3.tin.it...

>
> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gvzita.y33vihik2b87N%diego.cuoghi@gmail.com...
>
> > ecco, se lo dici tu: omogenata :-)
>

> Magari omogeneizzata :-P

no, ha un significato diverso.

From euristicase@purple.com Tue May 03 15:56:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 03 May 2005 13:56:48 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:0IIde.851625\$b5.37788990@news3.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:sqHde.1323336\$35.49455125@news4.tin.it...
>
> > non si sa bene infatti cosa sia Gyork ma rimarrà la puzza a sua
> > testimonianza.
>
> E si rooosica! ;)

no, ci si stringe il naso.

From ulp@fastwebnet.it Tue May 03 15:59:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 3 May 2005 15:59:44 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4277743b\$0\$20686\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Non credo di aver mai visto una serie TV replicata a distanza di così poco
> tempo, di
> solito aspettano almeno un anno.
>

E con questo?

> Michele
Ciao
ULP

From zano@zanobia.zn Tue May 03 16:16:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 16:16:34 +0200

feynman ha scritto il 03/05/2005 14.34:

>>Ammesso e non concesso che questa sia una "tattica credula", non è
>>minimamente diversa dalle buffonate
> e questo lo scrive l'autore del celeberrimo:
>
> "
> CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
> MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
> Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-) "
>
> un esperto della materia, non c'è che dire.

Non rispondere al Fattuchiero, lo sai che non ti legge, salvo poi
presentarsi piagnucolante quando c'è da prendere su qualche coccola.
Non cambia mai, è e rimane una povera bestia.
Tra () il suo post c'entra come la sua intelligenza ai quisssssss del MENSA.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Tue May 03 16:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 16:19:43 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 03/05/2005 13.56:

> Credo che un ciarlatano ed un fattucchiere possa permettersi questo ed
> altro, quando nessuno di quelli che fanno solo richiamare *a senso unico*,
> contesta ai teppisti idioti che così si esprimono la loro bassezza.
>
Teppisti???? Hai messo su una squadraccia di teppistelli imberbi che ti
aiutano nello scrivere le tue oscenità da paranoico?
Non ce la facevi più da solo??? Eeeeh.... stai invecchiando, caro il
mio Fattucchiere!!! Devi mangiare delle buone braciole anziché le solite
stantie castagne magiche.
PB!!!!

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From me@privacy.net Tue May 03 16:20:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 3 May 2005 16:20:51 +0200

> Spiegaci che differenza c'è tra la "sfinge" e la "faccia".
> Quale è l'una e quale è l'altra.

Mi pare chiaro. Finora hai parlato di "faccia" di Marte. Qui, invece, ci sono le foto della "sfinge" di Marte:

<http://www.bo.astro.it/~universo/venere/Sole-Pianeti/planets/marfac.htm>
<http://www.dnamagazine.it/sfinge.html>
http://www.anisn.it/geologia2000/F_sfinge1.html

Mi pare CHIARO ed EVIDENTE che sono immagini TOTALMENTE DIVERSE!!!!
Ciao
Ale ma chi me lo fa fare...

--
Namárië Valinor

From zano@zanobia.zn Tue May 03 16:21:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 16:21:46 +0200

Gyork ha scritto il 03/05/2005 9.39:

> Ah, per chi avesse dei dubbi: sì, sono ironico.
Fiuuuuuuuuu!!!! :-)))

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Aliens ate my baby sitter!

From me@privacy.net Tue May 03 16:22:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 3 May 2005 16:22:17 +0200

"LaMoscaBianca" <MoscaBianca@alveare.zzz> ha scritto nel messaggio
news:76Kde.851980\$b5.37800245@news3.tin.it...

> Magari omogeneizzata :-P

Izz de sèim.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 03 16:26:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia <- continuazione

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 3 May 2005 16:26:14 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:42775a71\$0\$91513\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> quello che io chiedevo conle mie parole ovviamente

>

> nel caso ci fosse qualche vita intelligente nell'universo

> nel caso ci sono dei contatti con gli abitanti della terra diciamo su

> vasta

> scala (niente copertura)

>

> adesso che tipo di reazione ci possono essere

>

> nel caso di una invasione pacifica tipo star trek (sono solo esempi

> diciamo di

> uno sviluppo dei contatti non guardate i serial in se) l'umanita sarebbe

> disposta a sviluppare delle relazioni diciamo di quel tipo (creazione

> federazione, volare spazio)

>

> nel caso di una invasione meno pacifica, che tipo di risposta ci sarebbe

> (oltre

> a nuclearizzare un po tutto diciamo tipo guerra fredda) ?????

>

> nel senso ci sarebbe una collaborazione per salvare la pelle come in

> x-files o

> una resistenza piu o meno efficace come in stargate ?????

>

> cioe tralasciando cose tipo roswell dove gli alieni hanno dei poteri ma

> aspetto

> umano, se non ci fosse una razza umanoide nel senso insomma

>

> che tipo di reazione avreste voi nel caso ci fosse una invasione sia

> pacifica

> che ostile ?????

>

> per il resto dei messaggi rispondo dopo adesso ho qualcosa da fare quindi

>

Beh guarda aspetta, ormai non manca poi molto.

Marco

From zano@zanobia.zn Tue May 03 16:30:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 16:30:12 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 03/05/2005 11.41:

> Spiega al nostro amico come funziona una REALE confederazione di razze
> unite, forse dopo avrà le idee più chiare.
Questa non me la voglio perdere neppure per tutto l'oro del mondo.

label: waiting
goto label

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Tu se sei gay.
Masturbarti, è un allenamento?

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 03 16:31:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 May 2005 16:31:48 +0200

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ae81bcbd6b0b7aee5483848e69e23d13.59829@mygate.mailgate.org...
> "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
> news:7IGde.6495\$TR5.1740@news.edisontel.com
>
>> > Marco adesso fai il cane da guardia ad Arbel nella speranza che ti
>> > porti
>> > in giro sulla sua astronave?
>>
>> Ti senti escluso ? Non devi sai?
>
> Per nulla.
> Fa una cosa.
> Quando arrivate di ad Arbel di mandarmi un messaggio telepatico così
> esco.

Guarda se esci quando arrivano i primi non devi aspettare noi.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 03 16:32:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 May 2005 16:32:49 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4277743b\$0\$20686\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> La notte tra sabato 23 aprile e domenica 24, Italia 1 ha trasmesso la
> seconda
> miniserie di Visitors. Come vi avevo spiegato sono due miniserie, la prima
> da due
> episodi e la seconda da tre, seguite da una serie da diciannove episodi.
> La prima miniserie è stata trasmessa da Italia 1 la notte tra sabato 12
> marzo e
> domenica 13.
> Come vi avevo anticipato, anche Sky ha trasmesso Visitors in aprile, il
> venerdì in
> prima serata.
>
> Se già era apparso quantomeno curioso che sia Mediaset che Sky lo
> ripescassero dopo
> vent'anni negli stessi giorni, allora dovete sapere che Mediaset, fatto
> più unico che
> raro, replica di nuovo le due miniserie, la prima a distanza di sette
> settimane, la
> seconda dopo una sola settimana: questa notte Italia 1 ha trasmesso di
> nuovo il primo
> episodio della prima miniserie e continuerà per tutta la settimana con un
> episodio a
> notte.
>
> Non credo di aver mai visto una serie TV replicata a distanza di così poco
> tempo, di
> solito aspettano almeno un anno.
>
>
> Michele
>
>

Non l'ho ancora visto... ma è la serie vecchia, quella con Diana ?

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 03 16:34:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 May 2005 16:34:28 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d581tl\$tpo\$5@news.ngi.it...
> label: waiting
> goto label

Poveretto, ti sei ridotto al basic per comunicare con noi ?

Marco

From zano@zanobia.zn Tue May 03 16:41:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 16:41:25 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 03/05/2005 16.34:

> Poveretto, ti sei ridotto al basic per comunicare con noi ?
WOW!!!! Pure il plurale majestatis sai usare!!!!
Ma allora sei uno SBBBooooooooOOOOOOOOOOOOOooooorone!!

Io aspetto con ansia che qualcuno (il tuo padrone, alla fine dei conti)
racconti a noi umili non sapineti la VERITA' sulla confederazione di razze.
Sono curioso di vedere quale differenza ci sia tra la storia del tuo
padrone e quella del gelataio.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Tu se sei gay.
Masturbarti, è un allenamento?

From clint@clint.com Tue May 03 16:53:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: clint@clint.com (clinteastwood)
Date: Tue, 03 May 2005 14:53:19 GMT

Assolutamente d'accordo!!
Sia come utente Windows che come utente Macintosh.

clint

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 03 17:14:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 03 May 2005 15:14:03 GMT

Il 03 Mag 2005, 14:47, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> > Non credo di aver mai visto una serie TV replicata a distanza di così
poco tempo, di
> solito aspettano almeno un anno.
>
>
> Michele
>

Si vede che non hanno più soldi per comprare film nuovi!

Anche la serie Streghe sulla Rai è stata ripetuta fino alla nausea a breve
distanza. Mediaset ultimamente non fa che riciclare vecchie serie e
ripetendo anche a distanza di due giorni lo stesso episodio (come è accaduto
con Mork e Mindy)...insomma non credo ci sia nulla di strano in questo...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Tue May 03 17:14:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 03 May 2005 17:14:32 +0200

ULP wrote:

> E con questo?

E' chiaro, ci stanno preparando psicologicamente all'invasione
imminente. Ci fanno vedere rettili umanoidi in TV, così noi ci abituiamo
e quando faranno capolino sul serio ci fideremo ciecamente di loro.
Furbi no?

Quindi ricapitolando, i rettili ci rassicurano sul loro conto mandando
in onda un telefilm che ce li mostra come bestiacce sanguinarie e che va
in onda alle tre di notte, mentre i ghemuiani per salvarci mandano Arbel

a scrivere in un oscuro newsgroup italiano seguito sì e no da cento persone. Possiamo dire che le due razze, in quanto a mezzi, si equivalgono, no?

E poi se chi vince non ci sta bene che ci importa, schieriamo il Baffo delle televendite, che in confronto è Murdoch, e tanti saluti.

Un saluto,
R.

From paolamarotta@virgilio.it Tue May 03 17:20:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foche
From: Paola <paolamarotta@virgilio.it>
Date: Tue, 03 May 2005 15:20:29 GMT

MA VAFFANCULO, PEZZO DI MERDA IGNORANTE...MENO MALE CHE SEI RIMASTO SOLO TU AD ESSERE COSI' DEFICIENTE IN QUESTO PAESE!!!

puaut ha scritto:

> Il giorno Thu, 28 Apr 2005 10:14:00 +0200, "* Jack
> The Ripper *"
> <davide.torino@fastwebnet.it> ha scritto:
>
> >ma che c'entra? ma chi se ne frega dei cuccioli!
>
> E vaffanculo anche a te.
>
> *plonk*
>
> Up
> --
> Ceci n'est pas une signature.

--

Postato da Virgilio Newsgroup <http://newsgroup.virgilio.it>
Completo come il newsreader, ma senza il newsreader

From trap2@evilfrog.org.uk Tue May 03 17:39:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 03 May 2005 16:39:55 +0100

Trystero wrote:

>
> Ecco la recente foto THEMIS:
>
> <http://themis.la.asu.edu/fullimages/20020413a.jpg>
> <http://themis.la.asu.edu/zoom-20020413a.html>

nessun commento ufologico sulla tartaruga marziana che si vede in basso subito sotto la faccia? magari e' una riproduzione della famosa

tartaruga con in groppa i quattro elefanti che reggono il pianeta...

--

un fiore, caduto
sembra riandare al suo ramo:
una farfalla!

From contatti@pubblibanner.it Tue May 03 18:11:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "pubbli" <contatti@pubblibanner.it>
Date: Tue, 03 May 2005 16:11:41 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4277743b\$0\$20686\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> La notte tra sabato 23 aprile e domenica 24, Italia 1 ha trasmesso la
> seconda
> miniserie di Visitors. Come vi avevo spiegato sono due miniserie, la prima
> da due
> episodi e la seconda da tre, seguite da una serie da diciannove episodi.
> La prima miniserie è stata trasmessa da Italia 1 la notte tra sabato 12
> marzo e
> domenica 13.
> Come vi avevo anticipato, anche Sky ha trasmesso Visitors in aprile, il
> venerdì in
> prima serata.
>
> Se già era apparso quantomeno curioso che sia Mediaset che Sky lo
> ripescassero dopo
> vent'anni negli stessi giorni, allora dovete sapere che Mediaset, fatto
> più unico che
> raro, replica di nuovo le due miniserie, la prima a distanza di sette
> settimane, la
> seconda dopo una sola settimana: questa notte Italia 1 ha trasmesso di
> nuovo il primo
> episodio della prima miniserie e continuerà per tutta la settimana con un
> episodio a
> notte.
>
> Non credo di aver mai visto una serie TV replicata a distanza di così poco
> tempo, di
> solito aspettano almeno un anno.
>
>
> Michele
>
>

Si ma anche se li trasmettessero ogni giorno a vita, non vedo dove vuo
arrivare o cosa vuoi dire????????????????

From SerniL@tin.it Tue May 03 18:35:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foche
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 May 2005 16:35:56 GMT

On Tue, 03 May 2005 15:20:29 GMT, Paola <paolamarotta@virgilio.it> wrote:

>SEI RIMASTO SOLO TU AD ESSERE COSI' DEFICIENTE IN QUESTO PAESE!!!

L'ottimismo e' il profumo della vita...

Gianni

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Tue May 03 18:52:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 May 2005 16:52:00 GMT

On Mon, 02 May 2005 13:38:25 GMT, "LaMoscaBianca"
<MoscaBianca@alveare.zzz> wrote:

>A nessuno è ancora venuto in mente di cercare altri file pdf magari
>sull'argomento ufo e provare se funziona il trucchetto?

Guarda, io c'ho la collezZione, c'ho: gente che mi manda curricula /
preventivi / altro in Word con le revisioni attivate, due click e mi
leggo tutti gli altarini; PDF anneriti, coperti, sbianchettati e chi
piu' ne ha piu' ne metta - fra i quali, un codice di attivazione per
un software da 30 kilotalleri e la compilESCion di numeri telefonici
riservati di entita' grossa, cazzuta e (teoricamente) fanatica della
privacy (la sua); e via deprimendo.

In piu', o qualcuno e' veramente bravissssssimo nello spoofing (e ha
un penchant per rischiare lo scuoiamento delle chiappe) oppure ho un
log di una serie di portscan con tutti i crismi del Windows Worm, da
140.183.spiccioli, intestato a:

OrgName: Army Belvoir Research and Development Center
Address: Directorate of Automation Services
Address: System Technology and Networks Division
Address: 10101 GRIDLEY RD STE 100
City: FT BELVOIR
StateProv: VA
PostalCode: 22060-5818
Country: US

...cioe', la Divisione Sistemistica e Reti dell'Esercito degli Stati Uniti, mica pizza e fichi.

Non ho dubbi che i complottisti diranno che e' un abbozzo, a chissa' quale losco scopo rivolto... ma io scommetto che se mi connessi a quell'indirizzo con l'apposito client, mi troverei signore e padrone di un computer situato nel bel mezzo di Fort Belvoir (ovviamente, il responsabile e' stato avvisato).

E questa gente dovrebbe tenerci nascosta *da anni* l'invasione delle rucertole spaziali?

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Tue May 03 19:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 May 2005 17:04:24 GMT

On 03 May 2005 00:41:28 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>ammesso che non siamo soli nell'universo che tipo di scenari ci sono per la
>terra ?????

Be', che nell'Universo non siamo soli lo darei per sicuro; un po' per statistica, un po' per speranza, un po' tipo scommessa di Pascal :-)

>qualcosa tipo star trek dove con l'aiuto dei vulcaniani si va nello spazio per
>poi fondare la federazione

>oppure qualcosa x-files dove si diventa schiavi ?????

>qualcosa tipo stargate dove almeno c'e una resistenza

Un minestrone di tutto :-)

>insomma ammesso che domani una nave si pianta in orbita, senza sapere ancora
>che succede, che tipo di reazione ci sarebbe quindi

Nessuna, perche' proprio per questo la nave NON si pianta in orbita.

Si parla di gente che si scioppa una quarantina di anni luce, giusto per venire qui; e' un investimento di tempo e risorse considerevole e dubito che abbiano voglia di sputtanarselo con i "Son & Lumiere" tipo Oliver's Castle.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From redorblue@morpheus.it Tue May 03 19:29:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 03 May 2005 17:29:47 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

CUT

>

> Si parla di gente che si scioppa una quarantina di anni luce, giusto
> per venire qui; e' un investimento di tempo e risorse considerevole e
> dubito che abbiano voglia di sputtanarselo con i "Son & Lumiere" tipo
> Oliver's Castle.

Forse dovremmo cominciare a chiamarli "intraterrestri" e non
"extraterrestri". Il termine "intraterrestri" inanzitutto è più veritiero
dal punto di vista storico, è più attuale dal punto di vista ufologico, meno
spielbergiano, che fa tanto di fantascienza - magari più verniano - e poi si
risolverebbero un bel po' di paradossi scettici ;-)

ciao

LEO

From euristicase@purple.com Tue May 03 19:42:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 03 May 2005 17:42:22 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d582in\$tpo\$6@news.ngi.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 03/05/2005 16.34:
>
> > Poveretto, ti sei ridotto al basic per comunicare con noi ?
> WOW!!!! Pure il plurale majestatis sai usare!!!!
> Ma allora sei uno SBBBooooooooOOOOOOOOOOOOOooooorone!!
>

> Io aspetto con ansia che qualcuno (il tuo padrone, alla fine dei conti)
> racconti a noi umili non sapineti la VERITA' sulla confederazione di
razze.
> Sono curioso di vedere quale differenza ci sia tra la storia del tuo
> padrone e quella del gelataio.

Non avere fretta nel giro di un mese il caldo scioglierà il gelato.

ARBEL

From littleflower_71@hotmail.com Tue May 03 19:54:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno: LA GRANDE PIRAMIDE
From: "little flower" <littleflower_71@hotmail.com>
Date: 3 May 2005 10:54:10 -0700

Mettersi a competere con gli Egittologi, che hanno sudato 7 camicie prima di poter fregiarsi di questo titolo....spero che i tuoi figli vadano all'università e diventino medici, avvocati o cos'altro, oppure facciano un lavoro normale piuttosto che il tuo mestiere.

Una curiosità, i 22 Euri li pagano solo i gonzi che vengono a cena con voi, oppure anche i relatori?

From fen0x@fake.mail Tue May 03 20:52:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 03 May 2005 18:52:44 GMT

Bleurg Tue, 03 May 2005 16:52:00 +0000, Leonardo Serni meow sgnap:

> In più, o qualcuno è veramente bravississimo nello spoofing (e ha
> un penchant per rischiare lo scuoiamento delle chiappe) oppure ho un
> log di una serie di portscan con tutti i crismi del Windows Worm, da
> 140.183.spiccioli, intestato a:
>
> OrgName: Army Belvoir Research and Development Center
> Address: Directorate of Automation Services
> Address: System Technology and Networks Division
> Address: 10101 GRIDLEY RD STE 100
> City: FT BELVOIR
> StateProv: VA
> PostalCode: 22060-5818
> Country: US
>
> ...cioè, la Divisione Sistemistica e Reti dell'Esercito degli Stati
> Uniti, mica pizza e fichi.
>
> Non ho dubbi che i complottisti diranno che è un abbocco, a chissà
> quale losco scopo rivolto... ma io scommetto che se mi connettessi a
> quell'indirizzo con l'apposito client, mi troverei signore e padrone
> di un computer situato nel bel mezzo di Fort Belvoir (ovviamente, il
> responsabile è stato avvisato).

Anche senza arrivare al complottismo, ma hai considerato la possibilita`
che possa essere un honeypot?

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 03 20:56:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Test: Ti hanno rapito gli alieni?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 03 May 2005 18:56:10 GMT

1. hai mai perso sangue dal naso
2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma di suoni strani
3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in uno dei due occhi
4. hai delle cicatrici sul corpo che non ti ricordi come ti sei procurato
5. hai mai avuto crisi depressive
6. ti sei mai sentito solo ed incompreso
7. ti sei mai sentito come proveniente da un altro pianeta
8. hai mai visto o sognato un ufo
9. ha mai visto o sognato che ti mettevano qualcosa nel naso
10. hai mai visto o sognato un essere non eguale a noi
se si:
 - a) come era alto
 - b) che odore aveva
 - c) quante dita aveva
 - d) comunicava con te
11. hai mai avuto una sete irresistibile e bevuto molta acqua
12. ti piace il sale
13. ti sei mai svegliato con la pelle colorata di giallo
14. hai mai sognato di avere un figlio tuo che non era di questo mondo
15. hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico
16. pratici meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali
17. hai mai visto o sognato esseri con gli occhi da gatto

se si:

- a) erano positivi
- b) erano negativi
- c) erano indifferenti
- d) quante dita avevano
- e) quanto erano alti
- f) come era fatta la testa
- g) ed i capelli?

18. hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo

19. hai mai sognato dei militari

20. hai mai visto o sognato degli insetti come delle grosse cavallette

21. hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura

se sei maschio:

- a) potevi interagire con lei
- b) potevi muoverti
- c) potevi muovere gli occhi
- d) quanto era alta la femmina
- e) quante dita aveva nelle mani
- f) come era truccata
- g) come erano i capelli
- h) hai avuto un' erezione
- i) ti hanno tolto del sangue

se sei femmina:

- a) era basso
- b) era alto
- c) lo distinguevi
- d) ti ha violentato
- e) in quanti erano
- f) lo hai visto in faccia
- g) ti hanno tolto del sangue
- h) era una situazione ricca di stress
- i) era una situazione normale
- j) era una situazione piacevole
- k) alla fine del sogno non ricordi

22. credi di aver sognato od hai vissuto realmente questa esperienza

23. hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche

24. hai mai sognato di essere in uno strano ospedale

25. hai mai sognato dei feti dentro delle colonne di vetro

26. ti sei mai svegliato senza parte del pigiama o con una parte messa al contrario

From zano@zanobia.zn Tue May 03 21:22:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 21:22:57 +0200

Roy ha scritto il 03/05/2005 17.14:

> Quindi ricapitolando, i rettili ci assicurano sul loro conto mandando
> in onda un telefilm che ce li mostra come bestiacce sanguinarie e che va
> in onda alle tre di notte, mentre i ghemuiani per salvarci mandano Arbel
> a scrivere in un oscuro newsgroup italiano seguito sì e no da cento
> persone. Possiamo dire che le due razze, in quanto a mezzi, si
> equivalgono, no?

beh... inzomma... non screditare il ng. Saremo in un centinaio, ma
abbiamo una certa rilevanza!!!

> E poi se chi vince non ci sta bene che ci importa, schieriamo il Baffo
> delle televendite, che in confronto è Murdoch, e tanti saluti.

Buono il primo, manda un attacco d'asma ad un lucertolone e questi si
ritrova com in un bagno turco a 300 gradi.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Aliens ate my baby sitter!

From zano@zanobia.zn Tue May 03 21:24:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 21:24:10 +0200

delfina66 ha scritto il 03/05/2005 17.14:

> Anche la serie Streghe sulla Rai è stata ripetuta fino alla nausea a breve
> distanza. Mediaset ultimamente non fa che riciclare vecchie serie e
> ripetendo anche a distanza di due giorni lo stesso episodio (come è accaduto
> con Mork e Mindy)...insomma non credo ci sia nulla di strano in questo...
Stanno spingendo affinché la gente si sposti il più possibile o sul
digitale terrestre.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Meno tasse per pochi Meno servizi per tutti

From null@hotmail.com Tue May 03 21:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Sandra" <null@hotmail.com>
Date: Tue, 03 May 2005 19:39:18 GMT

Antonio Bruno wrote:
> <http://www.dnamagazine.it/sfinge.html>

purtroppo finche' non si andra' li' a verificare di persona, tutte le ipotesi sono valide, dall'anomalia geologica alla "faccia consumata da milioni di anni". Penso che se e quando l'uomo arrivera' su Marte, lo fara' con ben altre intenzioni che non indagare l'origine delle strutture geologiche di Cydonia ; fino ad allora restera' il fascino, il mistero, e il dubbio.

Ma, mistero per mistero, delle piramidi sottomarine in giappone non se ne sa nulla? non sono stati fatti scavi, indagini? niente?

Ciao!
Sandra

From dedalo72@interfree.it Tue May 03 21:46:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 May 2005 21:46:31 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

[CUT]

E' roba tua? O l'hai pescato da qualche parte?
Vuoi che rispondiamo alle domande del test? Si vince qualcheccosa? ;)

ciao,
ded

From sernil@tin.it Tue May 03 21:50:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 03 May 2005 19:50:28 GMT

On Tue, 03 May 2005 18:52:44 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>> ...cioe', la Divisione Sistemistica e Reti dell'Esercito degli Stati
>> Uniti, mica pizza e fichi.

>> Non ho dubbi che i complottisti diranno che e' un abbocco, a chissa'
>> quale losco scopo rivolto... ma io scommetto che se mi connessi a
>> quell'indirizzo con l'apposito client, mi troverei signore e padrone
>> di un computer situato nel bel mezzo di Fort Belvoir (ovviamente, il
>> responsabile e' stato avvisato).

>Anche senza arrivare al complottismo, ma hai considerato la possibilita`
>che possa essere un honeypot?

Un honeypot che fa active scanning mi puzza di topo morto da vari metri.
E' possibile - alla fin fine, e' possibile anche l'omo pregno -, ma IMHO
sarebbe molto piu' logico mettere su solo la parte passiva del worm, dal
momento che un eventuale luccio abbocone non si mette mica ad aspettare
che gli piova il SYN dal cielo.

Un "honeypot" cosi' raccatterebbe un sacco di skript kiddi3z, lameraglia
assortita, e quei cinque o sei sistemi configurati da uno che conosco, e
che invece del RST impiegano due o tre immagini ISO della Debian (metodo
che non condivido assolutamente, per inciso).

Valore strategico dell'operazione su una scala da zero a dieci: zero.

Un honeypot come Dio comanda _come minimo_ e' configurato in modo che ci
si possa entrare solo con una certa fatica, e ci siano ragioni credibili
per spiegare alcune limitazioni; e poi dovrebbe prevedere alcune "sfide"
da utilizzare per capire cosa interessa all'attaccante. E' chiaro che se
davanti a due directories SEX e NBC, uno sceglie SEX, *quasi certamente*
non riveste interesse strategico - e' solo un lamer in cerca di potta, e
per di piu' virtuale :-(

Si', una macchina che si comporti cosi' puo' essere una honeypot, ma non
se e' nella rete dell'ABRDC.

Leonardo sempre rigorosamente IHHO

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From altrove@ubiquo.mai Tue May 03 21:52:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-15?Q?Piramidi_sottomarine_japp_di_Yonaguni_?=
=?ISO-8859-15?Q?=28was_Re=3A_La_Sfinge_di_Marte_=E8_ancora?=
=?ISO-8859-15?Q?_l=EC=3F?=
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Tue, 03 May 2005 19:52:47 GMT

Sandra ha scritto:

> Ma, mistero per mistero, delle piramidi sottomarine in giappone non se ne sa
> nulla? non sono stati fatti scavi, indagini? niente?

Secondo Gibbo sarebbero strutture naturali, il che è abbastanza probabile visto l'enormità di certe "scalinate", a meno che non si ipotizzi una antica Civiltà di Mu composta da giganti di stazza lovecraftiana. Il versante Kimura/Schock/Hancock propende solidamente per una natura artificiale, ma a parte le similitudini con una ipotetica atlantide sommersa, non mi pare che siano stati ritrovati reperti "umani" (o "umanoidi altamente civilizzati", cit., Gerry & Sylvia Anderson, 1972)

bye
stanz

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 03 22:08:33 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo
Subject: PNN all'Hotel Sheraton
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 3 May 2005 22:08:33 +0200

Egregi Dr. Laureti e Dr. Ciallella,

Tra le notizie di oggi, riportate dall' ufficio Boeing di Roma, c'e' la dimostrazione del vostro sistema di propulsione:

NEW SPACE PROPULSION SYSTEM TO BE PRESENTED IN ROME TOMORROW
Emidio Laureti of the Association of Space Propulsion is holding a press conference in Rome tomorrow to discuss a Wave Propulsion Engine, which is powered by electricity. (La Repubblica-ind)

Spero che tutto sia andato bene. Fatemi sapere se ci sono aggiornamenti da inviare ai nostri specialisti.

Grazie - e buona fortuna.

Leo Dadone
Boeing-Philadelphia

#####

WPE is a team between Asps and Marconi Dynamics

Dear Associates, Partners and Institutions,

MAY 3RD 2005 at 3.00 o'clock PM

The first public event of "Wave Propulsion Engine" will be held at:

SHERATON HOTEL - via del Pattinaggio, 100 ROME (EUR)

.....
.....

Wave Propulsion Engine ®

Electromagnetic Propulsion System

WPE has developed the first propellant-less Breakthrough Thruster prototype and is

looking for partners and investors to increase Research and Development in order to

exploit the opportunities in the shortest amount of time.

THE PEOPLE

Our Group includes Researchers and Entrepreneurs very active in the Innovation and new technologies.

WHAT IS WPE (WAVE PROPULSION ENGINE)

A new technology that allows generating a thrust without using propellers, but only utilizing electrical

power and electromagnetic fields.

The specific impulse at the moment is over 2,000 times the photonic thrust.

WPE APPLICATIONS

WPE at the moment can already compete with Ionic propulsion. An immediate industrial application could

be developing Thrusters for Satellite Industry.

Others applications are: Thrusters for Airplanes and other vehicles, Rockets, Submarines.

WPE EXPERIMENTAL TEST

The primary aim of the tests is to prove, that even when WPE IS enclosed in a wooden box and the

electrical feed is unvaried, the FWPE thrust of prototype exceeds by more two thousand times the thrust

deriving from the photonic thrust F_{phot}

WPE EXPERIMENTAL SET-UP

The FWPE thrust will be deducted from the shift the prototype under-goes in the ballistic pendulum -The

elements of the experiments will be:

The Ballistic pendulum that is holding the prototype. The WPE is held in place by a coaxial cable that

supports it and feeds it at the same time.

Complete data from Experiment will be available to all examiners.

www.wavepropulsion.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 03 22:10:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 03 May 2005 20:10:03 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bAQde.6664\$TR5.3155@news.edisontel.com...

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:
>
> [CUT]
>
> E' roba tua? O l'hai pescato da qualche parte?
> Vuoi che rispondiamo alle domande del test? Si vince qualcheccosa? ;)

Mi hanno pagato i MIB per postare la cosa senza dare ulteriori riferimenti
;))
A parte gli scherzi, vorrei sapere che ne pensate di queste domande, prima
di rivelare (ma credo che in molti lo sappiano già) dove le ho prese.
[Chiamalo se vuoi, esperimento in cieco ;)]

From baccolo@despammed.com Tue May 03 22:13:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com>
Date: Tue, 03 May 2005 20:13:44 GMT

Direi che c'è ;-))

http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Face_on_Mars_O.html

From sernil@tin.it Tue May 03 22:22:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 03 May 2005 20:22:35 GMT

On Tue, 03 May 2005 17:29:47 GMT, "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
wrote:

>> Si parla di gente che si scioppa una quarantina di anni luce, giusto
>> per venire qui; e' un investimento di tempo e risorse considerevole e
>> dubito che abbiano voglia di sputtinarselo con i "Son & Lumiere" tipo
>> Oliver's Castle.

>Forse dovremmo cominciare a chiamarli "intraterrestri" e non
>"extraterrestri". Il termine "intraterrestri" inanzitutto è più veritiero
>dal punto di vista storico, è più attuale dal punto di vista ufologico, meno
>spielbergiano, che fa tanto di fantascienza - magari più verniano - e poi si
>risolverebbero un bel po' di paradossi scettici ;-)

Ummm... cosa intendi pero' con "intraterrestri"?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Tue May 03 22:27:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 03 May 2005 22:27:30 +0200

Gyork ha scritto il 03/05/2005 22.10:

> Mi hanno pagato i MIB per postare la cosa senza dare ulteriori riferimenti
> ;)
> A parte gli scherzi, vorrei sapere che ne pensate di queste domande, prima
> di rivelare (ma credo che in molti lo sappiano già) dove le ho prese.
> [Chiamalo se vuoi, esperimento in cieco ;)]
E dove dovremmo risponderti?
Se lo facciamo sul ng non ne veniamo più fuori.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

Il diavolo fa le pentole
ma non i passaggi a livello

From alekhine@people.it Tue May 03 22:44:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte =?iso-8859-1?b?6A==?= ancora =?iso-8859-1?b?bOw/?=

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Tue, 03 May 2005 20:44:16 GMT

Il Tue, 03 May 2005 19:52:47 +0000, stanz ha scritto:

- > Secondo Gibbo sarebbero strutture naturali, il che Ã` abbastanza
- > probabile visto l'enormitÃ
- > di certe "scalinate", a meno che non si ipotizzi una antica CiviltÃ
- > di Mu composta da giganti di stazza
- > lovecraftiana

gli egizi non erano giganti, ma i loro monumenti si. io ho visto quelle immagini e, da ignorante, trovo molto poco probabile che siano naturali, ma resto disponibile a chi avesse tempo e voglia di spiegarmi come sarebbe possibile (sono validi anche dei link a spiegazioni comprensibili).

alek

--

fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From fen0x@fake.mail Tue May 03 23:02:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 03 May 2005 21:02:14 GMT

Bleurr Tue, 03 May 2005 19:50:28 +0000, Leonardo Serni meow sgnap:

>>Anche senza arrivare al complottismo, ma hai considerato la possibilita`
>>che possa essere un honeypot?

>

- > Un honeypot che fa active scanning mi puzza di topo morto da vari metri.
- > E' possibile - alla fin fine, e' possibile anche l'omo pregno -, ma IMHO
- > sarebbe molto piu' logico mettere su solo la parte passiva del worm, dal
- > momento che un eventuale luccio abboccone non si mette mica ad aspettare
- > che gli piova il SYN dal cielo.

Gia`. Effettivamente la puzza, per un honeypot che, oltre ad ascoltare, si mette a guardarsi in giro (e mi sovviene or ora anche il motivo per cui tu possa avere fatto conoscenza con cotale apparato) arriva anche da questa parte dello schermo. Sta di fatto che se la paranoia vogliamo applicarla in una certa misura, dobbiamo farlo per tutti i pezzi del ragionamento e, considerando che, come giustamente dicevi, non stiamo parlando di pizza & fichi, dall'altra parte della scheda di rete di quel server potrebbe esserci anche qualcuno che ha pensato di volere avere una panoramica completa di chi si ostina a firmarsi con gli "zero" al posto delle "O" [sic!] e non chi fosse realmente interessato a scoprire se il sysadmin di quel server fosse un uomo gravido. :)

Insomma, chiaro che sto ragionando per assurdo e che un honeypot di quel genere avrebbe, per me e te, poco senso ma sai, vatti a mettere nella testa di certa gente.

- > Un "honeypot" così raccatterebbe un sacco di skript kiddi3z, lameraglia
- > assortita, e quei cinque o sei sistemi configurati da uno che conosco, e
- > che invece del RST impiegano due o tre immagini ISO della Debian (metodo
- > che non condivido assolutamente, per inciso).

Senza ombra di dubbio.

Ah, potresti riportare anche il mio dissenso al tuo conoscente?

Sia per il metodo, che per la scelta della ISO. :)

- > Valore strategico dell'operazione su una scala da zero a dieci: zero.

Buh. Dipende da quali sono i tuoi reali scopi quando decidi di mettere in piedi un honeypot. Il valore strategico, sarai d'accordo con me dipende in massima parte da quanto quel server assolve i compiti per cui è stato progettato. Se si tratta di beccare i più abili allora il valore è quello che tu hai indicato, se invece si vuole avere una panoramica di tutti i ragazzini che se la giocano (nonché di chi risponde con una ISO), allora il valore cambia.

- > Un honeypot come Dio comanda _come minimo_ e' configurato in modo che ci
- > si possa entrare solo con una certa fatica, e ci siano ragioni credibili
- > per spiegare alcune limitazioni; e poi dovrebbe prevedere alcune "sfide"
- > da utilizzare per capire cosa interessa all'attaccante. E' chiaro che se
- > davanti a due directories SEX e NBC, uno sceglie SEX, *quasi certamente*
- > non riveste interesse strategico - e' solo un lamer in cerca di potta, e
- > per di più virtuale :-(

Non sono d'accordo. Un honeypot "come Dio comanda" mi permetterebbe di ottenere le informazioni di cui ho bisogno. E se queste riguardano il fatto di avere una Bibbia rilegata in 10 volumi di indirizzi di gente che è in grado di sfruttare una certa porta aperta, allora quello è, per il mio caso specifico, l'ottimo.

- > Sì, una macchina che si comporti così può essere una honeypot, ma non
- > se è nella rete dell'ABRDC.

Pensa che è proprio il fatto che si tratti di un network di una "certa" (per usare un eufemismo) importanza che mi fa ragionare in questo modo. In un periodo come questo in cui persino i discografici si mettono a prendere nota degli indirizzi degli utenti di un p2p, allora non mi meraviglierei se qualcuno, all'interno di un organismo militare americano, volesse avere una panoramica mondiale. Poi oh, chiariamoci, nessuno impedisce a quei signori che andranno a leggere quelle tonnellate di log, di filtrare quelli con una certa provenienza, chesso`, dalla Cina.

- > Leonardo sempre rigorosamente IHHO

In H? Humble Opinion?

Bah!

Conosco gente comune che fa le cose piu` strane (l'ultima e` di un ragazzo che, come screen saver, usa la ricompilazione del kernel) e non mi stupirei piu` di tanto se un organismo militare di uno stato impegnato in alcune guerre internazionali senza capo ne` coda, usasse metodologie di questo tipo per tentare di avere uno screening mondiale. In ogni caso e` comunque ovvio che sto facendo, per puro amor di discussione, l'avvocato delle cause perse e che, con ogni probabilita`, quel server e` realmente infettato da un worm ricevuto per posta insieme alla pubblicita` del Cialis Soft Tabs, ma sai come si dice: "paranoia is an asset". :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From sernil@tin.it Tue May 03 23:02:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 03 May 2005 21:02:54 GMT

On Tue, 03 May 2005 20:10:03 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>A parte gli scherzi, vorrei sapere che ne pensate di queste domande, prima
>di rivelare (ma credo che in molti lo sappiano già) dove le ho prese.

E' la prima volta in vita mia che le leggo, ma chettuvvòi... sono domande sui rapimenti alieni, e l'autore e' evidentemente uno con grossa grisi.

Dovessi fare un nome, saprei quale fare.

Non escludo pero' che le domande siano esagerate ad arte, od alcune siano inventate di sana pianta (da un certo punto di vista anzi me lo auguro).

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From corso_marco@yahoo.it Tue May 03 23:15:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 3 May 2005 21:15:28 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
ePPde.853600\$b5.37861799@news3.tin.it

> 1. hai mai perso sangue dal naso

be' si' da ragazzo mi sono capitate un sacco di risse.

> 2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma
> di suoni strani
si' ma solo quando mi esce la lingua birforcuta e la pelle mi diviene
a squame verdi, e' grave dotto'?

sembra uno di quei malanga-test. e' lui?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From non_te@lo.dico Tue May 03 23:30:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 3 May 2005 23:30:05 +0200

"Gyork" ha scritto nel messaggio
> Mi hanno pagato i MIB per postare la cosa senza dare ulteriori riferimenti
> ;)
> A parte gli scherzi, vorrei sapere che ne pensate di queste domande

ROTFL ti basta come risposta, o devo elaborare ? :-D

Secondo quel test, mi hanno rapito almeno tre razze diverse, di cui
due in contemporanea, mi hanno portato in giro per mezzo universo,
hanno fatto esperimenti su di me, poi hanno riconosciuto la mia
superiorità terrestre e in preda alla disperazione, prima mi hanno
eletto loro "imperatore eterno" e poi già in preda a questo primo shock,
si sono suicidati tutti per un sentimento di inferiorità, quando hanno
scoperto che la mia carbonara, fatta con la ricetta di Rudy "Basilico"
Turturro, era più buona di quella che facevano loro.

No, dico, ma che [BIIP] di domande sono "hai mai avuto una sete
irresistibile" e "ti piace il sale" ?

Per non parlare della 21, che immagino serva a calibrare il macchinario.
Se uno che ha più di 14 anni rispondesse di no, starebbe mentendo ;-).

> prima di rivelare (ma credo che in molti lo sappiano già) dove le ho prese.

Troppo facile. Voglio dire, ce n'è una sola...

Bye, G.

From sernil@tin.it Tue May 03 23:37:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 03 May 2005 21:37:12 GMT

On Tue, 03 May 2005 21:02:14 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>> Valore strategico dell'operazione su una scala da zero a dieci: zero.

>Buh. Dipende da quali sono i tuoi reali scopi quando decidi di mettere in
>pie' un honeypot. Il valore strategico, sarai d'accordo con me dipende in
>massima parte da quanto quel server assolve i compiti per cui e' stato
>progettato. Se si tratta di beccare i piu' abili allora il valore e'
>quello che tu hai indicato, se invece si vuole avere una panoramica di
>tutti i ragazzini che se la giocano (nonche' di chi risponde con una ISO),
>allora il valore cambia.

Kkkkt. Che e' anche vero; alla fin fine se lo "scopo" - e Dio sa che tipi
cosi' ce ne sono - e' quello di far vedere quanto funziona bene il coso -
chisseneffrega di che pesci piglia, conta che la rete sia bella piena - un
"active advertising" potrebbe perfino starci.

>Non sono d'accordo. Un honeypot "come Dio comanda" mi permetterebbe di
>ottenere le informazioni di cui ho bisogno.

T'ha ragione, t'hai. Ora io pensavo a cio' di cui, secondo me, "avrebbero
dovuto" aver bisogno i militari; ma non e' detto che loro pensino come io
penso che debbano pensare.

Anzi, in effetti in genere non lo fanno :-)

>In ogni caso e' comunque ovvio che sto facendo, per puro amor di
>discussione, l'avvocato delle cause perse

IMHO fai benissimo; c'e' molto di utile, anche nelle cause perse. Vedi il
mio errore di valutazione la' sopra. Magari ho ancora ragione io - ma non
con tutta quella sicurezza che avevo prima.

Sono decisamente confortato che non abbiano il mio umile IP domestico nei
loro log :-)

(Anche perche', anche se fosse davvero un worm, nulla vieta che ci sia su
quella rete ANCHE il sympatico scatolotto di cui dicevo altrove [1]).

Leonardo

[1] <http://snipurl.com/en8g>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From altrove@ubiquo.mai Tue May 03 23:41:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni =?UTF-8?B?KO+/ve+/vQ==?
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Tue, 03 May 2005 21:41:49 GMT

alekhine ha scritto:

- > io ho visto quelle
- > immagini e, da ignorante, trovo molto poco probabile che siano naturali,

Ti consiglio di rivederle (in dettaglio).
Noteresti che quello che a distanza sembra una superfice liscia, da vicino
Ã" molto piÃ¹ butterata e meno "artificiale" di quel che sembrerebbe..

- > ma resto disponibile a chi avesse tempo e voglia di spiegarmi come sarebbe
- > possibile (sono validi anche dei link a spiegazioni comprensibili).

Se ben ricordo, si parlava di una particolare forma di orogenesi
subacquea,
dovuto a (mi pare) lava/vulcanesimo. Il Gibbo disse che esistono
anche altre
cose simili in giro (se legge forse interviene)

bye
stanz

From trap2@evilfrog.org.uk Tue May 03 23:56:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re=3A_Piramidi_sottomarine_japp_di_Yona?=
=?ISO-8859-1?Q?guni_=28was_Re=3A_La_Sfinge_di_Marte_=E8_?=
=?ISO-8859-1?Q?ancora_l=EC=3F?=
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 03 May 2005 22:56:49 +0100

alekhine wrote:

- >>Secondo Gibbo sarebbero strutture naturali, il che Ã" abbastanza
- >>probabile visto l'enormitÃ
- >
- > gli egizi non erano giganti, ma i loro monumenti si. io ho visto quelle
- > immagini e, da ignorante, trovo molto poco probabile che siano naturali,
- > ma resto disponibile a chi avesse tempo e voglia di spiegarmi come sarebbe
- > possibile (sono validi anche dei link a spiegazioni comprensibili).

Gibbo ha perfettamente ragione, si tratta di un fenomeno naturale dovuto
al particolare raffreddamento sottomarino di alcuni tipi di lava che
crea delle fessurazioni a blocchi. Un fenomeno analogo e' il famoso
"sentiero dei giganti" che si trova nell'atlantico, al largo
dell'irlanda. In queste formazioni, guarda caso, non si ritrovano mai
tracce di manufatti, come sarebbe logico pensare se fossero resti di una
civiltà sconosciuta. Un'altra di queste formazioni l'abbiamo visitata
con eugenio in tasmania, sembrava davvero di camminare su un pavimento
lastricato in mare.

ladybat

--

luna piena d'autunno:
bellissima semplicemente, perfettamente
chiara

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 04 00:22:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 May 2005 00:22:51 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Non l'ho ancora visto... ma è la serie vecchia, quella con Diana ?

ti costa così tanto quotare come un essere umano invece che come uno
scemuiano?

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 04 00:31:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 May 2005 00:31:43 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dqb7F6nom0fU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

>> Non l'ho ancora visto... ma è la serie vecchia, quella con Diana ?

>

> ti costa così tanto quotare come un essere umano invece che come uno
> scemuiano?

>

> ciao
> feynman

Beh tecnicamente sì, mi costano alcuni secondi, dipende dalla lunghezza del
testo.

Marco

From alekhine@people.it Wed May 04 01:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte =?iso-8859-1?b?bOw/?= ancora =?iso-8859-1?b?bOw/?=

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Tue, 03 May 2005 23:06:04 GMT

Il Tue, 03 May 2005 22:56:49 +0100, ladybat ha scritto:

> Gibbo ha perfettamente ragione, si tratta di un fenomeno naturale dovuto
> al particolare raffreddamento sottomarino di alcuni tipi di lava che
> crea delle fessurazioni a blocchi.

avete un qualche link dove il fenomeno sia spiegato? sono curioso

alek

--

fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail
all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From gibbo@bonaga.it Wed May 04 01:08:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 04 May 2005 01:08:38 +0200

On Tue, 03 May 2005 19:52:47 GMT, stanz <altrove@ubiquo.mai> wrote:

>Secondo Gibbo sarebbero strutture naturali,

Confermo.

From gibbo@bonaga.it Wed May 04 01:25:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 04 May 2005 01:25:54 +0200

On Tue, 03 May 2005 20:44:16 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>immagini e, da ignorante, trovo molto poco probabile che siano naturali,

Perche' non ne hai mai viste di simili.

Comunque fratturazioni rettilinee in due o tre famiglie ortogonali
sono abbastanza comuni nelle rocce vulcaniche.

Spesso sono dovute a contrazione termica da raffreddamento (la parte
superiore ed inferiore di una colata si raffreddano rapidamente al
contatto con l'aria e col suolo, mentr ela parte interna si raffredda
piu' lentamente. La parte esterna, dopo essersi solidificata, continua
a contrarsi diminuendo di volume, mentre la parte interna rimane calda

ed "espansa" [che schifo, ma senno' non saprei rendere meglio la faccenda].

Il risultato e' che la colata e' attraversata da fratture rettilinee perpendicolari alle superfici di raffreddamento e parallele al gradiente della temperatura.

A volte il reticolo di fratture e' cosi' fitto che si generano dei pilasti prismatici. A volte si generano delle forme a spigoli vivi.

Questo raffreddamento delle colate avviene sia in ambiente subaereo, che in ambiente marino, ma in ambiente marino le forme tendono ad essere arrotondate.

Foto? Urgh...

Provero' a vedere cosa ho in giro.

From gibbo@bonaga.it Wed May 04 01:27:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 04 May 2005 01:27:40 +0200

On Tue, 03 May 2005 19:39:18 GMT, "Sandra" <null@hotmail.com> wrote:

>Ma, mistero per mistero, delle piramidi sottomarine in giappone non se ne sa
>nulla? non sono stati fatti scavi, indagini? niente?

Credo che ci portino dei turisti a fare immersioni.

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 04 01:44:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 03 May 2005 23:44:01 GMT

alekhine wrote:

> ladybat ha scritto:
> > si tratta di un fenomeno naturale dovuto
> > al particolare raffreddamento sottomarino di alcuni tipi di lava che
> > crea delle fessurazioni a blocchi.
>
> avete un qualche link dove il fenomeno sia spiegato? sono curioso

Ecco un po' di immagini del "Giant's Causeway", una formazione basaltica molto famosa. Credo sia quella che compare anche sulla copertina del disco del Led Zeppelin "Houses Of The Holy"

<http://snurl.com/2cjh>

A guardare quelle rocce si direbbe che sono gradini scolpiti:

<http://www.geographia.com/northern-ireland/ukiant01.htm>

http://www.dundeeroadrunners.co.uk/Pics/Belfast_2002/Giant%27s_causeway.jpg

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Wed May 04 01:51:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 04 May 2005 01:51:20 +0200

On Tue, 03 May 2005 18:56:10 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>1. hai mai perso sangue dal naso

Tutte le volte che ci sbatto contro.

>2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma di
>suoni strani

Azz, gli acufeni! Chi ti ha detto che ci ho delle intere sezioni fiati
nell'orecchio destro?

>3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in uno dei
>due occhi

Sì, di solito subito dopo avere battuto il naso (per terra, sulla
neve, su un albero...).

>4. hai delle cicatrici sul corpo che non ti ricordi come ti sei procurato

Infinite. E' che ho perso il conto e, per esempio, non so più bene se
il saldatore rovente in Etiopia me lo sono appoggiato sul braccio
destro o sinistro...

>5. hai mai avuto crisi depressive

A leggere certe cazzate scritte da RICERCATORI mi vengono, sì'.

>6. ti sei mai sentito solo ed incompreso

Ovvio che sì'. Credo che solo La Cicciolina non si sia mai sentita
sola e per averne preso, lei non la batte nessuno...

>7. ti sei mai sentito come proveniente da un altro pianeta

A leggere quanti fessi stanno a perdersi dietro a minchioni che fanno

a chi la spara piu' grossa, si'. Ne ho quasi la certezza.

>8. hai mai visto o sognato un ufo

Un pacco. Luci notturne, oggetti volanti non identificati. Una vltà ho perfino visto volare una sedia, am c'era molto vento e uno molto bravo con gli aquiloni. Prima o poi ci proverò anche io.

>9. ha mai visto o sognato che ti mettevano qualcosa nel naso

Oddio, dai carotaggi nel mio naso escono cose improbabili, soprattutto dopo una giornata in cava o in deserto. Però ne vedo di solito solo l'uscita, non l'entrata.

>10. hai mai visto o sognato un essere non eguale a noi

>se sì:

>a) come era alto

Come me.

>b) che odore aveva

Di buffone.

>c) quante dita aveva

5 per mano.

>d) comunicava con te

Tentava di menarmela con l'ipnosi e le abduction...

>11. hai mai avuto una sete irresistibile e bevuto molta acqua

Secondo te, sono domande sensate da fare ad uno che ha lavorato per anni in deserto? Mi sono bevuto dei 3-4 litri di acqua alla volta, quando avevo proprio sete. Ma la media era ui 5 litri al giorno tutti i giorni.

>12. ti piace il sale

Sì.

>13. ti sei mai svegliato con la pelle colorata di giallo

Solo quando ho avuto disturbi al fegato.

>14. hai mai sognato di avere un figlio tuo che non era di questo mondo

Eh, se mai avro' un figlio, sono sicuro che sarà fuori dal mondo quanto me, se il mondo è rappresentato da questi cialtroni che si spacciano per ufologi.

>15. hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico

Cazzo, sì, per esempio al CERN a giocare coi magneti: te li accendi e sollevi la gente tirandoli su per l'orologio. Uno scherzo stupendo.

>16. pratici meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali

Si.

>17. hai mai visto o sognato esseri con gli occhi da gatto

>se sì:

>a) erano positivi

>b) erano negativi

>c) erano indifferenti

Indifferenti.

>d) quante dita avevano

Bho? 4?

>e) quanto erano alti

1.6 m.

>f) come era fatta la testa

A punta.

>g) ed i capelli?

C'hai presente le donne dei B52? Stessa acconciatura.

>18. hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo

Anche sott'acqua. E' uno dei miei sogni ricorrenti.

>19. hai mai sognato dei militari

Sì, varie volte. Quando mi facevano da scorta in auto, con l'AK47 carico appoggiato sulle loro ginocchia e puntato direttamente sul mio culo, poi me lo sognavo di notte.

>20. hai mai visto o sognato degli insetti come delle grosse cavallette

Sta buono che mi è toccato pure mangiarle, senno il capovillaggio si offendeva e non potevo rovinare i buoni rapporti che correvano tra di noi.

>21. hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura

E secondo te?

>se sei maschio:

>a) potevi interagire con lei

Si.

>b) potevi muoverti

Si.

>c) potevi muovere gli occhi

Si.

>d) quanto era alta la femmina

Te c'hai presente la Cicciolina? Oh, era uguale-uguale-uguale...

>e) quante dita aveva nelle mani

5. Velocissime.

>f) come era truccata

Da zoccola. Senno' che gusto c'e' a sognarsi una truccata da cesso?

>g) come erano i capelli

Biondi.

>h) hai avuto un' erezione

Eh, si, altrimenti che sogno sarebbe stato?

>i) ti hanno tolto del sangue

Oddio varie volte, ma non in sogno.

>22. credi di aver sognato od hai vissuto realmente questa esperienza

Magari non proprio con la Cicciolina, ma qualche signorina disponibile l'ho incorciata pure io.

>23. hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche

Me le hanno fatte, figurati se non me le sogno.

>24. hai mai sognato di essere in uno strano ospedale

Tipo la Clinica Ortopoedica con una gamba rotta? Si, eh. Poi pero' mi svegliavo ed era vero-

>25. hai mai sognato dei feti dentro delle colonne di vetro

Si, varie volte.

>26. ti sei mai svegliato senza parte del pigiama o con una parte messa al

>contrario

Tutte le volte che mangio tigelle con il pesto, annaffiandole col lambrusco poi ho problemi a gestire il processo di andare a letto e la mattina trovo ben di peggio che un pigiama alla rovescia.

Allora, sono abdotto, son un alieno o sono solo uno che e' rimasto disgustato dal test per vedere se si e' stati abdotti prodotto da un autoporclamatosi esperto di ipnosi ed abduzioni?

Ma c'e' veramente da tirare dei secchi di sterco addosso a sta gente.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 04 02:22:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 May 2005 02:22:04 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> ti costa cos  tanto quotare come un essere umano invece che come uno
>> scemuiano?
>>
>> ciao
>> feynman
>
> Beh tecnicamente si, mi costano alcuni secondi, dipende dalla lunghezza
> del testo.

quindi sei un maleducato da quattro secondi.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Wed May 04 02:42:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?OT_Vi_saluto_:-)_n=B02?=
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 3 May 2005 17:42:45 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:<d5127n\$gfg\$1@newsreader.mailgate.org>...
> "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:cMKce.1312944\$35.48835002@news4.tin.it...
>
> > poco male.
> > per questo abbiamo sempre il suo interessante sito,
> > anche se dispiace,avere una persona colta e aperta
> > in meno con cui confrontarsi.
> > un saluto da parte mia

> >

> > gigi

>

> Sì, ma essere convinti che tutti i crop circles non dovuti a circlemakers

> siano opera di natura non mi sembra il massimo dell' "apertura"...

Se solo rileggesti quanto ci siamo scambiati, ho anche scritto che ho cambiato idea sull'argomento Crop Circles, e che sono disposto a cambiarla ancora.

Ti ho scritto che se avessi voluto creare una teoria, a esempio che includesse la sonoliminescenza, avrei potuto trovare le correlazioni e poi presentarle come prova di veridicità..ho scritto che se si volesse, ci si marcia sopra con le correlazioni matematiche..

Questo per farti capire che, al momento attuale, e dopo avere passato a approfondire le differenti teorie come quelle di Levensgood, Haselhoff, Forgione, Morganti, purtroppo nessuna mi da una spiegazione che possa ritenere soddisfacente...Per contro, caro Antonio Bruno, ho semplicemente detto che, sempre al momento attuale e dopo avere passato 8 mesi a consultare testi agronomici, chiedere a centri universitari, istituti ecc ecc ecc

l'unica spiegazione convincente è quella di opere create, vuoi da burloni che da chi ha creato business sui Crop Circles.

Altre spiegazioni, con link a Paleoseti.it o a fonti esterne linkati su altri siti, le ho postate, quando a esempio ti ho raccontato di Vaglierano, esperienza che è stata un'illuminazione...e che è naturale, al 100% :-) e dove ci ho trovato tante belle "anomalie". Quando si parlava di funghi, o si parlava di effetti dei diserbanti, per evitare copia/incolla inutili, ho fornito dei link..sei andato a leggerli?

Mi pare che in quanto a apertura mentale ne possiamo discutere.

La differenza, che già ribadii in un precedente post, sta proprio nel non avere problemi un domani a ammettere l'eventuale fatto che per creare sti benedetti Crop Circles siano da considerare " energie sconosciute", esperimenti militari e anche gli alieni...al momento così non è, perché si spiega un mistero con un altro mistero e non si danno risposte concrete a obiezioni fatte, che riguardano una incongruenza nelle teorie fino a ora considerate. E ti ripeto: le ho lette TUTTE! :-))

> Antonio Bruno

aspettando Firenze...Teodoro Di Stasi

P.s. evita di usare questo post per lanciare i soliti sermioni, se hai piacere a parlare da persone intelligenti e educate bene, altrimenti stattenne pure nel tuo mondo e nelle tue convinzioni esoteriche misteriofile preconcelte anticappine antibranchiste anti.

From akradin@hotmail.it Wed May 04 03:33:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT - pulite i vostri schermi!

From: akradin@hotmail.it (Faber)

Date: 3 May 2005 18:33:03 -0700

Dj Aracno (djaracno@hotmail.com)

[da "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>]

Message-ID: 1j9de.1317021\$35.49105961@news4.tin.it

[...]

| sentistoria? si un paio di idioti a provato a venire in quel gruppo a
| ridere di me ma sono stati invitati ad andare a rompere le palle
| altrove, l'altro forum mi rimane misterioso, se alludi a NWO sono 3 anni
| che non scrivo più in quel forum [...]
| Io sono qui perchè le persone che hanno deciso di occuparsi della
| questione aliena venendo a leggere questo newsgroup hanno il diritto di
| sapere come stanno le cose realmente al di fuori di ogni convenienza e
| tornaconto dei vari grupppi ufologici.

>Toh? E' tornato l'arbel versione "mi mancano due esami per diventare
>analfabeta".....

>--

>Dj Aracno

Toh? E' tornato il kennyt in versione aranCoglionito più del solito.
ROTFL :)))

FABER

From littleflower_71@hotmail.com Wed May 04 05:57:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?

From: "little flower" <littleflower_71@hotmail.com>

Date: 3 May 2005 20:57:51 -0700

E no! M=F2 io a questo test rispondo, perche ai test non so proprio
resistere, poi mi vedi dire se le domande te le sei inventate oppure le
hai prese da quel telefilm, come si chiama, quello che hanno trasmesso
un annetto fa sulla TV italiana, dei ragazzi rapiti dagli alieni, il
titolo era il nome di una localit=E0 americana...boh, non ricordo

> 1. hai mai perso sangue dal naso

Miii qui c=E8 un aria cosi secca che mi si spaccano i capillari del
naso, e certo, tutte le volte che faccio voli intercontinentali.
Provaci a stare 15 ore su un aereo, e vedi che le goccioline di sangue
dal naso ti escono!

> 2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma
di
> suoni strani

Sento le sirene dell'ambulanza/polizia anche quando c'=E8 pieno

silenzio: vuol dire che stanno per venire a prendermi e portarmi in manicomio?

> 3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in uno dei
> due occhi

Sempre, il destro, vedo come degli sgorbietti trasparenti che si muovono!

> 4. hai delle cicatrici sul corpo che non ti ricordi come ti sei procurato

Sulle mani! Sempre sui polpastrelli! Cicatrici sottilissime. Come me le faccio, non saprei proprio dirti: sar=E0 perch=E8 maneggio carta tutto il giorno ed i fogli mi tagliuzzano i polpastrelli?

> 5. hai mai avuto crisi depressive

No

> 6. ti sei mai sentito solo ed incompreso

Quando vado a fare shopping a Piazza Garibaldi e parlo italiano, si, mi sento incompresa

> 7. ti sei mai sentito come proveniente da un altro pianeta

Ma io VENGO da un'altro pianeta

> 8. hai mai visto o sognato un ufo

No

> 9. ha mai visto o sognato che ti mettevano qualcosa nel naso

una banconota da 100.000.....

> 10. hai mai visto o sognato un essere non eguale a noi

> se si:

> a) come era alto

un metro e venti

> b) che odore aveva

puzzava di aglio

> c) quante dita aveva

20

> d) comunicava con te

si, mi parlava in coreano

> 11. hai mai avuto una sete irresistibile e bevuto molta acqua

M=F2 proprio seduta al computer mi sto scolando un litro di acqua,

> 12. ti piace il sale

URCA!

>

> 17. hai mai visto o sognato esseri con gli occhi da gatto

erano coreani, ed avevano le facce che sembravano proprio quelle dei gatti! Camminavano emettendo suoni gutturali, strascinando i piedi ai quali, soprattutto le donne, calzavano delle ciabatte di 5 misure piu grandi. Mi fu spiegato che se andavano in giro cosi, avendo cura di camminare con le punte dei piedi rivolte verso l interno, e quindi saltellando leggermente ad ogni passo, gli uomini le trovavano terribilmente sexy. Di tanto in tanto lanciavano un grido che suonava piu o meno come Onn=EC! Onn=EC=EC=EC=EC=EC=EC=EC=EC! se donne. Gli uomini sembravano esprimere la loro virilit=E0 ululando Oppa! Oooopppppaaa! ad intervalli regolari. Per distinguere la loro razza dalle altre razze terrestri avevano dei segni di riconoscimento particolari, che consistevano nel modo di abbigliarsi. Oltre alle gia citate ciabatte, tutti, sia maschi che femmine, dovevano vestire bermuda color cachi e delle polo color pastello, pena l esclusione dal loro popolo. Ogni sera tenevano dei misteriosi conciliaboli, durante i quali si sedevano in cerchio e continuavano ad emettere suoni del tipo "kurutteru, co-so-ngyo onn=EC=EC=EC=EC=EC=EC=EC=EC" che diventavano pi=F9 forti via via che svuotavano bottiglioni di birra da un litro. La riprova del fatto che fossero alieni =E8 data dalla loro abitudine di ingurgitare quantita industriali di cavolo fermentanto nel peperoncino rosso, senza subire apparenti conseguenze.

> a) erano positivi

Tenevano la cazzimma! Si fermavano e ti guardavano in faccia come ineбетiti. Poi cercavano di dirti qualcosa, ma non si capiva bene quello che dicevano, ovviamente.

> d) quante dita avevano

20 dita

> e) quanto erano alti

un metro e mezzo, ma certi arrivavano anche ad un metro ed ottanta ed erano grassi.

> f) come era fatta la testa

la testa era fatta leggermente a punta sopra, ed era piccolina

> g) ed i capelli?

i capelli erano neri neri, lucidi e liscissimi per i membri delle caste inferiori. I membri della casta dominante invece avevano capelli arancioni. Non era quello il loro colore originare. Mi spiegarono che per distinguersi usavano decolorarsi i capelli. Ma le tinture che usavano non riuscivano che a trasformare il loro colore in uno strano arancione. Così alcuni ad un certo punto, venuti a conoscenza dell'esistenza della candeggina, in stato di completa ubriachezza provarono a decolorarsi i capelli con quella.

>

> 22. credi di aver sognato od hai vissuto realmente questa esperienza

E io che ne so?

> 23. hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche

SI

> 24. hai mai sognato di essere in uno strano ospedale

quando mi sono fatta fare un paio di operazioni a Napoli, sì l'ospedale era molto strano ed ho continuato a sognarlo per qualche tempo

> 25. hai mai sognato dei feti dentro delle colonne di vetro

Ue, ma che schifo!

> 26. ti sei mai svegliato senza parte del pigiama o con una parte messa al

> contrario

Aah - ahh, ci risiamo con queste domande a doppio senso...

From fen0x@fake.mail Wed May 04 08:04:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Wed, 04 May 2005 06:04:12 GMT

Bleurg Tue, 03 May 2005 21:37:12 +0000, Leonardo Serni meow sgnap:

> IMHO fai benissimo; c'e' molto di utile, anche nelle cause perse. Vedi il
> mio errore di valutazione la' sopra. Magari ho ancora ragione io - ma non
> con tutta quella sicurezza che avevo prima.

>

> Sono decisamente confortato che non abbiano il mio umile IP domestico nei
> loro log :-)

Sempre per amor di discussione, mi diresti quanto tempo e' passato dalla tua segnalazione e se poi hanno risolto il problema?

Sia beninteso, mica che cio` dimostri nulla, pero`... ;)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From sernil@tin.it Wed May 04 08:35:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 04 May 2005 06:35:10 GMT

On Tue, 3 May 2005 23:30:05 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>No, dico, ma che [BIIIP] di domande sono "hai mai avuto una sete
>irresistibile" e "ti piace il sale" ?

Pensa che, una volta, mi sono sparato quattro litri d'acqua nel giro di
una decina di minuti. In teoria dovrei essere morto... se non altro per
il colpo di calore :-)

>Per non parlare della 21, che immagino serva a calibrare il macchinario.
>Se uno che ha più di 14 anni rispondesse di no, starebbe mentendo ;-).

Tra l'altro invoco la par condicio: com'e' che le donne possono sognare
rapporti multipli e gli uomini no?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 04 09:48:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 4 May 2005 09:48:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:YmLde.852329\$b5.37817269@news3.tin.it...

-----CUT-----

> se è per questo ne ho già trovati da tempo tantissimi ma credo che il
> migliore sia quello che ho segnalato prima:
> cydonia imperative
>
>
> ARBEL

Interessante, Arbel.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 04 09:50:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 04 May 2005 07:50:17 GMT

Il 03 Mag 2005, 21:24, Zano <zano@zanobia.zn> ha scritto:

>...
> Stanno spingendo affinchè la gente si sposti il più possibile o sul
> digitale terrestre.
>

Beh speriamo solo che la gente si faccia furba e si spinga più verso la
biblioteca di casa o una libreria fornita e si legga un bel libro piuttosto
che rimbacillirsi davanti alla tv...:-)

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed May 04 10:25:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - pulite i vostri schermi!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 04 May 2005 08:25:45 GMT

"Faber" <akradin@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1251e405.0505031733.3943674e@posting.google.com...

>>Toh? E' tornato l'arbel versione "mi mancano due esami per diventare
>>analfabeta".....
>
>>--
>>Dj Aracno
>

> Toh? E' tornato il kennyt in versione aranCoglionito più del solito.
> ROTFL :)))
>
> FABER

Hai le visioni?
e' gia' tanto se lurko di tanto in tanto, cos'e' ti mancavo e mi hai voluto evocare fessacchiotto?
Ken

From redorblue@morpheus.it Wed May 04 10:47:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Wed, 04 May 2005 08:47:04 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> Ummm... cosa intendi pero' con "intraterrestri"?
>

Intendo che sono già qui, sono sempre stati qui. Vivono in basi sotterranee e sulla Luna. Non è escluso con questo che ogni tanto per necessità facciano viaggi interstellari, o che qualcuno arrivi da lontano, ma la maggior parte dell'attività aliena si svolge all'interno del sistema Terra-Luna. Ciò non significa che le varie razze presenti qui siano originarie della Terra. Ogni razza proviene da sistemi stellari differenti e la Terra non è altro che un territorio sul quale da molto tempo diverse razze si sono insediate in base ad un accordo preciso finalizzato allo sfruttamento delle risorse terrestri. Non esiste da parte dell'alleanza aliena un interesse per le risorse minerali del pianeta Terra. L'unico ed esclusivo loro interesse è rivolto agli umani abitanti della Terra. Il controllo e lo sfruttamento di questa ****preziosa**** risorsa avviene tramite i sistemi che ho già esposto mille volte.

Pertanto gli ufo che vengono avvistati da tantissime persone in tutto il mondo non provengono da chissà quali remote regioni dello spazio, ma dalle basi sulla Luna e quelle sotterranee terrestri presenti in ogni parte del globo.

...ora puoi smettere di ridere ;-)

ciao

LEO

From euristicase@purple.com Wed May 04 11:01:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 09:01:30 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a5af7151afb38517teh65tk6gm3iacdj4b@L.Serni...
> On Mon, 02 May 2005 13:38:25 GMT, "LaMoscaBianca"
> <MoscaBianca@alveare.zzz> wrote:

cut

> In piu', o qualcuno e' veramente bravissssssimo nello spoofing (e ha
> un penchant per rischiare lo scuoiamento delle chiappe) oppure ho un
> log di una serie di portscan con tutti i crismi del Windows Worm, da
> 140.183.spiccioli, intestato a:
>
> OrgName: Army Belvoir Research and Development Center
> Address: Directorate of Automation Services
> Address: System Technology and Networks Division
> Address: 10101 GRIDLEY RD STE 100
> City: FT BELVOIR
> StateProv: VA
> PostalCode: 22060-5818
> Country: US
>
> ...cioe', la Divisione Sistemistica e Reti dell'Esercito degli Stati
> Uniti, mica pizza e fichi.

fammi capire: ho in che senso? a cosa ti riferisci? al sito dal quale il
tizio ha scaricato il PDF? perchè è così che si è procurato quel documento,
in pratica avrebbe potuto farlo chiunque, non capisco il discorso fatto da
Fenox su un eventuale honeypot, perchè allora potremmo chiamare honeypot
anche IDU in un certo senso e invece un honeypot è ben altra cosa come tu
dicevi. La tua ipotesi è che quel sito visitato dal giornalista la mattina
del 1 Maggio potesse non essere del ABRDC e il documento rubato dagli
archivi dello stesso ABRDC in precedenza? e allora perchè non metterlo in
chiaro subito?

> Non ho dubbi che i complottisti diranno che e' un abbocco, a chissa'
> quale losco scopo rivolto... ma io scommetto che se mi connessi a
> quell'indirizzo con l'apposito client, mi troverei signore e padrone
> di un computer situato nel bel mezzo di Fort Belvoir (ovviamente, il
> responsabile e' stato avvisato).

possibili entrambe le ipotesi, seguendo un criterio del "cui prodest",
sembra quasi che nel ABRDC possano esserci correnti contrarie
all'amministrazione e quindi all'attuale comandante in capo, e la successiva
dichiarazione sul riscatto pagato dall'Italia sembra voler negare o ignorare
l'esistenza di questa quinta colonna, buone entrambe.

> E questa gente dovrebbe tenerci nascosta *da anni* l'invasione delle
> rucertole spaziali?

beh in realtà infatti non è vero che lo hanno tenuto nascosto, alla luce di questa tua giusta considerazione ecco che casi come Roswell - Corso - Groom Lake -MJ12 ecc. acquistano una credibilità insospettata anche agli occhi di chi fino ad ora ha liquidato il tutto come le farneticazioni interessate \$ di un vecchio colonnello in pensione.

ciao

ARBEL

From fen0x@fake.mail Wed May 04 11:32:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 09:32:39 GMT

On Wed, 04 May 2005 09:01:30 +0000, ARBEL wrote:

> fammi capire: ho in che senso? a cosa ti riferisci? al sito dal quale il
> tizio ha scaricato il PDF? perchè è così che si è procurato quel documento,
> in pratica avrebbe potuto farlo chiunque, non capisco il discorso fatto da
> Fenox su un eventuale honeypot, perchè allora potremmo chiamare honeypot
> anche IDU in un certo senso e invece un honeypot è ben altra cosa come tu
> dicevi.

Ma tu non perdi proprio nemmeno un'occasione per dimostrarti un cretino, vero?

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 04 11:38:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 04 May 2005 09:38:17 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ePPde.853600\$b5.37861799@news3.tin.it...

[SOLUZIONE]

Il bello di questo test è che la soluzione non c'è :/
O meglio: Malanga non ce la dice.
Il test è riportato nel file "Abduction Protocol" e lo potete scaricare da questa pagina: <http://www.ufomachine.org/ebook.htm>
Vengono riportate le domande, ma per quanto riguarda le risposte si

specifica solamante che la n° 22:

<<"tende a verificare il livello di stress di verità in contrapposizione alle domande in cui esisteva già l'opzione vero o sognato in quanto il soggetto durante il test viene lasciato libero di credere se ha sognato o vissuto realmente le sue esperienze senza che questo crei nelle risposte del test dello stress aggiuntivo. Alla fine però si chiederà di rispondere precisamente a questo aspetto della questione e se si evincerà differenza tra l'ultima risposta e le risposte che vanno dal numero 8 al 21 ci si troverà di fronte con alta probabilità alla realtà dichiarata dal test, per questa ultima risposta.">>

Più avanti nel testo si parla di metodo della "correlazione quadridirezionale".

Ovvero raggruppare quattro a quattro i gruppi di risposte positive.

A seconda dell'incidenza del numero di persona che rispondono positivamente a tutte le quattro domande, si stabilisce se la persona sta in quella percentuale di soggetti addotti dagli alieni.

E' con questo metodo, si dice, che Hopkins stabiliva che ben il 2,5% degli americani (ad occhio e croce oltre 6 MILIONI di persone!) erano stati rapiti.

Ma comunque questa spiegazioni sul sistema di lettura di risposte si riferisce in effetti, leggendo il testo di Malanga, ad un set di 13 domande, la cui ultima e conclusiva riguarda l'avvistamento di UFO.

Quindi QUESTA soluzione non è riferita alle precedenti 26 domande che ho riportato nel messaggio precedente.

Ed è questo il bello: Malanga indica alcune domande, poi però non ne dà la soluzione.

In seguito da una possibile soluzione (correlazione quadridirezionale) ma non indica le domande (le accenna solo, ma NON sono quelle precedentemente scritte)

Insomma: a me sembra che voglia giocare a prendere per il culo...

In ogni caso, se il metodo fosse quello specificato, e se si potesse adattare anche alle 26 domande, credo che non ci voglia molto a fare uscire gruppi di quattro risposte affermative di seguito l'una all'altra.

O no?

Quindi mi sa che di abduct in giro ce ne sono un bel po'.

P.S:

Adesso mi sto leggendo "Ufo Cicatrix", ben 300 pagine di fuffa ben condita. Ci vorrà un po', ma già dall'inizio promette bene ;)

From MoscaBianca@alveare.zzz Wed May 04 11:40:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?

From: "LaMoscaBianca" <MoscaBianca@alveare.zzz>

Date: Wed, 04 May 2005 09:40:08 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ePPde.853600\$b5.37861799@news3.tin.it...

> 12. ti piace il sale
Oddio a me piacciono un sacco il sale e i cibi salati.... mi devo
preoccupare?!? :-P

La Mosca Bianca.

From andymaxx@dada.it Wed May 04 11:40:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: andymaxx <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 04 May 2005 11:40:42 +0200

"Gyork" ha scritto nel messaggio news:...

> 1. hai mai perso sangue dal naso
una marea di volte....fragilità vascolare.....
>
> 2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma di
> suoni strani

si.....una marea di volte.
>
> 3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in
uno dei
> due occhi
>

si....alcune volte
> 4. hai delle cicatrici sul corpo che non ti ricordi come ti sei
procurato

diverse.....fin da piccolo.
>
> 5. hai mai avuto crisi depressive

almeno 2 o 3
>
> 6. ti sei mai sentito solo ed incompreso

spesso
>
> 7. ti sei mai sentito come proveniente da un altro pianeta

di continuo
>
> 8. hai mai visto o sognato un ufo

si...visto.
>

> 9. ha mai visto o sognato che ti mettevano qualcosa nel naso

si.....

>

> 10. hai mai visto o sognato un essere non eguale a noi

> se si:

> a) come era alto

molto

> b) che odore aveva

di gomma

> c) quante dita aveva

5 per mano

> d) comunicava con te

parlava

>

> 11. hai mai avuto una sete irresistibile e bevuto molta acqua

si...e allora?

>

> 12. ti piace il sale

si

>

> 13. ti sei mai svegliato con la pelle colorata di giallo

grazie a dio no.

>

> 14. hai mai sognato di avere un figlio tuo che non era di questo mondo

ne ho due molto terrestri

>

> 15. hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico

si

>

> 16. pratici meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali

non più

>

> 17. hai mai visto o sognato esseri con gli occhi da gatto

> se si:

> a) erano positivi

no

> b) erano negativi

si

> c) erano indifferenti

no

> d) quante dita avevano

5

> e) quanto erano alti

bassi

> f) come era fatta la testa

a supposta

> g) ed i capelli?

quali capelli? gli zeta non li hanno

- >
- > 18. hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo

diverse volte

- >
- > 19. hai mai sognato dei militari

si

- >
- > 20. hai mai visto o sognato degli insetti come delle grosse cavallette

questo no

- >
- > 21. hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura
- > se sei maschio:
- > a) potevi interagire con lei

si

- > b) potevi muoverti

si

- > c) potevi muovere gli occhi

si

- > d) quanto era alta la femmina

alta

- > e) quante dita aveva nelle mani

5

- > f) come era truccata

non lo era

- > g) come erano i capelli

lungi e lisci

- > h) hai avuto un' erezione

non so...tu sesso lo fai senza erezione?

- > i) ti hanno tolto del sangue

passionale la tipa...no....

>

- > se sei femmina:

- > a) era basso

- > b) era alto

- > c) lo distinguevi

- > d) ti ha violentato

- > e) in quanti erano

- > f) lo hai visto in faccia

- > g) ti hanno tolto del sangue

- > h) era una situazione ricca di stress

- > i) era una situazione normale

- > j) era una situazione piacevole

- > k) alla fine del sogno non ricordi

>

- > 22. credi di aver sognato od hai vissuto realmente questa esperienza

ma che ne so?

>

- > 23. hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche

si e ne ho subite

>
> 24. hai mai sognato di essere in uno strano ospedale

una volta

>
> 25. hai mai sognato dei feti dentro delle colonne di vetro

che schifo...no....

>
> 26. ti sei mai svegliato senza parte del pigiama o con una parte
messa al
> contrario

si...

>
> -----
>
>
>
>
>
>
>

From rlamott@NOSPAMtin.it Wed May 04 12:01:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?

From: "TekkenAlm" <rlamott@NOSPAMtin.it>

Date: Wed, 04 May 2005 10:01:12 GMT

>>1. hai mai perso sangue dal naso

>
> Tutte le volte che ci sbatto contro.
>

>>2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma di

>>suoni strani

>
> Azz, gli acufeni! Chi ti ha detto che ci ho delle intere sezioni fiati
> nell'orecchio destro?

>
>>3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in uno dei
>>due occhi

>
> Si, di solito subito dopo avere battuto il naso (per terra, sulla
> neve, su un albero...).

>
>>4. hai delle cicatrici sul corpo che non ti ricordi come ti sei procurato

>
> Infinite. E' che ho perso il conto e, per esempio, non so piu' bene se
> il saldatore rovente in Etiopia me lo sono appoggiato sul braccio
> destro o sinistro...

>

>>5. hai mai avuto crisi depressive
>
> A leggere certe cazzate scritte da RICERCATORI mi vengono, si'.
>
>>6. ti sei mai sentito solo ed incompreso
>
> Ovvio che si'. Credo che solo La Cicciolina non si sia mai sentita
> sola e per averne preso, lei non la batte nessuno...
>
>>7. ti sei mai sentito come proveniente da un altro pianeta
>
> A leggere quanti fessi stanno a perdersi dietro a minchioni che fanno
> a chi la spara piu' grossa, si'. Ne ho quasi la certezza.
>
>>8. hai mai visto o sognato un ufo
>
> Un pacco. Luci notturne, oggetti volanti non identificati. Una vlta ho
> perfino visto volare una sedia, am c'era molto vento e uno molto bravo
> con gli aquiloni. Prima o poi ci provero' anche io.
>
>>9. ha mai visto o sognato che ti mettevano qualcosa nel naso
>
> Oddio, dai carotaggi nel mio naso escono cose improbabili, soprattutto
> dopo una giornata in cava o in deserto. Pero' ne vedo di solito solo
> l'uscita, non l'entrata.
>
>>10. hai mai visto o sognato un essere non eguale a noi
>>se si:
>>a) come era alto
>
> Come me.
>
>>b) che odore aveva
>
> Di buffone.
>
>>c) quante dita aveva
>
> 5 per mano.
>
>>d) comunicava con te
>
> Tentava di menarmela con l'ipnosi e le abduction...
>
>>11. hai mai avuto una sete irresistibile e bevuto molta acqua
>
> Secondo te, sono domande sensate da fare ad uno che ha lavorato per
> anni in deserto? Mi sono bevuto dei 3-4 litri di acqua alla volta,
> quando avevo proprio sete. Ma la media era ui 5 litri al giorno tutti
> i giorni.
>
>>12. ti piace il sale
>
> Si.

>
>>13. ti sei mai svegliato con la pelle colorata di giallo
>
> Solo quando ho avuto disturbi al fegato.
>
>>14. hai mai sognato di avere un figlio tuo che non era di questo mondo
>
> Eh, se mai avro' un figlio, sono sicuro che sara' fuori dal mondo
> quanto me, se il mondo e' rappresentato da questi cialtroni che si
> spacciano per ufologi.
>
>>15. hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico
>
> Cazzo, si, per esempio al CERN a giocare coi magneti: te li accendi e
> sollevi la gente tirandoli su per l'orologio. Uno scherzo stupendo.
>
>>16. pratici meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali
>
> Si.
>
>>17. hai mai visto o sognato esseri con gli occhi da gatto
>>se si:
>>a) erano positivi
>>b) erano negativi
>>c) erano indifferenti
>
> Indifferenti.
>
>>d) quante dita avevano
>
> Bho? 4?
>
>>e) quanto erano alti
>
> 1.6 m.
>
>>f) come era fatta la testa
>
> A punta.
>
>>g) ed i capelli?
>
> C'hai presente le donne dei B52? Stessa acconciatura.
>
>>18. hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo
>
> Anche sott'acqua. E' uno dei miei sogni ricorrenti.
>
>>19. hai mai sognato dei militari
>
> Si, varie volte. Quando mi facevano da scorta in auto, con l'AK47
> carico appoggiato sulle loro ginocchia e puntato direttamente sul mio
> culo, poi me lo sognavo di notte.
>

>>20. hai mai visto o sognato degli insetti come delle grosse cavallette
>
> Sta buono che mi e' toccato pure mangiarle, senno il capovillaggio si
> offendeva e non potevo rovinare i buoni rapporti che correivano tra di
> noi.
>
>>21. hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura
>
> E secondo te?
>
>>se sei maschio:
>>a) potevi interagire con lei
>
> Si.
>
>>b) potevi muoverti
>
> Si.
>
>>c) potevi muovere gli occhi
>
> Si.
>
>>d) quanto era alta la femmina
>
> Te c'hai presente la Cicciolina? Oh, era uguale-uguale-uguale...
>
>>e) quante dita aveva nelle mani
>
> 5. Velocissime.
>
>>f) come era truccata
>
> Da zoccola. Senno' che gusto c'e' a sognarsi una truccata da cesso?
>
>>g) come erano i capelli
>
> Biondi.
>
>>h) hai avuto un' erezione
>
> Eh, si, altrimenti che sogno sarebbe stato?
>
>>i) ti hanno tolto del sangue
>
> Oddio varie volte, ma non in sogno.
>
>>22. credi di aver sognato od hai vissuto realmente questa esperienza
>
> Magari non proprio con la Cicciolina, ma qualche signorina disponibile
> l'ho incorciata pure io.
>
>>23. hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche
>

> Me le hanno fatte, figurati se non me le sogno.
>
>>24. hai mai sognato di essere in uno strano ospedale
>
> Tipo la Clinica Ortopoedica con una gamba rotta? Si, eh. Poi pero' mi
> svegliavo ed era vero-
>
>>25. hai mai sognato dei feti dentro delle colonne di vetro
>
> Si, varie volte.
>
>>26. ti sei mai svegliato senza parte del pigiama o con una parte messa al
>>contrario
>
> Tutte le volte che mangio tigelle con il pesto, annaffiandole col
> lambrusco poi ho problemi a gestire il processo di andare a letto e la
> mattina trovo ben di peggio che un pigiama alla rovescia.
>
>
> Allora, sono abdotto, son un alieno o sono solo uno che e' rimasto
> disgustato dal test per vedere se si e' stati abdotti prodotto da un
> autoporclamatosi esperto di ipnosi ed abduzioni?
>
> Ma c'e' veramente da tirare dei secchi di sterco addosso a sta gente.
>

hahaahahahhaahhahaahhaHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

From euristicase@purple.com Wed May 04 12:01:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 10:01:29 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.04.09.32.37.250547@fake.mail...
> On Wed, 04 May 2005 09:01:30 +0000, ARBEL wrote:
>
> > fammi capire: ho in che senso? a cosa ti riferisci? al sito dal quale il
> > tizio ha scaricato il PDF? perchè è così che si è procurato quel
documento,
> > in pratica avrebbe potuto farlo chiunque, non capisco il discorso fatto
da
> > Fenox su un eventuale honeypot, perchè allora potremmo chiamare honeypot
> > anche IDU in un certo senso e invece un honeypot è ben altra cosa come
tu
> > dicevi.
>
> Ma tu non perdi proprio nemmeno un'occasione per dimostrarti un cretino,
> vero?

Da come parli vedo che non hai la minima idea di quali siano le caratteristiche minime di un honeypot e dire che Leonardo ci ha provato a dirtelo, comunque invece di offendere, se hai qualcosa da dire dillo oppure non vedo il senso del tuo inutile commento.

L'unica cosa che ho visto nella tua discussione con Leo è stata il tuo intento di far vedere "quanto sai" su certe cose dimostrando di non sapere un cazzo.

Sei tutto chiacchiere e distintivo !!

saluti a mamma

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed May 04 12:03:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 10:03:50 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a5af7151afb38517teh65tk6gm3iacdj4b@L.Serni...
> On Mon, 02 May 2005 13:38:25 GMT, "LaMoscaBianca"
> <MoscaBianca@alveare.zzz> wrote:

> In piu', o qualcuno e' veramente bravissssssimo nello spoofing (e ha
> un penchant per rischiare lo scuoiamento delle chiappe) oppure ho un
> log di una serie di portscan con tutti i crismi del Windows Worm, da
> 140.183.spiccioli, intestato a:

ah dimenticavo ...sono un collezionista di monetine non è che potresti darmi anche qualche spicciolo?

ciao

ARBEL

From rlamott@NOSPAMtin.it Wed May 04 12:04:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: "TekkenAlm" <rlamott@NOSPAMtin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 10:04:08 GMT

> 1. hai mai perso sangue dal naso

Miii qui c'è un'aria così secca che mi si spaccano i capillari del naso, e certo, tutte le volte che faccio voli intercontinentali. Provacì a stare 15 ore su un aereo, e vedi che le goccioline di sangue dal naso ti escono!

> 2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma di
> suoni strani

Sento le sirene dell'ambulanza/polizia anche quando c'è pieno silenzio: vuol dire che stanno per venire a prendermi e portarmi in manicomio?

> 3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in uno dei
> due occhi

Sempre, il destro, vedo come degli sgorbietti trasparenti che si muovono!

> 4. hai delle cicatrici sul corpo che non ti ricordi come ti sei procurato

Sulle mani! Sempre sui polpastrelli! Cicatrici sottilissime. Come me le faccio, non saprei proprio dirti: sarà perché maneggio carta tutto il giorno ed i fogli mi tagliuzzano i polpastrelli?

> 5. hai mai avuto crisi depressive

No

> 6. ti sei mai sentito solo ed incompreso

Quando vado a fare shopping a Piazza Garibaldi e parlo italiano, sì, mi sento incompreso

> 7. ti sei mai sentito come proveniente da un altro pianeta

Ma io VENGO da un'altro pianeta

> 8. hai mai visto o sognato un ufo

No

> 9. ha mai visto o sognato che ti mettevano qualcosa nel naso

una banconota da 100.000.....

> 10. hai mai visto o sognato un essere non eguale a noi
> se sì:
> a) come era alto

un metro e venti

> b) che odore aveva

puzzava di aglio

> c) quante dita aveva

20

> d) comunicava con te

si, mi parlava in coreano

> 11. hai mai avuto una sete irresistibile e bevuto molta acqua

Mò proprio seduta al computer mi sto scolando un litro di acqua,

> 12. ti piace il sale

URCA!

>

> 17. hai mai visto o sognato esseri con gli occhi da gatto

erano coreani, ed avevano le facce che sembravano proprio quelle dei gatti! Camminavano emettendo suoni gutturali, strascinando i piedi ai quali, soprattutto le donne, calzavano delle ciabatte di 5 misure piu grandi. Mi fu spiegato che se andavano in giro cosi, avendo cura di camminare con le punte dei piedi rivolte verso l interno, e quindi saltellando leggermente ad ogni passo, gli uomini le trovavano terribilmente sexy. Di tanto in tanto lanciavano un grido che suonava piu o meno come Onni! Onniiiii! se donne. Gli uomini sembravano esprimere la loro virilità ululando Oppa! Oooopppppaaa! ad intervalli regolari. Per distinguere la loro razza dalle altre razze terrestri avevano dei segni di riconoscimento particolari, che consistevano nel modo di abbigliarsi. Oltre alle già citate ciabatte, tutti, sia maschi che femmine, dovevano vestire bermuda color cachi e delle polo color pastello, pena l esclusione dal loro popolo. Ogni sera tenevano dei misteriosi conciliaboli, durante i quali si sedevano in cerchio e continuavano ad emettere suoni del tipo "kurutteru, co-so-ngyo onniiiii" che diventavano più forti via via che svuotavano bottiglioni di birra da un litro. La riprova del fatto che fossero alieni è data dalla loro abitudine di ingurgitare quantità industriali di cavolo fermentato nel peperoncino rosso, senza subire apparenti conseguenze.

> a) erano positivi

Tenevano la cazzimma! Si fermavano e ti guardavano in faccia come inebetiti. Poi cercavano di dirmi qualcosa, ma non si capiva bene quello che dicevano, ovviamente.

> d) quante dita avevano

20 dita

> e) quanto erano alti

un metro e mezzo, ma certi arrivavano anche ad un metro ed ottanta ed erano grassi.

> f) come era fatta la testa

la testa era fatta leggermente a punta sopra, ed era piccolina

> g) ed i capelli?

i capelli erano neri neri, lucidi e liscissimi per i membri delle caste inferiori. I membri della casta dominante invece avevano capelli arancioni. Non era quello il loro colore originare. Mi spiegarono che per distinguersi usavano decolorarsi i capelli. Ma le tinture che usavano non riuscivano che a trasformare il loro colore in uno strano arancione. Così alcuni ad un certo punto, venuti a conoscenza dell'esistenza della candeggina, in stato di completa ubriachezza provarono a decolorarsi i capelli con quella.

>

> 22. credi di aver sognato od hai vissuto realmente questa esperienza

E io che ne so?

> 23. hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche

SI

> 24. hai mai sognato di essere in uno strano ospedale

quando mi sono fatta fare un paio di operazioni a Napoli, sì l'ospedale era molto strano ed ho continuato a sognarlo per qualche tempo

> 25. hai mai sognato dei feti dentro delle colonne di vetro

Ue, ma che schifo!

> 26. ti sei mai svegliato senza parte del pigiama o con una parte messa al

> contrario

Aah - ahh, ci risiamo con queste domande a doppio senso...

sauhsahusahusaushuaHUSHUSAHUSUHUSAHUSUHSUSAHUSAUHSUSAUHSUSAHUSHUSA

From ale_salta@libero.it Wed May 04 12:07:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 10:07:55 GMT

Il 04 Mag 2005, 12:04, "TekkenAlm" <rlamott@NOSPAMtin.it> ha scritto:

> > 3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in
> uno dei
> > due occhi
>
> Sempre, il destro, vedo come degli sgorbietti trasparenti che si
> muovono!

Sei miope? Dovrebbero essere filamenti proteici che "galleggiano" nel vitreo
(o nella cornea, boh, non ricordo).
Ma li vediamo in tanti, tranquillo :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Wed May 04 12:12:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 04 May 2005 10:12:47 GMT

Il Salta wrote:

> Sei miope? Dovrebbero essere filamenti proteici che "galleggiano" nel vitreo
> (o nella cornea, boh, non ricordo).

<http://www.miodesopsie.it>

--

Saluti
VITRIOL

From fen0x@fake.mail Wed May 04 12:36:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 10:36:26 GMT

On Wed, 04 May 2005 10:01:29 +0000, ARBEL wrote:

> Da come parli vedo che non hai la minima idea di quali siano le
> caratteristiche minime di un honeypot

Dunque perseveri pure nel dimostrarti un cretino che non ha capito una
beata ceppa di quello di cui si sta parlando ma che, per forza, vuole dire
la sua.

E allora, se vogliamo divertirci, caro cretino, elencami pure le caratteristiche minime che deve avere un honeypot.
Oppure, piu` semplicemente (visto che credo che ci faremo 4 risate lo stesso) spiegami dettagliatamente cosa e`, nella tua testolina di manzo alieno, un honeypot.

Siore e siori, accomodatevi che si ride.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ale_salta@libero.it Wed May 04 12:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 10:39:12 GMT

Il 04 Mag 2005, 12:12, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> ha scritto:

> <http://www.miodesopsie.it>

Oh grazie !
Beh, io ho questo "problema" da molti anni, ma forse il laser (non quello "migliorativo", una saldatura della retina pencolante...) me lo ha un po' aumentato.

Oltre ovviamente a altre cause come

(incollo)

"periodi di forte stress, di alterazione dei ritmi sonno-veglia, di aver ecceduto nell'uso di caffe' o eccitanti e/o di bevande alcoliche"

Non mi manca nulla! Cosa ho vinto? :-)

Ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed May 04 12:43:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 10:43:01 GMT

Il 03 Mag 2005, 23:02, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:

> In H? Humble Opinion?
> Bah!

Brutto segno quando uno si mette a parlare di sé in terza persona...
:))))

--

Il Salta celiante

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fen0x@fake.mail Wed May 04 12:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 10:48:47 GMT

On Wed, 04 May 2005 10:43:01 +0000, Il Salta wrote:

>> In H? Humble Opinion?
>> Bah!
>
> Brutto segno quando uno si mette a parlare di sé in terza persona...
> :))))

Non vorrei prendere una cantonata, ma mi sento troppo giovane per beccare
un Serni qualsiasi a postare un acronimo con un typo.

In Hollerith Humble Opinion?
In (Margerita) Hack Humble Opinion?

Mah!
Brancolo nel buio. :D

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From vitriol@vitriol.com Wed May 04 12:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 04 May 2005 10:54:00 GMT

Il Salta wrote:

> Beh, io ho questo "problema" da molti anni

Anch'io, ma in modo molto leggero. Lo noto solo guardando uno sfondo
chiaro e luminoso (tipicamente il cielo). Mai avuto fenomeni di fotopsia.
Ah, sono miope :-)

--

Saluti
VITRIOL

From ale_salta@libero.it Wed May 04 13:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 11:25:59 GMT

Il 04 Mag 2005, 12:48, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:

> On Wed, 04 May 2005 10:43:01 +0000, Il Salta wrote:
>
> >> In H? Humble Opinion?
> >> Bah!
> >
> > Brutto segno quando uno si mette a parlare di sé in terza persona...
> > :))))
>
> Non vorrei prendere una cantonata, ma mi sento troppo giovane per beccare
> un Serni qualsiasi a postare un acronimo con un typo.
>
> In Hollerith Humble Opinion?
> In (Margerita) Hack Humble Opinion?

LOL :-)

> Mah!
> Brancolo nel buio. :D

Secondo me, semplicemente, in HIS humble opinion :-)
No, Leonardo non fa mai typi... :D
Cia'
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 04 13:26:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 May 2005 13:26:09 +0200

Forse farà davvero molto caldo tra non molto!

Marco

From ale_salta@libero.it Wed May 04 13:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 11:28:15 GMT

Il 04 Mag 2005, 13:26, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Forse farà davvero molto caldo tra non molto!

strano: eppure siamo a dicembre... ;-)
è una predizione di Arbel?
speriamo, così finalmente passiamo un'estate fresca :D
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From emael_d@hotmail.com Wed May 04 13:31:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Invito per Questa sera Chat Raeliana su (PalTalk).
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 4 May 2005 13:31:17 +0200

Ciao a tutti tutti,
 questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audioconferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse.

E visto che nonc'è la possibilità di incontrarci sovente dal vivo, perchè
non cogliere l'occasione di partecipare in chat.?

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Aprite PalTalk Messenger cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una
finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo
punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il
titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in
chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.raelabs.com/news.php>

From euristicase@purple.com Wed May 04 13:36:30 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera Chat Raeliana su (PalTalk).
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 11:36:30 GMT

"(¯`·.,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4278b188\$1_1@x-privat.org...
> Ciao a tutti tutti,
>
> questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> attinenti a questi ng, di sicuro interesse.
>
> E visto che nonc'è la possibilità di incontrarci sovente dal vivo, perchè
> non cogliere l'occasione di partecipare in chat.?
>
> Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
> volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :
>
> Aprite PalTalk Messenger cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una
> finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A
questo
> punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il
> titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in
> chat
>
> a questa sera
>
> Emael

oggi è il 4 Maggio

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 04 13:43:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte =?ISO-8859-1?Q?=E8_ancora_l=EC=3F?=
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 04 May 2005 11:43:29 GMT

ARBEL wrote:

>>>la sfinge è un'altra struttura che non è nella piana di Cydonia.

> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto:
> > mi piacerebbe vedere almeno una immagine di questa "sfinge".
>
> Ok te la metterò in un disco virtuale.

Aspetto e spero. Forse non l'hanno ancora carlottata? :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From orion22333@hotmail.com Wed May 04 13:48:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Wed, 04 May 2005 11:48:44 GMT

Uhhh..Marco spiegati meglio..sai già dove, di sicuro nn qui.

OrionZ
Z-Retycular Star System

From dedalo72@interfree.it Wed May 04 14:01:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 May 2005 14:01:38 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto:

> Aspetto e spero. Forse non l'hanno ancora carlottata? :-)

O forse non esiste, e Arbel spera che tu te ne dimentichi. Oppure cerca di procrastinare la risposta alla tua richiesta fino a quando non arriveranno i rettiliani, quando tutti avremo ben altro cui pensare.

Chissa', forse e' un segnale indiretto che l'invasione e' imminente.

ciao,
ded

From euristicase@purple.com Wed May 04 14:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 12:04:24 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

From fen0x@fake.mail Wed May 04 14:20:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 12:20:06 GMT

On Wed, 04 May 2005 12:04:24 +0000, ARBEL wrote:

>> > Da come parli vedo che non hai la minima idea di quali siano le
>> > caratteristiche minime di un honeypot
>>
>> Dunque perseveri pure nel dimostrarti un cretino che non ha capito una
>> beata ceppa di quello di cui si sta parlando ma che, per forza, vuole dire
>> la sua.
>
> Io ho capito benissimo.

Certo, soprattutto il senso del discorso di Leonardo.
Ma fosse solo quello.

> oh scemotto ma chi cazzo ti credi di essere ?

Non di certo un cretino sfigato che si spaccia per un alieno fratello di
Bill Gates.

> dillo tu, visto che fai tanto il furbo, e poi te lo ha già spiegato Leonardo
> con molta diplomazia.

Scusa, ma sei tu che sostieni che non conosco le caratteristiche minime di
un honeypot. Forza allora cretino, erudiscimi con il tuo sapere alieno.

>> Siore e siori, accomodatevi che si ride.
>
> guarda fai piangere, altro che ridere

Infatti non parlavo di me ma del tuo essere un cretino da avanspettacolo.
E quello, te lo posso giurare, fa ridere di molto.

> in ogni caso la domanda era a Leonardo non a te.

E la hai postata su un gruppo di discussione pubblico.
Senti ma prima di lanciarti in una discussione sugli honeypot, non sarebbe
meglio cercare di fare entrare in quella scatola vuota che utilizzi per
separare le spalle, il concetto di "gruppo di discussione pubblico"?
Ora, cretino olimpionico, cerca di assimilare questo semplice concetto:
"se si desidera scrivere solo ad una persona, si manda una mail a quella
specifica persona."

Ciao cretino. :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ulp@fastwebnet.it Wed May 04 14:20:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 4 May 2005 14:20:12 +0200

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:c_%de.855117\$b5.37931167@news3.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>

---CUT---

Per curiosità, che te sei fumato?

> ---

> LEO

Saluti

ULP

From trap2@evilfrog.org.uk Wed May 04 14:23:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 04 May 2005 13:23:06 +0100

Trystero wrote:

Diego, ho una bella foto scattata da me di una di queste formazioni
prismatiche, come faccio a metterla on-line?

--

Primo autunno,
grandina sulla citta'.
Cazzo la Micra!

From SerniL@tin.it Wed May 04 14:23:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 12:23:23 GMT

On Wed, 4 May 2005 14:01:38 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>Chissa', forse e' un segnale indiretto che l'invasione e' imminente.

Un'invasione IDM [1].

Leonardo

[1] Immine Da Mo'

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed May 04 14:26:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 12:26:16 GMT

On Wed, 04 May 2005 06:04:12 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>> IMHO fai benissimo; c'e' molto di utile, anche nelle cause perse. Vedi il
>> mio errore di valutazione la' sopra. Magari ho ancora ragione io - ma non
>> con tutta quella sicurezza che avevo prima.

>> Sono decisamente confortato che non abbiano il mio umile IP domestico nei
>> loro log :-)

>Sempre per amor di discussione, mi diresti quanto tempo e` passato dalla
>tua segnalazione e se poi hanno risolto il problema?

>Sia beninteso, mica che cio` dimostri nulla, pero`... ;)

Uh... difficile dirlo; questi "round" di worm arrivano occasionalmente,
quando la bestiaccia passa dalla mia sottorete e passa oltre. Non so se
sia passata oltre e sia ancora viva, o se sia stata stacciata dal BOFH
locale con contorno di vituperi al proprietario del PC.

Per saperlo, avrei dovuto connettermi a intervalli, che non aveva poi
tutto 'sto gran sugo...

In effetti non ho neanche mai avuto uno straccio di risposta... 8-D

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed May 04 14:27:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 12:27:04 GMT

On Wed, 04 May 2005 10:43:01 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

> Il 03 Mag 2005, 23:02, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:

>> In H? Humble Opinion?

"His"

>Brutto segno quando uno si mette a parlare di sé in terza persona...
>:))))))

Solo nella firma, solo nella firma :-)

Caio Giulio

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 04 14:30:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 04 May 2005 12:30:11 GMT

ladybat wrote:

> ho una bella foto scattata da me di una di queste formazioni
> prismatiche, come faccio a metterla on-line?

Potresti metterla in uno spazio web gratuito, ad esempio

<http://www.imageshack.us/>

<http://www.zippyimages.com/>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Wed May 04 14:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 12:38:39 GMT

On Wed, 04 May 2005 09:01:30 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> In piu', o qualcuno e' veramente bravissssssimo nello spoofing (e ha
>> un penchant per rischiare lo scuoiamento delle chiappe) oppure ho un
>> log di una serie di portscan con tutti i crismi del Windows Worm, da
>> 140.183.spiccioli, intestato a:
[...]
>> ...cioe', la Divisione Sistemistica e Reti dell'Esercito degli Stati
>> Uniti, mica pizza e fichi.

>fammi capire: ho in che senso? a cosa ti riferisci? al sito dal quale il
>tizio ha scaricato il PDF? perchè è così che si è procurato quel documento,
>in pratica avrebbe potuto farlo chiunque, non capisco il discorso fatto da
>Fenox su un eventuale honeypot, perchè allora potremmo chiamare honeypot
>anche IDU in un certo senso e invece un honeypot è ben altra cosa

(pausa)

...EH?!?

No, aspe': riempio gli spazi bianchi. Io ho un log, proveniente dalla mia macchina Linux, che mostra come tempo fa un'altra macchina abbia tentato, non riuscendoci, di connettersi secondo varie modalita' ("portscan").

Questo tentativo e' caratteristicissimissimo di un "Worm", per cui deduco che la macchina originatrice e' impostata come un bordello di Tunisi. Che cosa c'e', di strano? Niente! Un sacco di macchine Windows vanno trattate coi guanti (e con la mascherina).

Ma QUESTA macchina ha un IP che l'identifica come appartenente al potente e tecnologicissimissimo Esercito degli Stati Uniti che, almeno almeno, un antivirus minimamente decente e un firewall con egress filtering (inglese per "stitico" - ovvero, si tiene dentro tutta la popo' generata nella sua sottorete) se li DOVREBBE poter permettere.

E invece, non ci scommetto una falange ma un'unghia si', in *quella* rete e' possibile che arrivi un pistola qualsiasi con PC infetto, si connetta, e mandi in giro il contagio. Alla faccia di DAC e MAC e di su' ma' morta.

La mia conclusione e' che l'esercito USA sara' potentissimissimo, pero' a competenze e soprattutto ad *attenzione* alle cose sono scarsucci assa'.

>> Non ho dubbi che i complottisti diranno che e' un abbocco, a chissa'
>> quale losco scopo rivolto...

...ovvero sulla macchina non c'e' davvero un Worm ma un programma scritto ad hoc per SEMBRARE un Worm, in modo che io mi connetta sicuro di poterne diventare il padrone assoluto... e invece lo acciuffo didietro perche' il falso worm mi fa si' connettere, ma traccia la connessione e scatena alle mie calcagna i dobermann e Condoleezza Rice (con un po' di fortuna, vengo sbranato prima dai dobermann, ma non mi sento di giurarci).

E io dicevo a FenOx: si', un Worm che *aspetta* connessioni (e quindi, va a beccare solo chi e' deciso a rompere l'anima all'ABRDC), mi tornerebbe, ma uno che attivamente scassa le palle a tutto il mondo mi torna meno.

Giustamente mi corregge FenOx: so una sega io (Leonardo) di cosa i tizi a capo dell'ABRDC pensino sia astvto. Magari, vogliono vedere quanti Thorin ci sono sul pianeta: mettono su un Worm, scandiscono un milione di PC, si vedono arrivare addosso 10 raffiche di monnezza... e dicono "Bene! Allora i Thorin sul pianeta sono uno ogni centomila PC!" e magari son contenti.

Leonardo, l'insegnante di sostegno

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ???@??? Wed May 04 14:45:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Piramidi_sottomarin?=
=?ISO-8859-1?Q?e_japp_di_Yonaguni_?=
=?ISO-8859-1?Q?(was_Re:_La_Sfinge_?=
=?ISO-8859-1?Q?di_Marte_=E8_ancora_l?=
=?ISO-8859-1?Q?=EC=3F?=
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 04 May 2005 14:45:20 +0200

"Gibbo" ebbe a scrivere:

>On Tue, 03 May 2005 19:52:47 GMT, stanz <altrove@ubiquo.mai> wrote:
>
>>Secondo Gibbo sarebbero strutture naturali,
>
>Confermo.

Ma giura! ;-)

--
Ciao, m

From SerniL@tin.it Wed May 04 14:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 12:45:54 GMT

On Wed, 04 May 2005 10:01:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Da come parli vedo che non hai la minima idea di quali siano le
>caratteristiche minime di un honeypot e dire che Leonardo ci ha provato a
>dirtelo

Ehm... no: temo che alla base ci sia un equivoco, e quell'equivoco l'hai
commesso tu. State parlando di due cose del tutto diverse.

>L'unica cosa che ho visto nella tua discussione con Leo è stata il tuo
>intento di far vedere "quanto sai" su certe cose dimostrando di non sapere
>un cazzo.

>Sei tutto chiacchiere e distintivo !!

Um. Interessante ritmo della frase.

Leonardo

--
So stand to your arms and march in good order:

all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed May 04 14:51:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 12:51:19 GMT

On Wed, 04 May 2005 10:03:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> In piu', o qualcuno e' veramente bravissssssimo nello spoofing (e ha
>> un penchant per rischiare lo scuoiamento delle chiappe) oppure ho un
>> log di una serie di portscan con tutti i crismi del Windows Worm, da
>> 140.183.spiccioli, intestato a:

>ah dimenticavo ...sono un collezionista di monetine non è che potresti darmi
>anche qualche spicciolo?

Oh, ma allora sei telepatico davvero: era proprio quello che stavo
pensando di fare :-)

Seramente, siccome in questo NG ci sono io (e cosi' e' dimostrata
la presenza dei bischeri su IDU), non vorrei che qualcuno si metta
a sfruculiare l'ABRDC e poi... chissà', colto sul fatto si inventi
che l'ho istigato io a telnettare alla cazzo su sistemi militari.

Anche perche', francamente, sia che tu ci entri, sia che tu non ci
entri, immaginarti a telnettare su una macchina dell'US Army resta
MOLTO indietro, nell'elenco delle cose che mi assicurano :-)

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From fen0x@fake.mail Wed May 04 14:53:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 12:53:48 GMT

On Wed, 04 May 2005 12:38:39 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Giustamente mi corregge FenOx: so una sega io (Leonardo) di cosa i tizi a
> capo dell'ABRDC pensino sia astvto. Magari, vogliono vedere quanti Thorin
> ci sono sul pianeta: mettono su un Worm, scandiscono un milione di PC, si
> vedono arrivare addosso 10 raffiche di monnezza... e dicono "Bene! Allora
> i Thorin sul pianeta sono uno ogni centomila PC!" e magari son contenti.

/me muore

> Leonardo, l'insegnante di sostegno

/me risorge

:D

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From SerniL@tin.it Wed May 04 14:56:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 04 May 2005 12:56:35 GMT

On Wed, 04 May 2005 08:47:04 GMT, "leosersani" <redorblue@morpheus.it> wrote:

>...ora puoi smettere di ridere ;-)

Se levi la parte da "in base" a "volte", rimango serissimo. E ci tengo a dire che il buonumore causato da quella parte, e' legato a quello che si ritiene una «prova» dei sistemi di sfruttamento, non all'idea in se'.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From fen0x@fake.mail Wed May 04 14:59:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Wed, 04 May 2005 12:59:21 GMT

On Wed, 04 May 2005 12:26:16 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>Sempre per amor di discussione, mi diresti quanto tempo e` passato dalla

>>tua segnalazione e se poi hanno risolto il problema?

>

>>Sia beninteso, mica che cio` dimostri nulla, pero`... ;)

[snip]

> Per saperlo, avrei dovuto connettermici a intervalli, che non aveva poi
> tutto 'sto gran sugo...

No, anzi. Se prendesse corpo l'ipotesi del vasetto di miele non lo ritengo
nemmeno troppo salutare.

> In effetti non ho neanche mai avuto uno straccio di risposta... 8-D

Un punticino in piu` alla mia ipotesi paranoica pero` me lo devi concedere. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From SerniL@tin.it Wed May 04 15:04:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 04 May 2005 13:04:36 GMT

On Wed, 04 May 2005 10:54:00 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Il Salta wrote:

>> Beh, io ho questo "problema" da molti anni

>Anch'io, ma in modo molto leggero. Lo noto solo guardando uno sfondo
>chiaro e luminoso (tipicamente il cielo).

A me alcuni sono sempre sembrati corpuscoli alla superficie dell'occhio
(svaniscono o cambiano drasticamente forma ed orientamento se sbatto le
palpebre, e spariscono completamente con uno schizzo di collirio).

Basta un po' di concentrazione per studiarli senza cercare di guardarli
direttamente; con un po' di allenamento e muovendo le palpebre degli occhi
si possono portare esattamente "in asse" ed osservarli bene.

Leonardo ("Che fai li' sdraiato?" "Osservo le mosche volanti" :-))

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed May 04 15:06:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 04 May 2005 13:06:25 GMT

On Wed, 04 May 2005 09:38:17 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Il test è riportato nel file "Abduction Protocol" e lo potete scaricare da
>questa pagina: <http://www.ufomachine.org/ebook.htm>

Um. Cosa si diceva, sul non orientare i testimoni?

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dedalo72@interfree.it Wed May 04 15:13:03 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera Chat Raeliana su (PalTalk).
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 May 2005 15:13:03 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> oggi è il 4 Maggio

Da quando ti sei messo a prevedere il presente ne azzecchi molte di piu'...

ded

From ale_salta@libero.it Wed May 04 15:20:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 13:20:37 GMT

Il 04 Mag 2005, 15:04, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> Basta un po' di concentrazione per studiarli senza cercare di guardarli
> direttamente; con un po' di allenamento e muovendo le palle degli occhi
> si possono portare esattamente "in asse" ed osservarli bene.

Mmmh... hanno una dinamica molto balzerina, in effetti.
Se sposto velocemente lo sguardo, sfrecciano velocemente nella direzione
dello sguardo per poi "rimbalzare" morbidamente indietro, proprio come se
"galleggiassero".

Sicché, studiarseli mica è facile :-(

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From redorblue@morpheus.it Wed May 04 15:37:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Wed, 04 May 2005 13:37:34 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Se levi la parte da "in base" a "volte", rimango serissimo. E ci tengo a
> dire che il buonumore causato da quella parte, e' legato a quello che si
> ritiene una «prova» dei sistemi di sfruttamento, non all'idea in se'.

Non speravo in tanto, per cui, per il momento, mi accontento :-)

ciao

LEO

From euristicase@purple.com Wed May 04 15:41:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 04 May 2005 13:41:32 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:fufh719bencssbni6vdhr8q6misvklq4f@L.Serni...

> On Wed, 04 May 2005 09:01:30 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>

> >> In piu', o qualcuno e' veramente bravissssssimo nello spoofing (e ha
> >> un penchant per rischiare lo scuoiamento delle chiappe) oppure ho un
> >> log di una serie di portscan con tutti i crismi del Windows Worm, da
> >> 140.183.spiccioli, intestato a:

> [...]

> >> ...cioe', la Divisione Sistemistica e Reti dell'Esercito degli Stati

> >> Uniti, mica pizza e fichi.

>

> >fammi capire: ho in che senso? a cosa ti riferisci? al sito dal quale il

> >tizio ha scaricato il PDF? perchè è così che si è procurato quel

documento,

> >in pratica avrebbe potuto farlo chiunque, non capisco il discorso fatto
da

> >Fenox su un eventuale honeypot, perchè allora potremmo chiamare honeypot

> >anche IDU in un certo senso e invece un honeypot è ben altra cosa

>

> (pausa)

>

> ...EH?!?

>

> No, aspe': riempio gli spazi bianchi. Io ho un log, proveniente dalla mia

> macchina Linux, che mostra come tempo fa un'altra macchina abbia tentato,

> non riuscendoci, di connettersi secondo varie modalita' ("portscan").

>

> Questo tentativo e' caratteristicissimissimo di un "Worm", per cui deduco

> che la macchina originatrice e' impestata come un bordello di Tunisi. Che

> cosa c'e', di strano? Niente! Un sacco di macchine Windows vanno trattate

> coi guanti (e con la mascherina).
>
> Ma QUESTA macchina ha un IP che l'identifica come appartenente al potente
> e tecnologicissimissimo Esercito degli Stati Uniti che, almeno almeno, un
> antivirus minimamente decente e un firewall con egress filtering (inglese
> per "stittico" - ovvero, si tiene dentro tutta la popo' generata nella sua
> sottorete) se li DOVREBBE poter permettere.
>
> E invece, non ci scommetto una falange ma un'unghia si', in *quella* rete
> e' possibile che arrivi un pistola qualsiasi con PC infetto, si connetta,
> e mandi in giro il contagio. Alla faccia di DAC e MAC e di su' ma' morta.
>
> La mia conclusione e' che l'esercito USA sara' potentissimissimo, pero' a
> competenze e soprattutto ad *attenzione* alle cose sono scarsucci assa'.
>
> >> Non ho dubbi che i complottisti diranno che e' un abbocco, a chissa'
> >> quale losco scopo rivolto...
>
> ...ovvero sulla macchina non c'e' davvero un Worm ma un programma scritto
> ad hoc per SEMBRARE un Worm, in modo che io mi connetta sicuro di poterne
> diventare il padrone assoluto... e invece lo acciuffo didietro perche' il
> falso worm mi fa si' connettere, ma traccia la connessione e scatena alle
> mie calcagna i dobermann e Condoleezza Rice (con un po' di fortuna, vengo
> sbranato prima dai dobermann, ma non mi sento di giurarci).
>
> E io dicevo a FenOx: si', un Worm che *aspetta* connessioni (e quindi, va
> a beccare solo chi e' deciso a rompere l'anima all'ABRDC), mi tornerebbe,
> ma uno che attivamente scassa le palle a tutto il mondo mi torna meno.
>
> Giustamente mi corregge FenOx: so una sega io (Leonardo) di cosa i tizi a
> capo dell'ABRDC pensino sia astvto. Magari, vogliono vedere quanti Thorin
> ci sono sul pianeta: mettono su un Worm, scandiscono un milione di PC, si
> vedono arrivare addosso 10 raffiche di monnezza... e dicono "Bene! Allora
> i Thorin sul pianeta sono uno ogni centomila PC!" e magari son contenti.
>
> Leonardo, l'insegnante di sostegno

ok hai fatto bene a riempire gli spazi bianchi era un fatto che io non
conoscevo e pensavo ti fossi riferito alla questione Calipari, mi sembrava
strano infatti.

ARBEL

From trap2@evilfrog.org.uk Wed May 04 15:42:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 04 May 2005 14:42:36 +0100

Trystero wrote:

> ladybat wrote:

>

>>ho una bella foto scattata da me di una di queste formazioni

>>prismatiche, come faccio a metterla on-line?

>

> Potresti metterla in uno spazio web gratuito, ad esempio

>

> <http://www.imageshack.us/>

>

> <http://www.zippyimages.com/>

>

vediamo se funziona:

[URL=<http://www.imageshack.us>][IMG]<http://img234.echo.cx/img234/5096/p30701957pk.jpg>[/IMG][/URL]

--

con il succo dell'erba
mi diverto a dipingere
il ventaglio piatto

From trap2@evilfrog.org.uk Wed May 04 15:48:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 04 May 2005 14:48:02 +0100

este formazioni

>>> prismatiche, come faccio a metterla on-line?

>>

>> Potresti metterla in uno spazio web gratuito, ad esempio

>>

>> <http://www.imageshack.us/>

>>

>> <http://www.zippyimages.com/>

>>

> vediamo se funziona:

> [URL=<http://www.imageshack.us>][IMG]<http://img234.echo.cx/img234/5096/p30701957pk.jpg>[/IMG][/URL]

>

>

mi sa di no... :(

--

con il succo dell'erba
mi diverto a dipingere
il ventaglio piatto

From Mia@mia.mia Wed May 04 15:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Probabile avvistamento

From: "Lele" <Mia@mia.mia>
Date: Wed, 04 May 2005 13:49:34 GMT

Scusate chi è chi mi può dare una mano,seriamente?
Ho avvistato forse qualcosa di strano ieri sera..Non dico subito che ho visto un UFO,o che sono stato rapito o cazzate del genere,ma vorrei parlare con delle persone serie perchè probabilmente può essere anche qualcosa di normale,ma qualcosa non mi torna.
E non ero ubriaco o drogato,l'hanno visto anche i miei familiari!

From fen0x@fake.mail Wed May 04 15:49:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 13:49:52 GMT

On Wed, 04 May 2005 13:41:32 +0000, ARBEL wrote:

>> Leonardo, l'insegnante di sostegno
>
> ok hai fatto bene a riempire gli spazi bianchi era un fatto che io non
> conoscevo e pensavo ti fossi riferito alla questione Calipari, mi sembrava
> strano infatti.

Naaaa. Non e` strano che tu non abbia capito un cazzo.
Fidati cretino, e` la norma. ;)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 04 15:51:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 04 May 2005 13:51:02 GMT

ladybat wrote:

> vediamo se funziona:

Funziona, ma basta questo:

<http://img234.echo.cx/img234/5096/p30701957pk.jpg>

Le altre parti servono per i forum che mostrano l'immagine all'interno del messaggio.

Molto bella quella "pavimentazione". E' una specie di basalto?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Wed May 04 15:51:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 13:51:06 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.04.12.20.01.543771@fake.mail...
> On Wed, 04 May 2005 12:04:24 +0000, ARBEL wrote:

> > in ogni caso la domanda era a Leonardo non a te.
>
> E la hai postata su un gruppo di discussione pubblico.

certo e se mi va te la stampo anche in fronte

> Senti ma prima di lanciarti in una discussione sugli honeypot, non sarebbe
> meglio cercare di fare entrare in quella scatola vuota che utilizzi per
> separare le spalle, il concetto di "gruppo di discussione pubblico"?

esatto voi stavate parlando, in una discussione sulla questione Calipari, di
un evento che conoscevate solo voi due, e che non c'entrava un cazzo, il
tutto per soddisfare la TUA bramosia di far vedere a Leonardo quanto sei
edotto in honeypot et similia.

sei davvero ridicolo.

> Ora, cretino olimpionico, cerca di assimilare questo semplice concetto:
> "se si desidera scrivere solo ad una persona, si manda una mail a quella
> specifica persona."

non è necessario: se ti devo dire che sei stronzo te lo dico qui
pubblicamente.

CIAO STRONZO

va bene così? vuoi che te lo scriva anche in privato?

sei tutto chiacchiere e distintivo e sei anche fesso.

From euristicase@purple.com Wed May 04 15:54:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 13:54:41 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.04.13.49.50.740567@fake.mail...
> On Wed, 04 May 2005 13:41:32 +0000, ARBEL wrote:
>
> >> Leonardo, l'insegnante di sostegno
> >
> > ok hai fatto bene a riempire gli spazi bianchi era un fatto che io non
> > conoscevo e pensavo ti fossi riferito alla questione Calipari, mi
sembrava
> > strano infatti.
>
> Naaaa. Non e` strano che tu non abbia capito un cazzo.
> Fidati cretino, e` la norma. ;)

vedi che non capisci un cazzo ?

ti ripeto che parlavo con Leonardo e intendevo farlo qui, i motivi sono
cazzi miei e semmai suoi.
per cui astieniti anche dal fare in futuro congetture del tutto inopportune
mettendo in mezzo altri.

immagino che proprio non sai di che cosa parlo.

ed è giusto così.

From giuseppe.stilo@usa.net Wed May 04 15:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Probabile avvistamento
From: "Giuseppe Stilo" <giuseppe.stilo@usa.net>
Date: Wed, 04 May 2005 13:56:17 GMT

Caro Lele,

"Lele" <Mia@mia.mia> ha scritto nel messaggio
news:Op4ee.1329961\$35.49640471@news4.tin.it...
> Scusate chi è chi mi può dare una mano,seriamente?
> Ho avvistato forse qualcosa di strano ieri sera..Non dico subito che ho
> visto un UFO,o che sono stato rapito o cazzate del genere,ma vorrei
> parlare
> con delle persone serie perchè probabilmente può essere anche qualcosa di

- > normale,ma qualcosa non mi torna.
- > E non ero ubriaco o drogato,l'hanno visto anche i miei familiari!

Sono Giuseppe Stilo, abito a Pinerolo (TO) e faccio parte del Centro Italiano Studi Ufologici (CISU).
Può avere qualche informazione generale sulla nostra associazione consultando il sito

www.cisu.org

Uno dei nostri interessi principali consiste proprio nella raccolta e nella valutazione seria dei possibili avvistamenti ufologici. Il tutto nel più totale rispetto della sua privacy. Se crede, può scrivermi tutto quello che ricorda (e che ricordano i suoi familiari) al mio indirizzo di posta elettronica, ossia giuseppe.stilo@usa.net.

Cordiali saluti

Giuseppe Stilo

From fen0x@fake.mail Wed May 04 16:07:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 14:07:26 GMT

On Wed, 04 May 2005 13:54:41 +0000, ARBEL wrote:

- >> Naaaa. Non e` strano che tu non abbia capito un cazzo.
- >> Fidati cretino, e` la norma. ;)
- >
- > vedi che non capisci un cazzo ?

Beh, certo che se lo dice un cretino che non ha di meglio da fare che spacciarsi per alieno su usenet, allora comincio ad impensierirmi. :)

- > ti ripeto che parlavo con Leonardo e intendevo farlo qui, i motivi sono
- > cazzi miei e semmai suoi.

Nessuno te lo vieta, cretino. :)

- > per cui astieniti anche dal fare in futuro congetture del tutto inopportune
- > mettendo in mezzo altri.

Come nessuno vieta a me di fare "congetture" (in realta` stavo semplicemente dandoti del cretino) se tu posti su un gruppo pubblico. :)

- > immagino che proprio non sai di che cosa parlo.
- >
- > ed è giusto così.

Sono d'accordo e aggiungo che, di quello che parli, m'importa sega. :)

Figurati se mi impegno a capire cosa gira nella tua testolina di cazzo aliena.

L'importante e` che continui a farmi ridere. :)

Ciao cretino. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ale_salta@libero.it Wed May 04 16:11:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 04 May 2005 14:11:32 GMT

Il 04 Mag 2005, 15:54, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> immagino che proprio non sai di che cosa parlo.

Un'osservazione da due lire:

Se sei un alieno in missione segreta, forse è giusto che tu ti confonda con la gente comune sbagliando i congiuntivi di proposito.

Ma visto che cerchi legittimazione come "alieno attendibile in missione" in un NG pubblico, almeno la credibilità avresti dovuto cercarla esponendo una grammatica e una sintassi ineccepibili, IMHO.

Oltre ai contenuti, questo è ovvio... ma lì ci pensano altri a sbugiardarti.

Io mi chiedo come ti si possa dar credito.

Poi penso a chi ti dà credito, e mi rispondo da solo. ;-)

Saluti

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zano@zanobia.zn Wed May 04 16:16:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 04 May 2005 16:16:17 +0200

ladybat ha scritto il 04/05/2005 15.48:

>>> <http://www.imageshack.us/>

>>>

>>> <http://www.zippyimages.com/>

>>>

>> vediamo se funziona:

>> [URL=<http://www.imageshack.us/>][IMG]<http://img234.echo.cx/img234/5096/p30701957pk.jpg>[/IMG][URL]

>>

>>

> mi sa di no... :(

>

E ch'ai ragione, :-))

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Mingozzi..... ci sei???????

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 04 16:17:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 May 2005 16:17:58 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:wE2ee.1329276\$35.49620392@news4.tin.it...

> Uhmm..Marco spiegati meglio..sai già dove, di sicuro nn qui.

>

> OrionZ

> Z-Retycular Star System

>

>

Temo proprio che sarà a livello planetario.

Ho una brutta sensazione in questi giorni.

Staremo a vedere.

Ciao,
Marco

From trap2@evilfrog.org.uk Wed May 04 16:40:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 04 May 2005 15:40:14 +0100

Trystero wrote:

> Funziona, ma basta questo:

>

> <http://img234.echo.cx/img234/5096/p30701957pk.jpg>

>

> Le altre parti servono per i forum che mostrano l'immagine all'interno
> del messaggio.

ok, meno male che ci sei tu :)

>

> Molto bella quella "pavimentazione". E' una specie di basalto?

no, non credo sia basalto, penso che sia una lava piu' acida, a giudicare dal colore. Di certo a vedere la foto non si direbbe una formazione naturale. C'erano anche zone a colonne come quelle del sentiero dei giganti, ma questa pavimentazione mi colpì moltissimo perche' davvero non sembra naturale, e' troppo regolare e pianeggiante, eppure lo e'.

>

--

neve, se ti penso mia
come diventi lieve
sul mio cappello di bambu'!

From fen0x@fake.mail Wed May 04 16:44:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 14:44:50 GMT

On Wed, 04 May 2005 13:51:06 +0000, ARBEL wrote:

>> > in ogni caso la domanda era a Leonardo non a te.
>>
>> E la hai postata su un gruppo di discussione pubblico.
>
> certo e se mi va te la stampo anche in fronte

Forza allora, cretino. La mia fronte ti aspetta. :)

>> Senti ma prima di lanciarti in una discussione sugli honeypot, non sarebbe
>> meglio cercare di fare entrare in quella scatola vuota che utilizzi per
>> separare le spalle, il concetto di "gruppo di discussione pubblico"?
>
> esatto voi stavate parlando, in una discussione sulla questione Calipari, di
> un evento che conoscevate solo voi due

Ecco. E' questo il punto esatto in cui spicchi il balzo la cui traiettoria ti portera' inevitabilmente a pestare l'ennesima merda. L'evento lo conosceva solo Leonardo. A me e' bastato leggere quello che stava scrivendo e, soprattutto, capirlo.

Tu invece, da cretino galattico, ti sei lanciato nella discussione senza avere capito un fava.

Tant'e' che ti sei preso del cretino. :)

> non è necessario: se ti devo dire che sei stronzo te lo dico qui
> pubblicamente.
>
> CIAO STRONZO
>
> va bene così? vuoi che te lo scriva anche in privato?
>
> sei tutto chiacchiere e distintivo e sei anche fesso.

ROTFL

La parte piu` divertente della tua recita quotidiana e` quella in cui sbrocchi perche` hai capito di avere fatto la solita figura di merda.

Grazie di cuore, cretino. :D

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 04 17:59:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Wed, 04 May 2005 15:59:12 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Temo proprio che sar  a livello planetario.
- > Ho una brutta sensazione in questi giorni.
- > Staremo a vedere.

Signora mia... sar  meglio allora non lavare la macchina, sarebbero soldi sprecati.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From orion22333@hotmail.com Wed May 04 18:31:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?

From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>

Date: Wed, 04 May 2005 16:31:40 GMT

STN aspetto sempre..chiarimenti

scusami ma la questione mi incuriosisce

OrionZ

Z-Retycular Star System

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 04 18:44:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 4 May 2005 18:44:07 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MN6ee.1330750\$35.49661829@news4.tin.it...

> STN aspetto sempre..chiarimenti
>
> scusami ma la questione mi incuriosisce
>
> OrionZ
> Z-Retacular Star System
>
>

Continuiamo il discorso su AVdL ok?

Ciao,
Marco

From gibbo@bonaga.it Wed May 04 18:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 04 May 2005 18:45:40 +0200

On Wed, 04 May 2005 15:40:14 +0100, ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
wrote:

>> Molto bella quella "pavimentazione". E' una specie di basalto?
>no, non credo sia basalto, penso che sia una lava piu' acida, a
>giudicare dal colore.

Uh, da una foto come quella solo Otelma ci cava delle certezze sulla
natura della roccia.

Sinceramente non so dire cosa sia.

From euristicase@purple.com Wed May 04 18:48:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 16:48:55 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.04.14.44.46.527086@fake.mail...
> On Wed, 04 May 2005 13:51:06 +0000, ARBEL wrote:

> > esatto voi stavate parlando, in una discussione sulla questione
Calipari, di
> > un evento che conoscevate solo voi due
>
> Ecco. E` questo il punto esatto in cui spicchi il balzo la cui traiettoria
> ti porterà inevitabilmente a pestare l'ennesima merda. L'evento lo
> conosceva solo Leonardo. A me e` bastato leggere quello che stava

> scrivendo e, soprattutto, capirlo.

hai capito tutto tranne quello che c'era da capire

> Tu invece, da cretino galattico, ti sei lanciato nella discussione senza
> avere capito un fava.
> Tant'e` che ti sei preso del cretino. :)

si certo da te che sei parte inconsapevole della mia copertura

> > non è necessario: se ti devo dire che sei stronzo te lo dico qui
> > pubblicamente.
> >
> > CIAO STRONZO
> >
> > va bene così? vuoi che te lo scriva anche in privato?
> >
> > sei tutto chiacchiere e distintivo e sei anche fesso.
>
> ROTFL
> La parte piu` divertente della tua recita quotidiana e` quella in cui
> sbrocchi perche` hai capito di avere fatto la solita figura di merda.

sbrocco? non sono stato io per primo a darti del cretino. tu sei troppo
permaloso.

> Grazie di cuore, cretino. :D

Grazie a te, ARBEL

From euristicase@purple.com Wed May 04 18:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 04 May 2005 16:54:52 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z117Z227Y1115215892X14787@usenet.libero.it...

> Il 04 Mag 2005, 15:54, "ARBEL"
<euristicase@purple.com> ha scritto:
>

> > immagino che proprio non sai di che cosa parlo.
>

> Un'osservazione da due lire:
> Se sei un alieno in missione segreta, forse è giusto che tu ti confonda
con
> la gente comune sbagliando i congiuntivi di proposito.

solo per curiosità dove avrei dovuto metter il congiuntivo? e poi sei poco
aggiornato il congiuntivo non si usa quasi più è arcaico e troppo

letterario.
ma dove vivi?

> Ma visto che cerchi legittimazione come "alieno attendibile in missione"
in
> un NG pubblico, almeno la credibilità avresti dovuto cercarla esponendo
una
> grammatica e una sintassi ineccepibili, IMHO.

io non cerco proprio nessuna legittimazione e tantomeno qui, la cosa non mi
interessa.

> Oltre ai contenuti, questo è ovvio... ma lì ci pensano altri a
sbugiardarti.
> Io mi chiedo come ti si possa dar credito.
> Poi penso a chi ti dà credito, e mi rispondo da solo. ;-)
> Saluti

infatti fai bene : non darmi credito.

solo ai congiuntivi potete attaccarvi ormai, non vi rimane altro.

ciao+

ARBEL

From orion22333@hotmail.com Wed May 04 19:00:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Wed, 04 May 2005 17:00:39 GMT

E' pronto già un post tutto x te..
OrionZ
Z-Retycular Star System

From nickblaster@despammed.com Wed May 04 19:13:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Probabile avvistamento
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 May 2005 19:13:35 +0200

"Lele" <Mia@mia.mia> ha scritto nel messaggio
news:Op4ee.1329961\$35.49640471@news4.tin.it...

> Scusate chi è chi mi può dare una mano,seriamente?
> Ho avvistato forse qualcosa di strano ieri sera..Non dico subito che ho
> visto un UFO,o che sono stato rapito o cazzate del genere,ma vorrei
parlare
> con delle persone serie perchè probabilmente può essere anche qualcosa di

- > normale,ma qualcosa non mi torna.
- > E non ero ubriaco o drogato,l'hanno visto anche i miei familiari!

Puoi provare a raccontare i fatti, filtrando le risposte piu' fantasiose potrebbe rimanere qualcosa di interessante su cui discutere razionalmente. Sicuramente in questo ng ci sono le persone giuste per farlo.

Ciao

Nick

From djaracno@hotmail.com Wed May 04 19:23:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - pulite i vostri schermi!

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 4 May 2005 19:23:04 +0200

[da "Faber" <akradin@hotmail.it>]

Message-ID: 1251e405.0505031733.3943674e@posting.google.com

[...]
|| Toh? E' tornato l'arbel versione "mi mancano due esami per diventare
|| analfabeta".....
|
|| --
|| Dj Aracno
|
| Toh? E' tornato il kenny in versione aranCoglionito più del solito.
| ROTFL :)))

Acqua.....

--
Dj Aracno

From littleflower_71@hotmail.com Wed May 04 19:30:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: "little flower" <littleflower_71@hotmail.com>
Date: 4 May 2005 10:30:31 -0700

Il Salta wrote:

> Sei miope? ..

Miope =E8 un eufemismo.....

> Ma li vediamo in tanti, tranquillo :-)

Beh, il li vedo da tempo, quando guardo cose chiare, quindi dovrebbe essere normale. Ottimo che tu mi abbia detto questa cosa, ed anche quanto ho letto nei post seguenti. Se il laser acuisce questo disturbo, allora penso di tenermi la mia brava miopia, perch=E8 gi=E0 mi da abbastanza fastidio cos=EC

From aaa@aaa.it Wed May 04 20:16:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 4 May 2005 20:16:38 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3dpir4F6taum5U1@individual.net...

> > E con questo?

>

> E' chiaro, ci stanno preparando psicologicamente all'invasione
> imminente. Ci fanno vedere rettili umanoidi in TV, così noi ci abituiamo
> e quando faranno capolino sul serio ci fideremo ciecamente di loro.
> Furbi no?

Veramente Arbel ha detto un'altra cosa.
Nel telefilm i rettili sono travestiti da umani, e ad un certo punto viene svelata la loro vera natura e i loro intenti non pacifici. Stando a quello che dice Arbel, chi arriverà con sembianze umane saranno i Ghemuiani mentre i rettili si presenteranno con il loro vero aspetto.

> Quindi ricapitolando, i rettili ci rassicurano sul loro conto mandando
> in onda un telefilm che ce li mostra come bestiacce sanguinarie e che va
> in onda alle tre di notte,

Niente di nuovo: non hai capito nulla.
Con quel telefilm i rettili creano diffidenza verso chi arriverà con sembianze umane.
E guarda caso nel telefilm dicono proprio che i rettili vengono dal sistema planetario della stella Sirio.

> mentre i ghemuiani per salvarci mandano Arbel

> a scrivere in un oscuro newsgroup italiano seguito sì e no da cento
> persone.

Se pensi che l'unica azione dei Ghemuiani sulla Terra sia quella di Arbel su IDU allora sei meno sveglio di ogni più pessimistica previsione.
E poi devi smetterla di pensare che sono qua per salvarti.
Il problema non è logistico, il problema non è evacuare i terrestri.
Il problema è il vostro livello di consapevolezza.
Quando dite che è meglio allearsi con i rettili che con i Ghemuiani c'è più verità di quanto pensate in tali parole.
Arbel è venuto qui per parlarvi, per sensibilizzarvi. E' vero che non ha portato prove, ma in realtà non ha mai chiuso nessuna porta. Gli unici a chiudere le porte siete stati voi.

Evacuare per portarvi dove? Su un altro pianeta?
Per poi dovervi difendere anche lì dai rettili?
Oppure per portarvi su Ghemu?
Pensi che i Ghemuiani vogliano portare una civiltà dove omicidio, guerre, furti sono all'ordine del giorno sul loro pianeta?
Oppure pensi che dovrebbero darci navi spaziali e armi adeguate per difenderci da soli dai rettili?
Pensi che i terrestri con tali tecnologie sarebbero un problema minore rispetto a quello che rappresentano i rettili?
Roy in tre anni non avete capito un accidente.

> Possiamo dire che le due razze, in quanto a mezzi, si
> equivalgono, no?
> E poi se chi vince non ci sta bene che ci importa, schieriamo il Baffo
> delle televendite, che in confronto è Murdoch, e tanti saluti.

A ridicolizzare sei bravo.
A capire quello che scrive Arbel e fare osservazioni intelligenti un po' meno.

Michele

From aaa@aaa.it Wed May 04 20:18:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 4 May 2005 20:18:53 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:wXLde.6581\$TR5.5350@news.edisontel.com...

> Non l'ho ancora visto... ma è la serie vecchia, quella con Diana ?

Sì Marco, te l'ho scritto che la nuova serie deve ancora uscire negli Stati Uniti.

Michele

From ale_salta@libero.it Wed May 04 20:22:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 18:22:12 GMT

Il 04 Mag 2005, 19:30, "little flower" <littleflower_71@hotmail.com> ha scritto:

> Se il laser acuisce questo disturbo,
> allora penso di tenermi la mia brava miopia, perchè già mi da
> abbastanza fastidio così

Aspe', aspe'.

Consultati con il tuo oculista, e fatti dire se sei un soggetto adatto al laser "migliorativo". Il che, non è detto per tutti.

A me lo hanno sconsigliato vivamente, in quanto sembra che i miei occhi siano "problematici".

Infatti non ho detto di aver fatto il laser "migliorativo": mi è stata risaldata la retina sinistra, dopo che si era appurato che stava per staccarsi.

Da quel momento, ho l'impressione che i fenomeni di miodesopsie che ha linkato Vitriol, sull'occhio sinistro, siano un po' aumentati; però non voglio creare panico ingiustificato :-)

Saluti

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 04 20:37:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 May 2005 20:37:44 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42791353\$0\$20671\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio

> news:wXLde.6581\$TR5.5350@news.edisontel.com...

>

>> Non l'ho ancora visto... ma è la serie vecchia, quella con Diana ?

>

> Sì Marco, te l'ho scritto che la nuova serie deve ancora uscire negli

> Stati Uniti.
>
>
> Michele
>

Vero :)

Ciao,
Marco

From thelionkings@virgilio.it Wed May 04 20:43:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un UFO onirico
From: CM <thelionkings@virgilio.it>
Date: Wed, 04 May 2005 18:43:08 GMT

ARBEL ha scritto:

> Sai, io avevo da dire ancora tante cose, sinceramente
> penso però che non ne
> valga la pena ne qui nè altrove, tutto quello che
> deve accadere accadrà
> ugualmente a prescindere da quello che dico io o chi
> mi legge. Il che porta
> tutto all'inutilità del fare. Ho avuto recenti
> aggiornamenti, ma sono molto
> riluttante a renderli pubblici,il tutto alla fine si
> risolve in un mio
> spreco di energie e in un calo delle mie percezioni.
> Scusa non c'entra nulla
> con il tuo sogno ma era solo per spiegarti perchè ora
> scrivo poco.

> ARBEL

Ormai sei una misera fotocopia di te stesso, sgualcita e
incartapecorita dal continuo sparare *idiozie* senza un minimo
di prove, senza uno straccio di verita'...E' vero, non ne vale
la pena stare qui, eppure TU lo fai...perche' sei solo !!!
Allora povero sociopatico, e' passato un anno e NON E' ANCORA
SUCCESSO UN CAZZO...ne riparlamo l'anno prossimo ?

PS. Faccio io una piccola "profezia"...Attenzione al grande
aereo bianco, facciamo entro Giugno inizi Luglio ?!

CM

--

Postato da Virgilio Newsgroup <http://newsgroup.virgilio.it>
Completo come il newsreader, ma senza il newsreader

From trap2@evilfrog.org.uk Wed May 04 20:54:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 04 May 2005 19:54:59 +0100

Gibbo wrote:

>>no, non credo sia basalto, penso che sia una lava piu' acida, a
>>giudicare dal colore.
>
> Uh, da una foto come quella solo Otelma ci cava delle certezze sulla
> natura della roccia.

ok, non e' affatto una roccia vulcanica, e' siltite (sedimentaria)
qui tutte le spiegazioni del caso
<http://www.parks.tas.gov.au/notesheets/geodiversity/TasmanGeology.pdf>

qui altre immagini
<http://images.google.co.uk/images?q=tasmania%20tessellated%20pavement%20geology&hl=en&lr=&sa=N&tab=wi>

ne ho altre mie coi blocchi di profilo, ma e' troppo complicato metterle
on-line...
pero' sappiate che quando le visitammo pensammo intensamente a idm... :)

--
spazio nella neve:
viola pallido sboccia
l'aralia

From xx@xx.xx Wed May 04 21:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 04 May 2005 19:07:20 GMT

On Wed, 04 May 2005 09:01:30 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Complimenti: vedo che il non capire assolutamente cosa si sta dicendo,
non ti impedisce di esibirti in un delirio degno della tua migliore
tradizione.

Telefona al tuo amico hacker e vedi se riesce a spiegartelo lui.

--
Blutarsky
Your surgeon's great! The lobotomy scars hardly show!

From fen0x@fake.mail Wed May 04 21:09:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 19:09:14 GMT

Bleurg Wed, 04 May 2005 16:48:55 +0000, ARBEL meow sgnap:

>> Ecco. E` questo il punto esatto in cui spicchi il balzo la cui traiettoria
>> ti portera` inevitabilmente a pestare l'ennesima merda. L'evento lo
>> conosceva solo Leonardo. A me e` bastato leggere quello che stava
>> scrivendo e, soprattutto, capirlo.
>
> hai capito tutto tranne quello che c'era da capire

Figurati se deve essere un cretino che si spaccia per un alieno su usenet
a dirmi quello che devo o non devo capire.
Cretino, oramai sei oltre il comico, sei al surreale. :)

>> Tu invece, da cretino galattico, ti sei lanciato nella discussione senza
>> avere capito un fava.
>> Tant'e` che ti sei preso del cretino. :)
>
> si certo da te che sei parte inconsapevole della mia copertura

Come al solito, non hai capito una beata. Te lo rispiego come farei con
un cretino, appunto: non mi puo` fregare di meno delle panzane che
racconti qui se non per un aspetto.
Quello comico.

Le coperture, Jodi Foster, i rettiliani e le altre puttunate che vai
aspergendo da anni non sono altro, per me, che un modo per farmi 4 risate
alle tue spalle e per ridare fiducia a me stesso mentre penso di quanto
sono fortunato rispetto ad un cretino come te, che non trova migliore
sfogo che scrivere le sue fantasie malate. :)

>> ROTFL
>> La parte piu` divertente della tua recita quotidiana e` quella in cui
>> sbrocchi perche` hai capito di avere fatto la solita figura di merda.
>
> sbrocco?

Quale parte di "sbrocchi" non ti e` chiara, cretino? :)

>> Grazie di cuore, cretino. :D
>
> Grazie a te, ARBEL

Infatti.
Grazie al cretino ARBEL che ci dona l'autostima quotidiana. :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Wed May 04 21:17:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 04 May 2005 19:17:41 GMT

Bleurg Wed, 04 May 2005 16:54:52 +0000, ARBEL meow sgnap:

>> > immagino che proprio non sai di che cosa parlo.
>>
>> Un'osservazione da due lire:
>> Se sei un alieno in missione segreta, forse è giusto che tu ti
>> confonda con la gente comune sbagliando i congiuntivi di proposito.
>
> solo per curiosità dove avrei dovuto metter il congiuntivo? e poi sei
> poco aggiornato il congiuntivo non si usa quasi più è arcaico e troppo
> letterario.
> ma dove vivi?

ROTFL!
ROTFL!
ROTFL!
ROTFL!
ROTFL!

Ti prego cretino, non smettere di postare mai.
Ne va del mio buonumore. :)))

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ale_salta@libero.it Wed May 04 21:31:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 19:31:11 GMT

Il 04 Mag 2005, 18:54, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > > immagino che proprio non sai di che cosa parlo.
> > Un'osservazione da due lire:
> > Se sei un alieno in missione segreta, forse è giusto che tu ti confonda
> con
> > la gente comune sbagliando i congiuntivi di proposito.
>
> solo per curiosità dove avrei dovuto metter il congiuntivo?

Mah, uno va anche a fantasia, volendo: hai provato nella lavastoviglie?

> e poi sei poco
> aggiornato il congiuntivo non si usa quasi più è arcaico e troppo
> letterario.
> ma dove vivi?

su ghemu.

> io non cerco proprio nessuna legittimazione e tantomeno qui, la cosa non mi
> interessa.

E io ci credo! Eccome!
Ma non so cosa ci stai a fare qui, allora...

> infatti fai bene : non darmi credito.

Ci riuscivo già da solo senza che tu me lo suggerissi. Ops! senza che te me
lo suggerivi, scusa.

> solo ai congiuntivi potete attaccarvi ormai, non vi rimane altro.

Eh, beh, dopo che hai (avete) preso cenci su fisica, astronomia, storia,
biologia, politologia... tutte le branche del sapere... non rimane poi
molto, a ben vedere :)

Ma non te la prendere: io non ti piglio mica di mira: ti dico che sei /
siete cretini solo una volta ogni tanto. Non ti devi preoccupare, sono
innocuo.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed May 04 22:14:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 04 May 2005 22:14:05 +0200

Michele ha scritto:

> Evacuare per portarvi dove? Su un altro pianeta?
> Per poi dovervi difendere anche lì dai rettili?
> Oppure per portarvi su Ghemu?
> Pensi che i Ghemuiani vogliano portare una civiltà dove omicidio, guerre, furti sono
> all'ordine del giorno sul loro pianeta?
> Oppure pensi che dovrebbero darci navi spaziali e armi adeguate per difenderci da
> soli dai rettili?
> Pensi che i terrestri con tali tecnologie sarebbero un problema minore rispetto a
> quello che rappresentano i rettili?

Se per ipotesi assurda arbel avesse ragione e ci fossero 500.000.000 di
alieni ostili sulla luna e, sempre per ipotesi assurda, i boss di Arbel
ci dessero le armi te sta tranquillo che la luna tornerebbe sterile.
Mica siamo coglioni come i Siriani.
Poi è vero.
Saremmo una colossale minaccia.
Considerando il livello dei rettili e dei siriani nel giro di 5 anni

saremmo Signori dell'Universo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 04 22:25:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 May 2005 22:25:34 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

- > Se pensi che l'unica azione dei Ghemuiani sulla Terra sia quella di Arbel
- > su IDU
- > allora sei meno sveglio di ogni più pessimistica previsione.
- > E poi devi smetterla di pensare che sono qua per salvarti.
- > Il problema non è logistico, il problema non è evacuare i terrestri.
- > Il problema è il vostro livello di consapevolezza.

Michele, facciamo un gioco.
Supponiamo per un momento che tu sia in buona fede.
E' interessante poter capire quale background (studi, tipo di lavoro, residenza geografica) possa produrre una persona che scrive cose come quelle che hai scritto sopra.
Se sei vero prova a svelarti Michele.
Se non lo fai nessun problema, confermeresti soltanto di essere quel che sei.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 04 22:29:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 May 2005 22:29:23 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

- > Temo proprio che sarà a livello planetario.
- > Ho una brutta sensazione in questi giorni.

questo ora c'ha pure le premonizioni.
Chi conosce i parenti faccia qualcosa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 04 22:30:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera Chat Raeliana su (PalTalk).
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 4 May 2005 22:30:39 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:mV3ee.6839\$TR5.6402@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>> oggi è il 4 Maggio

>

> Da quando ti sei messo a prevedere il presente ne azzecchi molte di

> piu'...

ma sa prevedere anche il futuro, tipo:

"domani sarà il 5 maggio".

ciao

feynman

From nickblaster@despammed.com Wed May 04 22:31:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 4 May 2005 22:31:18 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:g2aee.54439\$Of5.34128@nntpserver.swip.net...

> Considerando il livello dei rettili e dei siriani nel giro di 5 anni

> saremmo Signori dell'Universo.

LOL! :-)

Ciao

Nick

From ulp@fastwebnet.it Wed May 04 22:38:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 4 May 2005 22:38:05 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:427912cc\$0\$2191\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:3dpir4F6taum5U1@individual.net...

>

>> > E con questo?

>>

>> E' chiaro, ci stanno preparando psicologicamente all'invasione

>> imminente. Ci fanno vedere rettili umanoidi in TV, così noi ci abituiamo

>> e quando faranno capolino sul serio ci fideremo ciecamente di loro.
>> Furbi no?
>
> Veramente Arbel ha detto un'altra cosa.
> Nel telefilm i rettili sono travestiti da umani, e ad un certo punto viene
> svelata
> la loro vera natura e i loro intenti non pacifici. Stando a quello che
> dice
> Arbel, chi arriverà con sembianze umane saranno i Ghemuiani mentre i
> rettili si
> presenteranno con il loro vero aspetto.
>
>> Quindi ricapitolando, i rettili ci assicurano sul loro conto mandando
>> in onda un telefilm che ce li mostra come bestiacce sanguinarie e che va
>> in onda alle tre di notte,
>
> Niente di nuovo: non hai capito nulla.
> Con quel telefilm i rettili creano diffidenza verso chi arriverà con
> sembianze umane.
> E guarda caso nel telefilm dicono proprio che i rettili vengono dal
> sistema
> planetario della stella Sirio.

Si ma ti rendi conto che avrebbero pur sempre le sembianze di rettili, e i telefilm riproducono i rettili come cattivi? Quindi se queste lucertole avessero un briciolo di cervello nei telefilm metterebbero alieni dalle sembianze ghemuniane. E poi non ha senso un tale telefilm, tanto finchè nessuno di loro si rivelerebbe non ci sarebbe niente che l'umanità possa fare.

>> mentre i ghemuiani per salvarci mandano Arbel
>> a scrivere in un oscuro newsgroup italiano seguito sì e no da cento
>> persone.
>
> Se pensi che l'unica azione dei Ghemuiani sulla Terra sia quella di Arbel
> su IDU
> allora sei meno sveglio di ogni più pessimistica previsione.

Allora sono loro che sono degli incapaci perchè gli unici che se ne sono accorti siete solo voi alienati.

Ridicolo
> Michele
Saluti
ULP

From ulp@fastwebnet.it Wed May 04 22:45:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 4 May 2005 22:45:34 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:AY6ee.6877\$TR5.6564@news.edisontel.com...

>

> "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:MN6ee.1330750\$35.49661829@news4.tin.it...

>> STN aspetto sempre..chiarimenti

>>

>> scusami ma la questione mi incuriosisce

>>

>> OrionZ

>> Z-Retycular Star System

>>

>>

>

> Continuiamo il discorso su AVdL ok?

Non è che era un modo per attirare gente sul vostro forum, vero?

> Ciao,

> Marco

Ciao

ULP

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 04 22:54:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 4 May 2005 22:54:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> CIAO STRONZO

>

> va bene così? vuoi che te lo scriva anche in privato?

>

> sei tutto chiacchiere e distintivo e sei anche fesso.

è tornata a scrivere la ragazzina?

ciao

feynman

From fakeemail@hotmail.com.invalid Wed May 04 23:08:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?

From: Visconte <fakeemail@hotmail.com.invalid>

Date: Wed, 04 May 2005 22:08:28 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Forse farà davvero molto caldo tra non molto!
>
>
> Marco

Mi potresti dare un riferimento per questa notizia? In questi giorni non ho avuto modo di leggere i giornali o guardare molta televisione.

--

Now, we can see a new world coming into view. A world in which there is the very real prospect of a new world order [...] A world where the United Nations, freed from cold war stalemate, is poised to fulfil the historic vision of its founders. (George Bush Sr.)

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 04 23:35:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 May 2005 23:35:32 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dspleF1bgtU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Temo proprio che sarà a livello planetario.
>> Ho una brutta sensazione in questi giorni.
>
> questo ora c'ha pure le premonizioni.
> Chi conosce i parenti faccia qualcosa.
>
> ciao
> feynman
>

Non preoccuparti, a te sarà facile trovarti, quando accadrà tutto quello che sappiamo, ti troveremo al prima Casa di Cura della tua città.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 04 23:35:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 May 2005 23:35:59 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>quando accadrà tutto quello che sappiamo, ti troveremo al prima Casa di

>Cura della tua città.

quanti siete là dentro?

ciao

feynman

From zano@zanobia.zn Wed May 04 23:37:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 04 May 2005 23:37:50 +0200

ladybat ha scritto il 04/05/2005 20.54:

> qui altre immagini

> <http://images.google.co.uk/images?q=tasmania%20tessellated%20pavement%20geology&hl=en&lr=&sa=N&tab=wi>

Certo che quelle righe tra i solchi lasciano perplessi.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Scandalo in casa Ferrari:

L'addetto al rifornimento si rifiuta di dare
i bollini a Schumacher.

From dkjsdlkj@tin.it Thu May 05 00:13:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO sono veri.
From: "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 00:13:19 +0200

HO visto alcuni filmati,ma uno mi ha convinto troppo. Forse lo conoscerete sicuramente,si tratta del filmato dall'elicottero al WTC di New York City. Un'enorme disco volante ad altezza di 500 metri al massimo è passato sotto gli occhi dei turisti sull'elicottero. Ad una velocità fuori da ogni parametro ha compiuto circa 1 km in orizzontale,poi è schizzato via verso lo spazio ad una velocità credo di minimo Mach 8 lasciando una scia di fumo bianco dovuto all'impatto con l'atmosfera e si è sentito un boato. Come fanno a muoversi a quella velocità senza nessun motore ma solo sfruttando dei campi magnetici e come fanno gli eventuali esseri viventi che sono lì dentro a sopravvivere a certe accelerazioni? Io credo che lì dentro non ci sia nessuno,ma piuttosto quei mezzi sono radiocomandati da milioni di km o forse da migliaia di km perchè può essere che qualcuno negli U.S.A. ovvero su questo pianeta abbia già i mezzi per costruire certi mezzi di trasporto.

From sernil@tin.it Thu May 05 00:58:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 22:58:37 GMT

On Wed, 04 May 2005 13:41:32 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> No, aspe': riempio gli spazi bianchi.

>ok hai fatto bene a riempire gli spazi bianchi era un fatto che io non
>conoscevo e pensavo ti fossi riferito alla questione Calipari, mi sembrava
>strano infatti.

Suppongo che la Uppe mi suggerirebbe di aggiungere ogni tanto anche le caselle nere.

Oh, ognuno ha i propri difetti :-|

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu May 05 00:59:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 22:59:44 GMT

On Wed, 04 May 2005 16:54:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> > immagino che proprio non sai di che cosa parlo.

>> Un'osservazione da due lire:
>> Se sei un alieno in missione segreta, forse è giusto che tu ti confonda
>> con la gente comune sbagliando i congiuntivi di proposito.

>solo per curiosità dove avrei dovuto metter il congiuntivo?

Non chiederlo: il Salta e' livornese, e' capacissimo di dirtelo.

Leonardo poi fai te, eh

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu May 05 01:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 23:02:04 GMT

On Wed, 04 May 2005 12:51:19 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>la presenza dei bischeri su IDU), non vorrei che qualcuno si metta

Gia' che si parlava di sintassi, noto come qui il dubbio voglio/vorrei
mi abbia mandato in tilt.

Leonardo argh

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 05 01:02:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO sono veri.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 04 May 2005 23:02:39 GMT

Pierco wrote:

> HO visto alcuni filmati,ma uno mi ha convinto troppo. Forse lo conoscerete
> sicuramente,si tratta del filmato dall'elicottero al WTC di New York City.

Ti dò un indizio, cerca nel web o nei newsgroup: Barbara Sicurezza

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From dkjsdlkj@tin.it Thu May 05 01:15:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli UFO sono veri.
From: "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 01:15:21 +0200

Un indizio di cosa scusa?

Cmq volevo aggiungere che quel disco volante ha puntato l'elicottero ed è
passato a un metro dall'elicottero volando a una velocità di Mach 20
minimo,adesso ho visto bene il filmato a rallentatore e si vede bene ad
pochi metri dall'obiettivo della telecamera,ma di certo aveva una velocità
di rotazione intorno a se stesso impressionante oltre a quella con cui si è
avvicinato all'elicottero ed è sparito.

From ale_salta@libero.it Thu May 05 01:17:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 23:17:18 GMT

Il 05 Mag 2005, 01:02, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> Gia' che si parlava di sintassi, noto come qui il dubbio voglio/vorrei
> mi abbia mandato in tilt.

E porca troia!

Te lo stavo per scrive', che voglio-vorrei son lunghi uguali...

Aspe', poi ciò un aNtro dubbio: hai scritto, non so dove, "l'equivoco l'hai fatto te".

Un equivoco si "fa"? (dubbio atroce)...

Capita, ci si incappa, ma... "hai fatto un equivoco"...?

Starò svagellando, ma mi suona stonato :-)

--

Il Salta tetrapiloctomico perché non cià da fa' nulla di meglio

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 05 01:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 5 May 2005 01:20:57 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dstibF20l4U1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

>>quando accadrà tutto quello che sappiamo, ti troveremo al prima Casa di

>>Cura della tua città.

>

> quanti siete là dentro?

>

> ciao

> feynman

>

Un unico paziente: tu.

Volevo farti visita ma mi hanno detto che eri in isolamento per un tempo indeterminato.

Marco

From ale_salta@libero.it Thu May 05 01:23:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 04 May 2005 23:23:32 GMT

Il 05 Mag 2005, 01:17, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> Il Salta tetrapiloctomico

Che poi, a voler notare le _vere cazzate_, "tetrapiloctomista " era dimorto
più bellino :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 05 01:31:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Gli UFO sono veri.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 04 May 2005 23:31:14 GMT

Pierco <dkjsdlkj@tin.it> wrote:

> Un indizio di cosa scusa?

Non è una caccia al tesoro :-)

Visto che non vuoi cercare tu stesso le informazioni ti dirò che Barbara
Sicuranza è l'attrice che ha interpretato lo spot pubblicitario con
l'UFO a reazione visto dall'elicottero. Quel filmato infatti era il
"promo" di un programma TV di argomento fantascientifico del canale
americano "Sci-Fi".

http://www.scifi.com/happens/happens_1_big.mov

Barbara Sicuranza ha messo quel lavoro anche nel proprio curriculum,
"SCI-FI Promo (The Blimp)"

<http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=resume>

<http://www.rense.com/general41/scihoax.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From dkjsdlkj@tin.it Thu May 05 01:36:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Gli UFO sono veri.
From: "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 01:36:39 +0200

ok è un falso

ma di certo non sono un falso gli allunaggi o no?

anche se non c'entra nulla con gli UFO le missioni sulla Luna credo siano verissime anche se alcuni dicono di no...

From ale_salta@libero.it Thu May 05 01:42:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Gli UFO sono veri.

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 04 May 2005 23:42:09 GMT

Il 05 Mag 2005, 01:36, "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto:

> ok è un falso

> ma di certo non sono un falso gli allunaggi o no?

> anche se non c'entra nulla con gli UFO le missioni sulla Luna credo siano

> verissime anche se alcuni dicono di no...

Erano vere. Alcuni dicono (a torto) che fossero fasulle.

Ma non vedo il nesso col tuo precedente post: cosa c'entra?

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From digorie.piper@mondschein.com Thu May 05 01:48:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Gli UFO sono veri.

From: "Captain Digorie Piper" <digorie.piper@mondschein.com>

Date: Thu, 5 May 2005 01:48:25 +0200

"Il Salta" ha scritto nel messaggio

> > ok è un falso

> > ma di certo non sono un falso gli allunaggi o no?

> > anche se non c'entra nulla con gli UFO le missioni sulla Luna credo
siano

> > verissime anche se alcuni dicono di no...

>

> Erano vere. Alcuni dicono (a torto) che fossero fasulle.

> Ma non vedo il nesso col tuo precedente post: cosa c'entra?

Era un test, forse? Per misurare il grado di cicappinità del nesgroup?

:~)

From dkjsdlkj@tin.it Thu May 05 01:52:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Gli UFO sono veri.
From: "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 01:52:24 +0200

scusa non c'è nessun nesso infatti avevo specificato che non c'entrava nulla con gli UFO le missioni spaziali, cmq mi fa piacere che dici che siano vere quelle missioni.

Io ho scritto anche all ASI Agenzia Spaziale Italiana e loro che credo siano la massima autorità in Italia mi hanno confermato che l'uomo è andato sulla Luna e anche più volte.

Mi dispiace essere anche OT ma ci tenevo troppo a ricordare le missioni sulla Luna.

From sernil@tin.it Thu May 05 01:57:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 23:57:52 GMT

On Wed, 4 May 2005 20:16:38 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Veramente Arbel ha detto un'altra cosa.

>Nel telefilm i rettili sono travestiti da umani, e ad un certo punto viene svelata

>la loro vera natura e i loro intenti non pacifici. Stando a quello che dice

>Arbel, chi arriverà con sembianze umane saranno i Ghemuiani mentre i rettili si

>presenteranno con il loro vero aspetto.

>Con quel telefilm i rettili creano diffidenza verso chi arriverà con sembianze umane.

Siamo seri.

Arrivasse gente di forma umanoide, i terrestri *NON CREDEREBBERO MAI* che abbiano quella forma così, "nature", senza manco le corna e le antenne.

Sicché uno che arrivi con la faccia da umano e' sospetto di per se', non ti serve davvero Visitors per quello.

Anzi - nella situazione psicologica umana, presentarsi con forma umana e' una cosa terribile.

"Salve, Terrestri. Vi assomigliamo. Potremmo essere già in mezzo a voi e non ve ne accorgete mai. BWAHAHAHAHAHA."

Ti garantisco che bastano le prime due parole, perché il terrestre medio si immagini tutte le altre anche se non sono ne' pronunciate, ne' vere.

>Evacuare per portarvi dove? Su un altro pianeta?

>Per poi doverti difendere anche lì dai rettili?
>Oppure per portarvi su Ghemu?
>Pensi che i Ghemuiani vogliano portare una civiltà dove omicidio, guerre, furti sono
>all'ordine del giorno sul loro pianeta?

Mi pare che qualcuno l'avesse detto, sì. Oh... chi era...? Mmm....

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu May 05 01:59:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 23:59:02 GMT

On Wed, 04 May 2005 13:20:37 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>> Basta un po' di concentrazione per studiarli senza cercare di guardarli
>> direttamente; con un po' di allenamento e muovendo le palle degli occhi
>> si possono portare esattamente "in asse" ed osservarli bene.

>Mmmh... hanno una dinamica molto balzerina, in effetti.
>Se sposto velocemente lo sguardo, sfrecciano velocemente nella direzione
>dello sguardo per poi "rimbalzare" morbidamente indietro, proprio come se
>"galleggiassero".
>Sicché, studiarseli mica è facile :-(

Balzi avanti e indietro in modo da portarli in asse.

Con un po' di pratica e' facile.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu May 05 01:59:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 May 2005 23:59:45 GMT

On Wed, 04 May 2005 09:40:08 GMT, "LaMoscaBianca"
<MoscaBianca@alveare.zzz> wrote:

>
>"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>news:ePPde.853600\$b5.37861799@news3.tin.it...
>
>> 12. ti piace il sale
>Oddio a me piacciono un sacco il sale e i cibi salati.... mi devo
>preoccupare?!? :-P

Be', diciamo che un'occhiatina alla pressione io la darei.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 05 02:04:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 02:04:40 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>>
>> quanti siete là dentro?
>>
>> ciao
>> feynman
>>
>
>
> Un unico paziente: tu.

intendevo nella tua scatola cranica. Ci deve essere molto spazio libero là dentro.

ciao
feynman

From ask@for.it Thu May 05 02:14:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: diplomazia quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 05 May 2005 00:14:28 GMT

unica risposta

ipotesi esistenza:
- niente alieni

- alieni con sviluppo inferiore
- alieni con tecnologia simile (=inutile quasi)
- alieni con tecnologia superiore

Tutte ipotesi valide fino a prova contraria.

Ipotizziamo alieni con sviluppo superiore (in grado di viaggiare nello spazio)

Consideriamo le ipotesi quindi

- niente contatti con nessuno sul pianeta
- contatti a livello di governo (=copertura)
- contatti con singoli
- stabile presenza sul pianeta

Consideriamo i fini quindi

Qui abbiamo alieni buoni e cattivi, consideriamo in funzione non dell'etica ma degli effetti sulla razza umana

Alieni Buoni

Se sono buoni o comunque neutrali l'unica spiegazione per non un contatto di massa e perché sono semplicemente interessati a studiare l'aspetto della società senza interferire. Questo esclude quindi contatti o una stabile presenza sul pianeta (sia in termini di risorse sia in termini di essere contattati).

Alieni cattivi

Purtroppo questa ipotesi si applica sia a niente contatti, sia a contatti a livello di governo, sia a contatti con singoli, sia stabile presenza sul pianeta

Quello che manca adesso (speculazioni)

- il fine (distruzione esseri umani, modifiche genetiche)
- il perché (che cosa rende la terra diversa in modo da essere utile)
- tempo impiegato (considerando tecnologia superiore non ci dovrebbero essere diciamo ritardi)
- numero specie (in quanto sembrano essere di più specie)
- guerra/collaborazione di queste specie
- effetti breve/lungo termine della presenza sulla razza umana

Adesso un po' di risposte diplomazia

Gyork

>Ma semmai bisogna chiedersi: abbiamo un'anima, siamo dei cloni o solo gusci vuoti?

cos'è esattamente l'anima

che utilità sarebbero nell'essere dei cloni

che utilità sarebbe essere solo dei gusci vuoti

insomma io sono umano per adesso quindi

ARBEL

>ci sono sulla terra due tipi di persone: quelli che lo ammettono e quelli

>che non lo ammettono e questo a prescindere da prove o considerazioni

>esoteriche.

- estoreia diverso prova quindi

- prova si cerca qualcosa di tangibile tipo vedere effettivamente un'astronave

ferma in orbita o un'alineo

> Per i primi le tue domande hanno una risposta per i secondi no.
>ora solo il fatto di chiederselo ti pone nella seconda categoria
questo ragionamento e un po poco logico eh ?????

> e lascia

>aperto il mistero sul perchè la cosa ti interessi. per cui suggerirei di
>trasportare il thread su misteri.

non c'e nessun mistero m'e venuta cosi la domanda come si comporterebbe la
razza umana in caso di first contact e in seguito sia se ci fosse pacifico che
ostile quindi

>questo forum per il quale è stato richiesta una variazione di nome da IDU a

>INU (it.negazione.ufo) non mi sembra il luogo più adatto.

>al massimo potresti fare riferimento ad invasioni di luci, lucette, rods(

>zanzare et similia), piccioni fluorescenti, palloncini per bambini, palloni,

>palloni sonda, flare di iridium eccetera, tutti eventi che richiedono un

>livello di capacità diplomatica quasi nullo.

bhe nemmeno io sono un diplomatico quindi

>una galassia terrocentrica, anzi USAcentrica?

usa centrica non entusiasmante, terro centrica non vedo perche no, ma anche non
terro centrica, una federazione in quel senso quindi

> sì, certo più probabile, ma in xfiles manca il movente, gli alieni sembrano

>degli imbecilli che girano lo spazio per abdure gli esseri che incontrano

>in una specie di caccia alla volpe senza nessuna finalità effettiva.

>dovrebbero essere terrestri per fare ciò ed è un controsenso in termini.

risposta piu intelligente di quello che sembra ;)

>tu ammetti che da uno ipotetico stargate

stargate e un livello accettabile di sviluppo tecnologico e di resistenza e
collaborazione societa piu evolute in questo senso quindi

>> cioe avere un vicino di casa alieno com'e (specie se siete non so padani)

>

>sono circondato da alieni da quando sono nato e devo dire che a parte

>qualche momento di visione oggettiva a volte sconcertante ma spesso anche

>divertente, non ho mai avuto grossi problemi di relazione, anche perchè la

>consapevolezza di ciò non è reciproca.

d'accordo ammesso che tu sia un alieno e che hgli umani per te sono degli

aliegni che tipo di relazione ci sarebbe se ci fosse questa consapevolezza ?????

IN PIU SCUSA SE SEI ALIENO PERCHE STAI SULLA TERRA INVECE DEL TUO PIANETA DOVE
SEI NATO ?????

>in x- files non resiste nessuno mi sembra

se intendi nel senso di una resistenza organizzata e coordinata si

anche se sinceramente nn ho mai capito le ragioni contrarie a questo

>, forse ti sbagli con Visitor che

>stanno facendo rivedere in questi giorni su Sky. magari dormendolo lo hai

>acquisito incoscientemente.

non sono facilmente influenzabile, bhe una bionda con seni grandi

effettivamente potrebbe riuscirci facilmente quindi

>> insomma ammesso che domani una nave si pianta in orbita, senza sapere ancora
>> che succede, che tipo di reazione ci sarebbe quindi
>

>nessuna, perchè nessuno lo saprebbe, c'è infatti un'azione concentrica che
>parte da luoghi come questo per finire all' NSA e alla CIA che fa di tutto
>perchè i polli continuino ad ingrassarsi con la luce accesa senza poter
>vedere che cosa accade loro intorno, senza sapere che anche loro fanno parte
>del popolo dei polli.
e che senso ha tutto questo ?????
sia dal punto di vista umano che punto di vista degli aliegni ?????

> non ti preoccupare nel sonno spesso nascono grandi idee
nel mio caso solo grandi seni nudi

>, questo tuo post è
>come un quadro di Arman
che complimento ;)

>, delega la creazione dell'opera d'arte alla mente
>del fruitore, ma come Arman c'è qualcuno potrebbe intenderlo oggettivamente
>solo come il campionario di Pittarello.
non ho mai avuto talento artistico effettivamente

>difficile sapere le tue vere intenzioni, ma in quest'ottica non ha
>importanza.
le mie intenzioni sono molto rilassate e pacifiche m'annoio abbastanza allora
ho anche il tempo di pensare quindi

Marco Manca

>Spiega al nostro amico come funziona una REALE confederazione di razze
>unite, forse dopo avrà le idee più chiare.
a questo serve discutere o no ?????

>Beh guarda aspetta, ormai non manca poi molto.
alla spiegazione ?????

Leonardo Serni

>Be', che nell'Universo non siamo soli lo darei per sicuro; un po' per
>statistica, un po' per speranza, un po' tipo scommessa di Pascal :-)
si ma se non c'è un contatto e come se fossimo soli a che serve che ci siano
200 razze quando non ci sono contatti quindi

>Un minestrone di tutto :-)
buono sono un mangione quindi

leosersani

>Intendo che sono già qui, sono sempre stati qui.
allora non sono aliegni ma umani ?????

> Vivono in basi sotterranee
>e sulla Luna.
perche nascondersi e poi la luna e piccola, scavare le basi sotto terra e
difficile insomma quindi

> Non è escluso con questo che ogni tanto per necesstà facciano
>viaggi interstellari, o che qualcuno arrivi da lontano, ma la maggior parte
>dell'attività aliena si svolge all'interno del sistema Terra-Luna.
e in cosa consiste di preciso questa attivita ?????
escludendo diplomazia che cosa resta quindi

> Ciò non
>significa che le varie razze presenti qui siano originarie della Terra.
allora quante razze ci sono quindi ?????

> Ogni
>razza proviene da sistemi stellari differenti e la Terra non è altro che un
>territorio sul quale da molto tempo diverse razze si sono insediate in base
>ad un accordo preciso finalizzato allo sfruttamento delle risorse terrestri.
ma scusa con le stelle che ci sono nell'universo proprio qui dovevano venire
in piu a cosa serve un'accordo se poi sono interessati sempre tipo risorse
non conviene che quello piu potente fa fuori il resto (facendoci anche un
faovre in questo caso) per prendersi poi le risorse ?????

>Non esiste da parte dell'alleanza aliena un interesse per le risorse
>minerali del pianeta Terra. L'unico ed esclusivo loro interesse è rivolto
>agli umani abitanti della Terra. Il controllo e lo sfruttamento di questa
>**preziosa** risorsa avviene tramite i sistemi che ho già esposto mille
>volte.
hgli umani sono 90% acqua che tipo di risorsa puo essere un'mano scusa
considerando che poi lo sviluppo medio del cervello tende a -infinito insomma

DETTO QUESTO

SE COME SEMBRA (PERCHE SE SONO BUONI O SI LIMITANO A OSSERVARE O FIRST CONTACT)
GLI ALIENI SONO CATTIVI (COME SI AFFERMA QUINDI) CHE TIPO DI REAZIONE DOBBIAMO
TENERE QUINDI
IN PIU CHIARAMENTE SAREBBE UTILE QUALSIASI TIPO D'INFORMAZIONE (DEBOLEZZE) SU
QUESTI AGLIEGNI
SE AVETE QUALCOSA DI UTILE CHE POTERE AGGIUNGERE

From sernil@tin.it Thu May 05 02:15:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 00:15:22 GMT

On Wed, 04 May 2005 23:17:18 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>> Gia' che si parlava di sintassi, noto come qui il dubbio voglio/vorrei
>> mi abbia mandato in tilt.

>E porca troia!

>Te lo stavo per scrive', che voglio-vorrei son lunghi uguali...
>Aspe', poi ciò un aNtro dubbio: hai scritto, non so dove, "l'equivoco l'hai
>fatto te".
>Un equivoco si "fa"? (dubbio atroce)...

Boh, dalle mie parti si dice; per evitare il giro di "nell'equivoco sei
caduto tu", suppongo. Ogni tanto scado nel vernacolo.

Leonardo (e tu sentisse di persona)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dkjsdlkj@tin.it Thu May 05 02:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Video del WTC
From: "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 02:40:45 +0200

Volevo dirvi che non sono riuscito a trovare il video del WTC senza UFO.
Qualcuno di voi ha trovato lo stesso video originale senza CGI
rappresentante l'UFO inseirita sopra?
Se sì questa sarebbe la vera prova che quel video è una montatura se no me
ne sbatto che quell'attrice ha inserito quel video nel suo curriculum e poi
che c'è di male che un'attrice faccia un giro in elicottero vicino al WTC
come tutti i turisti.
Con questo non voglio assolutamente dire che quel video è vero ma cmq dico
pure che finchè non vedo il video originale senza l'UFO non credo che è un
fake,mi dispiace.

From Albion@despammed.com Thu May 05 08:22:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 05 May 2005 08:22:02 +0200

Pierco ha scritto:

[snip]

ROTFL

From e.russo@cisu.org Thu May 05 09:16:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Probabile avvistamento
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 05 May 2005 07:16:44 GMT

Gentile Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati
☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From nickblaster@despammed.com Thu May 05 09:21:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 May 2005 09:21:21 +0200

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:eZdee.1340\\$I2.198@tornado.fastwebnet.it...](mailto:news:eZdee.1340$I2.198@tornado.fastwebnet.it...)

> Volevo dirvi che non sono riuscito a trovare il video del WTC senza UFO.
> Qualcuno di voi ha trovato lo stesso video originale senza CGI
> rappresentante l'UFO inseirita sopra?
> Se sì questa sarebbe la vera prova che quel video è una montatura se no me
> ne sbatto che quell'attrice ha inserito quel video nel suo curriculum e
poi
> che c'è di male che un'attrice faccia un giro in elicottero vicino al WTC
> come tutti i turisti.

Non c'e' nulla di male, ma il fatto che il video sia uno Spot pubblicitario, che ad un'analisi tecnica presenti numerose incongruenze, che non esistano testimoni oculari tra le migliaia di impiegati al WTC, non penso possa

lasciare molti dubbi.

- > Con questo non voglio assolutamente dire che quel video è vero ma cmq dico
- > pure che finchè non vedo il video originale senza l'UFO non credo che è un
- > fake,mi dispiace.

Giusto, non capisco solo perche' concentrarsi sul video del WTC e non su quello dell'alieno che abbassa il volume dell'autoradio.

Ciao

Nick

From bartitto@aliceposta.it Thu May 05 09:48:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ti hanno rapito gli alieni?

From: "Barby" <bartitto@aliceposta.it>

Date: Thu, 05 May 2005 07:48:48 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ePPde.853600\$b5.37861799@news3.tin.it...

- > 1. hai mai perso sangue dal naso

_SI

- > 2. hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio sotto forma di

> suoni strani

_ OGNI TANTO SENTO DEI FORTI FISCHI

>

- > 3. hai mai avuto disturbi visivi sotto forma di macchie di luce in uno dei

> due occhi

- OGNI TANTO VEDO DEI LUCCICHINI SOPRATTUTTO NELL'OCHIO SINISTRO

- > 4. hai delle cicatrici sul corpo che non ti ricordi come ti sei procurato

- NO

- > 5. hai mai avuto crisi depressive

> SI

- > 6. ti sei mai sentito solo ed incompreso

> SI

- > 7. ti sei mai sentito come proveniente da un altro pianeta

> SI

- > 8. hai mai visto o sognato un ufo

> SI

- > 9. ha mai visto o sognato che ti mettevano qualcosa nel naso

> NO

- > 10. hai mai visto o sognato un essere non eguale a noi

> se si:

SI

- > a) come era alto

ERA ALTO E SEMBRAVA FATTO DI GELATINA

- > b) che odore aveva

> c) quante dita aveva

AVEVA 2 DITA

- > d) comunicava con te

TRAMITE FISCHI

>

> 11. hai mai avuto una sete irresistibile e bevuto molta acqua
SI MI FINISCO UNA CASSA D'ACQUA GASSATA IN 3 GIORNI

> 12. ti piace il sale

SI SOPRATTUTTO QUELLO GROSSO

> 13. ti sei mai svegliato con la pelle colorata di giallo

>NO

> 14. hai mai sognato di avere un figlio tuo che non era di questo mondo

> NO

> 15. hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico

>SI

> 16. pratici meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali

>NO

> 17. hai mai visto o sognato esseri con gli occhi da gatto

> se è si

SI MA HO VISTO SOLO QUELLI

> a) erano positivi

> b) erano negativi

> c) erano indifferenti

> d) quante dita avevano

> e) quanto erano alti

> f) come era fatta la testa

> g) ed i capelli?

>

> 18. hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo

> SI

> 19. hai mai sognato dei militari

> SI

> 20. hai mai visto o sognato degli insetti come delle grosse cavallette

> HO SOGNATO DELLE GROSSE AMANTIDI RELIGIOSE

> 21. hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura

NO

> se sei maschio:

> a) potevi interagire con lei

> b) potevi muoverti

> c) potevi muovere gli occhi

> d) quanto era alta la femmina

> e) quante dita aveva nelle mani

> f) come era truccata

> g) come erano i capelli

> h) hai avuto un' erezione

> i) ti hanno tolto del sangue

>

> se sei femmina:

> a) era basso

> b) era alto

> c) lo distinguevi

> d) ti ha violentato

> e) in quanti erano

> f) lo hai visto in faccia

> g) ti hanno tolto del sangue

> h) era una situazione ricca di stress

> i) era una situazione normale

> j) era una situazione piacevole
> k) alla fine del sogno non ricordi
>
> 22. credi di aver sognato od hai vissuto realmente questa esperienza
>
> 23. hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche
> SI
> 24. hai mai sognato di essere in uno strano ospedale
> SI E ANCHE CON UNA STRANA LUCE
> 25. hai mai sognato dei feti dentro delle colonne di vetro
> NO
> 26. ti sei mai svegliato senza parte del pigiama o con una parte messa al
> contrario
> SI
> -----
>
> CIAO ADESSO DAMMI UNA RISPOSTA FAMMI SAPERE COSA DICE IL RISULTATO DEL
TEST CIAO BARBARA
>
>
>
>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 05 10:11:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 5 May 2005 10:11:07 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42796563\$0\$78790\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> unica risposta
>
> ipotesi esistenza:
> - niente alieni
> - alieni con sviluppo inferiore
> - alieni con tecnologia simile (=inutile quasi)
> - alieni con tecnologia superiore
>
> Tutte ipotesi valide fino a prova contraria.

Ma perchè non volete considerare l'ipotesi parafisica che, ne sono certo,
spiegherà presto cos'è la maggiorparte degli UFO autentici? Lasciate perdere
le galassie e lo spazio di *questo* universo!
Ciao a tutti.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ask@for.it Thu May 05 10:19:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 05 May 2005 08:19:05 GMT

>Ma perchè non volete considerare l'ipotesi parafisica
sostenute da cosa ?????
c'e qualche teoria $e=mc^2$ come dice einstein ?????

From eucaristic@purple.com Thu May 05 10:20:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: "Fabio Pioli" <eucaristic@purple.com>
Date: Thu, 05 May 2005 08:20:45 GMT

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Con questo non voglio assolutamente dire che quel video è vero ma cmq dico
> pure che finchè non vedo il video originale senza l'UFO non credo che è un
> fake,mi dispiace.

Quel video e' vero, io conosco bene un mio amico che e' in contatto con gli
Alieni e lui mi ha detto che quell'attrice prima di essere attrice ha fatto
un giro con l'elicottero sopra il WTC e ha ripreso il Disco Volante, allora
quelli del canale SCI-FI l'hanno fatta diventare attrice, ma la verita' non
la potremmo mai sapere perche' mio zio che e' uno Sceriffo in America mi ha
detto che hanno trovato quell'attrice dentro ad una fossetta senza la testa.

ciao
Fabio Pioli

From nickblaster@despammed.com Thu May 05 10:30:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Gli UFO sono veri.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 May 2005 10:30:42 +0200

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Wfdee.1327\$I2.456@tornado.fastwebnet.it...

> Io ho scritto anche all ASI Agenzia Spaziale Italiana e loro che credo
siano
> la massima autorità in Italia mi hanno confermato che l'uomo è andato
sulla
> Luna e anche più volte.

Tu non puoi essere vero.

Ciao

Nick

From eucaristic@purple.com Thu May 05 10:32:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia quindi

From: "Fabio Pioli" <eucaristic@purple.com>

Date: Thu, 05 May 2005 08:32:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>
> Ma perchè non volete considerare l'ipotesi parafisica che, ne sono certo,
> spiegherà presto cos'è la maggiorparte degli UFO autentici? Lasciate
> perdere
> le galassie e lo spazio di *questo* universo!

io ti stimo tanto Antonio per i tuoi interventi a favore degli Alieni
Parafisici, me li ha fatto vedere un mio amico in foto, lui ci parla, e gli
hanno dato i poteri telepatici e vede il futuro, lo vede di poco, 1 minuto
avanti,
allora gli ho parlato di te e mi ha detto che anche te ci parli e che a te
hanno dato piu' poteri perche' ha visto che aiuti le altre persone
leggendogli il futuro con le carte e gli fai gli oroscopi per aiutarli nella
vita tribolosa di tutti i giorni e poi gli doni i sassi che tu carichi con
le energie degli Alieni Parafisici,
io ti stimo anche perche' so che gli Alieni Parafisici ti hanno dato questo
potere e che e' pesante e allora non puoi lavorare e saresti finito dentro
ad una fossetta anche te, allora ti hanno fatto avere una casetta nel bosco
per aiutare chi ha bisogno.

> Ciao a tutti.
> Antonio Bruno

pace e bene

Fabio Pioli

From fen0x@fake.mail Thu May 05 10:38:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 05 May 2005 08:38:10 GMT

On Thu, 05 May 2005 08:20:45 +0000, Fabio Pioli wrote:

> Quel video e' vero, io conosco bene un mio amico che e' in contatto con gli
> Alieni e lui mi ha detto che quell'attrice prima di essere attrice ha fatto
> un giro con l'elicottero sopra il WTC e ha ripreso il Disco Volante, allora
> quelli del canale SCI-FI l'hanno fatta diventare attrice, ma la verita' non
> la potremmo mai sapere perche' mio zio che e' uno Sceriffo in America mi ha
> detto che hanno trovato quell'attrice dentro ad una fossetta senza la testa.
>
> ciao
> Fabio Pioli

Non che ci sia un gran merito in questo, ma vorrei che mi fosse assegnato
un punto per il riconoscimento di un nuovo fake del cretino.

--

Fen0x e le raccolte a punti
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 05 10:49:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Gli UFO sono veri.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 05 May 2005 08:49:07 GMT

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Wfdee.1327\$I2.456@tornado.fastwebnet.it...

> Io ho scritto anche all ASI Agenzia Spaziale Italiana e loro che credo
siano
> la massima autorità in Italia mi hanno confermato che l'uomo è andato
sulla
> Luna e anche più volte.

LOL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 05 10:51:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 05 May 2005 08:51:17 GMT

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eZdee.1340\$I2.198@tornado.fastwebnet.it...

> Volevo dirvi che non sono riuscito a trovare il video del WTC senza UFO.

Trollallero trollallà®

From euristicase@purple.com Thu May 05 11:20:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 05 May 2005 09:20:54 GMT

Caro ex Cebello ora Fenox, che tu ti sia cambiato il nick da un nome evocante un preservativo ad un altro evocante l'acido fenico sono fatti tuoi, ma due parole solo per dire che grazie ai tuoi interventi la discussione su Calipari si è chiusa. E' inutile che dici il contrario perchè la sequenza dei post è più che chiara.

Ora vorrei sottolineare e rendere più evidente a tutti come la tendenza di certi "personaggi influenti" di IDU sia di fatto finalizzata a interrompere ogni genere di discussione e gettare tutto in rissa, come si vede poi, c'è sempre qualche analogo che si accoda per peggiorare le cose vedi feynman ex Albricci. qui sotto.

certo che questo ormai è il newsgroup degli ex

Fenox - feynman - Trystero si sono materializzati un mattino come per magia.

chi sarà il prossimo a cambiare nick? vi do 10:1 un nuovo nick :

"Koprolith"

che così facendo potrà rifarsi una verginità su Google e continuare a blaterare dei "sassi" di marte.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Thu May 05 12:19:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Thu, 05 May 2005 10:19:08 GMT

On Thu, 05 May 2005 09:20:54 +0000, ARBEL wrote:

> Caro ex Cebello ora Fenox

Tralasciando il fatto che non ho mai usato il nick "Cebello" (semmai "Cebbello") ma nemmeno Fenox (semmai Fen0x) e che, quando ho cambiato nick ho addirittura aperto un nuovo thread per comunicarlo.

Andando oltre questo tuo tentativo di buttare in caciara una discussione in cui sei voluto intervenire senza averne capito il senso e rimediando, di conseguenza, la oramai istituzionalizzata figura di merda.

E infine volutamente ignorando il resto del tuo post piagnucolante sul fatto che tu, povero alieno cretino, non vieni seguito nei discorsi deliranti che vorresti portare avanti nonostante tutto.

Ecco, ignorando tutto questo, vorrei però che tu mi parlassi diffusamente di un nuovo nick che si è affacciato su IDU da qualche ora: Fabio Pioli.

E vorrei che tu lo facessi anche alla luce di questo tuo post

<http://snipurl.com/eoip>

di cui riporto volentieri questo stralcio:

<cite>

IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO IP , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)

</cite>

Ciao cretino. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From xx@xx.xx Thu May 05 12:37:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Gli UFO sono veri.

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 05 May 2005 10:37:59 GMT

On Thu, 5 May 2005 01:36:39 +0200, "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> wrote:

>ok è un falso

>

>ma di certo non sono un falso gli allunaggi o no?

No.

Inoltre devi considerare che una volta qui era tutta campagna.

--

Blutarsky

Precinct toilets stolen! Police have nothing to go on.

From euristicase@purple.com Thu May 05 12:48:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 05 May 2005 10:48:35 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.05.10.19.03.991860@fake.mail...
> On Thu, 05 May 2005 09:20:54 +0000, ARBEL wrote:

cut

> Ecco, ignorando tutto questo, vorrei però che tu mi parlassi diffusamente
> di un nuovo nick che si è affacciato su IDU da qualche ora: Fabio Pioli.
> E vorrei che tu lo facessi anche alla luce di questo tuo post
>
> <http://snipurl.com/eoip>
>
> di cui riporto volentieri questo stralcio:
>
> <cite>
> IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO
> IP , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale
> dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)
> </cite>

sai bene che questo post non è mio:

lo riporto :

=====

Path:
news4.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news4.tin.it.POSTED!not-for-mail
From: "Fabio Pioli" <eucaristic@purple.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <eZdee.1340\$I2.198@tornado.fastwebnet.it>
Subject: Re: Video del WTC
Lines: 19
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.2527
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2900.2527
X-RFC2646: Format=Flowed; Original
Message-ID: <xHkee.1333341\$35.49766946@news4.tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 08:20:45 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.183.17.188
X-Complaints-To: "Please send abuse reports to abuse@tin.it and technical
notifications to newsmaster@tin.it"
X-Trace: news4.tin.it 1115281245 80.183.17.188 (Thu, 05 May 2005 10:20:45
MET DST)
NNTP-Posting-Date: Thu, 05 May 2005 10:20:45 MET DST
Organization: TIN
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5287758
X-Received-Date: Thu, 05 May 2005 10:20:45 MET DST (news4.tin.it)

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Con questo non voglio assolutamente dire che quel video è vero ma cmq dico
> pure che finchè non vedo il video originale senza l'UFO non credo che è un
> fake,mi dispiace.

Quel video e' vero, io conosco bene un mio amico che e' in contatto con gli

Alieni e lui mi ha detto che quell'attrice prima di essere attrice ha fatto
un giro con l'elicottero sopra il WTC e ha ripreso il Disco Volante, allora
quelli del canale SCI-FI l'hanno fatta diventare attrice, ma la verita' non
la potremmo mai sapere perche' mio zio che e' uno Sceriffo in America mi ha
detto che hanno trovato quell'attrice dentro ad una fossetta senza la testa.

ciao
Fabio Pioli

=====

come puoi vedere non corrispondono ne IP nè versione di outlook più tutto il
resto.

riporto qui il mio post precedente a questo che scrivo:

=====

Path:
news4.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news4.tin.it.POSTED!not-for-mail
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <9%lde.6238\$TR5.4478@news.edisontel.com>
<l3qde.848339\$b5.37654958@news3.tin.it>
<a5af7151afb38517teh65tk6gm3iacdj4b@L.Serni>
<Kb0ee.855168\$b5.37932056@news3.tin.it>
<pan.2005.05.04.09.32.37.250547@fake.mail>
<Z31ee.855367\$b5.37937418@news3.tin.it>
<pan.2005.05.04.10.36.21.956700@fake.mail>
<cT2ee.855824\$b5.37953476@news3.tin.it>
<pan.2005.05.04.12.20.01.543771@fake.mail>
<er4ee.856171\$b5.37969947@news3.tin.it>
<pan.2005.05.04.14.44.46.527086@fake.mail>
<X17ee.1330815\$35.49665439@news4.tin.it>
<u59ee.62599\$Z26.42034@fe03!news.easynews.com>
Subject: Re: documento Calipari
Lines: 33
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1437
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1441
Message-ID: <Wzlee.1333608\$35.49774218@news4.tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 09:20:54 GMT
NNTP-Posting-Host: 82.56.108.150
X-Complaints-To: "Please send abuse reports to abuse@tin.it and technical

notifications to newsmaster@tin.it"

X-Trace: news4.tin.it 1115284854 82.56.108.150 (Thu, 05 May 2005 11:20:54 MET DST)

NNTP-Posting-Date: Thu, 05 May 2005 11:20:54 MET DST

Organization: TIN

Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5287764

X-Received-Date: Thu, 05 May 2005 11:20:55 MET DST (news4.tin.it)

=====

sei pertanto il solito vecchio Cebello cretino
xHkee.1333341\$35.49766946@news4.tin.it

e tu saresti quello che se ne intende di honeypot ?!?!?

ciao, "Hacker"

ARBEL

From SerniL@tin.it Thu May 05 12:49:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 05 May 2005 10:49:43 GMT

On Thu, 05 May 2005 09:20:54 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>certo che questo ormai è il newsgroup degli ex

>Fenox - feynman - Trystero si sono materializzati un mattino come per magia.

Be', del resto uno che puo' fare? Cambiare nick a poco a poco tipo il
gioco del bersaglio? :-)

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 05 12:55:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 10:55:16 GMT

On Thu, 05 May 2005 08:38:10 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>> Quel video e' vero, io conosco bene un mio amico che e' in contatto con gli
>> Alieni e lui mi ha detto che quell'attrice prima di essere attrice ha fatto
>> un giro con l'elicottero sopra il WTC e ha ripreso il Disco Volante, allora
>> quelli del canale SCI-FI l'hanno fatta diventare attrice, ma la verita' non
>> la potremmo mai sapere perche' mio zio che e' uno Sceriffo in America mi ha
>> detto che hanno trovato quell'attrice dentro ad una fossetta senza la testa.

>Non che ci sia un gran merito in questo, ma vorrei che mi fosse assegnato
>un punto per il riconoscimento di un nuovo fake del cretino.

Il termine esatto e' «parodia». Niente punto :-)

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From roy@despammed.com Thu May 05 13:00:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 May 2005 13:00:10 +0200

Michele wrote:

> Veramente Arbel ha detto un'altra cosa.

Ha detto *anche* un'altra cosa. E' il vantaggio di dire tutto e il
contrario di tutto: volta per volta puoi citare solo quello che ti fa
comodo.

> Con quel telefilm i rettili creano diffidenza verso chi arriverà con sembianze umane.

Ah, dunque i rettili sanno dell'arrivo dei ghemuiani. Curioso, perché in
una delle 375 versioni della storia, il vantaggio della presenza qui
degli 11+1 (undici vip e uno sfigato) sta proprio nell'effetto sorpresa,
dato che i rettilazzi non sanno che i ghemuiani sanno.

Oh, intendiamoci, non stiamo discutendo sul senso di quanto detto sopra,
che sia un piano imbecille siamo tutti d'accordo, spero. Era giusto per
illustrare una contraddizione.

> E guarda caso nel telefilm dicono proprio che i rettili vengono dal sistema
> planetario della stella Sirio.

Il che dimostra, semmai, quanta poca fantasia abbia Arbel.

- > Se pensi che l'unica azione dei Ghemuiani sulla Terra sia quella di Arbel su IDU
- > allora sei meno sveglio di ogni più pessimistica previsione.

Guarda, a costo di sembrare ancora meno sveglio ti comunico che io NON penso affatto quello che hai detto.

Penso che i Ghemuiani esistano solo nella capoccia bacata di Arbel, il quale dopo tre anni non ha ancora le idee chiare su come voglia farli comportare in questa storia.

- > Oppure per portarvi su Ghemu?
- > Pensi che i Ghemuiani vogliano portare una civiltà dove omicidio, guerre, furti sono
- > all'ordine del giorno sul loro pianeta?

Io? Io penso che i Ghemuiani non esistono, te l'ho detto, figuriamoci se posso riconoscere loro delle intenzioni.

Però Arbel, che di queste cose dice di intendersene, la pensa diversamente da te.

[http://groups.google.it/groups?selm=tgr2a.227370\\$AA2.8856291@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=tgr2a.227370$AA2.8856291@news2.tin.it)
[http://groups.google.it/groups?selm=t5XKa.260247\\$g92.5912958@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=t5XKa.260247$g92.5912958@news2.tin.it)
[http://groups.google.it/groups?selm=aJPwc.292838\\$hc5.12860719@news3.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=aJPwc.292838$hc5.12860719@news3.tin.it)

O non era lo stesso Arbel? O tu non stavi attento?

- > Roy in tre anni non avete capito un accidente.

Eh, cosa vuoi farci, capita quando si cambia versione ogni due per tre.

Meno male che c'è un opinionista disinteressato ed estraneo alla faccenda come te che ci aiuta a chiarirci le idee, di tanto in tanto <eg>

Un saluto,
R.

From gigiz17@aliceposta.it Thu May 05 13:11:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 05 May 2005 11:11:45 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gvzp1q.12yvxs3cg2zzN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Non ti va bene il sito della NASA? trovane uno di tuo gradimento.

guarda che non cambia mica tanto da quale sito proviene una foto:
tutte devono passare al setaccio di malin,prima di essere
divulgate.
bel poterino,no?

ciao,gigi

From SerniL@tin.it Thu May 05 13:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 11:21:59 GMT

On Thu, 05 May 2005 10:19:08 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>Ecco, ignorando tutto questo, vorrei pero` che tu mi parlassi diffusamente
>di un nuovo nick che si e` affacciato su IDU da qualche ora: Fabio Pioli.

Ahia, FenOx, mi sa che l'hai - come si dice - pestata piena :-)

(E, diamine, "eucaristic@purple.com" era abbastanza telegrafata, come
presa di culo - non fosse bastato il Fabio P[i]oli...)

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 05 13:28:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 13:28:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Fenox - feynman - Trystero si sono materializzati un mattino come per
> magia.

e tutti e tre hanno spiegato immediatamente il cambiamento di nick, io ho
conservato lo stesso esatto email address.

Tu invece sei una "persona" clamorosamente in malafede perchè hai usato
diversi fakes mentendo clamorosamente su questo uso. Per non parlare del
mentire nel raccontare le tue balle spaziali pretendendo che non ti si dia
il dovuto.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 05 13:32:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 13:32:10 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>>Fenox - feynman - Trystero si sono materializzati un mattino come per
>>>magia.
>
> Be', del resto uno che puo' fare? Cambiare nick a poco a poco tipo il
> gioco del bersaglio? :-)

in effetti ha ragione, si poteva cambiare una lettera a settimana.
Insomma, gli scemuiani non sono abituati a cambiamenti tanto drastici e improvvisi, tant'è vero che dopo tre anni lo/la Scemuiano/a Principe/essa è ancora qui a raccontare le balle spaziali di sempre e piagnucolando perchè lo/la si piglia giustamente a pesci in faccia.

ciao
feynman

From ulp@fastwebnet.it Thu May 05 13:35:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Gli UFO sono veri.
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 5 May 2005 13:35:20 +0200

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Wfdee.1327\$I2.456@tornado.fastwebnet.it...
> scusa non c'è nessun nesso infatti avevo specificato che non c'entrava
> nulla
> con gli UFO le missioni spaziali,cmq mi fa piacere che dici che siano vere
> quelle missioni.
> Io ho scritto anche all ASI Agenzia Spaziale Italiana e loro che credo
> siano
> la massima autorità in Italia mi hanno confermato che l'uomo è andato
> sulla
> Luna e anche più volte.
> Mi dispiace essere anche OT ma ci tenevo troppo a ricordare le missioni
> sulla Luna.
>

Ma quanti anni hai? 12?

Saluti
ULP

From dkjsdlkj@tin.it Thu May 05 13:38:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Video del WTC senza UFO
From: "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 13:38:25 +0200

Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato il video presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in laboratorio con a CGI? Se no io non credero mai che quel video anche se è diventato la sigla del programma sia un falso.
Quando vedrò il video normale allora crederrò visto che sarebbe molto difficile nel caso in cui il video fosse vero eliminare quell'immagine dal video stesso!

From eucaristic@purple.com Thu May 05 14:00:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "Fabio Pioli" <eucaristic@purple.com>
Date: Thu, 05 May 2005 12:00:40 GMT

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:PBnee.2053\$I2.193@tornado.fastwebnet.it...
> Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato il
> video
> presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in laboratorio con a CGI?
> Se no io non credero mai che quel video anche se è diventato la sigla del
> programma sia un falso.
> Quando vedrò il video normale allora crederrò visto che sarebbe molto
> difficile nel caso in cui il video fosse vero eliminare quell'immagine dal
> video stesso!

ciao Pierco, ho un cugino che lavora a TeleSanMarino e mi ha detto che l'UFO come ce lo mettono, ce lo tolgono anche, perche' lui mi dice che almeno tu non abbia un video non compresso del filmato (1 minuto 300mb) non vedi se qualcuno c'ha messo le mani.

comunque il filmato e' vero, la prova e' che l'attrice e' morta senza la testa appunto per non fargli dire la verità!

Fabio Pioli

From nickblaster@despammed.com Thu May 05 14:10:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 May 2005 14:10:26 +0200

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:PBnee.2053\$I2.193@tornado.fastwebnet.it...

> Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato il
video
> presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in laboratorio con a CGI?

Tu l'hai trovato il video della Citroen C2 senza l'alieno in pigiama?

> Se no io non credero mai che quel video anche se è diventato la sigla del
> programma sia un falso.

E' un problema tuo.

> Quando vedrò il video normale allora crederrò visto che sarebbe molto
> difficile nel caso in cui il video fosse vero eliminare quell'immagine dal
> video stesso!

Quando troverai il video senz'ufo io crederro' a Babbo Natale.

Ciao

Nick

From ulp@fastwebnet.it Thu May 05 14:15:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 5 May 2005 14:15:44 +0200

"Fabio Pioli" <eucaristic@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:xHkee.1333341\$35.49766946@news4.tin.it...

>
> "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
>
>> Con questo non voglio assolutamente dire che quel video è vero ma cmq
>> dico
>> pure che finchè non vedo il video originale senza l'UFO non credo che è
>> un
>> fake,mi dispiace.

>
> Quel video e' vero, io conosco bene un mio amico che e' in contatto con
> gli Alieni e lui mi ha detto che quell'attrice prima di essere attrice ha
> fatto un giro con l'elicottero sopra il WTC e ha ripreso il Disco
> Volante, allora quelli del canale SCI-FI l'hanno fatta diventare attrice,
> ma la verita' non la potremmo mai sapere perche' mio zio che e' uno
> Sceriffo in America mi ha detto che hanno trovato quell'attrice dentro ad
> una fossetta senza la testa.

LOL

Siete due troll ma questo non è del tutto negativo, almeno portate il buon
umore.

Trollallero trollallà

> ciao
> Fabio Pioli

Ciao

ULP

From euristicase@purple.com Thu May 05 14:17:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 05 May 2005 12:17:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dueajF8a0qU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Fenox - feynman - Trystero si sono materializzati un mattino come per
> > magia.
>
> e tutti e tre hanno spiegato immediatamente il cambiamento di nick, io ho
> conservato lo stesso esatto email address.
> Tu invece sei una "persona" clamorosamente in malafede perchè hai usato
> diversi fakes mentendo clamorosamente su questo uso. Per non parlare del
> mentire nel raccontare le tue balle spaziali pretendendo che non ti si dia
> il dovuto.

eh no bello mio "mother" era un capolavoro e non era un fake, ma la versione
apatica della mia mente, amo "mother", ho tenuto infatti la stessa email
inesistente che nacque insieme a mother come omaggio imperituro.

può darsi che ritoni, dipende come mi gira. per parlare con certa gente
infatti mother è l'ideale. e poi suavia il mio IP è sempre stato leggibile
ed è sempre quello ormai lo sapete a memoria.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Thu May 05 14:18:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 5 May 2005 14:18:26 +0200

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:PBnee.2053\$I2.193@tornado.fastwebnet.it...
> Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato il
> video
> presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in laboratorio con a CGI?
> Se no io non credero mai che quel video anche se è diventato la sigla del
> programma sia un falso.

Non importa a nessuno quello che credi, sei libero di credere quello che
vuoi. Ti è stato dimostrato chiaramente che è un falso e non ha niente in
meno allo spot dove l'alieno abbassa il volume dell'auto-radio.

From fen0x@fake.mail Thu May 05 14:19:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 05 May 2005 12:19:59 GMT

On Thu, 05 May 2005 10:48:35 +0000, ARBEL wrote:

>> Ecco, ignorando tutto questo, vorrei pero` che tu mi parlassi diffusamente
>> di un nuovo nick che si e` affacciato su IDU da qualche ora: Fabio Pioli.
>> E vorrei che tu lo facessi anche alla luce di questo tuo post
>
> sai bene che questo post non è mio:

Certo, come no.

"ARBEL" <euristicase@purple.com>
"Fabio Pioli" <eucaristic@purple.com>

> e tu saresti quello che se ne intende di honeypot ?!?!?

Naaaa.
Io sono uno che ha di meglio da fare che spacciarsi per alieno su
usenet. :)

> ciao, "Hacker"

Ciao cretino. :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ulp@fastwebnet.it Thu May 05 14:23:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 5 May 2005 14:23:51 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:49oe.1334635\$35.49799691@news4.tin.it...
>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3dueajF8a0qU1@individual.net...

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>>

>> > Fenox - feynman - Trystero si sono materializzati un mattino come per
>> > magia.

>>
>> e tutti e tre hanno spiegato immediatamente il cambiamento di nick, io ho

>> conservato lo stesso esatto email address.
>> Tu invece sei una "persona" clamorosamente in malafede perchè hai usato
>> diversi fakes mentendo clamorosamente su questo uso. Per non parlare del
>> mentire nel raccontare le tue balle spaziali pretendendo che non ti si
>> dia
>> il dovuto.
>
> eh no bello mio "mother" era un capolavoro e non era un fake, ma la
> versione
> apatica della mia mente, amo "mother", ho tenuto infatti la stessa email
> inesistente che nacque insieme a mother come omaggio imperituro.
>
> può darsi che ritoni, dipende come mi gira. per parlare con certa gente
> infatti mother è l'ideale. e poi suavia il mio IP è sempre stato leggibile
> ed è sempre quello ormai lo sapete a memoria.

Questa è la prova della tua mente malata e dissociata. Fatti vedere che puoi essere pericoloso.

> ARBEL
Saluti
ULP

From fen0x@fake.mail Thu May 05 14:30:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 05 May 2005 12:30:14 GMT

On Thu, 05 May 2005 11:21:59 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Ahia, FenOx, mi sa che l'hai - come si dice - pestata piena :-)
>
> (E, diamine, "eucaristic@purple.com" era abbastanza telegrafata, come
> presa di culo - non fosse bastato il Fabio P[i]oli...)

Ebbeh, puo` essere che ogni tanto se ne pesti qualcuna: dicono che porti fortuna. :)

A mia parziale discolpa si puo` dire che il fake c'era e che il cretino e` avvezzo all'uso dei fake.

Ma questo gruppo e` effettivamente un bel gioco e come in ogni gioco che si rispetti a volte si prende la ragione da Serni e altre volte si schiaccia l'escremento.

Spesso, come in questo caso, a breve distanza di tempo. :)

--
Fen0x Sportivissimo
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Thu May 05 14:46:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 05 May 2005 12:46:12 GMT

On Thu, 05 May 2005 10:55:16 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>Non che ci sia un gran merito in questo, ma vorrei che mi fosse assegnato
>>un punto per il riconoscimento di un nuovo fake del cretino.
>
> Il termine esatto e' «parodia». Niente punto :-)

Arbitro!
Non era fuorigioco! :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From freshmaker@unlink.net Thu May 05 14:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "FresMakeR" <freshmaker@unlink.net>
Date: Thu, 5 May 2005 14:54:52 +0200

"Visconte" <fakeemail@hotmail.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:3dsrucF1g9gU2@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> > Forse far davvero molto caldo tra non molto!
> >
> >
> > Marco
>
>
> Mi potresti dare un riferimento per questa notizia? In questi giorni non
ho
> avuto modo di leggere i giornali o guardare molta televisione.

Eh giusto un mesetto poi la temperatura comincerà a salire verso e sopra i
40°
le zanzare dilagheranno noi in città nudi e a casa vestiti coi
climatizzatori a palla
Pero vedo una possibilità verso la metà di agosto con le prime piogge e
piano
piano un ritorno ad un inverno quasi nucleare temperature rigidissime frane
valanghe
allagamenti...
insomma nulla di diverso dall'anno scorso..

:)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 15:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 06:26:17 -0700

Pierco ha scritto:

- > Volevo dirvi che non sono riuscito a trovare il video del WTC senza UFO.
- > Qualcuno di voi ha trovato lo stesso video originale senza CGI
- > rappresentante l'UFO inseirita sopra?
- > Se s=EC questa sarebbe la vera prova che quel video =E8 una montatura se no me
- > ne sbatto che quell'attrice ha inserito quel video nel suo curriculum e poi
- > che c'=E8 di male che un'attrice faccia un giro in elicottero vicino al WTC
- > come tutti i turisti.
- > Con questo non voglio assolutamente dire che quel video =E8 vero ma cmq dico
- > pure che finch=E8 non vedo il video originale senza l'UFO non credo che =E8 un
- > fake,mi dispiace.

questo =E8 esattamente il modo di procedere se si vuol fare un'indagine seria. che fosse un'attrice, che abbia dichiarato che il video era promozionale non conta molto, non dimostra granch=E9. la prova della sua falsit=E0, come dici tu, sarebbe vedere il video senza disco.
saluti
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 05 15:28:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 15:28:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

- > eh no bello mio "mother" era un capolavoro e non era un fake

eh no bella mia, mother era un fake e anche su quello ti sei fatta sgamare.
Per non parlare di almeno altri 5 fakes.
Per non parlare delle balle spaziali che racconti da tre anni.
Per non parlare di false telefonate inventate.
La falsità è la tua caratteristica principale.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 15:31:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 06:31:26 -0700

Nickblaster ha scritto:

> "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:eZdee.1340\$I2.198@tornado.fastwebnet.it...
>
> > Volevo dirvi che non sono riuscito a trovare il video del WTC senza
UFO.
> > Qualcuno di voi ha trovato lo stesso video originale senza CGI
>
>
> Non c'e' nulla di male, ma il fatto che il video sia uno Spot
pubblicitario,

no infatti, nulla di male, infatti non dimostra nulla. non vi sono
prove che lo sia

> che ad un'analisi tecnica presenti numerose incongruenze,

per piacere per piacere. quali quella della velocit=E0 del disco? per
piacere

>che non esistano
> testimoni oculari tra le migliaia di impiegati al WTC, non penso
possa
> lasciare molti dubbi.

ahahahahahahahahahahahahah. ATTENZIONE.ahahahahahahahahahahah.
quando i testimoni oculari vedono un ufo sono tutti pazzi
schizzofrenici ma quando non vedono un ufo sono fondamentali e persone
degne di rispetto. aaaaahhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh.
questa adesso me la metto come salvaschermo.

> > Con questo non voglio assolutamente dire che quel video =E8 vero ma
cmq dico
> > pure che finch=E8 non vedo il video originale senza l'UFO non credo
che =E8 un
> > fake,mi dispiace.
>
> Giusto, non capisco solo perche' concentrarsi sul video del WTC e non
su
> quello dell'alieno che abbassa il volume dell'autoradio.

ma sto video senza il disco ce lo fai vedere o no? o ti dobbiamo
credere sulla parola?
ciao bello
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 15:36:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 06:36:34 -0700

ULP ha scritto:

> "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:PBnee.2053\$I2.193@tornado.fastwebnet.it...
> > Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato
il
> > video
> > presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in laboratorio con
a CGI?
> > Se no io non credero mai che quel video anche se =E8 diventato la
sigla del
> > programma sia un falso.
>
> Non importa a nessuno quello che credi, sei libero di credere quello
che
> vuoi. Ti =E8 stato dimostrato chiaramente che =E8 un falso e non ha
niente in
> meno allo spot dove l'alieno abbassa il volume dell'auto-radio.

ulp che ganzo che sei. importa importa a molti quello che crede.
diosttrato da chi ulp da te? ma ci faccia il piacere, almeno per oggi,
ci faccia credere che il mondo non =E8 pieno di cicapponi.
grazie
truman

From willy78@libero.it Thu May 05 15:36:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "William" <willy78@libero.it>
Date: Thu, 05 May 2005 13:36:43 GMT

Pierco wrote:

> Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato
> il video presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in
> laboratorio con a CGI? Se no io non credero mai che quel video anche
> se è diventato la sigla del programma sia un falso.
> Quando vedrò il video normale allora crederrò visto che sarebbe molto
> difficile nel caso in cui il video fosse vero eliminare quell'immagine
> dal video stesso!

Veramente nessuno qui deve dimostrare che è falso un video che è già stato
riconosciuto come falso ma dovresti essere a tu a dovere dimostrare che è
vero se vuoi rimettere in discussione la cosa.
Cmq se la tua logica arriva a fare ragionamenti basandosi solo sul tuo senso
visivo non puoi essere altro che un credulone, non puoi credere a tutto
quello che vedi in un video... Lo sanno anche i bambini !!

Magari ti sei anche dovuto comprare la C4 per convincerti che non si trasformava in un robot e si metteva a ballare nel bel mezzo di un parcheggio.

I casi sono 2: o stai scherzando o sei uno scherzo della natura !!

William.

(ora turno a lurkare... che è meglio)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 15:40:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Gli UFO sono veri.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 5 May 2005 06:40:44 -0700

ULP ha scritto:

> "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:Wfdee.1327\$%I2.456@tornado.fastwebnet.it...

> > Mi dispiace essere anche OT ma ci tenevo troppo a ricordare le missioni

> > sulla Luna.

> >

>

> Ma quanti anni hai? 12?

>

> Saluti

> ULP

eh, guarda come siamo ridotti ulp. per riuscire a farci capire da te dobbiamo coinvolgere anche i nostri bambini. vabb=E8 almeno ci divertiamo un po'.

bye

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 15:47:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 5 May 2005 06:47:43 -0700

William ha scritto:

> Pierco wrote:

> > Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato

> > il video presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in

> > laboratorio con a CGI? Se no io non credero mai che quel video

anche

> > se =E8 diventato la sigla del programma sia un falso.

> > Quando vedr=F2 il video normale allora crederr=F2 visto che sarebbe molto

> > difficile nel caso in cui il video fosse vero eliminare
quell'immagine
> > dal video stesso!
>
> Veramente nessuno qui deve dimostrare che =E8 falso un video che =E8
gi=E0 stato
> riconosciuto come falso

guarda che non basta dire che =E8 falso per dimostrare che =E8 falso.

>ma dovresti essere a tu a dovere dimostrare che =E8
> vero se vuoi rimettere in discussione la cosa.

neeeeeeee. per il momento direi che vero e falso sono al 50%. che dici?

> Cmq se la tua logica arriva a fare ragionamenti basandosi solo sul
tuo senso
> visivo non puoi essere altro che un credulone, non puoi credere a
tutto
> quello che vedi in un video... Lo sanno anche i bambini !!

ma non so la logica sarebbe quella dell'attrice? quella dei testimoni
oculari che non lo hanno visto? il fatto che sia usato come promo?
queste mi sembrano poco logiche. dimostra che =E8 falso e qui nessuno si
strapper=E0 i capelli e accetter=E0 il fatto. per=F2 fallo. queste sono
chiacchiere.

bye
truman

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 05 16:02:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 14:02:34 GMT

On Thu, 5 May 2005 10:11:07 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ma perchè non volete considerare l'ipotesi parafisica che, ne sono certo,
>spiegherà presto cos'è la maggioranza degli UFO autentici?

se ne sei così "certo", perché non spieghi *subito* l'ipotesi
"parafisica" prima che... sia questa stessa che "spiegherà" presto
cos'è la maggioranza degli UFO autentici" (a parte l'italiano un po'
migrante)??

>Lasciate perdere
>le galassie e lo spazio di *questo* universo!

l'universo, anto', non è fatto solo di "spazio" e di "galassie"!

>Ciao a tutti.

ciao a me stesso...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 05 16:05:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Test: Ti hanno rapito gli alieni?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 14:05:20 GMT

On Wed, 04 May 2005 13:20:37 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

> Il 04 Mag 2005, 15:04, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:
>
>> Basta un po' di concentrazione per studiarli senza cercare di guardarli
>> direttamente; con un po' di allenamento e muovendo le palle degli occhi
>> si possono portare esattamente "in asse" ed osservarli bene.

>Mmmh... hanno una dinamica molto balzerina, in effetti.
>Se sposto velocemente lo sguardo, sfrecciano velocemente nella direzione
>dello sguardo per poi "rimbalzare" morbidamente indietro, proprio come se
>"galleggiassero".
>Sicché, studiarseli mica è facile :-(

io con quelli ci gioco (ma ad occhio!) a biliardo di sponda e vinco
spesso :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From willy78@libero.it Thu May 05 16:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "William" <willy78@libero.it>
Date: Thu, 05 May 2005 14:07:54 GMT

truman burbank wrote:

>> ma dovresti essere a tu a dovere dimostrare che è
>> vero se vuoi rimettere in discussione la cosa.

>
> neeeeeeee. per il momento direi che vero e falso sono al 50%. che
> dici?

Prendi l'attrice più i testimoni oculari e hai una testimonianza vera fino a prova contraria... A questo punto o portate questa prova contraria o tacete per sempre. Senza prove contrarie il procedere di questa discussione è inutile.

William.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 05 16:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 16:09:17 +0200

"William" <willy78@libero.it> ha scritto nel

> Prendi l'attrice più i testimoni oculari e hai una testimonianza vera fino
> a
> prova contraria... A questo punto o portate questa prova contraria o
> tacete
> per sempre. Senza prove contrarie il procedere di questa discussione è
> inutile.

stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che discutano tra loro.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Thu May 05 16:11:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 05 May 2005 14:11:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dulboF9ip5U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > eh no bello mio "mother" era un capolavoro e non era un fake
>
> eh no bella mia, mother era un fake e anche su quello ti sei fatta
sgamare.

caro Albricci , nessuno mi ha sgamato, lo dissi io e l'email che sto usando
ne è la prova, perchè era quella di mother.

> Per non parlare di almeno altri 5 fakes.

che sono nella tua testa scettico-paranoide.

> Per non parlare delle balle spaziali che racconti da tre anni.

"A tuo parere",
dimentichi sempre di dire " A mio modesto parere"
"IMHO" devi dire
chi sei il verbo incarnato?

> Per non parlare di false telefonate inventate.

qui sei proprio pazzo io non ti ho mai telefonato, si anzi telefonai alla tua residenza lacustre per sentire la tua voce circa 2 anni fa e con mia grande sorpresa il messaggio sulla segreteria era registrato da una voce dall'accento quasi tropicale, ma lo sa Marco Corso?

> La falsità è la tua caratteristica principale.

tu sei matto e hai delle manie di persecuzione, vedo che ti sei rimesso a parlare al femminile, bene vai avanti così.

forse è per questo che mi scrivi in privato e mi proponi degli incontri a due, non vorrei deluderti ma io sono un maschio.mi sa che ti sei confuso con tutti questi forum e newsgroup che frequenti da troppo tempo. bionde , more, more, bionde che casino eh ?

ma tua moglie lo sa che ci provi con me pensando che io sia una bella mora ? si potrebbe incazzare due volte, se non lo fa si conferma la lobotomia in seguito alla quale ti ha sposato.

saluti ai bambini, nostra ultima speranza.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu May 05 16:11:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 05 May 2005 14:11:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3dunonF9uakU1@individual.net...

> "William" <willy78@libero.it> ha scritto nel

>

> > Prendi l'attrice più i testimoni oculari e hai una testimonianza vera
fino

> > a

> > prova contraria... A questo punto o portate questa prova contraria o

> > tacete
> > per sempre. Senza prove contrarie il procedere di questa discussione è
> > inutile.
>
> stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che discutano
tra
> loro.

chi sei lo sceriffo di IDU ?

From ulp@fastwebnet.it Thu May 05 16:12:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 5 May 2005 16:12:06 +0200

"William" <willy78@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:_Mpee.101034\$zZ1.2839743@twister1.libero.it...
> truman burbank wrote:
>>> ma dovresti essere a tu a dovere dimostrare che è
>>> vero se vuoi rimettere in discussione la cosa.
>>
>> neeeeeeee. per il momento direi che vero e falso sono al 50%. che
>> dici?
>
> Prendi l'attrice più i testimoni oculari e hai una testimonianza vera fino
> a
> prova contraria... A questo punto o portate questa prova contraria o
> tacete
> per sempre. Senza prove contrarie il procedere di questa discussione è
> inutile.

No ma "trurman" è un troll, fa come noi, non rispondergli. Ogni discussione
con lui è inutile.

> William.
:-)Ciao
ULP

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 05 16:13:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 05 May 2005 14:13:36 GMT

ARBEL wrote:

> "feynman" ha scritto
> > stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che discutano

> > tra loro.
>
> chi sei lo sceriffo di IDU ?

Non c'è due senza tre.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Thu May 05 16:15:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 05 May 2005 14:15:06 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z117Z227Y1115235071X22129@usenet.libero.it...

> Il 04 Mag 2005, 18:54, "ARBEL"

<euristicase@purple.com> ha scritto:

>

CUT

> Ci riescivo già da solo senza che tu me lo suggerissi. Ops! senza che te
me

> lo suggerivi, scusa.

Ci riesco già da solo senza che tu me lo suggerisci.

E' così che si scrive in linguaggio attuale non "suggerivi"

From ulp@fastwebnet.it Thu May 05 16:19:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 5 May 2005 16:19:53 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KTpee.1335400\$35.49818210@news4.tin.it...

>

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:82Z48Z117Z227Y1115235071X22129@usenet.libero.it...

>> Il 04 Mag 2005, 18:54, "ARBEL"

> <euristicase@purple.com> ha scritto:

>>

> CUT

>> Ci riescivo già da solo senza che tu me lo suggerissi. Ops! senza che te

> me

>> lo suggerivi, scusa.

>
>
> Ci riesco già da solo senza che tu me lo suggerisci.
>
> E' così che si scrive in linguaggio attuale non "suggerivi"
>

No perché all'inizio vi era un verbo imperfetto:"riuscivo", quindi andrebbe bene "suggerivi". Ops, andava bene "suggerivi".

Ciao
ULP

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 16:21:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 07:21:57 -0700

William ha scritto:

> truman burbank wrote:
> >> ma dovresti essere a tu a dovere dimostrare che =E8
> >> vero se vuoi rimettere in discussione la cosa.
> >
> > neeeeeeeee. per il momento direi che vero e falso sono al 50%. che
> > dici?
>
> Prendi l'attrice pi=F9 i testimoni oculari e hai una testimonianza
vera fino a
> prova contraria... A questo punto o portate questa prova contraria o
tacete
> per sempre. Senza prove contrarie il procedere di questa discussione
=E8
> inutile.
>
> William.

il fatto che sia un'attrice non dimostra nulla. credimi. il fatto dei
testimoni oculari davvero =E8 qualcosa di risibile ed =E8 meglio che
lasci perdere. porta qualcos'altro a supporto e poi ne parliamo.
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 16:23:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 07:23:17 -0700

ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3dunonF9uakU1@individual.net...
> > "William" <willy78@libero.it> ha scritto nel
> >
> > > Prendi l'attrice pi=F9 i testimoni oculari e hai una testimonianza
vera
> fino
> > > a
> > > prova contraria... A questo punto o portate questa prova
contraria o
> > > tacete
> > > per sempre. Senza prove contrarie il procedere di questa
discussione =E8
> > > inutile.
> >
> > stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che
discutano
> tra
> > loro.
>
> chi sei lo sceriffo di IDU ?

no, dice che fa il fisico ma nessuno gli crede e allora =E8 un po'
incazzato.

ciao

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 16:24:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 5 May 2005 07:24:38 -0700

ULP ha scritto:

> "William" <willy78@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:_Mpee.101034\$zZ1.2839743@twister1.libero.it...
> > truman burbank wrote:
> >>> ma dovresti essere a tu a dovere dimostrare che =E8
> >>> vero se vuoi rimettere in discussione la cosa.
> >>
> >> neeeeeeee. per il momento direi che vero e falso sono al 50%. che

>
> No ma "truman" =E8 un troll, fa come noi, non rispondergli. Ogni
discussione
> con lui =E8 inutile.

ulp non hai proprio argomenti =E8? suvvia qualcosa di intelligente prima
o poi riuscirai a dirla anche tu in questo ng.

bye

truman

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 05 16:25:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 5 May 2005 16:25:53 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:YPpee.1335361\$35.49817704@news4.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3dunonF9uakU1@individual.net...
>> "William" <willy78@libero.it> ha scritto nel
>>
>> > Prendi l'attrice più i testimoni oculari e hai una testimonianza vera
> fino
>> > a
>> > prova contraria... A questo punto o portate questa prova contraria o
>> > tacete
>> > per sempre. Senza prove contrarie il procedere di questa discussione è
>> > inutile.
>>
>> stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che discutano
> tra
>> loro.
>
> chi sei lo sceriffo di IDU ?

ARBEL la smetti ? Non vedi che il nostro Superalbricci alias Suppamen vuole
solo il nostro bene ? Neppure la kryptonite verde potrà mai fermarlo!

Ecchecavolo!

Marco

From willy78@libero.it Thu May 05 16:32:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "William" <willy78@libero.it>
Date: Thu, 05 May 2005 14:32:37 GMT

feynman wrote:
>
> stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che
> discutano tra loro.
>

In effetti hai ragione... Non li plonko perchè altrimenti mi perderei un
sacco di messaggi divertenti (a volte questo NG è meglio di
free.it.barzellette) in tutti i casi non riceveranno più mie risposte.

William.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 05 16:47:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 14:47:21 GMT

On Thu, 05 May 2005 13:00:10 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Michele wrote:

...

>> E guarda caso nel telefilm dicono proprio che i rettili vengono dal sistema
>> planetario della stella Sirio.

>Il che dimostra, semmai, quanta poca fantasia abbia Arbel.

secondo me il *cretino* di IDU (seguito dai suoi fake che esso si crea a propria immagine e somiglianza per attaccar bottone su IDU/IDM e dai quei pochi disgraiti che lo seguono penzolando dalla sua lingua) si ispira alle scemate che circolano in rete, alle cazzate malanga-like (sugli "abdocti" & Co), a quelle icke-like, alla peggiore fantascienza invenduta da bancarella, alla fanta politica di "ispirazione" ufologica (=cospirazioni Usa-Nato-senza naso, WTC con ufi e senza Ufo etc) e a cio' che racimola sulla rete distortandone il contenuto [1], giusto, come al solito, per :

a) attaccar bottone su IDU/IDM per avere un po' di visibilita'/"credibilita'" nei confronti dei noti che lo seguono a rotellina su un par de NG di usenet e nei suoi bucum

b) per raccattare qualche nuovo PGP che lo segua abboccando alle sue esche lanciate a casaccio

c) per prendere pe'cculu i frequentatori di IDU e chi si occupa di *UFO e Ufologia*

[1] perche' non ci capsce una fava di cio' che racimola o perche' lo fa apposta

>> Roy in tre anni non avete capito un accidente.

>Eh, cosa vuoi farci, capita quando si cambia versione ogni due per tre.

>Meno male che c'è un opinionista disinteressato ed estraneo alla

>faccenda come te che ci aiuta a chiarirci le idee, di tanto in tanto <eg>

:))

>Un saluto,

> R.

Ciao

G.

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 16:53:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 07:53:02 -0700

William ha scritto:

> feynman wrote:
> >
> > stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che
> > discutano tra loro.
> >
>
> In effetti hai ragione... Non li plonko perch=E8 altrimenti mi
perderei un
> sacco di messaggi divertenti (a volte questo NG =E8 meglio di
> free.it.barzellette) in tutti i casi non riceveranno pi=F9 mie
risposte.
>
> William.

ti capisco. d'altronde se non puoi dimostrare che il video =E8 un falso
non =E8 mica colpa tua. non hai gli strumenti per farlo, non ti si pu=F2
certo biasimare.=20
un salutone
truman

From xx@xx.xx Thu May 05 16:56:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 May 2005 14:56:01 GMT

On Thu, 05 May 2005 12:19:59 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

'azz.... se tu leggessi gli sms.....

--

Blutarsky
((wrong && wrong) != right)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 16:56:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 07:56:38 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:YPpee.1335361\$35.49817704@news4.tin.it...
> >
> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3dunonF9uakU1@individual.net...
> >> "William" <willy78@libero.it> ha scritto nel
> >>
> >> > Prendi l'attrice pi=F9 i testimoni oculari e hai una
testimonianza vera
> > chi sei lo sceriffo di IDU ?
>
> ARBEL la smetti ? Non vedi che il nostro Superalbricci alias Suppamen
vuole
> solo il nostro bene ? Neppure la kryptonite verde potr=E0 mai
fermarlo!
>
> Ecchecavolo!
>
> Marco

beh per=F2 anche noi dobbiamo fare qualcosa per lui altrimenti chiss=E0
che fine fa. cerchiamo di salvarlo prima che si perda in qualche
fumeria d'oppio per fisici frustrati.
ciao
truman

From xx@xx.xx Thu May 05 17:01:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 May 2005 15:01:07 GMT

On Thu, 05 May 2005 12:17:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>eh no bello mio "mother" era un capolavoro

Ah, ora si chiama "capolavoro"?
Ok, non ci sono problemi: vorrà dire che, da ora in poi, si dirà "Hai
pestato un altro capolavoro".

--
Blutarsky
You're schizophranic? Gee, that makes four of us!

From xx@xx.xx Thu May 05 17:04:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 May 2005 15:04:31 GMT

On Thu, 05 May 2005 13:00:10 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>> Roy in tre anni non avete capito un accidente.
>
>Eh, cosa vuoi farci, capita quando si cambia versione ogni due per tre.
>
>Meno male che c'è un opinionista disinteressato ed estraneo alla
>faccenda come te che ci aiuta a chiarirci le idee, di tanto in tanto <eg>

Secondo me ti querela :P

--

Blutarsky
Shopping tip: Shoes are \$2 at bowling alleys.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 05 17:27:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 May 2005 15:27:42 GMT

On Thu, 5 May 2005 14:23:51 +0200, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

..... <KUT> ...

>Questa è la prova della tua mente malata e dissociata. Fatti vedere che puoi
>essere pericoloso.

non e' il caso di iniziare a definirlo, quasi quasi,
"a(ngelo)rbeL-lzzo"?

>Saluti
>ULP

ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 05 18:05:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 18:05:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel

>> eh no bella mia, mother era un fake e anche su quello ti sei fatta
> sgamare.
>
> caro Albricci , nessuno mi ha sgamato, lo dissi io

tu lo dicesti subito dopo aver mandato un post dall'account di mother nel
quale ti firmavi arbel.
Il tuo successivo outing per cercare di riparare all'errore è stato una
scena davvero penosa.
Ti è successo più volte con i fakes.

>e l'email che sto usando
> ne è la prova, perchè era quella di mother.

è la prova del tuo errore.

>> Per non parlare di almeno altri 5 fakes.
>
> che sono nella tua testa scettico-paranoide.

C1P8, e TOPO sono i primi che mi vengono in mente, ma ce ne sono stati anche
altri.
Non sono nella mia testa, sono nella realtà e tu lo sai benissimo.

>> Per non parlare delle balle spaziali che racconti da tre anni.
>
> "A tuo parere",
> dimentichi sempre di dire " A mio modesto parere"
> "IMHO" devi dire
> chi sei il verbo incarnato?

No, sono una persona di normale intelligenza che sa chiamare le tue panzane
per quel che sono.

>> Per non parlare di false telefonate inventate.
>
> qui sei proprio pazzo io non ti ho mai telefonato

la telefonata falsa era quelle della ragazzina e il nick arbel ha retto il
gioco su questa falsità.

> si anzi telefonai alla
> tua residenza lacustre per sentire la tua voce circa 2 anni fa e con mia
> grande sorpresa il messaggio sulla segreteria era registrato da una voce
> dall'accento quasi tropicale, ma lo sa Marco Corso?

LOL
se mi ritelefonì lì risentirai la stessa voce, perchè non ho cambiato il

messaggio registrato.

Però mi deludi, il Capo della Flotta Scemuiana che non sa trovare il mio numero di telefono dove ho la residenza.

Ma insomma :-)

Accento quasi tropicale? Al massimo un po' mudnes visto che vivo qui da ormai due anni.

E se proprio aspiravi a parlarmi potevi lasciare un msg in segreteria, la ascolto regolarmente.

>> La falsità è la tua caratteristica principale.

>

> tu sei matto e hai delle manie di persecuzione

se me lo dice uno che si presenta come alieno questo mi rassicura sulla mia (poca) sanità mentale.

> forse è per questo che mi scrivi in privato e mi proponi degli incontri a
> due

ohibò, questa è una bella novità. Immagino che avrai anche le prove di questa affermazione.

Aspetta, lascia che indovini: le hai ma non puoi mostrarle :-)

> ma tua moglie lo sa che ci provi con me pensando che io sia una bella mora
> ?

mia moglie mi sta dicendo proprio ora che sei un cretino :-)
io propendo più per una cretina :-)

ciao

feynman

From Mia@mia.mia Thu May 05 18:42:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Probabile avvistamento

From: "Lele" <Mia@mia.mia>

Date: Thu, 05 May 2005 16:42:26 GMT

La ringrazio Sig. Russo, ma ho già preso contatti con il Sig. Stilo, suo collega membro del C.I.S.U., che già mi aveva mandato la copia del questionario.

La ringrazio ancora, comunque per l'interessamento.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 05 19:06:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 05 May 2005 17:06:44 GMT

On Thu, 05 May 2005 14:13:36 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>ARBEL wrote:

>

>> "feynman" ha scritto

>> > stai rispondendo a due troll, filtrali entrambi e lasciamo che discutano

>> > tra loro.

>>

>> chi sei lo sceriffo di IDU ?

>Non c'è due senza tre.

ROTFL!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From djaracno@hotmail.com Thu May 05 19:09:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 5 May 2005 19:09:13 +0200

[da "Michele" <aaa@aaa.it>]

Message-ID: 427912cc\$0\$2191\$5fc30a8@news.tiscali.it

[...]

| Roy in tre anni non avete capito un accidente.

Se un messaggio non viene capito (o viene frainteso) dalla maggioranza degli ascoltatori, di solito il problema va cercato su chi lo spiega o come lo spiega...

--

Dj Aracno

From dkjsdlkj@tin.it Thu May 05 19:14:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Testimoni dell'UFO al WTC
From: "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it>
Date: Thu, 5 May 2005 19:14:10 +0200

Vorrei sapere se i testimoni dell'UFO al WTC ovvero il pilota e i membri dell'equipaggio abbiamo detto che era tutta una montatura.
Solo la ragazza morta in una e-mail ha detto che era tutto fatto al computer ,ma bisogna vedere cmq se qualcuno non abbia scritto quelle cose deliberatamente per lei.
Il pilota se l'UFO c'era deve aver visto per forza se no è stato tutto un film.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 19:14:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 05 May 2005 19:14:55 +0200

Quasar ha scritto:
> unica risposta
> > Quello chge manca adesso (speculazioni)
> - il fine (distruzione esseri umani,

se fosse così in questo momento non posteremmo su usnet

>modifiche genetiche)

esatto

> - il perche (che cosa rende la terra diversa in modo da essere utile)

più che la terra gli esseri umani, più che gli esseri umani direi: DNA

> - tempo impiegato (considerando tecnologia superiore non ci dovrebbero essere
> diciamo ritardi)

ancora co sto tempo. son già quiiiiiiiiiiiiiiii da mooooooooooooooooooooo

> - numero specie (in quanto sembrano essere di piu specie)

eh già

>

> > sì, certo più probabile, ma in xfiles manca il movente, gli alieni sembrano
> >degli imbecilli che girano lo spazio per abduire gli esseri che incontrano
> >in una specie di caccia alla volpe senza nessuna finalità effettiva.

forse non dovresti prendere x-files come modello per farti un'idea sugli
ufi

> d'accordo ammesso che tu sia un alieno e che hgli umani per te sono degli
> aliegni che tipo di relazione ci sarebbe se ci fosse questa consapevolezza
?????
> IN PIU SCUSA SE SEI ALIENO PERCHE STAI SULLA TERRA INVECE DEL TUO PIANETA
DOVE
> SEI NATO ?????

che cazzo di domanda è questa. perché i siciliani stanno in argentina?
perché i
marocchini stanno a roma? cosa ci fa uno nato nel missouri sulla luna? no
dico ma
ci sei o ci fai?

>

> >in x- files non resiste nessuno mi sembra
> se intendi nel senso di una resistenza organizzata e coordinata si
> anche se sinceramente nn ho mai capito le ragioni contrarie a questo

ancora con x-files

>

> leosersani
> >Intendo che sono già qui, sono sempre stati qui.
> allora non sono aliegni ma umani ?????

no sono alieni agli esseri umani. cioè diversi. questo non significa che
non siano
terrestri

> > Ogni
> >razza proviene da sistemi stellari differenti e la Terra non è altro che un
> >territorio sul quale da molto tempo diverse razze si sono insediate in base
> >ad un accordo preciso finalizzato allo sfruttamento delle risorse terrestri.
> ma scusa con le stelle che ci sono nell'universo proprio qui dovevano venire
> in piu a cosa serve un'accordo se poi sono interessati sempre tipo risorse
> non conviene che quello piu potente fa fuori il resto (facendoci anche un
> faovre in questo caso) per prendersi poi le risorse ?????
>

infatti le risorse non c'entrano più

> >Non esiste da parte dell'alleanza aliena un interesse per le risorse
> >minerali del pianeta Terra. L'unico ed esclusivo loro interesse è rivolto

> >agli umani abitanti della Terra. Il controllo e lo sfruttamento di questa
> >***preziosa** risorsa avviene tramite i sistemi che ho già esposto mille
> >volte.
> hgli umani sono 90% acqua che tipo di risorsa puo essere un'mano scusa
> considerando che poi lo sviluppo medio del cervello tende a -infinito insomma

DNA, emotività, energia e qualcosa di ancora più importante

bye
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 19:28:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimoni dell'UFO al WTC
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 May 2005 10:28:47 -0700

Pierco ha scritto:

> Vorrei sapere se i testimoni dell'UFO al WTC ovvero il pilota e i
membri
> dell'equipaggio abbiamo detto che era tutta una montatura.
> Solo la ragazza morta in una e-mail ha detto che era tutto fatto al
computer
> ,ma bisogna vedere cmq se qualcuno non abbia scritto quelle cose
> deliberatamente per lei.
> Il pilota se l'UFO c'era deve aver visto per forza se no =E8 stato
tutto un
> film.

carissimo pierco ma devi proprio aprire un nuovo thread ogni volta che
posti?
un saluto
truman

From dolcisogni@infinito.it Thu May 05 19:42:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.votazioni,free.it.giovani
Subject: [OT] Referendum
From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Thu, 05 May 2005 19:42:44 +0200

>
>Questa mi arriva da una amica...
>
>IO VOTERO' SI

>
>
>Cari ragazzi,
>
>come sapete tra pochi giorni mi laureo e ho scritto la mia tesi sulla
>fecondazione assistita; sapete anche che tra poco ci sarà il referendum, e
>molti di voi mi hanno chiesto chiarificazioni al riguardo. In questi mesi
>ho
>potuto vedere in prima persona cosa sia la disinformazione. ci dicono solo
>di andare o non andare a votare, ma nessuno si sta preoccupando di spiegare
>agli elettori di cosa si sta parlando! Nel mio piccolo, visto che posso
>dire
>di conoscere l'argomento meglio di molti parlamentari, voglio provare a
>spiegarvi su cosa verteranno i quattro quesiti; non vi dirò di votare sì o
>no (siete tutti in grado di tirare le vostre conclusioni), ma una cosa ve
>la
>chiedo: andate a votare. Se siete favorevoli alla Legge 40 andate a votare
>per il no, e viceversa; l'astensionismo è sempre una pessima cosa. Ci sono
>volute una dittatura e due guerre mondiali per avere la democrazia, e noi
>che oggi ce l'abbiamo non la esercitiamo. Ricordate che se i governanti
>esortano sempre a disertare i referendum è perché sanno bene quanto sia
>pericoloso per la politica dare la parola direttamente ai cittadini!
>
>Ho provato ad essere sintetica, ma non ho potuto scrivere meno di questo;
>abbiate cinque minuti di pazienza, perché è davvero importante.
>
>
>
>I quattro referendum chiedono di abrogare alcune norme contenute nella
>Legge
>40/2004, e precisamente:
>
>
>1- il divieto di fecondazione eterologa; la f. eterologa è la tecnica
>che consente alle coppie in cui l'uomo è completamente sterile di concepire
>un figlio grazie al seme di un donatore anonimo; è una tecnica che si
>pratica da decenni in tutto il mondo, e oggi l'Italia è l'unico paese che
>la
>vieta. Questo perché il legislatore ha deciso di tutelare il modello
>tradizionale di famiglia, basato sui legami di sangue; ma, a parte il fatto
>che questo è un concetto non più rispondente alla nostra realtà sociale, le
>conseguenze di questo divieto si stanno rivelando molto pericolose; le
>coppie italiane non hanno mai smesso di praticarla: i più ricchi possono
>andare in Spagna, Francia, Inghilterra ecc.; ma tutti gli altri si stanno
>dirigendo verso paesi come la Bulgaria o l'Ucraina, più economici ma con
>standard di sicurezza igienica e sanitaria molto bassi. E cosa ancor più
>grave, si è sviluppato ormai grazie a internet un fortissimo mercato nero:
>vere e proprie banche clandestine in cui abbondano le offerte di seme a
>pagamento; gli affari vanno alla grande, ma non c'è alcuna garanzia sulla
>provenienza di questo seme e soprattutto sulla salute dei donatori, che
>potrebbero anche essere sieropositivi o affetti da malattie veneree. Se
>passerà il referendum si potrà ricominciare a praticare l'eterologa nei
>centri autorizzati, dove sarà al sicuro la salute delle donne e dei loro
>bambini.

>
>
>
>2- il divieto di ricerca sugli embrioni; ciò che non viene detto è che
>nessuno pensa di fare strani esperimenti su dei futuri bambini! Esistono in
>Italia migliaia di embrioni non più impiantabili, perché vecchi o
>malati, che non potranno mai svilupparsi e che quindi potrebbero essere
>destinati alla ricerca; ricordate che quando si parla di embrioni a questo
>stadio ci si riferisce a poche decine di cellule in una provetta. La legge
>40 dice che questi embrioni devono essere lasciati in provetta "fino alla
>loro naturale estinzione", perché questo significherebbe rispettare la loro
>dignità; in realtà è molto più rispettoso della vita umana sostenere la
>ricerca sulle cellule staminali, che costituiscono l'unica via per curare
>in
>futuro i tumori, il Parkinson, il diabete ecc., piuttosto che lasciar
>morire
>in una provetta le sole speranze di essa. Ricordate che: si tratta di
>embrioni che comunque non possono svilupparsi, e che così invece sarebbero
>utili e importantissimi per il nostro futuro; ormai tutti gli scienziati
>italiani, che in questo campo sono tra i migliori al mondo, lavorano
>all'estero - e noi compriamo a caro prezzo da quei paesi i ritrovati
>brevettati molto spesso proprio da italiani!; e infine, se da una persona
>adulta in punto di morte possono essere espianati gli organi per salvare
>altre vite umane, per quale motivo delle cellule in una provetta destinate
>a
>morire non possono essere usate allo stesso scopo?
>
>
>
>3- L'articolo 1 della legge; in esso si stabilisce che la procreazione
>assistita si può praticare solo per curare la sterilità, e solo se non
>esistono terapie alternative. Questo significa innanzitutto che le coppie
>non sterili ma affette da malattie genetiche non possono usare queste
>tecniche, come in passato, per concepire un bambino senza trasmettergli la
>loro malattia; significa inoltre che non si può richiedere direttamente la
>tecnica che si sa essere più idonea per il proprio caso, ma si deve passare
>prima obbligatoriamente per altre cure più "blande", come i bombardamenti
>ormonali (che blandi non lo sono per niente). Quindi si sottopone la coppia
>e terapie non solo molto pericolose per la salute, ma anche inutili, perché
>stiamo parlando di persone di cui è stata già accertata la sterilità, e che
>fanno perdere del tempo prezioso.
>
>
>
>4- Il divieto di formare più di tre embrioni per ogni tentativo di
>impianto, l'obbligo di impiantare contemporaneamente tutti gli embrioni
>formati, e il divieto di conservazione degli embrioni; questa è una delle
>norme francamente più assurde della legge. Il legislatore ha deciso che gli
>embrioni non si possono più conservare in laboratorio, perché questo non è
>rispettoso della dignità di un organismo che la legge considera come una
>persona a tutti gli effetti; e quindi bisogna fare in modo che non si
>producano più embrioni di quanto necessario. Ecco la soluzione: per ogni
>tentativo di impianto si possono produrre al massimo tre embrioni, che
>devono essere tutti trasferiti in utero; se i tre embrioni non fossero

>sufficienti, i tentativi si potranno ripetere senza limiti. Innanzitutto,
>non si possono stabilire per legge dei numeri, perché ogni donna è diversa
>dall'altra e solo il medico può dire quanti embrioni sono necessari per
>avere delle speranze di successo; tre embrioni poi sono quasi sempre troppo
>pochi, perché stiamo parlando di una donna sterile o infertile: quindi si
>dovrà ripetere tutto il procedimento da capo, di tre in tre fin quando non
>si riesce, e ogni tentativo di impianto implica una serie di interventi
>fortemente invasivi e pericolosi per il corpo della donna (senza pensare al
>trauma psicologico di dover affrontare una serie di fallimenti). Esiste
>anche la possibilità inversa, che tutti gli embrioni attecchiscano: a quel
>punto dovranno essere comunque trasferiti in utero, e quindi la coppia
>potrebbe ritrovarsi con una gravidanza bi o trigemellare e con il doloroso
>dilemma se abortire o meno.

>

>

>

>Ora sapete più o meno di che si tratta, e quindi il vostro voto, qualunque
>sia, avrà un senso. Aiutatemi a far circolare questa e-mail il più
>possibile, penso che molte persone abbiano voglia di saperne di più; non è
>una catena e io non ci guadagno niente, se non la soddisfazione di dare un
>senso a tanti mesi di lavoro.

>

>Vi abbraccio,

>

>

>Chiara

>

>

Serena

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 05 19:44:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Probabile avvistamento

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 5 May 2005 10:44:01 -0700

Lele ha scritto:

> Scusate chi =E8 chi mi pu=F2 dare una mano,seriamente?

> Ho avvistato forse qualcosa di strano ieri sera..Non dico subito che
ho

> visto un UFO,o che sono stato rapito o cazzate del genere,ma vorrei
parlare

> con delle persone serie perch=E8 probabilmente pu=F2 essere anche
qualcosa di

> normale,ma qualcosa non mi torna.

> E non ero ubriaco o drogato,l'hanno visto anche i miei familiari!

ti preparo gi=E0 alle risposte che riceverai dal branco in questo ng.

leo serni: ma cosa ti sei fumato ieri?.

albione avalone: era una bambola gonfiabile che saliva in cielo.

il piccolo fisico albricci: stavano girando la puntata italiana di x-files.

danilo: sei un impostore e un farneticatore.

gyork: ma va a fare in culo.

diego cuochi: se non lo avete visto almeno in 150.000 e una persona contemporaneamente non vale (quella persona ce la messa per mettere le visioni di fatima tra quelle che non valgono).

il salta: ma va a fare in culo (deve aver studiato nella stessa scuola di gyork).

goffredo P: =E8 tutta un'invenzione di AB.

teodoro di stasi: ci crederei anche ma se il branco dice no dico di no anch'io.

bye
truman

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu May 05 20:48:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera Chat Raeliana su (PalTalk).
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 05 May 2005 20:48:12 +0200

On Wed, 4 May 2005 22:30:39 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>ma sa prevedere anche il futuro, tipo:
>"domani sar  il 5 maggio".

Se lo dice lui,   la volta che alle 23:59:59, il tempo ingrana la
retro...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From ask@for.it Thu May 05 20:50:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 05 May 2005 18:50:52 GMT

>> > Quello chge manca adesso (speculazioni)
>> - il fine (distruzione esseri umani,
>
>se fosse cos  in questo momento non posteremmo su usnet

bhe era solo una teoria quindi, magari si cerca di sterminare senza annientare la terra che ne so (ho aggiunto lì le cose speculazioni)

>>modifiche genetiche)

>

>esatto

ma scusa due domande quindi

- gli aliegni di cosa sono fatti se non di dna ?????

- cambiando il dna che senso ha ?????

>> - il perche (che cosa rende la terra diversa in modo da essere utile)

>

>più che la terra gli esseri umani, più che gli esseri umani direi: DNA
immagino cisia dna solo su questo pianeta

>> - tempo impiegato (considerando tecnologia superiore non ci dovrebbero

>essere

>> diciamo ritardi)

>

>ancora co sto tempo. son già quiiiiiiiiiiiiiiii da mooooooooooooooooooooo

intendevo dire quanto tempo ci mettono a raggiungere il fine

e poi essendo qui hanno bisogno di rifornimenti, insomma ci sono dei casini
logistici

>> - numero specie (in quanto sembrano essere di piu specie)

>

>eh già

eh gia cosa quindi ;)

>> > sì, certo più probabile, ma in xfiles manca il movente, gli alieni sembrano

>> >degli imbecilli che girano lo spazio per abduire gli esseri che incontrano

>> >in una specie di caccia alla volpe senza nessuna finalità effettiva.

>

>forse non dovresti prendere x-files come modello per farti un'idea sugli

>ufi

risposta di arbel per cui hai risposto a lui

considerando che non ho riferimenti sugli agliegni scusa qualcosa poi devo

prendere come modello quindi

e considerando che abbiamo eliminato quelli buoni restano quelli cattivi

poi certo x-files ha alcune esagerazioni su questo effettivamente me ne rendo
conto quindi

>> d'accordo ammesso che tu sia un alieno e che hgli umani per te sono degli

>> aliegni che tipo di relazione ci sarebbe se ci fosse questa consapevolezza

>?????

>> IN PIU SCUSA SE SEI ALIENO PERCHE STAI SULLA TERRA INVECE DEL TUO PIANETA

>DOVE

>> SEI NATO ?????

>

>che cazzo di domanda è questa. perché i siciliani stanno in argentina?

>perché i

>marocchini stanno a roma? cosa ci fa uno nato nel missouri sulla luna? no

>dico ma

>ci sei o ci fai?

scusa oltre il fatto che ci vuole la cittadinanza per stare in quei posti (per cui c'e il MIB sulla terra ?????)
intendeov dire se uno va da qualche paese e perche che ne so vuole lavorare, gli piace l'ambiente, insomma cose cosi
era solo una domanda un po cosi del tipo cioe
che ci fai qui quindi

>> >in x- files non resiste nessuno mi sembra
>> se intendi nel senso di una resistenza organizzata e coordinata si
>> anche se sinceramente nn ho mai capito le ragioni contrarie a questo
>
>ancora con x-files
finche gli aliegni fanno una diretta tv e presentano il loro telefilm su che cosa me devo basare

>> leosersani
>> >Intendo che sono già qui, sono sempre stati qui.
>> allora non sono aliegni ma umani ?????
>
>no sono alieni agli esseri umani. cioè diversi. questo non significa che
>non siano
>terrestri
bhe direi che le due cose si contrastano a vicenda ;)
o sono umani o non sono umani
anche umani che ne so potenziati non sono ne umani ne aliegni
insomma crisi d'identita quindi

>> > Ogni
>> >razza proviene da sistemi stellari differenti e la Terra non è altro che un
>> >territorio sul quale da molto tempo diverse razze si sono insediate in base
>> >ad un accordo preciso finalizzato allo sfruttamento delle risorse terrestri.
>> ma scusa con le stelle che ci sono nell'universo proprio qui dovevano venire
>> in piu a cosa serve un'accordo se poi sono interessati sempre tipo risorse
>> non conviene che quello piu potente fa fuori il resto (facendoci anche un
>> faovre in questo caso) per prendersi poi le risorse ?????
>>
>
>infatti le risorse non c'entrano più
cioe non fanno piu la guerra per le risorse ?????

>> >Non esiste da parte dell'alleanza aliena un interesse per le risorse
>> >minerali del pianeta Terra. L'unico ed esclusivo loro interesse è rivolto
>> >agli umani abitanti della Terra. Il controllo e lo sfruttamento di questa
>> >**preziosa** risorsa avviene tramite i sistemi che ho già esposto mille
>> >volte.
>> hgli umani sono 90% acqua che tipo di risorsa puo essere un'mano scusa
>> considerando che poi lo sviluppo medio del cervello tende a -infinito insomma
>
>DNA, emotività, energia e qualcosa di ancora più importante
vabbe dna diciamo che c'e nell'universo
emotivita non e che me sembra sta grande cosa
energia ????? cioe scusa che se ne fanno di un po di elettricità
qualcosa di ancora piu importante ?????

>truman

nel senso che sei un uomo vero quindi ?????

From nickblaster@despammed.com Thu May 05 21:53:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Testimoni dell'UFO al WTC

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 5 May 2005 21:53:07 +0200

"Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zwsee.2928\$I2.2584@tornado.fastwebnet.it...

> Vorrei sapere se i testimoni dell'UFO al WTC ovvero il pilota e i membri
> dell'equipaggio abbiamo detto che era tutta una montatura.
> Solo la ragazza morta in una e-mail ha detto che era tutto fatto al
computer

Quale ragazza morta, quella finita senza testa dentro una fossetta?

> ,ma bisogna vedere cmq se qualcuno non abbia scritto quelle cose
> deliberatamente per lei.
> Il pilota se l'UFO c'era deve aver visto per forza se no è stato tutto un
> film.

E se il pilota mentisse? Se scrivesse che l'ufo non c'era e qualcuno avesse
scritto quelle cose deliberatamente per lui?
Io finche' non vedo il video senza ufo non credero' che l'ufo non esiste.

Ciao

Nick, e se il video senz'ufo fosse la pubblicita' di una studio grafico che
cancella gli ufo dai video?

From fzzser32@ang12.gov Thu May 05 22:08:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC

From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>

Date: Thu, 05 May 2005 20:08:09 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> Con questo non voglio assolutamente dire che quel video è vero ma
cmq dico
> pure che finchè non vedo il video originale senza l'UFO non credo
che è un
> fake,mi dispiace.

questo è esattamente il modo di procedere se si vuol fare un'indagine
seria. che fosse un'attrice, che abbia dichiarato che il video era
promozionale non conta molto, non dimostra granché. la prova della sua
falsità, come dici tu, sarebbe vedere il video senza disco.
saluti

truman

mi riesce difficile capire il tuo ragionamento, quindi se non vedi il video della Citroen C4 senza Robot Transformer, per te il Robot e' vero, comunque per tua gioia, se Nemo per puro caso leggesse il NG, dovrebbe avere il filmato senza UFO, per il semplice motivo che al tempo del Forum di NGI qualcuno faceva lo stesso ragionamento, allora io presi il filmato lo scomposi in singoli fotogrammi e con Photoshop al fotoritocco tolsi tutte le tracce dell'UFO, poi lo ritrasformai in AVI, tempio medio dell'operazione un'ora, e non si vedeva la differenza, quindi dove sarebbe la prova?

Kit

ps: se ho tempo lo rifaccio di nuovo, linkatemi il video da cui togliere il Disco Volante e ci lavoro per domani.

From alekhine@people.it Thu May 05 22:41:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Referendum
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 05 May 2005 20:41:02 GMT

Il Thu, 05 May 2005 19:42:44 +0200, Serena ha scritto:

>>IO VOTERO' SI

anch'io, ma questo non toglie che non e' cosi che si fa una seria azione di informazione. le catene di S'Antonio non sono ***mai*** un buon mezzo per diffondere idee, per quanto queste siano giuste.in molti casi queste sono ritenute abuso della rete (spam) e in *tutti* i casi sono contrarie alla netiquette, non solo nella sua lettera, ma anche e soprattutto nel suo spirito di "buona educazione" nell'uso della rete. facendo cosi' perdere credibilita' a cause che, magari, sono onorevoli e giuste.

il modo corretto per "spargere la voce" su temi che esulano dagli argomenti del ng e' quello che sto attualmente usando io per la questione delle foche: si fa una firma (magari che punta ad una pagina web che contiene la mail che hai pubblicato qui) e la si usa per postare sui ng, evitando post che siano una semplice scusa per mostrare la firma.

alek

--

fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 05 23:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Thu, 05 May 2005 21:03:47 GMT

Kit Carson wrote:

> ps: se ho tempo lo rifaccio di nuovo, linkatemi il video da cui togliere il
> Disco Volante e ci lavoro per domani.

http://www.scifi.com/happens/happens_1_big.mov

Come gossip aggiungo che Chris Stein (proprio il chitarrista di Blondie)
il marito di Barbara Sicuranza, era piuttosto infastidito dalla storia e
ne parla in due pagine del suo blog:

" what else have i got... ok, rather than going away my wife Barbara's
ufo tv spot that was done for SCI-FI TV here is still pulling in comment
and e-mails... the main reason being that the thing was shot using the
world trade center in new york as a location... now we've gotten to a
place in the culture wherein my denial of the 'reality' of the thing
will undoubtedly convince various people of its viability but even
though i personally wish that indeed it had been evil aliens who
destroyed the trade center, the blame is unfortunately a lot closer to
home and the now famous tv spot is just that: a tv spot with a fake
photoshop (or whatever) ufo etc etc etc so once again the sci-fi tv spot
with the ufo at the world trade center is not a 'real' film of a 'real'
ufo, barbara is the person in the helicopter but she was just pointing
at empty sky and the ufo images were put in later, neither she nor i
have had any alien encounters, been abducted by space. or other aliens,
and we are currently not hanging out with any space aliens and to the
best of my knowledge have nevr met any creatures from outer space, have
never been on a flying saucer etc etc etc"

http://www.blondie.net/chris_stein_20030930.shtml

"barbara's site is <http://www.mysteriousmysteries.com/related> to that is
some funny shit that i havent mentioned previously;;; i guess about
three years ago barb went to an audition for a tv commercial which she
of course landed... what it turned out to be was a spot for the sci-fi
channel that came out really amazingly, what it purports to be is a home
video of some girl (her) on a helicopter ride in new york on vacation
seeing a flying saucer, ufo etc etc... the sci-fi channel had this
thing called "happens" that was supposed to be stuff people sent in but
was really just shot by them of course... barbs segment was the first
and best one, is really great, it aired on the sci-fi channel a bunch
of times when they first did it (i think shes got a quick-time version
on her site, i looked for "world trade center ufo" on google and was
amazed at what came up for
ex:<http://www.alcione.org/VIDEONY1/videony1.html> has a version of the
spot as well as a detailed analysis of it in spanish)its her on a
'sightseeing' ride in a helicopter, whats even more cosmic is that the
'tour' happens to be mainly of the world trade center, so theres barbara
with her little camera being photographed from the back seat by her
'husband' or whatever when what do you know, a UFO starts zipping around
the wtc, she points it out, exclaims, it kind of buzzes the copter then
zooms off leaving a trail, the end... well not really the end cause this

thing is still generating responses and is all over the fucking net...
check out the sci-fi.com bulletin board:
<http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966?pnum=745> its a mind
fuck the amount of ranting that has gone on in relation to this, one
would think it was at least a little obvious to people that maybe it was
a commercial ? it seems that the ones who are the most desperate to
believe in something are also able to just bypass the basic unreality of
the thing and go plunging ahead into arguing about its qualifications...
anyhow theres some pretty funny stuff on the bulletin board there,
barbara and i wrote a couple of messages early on but by now the thing
has a life of its own, looking around just now im amused to see that it
still is going on, questioned etc..."

http://www.blondie.net/chris_stein_20030508.shtml

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From akradin@hotmail.it Thu May 05 23:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "Ettore" <akradin@hotmail.it>
Date: 5 May 2005 14:22:49 -0700

ULP ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:AY6ee.6877\$TR5.6564@news.edisontel.com...
> >
> > "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> > news:MN6ee.1330750\$35.49661829@news4.tin.it...
> >> STN aspetto sempre..chiarimenti
> >>
> >> scusami ma la questione mi incuriosisce
> >>
> >> OrionZ
> >> Z-Retycular Star System
> >>
> >>
> > Continuiamo il discorso su AVdL ok?
>
> Non =E8 che era un modo per attirare gente sul vostro forum, vero?
>
> > Ciao,
> > Marco
> Ciao
> ULP

Ma vattela apij=E0 der culo mbecille! Noi non attiriamo nessuno sul nostro forum.

Tu invece attiri le mosche come la merda har, har,har :))))

From jkbiker@ciaoweb.it Thu May 05 23:37:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia quindi

From: "jkbiker" <jkbiker@ciaoweb.it>

Date: Thu, 05 May 2005 21:37:00 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:42796563\$0\$78790\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> unica risposta

>

>

> Ipotizziamo alieni con sviluppo superiore (in grado di viaggiare nello spazio)

manca un passaggio :

Caso A-Alien in grado si spostarsi all'interno di una galassia (a velocità prossime a quella della luce)

-Residenti in questa galassia:

Dovrebbero abitare molto vicino a noi. Emettiamo segnali radio da appena 100 anni che, cosmicamente parlando è un nanosecondo, poi la nostra modesta galassietta è larga "appena" 120.000 anni luce e possiamo stare certi che i segnali del buon Marconi saranno ricevibili da tutti gli eventuali coinquilini solo tra 119.900 anni!

-Residenti in altre galassie: impossibile

Caso B-Alien in grado di spostarsi tra galassie e costellazioni

(migliaia/milioni di volte più veloci della luce,quindi nello spazio e nel tempo)

Stesso problema del caso A. come ci avrebbero trovato? Salvo avere l'indirizzo preciso la vedo cmq dura...

Ciao

Jk

From fotospaziali@yahoo.it Thu May 05 23:55:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le prove della spinta!

From: Laureti il fotogenico <fotospaziali@yahoo.it>

Date: 05 May 2005 21:55:41 GMT

Amati giovani sinuosi,

sono Laureti il fotogenico. Il costante miglioramento della pnn

e dei suoi favolosi motori mi porta in giro per il cosmo dove faccio in continuazione nuovi incontri. I miei amici alieni mi invitano sempre a nuove feste dove io sono il centro dell'attrazione.

Dato che c'è sempre in agguato il vecchietto prostatico ed invidioso, vi mostro a tutti alcune foto prese con la mia macchina fotografica spaziale. Così non può dire che nessuno ci si fila e ritiene che la pnn sia una fregnaccia. Di seguito le prove dei miei successi interplanetari!

Eccomi qua assieme a dei miei amici alieni

<http://snipurl.com/dw7t>

le antenne che vedete sono parte delle sonde molto più grosse con le quali mi esplorano.

Questa invece è durante un invito di uno di loro a partecipare ad un festino dove io sono l'attrazione principale:

<http://snipurl.com/dw7w>

Per essere sicuro di non essere disturbati da estranei ha chiuso a chiave il portello spaziale.

Altre bellissime foto da parte del vostro modello favorito in futuro.

--

Alieni fotogenici

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From ask@for.it Fri May 06 01:04:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 05 May 2005 23:04:32 GMT

>Caso A-Alien in grado si spostarsi all'interno di una galassia (a velocità
>prossime a quella della luce)
vabbè possiamo elaborare le ipotesi ma ci vuole troppo spazio tempo quindi ;)

>-Residenti in questa galassia:

>Dovrebbero abitare molto vicino a noi. Emettiamo segnali radio da appena 100

>anni che, cosmicamente parlando è un nanosecondo, poi la nostra modesta

>galassiuccia è larga "appena" 120.000 anni luce e possiamo stare certi che i

>segnali del buon Marconi saranno ricevibili da tutti gli eventuali

>coinquilini solo tra 119.900 anni!

poi devono ricevere le trasmissioni e immaginati che storia vedere il fuhrer e 50 anni dopo il grande fratello ;)

>-Residenti in altre galassie: impossibile
dipende se sono ai margini delle galassie vicine
la domanda è che cosa c'è tra le galassie
cioè se ci fosse un vuoto
la luce passa tra le galassie
insomma

>Caso B-Alien in grado di spostarsi tra galassie e costellazioni
>(migliaia/milioni di volte più veloci della luce,quindi nello spazio e nel
>tempo)
>Stesso problema del caso A. come ci avrebbero trovato? Salvo avere
>l'indirizzo preciso la vedo cmq dura...
oltre a questo dopo tutto questo viaggio manco un ciao ?????

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 06 05:26:15 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prove della roscata!
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 6 May 2005 05:26:15 +0200

"fotospaziali@yahoo.it" <Laureti il fotogenico> ha scritto nel messaggio
news:427a9538\$0\$83862\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Amati giovani sinuosi,
>
> sono Laureti il fotogenico. Il costante miglioramento della pnn

<http://www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html>

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 06 05:27:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prove della roscata!
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 6 May 2005 05:27:34 +0200

"Laureti il fotogenico" <fotospaziali@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:427a965d\$0\$45818\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Amati giovani sinuosi,
>
> sono Laureti il fotogenico. Il costante miglioramento della pnn

<http://www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html>

From euristicase@purple.com Fri May 06 10:35:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 08:35:49 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CMcee.6938\$TR5.4718@news.edisontel.com...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3dstibF20l4U1@individual.net...
> > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
> >
> >>quando accadrà tutto quello che sappiamo, ti troveremo al prima Casa di
> >>Cura della tua città.
> >
> > quanti siete là dentro?
> >
> > ciao
> > feynman
> >
>
>
> Un unico paziente: tu.

si ma anch'io sono paziente...(ô__ô)

dunque l'asteroide ? prima che ci arrivi sulla testa nel week end ci vuoi
dire dove accidenti lo hai letto o saputo?
a me non risulta nulla e se fosse in arrivo lo saprei. ne abbiamo già
abbastanza della sconosciuta sorgente gamma.
credo che l'attesa spasmodica coinvolga IDU-AVDL e anche FDS .

ciao

ARBEL

From jloturco@hotmail.com Fri May 06 11:18:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 09:18:57 +0000 (UTC)

"Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
news:yWLde.6580\$TR5.5@news.edisontel.com

We Marco, doveva esserci uno sconvolgimento climatico in questi giorni.
Hai ragione porca troia!
Piove è ci sono 14 gradi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nomail@nomail.com Fri May 06 11:37:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera Chat Raeliana su (PalTalk).
From: MaBi <nomail@nomail.com>
Date: Fri, 06 May 2005 11:37:35 +0200

SiO2 wrote:

> On Wed, 4 May 2005 22:30:39 +0200, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>
>>ma sa prevedere anche il futuro, tipo:
>>"domani sarà il 5 maggio".
>
>
> Se lo dice lui, è la volta che alle 23:59:59, il tempo ingrana la
> retro...

Penso che fosse un countdown: ricordatevi che entro il 30 maggio
Rael sarà "restituito alla libera energia".

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri May 06 11:41:01 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le prove della rosicata!
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Fri, 06 May 2005 09:41:01 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d5eo4r\$nb9\$1@news.flashnet.it...

>
> "fotospaziali@yahoo.it" <Laureti il fotogenico> ha scritto nel messaggio
> news:427a9538\$0\$83862\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> > Amati giovani sinuosi,
> >
> > sono Laureti il fotogenico. Il costante miglioramento della pnn
>
>
> <http://www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html>
>
>
>

oooohh!!! Finalmente ci siamo levati un sassolino dalla scarpa !! :clap:
sono contento per voi e tutto ciò che potrà comportare per la crescita
tecnologica, però dia retta a me : seppur un' atteggiamento goliardico il suo
, contribuiva ad appannare l' immagine che si sono fatti di lei .

Buona Giornata

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 11:49:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 11:49:37 +0200

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:803bf2444fa170aed186332032a1c911.59829@mygate.mailgate.org...
> "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
> news:yWLde.6580\$TR5.5@news.edisontel.com
>
>
> We Marco, doveva esserci uno sconvolgimento climatico in questi giorni.
> Hai ragione porca troia!
> Piove è ci sono 14 gradi.

Più che di pioggia, è meglio cominciare a preoccuparci per la radiazione
solare, lo strato ozonico nella zona comprendente la Germania, Francia,
Polonia e tutto il nord Italia si è ridotta del 52% circa
rispetto all'ultima rilevazione..... insomma tra un pò potremo cucinarci un
uovo al tegamino senza fornelli!

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 11:52:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 11:52:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:YPpee.1335360\$35.49817660@news4.tin.it...

> ma tua moglie lo sa che ci provi con me pensando che io sia una bella mora
> ?
> si potrebbe incazzare due volte, se non lo fa si conferma la lobotomia in
> seguito alla quale ti ha sposato.
>
> saluti ai bambini, nostra ultima speranza.
>
> ARBEL
>
>

Ho scoperto che il Sig. Feynman è gay e fa uso di viagra, lo sapevi ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 12:01:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 12:01:52 +0200

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:803bf2444fa170aed186332032a1c911.59829@mygate.mailgate.org...
> "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
> news:yWLde.6580\$TR5.5@news.edisontel.com
>
>
> We Marco, doveva esserci uno sconvolgimento climatico in questi giorni.
> Hai ragione porca troia!
> Piove è ci sono 14 gradi.
>

Altro problema serio, la "Corrente Tropicale del Golfo" ha dimezzato il suo
flusso verso le regioni polari, sballando completamente il clima su tutta
l'Europa e nord America e oltre...

Non siamo messi bene.

Marco

From euristicase@purple.com Fri May 06 12:26:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 10:26:02 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c6Hee.7384\$TR5.686@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:YPpee.1335360\$35.49817660@news4.tin.it...
>
> > ma tua moglie lo sa che ci provi con me pensando che io sia una bella
mora
> > ?
> > si potrebbe incazzare due volte, se non lo fa si conferma la lobotomia
in
> > seguito alla quale ti ha sposato.
> >
> > saluti ai bambini, nostra ultima speranza.
> >

> > ARBEL

> >

> >

>

> Ho scoperto che il Sig. Feyman è gay e fa uso di viagra, lo sapevi ?

no sinceramente no, ma credo di capire che seI stato fatto oggetto di spam a base di viagra, ma magari non è stato lui o magari si.

è così?

è tipico degli impotenti fare queste cose , che ci vuoi fare ?!!?

ARBEL

From bender@euriiii.com Fri May 06 12:26:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: origine grigi

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Fri, 6 May 2005 12:26:02 +0200

dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari dai resoconti di qualche abdocto

tipo da che costellazione vengono? distanza del loro pianeta? qsiasi info...

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 12:55:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 6 May 2005 12:55:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_CHee.1338939\$35.49994258@news4.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio

> news:c6Hee.7384\$TR5.686@news.edisontel.com...

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> news:YPpee.1335360\$35.49817660@news4.tin.it...

>>

>> > ma tua moglie lo sa che ci provi con me pensando che io sia una bella
> mora

>> > ?

>> > si potrebbe incazzare due volte, se non lo fa si conferma la lobotomia
> in

>> > seguito alla quale ti ha sposato.

>> >

>> > saluti ai bambini, nostra ultima speranza.
>> >
>> > ARBEL
>> >
>> >
>> >
>> >
>> Ho scoperto che il Sig. Feyman è gay e fa uso di viagra, lo sapevi ?
>
> no sinceramente no, ma credo di capire che sei stato fatto oggetto di spam
> a
> base di viagra, ma magari non è stato lui o magari si.
>
> è così?
>
> è tipico degli impotenti fare queste cose , che ci vuoi fare ?!!?
>
>
> ARBEL
>
>

Dai magari lo facciamo visitare dai medici di 2012 che ne dici ? Anche se temo che per il suo caso sarebbe meglio una ricostruzione totale del suo genoma. ^ ____ ^

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 12:55:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: origine grigi
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 12:55:57 +0200

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d5fgng\$95h\$1@newsreader.mailgate.org...
> dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari dai
> resoconti di qualche abdocto
>
> tipo da che costellazione vengono? distanza del loro pianeta? qsiasi
> info...

Domandalo ai Rettiliani.

Marco

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 13:20:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 04:20:36 -0700

Quasar ha scritto:

> >>modifiche genetiche)
> >
> >esatto
> ma scusa due domande quindi

> - gli aliegni di cosa sono fatti se non di dna ?????
> - cambiando il dna che senso ha ?????

ma il loro sarebbe diverso dal nostro e il nostro farebbe parte dei loro interessi

>
> >> - il perche (che cosa rende la terra diversa in modo da essere utile)
> >
> >pi=F9 che la terra gli esseri umani, pi=F9 che gli esseri umani direi: DNA
> immagino cisia dna solo su questo pianeta

no. come detto sopra il nostro =E8 diverso e a loro interessa

>
> >> - tempo impiegato (considerando tecnologia superiore non ci dovrebbero
> >essere
> >> diciamo ritardi)
> >
> >ancora co sto tempo. son gi=E0 quiiiiiiiiiiiiiiii da
mooooooooooooooooooooo
> intendevo dire quanto tempo ci mettono a raggiungere il fine

beh non sono un esperto ma noi quanto ci abbiamo messo ad arrivare alla clonazione? qualche migliaia di anni? il loro fine =E8 ancora pi=F9 complesso

> e poi essendo qui hanno bisogno di rifornimenti, insomma ci sono dei casini
> logistici

rifornimenti de che. abitano qui come noi

>
> >> - numero specie (in quanto sembrano essere di piu specie)
> >
> >eh gi=E0
> eh gia cosa quindi ;)

nel senso che sono un bel po' di razze

>

> >> > s=EC, certo pi=F9 probabile, ma in xfiles manca il movente, gli alieni sembrano

> >> >degli imbecilli che girano lo spazio per abduire gli esseri che incontrano

> >> >in una specie di caccia alla volpe senza nessuna finalit=E0 effettiva.

> >

> >forse non dovresti prendere x-files come modello per farti un'idea sugli

> >ufi

> risposta di arbel per cui hai risposto a lui

> considerando che non ho riferimenti sugli agliegni scusa qualcosa poi devo

> prendere come modello quindi

> e considerando che abbiamo eliminato quelli buoni restano quelli cattivi

> poi certo x-files ha alcune esagerazioni su questo effettivamente me ne rendo

> conto quindi

scusa ma la visualizzazione del tuo post non mi permetteva di vedere chi aveva scritto cosa e allora ho risposto a tutto quello che c'era scritto. comunque ribadisco che x-files =E8 un telefilm e poi chi ha detto che abbiamo eliminato i buoni.

>

> >> IN PIU SCUSA SE SEI ALIENO PERCHE STAI SULLA TERRA INVECE DEL TUO PIANETA

> >DOVE

> >> SEI NATO ????

> >

> >che cazzo di domanda =E8 questa. perch=E9 i siciliani stanno in argentina?

> >perch=E9 i

> >marocchini stanno a roma? cosa ci fa uno nato nel missouri sulla luna? no

> >dico ma

> >ci sei o ci fai?

> scusa oltre il fatto che ci vuole la cittadinanza per stare in quei posti (per

> cui c'e il MIB sulla terra ?????)

> intendeov dire se uno va da qualche paese e perche che ne so vuole lavorare,

> gli piace l'ambiente, insomma cose cosi

> era solo una domanda un po cosi del tipo cioe

> che ci fai qui quindi

sei un troll mi sa, ma va bene comunque. se sono qui =E8 perch=E9 hanno dei motivi per essere qui, =E8 evidente.

>

> >> >in x- files non resiste nessuno mi sembra
> >> se intendi nel senso di una resistenza organizzata e coordinata si
> >> anche se sinceramente nn ho mai capito le ragioni contrarie a
questo
> >
> >ancora con x-files
> finche gli aliegni fanno una diretta tv e presentano il loro telefilm
su che
> cosa me devo basare

ti devo anche rispondere?

>
> >> leosersani
> >> >Intendo che sono gi=E0 qui, sono sempre stati qui.
> >> allora non sono aliegni ma umani ?????
> >
> >no sono alieni agli esseri umani. cio=E8 diversi. questo non
significa che
> >non siano
> >terrestri
> bhe direi che le due cose si contrastano a vicenda ;)
> o sono umani o non sono umani
> anche umani che ne so potenziati non sono ne umani ne aliegni
> insomma crisi d'identita quindi

non hai capito. potrebbero essere alieni ma vivere qui da millenni. il
che vorrebbe dire che sono alieni alla razza umana ma non alla terra.
quindi non extra-terrestri ma extra-umani. rendo l'idea?

> >> considerando che poi lo sviluppo medio del cervello tende a
-infinito insomma
> >
> >DNA, emotivit=E0, energia e qualcosa di ancora pi=F9 importante

> vabbe dna diciamo che c'e nell'universo

loro cercano di capire com'=E8 il nostro

> emotivita non e che me sembra sta grande cosa

mah dovresti immaginare di non possederla ma di intuire che
qualcun'altro ce l'ha. non ti interesserebbe?

> energia ?????? cioe scusa che se ne fanno di un po di elettricita

parlavo di energia sessuale

> qualcosa di ancora piu importante ?????

eh, adesso esageri

>
> >truman
> nel senso che sei un uomo vero quindi ?????

questa non l'ho capita
bye
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 13:25:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 04:25:46 -0700

jkbiker ha scritto:

> "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
> news:42796563\$0\$78790\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > unica risposta
> >
> >
> > Ipotizziamo alieni con sviluppo superiore (in grado di viaggiare
nello
> > spazio)
>
> manca un passaggio :
>
> Caso A-Alien in grado si spostarsi all'interno di una galassia (a
velocit=E0
> prossime a quella della luce)
> -Residenti in questa galassia:
> Dovrebbero abitare molto vicino a noi. Emettiamo segnali radio da
appena 100
> anni che, cosmicamente parlando =E8 un nanosecondo, poi la nostra
modesta
> galassiuccia =E8 larga "appena" 120.000 anni luce e possiamo stare
certi che i
> segnali del buon Marconi saranno ricevibili da tutti gli eventuali
> coinquilini solo tra 119.900 anni!

> -Residenti in altre galassie: impossibile
>
> Caso B-Alien in grado di spostarsi tra galassie e costellazioni
> (migliaia/milioni di volte pi=F9 veloci della luce,quindi nello spazio
e nel
> tempo)
> Stesso problema del caso A. come ci avrebbero trovato? Salvo avere
> l'indirizzo preciso la vedo cmq dura...
>
> Ciao
> Jk

caso C: niente velocit=E0 della luce ma passaggio dimensionale tra una

bolla di universo e l'altra
caso D: sono qui da prima di noi
caso E: sono qui da dopo di noi ma da migliaia di anni
caso F: hanno avuto culo a trovarci in mezzo a miliardi di stelle
caso G:
caso H:
casi I:
e tutti gli altri centinaia di casi, quando ho tempo, te li spiego
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 13:31:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 04:31:48 -0700

Kit Carson ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Con questo non voglio assolutamente dire che quel video =E8 vero ma
> cmq dico
> > pure che finch=E8 non vedo il video originale senza l'UFO non credo
> che =E8 un
> > fake,mi dispiace.
>
> questo =E8 esattamente il modo di procedere se si vuol fare
un'indagine
> seria. che fosse un'attrice, che abbia dichiarato che il video era
> promozionale non conta molto, non dimostra granch=E9. la prova della
sua
> falsit=E0, come dici tu, sarebbe vedere il video senza disco.
> saluti
> truman
>
> mi riesce difficile capire il tuo ragionamento, quindi se non vedi il
video
> della Citroen C4 senza Robot Transformer, per te il Robot e' vero,

no. basta andare all'agenzia pubblicitaria che l'ha realizzato e trovi
lo storyboard della campagna e tutte le riprese scena per scena.

>comunque
> per tua gioia, se Nemo per puro caso leggesse il NG, dovrebbe avere
il
> filmato senza UFO, per il semplice motivo che al tempo del Forum di
NGI
> qualcuno faceva lo stesso ragionamento, allora io presi il filmato lo

> scomposi in singoli fotogrammi e con Photoshop al fotoritocco tolsi
tutte le
> tracce dell'UFO, poi lo ritrasformai in AVI, tempio medio

dell'operazione

> un'ora, e non si vedeva la differenza, quindi dove sarebbe la prova?

lo so che si pu=F2 fare. e infatti neanche questa sarebbe la prova delle prove. ci vorrebbe qualcos'altro

>

> Kit

>

> ps: se ho tempo lo rifaccio di nuovo, linkatemi il video da cui togliere il

> Disco Volante e ci lavoro per domani.

non basta. sai siamo un tantino esigenti. come lo sono d'altronde tutti quelli che vogliono dimostrare che un ufo non =E8 vero. non lo trovi giusto?

bye

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 13:34:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 6 May 2005 04:34:39 -0700

Trystero ha scritto:

> Kit Carson wrote:

>

> > ps: se ho tempo lo rifaccio di nuovo, linkatemi il video da cui togliere il

> > Disco Volante e ci lavoro per domani.

>

> http://www.scifi.com/happens/happens_1_big.mov

>

> Come gossip aggiungo che Chris Stein (proprio il chitarrista di Blondie)

> il marito di Barbara Sicuranza, era piuttosto infastidito dalla storia e

> ne parla in due pagine del suo blog:

>

appunto hai detto bene, come gossip. certo che se uno viene minacciato =E8 infastidito s=EC dalla storia, vorrei ben vedere. ma la ragazza =E8 morta davvero o no? sarebbe gi=E0 una cosa che sposterebbe la soluzione del caso da 50% vero e 50% falso a 99% vero e 1% falso.

qualcuno lo sa con certezza?

bye

truman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri May 06 13:54:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: origine grigi

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 06 May 2005 11:54:20 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d5fgng\$95h\$1@newsreader.mailgate.org...
> dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari dai
> resoconti di qualche abducto

Con una bella ricerca tra la letteratura sci-fi trash degli anni 70 dovresti
ottenere tutte le informazioni necessarie.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 14:20:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 14:20:35 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Più che di pioggia, è meglio cominciare a preoccuparci per la radiazione
> solare, lo strato ozonico nella zona comprendente la Germania, Francia,
> Polonia e tutto il nord Italia si è ridotta del 52% circa
> rispetto all'ultima rilevazione.....

52% ?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 14:21:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 14:21:30 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> credo che l'attesa spasmodica coinvolga IDU-AVDL e anche FDS .

e credi male.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 14:22:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera Chat Raeliana su (PalTalk).
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 14:22:44 +0200

"MaBi" <nomail@nomail.com> ha scritto nel messaggio

> Penso che fosse un countdown: ricordatevi che entro il 30 maggio
> Rael sara' "restituito alla libera energia".

lo si era capito, ma si scherzava su quanto fosse ridicolo quel countdown.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 14:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 14:31:35 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e15osFllmaU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>
>> Più che di pioggia, è meglio cominciare a preoccuparci per la radiazione
>> solare, lo strato ozonico nella zona comprendente la Germania, Francia,
>> Polonia e tutto il nord Italia si è ridotta del 52% circa
>> rispetto all'ultima rilevazione.....
>
> 52% ?
>
> ciao
> feynman
>

52, CINQUANTADUE - FIFTY TWO

Capito?

Do you understand?

Marco

From SerniL@tin.it Fri May 06 14:33:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 06 May 2005 12:33:48 GMT

On Thu, 05 May 2005 12:17:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>eh no bello mio "mother" era un capolavoro

Non mi far parlare, vai :-)

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/c14c3880ed3eb884?hl=it>

Leonardo "Brigate Moleskine"

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Fri May 06 14:40:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 06 May 2005 12:40:16 GMT

On Thu, 5 May 2005 13:38:25 +0200, "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> wrote:

>Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato il video
>presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in laboratorio con a CGI?
>Se no io non credero mai che quel video anche se è diventato la sigla del
>programma sia un falso.

E' un tuo problema. Mi sembra ovvio.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 14:44:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 6 May 2005 14:44:25 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> 52% ?

>>

>> ciao

>> feynman

>>

>

> 52, CINQUANTADUE - FIFTY TWO

>
> Capito?
>
> Do you understand?

quindi lo spessore dello strato di Ozono si è più che dimezzato.
In quanto tempo? E da quali valori iniziali? Su, mostra che le tue
conoscenza si basano su fonti attendibili. Non essere sempre così parco,
condividi le tue conoscenze.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 14:45:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 14:45:59 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Ho scoperto che il Sig. Feynman è gay e fa uso di viagra, lo sapevi ?

ohibò. E come hai fatto questa mirabolante scoperta?

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 15:02:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 06:02:40 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Thu, 5 May 2005 13:38:25 +0200, "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> wrote:

>

> >Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato
il video

> >presunto originale ovvero senza U.F.O. aggiunto in laboratorio con a
CGI?

> >Se no io non credero mai che quel video anche se =E8 diventato la
sigla del

> >programma sia un falso.

>

> E' un tuo problema. Mi sembra ovvio.

>=20

com'=E8 tuo dimostrare che sia un falso? mi sembra ovvio

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 15:03:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: origine grigi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 06:03:28 -0700

shabubusettete ha scritto:

- > dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari dai
- > resoconti di qualche abdocto
- >
- > tipo da che costellazione vengono? distanza del loro pianeta? qsiasi info...

su qualsiasi sito che tratta di ufologia naturalmente
bye truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 16:08:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Probabile avvistamento
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 06 May 2005 16:08:36 +0200

truman burbank ha scritto:

- > Lele ha scritto:
- > > Scusate chi è chi mi può dare una mano,seriamente?
- > > Ho avvistato forse qualcosa di strano ieri sera..Non dico subito che
- > ho
- > > visto un UFO,o che sono stato rapito o cazzate del genere,ma vorrei
- > parlare
- > > con delle persone serie perchè probabilmente può essere anche
- > qualcosa di
- > > normale,ma qualcosa non mi torna.
- > > E non ero ubriaco o drogato,l'hanno visto anche i miei familiari!
- >
- > ti preparo già alle risposte che riceverai dal branco in questo ng.
- >
- > leo serni: ma cosa ti sei fumato ieri?.
- >
- > albione avalone: era una bambola gonfiabile che saliva in cielo.
- >
- > il piccolo fisico albricci: stavano girando la puntata italiana di
- > x-files.
- >
- > danilo: sei un impostore e un farneticatore.
- >
- > gyork: ma va a fare in culo.
- >

> diego cuochi: se non lo avete visto almeno in 150.000 e una persona
> contemporaneamente non vale (quella persona ce la messa per mettere le
> visioni di fatima tra quelle che non valgono).
>
> il salta: ma va a fare in culo (deve aver studiato nella stessa scuola
> di gyork).
>
> goffredo P: è tutta un'invenzione di AB.
>
> teodoro di stasi: ci crederei anche ma se il branco dice no dico di no
> anch'io.
>
> bye
> truman

mi ero dimenticato e non so come sia potuto accadere

dedalo: era il frisbi più grande del mondo, stavano facendo la
dimostrazione per il
guinness dei primati 2005/2006

ancora ciao
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Fri May 06 16:35:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 14:35:59 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e15qkFl6qsU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > credo che l'attesa spasmodica coinvolga IDU-AVDL e anche FDS .
>
> e credi male.

beh se vuoi possiamo cancellare IDU, se pensi di rappresentarlo.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Fri May 06 16:44:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 06 May 2005 14:44:27 GMT

Bleurr Fri, 06 May 2005 12:55:14 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) meow
sgnap:

> Anche se
> temo che per il suo caso sarebbe meglio una ricostruzione totale del suo
> genoma. ^____^

Marco, scusami, temo di non avere capito.
Mi spiegheresti cos'e` il "genoma"?

--
Fen0x Cottolengo
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From euristicase@purple.com Fri May 06 16:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Mistero Asteroide risolto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 14:55:39 GMT

Credo che Marco si riferisse a questo(1) : sarebbe per il 2029 ma non penso
che sarà un problema perchè in quell'anno i casi sono due o la terra non ci
sarà più, o sarà disabitata, o avrà le tecnologie per difendersi da ogni
genere di asteroide.
Per cui non pensateci.

ARBEL

(1)
<http://snipurl.com/epgn>

From digorie.piper@mondschein.com Fri May 06 16:56:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Captain Digorie Piper" <digorie.piper@mondschein.com>
Date: Fri, 6 May 2005 16:56:39 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

> Altro problema serio, la "Corrente Tropicale del Golfo" ha dimezzato il
suo
> flusso verso le regioni polari, sballando completamente il clima su tutta
> l'Europa e nord America e oltre...
>

>
> Non siamo messi bene.

Eh sì.
Il *clica*, poi...

CDP

From euristicase@purple.com Fri May 06 16:58:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 14:58:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LzLee.1340536\$35.50046215@news4.tin.it...
> Credo che Marco si riferisse a questo(1) : sarebbe per il 2029 ma non
penso
> che sarà un problema perchè in quell'anno i casi sono due o la terra non
ci
> sarà più, o sarà disabitata, o avrà le tecnologie per difendersi da ogni
> genere di asteroide.
> Per cui non pensateci.
>
> ARBEL
>
> (1)
> <http://snipurl.com/epgn>

non è un errore i casi sono proprio due (2) .

ARBEL

From oreliete@riscali.it Fri May 06 16:59:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>
Date: Fri, 06 May 2005 14:59:38 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LzLee.1340536\$35.50046215@news4.tin.it...
> Credo che Marco si riferisse a questo(1) : sarebbe per il 2029 ma non
> penso
> che sarà un problema perchè in quell'anno i casi sono due o la terra non
> ci

> sarà più, o sarà disabitata, o avrà le tecnologie per difendersi da ogni
> genere di asteroide.

Allora i casi sono TRE:-)
Paolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 17:30:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 17:30:33 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LzLee.1340536\$35.50046215@news4.tin.it...
> Credo che Marco si riferisse a questo(1) : sarebbe per il 2029

> (1)
> <http://snipurl.com/epgn>

impara almeno a dare il link giusto:
<http://www.ecplanet.com/canale/astronomia-9/asteroidi-112/0/0/16325/it/ecplanet.rxd>

Riporto comunque il testo:
"In un primo momento, era stato previsto un impatto tra un asteroide -
2004M4 - e la Terra in data venerdì 13 aprile del 2029. Dopo le prime
misure, e per la prima volta da quando si seguono gli asteroidi, questa
palla spaziale di 400 metri ha visto incrementare il rischio di collisione da
uno su 300, a uno su 63, fino ad uno su 45. La roccia errante, scoperta da
Roy Tucker, David Tholen e Fabrizio Bernardi, è stata poi trovata su una
lastra vecchia di qualche mese. Quest'ultima misura ha portato finalmente ad
escludere l'impatto, ma veramente per un pelo: la distanza minima con la
terra in quel venerdì sarà infatti di appena 1500 chilometri. Si potrà
"ammirare" anche di giorno. "

Mi pare strano che si possa additare una distanza così piccola con
precisione per il 2029. Credo che sia la solita notizia montata ad arte da
alcuni media (e alcuni siti web) che su queste cose ci marciano. Nulla di
strano che siano state (ri)proposte da arbel e dal suo discepolo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 17:54:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 17:54:59 +0200

"feynman" ha scritto

> Mi pare strano che si possa additare una distanza così piccola con
> precisione per il 2029. Credo che sia la solita notizia montata ad arte da
> alcuni media (e alcuni siti web) che su queste cose ci marciano. Nulla di
> strano che siano state (ri)proposte da arbel e dal suo discepolo.

ho indagato un minimo e ho scoperto un paio di cose (*)

La prima è che il grosso sasso non si chiama 2004 M4 come erroneamente
riportato dai siti italiani ma si chiama 2004 MN4. La seconda è che il primo
potenziale rischio si ha non il 13 aprile 2029 ma il 13 aprile 2034 con
buona pace degli astronomi ghemuiani.

La terza è che i rischi di impatto sono valutati meno di 2 su centomila e
probabilmente caleranno man mano che si conosce meglio l'orbita di questo
oggetto.

Il tutto al link:

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2004mn4.html>

(*) lo so, sono tre cose ma nella logica ghemuiana un paio significa tre.

ciao

feynman

From ulp@fastwebnet.it Fri May 06 17:57:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Fri, 6 May 2005 17:57:51 +0200

"Ettore" <akradin@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1115328169.816478.295880@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>> Non è che era un modo per attirare gente sul vostro forum, vero?

>

>Ma vattela apijà der culo mbecille! Noi non attiriamo nessuno sul
>nostro forum.

>Tu invece attiri le mosche come la merda har, har,har :))))

A parte la finezza scemuniana e il modo barbaro di quotare, non mi sembra
normale iniziare un discorso su un NG pubblico e poi dirottarlo su un forum
per capocchie ma, aspetta, sto sentendo una vocina che mi dice di non
rispondere ai troll, ok, si ho capito.

Addio testina http://www.bynoi.com/dedicato_a_te.html

ULP

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 17:59:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In arrivo un gigantesco asteroide verso il Sole?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 17:59:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> beh se vuoi possiamo cancellare IDU, se pensi di rappresentarlo.

è che di "attese spasmodiche" qui io non ne ho viste, le hai forse viste tu?
Dev'essere un bel vivere comunque nei tuoi forum, saranno tutti lì pronti a seguire STN in montagna con cappellino di stagnola in testa e kit di sopravvivenza. Contandoli tutti mi sa che una fiat 500 debba bastare a trasportarli.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 18:01:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 18:01:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>
> Ma perchè non volete considerare l'ipotesi parafisica che, ne sono certo,
> spiegherà presto cos'è la maggioranza degli UFO autentici?

perché son tutti dei birboni.

ciao
feynman

From jkbiker@ciaoweb.it Fri May 06 18:16:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "jkbiker" <jkbiker@ciaoweb.it>
Date: Fri, 06 May 2005 16:16:30 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:427aa67f\$0\$36960\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >Caso A-Alien in grado si spostarsi all'interno di una galassia (a
> >velocità
>>prossime a quella della luce)
> vabbe possiamo elaborare le ipotesi ma ci vuole troppo spazio tempo quindi
> ;)
>
>>-Residenti in questa galassia:

>>Dovrebbero abitare molto vicino a noi. Emettiamo segnali radio da appena
>>100
>>anni che, cosmicamente parlando è un nanosecondo, poi la nostra modesta
>>galassia è larga "appena" 120.000 anni luce e possiamo stare certi che
>>i
>>segnali del buon Marconi saranno ricevibili da tutti gli eventuali
>>coinquilini solo tra 119.900 anni!
> poi devono ricevere le trasmissioni e immaginati che storia vedere il
> fuhrer e
> 50 anni dopo il grande fratello ;)
>
>>-Residenti in altre galassie: impossibile
> dipende se sono ai margini delle galassie vicine
> la domanda è che cosa c'è tra le galassie
> cioè se ci fosse un vuoto
> la luce passa tra le galassie
> insomma
>
>>Caso B-Alien in grado di spostarsi tra galassie e costellazioni
>>(migliaia/milioni di volte più veloci della luce,quindi nello spazio e nel
>>tempo)
>>Stesso problema del caso A. come ci avrebbero trovato? Salvo avere
>>l'indirizzo preciso la vedo cmq dura...
> oltre a questo dopo tutto questo viaggio manco un ciao ?????
>

Scusa, ma ero un po' cotto..

ciao

Jk

From euristicase@purple.com Fri May 06 18:18:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroidi risolto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 16:18:37 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e1iatFodbpU1@individual.net...

> "feynman" ha scritto

>

> > Mi pare strano che si possa additare una distanza così piccola con
> > precisione per il 2029. Credo che sia la solita notizia montata ad arte
da

> > alcuni media (e alcuni siti web) che su queste cose ci marciano. Nulla
di

> > strano che siano state (ri)proposte da arbel e dal suo discepolo.

>

> ho indagato un minimo e ho scoperto un paio di cose (*)

> La prima è che il grosso sasso non si chiama 2004 M4 come erroneamente
> riportato dai siti italiani ma si chiama 2004 MN4. La seconda è che il

primo

> potenziale rischio si ha non il 13 aprile 2029 ma il 13 aprile 2034 con
> buona pace degli astronomi ghemuiani.

a dire il vero la questione non ci riguarda minimamente, per quel tempo
spero infatti di essere sotto i raggi di un'altra stella e in buona
compagnia, ho riportato l'unica notizia attinente con l'allarme dato da
Marco e indicatami da google alert.

Nessun astronomo ghemuiano è stato coinvolto in questa previsione che si
estende nel tempo ben oltre i limiti temporali della nostra missione.

anche se non ci credi è quanto.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 18:23:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 18:23:35 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> La prima è che il grosso sasso non si chiama 2004 M4 come erroneamente
>> riportato dai siti italiani ma si chiama 2004 MN4. La seconda è che il
> primo
>> potenziale rischio si ha non il 13 aprile 2029 ma il 13 aprile 2034 con
>> buona pace degli astronomi ghemuiani.
>
> a dire il vero la questione non ci riguarda minimamente, per quel tempo
> spero infatti di essere sotto i raggi di un'altra stella

finalmente una buona notizia.

Nel 2034 non sarai più qui raccontare balle spaziali.

Metto in frigo lo champagne per quella data.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri May 06 18:25:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 16:25:33 GMT

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio
news:uDLe.1340559\$35.50047023@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:LzLee.1340536\$35.50046215@news4.tin.it...

> > Credo che Marco si riferisse a questo(1) : sarebbe per il 2029 ma non
> > penso
> > che sarà un problema perchè in quell'anno i casi sono due o la terra non
> > ci
> > sarà più, o sarà disabitata, o avrà le tecnologie per difendersi da ogni
> > genere di asteroide.
>
> Allora i casi sono TRE:-)
> Paolo

no purtroppo sono solo 2, anche se gli sviluppi sono 3, perchè vedi il primo caso è se perdiamo, il secondo è se vinciamo.

ora relativamente al primo caso ci sono 2 variabili che però portando allo stesso risultato non sono poi tanto diverse.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri May 06 18:28:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 06 May 2005 16:28:18 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e1k0hFofllU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> La prima è che il grosso sasso non si chiama 2004 M4 come erroneamente
> >> riportato dai siti italiani ma si chiama 2004 MN4. La seconda è che il
> > primo
> >> potenziale rischio si ha non il 13 aprile 2029 ma il 13 aprile 2034 con
> >> buona pace degli astronomi ghemuiani.
> >
> > a dire il vero la questione non ci riguarda minimamente, per quel tempo
> > spero infatti di essere sotto i raggi di un'altra stella
>
> finalmente una buona notizia.
> Nel 2034 non sarai più qui raccontare balle spaziali.
> Metto in frigo lo champagne per quella data.

beh non posso che augurarti che di berlo in compagnia di tua moglie, ma se accadrà non credo che mi vedrai più come un contaballe per quel tempo e penso anche ben prima.

ARBEL

From jkbiker@ciaoweb.it Fri May 06 18:45:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "jkbiker" <jkbiker@ciaoweb.it>
Date: Fri, 06 May 2005 16:45:46 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115378746.003174.230320@z14g2000cwz.googlegroups.com...

jkbiker ha scritto:

> "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

> news:42796563\$0\$78790\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> > unica risposta

> >

> >

> > Ipotizziamo alieni con sviluppo superiore (in grado di viaggiare
nello

> > spazio)

>

> manca un passaggio :

>

> Caso A-Alien in grado si spostarsi all'interno di una galassia (a
velocità

> prossime a quella della luce)

> -Residenti in questa galassia:

> Dovrebbero abitare molto vicino a noi. Emettiamo segnali radio da
appena 100

> anni che, cosmicamente parlando è un nanosecondo, poi la nostra
modesta

> galassiuccia è larga "appena" 120.000 anni luce e possiamo stare
certi che i

> segnali del buon Marconi saranno ricevibili da tutti gli eventuali

> coinquilini solo tra 119.900 anni!

> -Residenti in altre galassie: impossibile

>

> Caso B-Alien in grado di spostarsi tra galassie e costellazioni

> (migliaia/milioni di volte più veloci della luce,quindi nello spazio
e nel

> tempo)

> Stesso problema del caso A. come ci avrebbero trovato? Salvo avere

> l'indirizzo preciso la vedo cmq dura...

>

> Ciao

> Jk

>caso C: niente velocità della luce ma passaggio dimensionale tra una

>bolla di universo e l'altra

c'è sempre il problema dell'indirizzo..

>caso D: sono qui da prima di noi

allora non è ancora il nostro turno :-))))

>caso E: sono qui da dopo di noi ma da migliaia di anni

>caso F: hanno avuto culo a trovarci in mezzo a miliardi di stelle

>caso G:
>caso H:
>casi I:
>e tutti gli altri centinaia di casi, quando ho tempo, te li spiego

li conosco già... ci vogliono troppi casi concatenati.

Cmq non sono scettico, basandomi sul calcolo delle probabilità sono convinto che non siamo soli nell'universo. Altra storia è la probabilità di una coesistenza temporale e tutt'altra cosa la possibilità di un contatto.

ciao
Jk

From orion22333@hotmail.com Fri May 06 19:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: origine grigi
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Fri, 06 May 2005 17:23:43 GMT

> dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari dai
> resoconti di qualche abducto
>
> tipo da che costellazione vengono? distanza del loro pianeta? qsiasi
info...

Beh..su questo ti posso dire che vengono da dove provengono i Rettili, visto che sono una sorta di entità "biomeccaniche"-->Robot utilizzati dai Rettili x abduurre.
I Rettili provengono da altri universi "paralleli".

La megafantomatica cazz..a (scusate il linguaggio) dei Greys che provengono da Orione è tutto un blef, x coprire la verità.

ORionZ
Z-Retycular Star System

From ask@for.it Fri May 06 19:40:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 17:40:17 GMT

>> - gli aliegni di cosa sono fatti se non di dna ?????
>> - cambiando il dna che senso ha ?????
>
>ma il loro sarebbe diverso dal nostro e il nostro farebbe parte dei
>loro interessi

essendo specie diverse il dna non e compatibile quindi
appunto cambiando il dna a cosa si arriva ne umano ne alieno inssoma che senso
ha quindi

>>DNA

>> immagino cisia dna solo su questo pianeta

>

>no. come detto sopra il nostro è diverso e a loro interessa
ok diciamo pure che una razza puo avere interesse per il dna
ma tutte le razze sono sulla terra solo per il dna ?????

>> intendevo dire quanto tempo ci mettono a raggiungere il fine

>

>beh non sono un esperto ma noi quanto ci abbiamo messo ad arrivare alla

>clonazione? qualche migliaia di anni? il loro fine è ancora più

>complesso

bhe scusa se io riesco a fare un viaggio intergallatico non riesco a clonare
qualcosa ?????

insomma qui parliamo gia di clonazione e siamo lontani dal viaggiare nello
spazio

i viaggi dello spazio sulla terra venono dopo la clonazione

si suppone che sia evoluto questo settore della scienza quindi

>> e poi essendo qui hanno bisogno di rifornimenti, insomma ci sono dei

>>casini

>> logistici

>

>rifornimenti de che. abitano qui come noi

parliamo solo di respirare

significa che ci sono nell'universo pianeti con la stesa composizione di aria
come sulla terra

parliamo insomma di che fa un alieno va a fare la spesa e si mangia gli
spaghetti

insomma quindi

>> >> - numero specie (in quanto sembrano essere di piu specie)

>> >

>> >eh già

>> eh gia cosa quindi ;)

>

>nel senso che sono un bel po' di razze

ok quante razze ci sono e una breve storia di queste razze se possibile

>detto che abbiamo eliminato i buoni.

i buoni sono tipo vulcaniani: si limitano a osservare senza interferire e primo
contatto

semibuoni: interferiscono senza fare danni (difficile direi)

cattivi: interferiscono facendo danni quindi

cioe che senso ha intervenire senza un primo contatto ?????

>> intendeov dire se uno va da qualche paese e perche che ne so vuole lavorare,

>> gli piace l'ambiente, insomma cose cosi

>> era solo una domanda un po cosi del tipo cioe

>> che ci fai qui quindi

>
>sei un troll mi sa, ma va bene comunque. se sono qui è perché hanno
>dei motivi per essere qui, è evidente.
potrebbero almeno presentarsi per cortesia
insomma già vengono a vivere su un pianeta che non è quello di origine
fanno esperimenti
magari neanche offrono niente in cambio
se io fossi straniero dovrei rispettare delle regole, lasciare le impronte cose
così

>> finché gli aliegni fanno una diretta tv e presentano il loro telefilm su che
>> cosa me devo basare
>
>ti devo anche rispondere?
certamente
si afferma che gli aliegni sono qui, che hanno i loro motivi, che non sono
cattivi, insomma che ci sono dei loro esseri che parlano nel newsgroup, cose
così
perché non fanno direttamente un film e lo trasmettono
qualcosa tipo voyager che si vede quando c'è il tg
insomma o non si dà nell'occhio e non s'interferisce o almeno per buona
educazione ci si presenta quindi (e qui ricordo quel film lì coi marziani con
007)

>> >no sono alieni agli esseri umani. cioè diversi. questo non significa che
>> >non siano
>> >terrestri
>> bhe direi che le due cose si contrastano a vicenda ;)
>> o sono umani o non sono umani
>> anche umani che ne so potenziati non sono né umani né aliegni
>> insomma crisi d'identità quindi
>
>non hai capito. potrebbero essere alieni ma vivere qui da millenni. il
>che vorrebbe dire che sono alieni alla razza umana ma non alla terra.
>quindi non extra-terrestri ma extra-umani. rendo l'idea?
diciamo che la razza umana sia venuta prima
allora sono alieni sia alla terra che alla razza
in caso contrario restano comunque alieni alla razza
e se sono venuti per primi perché non hanno popolato il pianeta
viaggiano nello spazio e in millenni di vita qui non hanno mai interferito
cioè a me piacerebbe volare nello spazio tipo star trek
già che c'erano potevano contribuire
ma sicuramente si risponde che i più grandi scienziati sono aliegni
se sono qui insomma solo per consumare ossigeno
già e inquinato (l'ossigeno) quindi

>> vabbe dna diciamo che c'è nell'universo
>
>loro cercano di capire com'è il nostro
e ci vogliono millenni ?????
poi una volta capito il funzionamento che se ne fanno ????

>> emotività non è che me sembra sta grande cosa
>

>mah dovresti immaginare di non possederla ma di intuire che
>qualcun'altro ce l'ha. non ti interesserebbe?
perche dovrebbe
se la mia razza durante l'evoluzione ha eliminato l'emotivita vuol dire che non
serviva in quel contesto
e poi cosa c'entra l'emotivita con il dna
certo adesso l'emotivita e una questione chimica quindi

>> energia ?????? cioe scusa che se ne fanno di un po di elettricita

>

>parlavo di energia sessuale
cioe si sono stancati di replicarsi tipo fotocopia ?????
vogliono prendere la cosa peggiore degli umani ?????

>> qualcosa di ancora piu importante ?????

>

>eh, adesso esageri
non l'ho affermato io
ha detto che c'era qualcosa di ancora piu importante volevo sapere cosa quindi

>> >truman

>> nel senso che sei un uomo vero quindi ?????

>

>questa non l'ho capita

>bye

>truman

trueman ;)

From ask@for.it Fri May 06 19:45:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 17:45:41 GMT

>no purtroppo sono solo 2, anche se gli sviluppi sono 3, perchè vedi il primo

>caso è se perdiamo, il secondo è se vinciamo.

>

>ora relativamente al primo caso ci sono 2 variabili che però portando allo

>stesso risultato non sono poi tanto diverse.

>

>ARBEL

non ho letto il posto comunque si parlava di un asteroide sul sole

adesso che cosa puo fare un asteroide anche grande al sole ?????

deviare l'orbita ?????

distorsioni gravitazionali

insomma che tipo di effetti ci sono sulla terra

detto questo per il 2029 se adesso manco viaggiamo nello spazio che cosa cambia

in 20 anni ?????

detto questo cosa dobbiamo vincere o perdere e perche ?????

From ask@for.it Fri May 06 19:48:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 17:48:12 GMT

>Nessun astronomo ghemuiano è stato coinvolto in questa previsione che si
>estende nel tempo ben oltre i limiti temporali della nostra missione.
e in cosa consisteq uesta missione ?????
perche limitata nel tempo ?????
cose un ghemuiano
insomma

From ask@for.it Fri May 06 19:51:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: razze alieni
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 17:51:49 GMT

ci sono i classici griggi che si vedono nei telegfilm con la testa e occhi
grandi
poi ci si parla di questi rettiliani che immagino siano simili a dei rettili
solo due razze quindi ?????
quache informazione ?????
tipo non so obiettivi, tecnologia

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 20:11:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 20:11:00 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:427baeb4\$0\$64553\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> ci sono i classici griggi che si vedono nei telegfilm con la testa e occhi
> grandi
> poi ci si parla di questi rettiliani che immagino siano simili a dei
> rettili
> solo due razze quindi ?????
> quache informazione ?????
> tipo non so obiettivi, tecnologia
>

Curioso il tuo modo di scrivere... sembri un inglese/americano che sta
imparando l'italiano, ma credo proprio che sei più italiano di Mario Rossi.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 20:13:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 20:13:16 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e175iFln6eU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> 52% ?
>>>
>>> ciao
>>> feynman
>>>
>>
>> 52, CINQUANTADUE - FIFTY TWO
>>
>> Capito?
>>
>> Do you understand?
>
> quindi lo spessore dello strato di Ozono si è più che dimezzato.
> In quanto tempo? E da quali valori iniziali? Su, mostra che le tue
> conoscenza si basano su fonti attendibili. Non essere sempre così parco,
> condividi le tue conoscenze.
>
> ciao
> feynman
>

Conosci Guido Caroselli ? Ne ha parlato lui.

Quando ho voglia ti riporto i dati.

Marco

From ask@for.it Fri May 06 20:14:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 18:14:45 GMT

>Curioso il tuo modo di scrivere... sembri un inglese/americano che sta
>imparando l'italiano, ma credo proprio che sei più italiano di Mario Rossi.
scusa che differenza fa ho il tuo stesso dna quindi ;)

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 21:00:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 21:00:24 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6sOee.7662\$TR5.2564@news.edisontel.com...

<http://www.nature.com/news/2005/050425/full/050425-4.html>

Marco

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 21:11:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 12:11:49 -0700

jkbiker ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1115378746.003174.230320@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> jkbiker ha scritto:
> > "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

> > Stesso problema del caso A. come ci avrebbero trovato? Salvo avere
> > l'indirizzo preciso la vedo cmq dura...

> >
> > Ciao
> > Jk

>
> > caso C: niente velocit=E0 della luce ma passaggio dimensionale tra
una
> > bolla di universo e l'altra
> > c'=E8 sempre il problema dell'indirizzo..

=E8 no. in questo caso =E8 come avere le pagine gialle, le apri, guardi
l'indirizzo e vai

> > caso D: sono qui da prima di noi
> > allora non =E8 ancora il nostro turno :-))))

in che senso scusa?

>
> > caso E: sono qui da dopo di noi ma da migliaia di anni
> > caso F: hanno avuto culo a trovarci in mezzo a miliardi di stelle
> > caso G:
> > caso H:
> > casi I:
> > e tutti gli altri centinaia di casi, quando ho tempo, te li spiego
>

> li conosco gi=E0... ci vogliono troppi casi concatenati.

beh non =E8 che la vita =E8 sempre semplice

>

> Cmq non sono scettico, basandomi sul calcolo delle probabilit=E0 sono convinto

> che non siamo soli nell'universo. Altra storia =E8 la probabilit=E0 di una

> coesistenza temporale e tutt'altra cosa la possibilt=E0 di un contatto.

se si vuole vedere l'argomento secondo l'ipotesi dell'equazione di drake i tuoi dubbi stanno in piedi. ma se si sposta la visione verso l'ipotesi che sono gi=E0 qui da millenni, l'ipotesi distanza non ha pi=F9 alcun valore. mi segui?

ciao

truman

From void@despammed.com Fri May 06 21:15:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: razze alieni

From: "Zt49" <void@despammed.com>

Date: Fri, 6 May 2005 21:15:39 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:427bb414\$0\$54321\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> scusa che differenza fa ho il tuo stesso dna quindi ;)

Un cervello l'hai pure?

Oppure ti hanno lobotomizzato

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 21:25:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 6 May 2005 21:25:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>Conosci Guido Caroselli ? Ne ha parlato lui.

te ne ha parlato al bar?

>Quando ho voglia ti riporto i dati.

> <http://www.nature.com/news/2005/050425/full/050425-4.html>

ohibò, e dove starebbe scritta la storia del 52% nella zona comprendente la

Germania, Francia,
Polonia e tutto il nord Italia a questo link?

ciao
feynman

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri May 06 21:31:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 06 May 2005 21:31:44 +0200

On 6 May 2005 06:02:40 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>com'è tuo dimostrare che sia un falso? mi sembra ovvio

Come è il tuo dimostrare che sei tu a scivere questo post e non il tuo
gatto che zampetta a caso sulla tastiera? Mi sembra ovvio.

Non puoi farlo? Allora taci, quadrupede! :-)

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , **** * *****

From sernil@tin.it Fri May 06 21:34:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 May 2005 19:34:14 GMT

On 6 May 2005 06:02:40 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>>> Se no io non credero mai
: ^^^
>> E' un tuo problema. Mi sembra ovvio.
: ^^

>com'è tuo dimostrare che sia un falso? mi sembra ovvio

Mi sento un po' colpevole a divertirmici, ma...

visto che con i corsi serali di italiano non mi sembra, scusa la
franchezza, che tu faccia grandi progressi, perche' non provi un
corsettino di recupero in logica?

Sarei perfino disposto ad aiutarti per corrispondenza, pro bono:
chissa' che San Tommaso non metta una parola buona per me, nell'

Aldila', per gratitudine :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dedalo72@interfree.it Fri May 06 21:46:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 May 2005 21:46:36 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> a dire il vero la questione non ci riguarda minimamente, per quel tempo
> spero infatti di essere sotto i raggi di un'altra stella e in buona
> compagnia

Oh senti, ma prima ci fai vedere una foto della sfinge di Marte?

ded

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 06 21:55:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 06 May 2005 19:55:09 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:427baeb4\$0\$64553\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> ci sono i classici griggi che si vedono nei telegfilm con la testa e occhi
> grandi
> poi ci si parla di questi rettiliani che immagino siano simili a dei
rettili
> solo due razze quindi ?????

Eeehh, hai voglia! Ce ne saranno almeno una dozzina!

From euristicase@purple.com Fri May 06 22:24:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 06 May 2005 20:24:16 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:427baddb\$0\$64553\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > Nessun astronomo ghemuiano è stato coinvolto in questa previsione che si
> > estende nel tempo ben oltre i limiti temporali della nostra missione.
> > e in cosa consisteq uesta missione ?????
> > perche limitata nel tempo ?????
> > cose un ghemuiano
> > insomma

è una storia lunga, trovi tutto su Google cercando in questo newsgroup i
miei post degli ultimi 3 anni.

ciao

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 22:28:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 13:28:02 -0700

Quasar ha scritto:
> >> - gli aliegni di cosa sono fatti se non di dna ?????
> >> - cambiando il dna che senso ha ?????
> >
> > ma il loro sarebbe diverso dal nostro e il nostro farebbe parte dei
> > loro interessi
> > essendo specie diverse il dna non e compatibile quindi
> > appunto cambiando il dna a cosa si arriva ne umano ne alieno inssoma
che senso
> > ha quindi

un mix tra umano e alieno

>
> >> DNA
> >> immagino cisia dna solo su questo pianeta
> >
> > no. come detto sopra il nostro =E8 diverso e a loro interessa
> > ok diciamo pure che una razza puo avere interesse per il dna
> > ma tutte le razze sono sulla terra solo per il dna ?????

no. alcune sono qui perch=E9 il loro pianeta =E8 andato in fumo

>
> >> intendevo dire quanto tempo ci mettono a raggiungere il fine
> >
> > beh non sono un esperto ma noi quanto ci abbiamo messo ad arrivare

alla
> >clonazione? qualche migliaia di anni? il loro fine =E8 ancora pi=F9
> >complesso
> bhe scusa se io riesco a fare un viaggio intergallatico non riesco a
clonare
> qualcosa ?????
> insomma qui parliamo gia di clonazione e siamo lontani dal viaggiare
nello
> spazio
> i viaggi dello spazio sulla terra venono dopo la clonazione
> si suppone che sia evoluto questo settore della scienza quindi

nessun viaggio. sono qui da millenni, non arrivano da miliardi di anni
luce. questo =E8 il punto

>
> >> e poi essendo qui hanno bisogno di rifornimenti, insomma ci sono
dei
> >>casini
> >> logistici
> >
> >rifornimenti de che. abitano qui come noi
> parliamo solo di respirare
> significa che ci sono nell'universo pianeti con la stesa composizione
di aria
> come sulla terra
> parliamo insomma di che fa un alieno va a fare la spesa e si mangia
gli
> spaghetti
> insomma quindi

parliamo di et che sono qui da millenni e respirano come noi, dato che
sono qui da millenni.

>
> >> >> - numero specie (in quanto sembrano essere di piu specie)
> >> >
> >> >eh gi=E0
> >> eh gia cosa quindi ;)
> >
> >nel senso che sono un bel po' di razze
> ok quante razze ci sono e una breve storia di queste razze se
possibile

su qualsiasi sito di ufologia trovi tutto. pare siano una quindicina

> >
> >sei un troll mi sa, ma va bene comunque. se sono qui =E8 perch=E9
hanno
> >dei motivi per essere qui, =E8 evidente.
> potrebbero almeno presentarsi per cortesia

pare lo abbiano fatto pi=F9 volte

> insomma già vengono a vivere su un pianeta che non è quello di
origine
> fanno esperimenti
> magari neanche offrono niente in cambio

pare abbiano fatto anche questo

> se io fossi straniero dovrei rispettare delle regole, lasciare le
impronte cose
> così

questa non l'ho capita

> certamente
> si afferma che gli alieni sono qui, che hanno i loro motivi, che non
sono
> cattivi, insomma che ci sono dei loro esseri che parlano nel
newsgroup, cose
> così

che non sono cattivi lo dici tu. ci sono i buoni e i cattivi, proprio
come nei film

> perché non fanno direttamente un film e lo trasmettono
> qualcosa tipo voyager che si vede quando c'è il tg
> insomma o non si dà nell'occhio e non s'interferisce o almeno per
buona
> educazione ci si presenta quindi (e qui ricordo quel film lì coi
marziani con
> 007)

allora. se tu vuoi dominare (non distruggere) qualcuno e hai la
possibilità di farlo senza che lui lo sappia che fai glielo dici? non
è conveniente che rimanga ignaro della tua presenza? se è
consapevole che tu esisti escogiterà qualche trucco per impedirti di
dominarlo, giusto?

>
> >> >no sono alieni agli esseri umani. cioè diversi. questo non
significa che
> >> >non siano
> >> >terrestri
> >> bhe direi che le due cose si contrastano a vicenda ;)
> >> o sono umani o non sono umani
> >> anche umani che ne so potenziati non sono né umani né alieni
> >> insomma crisi d'identità quindi
> >
> >non hai capito. potrebbero essere alieni ma vivere qui da millenni.
il
> >che vorrebbe dire che sono alieni alla razza umana ma non alla
terra.

- > > quindi non extra-terrestri ma extra-umani. rendo l'idea?
- > diciamo che la razza umana sia venuta prima
- > allora sono alieni sia alla terra che alla razza

s=EC

- > in caso contrario restano comunque alieni alla razza

s=EC

- > e se sono venuti per primi perche non hanno popolato il pianeta
- > viaggiano nello spazio e in millenni di vita qui non hanno manco interferito

hanno interferito eccome. con la cultura, la religione e tante altre cose meno carine

- >>> vabbe dna diciamo che c'e nell'universo
- > >
- > > loro cercano di capire com'=E8 il nostro
- > e ci vogliono millenni ?????

s=EC perch=E9 sono molto diversi da noi

- > poi una volta capito il funzionamento che se ne fanno ????
- >
- > >> emotivita non e che me sembra sta grande cosa
- > >
- > > mah dovresti immaginare di non possederla ma di intuire che
- > > qualcun'altro ce l'ha. non ti interesserebbe?
- > perche dovrebbe
- > se la mia razza durante l'evoluzione ha eliminato l'emotivita vuol dire che non
- > serviva in quel contesto

non l'ha eliminata l'emotivit=E0. non ce l'ha mai avuta, =E8 questo il punto

- > e poi cosa c'entra l'emotivita con il dna

infatti sono due cose diverse. le cercano entrambe

- > certo adesso l'emotivita e una questione chimica quindi

no, l'emotivit=E0 e tutto fuorch=E9 chimica

- >
- > >> energia ?????? cioe scusa che se ne fanno di un po di elettricita
- > >
- > > parlavo di energia sessuale
- > cioe si sono stancati di replicarsi tipo fotocopia ?????

> vogliono prendere la cosa peggiore degli umani ?????

peggiore? l'energia sessuale =E8 una potenza incredibile. gli manca

>

> >> qualcosa di ancora piu importante ?????

> >

> >eh, adesso esageri

> non l'ho affermato io

> ha detto che c'era qualcosa di ancora piu importante volevo sapere

>cosa quindi

l'energia spirituale

bye

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 22:31:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 6 May 2005 13:31:29 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 6 May 2005 06:02:40 -0700, "truman burbank"

> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>

> >com'=E8 tuo dimostrare che sia un falso? mi sembra ovvio

>

> Come =E8 il tuo dimostrare che sei tu a scivere questo post e non il tuo

> gatto che zampetta a caso sulla tastiera? Mi sembra ovvio.

>

> Non puoi farlo? Allora taci, quadrupede! :-)

ma vedi io non pretendo di dimostrarti che non sono un gatto che zampetta sulla tastiera, se lo vuoi pensare fallo pure. l'importante =E8 che tu non voglia convincermi di qualcosa. quindi restiamo dove eravamo prima. video vero 50% video falso 50%.

ciao bello

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 22:35:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 6 May 2005 13:35:00 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 6 May 2005 06:02:40 -0700, "truman burbank"

<avalon@spaziocasaweb.it>

> wrote:

>

>

> visto che con i corsi serali di italiano non mi sembra, scusa la
> franchezza, che tu faccia grandi progressi, perche' non provi un
> corsetto di recupero in logica?

ahi ahi, perdiamo le staffe? stiamo svicolando verso l'insulto
mascherato da pretenziosa raffinatezza? =E8 cos=EC diverso dallo
sbraitare dei tuoi colleghi? guardare la pagliuzza nell'occhio di AB e
non la trave nel tuo =E8 pericoloso.

bye bye

truman

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 06 22:41:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mistero Asteroide risolto

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 06 May 2005 20:41:28 GMT

On Fri, 06 May 2005 16:18:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

feynman :

>> ho indagato un minimo e ho scoperto un paio di cose (*)
>> La prima è che il grosso sasso non si chiama 2004 M4 come erroneamente
>> riportato dai siti italiani ma si chiama 2004 MN4. La seconda è che il
>primo
>> potenziale rischio si ha non il 13 aprile 2029 ma il 13 aprile 2034 con
>> buona pace degli astronomi ghemuiani.

>a dire il vero la questione non ci riguarda minimamente, per quel tempo
>spero infatti di essere sotto i raggi di un'altra stella e in buona
>compagnia,

all'ospizio o al cimitero? Nel 2034 avrai superato gli 80, per cui o
la prima che ho detto o la seconda!

>ho riportato l'unica notizia attinente con l'allarme dato da
>Marco e indicatami da google alert.

Marco, come si sa, arriva sempre tardi, eh scusa, ... tardi

>Nessun astronomo ghemuiano è stato coinvolto in questa previsione che si
>estende nel tempo ben oltre i limiti temporali della nostra missione.

e te credo che i ghemu-schemuniani non ci sono coinvolti : "voi" mica
vi occupate di N.E.O. come ad esempio quelli del del neo.jpl della
Nasa!

>ARBEL

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri May 06 22:42:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 06 May 2005 22:42:22 +0200

On Wed, 04 May 2005 16:54:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>solo per curiosità dove avrei dovuto metter il congiuntivo?

Suggerimenti? ;-)

>e poi sei poco aggiornato il congiuntivo non si usa quasi più è
>arcaico e troppo letterario.

Dove, nella tua testolina? Non solo il congiuntivo non si usa più...

>ma dove vivi?

Sulla Terra, noi... tu nel tuo mondo fantastico, popolato da mostri
alieni, leggi della fisica inventate, pianeti inesistenti e adesso
anche da regole grammaticali evolute.

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 22:52:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 22:52:13 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e1ukvFpssqU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>

>>Conosci Guido Caroselli ? Ne ha parlato lui.
>
> te ne ha parlato al bar?
>
>>Quando ho voglia ti riporto i dati.
>> <http://www.nature.com/news/2005/050425/full/050425-4.html>
>
> ohibò, e dove starebbe scritta la storia del 52% nella zona comprendente
> la Germania, Francia,
> Polonia e tutto il nord Italia a questo link?
>
> ciao
> feynman
>

Lo ha detto G. Caroselli, se è una cazzata rivolgiti a lui.

Marco

From sernil@tin.it Fri May 06 22:55:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 May 2005 20:55:38 GMT

On 6 May 2005 13:35:00 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> visto che con i corsi serali di italiano non mi sembra, scusa la
>> franchezza, che tu faccia grandi progressi, perche' non provi un
>> corsettinò di recupero in logica?

>ahi ahi, perdiamo le staffe? stiamo svicolando verso l'insulto
>mascherato da pretenziosa raffinatezza?

Be', direi che come al solito hai già una risposta e non t'interessa
sapere altro... fortunatamente io non scrivo per te, se no la cosa mi
potrebbe anche toccare, alla lunga (non so; ci dovrei pensare).

Comunque no, e' che i ragionamenti in difetto di logica mi disturbano
un po'. Non tanto (sono un placido) ma un po' sì. Sicche' sono anche
disposto ad investire del tempo a fare l'insegnante di recupero.

Nel caso specifico - so che sto per nominare l'Anatema - mi sembra si
debba ritornare al principio di economia (o «rasoio di Occam»). Cioe'
date due affermazioni opposte e non dimostrate ("domani la Luna salta
in aria" e "domani la Luna NON salta in aria"), non e' proprio esatto
dire che una qualunque "al 50% e' vera, al 50% e' falsa" come fai tu.

Dal punto di vista dell'italiano, se "Pierco non crede", io posso con
certezza ribattergli che e' un suo problema... e' lui che crede o che

non crede; io non ne ricavo ne' guadagno ne' perdita, sicche' e' poco probabile che sia un problema mio.

>è così diverso dallo
>sbraitare dei tuoi colleghi? guardare la pagliuzza nell'occhio di AB e
>non la trave nel tuo è pericoloso.

I miei reali colleghi, sodali e amici replicherebbero sicuramente: «E come fai a saperlo, che AB ha una pagliuzza e io ho una trave? Questa e' stata disiùro la chiacchierona della tu' sorella!» :-)

Ma, siccome intendevi i miei "colleggi" del BRANCO (una relazione del tutto fittizia), e fai un parallelo basato su cose che esistono nella tua immaginazione - lo sbraitare, il perdere le staffe, e così via - temo che tu non possa avere risposta.

Non che questo sia mai stato un problema, no?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ???@??? Fri May 06 23:07:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 06 May 2005 23:07:32 +0200

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>a dire il vero la questione non ci riguarda minimamente, per quel tempo
>spero infatti di essere sotto i raggi di un'altra stella e in buona
>compagnia

Stai parlando di 'Sor Ermidio Laureti, vero?

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 06 23:07:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 May 2005 23:07:56 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> ohibò, e dove starebbe scritta la storia del 52% nella zona comprendente
>> la Germania, Francia,
>> Polonia e tutto il nord Italia a questo link?

> Lo ha detto G. Caroselli, se è una cazzata rivolgiti a lui.

potevi dirlo subito che non hai alcun dato da mostrare.
Perché racconti le bugie?

ciao
feynman

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri May 06 23:09:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 06 May 2005 23:09:04 +0200

On 6 May 2005 13:31:29 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

> l'importante è
> che tu non voglia convincermi di qualcosa. quindi restiamo dove eravamo
> prima. video vero 50% video falso 50%.

Già, e il fulmine sarà un fenomeno elettrico o sarà uno strale divino?
50% e 50% direi... puoi forse mostrarmi le molecole dell'aria che si
ionizzano? Non credo, come allo stesso modo non credo che tu possa
mostrarmi la mano di un dio qualsiasi al momento del lancio del dardo
infuocato. Fifty fifty è ragionevole, no?

Non credi che se avessimo sempre ragionato così, saremmo ancora nelle
caverne?

> ciao bello
50% bello 50% brutto ;-)

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 23:12:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 14:12:26 -0700

Leonardo Serni ha scritto:
> On 6 May 2005 13:35:00 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> visto che con i corsi serali di italiano non mi sembra, scusa la

> >> franchezza, che tu faccia grandi progressi, perche' non provi un
> >> corsettinio di recupero in logica?
>
> >ahi ahi, perdiamo le staffe? stiamo svicolando verso l'insulto
> >mascherato da pretenziosa raffinatezza?
>
> Be', direi che come al solito hai gia' una risposta e non t'interessa
> sapere altro... fortunatamente io non scrivo per te, se no la cosa mi
> potrebbe anche toccare, alla lunga (non so; ci dovrei pensare).

oh leo ma a dormire non ci vai mai? comunque si capiva che scrivevi
per gli altri, hai bisogno del palcoscenico, ma non c'è niente di
male.

>
> Comunque no, e' che i ragionamenti in difetto di logica mi disturbano
> un po'.

quando non è la tua? lo so lo so, capita a tanti

>Non tanto (sono un placido)

beh qualche pregio ce l'avrai pure tu no?

>ma un po' si'. Sicche' sono anche
> disposto ad investire del tempo a fare l'insegnante di recupero.

ahi ahi, ancora quel maledetto ego che vuol fare il padrone invece che
il servo...

> Nel caso specifico - so che sto per nominare l'Anatema - mi sembra si
> debba ritornare al principio di economia (o =A Brasoio di Occam=BB).
Cioe'
> date due affermazioni opposte e non dimostrate ("domani la Luna salta
> in aria" e "domani la Luna NON salta in aria"), non e' proprio esatto
> dire che una qualunque "al 50% e' vera, al 50% e' falsa" come fai tu.
>
> Dal punto di vista dell'italiano, se "Pierco non crede", io posso con
> certezza ribattergli che e' un suo problema... e' lui che crede o che
> non crede; io non ne ricavo ne' guadagno ne' perdita, sicche' e' poco
> probabile che sia un problema mio.

infatti sei tu che sei intervenuto nel thread, non è certo lui che ti
ha minacciato di portartici dentro. se non era un problema tuo sarebbe
bastato lasciarci in pace a discutere del perch=9 =8 50% vero e 50%
falso. sai a noi piace fare ragionamenti privi di logica...ci
divertiamo cos=EC

>
> >=8 cos=EC diverso dallo

> >sbraitare dei tuoi colleghi? guardare la pagliuzza nell'occhio di AB
e
> >non la trave nel tuo =E8 pericoloso.
>
> I miei reali colleghi, sodali e amici replicherebbero sicuramente:
=ABE
> come fai a saperlo, che AB ha una pagliuzza e io ho una trave? Questa
> e' stata disi=F9ro la chiacchierona della tu' sorella!=BB :-)

si evince dalla storia dei post.

>
> Ma, siccome intendevi i miei "colleggi" del BRANCO (una relazione del
> tutto fittizia),

beh ideologicamente parlando =E8 tutt'altro che fittizia

>e fai un parallelo basato su cose che esistono nella
> tua immaginazione -

c'=E8 chi dice che pensare male si fa peccato ma quasi sempre ci si
azzecca...

>lo sbraitare, il perdere le staffe, e cosi' via -
> temo che tu non possa avere risposta.

no mi sa di no. infatti il quesito era: ma insultare qualcuno urlando
oppure dargli del pirla in modo raffinato e quasi "logico" fa
differenza? evidentemente la tecnica che adotti tu ti fa credere di
essere un signore gentile e placido ma in sostanza forse chi urla e
sbraita almeno ha la scusa di aver perso il controllo. tu invece ci
ragioni anche su. non te la potrai mai cavare con la legittima difesa a
differenza di AB

>
> Non che questo sia mai stato un problema, no?

se continuo a dialogare con te evidentemente no ma non perdo la
speranza che tu un giorno voglia cambiare.
bye bye=20
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 06 23:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 14:20:18 -0700

SiO2 ha scritto:
> On 6 May 2005 13:31:29 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>
> > l'importante =E8
> > che tu non voglia convincermi di qualcosa. quindi restiamo dove
eravamo
> > prima. video vero 50% video falso 50%.
>
> Gi=E0, e il fulmine sar=E0 un fenomeno elettrico o sar=E0 uno strale
divino?

il fulmine, quando nessuno sapeva cos'era, si pensava fosse la nemesi
divina. ora sappiamo che =E8 un fulmine (ma gli darei ancora un 20% di
essere la nemesi divina)

> 50% e 50% direi... puoi forse mostrarmi le molecole dell'aria che si
> ionizzano?

posso dimostrarti che =E8 energia

> Non credo, come allo stesso modo non credo che tu possa
> mostrarmi la mano di un dio qualsiasi al momento del lancio del dardo
> infuocato. Fifty fifty =E8 ragionevole, no?

non so, per fortuna non ero in giro quando ha lanciato

>
> Non credi che se avessimo sempre ragionato cos=EC, saremmo ancora
nelle
> caverne?

infatti ci siamo, quelle della mente, che sono molto pi=F9 buie di
quelle a cui alludi tu.
il discorso =E8 semplice: gira su internet un video molto strano e tutti
si precipitano a dire che =E8 falso per questo e quel motivo. allora i
casi sono due: o nessuno cerca di dimostrare che =E8 falso (cosa
capitata con la pubblicit=E0 della citroen) oppure se qualcuno sente il
bisogno di dimostrare che =E8 falso lo deve fare in modo ponderato
altrimenti si resta al 50%.
ti =E8 chiaro?

>
> > ciao bello
> 50% bello 50% brutto ;-)

se volessi dimostrare che sei brutto al 100% non mi basterebbe dirlo su
usnet, dovrei quantomeno postare una tua foto.
chiaro? almeno al 10% chiaro?

ciao gigio
truman

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 23:40:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 23:40:20 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e24lmFqu87U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> ohibò, e dove starebbe scritta la storia del 52% nella zona comprendente
>>> la Germania, Francia,
>>> Polonia e tutto il nord Italia a questo link?
>
>> Lo ha detto G. Caroselli, se è una cazzata rivolgiti a lui.
>
> potevi dirlo subito che non hai alcun dato da mostrare.
> Perché racconti le bugie?
>
> ciao
> feynman

<http://www.panorama.it/home/stampa/articolo/ix1-A020001030061/idxsl1-stampaarticolo>

Marco

From dedalo72@interfree.it Fri May 06 23:41:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 May 2005 23:41:15 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> è una storia lunga, trovi tutto su Google cercando in questo newsgroup i
> miei post degli ultimi 3 anni.

Oppure, se si vuole qualcosa di piu' sintetico ma oltremodo illuminante:
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/Main/HomePage>

ded

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 06 23:55:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Guerra dei Mondi
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 May 2005 23:55:08 +0200

Alieni ferocissimi che uccidono, radono al suolo città, invadono la Terra.
Finito il tempo degli ufo amici, il regista torna a effetti speciali, eroi,
bambini. E contro le paranoie collettive schiera veri marines.

Da dietro la collina arriva il sinistro rumore combinato di motori e spari.
È notte e piove. Non capita spesso in California, dove lo slogan turistico
promette «un'estate senza fine», e non dovrebbe capitare proprio stasera: in
La guerra dei mondi, il nuovo film di Steven Spielberg, l'unica pioggia
prevista è quella dei micidiali raggi laser degli alieni e, in risposta, le
grandinate inutili di proiettili dei terrestri schierati in alto a raggiera
(i due giorni di influenza di Tom Cruise, il protagonista, sono stati
valutati in 60 mila dollari, pagati dall'assicurazione per le 48 ore di
ritardo sulla fine del film).

La guerra dei mondi è il remake del film omonimo del 1953 basato sul romanzo
dello scrittore inglese Herbert George Wells, pubblicato nel 1898. La prima
cosa che ha fatto Spielberg è attualizzarlo ai giorni nostri, come i carri
armati ultimo modello suggeriscono. Stanotte ci sono almeno 300 persone sul
set, una cinquantina di membri della troupe, un'ottantina che devono fingere
paura e sfinimento (sono «i sopravvissuti») e 70 soldati, che non devono
fingere di fare i duri, perché lo sono. Autentici marines, selezionati
dall'esercito. Sono perlopiù giovanissimi, ma gli alieni che devono
fronteggiare non dovrebbero spaventarli più di tanto: i loro occhi hanno già
visto l'inferno. Sono stati in Afghanistan e Iraq; la guerra cinematografica
di Spielberg è sembrata una buona occasione per un premio (non è licenza:
sono in servizio effettivo, paga giornaliera più diaria di trasferta, e il
bonus dell'autografo di Tom Cruise).

Il resto qui:

<http://www.panorama.it/spettacoli/antepreme/articolo/ix1-A020001029865>

Marco

From ask@for.it Sat May 07 00:00:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 22:00:43 GMT

>Un cervello l'hai pure?
a volte me lo chiedo anch'io

From ask@for.it Sat May 07 00:01:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 22:01:17 GMT

>Eeehh, hai voglia! Ce ne saranno almeno una dozzina!
un po come lanciare la mano e nascondere il saso ;)

From sernil@tin.it Sat May 07 00:01:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 May 2005 22:01:59 GMT

On 6 May 2005 14:12:26 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> Be', direi che come al solito hai gia' una risposta e non t'interessa
>> sapere altro... fortunatamente io non scrivo per te, se no la cosa mi
>> potrebbe anche toccare, alla lunga (non so; ci dovrei pensare).

>oh leo ma a dormire non ci vai mai?

Faccio orari strani; ma per me ora e' ancora presto.

>comunque si capiva che scrivevi
>per gli altri, hai bisogno del palcoscenico, ma non c'è niente di
>male.

Perche', qualcuno ha detto che c'e' qualcosa di male? Me ne offenderei; e'
una cosa risaputa che io scrivo per il pubblico. Una volta ce l'avevo pure
in signature.

>> Comunque no, e' che i ragionamenti in difetto di logica mi disturbano
>> un po'.

>quando non è la tua? lo so lo so, capita a tanti

Be', si', di gente che prova fastidio se i ragionamenti non seguono la mia
logica ce n'e' diversa :-)

>sai a noi piace fare ragionamenti privi di logica...ci divertiamo così

Eh, continuo a ripetermelo, ma che ci vuoi fare...

>> I miei reali colleghi, sodali e amici replicherebbero sicuramente:
>> «E
>> come fai a saperlo, che AB ha una pagliuzza e io ho una trave? Questa
>> e' stata disiùro la chiacchierona della tu' sorella!» :-)

>si evince dalla storia dei post.

/me adocchia una rana

/me lascia perdere

>> Ma, siccome intendevi i miei "collegi" del BRANCO (una relazione del

>> tutto fittizia),

>beh ideologicamente parlando è tutt'altro che fittizia

Dipende da cosa s'intende per ideologia. Estendendo abbastanza quel povero vocabolario, avresti pure ragione. Ma va esteso parecchio :-)

>>e fai un parallelo basato su cose che esistono nella
>> tua immaginazione -

>c'è chi dice che pensare male si fa peccato ma quasi sempre ci si
>azzecca...

Si vede che questa e' una delle volte «no» :-)

>no mi sa di no. infatti il quesito era: ma insultare qualcuno urlando
>oppure dargli del pirla in modo raffinato e quasi "logico" fa
>differenza? evidentemente la tecnica che adotti tu ti fa credere di
>essere un signore gentile e placido ma in sostanza forse chi urla e
>sbraita almeno ha la scusa di aver perso il controllo. tu invece ci
>ragioni anche su. non te la potrai mai cavare con la legittima difesa

Ti devi decidere... ho perso le staffe, oppure me ne rimango placido qui a ragionare e a scrivere con cura certosina? Le due cose mi sembrerebbero un tantino in contraddizione (ma, di nuovo, questa e' la mia, di logica...)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 00:12:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 15:12:59 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 6 May 2005 14:12:26 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> Be', direi che come al solito hai già una risposta e non
t'interessa
> >> sapere altro... fortunatamente io non scrivo per te, se no la cosa
mi
> >> potrebbe anche toccare, alla lunga (non so; ci dovrei pensare).
>
> >oh leo ma a dormire non ci vai mai?
>

> Faccio orari strani; ma per me ora e' ancora presto.

sarai mica un viados? guarda che scherzo

>

> >comunque si capiva che scrivevi

> >per gli altri, hai bisogno del palcoscenico, ma non c'è niente di

> >male.

>

> Perche', qualcuno ha detto che c'e' qualcosa di male? Me ne offenderei; e'

> una cosa risaputa che io scrivo per il pubblico. Una volta ce l'avevo pure

> in signature.

no infatti. io adoro gli attori

>

> >> Comunque no, e' che i ragionamenti in difetto di logica mi disturbano

> >> un po'.

>

> >quando non c'è la tua? lo so lo so, capita a tanti

>

> Be', si', di gente che prova fastidio se i ragionamenti non seguono la mia

> logica ce n'e' diversa :-)

allora siamo due squadre. possiamo fare al tiro della fune?

>

> >sai a noi piace fare ragionamenti privi di logica...ci divertiamo cos'è

>

> Eh, continuo a ripetermelo, ma che ci vuoi fare...

niente, basta provare a non usarla, ti si aprono orizzonti di gloria

>

> >> Ma, siccome intendevi i miei "collegli" del BRANCO (una relazione del

> >> tutto fittizia),

>

> >beh ideologicamente parlando c'è tutt'altro che fittizia

>

> Dipende da cosa s'intende per ideologia. Estendendo abbastanza quel povero

> vocabolario, avresti pure ragione. Ma va esteso parecchio :-)

estendi estendi

>

> >>e fai un parallelo basato su cose che esistono nella

> >> tua immaginazione -

>
> >c'=E8 chi dice che pensare male si fa peccato ma quasi sempre ci si
> >azzecca...
>
> Si vede che questa e' una delle volte =ABno=BB :-)

se lo dici tu che sei cos=EC logico non posso ribattere

>
> >no mi sa di no. infatti il quesito era: ma insultare qualcuno
urlando
> >oppure dargli del pirla in modo raffinato e quasi "logico" fa
> >differenza? evidentemente la tecnica che adotti tu ti fa credere di
> >essere un signore gentile e placido ma in sostanza forse chi urla e
> >sbraita almeno ha la scusa di aver perso il controllo. tu invece ci
> >ragioni anche su. non te la potrai mai cavare con la legittima
difesa
>
> Ti devi decidere... ho perso le staffe, oppure me ne rimango placido
qui a
> ragionare e a scrivere con cura certosina?

=E8 quello che ti dico. perdere le staffe non significa solo urlare. e
urlare pu=F2 non voler dire aver perso le staffe pi=F9 di chi assapora la
sua vendetta lentamente...

Le due cose mi sembrerebbero un
> tantino in contraddizione (ma, di nuovo, questa e' la mia, di
logica...)

=E8 lo so. la vita =E8 piena di cose che contraddicono la logica
bye
truman

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat May 07 00:15:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 May 2005 00:15:39 +0200

On Wed, 04 May 2005 23:02:04 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>la presenza dei bischeri su IDU), non vorrei che qualcuno si metta

>Gia' che si parlava di sintassi, noto come qui il dubbio voglio/vorrei
>mi abbia mandato in tilt.

Beh, credo che la consecutio funga in ogni caso. Trattasi di decidere
se utilizzare il modo della certezza o quello del dubbio...

--
SiO2

** ***** **

In S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From upuaut@despammed.com Sat May 07 00:22:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 06 May 2005 22:22:04 GMT

Il giorno Tue, 03 May 2005 22:56:49 +0100, ladybat

<trap2@evilfrog.org.uk> ha scritto:

>Gibbo ha perfettamente ragione, si tratta di un fenomeno naturale dovuto

>al particolare raffreddamento sottomarino di alcuni tipi di lava che

>crea delle fessurazioni a blocchi.

Si, ma non credo che questo fenomeno possa giustificare tutte le stranezze di Yonaguni. Ho visto ormai centinaia di immagini subacquee del sito e piu' ne guardo piu' mi convinco che c'e' traccia di elaborazione umana *almeno* parziale (come del resto e' avvenuto, se ricordo bene, in un altro sito non sommerso, a breve distanza, nel quale su una formazione geologica dello stesso tipo ci sono le evidenti tracce di "adattamento" da parte di esseri umani). Anche il dottor... mmm... non ricordo il nome (lo scienziato giapponese che assieme alla sua equipe ha ormai all'attivo un notevole numero di immersioni nel sito) non sostiene affatto che sia una formazione tutta artificiale, ma che, appunto, si tratti di una formazione geologica naturale sulla quale sono state apportate modifiche per adattarla a un uso presumibilmente rituale.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From ask@for.it Sat May 07 00:27:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 06 May 2005 22:27:35 GMT

>>che senso

>> ha quindi

>

>un mix tra umano e alieno

che senso ha questo ;)

in piu ho la possibilita di scegliere ?????

di non cambiare niente ?????

o sono studi che si riferiscono solo a loro agli aglieni

comunque almeno con te qualche discussione c'e

>no. alcune sono qui perché il loro pianeta è andato in fumo

idea interessante

non parlo qui delle ipotesi conseguenti questa ipotesi ci metterei una vita ;)

>nessun viaggio. sono qui da millenni, non arrivano da miliardi di anni
>luce. questo è il punto
d'accordo non c'è stata in questi millenni l'evoluzione nel senso di andare
nello spazio
rimane sempre il punto sono nati su questo pianeta oppure sono arrivati
cioè che origine hanno di preciso
poi c'è stato prima l'uomo
oppure uomo è stato un'evoluzione o involuzione di questi antichi diciamo
in questi millenni poi cosa hanno sviluppato di preciso ?????
cioè qui in mezzo secolo abbiamo internet genetica insomma questi qui hanno
dormito tutto il giorno come me ?????

>parliamo di et che sono qui da millenni e respirano come noi, dato che
>sono qui da millenni.
vabbene abbiamo più razze
sono arrivate tutte sulla terra nello stesso momento
o se sono state già qui da cosa si sono evolute
dai dinosauri ?????
vivono sottoterra o nell'atmosfera ?????
anno sistemi di che ne so ipotesi camuflage ottico
che aspetto hanno cioè

>su qualsiasi sito di ufologia trovi tutto. pare siano una quindicina
vabbè ma come posso controllare la veridicità insomma di queste informazioni
in più nella grande maggioranza sono cose insomma non lo so alcune si possono
essere delle affermazioni interessanti ma 95% delle cose sono boh ;)

>> potrebbero almeno presentarsi per cortesia
>
>pare lo abbiano fatto più volte
allora come mai non ne sappiamo niente ?????
anche perché poi scusa perché un'alieno accetta una copertura se poi aveva
intenzione di presentarsi

>> insomma già vengono a vivere su un pianeta che non è quello di origine
>> fanno esperimenti
>> magari neanche offrono niente in cambio
>
>pare abbiano fatto anche questo
bhe io dall'evoluzione dell'atomo nella fine seconda guerra mondiale non è che
ho notato particolari progressi
specie condivisi nella società quindi

>> se io fossi straniero dovrei rispettare delle regole, lasciare le impronte
>>cose
>> così
>
>questa non l'ho capita
dico se vivessi su un'altro pianeta ma anche sulla terra in un nuovo paese ci
sono dei controlli insomma su di me penso
in questo senso c'è qualcuno che controlla che si occupa di cose diplomatiche
insomma

>che non sono cattivi lo dici tu. ci sono i buoni e i cattivi, proprio
>come nei film
egli umani allora che posizione hanno ?????
insomma ci sono alleanze coi buoni con i cattivi, c'e una guerra in corso in
cui al massimo facciamo le vittime ?????
poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero capacita simili)

>allora. se tu vuoi dominare (non distruggere) qualcuno e hai la
>possibilità di farlo senza che lui lo sappia che fai glielo dici? non
>è più conveniente che rimanga ignaro della tua presenza? se è
>consapevole che tu esisti escogiterà qualche trucco per impedirti di
>dominarlo, giusto?
allora sono cattivi quindi ?????
io sono sempre stato per la massima trasparenza in ogni cosa, in modo da poter
prendere decisioni adeguate quindi

>hanno interferito eccome. con la cultura, la religione e tante altre
>cose meno carine
e che effetti ha avuto questo su di loro ?????

>non l'ha eliminata l'emotività. non ce l'ha mai avuta, è questo il
>punto
alla fine noi siamo una razza superiore o inferiore ?????

>> e poi cosa c'entra l'emotivita con il dna
>
>infatti sono due cose diverse. le cercano entrambe
su questo m'arrendo va oltre la mia comprensione quindi

>> >> energia ????? cioe scusa che se ne fanno di un po di elettricita
>> >
>> >parlavo di energia sessuale
>> cioe si sono stancati di replicarsi tipo fotocopia ?????
>> vogliono prendere la cosa peggiore degli umani ?????
>
>peggiore? l'energia sessuale è una potenza incredibile. gli manca
a me sinceramente l'energia del sex semmai m'infastidisce quindi
questione di gusti penso ;)

>> >> qualcosa di ancora piu importante ?????
>> >
>> >eh, adesso esageri
>> non l'ho affermato io
>> ha detto che c'era qualcosa di ancora piu importante volevo sapere
>>cosa quindi
>
>l'energia spirituale
scusa se rido ;)
passi per lemotivita e l'energia sex vabbe pazienz uno ci puo anche riuscire
almeno a fingere insomma
ma l'energia spirituale ?????
insomma e un concetto cosi astratto cosi nebbioso che nemmeno io sono capace di
comprenderlo

e insomma io come umano ho quest'energia
come puo fare uno che neanche ha quest'energia
e poi come si fa a non avere l'energia spirituale ?????
cos'e la vita alla fine

detto questo se sono qui da milleni io gradirei un po di filmati non so sulle
crociate sulla costruzione delle piramidi
sono stanco dei soliti pornazzi
;))
i popcorn ce li ho
quindi ;)

From ask@for.it Sat May 07 00:31:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni luna
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 May 2005 22:31:57 GMT

leggevo che si dice che ci sono delle basi sulla luna
adesso quando sono andati sulla luna (prendiamo per buona l'ipotesi che ci sono
andati quindi)
logicamente hanno trovato le basi
due domande
- gli alieni hanno lasciato lo flag usa sulla luna ?????
- il genere umano ha qualche possibilta concreta di sviluppare il settore
spazio e diventare una razza dominante ?????

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat May 07 00:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 May 2005 00:48:26 +0200

On 6 May 2005 14:20:18 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>il fulmine, quando nessuno sapeva cos'era, si pensava fosse la nemesi
>divina. ora sappiamo che è un fulmine (ma gli darei ancora un 20% di
>essere la nemesi divina)

E cosa ti ha fatto passare da un democratico 50% ad uno "sfacciato"
20%?

>posso dimostrarti che è energia

Ma non puoi dimostrare da chi o cosa origina.

>infatti ci siamo, quelle della mente, che sono molto più buie di
>quelle a cui alludi tu.

Su questo siamo d'accordo e, non ne usciremo mai: conviene andare verso la galleria scura o quella illuminata? Chi mi dice che quella illuminata non sia stata semplicemente verniciata di bianco da un diavolo sospettoso? 50 e 50?

>il discorso è semplice: gira su internet un video molto strano e tutti
>si precipitano a dire che è falso per questo e quel motivo. allora i
>casi sono due: o nessuno cerca di dimostrare che è falso (cosa
>capitata con la pubblicità della citroen) oppure se qualcuno sente il
>bisogno di dimostrare che è falso lo deve fare in modo ponderato
>altrimenti si resta al 50%.

Il fatto che chi l'ha girato lo dichiari falso e che la protagonista sia un'attrice non ti sembra una ragione sufficiente? Magari a spostare la lancetta sul 49% - 51%? No?
Libero di rimanere nella tua caverna buia

>> >ciao bello
>> 50% bello 50% brutto ;-)

>se volessi dimostrare che sei brutto al 100% non mi basterebbe dirlo su
>usnet, dovrei quantomeno postare una tua foto.
>chiaro? almeno al 10% chiaro?

Non l'ho sostenuto io di essere bello (o brutto), quindi spetta a te dimostrare che è falso, per questo e quel motivo. Allora i casi sono due: o nessuno cerca di dimostrare che è falso (cosa capitata con la pubblicità della citroen) oppure se qualcuno sente il bisogno di dimostrare che è falso lo deve fare in modo ponderato altrimenti si resta al 50%
Funziona bene vero? Sempre più buio...

>ciao gigio
50% gigio 50% topo

>truman
dimostralo

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 00:59:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 15:59:43 -0700

Quasar ha scritto:

- > >> che senso
- > >> ha quindi
- > >
- > > un mix tra umano e alieno
- > che senso ha questo ;)
- > in piu ho la possibilita di scegliere ?????
- > di non cambiare niente ?????
- > o sono studi che si riferiscono solo a loro agli aglieni
- > comunque almeno con te qualche discussione c'e

di possibilit=E0 ce ne sono molte

- > > > nessun viaggio. sono qui da millenni, non arrivano da miliardi di anni
- > > luce. questo =E8 il punto
- > d'accordo non c'e stata in questi millenni l'evoluzione nel senso di andare
- > nello spazio
- > rimane sempre il punto sono nati su questo pianeta oppure sono arrivati

pare che siano arrivati, ma non quelli che ci sono ora, diciamo i progenitori

- > cioe che origine hanno di preciso
- > poi c'e stato prima l'uomo
- > oppure uomo e stato un'evoluzione o involuzione di questi antichi diciamo
- > in questi millenni poi cosa hanno sviluppato di preciso ?????

pare che l'uomo sia frutto di....

- > cioe qui in mezzo secolo abbiamo internet genetica insomma questi qui hanno
- > dormito tutto il giorno come me ?????

chiediti come mai in mezzo secolo...

- >
- > > parliamo di et che sono qui da millenni e respirano come noi, dato che
- > > sono qui da millenni.
- > vabbene abbiamo piu razze
- > sono arrivate tutte sulla terra nello stesso momento
- > o se sono state gia qui da cosa si sono evolute
- > dai dinosauri ?????

pesci

- > vivono sottoterra o nell'atmosfera ?????

sottoterra e nell'atmosfera

- > anno sistemi di che ne so ipotesi camouflage ottico
- > che aspetto hanno cioè

parrebbe di sì. l'aspetto lo trovi sui siti di ufologia

- >
- > > su qualsiasi sito di ufologia trovi tutto. pare siano una quindicina
- > vabbè ma come posso controllare la veridicità insomma di queste informazioni

su questo non posso aiutarti

- > in più nella grande maggioranza sono cose insomma non lo so alcune si possono
- > essere delle affermazioni interessanti ma 95% delle cose sono boh ;)

ah beh certo, io di sicuro non ti posso portare le prove. te le devi trovare da solo

- >
- > >> potrebbero almeno presentarsi per cortesia
- > >
- > > pare lo abbiano fatto più volte
- > allora come mai non ne sappiamo niente ?????

ne sappiamo anche troppo

- > anche perché poi scusa perché un'alieno accetta una copertura se poi aveva
- > intenzione di presentarsi

presentarsi a chi di dovere, non a tutti

- >
- > >> insomma già vengono a vivere su un pianeta che non è quello di origine
- > >> fanno esperimenti
- > >> magari neanche offrono niente in cambio
- > >
- > > pare abbiano fatto anche questo
- > > io dall'evoluzione dell'atomo nella fine seconda guerra mondiale non è che
- > ho notato particolari progressi
- > specie condivisi nella società quindi

infatti i progressi che arrivano da loro non sono propriamente alla portata di tutti

- > dico se vivessi su un'altro pianeta ma anche sulla terra in un nuovo

paese ci
> sono dei controlli insomma su di me penso
> in uesto senso c'e qualcuno che controlla che si occupa di cose
diplomatiche
> insomma

parli del passaporto?

>
> >che non sono cattivi lo dici tu. ci sono i buoni e i cattivi,
proprio
> >come nei film
> egli umani allora che posizione hanno ?????
> insomma ci sono alleanze coi buoni con i cattivi, c'e una guerra in
corso in
> cui al massimo facciamo le vittime ?????

anche fra gli umani ci sono i buoni e i cattivi no?

> poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
> le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero capacita
simili)

beh no, direi che i cattivi hanno il potere

> > >hanno interferito eccome. con la cultura, la religione e tante
altre
> >cose meno carine
> e che effetti ha avuto questo su di loro ?????

potere?

>
> >non l'ha eliminata l'emotivit=E0. non ce l'ha mai avuta, =E8 questo il
> >punto
> >alla fine noi siamo una razza superiore o inferiore ?????

spiritualmente superiore, tecnologicamente inferiore

>> >> energia ?????? cioe scusa che se ne fanno di un po di elettricita
> >> >
> >> >parlavo di energia sessuale
> >> cioe si sono stancati di replicarsi tipo fotocopia ?????
> >> vogliono prendere la cosa peggiore degli umani ?????
> >
> >peggiore? l'energia sessuale =E8 una potenza incredibile. gli manca
> a me sinceramente l'energia del sex semmai m'infastidisce quindi
> questione di gusti penso ;)

infatti, questione di gusti.

> >
> >l'energia spirituale

> scusa se rido ;)
> passi per le motivazioni e l'energia sessuale vabbè pazienza uno ci può anche riuscire
> almeno a fingere insomma
> ma l'energia spirituale ?????
> insomma è un concetto così astratto così nebbioso che nemmeno io sono capace di
> comprenderlo

lo dici come se fossi Einstein.

> e insomma io come umano ho quest'energia

se era una domanda la risposta =E8 sì

> come può fare uno che neanche ha quest'energia

la va a cercare

> e poi come si fa a non avere l'energia spirituale ?????
> cos'è la vita alla fine

infatti, una vita del cazzo, per questo chi non ce l'ha la cerca

>
> detto questo se sono qui da millenni io gradirei un po' di filmati non solo sulle
> crociate sulla costruzione delle piramidi

eh sì=EC, prenditi stargate e divertiti

> sono stanco dei soliti pornazzi

ma non avevi detto che ti infastidisce il sesso?

> ;)
> i popcorn ce li ho
> quindi ;)

buon appetito
un saluto grosso come un'astronave
Truman

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat May 07 01:04:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 May 2005 01:04:02 +0200

On Sat, 07 May 2005 00:48:26 +0200, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Su questo siamo d'accordo e, non ne usciremo mai: conviene andare
>verso la galleria scura o quella illuminata? Chi mi dice che quella
>illuminata non sia stata semplicemente verniciata di bianco da un
>diavolo sospettoso? 50 e 50?

diavolo *dispettoso*

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 01:16:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 6 May 2005 16:16:44 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 6 May 2005 14:20:18 -0700, "truman burbank"

> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>

>

> >il fulmine, quando nessuno sapeva cos'era, si pensava fosse la
nemesi

> >divina. ora sappiamo che =E8 un fulmine (ma gli darei ancora un 20%
di

> >essere la nemesi divina)

>

> E cosa ti ha fatto passare da un democratico 50% ad uno "sfacciato"
> 20%?

beh non credo solo nel mio ego

>

> >posso dimostrarti che =E8 energia

>

> Ma non puoi dimostrare da chi o cosa origina.

infatti non ho parlato di 100%

>

>

> >infatti ci siamo, quelle della mente, che sono molto pi=F9 buie di
> >quelle a cui alludi tu.

>

> Su questo siamo d'accordo e, non ne usciremo mai: conviene andare

> verso la galleria scura o quella illuminata? Chi mi dice che quella

> illuminata non sia stata semplicemente verniciata di bianco da un

> diavolo sospettoso? 50 e 50?

infatti. dubitare =E8 sempre lecito

>
>
> >il discorso =E8 semplice: gira su internet un video molto strano e tutti
> >si precipitano a dire che =E8 falso per questo e quel motivo. allora i
> >casi sono due: o nessuno cerca di dimostrare che =E8 falso (cosa
> >capitata con la pubblicit=E0 della citroen) oppure se qualcuno sente il
> >bisogno di dimostrare che =E8 falso lo deve fare in modo ponderato
> >altrimenti si resta al 50%.
>
> Il fatto che chi l'ha girato lo dichiari falso e che la protagonista
> sia un'attrice non ti sembra una ragione sufficiente?

ennno. sotto minaccia si dichiarano un sacco di cosine interessanti. e poi un'attrice non fa l'attrice a tempo pieno, =E8 anche una donna, =E8 anche una turista, =E8 anche una mamma. altrimenti suo figlio potrebbe sospettare che quando gli lava il culetto stia girando un episodio di un posto al sole.

>Magari a
> spostare la lancetta sul 49% - 51%? No?

se tu mi portassi qualche elemento probante vado anche al 100% che il video =E8 falso. mica =E8 un problema sai, non sono ossessionato dal quel video. io

> Libero di rimanere nella tua caverna buia

che per te potrebbe essere fonte di grande luce

> > >> >ciao bello
> >> 50% bello 50% brutto ;-)
>
> >se volessi dimostrare che sei brutto al 100% non mi basterebbe dirlo su
> >usnet, dovrei quantomeno postare una tua foto.
> >chiaro? almeno al 10% chiaro?
>
> Non l'ho sostenuto io di essere bello (o brutto), quindi spetta a te
> dimostrare che =E8 falso, per questo e quel motivo.

ma io non voglio convincere la gente che sei brutto o bello. mi basta immaginarti bello e sono contento. sta a te dimostrare che ho sbagliato sostendendo che sei bello e invece pare che tu sia un cesso

>Allora i
> casi sono due: o nessuno cerca di dimostrare che =E8 falso (cosa
> capitata con la pubblicit=E0 della citroen) oppure se qualcuno sente il
> bisogno di dimostrare che =E8 falso lo deve fare in modo ponderato
> altrimenti si resta al 50%

> Funziona bene vero? Sempre pi=F9 buio...

funziona al 50%. =E8 buio al 50%. o illumini la stanza oppure accetti il fatto che stiamo al 50%

>

>> >ciao gigio

> 50% gigio 50% topo

preferisco immaginarti 50% gigio ma se mi vuoi dimostrare che sei un topastro io sono pronto ad ammettere 100% che sei un topastro

> >truman

> dimostralo

=E8 il mio nick, sono registrato cos=EC su usenet. lo puoi verificare facilmente. al 100%

ciao raggio di luce (al 50% si intende)
truman

From non_te@lo.dico Sat May 07 01:26:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 7 May 2005 01:26:41 +0200

truman burbank wrote:

> SiO2 ha scritto:

>> "truman burbank" wrote:

>> >truman

>> dimostralo

> è il mio nick, sono registrato così su usenet. lo puoi verificare
> facilmente. al 100%

Davvero ?

Bye, G.

From upuaut@despammed.com Sat May 07 01:28:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 06 May 2005 23:28:20 GMT

Il giorno Fri, 6 May 2005 23:41:15 +0200, "dedalo"
<dedalo72@interfree.it> ha scritto:

>Oppure, se si vuole qualcosa di piu' sintetico ma oltremodo illuminante:
><http://alnitak.ctt.it/kiwi/Main/HomePage>

Aaaaahhh, ecco. :oP

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From non_te@lo.dico Sat May 07 01:36:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sat, 7 May 2005 01:36:44 +0200

SiO2 wrote:

> SiO2 wrote:

>> diavolo sospettoso? 50 e 50?

> diavolo *dispettoso*

E delfino curioso...

OK, adesso mi autoplonko per tre giorni :-).

Bye, G.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 07 01:39:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 7 May 2005 01:39:22 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Ti devi decidere... ho perso le staffe, oppure me ne rimango placido qui a
> ragionare e a scrivere con cura certosina? Le due cose mi sembrerebbero un
> tantino in contraddizione (ma, di nuovo, questa e' la mia, di logica...)

Dai, come troll è davvero monotono. Su, usa anche tu il killfile per una volta.

Non essere pigro.

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 01:41:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 6 May 2005 16:41:47 -0700

truman burbank ha scritto:

> truman burbank wrote:
> > SiO2 ha scritto:
> >> "truman burbank" wrote:
> >> >truman
> >> dimostrarlo
> > =E8 il mio nick, sono registrato cos=EC su usenet. lo puoi verificare
> > facilmente. al 100%
>
> Davvero ?
>
> Bye, G.

non ho mica detto che ero l'unico con questo nick. ho detto che io mi
sono registrato con questo nick al 100%. ma ora che mi ci fai pensare
bene, beh s=EC hai ragione, forse =E8 meglio dire al 99%.
ciao truman
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 01:44:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 16:44:24 -0700

feynman ha scritto:
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto
>
> > Ti devi decidere... ho perso le staffe, oppure me ne rimango
placido qui a
> > ragionare e a scrivere con cura certosina? Le due cose mi
sembrerebbero un
> > tantino in contraddizione (ma, di nuovo, questa e' la mia, di
logica...)
>
> Dai, come troll =E8 davvero monotono. Su, usa anche tu il killfile per
una
> volta.
> Non essere pigro.
>

grande piccolo fisico, non ti va gi=F9 =E8? senti ma se ti chiedo scusa
mi perdoni o porti il broncio a vita? certo che prendere bastonate da
tutti su usnet rende il fegato irritato, lo capisco. prova a cambiare
ancora nick, magari ti aiuta.
ciao bello
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 07 01:47:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 06 May 2005 23:47:19 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> <http://www.panorama.it/home/stampa/articolo/ix1-A020001030061/idxsl1-stampaarticolo>

LOL anche in questo link nulla del 52% che hai sbandierato.
Li posti a casaccio vero?

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 01:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 May 2005 16:48:37 -0700

Fabio Pioli ha scritto:
> "Pierco" <dkjsdlkj@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:PBnee.2053\$I2.193@tornado.fastwebnet.it...
> > Allora,prese in giro a parte non gradite,qualcuno di voi ha trovato
il
> > vide
> ciao Pierco, ho un cugino che lavora a TeleSanMarino e mi ha detto
che l'UFO
> come ce lo mettono, ce lo tolgono anche, perche' lui mi dice che
almeno tu
> non abbia un video non compresso del filmato (1 minuto 300mb) non
vedi se
> qualcuno c'ha messo le mani.
>
> comunque il filmato e' vero, la prova e' che l'attrice e' morta senza
la
> testa appunto per non fargli dire la verit=E0!
>
> Fabio Pioli

senti non =E8 che potresti dirci se e come =E8 morta cos=EC da 50%
passiamo direttamente al 200% di veridicit=E0 del video e sio2
finalmente si tranquillizza che mi sta portando la mia consapevolezza
interiore dal 3% al 2,5%.
una volta a zero mi nevicava sull'anima e poi sono cazzi.
bye
truman

From upuaut@despammed.com Sat May 07 01:54:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 06 May 2005 23:54:20 GMT

Il giorno Wed, 04 May 2005 22:58:37 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Suppongo che la Uppe mi suggerirebbe di aggiungere ogni tanto anche le
>caselle nere.

Caselle nere? No, te niente caselle nere, sei come gli incroci
obbligati: per solutori piu' che abili. :oP

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From trap2@evilfrog.org.uk Sat May 07 02:48:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re=3A_Piramidi_sottomarine_japp_di_Yona?=
=?ISO-8859-1?Q?guni_=28was_Re=3A_La_Sfinge_di_Marte_=E8_?=
=?ISO-8859-1?Q?ancora_l=EC=3F?=
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Sat, 07 May 2005 01:48:36 +0100

Upuaut wrote:

> Si, ma non credo che questo fenomeno possa giustificare tutte le
> stranezze di Yonaguni. Ho visto ormai centinaia di immagini subacquee
> del sito

mi dai qualche link?

--

crepuscolo autunnale:
da solo faccio visita
a un'altra solitudine

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 07 03:00:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: PROCLAMA- invito
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 7 May 2005 03:00:13 +0200

POPOLO DI FUFFOLANDIA, UDITE, UDITE!

Poichè nessuno degli abitanti del Regno Cicappio che si estende là, oltre il
Monte Trocchio, fino al Mar Polidoro mai deciderà di accettare un nostro
invito alla sede di nostra abitazione e riunione qui, nel maso del bosco
fatato che nutre i magici castagni;

Poichè siamo nella stagione della gioia e del fiorire della natura;

Poichè è bello riunirsi in amicizia attorno ad un castagnaccio
turlupinavecchiette o al profumo di squisite braciole arrosto...

E' auspicato desiderio di questo Consesso di Fuffi che il Gregge possa

comunque incontrarsi in un bel giorno di questo o dei prossimi mesi, e dedicar tale giorno a feste, balli, libagioni in abbondanza e avvistamenti di UFI che nemmeno Arbel s'immagina!
E, giacchè si nomina il diavolo, partiamo dal gentile invito proprio a lui, Ghemuiano o Terrestre che sia, ed ai suoi amici. Per proseguire quindi con Messer Truman, Madamigella Scriba e tutti coloro, insomma, che si sentono nostri amici. Anche il pio uomo Alessandro, Patriarca benemerito, sarà lietamente accolto dal popolo del Bosco Castaneo e da noi, Sommi Fuffi Graallici!

Pertanto...

Se gradite, fate proposte per organizzare tale auspicabile incontro in questo thread.
Ricordiamo che, naturalmente, l'invito ****non è più**** rivolto ad altri che non siano i nostri Fuffi amici di IDM ed IDU. Per il branco, ormai, è partito il tram...

Dato e decretato in Fuffolandia il 7 Maggio di questo anno castaneo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat May 07 04:29:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 07 May 2005 02:29:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5h3uh\$6qn\$1@newsreader.mailgate.org...

> POPOLO DI FUFFOLANDIA, UDITE, UDITE!
>
> Poichè nessuno degli abitanti del Regno Cicappio che si estende là, oltre il
> Monte Trocchio, fino al Mar Polidoro mai deciderà di accettare un nostro
> invito alla sede di nostra abitazione e riunione qui, nel maso del bosco
> fatato che nutre i magici castagni;

Mavvai a cagare valà!

From upuaut@despammed.com Sat May 07 05:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 07 May 2005 03:22:40 GMT

Il giorno Sat, 07 May 2005 01:48:36 +0100, ladybat
<trap2@evilfrog.org.uk> ha scritto:

>> Si, ma non credo che questo fenomeno possa giustificare tutte le
>> stranezze di Yonaguni. Ho visto ormai centinaia di immagini subacquee
>> del sito
>
>mi dai qualche link?

Mmm...

Cominciamo con questa, tanto per inquadrare il tutto:
http://www.bihou.com/iseki/top/e_map.htm!
Sotto la mappa dell'isola di Yonaguni trovi la mappa dell'area
sommersa, puo' servirti per capire dove si trovano le strutture
principali.

Sempre nello stesso sito si trovano alcune immagini interessanti,
basta che clicchi sui tasti in alto, dal secondo al penultimo.
In particolare, <http://www.bihou.com/iseki/appa/appa.htm> c'e' una foto
di quelle che a me paiono proprio scale consumate, tra due pareti
verticali perpendicolari al fondo. La foto a destra delle "scale" e'
quella che viene indicata come "triangle pool", vista dall'alto e da
una distanza ragguardevole. Ma guarda bene anche le altre immagini,
perche' ci sono particolari interessanti.

Ancora nello stesso sito, ma a partire da qui:
<http://www.bihou.com/iseki/etc/etc-1.htm>
hai cinque pagine con altre foto e anche un po' di testo in inglese.
Nella prima parla della "loop road" (che trovi nella mappa)
mostrandone una foto panoramica e un paio di sezioni; nella seconda
vengono mostrate rocce con alcune "incisioni"; nella terza si vede una
sorprendente fila di buchi regolari e pressoché equidistanti, che
vengono interpretati come segni di perforazione e paragonati a segni
simili ritrovati in un altro sito; nella quarta pagina c'e' una
curiosa pietra che pare scolpita con la sagoma di un mammifero, una
mucca o qualcosa del genere.

Esaurito il quasi incomprensibile sito giapponese, c'e' ovviamente la
serie di foto fatte dalla compagna di Hancock, che trovi qui:

<http://www.grahamhancock.com/gallery/underwater/default.htm>
nelle Gallery 1 e 2.

Ce ne sono molte e sono da guardare con attenzione, non le commento
perche' ci metterei una vita, ma in particolare ti segnalo una di
quelle che mi impressiona di più:

<http://www.grahamhancock.com/images/gallery/yonaguni/2-7.jpg> Guarda quella specie di "edificio" al centro e in particolare la base su cui posa: non ti ricorda una "pavimentazione" a lastroni, disposta a raggiera?

Qui trovi qualche altra foto:

<http://www.cyberspaceorbit.com/phikent/japan/japan.html>
in particolare la settima e l'ottava dall'alto. In quella a sinistra c'e' una strana formazione curvilinea, che sembra un "sedile" ricurvo e che secondo me contrasta parecchio con l'idea delle superfici pressoché ortogonali che ci si aspetterebbe da una struttura formatasi per distacco di blocchi secondo linee di frattura naturali; in quella a destra si vede una specie di canaletto di scolo, pulito e regolare. Qui se ne vede un altro (o lo stesso da un'altra posizione, non saprei): <http://www.frangipani.info/blog/archives/000360.html>

E per il momento basta, che e' tardissimo. :o)

Ma se cerchi "Yonaguni" su Google Images troverai 9690 risultati, per esempio un 3D dell'area: <http://www.erdexpansion.de/Yonaguni.jpg>
Purtroppo non riesco più a ritrovare un bel 3D "animato" che avevo visto tempo fa. Qualcuno ne sa qualcosa?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From tarlo@carlo.it Sat May 07 10:05:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: tarlo@carlo.it (Carlo "Il tarlo" Albrizzi)
Date: Sat, 07 May 2005 10:05:53 +0200

feynman ha scritto:

> La terza è che i rischi di impatto sono valutati meno di 2 su centomila

E' assai!

Ciao

Carlo "Il tarlo"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xx@xx.xx Sat May 07 10:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 07 May 2005 08:39:18 GMT

On Fri, 06 May 2005 22:42:22 +0200, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Sulla Terra, noi... tu nel tuo mondo fantastico, popolato da mostri
>alieni, leggi della fisica inventate, pianeti inesistenti e adesso
>anche da regole grammaticali evolute.

E' probabile che sia anche un cattedraTTico siriano.

--
Blutarsky
Don't let school interfere with your education.

From scriba-ve@libero.it Sat May 07 10:43:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "scriba" <scriba-ve@libero.it>
Date: Sat, 7 May 2005 10:43:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5h3uh\$6qn\$1@newsreader.mailgate.org...

> POPOLO DI FUFFOLANDIA, UDITE, UDITE!
>
> Poichè nessuno degli abitanti del Regno Cicappio che si estende là, oltre
il
> Monte Trocchio, fino al Mar Polidoro mai deciderà di accettare un nostro
> invito alla sede di nostra abitazione e riunione qui, nel maso del bosco
> fatato che nutre i magici castagni;
>
> Poichè siamo nella stagione della gioia e del fiorire della natura;
>
> Poichè è bello riunirsi in amicizia attorno ad un castagnaccio
> turlupinavecchiette o al profumo di squisite braciole arrosto...
>
> E' auspicato desiderio di questo Consesso di Fuffi che il Gregge possa
> comunque incontrarsi in un bel giorno di questo o dei prossimi mesi, e
> dedicar tale giorno a feste, balli, libagioni in abbondanza e avvistamenti
> di UFI che nemmeno Arbel s'immagina!
> E, giacchè si nomina il diavolo, partiamo dal gentile invito proprio a
lui,
> Ghemuiano o Terrestre che sia, ed ai suoi amici. Per proseguire quindi con
> Messer Truman, Madamigella Scriba e tutti coloro, insomma, che si sentono
> nostri amici. Anche il pio uomo Alessandro, Patriarca benemerito, sarà
> lietamente accolto dal popolo del Bosco Castaneo e da noi, Sommi Fuffi
> Graallici!
>
Che bello! Sarà finalmente l'occasione di parlare e *discutere* di cose
misteriche, di ufi, di piramidi, di elfi e di folletti!
E di ridere (non sghignazzare)!!!

E di osservarci e misurarci le rispettive auree.

E spaparanzarci sotto i magici castagni della tua *terra di mezzo*, casa delle fate amiche dei bambini e dei sognatori, facendo attenzione a non pestare le cassette dei nostri fratelli blu e a non disturbare gli hobbit. Quel giorno, che auspicio nella stagione di "shemu" (di ritorno dal mio blitz di 10 giorni a Kemet) avremo modo di raccontarci le nostre rispettive vicende, specialmente se intorno a un bel bicchier di vino rosso del trentino.

Canti, suoni e balli, possibilmente con sottofondo di musica celtica, saranno la coreografia ideale da imprimere indelebilmente.

Spero che ci sia un telescopio, altrimenti ci metteremo sull'erba a rimirar le stelle ad occhio nudo, come facevano (!?!) una volta i nostri predecessori (in questo caso le pietre di Ica sarebbero un falso, però!); oppure come si faceva dall'interno del Grande Osservatorio/Centrale/Bunker dove sono stata centinaia di volte, molto tempo fa.

Posso estendere l'invito alla mia amica Nimhue?

Ovviamente lei verrebbe con il suo amante (ti ricordi di lui, vero?)

Io porterò anche le registrazioni del mio Spirito Guida, posso?

Ci sarà anche Frodo?

Scriba lusingata

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 07 10:47:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROCLAMA- invito

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 7 May 2005 10:47:55 +0200

"scriba" <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:T5%ee.138143\$I2.100754@tornado.fastwebnet.it...

- > Che bello! Sarà finalmente l'occasione di parlare e *discutere* di cose
- > misteriche, di ufi, di piramidi, di elfi e di folletti!
- > E di ridere (non sghignazzare)!!!

Quella non è nostra abitudine, lasciamola al branco!...;-)

- > E di osservarci e misurarci le rispettive auree.

Volentieri. Te la misurerò al meglio...;-)

- > E spaparanzarci sotto i magici castagni della tua *terra di mezzo*, casa
- > delle fate amiche dei bambini e dei sognatori, facendo attenzione a non
- > pestare le cassette dei nostri fratelli blu e a non disturbare gli hobbit.

Abbiamo i nostri percorsi. C'è anche un corpo di gnomi vigili per quando si determinano problemi di traffico fuffico.

- > Quel giorno, che auspicio nella stagione di "shemu" (di ritorno dal mio

blitz

- > di 10 giorni a Kemet) avremo modo di raccontarci le nostre rispettive
- > vicende, specialmente se intorno a un bel bicchier di vino rosso del
- > trentino.

Quindi dopo il 21 giugno? E' questo il periodo che proponi?

- > Canti, suoni e balli, possibilmente con sottofondo di musica celtica,
- > saranno la coreografia ideale da imprimere indelebilmente.

Per la musica celtica, non c'è problema. Per il canto nemmeno. Per il ballo...beh, mi attrezzerò...;-)

- > Spero che ci sia un telescopio, altrimenti ci metteremo sull'erba a
- rimirar
- > le stelle ad occhio nudo, come facevano (!?!) una volta i nostri
- > predecessori (in questo caso le pietre di Ica sarebbero un falso, però!);

Sì, nella testa degli scetticincalliticappini... Comunque, abbiamo un paio di "miseri" binocoli che però non funzionano male. Ma non dimenticare che qui, nella terra dei magici castagni, le notti possono essere straordinariamente limpide...

- > oppure come si faceva dall'interno del Grande Osservatorio/Centrale/Bunker
- > dove sono stata centinaia di volte, molto tempo fa.
- > Posso estendere l'invito alla mia amica Nimhue?

Domanda superflua. Certo.

- > Ovviamente lei verrebbe con il suo amante (ti ricordi di lui, vero?)

mmmm.... sarà che io memorizzo soprattutto le figlie di Ra... un aiutino?

- > Io porterò anche le registrazioni del mio Spirito Guida, posso?

E me lo domandi?!...!

- > Ci sarà anche Frodo?

Beh, lui non so se verrà o sarà impegnato. ma ci sono io, Frodator, non ti basto?!...;-)

- > Scriba lusingata

Spero proprio che si possa realizzare questo nostro progetto. Pensa se accettassero anche Arbel e qualche suo amico, nonchè altri del Gregge: sarebbe proprio una bella festa. Io sto già cercando una macelleria che ci fornisca briciole a profusione!
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 07 11:00:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 May 2005 11:00:36 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bmTee.866687\$b5.38360380@news3.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> <http://www.panorama.it/home/stampa/articolo/ix1-A020001030061/idxsl1-stampaarticolo>
>
> LOL anche in questo link nulla del 52% che hai sbandierato.
> Li posti a casaccio vero?
>
> ciao
> feynman
>

Scemotto sai leggere?
E' peggio ancora del 52%!

"C'è poi un altro elemento che spiazzava i ricercatori: durante la primavera
del 2004 si è osservato un inatteso assottigliamento dell'ozono anche sulle
aree polari dell'emisfero settentrionale, dove si è ridotto addirittura del
60 per cento. Il buco è arrivato a interessare anche il Canada, la Russia e
l'Europa del Nord raggiungendo, anche se per pochi giorni, persino l'Italia
settentrionale."

E' l'andropausa che ti fa essere così?

Marco

From scriba-ve@libero.it Sat May 07 11:13:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "scriba" <scriba-ve@libero.it>
Date: Sat, 7 May 2005 11:13:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5hvbe\$35g\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "scriba" <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:T5%ee.138143\$I2.100754@tornado.fastwebnet.it...

>

> > Che bello! Sarà finalmente l'occasione di parlare e *discutere* di cose

> > misteriche, di ufi, di piramidi, di elfi e di folletti!

> > E di ridere (non sghignazzare)!!!

>

> Quella non è nostra abitudine, lasciamola al branco!...;-)

>

> > E di osservarci e misurarci le rispettive auree.

>

> Volentieri. Te la misurerò al meglio...;-)

>

> > E spaparanzarci sotto i magici castagni della tua *terra di mezzo*, casa

> > delle fate amiche dei bambini e dei sognatori, facendo attenzione a non

> > pestare le casette dei nostri fratelli blu e a non disturbare gli

hobbit.

>

> Abbiamo i nostri percorsi. C'è anche un corpo di gnomi vigili per quando
si

> determinano problemi di traffico fuffico.

>

> > Quel giorno, che auspicio nella stagione di "shemu" (di ritorno dal mio

> blitz

> > di 10 giorni a Kemet) avremo modo di raccontarci le nostre rispettive

> > vicende, specialmente se intorno a un bel bicchier di vino rosso del

> > trentino.

>

> Quindi dopo il 21 giugno? E' questo il periodo che proponi?

HEM no, direi in agosto...si può?

> > Canti, suoni e balli, possibilmente con sottofondo di musica celtica,

> > saranno la coreografia ideale da imprimere indelebilmente.

>

> Per la musica celtica, non c'è problema. Per il canto nemmeno. Per il

> ballo...beh, mi attrezzerò...;-)

>

> > Spero che ci sia un telescopio, altrimenti ci metteremo sull'erba a

> rimirar

> > le stelle ad occhio nudo, come facevano (!?!) una volta i nostri

> > predecessori (in questo caso le pietre di Ica sarebbero un falso,
però!);

>

> Sì, nella testa degli scetticincalliticappini... Comunque, abbiamo un
paio

> di "miseri" binocoli che però non funzionano male. Ma non dimenticare che

> qui, nella terra dei magici castagni, le notti possono essere

> straordinariamente limpide...

lo so, lo so... vanno benissimo i binocoli, e forse ne ho uno anch'io da
portare meco.

>
> > oppure come si faceva dall'interno del Grande
Osservatorio/Centrale/Bunker
> > dove sono stata centinaia di volte, molto tempo fa.
> > Posso estendere l'invito alla mia amica Nimhue?
>
> Domanda superflua. Certo.
>
> > Ovviamente lei verrebbe con il suo amante (ti ricordi di lui, vero?)
>
> mmmm.... sarà che io memorizzo soprattutto le figlie di Ra... un aiutino?
Hem, dunque hai dimenticato la bella Nimhue, l'amante di mago Merlino? Sei
perdonato, inoltre non glielo dirò.
>
> > Io porterò anche le registrazioni del mio Spirito Guida, posso?
>
> E me lo domandi?!...
>
> > Ci sarà anche Frodo?
>
> Beh, lui non so se verrà o sarà impegnato. ma ci sono io, Frodator, non ti
> basto?!...;-)
Eccome, basti e avanzi (nel senso che sei di +)...dicevo così!
L'importante è che ci siano i cavalieri della tavola rotonda, per
graallicchiare un po'.

> Spero proprio che si possa realizzare questo nostro progetto. Pensa se
> accettassero anche Arbel e qualche suo amico, nonchè altri del Gregge:
> sarebbe proprio una bella festa. Io sto già cercando una macelleria
E anche un'osteria, o un contadino con la vigna.
che ci
> fornisca bracirole a profusione!
SLURP... e anche costicine di maiale????
SGNAMMI.....!!!! Sento già il profumino. Usi anche tu i rami di rosmarino
per ungere?
Ci saranno fette di pane da insaporire sulla leccarda?
Scriba affamata

--
"E' il destino delle nuove verità cominciare come eresie e finire come
superstizioni."
Thomas Henry Huxley

From gabriele.cataldi@tin.it Sat May 07 11:20:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 07 May 2005 09:20:33 GMT

Ancora una volta, ci si limita a non rispondere alle domande (Questa volta
relativa alle razze aliene...), ma soltanto a rompere le balle... Ma le

domande le capite o no??? Rispondete a tema per cortesia!!! Lo so che è difficile per voi... Però se vi concentrate ci riuscite... E'?... Credetemi...!!!

Dany

> Curioso il tuo modo di scrivere... sembri un inglese/americano che sta
> imparando l'italiano, ma credo proprio che sei più italiano di Mario Rossi.
>
>
> Marco

From dedalo72@interfree.it Sat May 07 11:25:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 7 May 2005 11:25:03 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto:

> >Oppure, se si vuole qualcosa di piu' sintetico ma oltremodo illuminante:
> ><http://alnitak.ctt.it/kiwi/Main/HomePage>
> Aaaaahhh, ecco. :oP

E beh, non crederai che ti faccia sgobbare per nulla ;)

ded

From ask@for.it Sat May 07 12:22:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 07 May 2005 10:22:39 GMT

>> >un mix tra umano e alieno
>> che senso ha questo ;)
>> in piu ho la possibilita di scegliere ?????
>> di non cambiare niente ?????
>> o sono studi che si riferiscono solo a loro agli aglieni
>> comunque almeno con te qualche discussione c'e
>
>di possibilità ce ne sono molte
se io volessi volare nello spazio posso ?????
se non voglio mangiare cibi trasngenici posso ?????
direi che le scelte sono piuttosto limitate
e poi nelle nuove generazioni (dopo gli anni 80) non so sia fisicamente che
psichicamente forse e solo una sensazione ma c'e qualcosa di diverso (forse

solo invidia chissa)
un'accentuazione di alcuni aspetti sia fisici che psichici

>> cioe che origine hanno di preciso
>> poi c'e stato prima l'uomo
>> oppure uomo e stato un'evoluzione o involuzione di questi antichi diciamo
>> in questi millenni poi cosa hanno sviluppato di preciso ?????

>
>pare che l'uomo sia frutto di....
di che cosa ?????
ammesso che loro non hanno emotivita ed energia psirituale, hanno creato
qualcosa che non sono in grado di capire ?????
ammesso che alcune specie si sono evolute dai dinosauri
l'uomo sembra diverso
vuol dire che c'e una razza aliena ancora piu potente in grado di creare cose
tipo emotivita energia spirituale ?????
in questo senso direi che le altre razze sono ben inferiori

>> cioe qui in mezzo secolo abbiamo internet genetica insomma questi qui hanno
>> dormito tutto il giorno come me ?????

>
>chiediti come mai in mezzo secolo...
ah bhe scusa e che vuol dire
che hanno aspettato 1900 anni e poi a un certo punto hanno detto ma si
aumentiamo lo sviluppo
cos'e cambiato rispetto al passato
certo c'e uno sviluppo tecnologico forse un po sopra le effettive capacita, ma
non cosi marcato almeno quello conosciuto

>> >> potrebbero almeno presentarsi per cortesia
>> >

>> >pare lo abbiano fatto più volte
>> allora come mai non ne sappiamo niente ?????

>
>ne sappiamo anche troppo
ah bhe cosa sapiam di preciso
che ci sono degli oggetti di forme strane che sembrano in grado di compiere
manovre non convenzionali
oltre a questo cosa sappiamo di preciso
quindi

>> anche perche poi scusa perche un'alieno accetta una copertura se poi aveva
>> intenzione di presentarsi

>
>presentarsi a chi di dovere, non a tutti
e perche mai scusa
cosa hanno in piu chi di dovere
di me
hanno piu diritti insomma

>> bhe io dall'evoluzione dell'atomo nella fine seconda guerra mondiale non e
>>che
>> ho notato particolari progressi
>> specie condivisi nella societa quindi

>
>infatti i progressi che arrivano da loro non sono propriamente alla
>portata di tutti
>e perche mai ?????
parliamo solo di un caso propulsione nello spazio
perche dovrebbe essere negata
se io volessi fare l'astronauta ?????

>> in uesto senso c'e qualcuno che controlla che si occupa di cose diplomatiche
>> insomma
>
>parli del passaporto?
bhe si scusa sono immagino in minoranza almeno per questo
gia gli umani ormai sono piu che controllati anche troppo

>> poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
>> le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero capacita simili)
>
>beh no, direi che i cattivi hanno il potere
come mai quindi

>> > hanno interferito eccome. con la cultura, la religione e tante altre
>> > cose meno carine
>> e che effetti ha avuto questo su di loro ?????
>
>potere?
nel senso di visibilita parlavo

>> > non l'ha eliminata l'emotività. non ce l'ha mai avuta, è questo il
>> > punto
>> alla fine noi siamo una razza superiore o inferiore ?????
>
>spiritualmente superiore, tecnologicamente inferiore
che utilizzo abbiamo per queste capacita
preferirei una tecnologia superiore sinceramente quindi

>> ma l'energia spirituale ?????
>> insomma e un concetto cosi astratto cosi nebbioso che nemmeno io sono capace
>> di
>> comprenderlo
>
>lo dici come se fossi einstein.
ok vorrei vedere degli studi sull'energia psirituale

>> e insomma io come umano ho quest'energia
>
>se era una domanda la risposta è si
>
>> come puo fare uno che neanche ha quest'energia
>
>la va a cercare
per farsene che cosa

>> detto questo se sono qui da milleni io gradirei un po di filmati non so sulle

>> crociate sulla costruzione delle piramidi
>
>eh sì, prenditi stargate e divertiti
dico sul serio sono qui da millenni avranno almeno la tecnologia per registrare
i grandi eventi dell'antichità
bhe io vorrei vedere insomma questi eventi

>> sono stanco dei soliti pornazzi
>
>ma non avevi detto che ti infastidisce il sex?
sono un controsenso io ;)

>> ;)
>> i popcorn ce li ho
>> quindi ;)
>
>buon appetito
>un salutone grosso come un'astronave
bhe le astronavi viste non erano particolarmente grandi quindi

From zano@zanobia.zn Sat May 07 13:04:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re=3A_Piramidi_sottomarine_japp_di_Yona?=
=?ISO-8859-1?Q?guni_=28was_Re=3A_La_Sfinge_di_Marte_=E8_?=
=?ISO-8859-1?Q?ancora_l=EC=3F?=
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 07 May 2005 13:04:41 +0200

Upuaut ha scritto il 07/05/2005 5.22:

> Cominciamo con questa, tanto per inquadrare il tutto:
Non avevo mai sentito parlare di queste formazioni. Sono impressionanti.
Si fa fatica a dire che sono naturali.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ma se esistono i piccoli risparmiatori,
chi sono i grandi risparmiatori?

From ???@??? Sat May 07 13:24:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 07 May 2005 13:24:40 +0200

"scriba" ebbe a scrivere:

>E di osservarci e misurarci le rispettive auree.

E poi chi ce l'ha piu' grossa se la tira?

>E spaparanzarci sotto i magici castagni della tua *terra di mezzo*, casa
>delle fate amiche dei bambini e dei sognatori, facendo attenzione a non
>pestare le cassette dei nostri fratelli blu e a non disturbare gli hobbit.

Gia' che ci sei, fai attenzione anche a non pestare le merde che il
tuo amico celtico lascia in giro.

--

Ciao, m

From zano@zanobia.zn Sat May 07 13:38:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 07 May 2005 13:38:41 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 07/05/2005 3.00:

> Se gradite, fate proposte per organizzare tale auspicabile incontro in
> questo thread.
Si accettano scommesse.
FLOP! Come al solito non hai capito una beata fava su chi sono i tuoi
amici, o prode Fattucchiere.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From sernil@tin.it Sat May 07 13:42:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 07 May 2005 11:42:02 GMT

On Sat, 7 May 2005 01:39:22 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Ti devi decidere... ho perso le staffe, oppure me ne rimango placido qui a
>> ragionare e a scrivere con cura certosina? Le due cose mi sembrerebbero un
>> tantino in contraddizione (ma, di nuovo, questa e' la mia, di logica...)

>Dai, come troll è davvero monotono. Su, usa anche tu il killfile per una
>volta.

Facciamo che non gli rispondo a meno che sia immediatamente utile :-)

Leonardo «quinto: non killare»

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From scriba-ve@libero.it Sat May 07 14:15:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "scriba" <scriba-ve@libero.it>
Date: Sat, 7 May 2005 14:15:05 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:b89p71hgn05j2g8ntdkqvfsptnp8s8btc@4ax.com...
> "scriba" ebbe a scrivere:
>
> >E di osservarci e misurarci le rispettive auree.
>
> E poi chi ce l'ha piu' grossa se la tira?
Perché no? Sarebbe un'idea: il tiro all'aurea. Oppure aurearilanciata>
> >E spaparanzarci sotto i magici castagni della tua *terra di mezzo*, casa
> >delle fate amiche dei bambini e dei sognatori, facendo attenzione a non
> >pestare le casette dei nostri fratelli blu e a non disturbare gli hobbit.
>
> Gia' che ci sei, fai attenzione anche a non pestare le merde che il
> tuo amico celtico lascia in giro.
CHE SCEMO...però mi hai fatto venire le lacrime agli occhi dalle risate!!!!
Perdonato
Scriba

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat May 07 14:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 May 2005 14:27:52 +0200

On 6 May 2005 16:16:44 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> E cosa ti ha fatto passare da un democratico 50% ad uno "sfacciato"
>> 20%?

>beh non credo solo nel mio ego

boh... non ho sinceramente capito cosa vuoi dire: il tuo ego ti
suggerisce 50 e 50 ma, qualcos'altro ti suggerisce una risposta
diversa?
Se è così ti chiedevo proprio cosa fosse questo qualcosa.

>> Ma non puoi dimostrare da chi o cosa origina.

>infatti non ho parlato di 100%

hai parlato di 80%, cosa ti fa deviare di 30?

>> Su questo siamo d'accordo e, non ne usciremo mai: conviene andare
>> verso la galleria scura o quella illuminata? Chi mi dice che quella
>> illuminata non sia stata semplicemente verniciata di bianco da un
>> diavolo sospettoso? 50 e 50?

>infatti. dubitare è sempre lecito

Certo, puoi anche dubitare del fatto che il sole sorga domani e,
quindi attrezzarti per sopravvivere al freddo e al buio per il resto
dei tuoi giorni, puoi escluderlo? 50 e 50, prepara le provviste, non
si sa mai.

Puoi dubitare anche del fatto che accendendo il forno della cucina, il
calore fluisca dalla resistenza ai cibi... a rigore c'è una
possibilità infinitesima che succeda il contrario: il pollo si congela
e il forno si brucia; puoi escluderlo? 50% e 50%, non usare mai più il
forno, è rischioso... E' un bel mondo il tuo, popolato da gente
perennemente attanagliata dal dubbio, incapace di prendere decisioni,
visto che la certezza **assoluta** non si ha su niente.
Dubitare è **sempre** lecito, dici tu.

>ennno. sotto minaccia si dichiarano un sacco di cosine interessanti. e
>poi un'attrice non fa l'attrice a tempo pieno, è anche una donna, è
>anche una turista, è anche una mamma. altrimenti suo figlio potrebbe
>sospettare che quando gli lava il culetto stia girando un episodio di
>un posto al sole.

Se ragiona come te, sospetterà sempre tutto di tutto. Tu puoi
dimostrare che non stia girando una puntata di "un posto al sole"?
Chi ti dice che non faccia l'attrice a tempo pieno? E se stesse
recitando in un "reality"? E se fossi anche tu un protagonista di uno
show, a tua insaputa?
Buio pesto...

>se tu mi portassi qualche elemento probante vado anche al 100% che il
>video è falso. mica è un problema sai, non sono ossessionato dal quel
>video. io

Non potrai mai dimostrare che è falso al 100%. Potrai avere dei
ragionevoli indizi ma, come potrai mai dimostrare che non sia stato
l'ufo stesso ad impressionare i ccd in modo da far sembrare il filmato
falso? Conosci la tecnologia aliena? Puoi escluderlo? 50 e 50... mi
spiace...

>> Libero di rimanere nella tua caverna buia

>che per te potrebbe essere fonte di grande luce

La luce si misura, la provenienza si inferisce dagli indizi a
disposizione. Per arrivare a concludere qualcosa però bisogna per

forza usare la logica e utilizzare il rasoio di Occam non solo per radersi.

>ma io non voglio convincere la gente che sei brutto o bello. mi basta
>immaginarci bello e sono contento.

Cioè, ciò che immagini ti interessa di più di ciò che è in verità?
quando qualcosa non ti piace ne costruisci un modello mentale che ti
soddisfi di più della realtà?
Sei ovviamente libero di fare ciò che vuoi ma, il modello non è in
generale esportabile perchè ognuno ha la propria testa che funziona in
maniera diversa da quella degli altri.
Un modello esportabile deve essere basato su evidenze oggettive e, le
tue evidenze oggettive sono quelle basate sulla *certezza* non sulla
probabilità, quindi non potrai mai dedurre niente.

>sta a te dimostrare che ho sbagliato
>sostendendo che sei bello e invece pare che tu sia un cesso

E da cosa ti "pare" che io sia un cesso? Con la tua "logica" il parere
non esiste, esiste solo la certezza. Il problema è che nulla potrà mai
originare quella certezza. Se postassi una foto dove mi si vede
bellissimo, come faresti ad essere certo del fatto che non ho
taroccato la foto? E che sia proprio una mia foto? E che non abbia
subito un'operazione di chirurgia plastica per sembrare bello, mentre
in realtà ospito tutti i geni della bruttezza? :-)

>preferisco immaginarci 50% gigio ma se mi vuoi dimostrare che sei un
>topastro io sono pronto ad ammettere 100% che sei un topastro

Vedi sopra, la dimostrazione è impossibile. Non lo saprai mai, quindi
se organizzeremo quel famoso pranzo / cena di idu, prepara del
formaggio :-)

>>>truman

>> dimostralo

>è il mio nick, sono registrato così su usenet. lo puoi verificare
>facilmente. al 100%

Anche questo è indimostrabile, te l'hanno già... dimostrato ;-)

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From gigiz17@aliceposta.it Sat May 07 14:41:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Sat, 07 May 2005 12:41:40 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3i7o71tltts4gm7h0e3v4ia7dhcc1ba03o@4ax.com...
> Il giorno Sat, 07 May 2005 01:48:36 +0100, ladybat
> <trap2@evilfrog.org.uk> ha scritto:
>
>>> Si, ma non credo che questo fenomeno possa giustificare tutte le
>>> stranezze di Yonaguni. Ho visto ormai centinaia di immagini subacquee
>>> del sito
>>
>>mi dai qualche link?

> Sempre nello stesso sito si trovano alcune immagini interessanti,
> basta che clicchi sui tasti in alto, dal secondo al penultimo.
> In particolare, <http://www.bihou.com/iseki/appa/appa.htm> c'e' una foto
> di quelle che a me paiono proprio scale consumate, tra due pareti
> verticali perpendicolari al fondo.

certo che solo queste scale,oltre al resto,fanno davvero pensare
a qualcosa di artificiale.
sono rimasto davvero colpito dalle formazioni naturali postate
da ladybat,quei lastroni in Irlanda per esempio,
ma qui davvero si fa fatica a credere all'opera della natura.
e poi,da quel poco che ho capito dal sito giapponese,qualche
piccolo manufatto si è pure trovato.

gigi

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 15:10:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 May 2005 06:10:53 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> POPOLO DI FUFFOLANDIA, UDITE, UDITE!
>
> Poich=E8 nessuno degli abitanti del Regno Cicappio che si estende l=E0,
oltre il
> Monte Trocchio, fino al Mar Polidoro mai decider=E0 di accettare un
nostro
> invito alla sede di nostra abitazione e riunione qui, nel maso del
bosco
> fatato che nutre i magici castagni;

>
> Poich=E8 siamo nella stagione della gioia e del fiorire della natura;
>
> Poich=E8 =E8 bello riunirsi in amicizia attorno ad un castagnaccio
> turlupinavecchiette o al profumo di squisite braciole arrosto...
>
molto volentieri, senza urli, insulti, fanatismo e aggressivit=E0 c'=E8
il rischio di divertirsi troppo. c'=E8 il pericolo di passare qualche
ora in pace e allegria. =E8 qualcosa che pare molta gente tema
all'inverosimile: un sano e costruttivo approccio alle cose della vita.
la leggerezza che strana cosa =E8 questa.
grazie per l'invito
un saluto
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 07 15:46:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 7 May 2005 15:46:39 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Scemotto sai leggere?
> E' peggio ancora del 52%!

non direi visto che col 52% che hai detto all'inizio e i paesei che hai
elencato non c'entra nulla.
Come riporti il 60% è riferito alle aree polari, impara a capire quel che
leggi che continui a fare la figura del perfetto idiota.

> "C'è poi un altro elemento che spiazza i ricercatori: durante la primavera
> del 2004 si è osservato un inatteso assottigliamento dell'ozono anche
> sulle aree polari dell'emisfero settentrionale, dove si è ridotto
> addirittura del 60 per cento.

aree polari, aree polari.

>Il buco è arrivato a interessare anche il Canada, la Russia e l'Europa del
>Nord raggiungendo, anche se per pochi giorni, persino l'Italia
>settentrionale."

e questi sono stati effetti minori e temporanei, niente a che vedere con:

" una riduzione del 52% nella zona comprendente la Germania, Francia,
Polonia e tutto il nord Italia "

quindi ancora una volta ti sei smerdato da solo.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 16:03:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 May 2005 07:03:21 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 6 May 2005 16:16:44 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>

> Ma non puoi dimostrare da chi o cosa origina.
>
> >infatti non ho parlato di 100%
>
> hai parlato di 80%, cosa ti fa deviare di 30?

che non posso dimostrarne al 100% l'origine

>
> >> Su questo siamo d'accordo e, non ne usciremo mai: conviene andare
> >> verso la galleria scura o quella illuminata? Chi mi dice che
quella
> >> illuminata non sia stata semplicemente verniciata di bianco da un
> >> diavolo sospettoso? 50 e 50?
>
> >infatti. dubitare =E8 sempre lecito
>
> Certo, puoi anche dubitare del fatto che il sole sorga domani

infatti saprai benissimo che un giorno non sorger=E0 pi=F9 (90%)

>e,
> quindi attrezzarti per sopravvivere al freddo e al buio per il resto
> dei tuoi giorni, puoi escluderlo? 50 e 50, prepara le provviste, non
> si sa mai.

non ci sono provviste che tengano senza sole (100%?)

> Puoi dubitare anche del fatto che accendendo il forno della cucina,
il
> calore fluisca dalla resistenza ai cibi... a rigore c'=E8 una
> possibilit=E0 infinitesima che succeda il contrario:

mi basta l'1% per dubitare. a me

>E' un bel mondo il tuo, popolato da gente
> perennemente attanagliata dal dubbio, incapace di prendere decisioni,

le prendo ogni giorno, se =E8 per quello. (per=F2 non penso che siano
giuste al 100%). io

> visto che la certezza *assoluta* non si ha su niente.
> Dubitare =E8 *sempre* lecito, dici tu.

beh su niente. se strappi il cuore a una persona questa muore (100%)
un cicappino che dichiara di aver sbagliato non succeder=E0 mai (100%)
qualcosa di sicuro c'=E8 al mondo

>
>
> >ennno. sotto minaccia si dichiarano un sacco di cosine interessanti.
e
> >poi un'attrice non fa l'attrice a tempo pieno, =E8 anche una donna,
=E8
> >anche una turista, =E8 anche una mamma. altrimenti suo figlio
potrebbe
> >sospettare che quando gli lava il culetto stia girando un episodio
di
> >un posto al sole.
>
> Se ragiona come te, sospetter=E0 sempre tutto di tutto. Tu puoi
> dimostrare che non stia girando una puntata di "un posto al sole"?

se il metro di giudizio =E8 che =E8 un'attrice mi vengono dei dubbi. se
valuto che =E8 anche una mamma mi rasserenano

> Chi ti dice che non faccia l'attrice a tempo pieno?

ma il mio nick ti dovrebbe gi=E0 spiegare tutto no? al 100%

>E se stesse
> recitando in un "reality"?

ti rimando sempre al mio nick

>E se fossi anche tu un protagonista di uno
> show, a tua insaputa?

ti rimando ancora al mio nick

> Buio pesto...

"chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza =E8 affondato dalla risata degli Dei" albert einstein.
al buio si sta in buona compagnia

> >se tu mi portassi qualche elemento probante vado anche al 100% che
il
> >video =E8 falso. mica =E8 un problema sai, non sono ossessionato dal
quel
> >video. io
>

> Non potrai mai dimostrare che =E8 falso al 100%.

dici?

>Potrai avere dei

>ragionevoli indizi ma, come potrai mai dimostrare che non sia stato

>l'ufo stesso ad impressionare i ccd in modo da far sembrare il filmato

>falso? Conosci la tecnologia aliena? Puoi escluderlo? 50 e 50... mi

>spiace...

sar=E0 per questo motivo che restiamo fermi al 50% che sia vero e al 50% che sia falso? d'altronde la manipolazione pu=F2 esser fatta in un senso o nell'altro, ne convieni?

> >> Libero di rimanere nella tua caverna buia

>

> >che per te potrebbe essere fonte di grande luce

>

> La luce si misura, la provenienza si inferisce dagli indizi a

> disposizione. Per arrivare a concludere qualcosa per=F2 bisogna per

> forza usare la logica e utilizzare il rasoio di Occam non solo per

> radersi.

il rasoio di occam =E8 una limitazione, soprattutto quando si =E8 alle prese con l'inspiegabile. e poi ti ripeto che usando il rasoio di occam si resta al 50% dato che l'elemento che sia un'attrice e che abbia detto che era promozionale stando al rasoio di occam fa propendere pi=F9 per la veridicit=E0 che non il contrario. fosse stata una cantante si sarebbe detto che faceva pubblicit=E0 al video, fosse stata una gelataia si sarebbe detto che voleva vendere alla tv della sua citt=E0 il video falso per fare soldi e dar da mangiare ai bambini. fortunatamente il rasoio di occam nei processi viene usato con parsimonia. altrimenti saremmo tutti dentro o tutti fuori

> >ma io non voglio convincere la gente che sei brutto o bello. mi

basta

> >immaginati bello e sono contento.

>

> Cio=E8, ci=F2 che immagini ti interessa di pi=F9 di ci=F2 che =E8 in verit=E0?

no. non voglio convincere la gente. se sei bello son contento per te, se sei brutto mi spiace. se per te =E8 un problema sarai tu a dover convincere gli altri. per me non lo =E8.

> quando qualcosa non ti piace ne costruisci un modello mentale che ti

> soddisfi di pi=F9 della realt=E0?

ma ho detto che sei bello non che sei brutto. se il modello non mi fosse piaciuto avrei detto che eri un cesso

> Sei ovviamente libero di fare ci=F2 che vuoi ma, il modello non =E8 in

> generale esportabile perch=E8 ognuno ha la propria testa che funziona in
> maniera diversa da quella degli altri.

io non voglio esportare alcun modello. sei tu che vuoi propinare il rasoio di occam come modello.

> Un modello esportabile deve essere basato su evidenze oggettive e,

il fatto che sia un'attrice e che abbia dichiarato che il video =E8 promozionale sarebbe oggettivo?

> >sta a te dimostrare che ho sbagliato
> >sostendendo che sei bello e invece pare che tu sia un cesso
>
> E da cosa ti "pare" che io sia un cesso?

hai messo in dubbio pi=F9 volte il fatto di essere bello e dunque...

>Con la tua "logica" il parere
> non esiste, esiste solo la certezza.

ma non avevi appena detto che non prendo mai decisioni e sono pieno di dubbi? si =E8 spenta la luce?

>Il problema =E8 che nulla potr=E0 mai
> originare quella certezza. Se postassi una foto dove mi si vede
> bellissimo, come faresti ad essere certo del fatto che non ho
> taroccato la foto?

secondo il rasoio di occam sarebbe pi=F9 probabile che tu abbia portato la foto del compagno di banco. per essere sicuro dovrei vederti in faccia

>E che sia proprio una mia foto? E che non abbia
> subito un'operazione di chirurgia plastica per sembrare bello, mentre
> in realt=E0 ospito tutti i geni della bruttezza? :-)

se hai fatto un'operazione sei oggettivamente bello. che tu fossi un cesso in passato non conta. adesso sei bello.

> >preferisco immaginarti 50% gigio ma se mi vuoi dimostrare che sei un
> >topastro io sono pronto ad ammettere 100% che sei un topastro
>
> Vedi sopra, la dimostrazione =E8 impossibile. Non lo saprai mai, quindi
> se organizzeremo quel famoso pranzo / cena di idu, prepara del
> formaggio :-)

quindi sei 100% topastro?

> >>>truman
>

> >> dimostralo
>
> >=E8 il mio nick, sono registrato cos=EC su usenet. lo puoi verificare
> >facilmente. al 100%
>
> Anche questo =E8 indimostrabile, te l'hanno gi=E0... dimostrato ;-)

no. dal mio indirizzo ip ho scritto con questo nick. =E8 dimostrabile,
basta che vai a vedere.

ma la ragazza =E8 morta davvero o no? sai com'=E8 questo 50% e 50% =E8
snervante, vorrei che la bilancia si spostasse da una parte o
dall'altra. dato che sono al buio vorrei che si facesse un po' di luce.
un salutone, con la mano destra (nel caso mi chiedessi di dimostrarti
con quale mano lo abbia fatto)
truman

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 07 16:10:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 07 May 2005 14:10:21 GMT

On Sat, 07 May 2005 09:20:33 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ancora una volta, ci si limita a non rispondere alle domande (Questa volta
>relativa alle razze aliene...), ma soltanto a rompere le balle... Ma le
>domande le capite o no??? Rispondete a tema per cortesia!!! Lo so che è
>difficile per voi... Però se vi concentrate ci riuscite... E'?...
>Credetemi....!!!

tu intanto impara a quotare, che ancora non lo sai fare, poi caso mai
se ne riparlera'

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 07 16:24:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 May 2005 07:24:50 -0700

Quasar ha scritto:

> >> >un mix tra umano e alieno
>
> >> cioe qui in mezzo secolo abbiamo internet genetica insomma questi

qui hanno

> >> dormito tutto il giorno come me ?????

> >

> >chiediti come mai in mezzo secolo...

> ah bhe scusa e che vuol dire

> che hanno aspettato 1900 anni e poi a un certo punto hanno detto ma si

> aumentiamo lo sviluppo

erano costretti a farlo.

> cos'e cambiato rispetto al passato

> certo c'e uno sviluppo tecnologico forse un po sopra le effettive capacita, ma

> non cosi marcato almeno quello conosciuto

perbacco dai cavalli alla luna in 100 anni. non marcato =E8?

>

> >> >> potrebbero almeno presentarsi per cortesia

> >> >

> >> >pare lo abbiano fatto pi=F9 volte

> >> allora come mai non ne sappiamo niente ?????

> >

> >ne sappiamo anche troppo

> ah bhe cosa sapiam di preciso

> che ci sono degli oggetti di forme strane che sembrano in grado di compiere

> manovre non convenzionali

> oltre a questo cosa sappiamo di preciso

> quindi

sappiamo spiamo

>

> >> anche perche poi scusa perche un'alieno accetta una copertura se poi aveva

> >> intenzione di presentarsi

> >

> >presentarsi a chi di dovere, non a tutti

> e perche mai scusa

> cosa hanno in piu chi di dovere

> di me

> hanno piu diritti insomma

hanno il potere di decidere per te

>

> >> bhe io dall'evoluzione dell'atomo nella fine seconda guerra mondiale non e

> >>che

> >> ho notato particolari progressi

> >> specie condivisi nella societa quindi

> >

> >infatti i progressi che arrivano da loro non sono propriamente alla
> >portata di tutti
> e perche mai ?????
> parliamo solo di un caso propulsione nello spazio
> perche dovrebbe essere negata
> se io volessi fare l'astronauta ?????

conoscenze limitate. senza esagerare per tenerci soggiogati. le
conoscenze fornite devono permettere a chi ha il potere di soggiogare
le masse. loro tengono in scacco chi ha i potere. =E8 un giochino...

> >> poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
> >> le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero
capacita simili> >
> >beh no, direi che i cattivi hanno il potere
> come mai quindi

se cercano la stessa cosa =E8 evidente che non =E8 di loro convenienza
annientare gli esseri umani. ne fare guerre tra di loro che
sterminerebbero l'oggetto del loro desiderio. l'uomo. d'altronde se il
tuo vicino ti fa incazzare mica lo ammazzi, ci convivi, per il bene
comune. no? almeno fino a che non ti fa del male apertamente.

>
> >> >hanno interferito eccome. con la cultura, la religione e tante
altre
> >> > cose meno carine
> >> e che effetti ha avuto questo su di loro ?????
> >
> >potere?
> nel senso di visibilita parlavo

cio=E9?

>
> >> >non l'ha eliminata l'emotivit=E0. non ce l'ha mai avuta, =E8 questo
il
> >> >punto
> >> alla fine noi siamo una razza superiore o inferiore ?????
> >
> >spiritualmente superiore, tecnologicamente inferiore
> che utilizzo abbiamo per queste capacita
> preferirei una tecnologia superiore sinceramente quindi

ah si? preferiresti essere superiore tecnicamente ma inferiore
spiritualmente? =E8 proprio vero che non si =E8 mai contenti di quel che
si ha. gli ufi vogliono diventare umani e gli umani vogliono diventare
ufi.

> ma l'energia spirituale ?????
> >> insomma e un concetto cosi astratto cosi nebbioso che nemmeno io
sono capace
> >>di

> >> comprenderlo
> >
> >lo dici come se fossi einstein.
> ok vorrei vedere degli studi sull'energia psirituale

=E8 un tantino complicato in questo caso (questo =E8 il motivo per il quale gli ufi ci mettono milioni di anni per capirci qualcosa). perch=E9 cercano di arrivarci in modo tecnico (attraverso manipolazioni del dna ed esperimenti) ma all'energia spirituale ci arrivi spiritualmente. queste sono le regole amico

>
> >> e insomma io come umano ho quest'energia
> >
> >se era una domanda la risposta =E8 si
> >
> >> come puo fare uno che neanche ha quest'energia
> >
> >la va a cercare
> per farsene che cosa

eternit=E0?

>
> >> detto questo se sono qui da milleni io gradirei un po di filmati non so sulle
> >> crociate sulla costruzione delle piramidi
> >
> >eh s=EC, prenditi stargate e divertiti
> dico sul serio sono qui da milleni avranno almeno la tecnologia per registrare
> i grandi eventi dell'antichita
> bhe io vorrei vedere insomma questi eventi

anch'io

>
> >> sono stanco dei soliti pornazzi
> >
> >ma non avevi detto che ti infastidisce il sex?
> sono un controsenso io ;)

si era capito

>
> >> ;)
> >> i popcorn ce li ho
> >> quindi ;)
> >
> >buon appetito
> >un salutone grosso come un'astronave
> bhe le astronavi viste non erano particolarmente grandi quindi

mizzica, quella di independence day ti pareva piccola?

bye
truman

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat May 07 18:21:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 May 2005 18:21:23 +0200

On 7 May 2005 07:03:21 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> hai parlato di 80%, cosa ti fa deviare di 30?

>che non posso dimostrarne al 100% l'origine

Non hai capito, ti chiedevo perchè sei passato dal 50% all' 80%... non
mi sembra che ci siano motivi buoni per poterlo fare.

>> Certo, puoi anche dubitare del fatto che il sole sorga domani

>infatti saprai benissimo che un giorno non sorgerà più (90%)

Non parlavo di "un giorno", parlavo di domani. Il fatto che un giorno
il sole non splenda più, fa scendere al 90 % la probabilità che sorga
domani? 9 su 10? Non ti sembra un tantino esagerato? Se è così bassa
per domani, quanto può esserlo per la prossima settimana? E per il
prossimo mese? 0,1%??

>non ci sono provviste che tengano senza sole (100%?)

Beh allora inizia a pensare alla salvezza della tua anima, stando alla
tua statistica hai il 10% di probabilità di rimanere senza sole
domani. Pensa che c'è gente che spende soldi al superenalotto, avendo
una probabilità di vincere moooooooooolto più bassa di 1 su 10 (1 su
600.000.000?)

>mi basta l'1% per dubitare. a me

Ah, 0,9% = certezza, 1% = dubbio. E 0,99%? e 0,999%? e... potrei
continuare fino a domani ;-)

Quindi per tornare al superenalotto, tu non hai mai giocato ne mai
giocherai: probabilità di vincere <1% --> sicuramente perdo

>le prendo ogni giorno, se è per quello. (però non penso che siano
>giuste al 100%). io

si, hai già spiegato che ti basta il 99,1%

>beh su niente. se strappi il cuore a una persona questa muore (100%)

Eh si... fai presto te :-) Come fai a dirlo? Con la tua nuova tecnica, devi strappare il cuore a tutte le persone e constatare che almeno il 99,1% di queste muore. Solo dopo potrai dire che sei certo. Ricordi? Per te 1% equivale a dubbio...

>un cicappino che dichiara di aver sbagliato non succederà mai (100%)

Vedi sopra, devi fare la prova con tutti i cicappini. Chi saranno poi...

>qualcosa di sicuro c'è al mondo

al 99,1% !

>> Chi ti dice che non faccia l'attrice a tempo pieno?

>ma il mio nick ti dovrebbe già spiegare tutto no? al 100%

a parte la correzione numerica in ottemperanza alla tua logica, mi incuriosisce il tuo modo di vedere il mondo: tutto può essere e anche il contrario di tutto. 50 e 50, è sicuramente democratico, una sorta di par condicio cosmica.

>> Buio pesto...

>"chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" albert einstein.
>al buio si sta in buona compagnia

Ecco... ci mancava la citazione dotta, a sproposito per altro. Pensi che Einstein avrebbe calcolato = al 90% la probabilità di avere il sole acceso anche domani? O che il fulmine sia al 20% un dardo divino? Va beh, immagino la tua risposta: 50 e 50...

>> Non potrai mai dimostrare che è falso al 100%.

>dici?

Dico

>> falso? Conosci la tecnologia aliena? Puoi escluderlo? 50 e 50... mi
>> spiace...

>sarà per questo motivo che restiamo fermi al 50% che sia vero e al 50%

>che sia falso?

No, sarà per questo motivo che mai nessuno potrà dimostrare, in base alla *tua* logica, che è falso

>d'altronde la manipolazione può esser fatta in un senso
>o nell'altro, ne convieni?

Appunto, quindi non potrai mai dimostrare che quel video o qualsiasi altro siano veri o falsi.

La tua logica non porta alla conoscenza di nulla, ne convieni?

>il rasoio di occam è una limitazione, soprattutto quando si è alle
>prese con l'inspiegabile.

Il rasoio di Occam è l'unico strumento serio che abbiamo, proprio quando siamo di fronte all'inspiegabile. L'inspiegabile non è interessante per definizione. Se non si può spiegare, cosa lo studio a fare? Lo piglio così com'è e basta.

>e poi ti ripeto che usando il rasoio di occam
>si resta al 50% dato che l'elemento che sia un'attrice e che abbia
>detto che era promozionale stando al rasoio di occam fa propendere più
>per la veridicità che non il contrario.

Uhm, qui non ti seguo... è più probabile che gli extraterrestri sfreccino e sgommino tra i cieli di NY, di giorno e senza testimoni, piuttosto che un'attrice reciti in un film?

>fosse stata una cantante si
>sarebbe detto che faceva pubblicità al video,

Anche qui il senso mi sfugge. Se una cantante girasse un "promo" per il suo video, non lo si dovrebbe dire?

>io non voglio esportare alcun modello. sei tu che vuoi propinare il
>rasoio di occam come modello.

Come no, nel momento in cui discuti, suppongo tu voglia sostenere le tue idee come valide, se no che di scuti a fa' Questo non è il tentativo d'esportazione di un modello?

Il rasoio di Occam non l'ho inventato io, mi limito a constatare che ha funzionato fino adesso e ha buone probabilità di farlo ancora. Almeno il 99,1% ;-)

>> Un modello esportabile deve essere basato su evidenze oggettive e,

>il fatto che sia un'attrice e che abbia dichiarato che il video è

>promozionale sarebbe oggettivo?

No? Non mi sembrano affermazioni soggettive. E' un'attrice e ha dichiarato che il video è falso.

>>Con la tua "logica" il parere

>> non esiste, esiste solo la certezza.

>ma non avevi appena detto che non prendo mai decisioni e sono pieno di

>dubbi? si è spenta la luce?

Eh, se avessi risposto una riga più sotto, avresti risposto al periodo, così come l'avevo pensato. Se lo tagli a metà il significato cambia...

>>Il problema è che nulla potrà mai originare quella certezza.

Vedi cosa stavo dicendo?

>secondo il rasoio di occam sarebbe più probabile che tu abbia portato

>la foto del compagno di banco.

O bella, pensi che Occam fosse il mio compagno di banco? :-)

>se hai fatto un'operazione sei oggettivamente bello. che tu fossi un

>cesso in passato non conta. adesso sei bello.

Conta in termini ereditari, ai miei figli viene passato ciò che sono davvero, non ciò che ha fatto il bisturi.

>no. dal mio indirizzo ip ho scritto con questo nick. è dimostrabile,

>basta che vai a vedere.

ehhhhh, mi sa che sei giovane del ng. Guarda che qui c'è uno che ha un amico hacker che gli ha detto che un'altro ha postato col suo IP.

Altro che 99,1%

>ma la ragazza è morta davvero o no? sai com'è questo 50% e 50% è

>snervante, vorrei che la bilancia si spostasse da una parte o

>dall'altra.

E' la "Sicurezza di Schroedinger": 50% viva 50% morta ;-)

>dato che sono al buio vorrei che si facesse un po' di luce.

>un salutone, con la mano destra (nel caso mi chiedessi di dimostrarti

>con quale mano lo abbia fatto)

Eh ma come fai a dimostrare che in realtà la tua immagine non sia una

immagine riflessa? Se fosse così sarebbe la mano sinistra.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * **

From bender@euriii.com Sat May 07 18:28:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni luna

From: "shabubusettete" <bender@euriii.com>

Date: Sat, 7 May 2005 18:28:46 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:427bf05d\$0\$78861\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> leggevo che si dice che ci sono delle basi sulla luna

> adesso quando sono andati sulla luna (prendiamo per buona l'ipotesi che ci

> sono

> andati quindi)

> logicamente hanno trovato le basi

> due domande

> - gli alieni hanno lasciato lo flag usa sulla luna ?????

> - il genere umano ha qualche possibiltà concreta di sviluppare il settore

> spazio e diventare una razza dominante ?????

se svolazzano da 60 anni sul pianeta ficcando sonde in culo e nei denti di

noi poveri terrestri e i militari usa lasciano fare credo che ci sia

abbastanza "spazio" x tutti no?

From trap2@evilfrog.org.uk Sat May 07 19:22:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re=3A_Piramidi_sottomarine_japp_di_Yona?=

=?ISO-8859-1?Q?guni_=28was_Re=3A_La_Sfinge_di_Marte_=E8_?=

=?ISO-8859-1?Q?ancora_l=EC=3F?=-

From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>

Date: Sat, 07 May 2005 18:22:12 +0100

Upuaut wrote:

> Il giorno Sat, 07 May 2005 01:48:36 +0100, ladybat

> <trap2@evilfrog.org.uk> ha scritto:

>

>>>Si, ma non credo che questo fenomeno possa giustificare tutte le

>>>stranezze di Yonaguni. Ho visto ormai centinaia di immagini subacquee

>>>del sito

>>mi dai qualche link?

>

> Mmm...

>

> Cominciamo con questa, tanto per inquadrare il tutto:

grazie, ottimi ed abbondanti.

E devo dire che soprattutto le scale danno da pensare, non me lo aspettavo. Solo bisognerebbe capire il giapponese per saperne di piu' sui manufatti, sulla loro eta' e sulla comparabilita' con culture contemporanee della zona, bisognerebbe sapere qualcosa anche della storia geologica della regione, (ad esempio se ci sono segni di periodi passati emersi per quell'area) e sul tipo di roccia (facile da lavorare o no, vulcanico o no).

Così' com'è, senza informazioni storiche, archeologiche e geologiche, può essere tutto ed il contrario di tutto. A quando sarebbero fatte risalire, se si trattasse di rovine megalitiche scavate in rocce preesistenti?

ladybat

--

cose senza memoria
e neve fresca
e piccoli salti di scoiattolo

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat May 07 19:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: origine grigi
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 07 May 2005 17:47:42 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115384608.395954.63360@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>

> shabubusettete ha scritto:

>> dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari

> dai

>> resoconti di qualche abducto

>>

>> tipo da che costellazione vengono? distanza del loro pianeta? qsiasi

> info...

>

> su qualsiasi sito che tratta di ufologia naturalmente

Hai dimenticato la parola "trash" dopo "sito".

Golem

From alekhine@people.it Sat May 07 20:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sat, 07 May 2005 18:16:20 GMT

Il Fri, 06 May 2005 20:55:38 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> I miei reali colleghi, sodali e amici replicherebbero sicuramente: Â«E
> come fai a saperlo, che AB ha una pagliuzza e io ho una trave? Questa
> e' stata disiÃro la chiacchierona della tu' sorella!Â» :-)

/me morto. chiedere alla uppa per i funerali.

alek

--

fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail
all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From trap2@evilfrog.org.uk Sat May 07 20:46:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re=3A_Piramidi_sottomarine_japp_di_Yona?=

=?ISO-8859-1?Q?guni_=28was_Re=3A_La_Sfinge_di_Marte_=E8_?=

=?ISO-8859-1?Q?ancora_l=EC=3F?=-

From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>

Date: Sat, 07 May 2005 19:46:48 +0100

Upuaut wrote:

>

> E per il momento basta, che e' tardissimo. :o)
> Ma se cerchi "Yonaguni" su Google Images troverai 9690 risultati, per
> esempio un 3D dell'area: <http://www.erdexpansion.de/Yonaguni.jpg>
> Purtroppo non riesco piu' a ritrovare un bel 3D "animato" che avevo
> visto tempo fa. Qualcuno ne sa qualcosa?

<http://www.lauralee.com/japan.htm>

e' l'unico li8nk che ho vista con qualche vago riferimento accademico.

Il resto e' fuffa o turismo. come si spiega? Questo si e' un mistero,
per me...

--

cose senza memoria

e neve fresca

e piccoli salti di scoiattolo

From xx@xx.xx Sat May 07 21:52:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: Schrodinger <xx@xx.xx>

Date: Sat, 07 May 2005 19:52:47 GMT

On 7 May 2005 07:03:21 -0700, "truman burbank"

<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

Hai mica visto il mio gatto?

From dapy@libero.it Sat May 07 22:51:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: altro filmato " interessante"
From: "dado" <dapy@libero.it>
Date: Sat, 07 May 2005 20:51:49 GMT

Leggendo i post sul filmato del wtc mi sono ricordato di aver scaricato un filmato altrettanto interessante qualche mese fa nominato "bulgary".
Provo a postarlo su alt.binaries.ufo.files
Se il wtc mi aveva lasciato qualche dubbio dopo lo sbigottimento iniziale "bulgari" continua a lasciarmi senza parole ed obbiettivamente sempre più convinto della sua attendibilità, nonostante ciò se qualcuno di voi ha qualche informazione a riguardo ed è così gentile di postarla.....
buona visione.
Dado

From teodoro@paleoseti.it Sat May 07 23:42:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Probabile avvistamento
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 May 2005 14:42:54 -0700

>
> teodoro di stasi: ci crederei anche ma se il branco dice no dico di no
> anch'io.

oh!...
:-) bh=E8..a uanto pare mi conosci moooooolto poco.
ciao
> bye
> truman

From sonotranoi@hotmail.com Sun May 08 00:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 8 May 2005 00:35:41 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e3v69F137u4U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>

>> Scemotto sai leggere?
>> E' peggio ancora del 52%!
>
> non direi visto che col 52% che hai detto all'inizio e i paesei che hai
> elencato non c'entra nulla.
> Come riporti il 60% è riferito alle aree polari, impara a capire quel che
> leggi che continui a fare la figura del perfetto idiota.
>
>> "C'è poi un altro elemento che spiazza i ricercatori: durante la
>> primavera del 2004 si è osservato un inatteso assottigliamento dell'ozono
>> anche sulle aree polari dell'emisfero settentrionale, dove si è ridotto
>> addirittura del 60 per cento.
>
> aree polari, aree polari.

Appunto in queste zone è del 60%....

>>Il buco è arrivato a interessare anche il Canada, la Russia e l'Europa del
>>Nord raggiungendo, anche se per pochi giorni, persino l'Italia
>>settentrionale."
>
> e questi sono stati effetti minori e temporanei, niente a che vedere con:

... e del 50% circa sulle rimanenti, ITALIA DEL NORD COMPRESA.

Tra l'altro dici che che sono EFFETTI MINORI E TEMPORANEI...

Cazzo, ha parlato il Premio Nobèl per la Fisica!

Ue' bello, lo sai che la tua parola vale quanto quella Emilio Fede quando
parla del Berlusca?

> " una riduzione del 52% nella zona comprendente la Germania, Francia,
> Polonia e tutto il nord Italia "
>
> quindi ancora una volta ti sei smerdato da solo.

No caro, anche perchè ti ripeto per l'ennesima volta NON SONO PAROLE MIE ma
del noto Meteorologo Guido Caroselli.

CAPISCI? GUIDO CAROSELLI.

DO YOU UNDERSRAND ?

> ciao
> feynman

Marco

From upuaut@despammed.com Sun May 08 01:10:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 07 May 2005 23:10:27 GMT

Il giorno Sat, 07 May 2005 18:22:12 +0100, ladybat

<trap2@evilfrog.org.uk> ha scritto:

>E devo dire che soprattutto le scale danno da pensare, non me lo
>aspettavo.

Gia', hanno colpito molto anche me.

>Solo bisognerebbe capire il giapponese per saperne di piu'
>sui manufatti, sulla loro eta' e sulla comparabilita' con culture
>contemporanee della zona, bisognerebbe sapere qualcosa anche della
>storia geologica della regione, (ad esempio se ci sono segni di periodi
>passati emersi per quell'area) e sul tipo di roccia (facile da lavorare
>o no, vulcanico o no).

Vado a memoria, quindi prendila con le molle: l'area doveva essere
emersa 8000-10000 anni fa. Per quanto riguarda la durezza della roccia
non saprei proprio, ma a giudicare dalla foto con la fila di buchi di
lavorazione era... lavorabile. :D

>Cosi' com'e', senza informazioni storiche, archeologiche e geologiche,
>puo' essere tutto ed il contrario di tutto. A quando sarebbero fatte
>risalire, se si trattasse di rovine megalitiche scavate in rocce
>preesistenti?

Appunto a 8000-10000 anni fa (data da verificare).
E c'e' una civiltà molto poco conosciuta - da noi - che abitava
l'arcipelago giapponese già *11000* anni fa, che creava luoghi di
culto con grosse pietre, trovate sul posto o portate e che pareva
avere una certa venerazione per luoghi suggestivi come probabilmente
era la "piramide" prima di venire sommersa. La civiltà e' quella
degli Jomon. Mi sembrava anche di aver mandato un post sull'argomento,
tempo fa, ma non lo trovo più e Google ha deciso di morire proprio
adesso. °_° Ma potrei anche ricordarmi male, la vecchiaia incalza...

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sernil@tin.it Sun May 08 01:14:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 07 May 2005 23:14:58 GMT

On Sat, 07 May 2005 23:10:27 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>era la "piramide" prima di venire sommersa. La civiltà e' quella

>degli Jomon. Mi sembrava anche di aver mandato un post sull'argomento,
>tempo fa, ma non lo trovo piu' e Google ha deciso di morire proprio
>adesso. °_°

Cambia il DNS da "193.70.192.25" a "195.210.91.100", vedrai rivive.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From upuaut@despammed.com Sun May 08 01:27:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 07 May 2005 23:27:14 GMT

Il giorno Sat, 07 May 2005 19:46:48 +0100, ladybat
<trap2@evilfrog.org.uk> ha scritto:

><http://www.lauralee.com/japan.htm>

Interessante, questo mi mancava.

>e' l'unico li8nk che ho vista con qualche vago riferimento accademico.
>Il resto e' fuffa o turismo. come si spiega? Questo si e' un mistero,
>per me...

Temo che ci sfugga la maggior parte dei siti giapponesi che ne
parlano, dato che per lo piu' non sono tradotti nemmeno in inglese. E'
parecchio frustrante girare alla ricerca di info di prima mano su
Yonaguni e non capire una cippa...

Comunque ho recuperato il nome dello scienziato che ha condotto la
maggior parte delle immersioni e degli studi sull'area: si tratta di
Masaaki Kimura, dell'universita' di Okinawa.
E, quanto al periodo in cui l'area doveva trovarsi sopra il livello
del mare, la questione e' ancora in sospeso, quella di 8000-10000 anni
fa e' una datazione di massima, soggetta a modifiche.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun May 08 01:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 07 May 2005 23:33:21 GMT

Il giorno Sat, 07 May 2005 23:14:58 GMT, Leonardo Serni

<sernil@tin.it> ha scritto:

>Cambia il DNS da "193.70.192.25" a "195.210.91.100", vedrai rivive.

Si e' ripreso da se, ma grazie lo stesso. :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 08 01:35:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 07 May 2005 23:35:34 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> aree polari, aree polari.

>

> Appunto in queste zone è del 60%....

che

> ... e del 50% circa sulle rimanenti, ITALIA DEL NORD COMPRESA.

il 50% è un tua invenzione, l'articolo non lo menziona.

> Tra l'altro dici che che sono EFFETTI MINORI E TEMPORANEI...

> Cazzo, ha parlato il Premio Nobèl per la Fisica!ù

non lo dico io, lo dice lo stesso articolo che hai segnalato tu. Impara a leggere che sarebbe ora. Sei un bimbo di quasi trentianno pormai no?

>> " una riduzione del 52% nella zona comprendente la Germania, Francia,

>> Polonia e tutto il nord Italia "

>>

>> quindi ancora una volta ti sei smerdato da solo.

>

> No caro, anche perchè ti ripeto per l'ennesima volta NON SONO PAROLE MIE

> ma del noto Meteorologo Guido Caroselli.

e io ti ripeto per l'ennesima volta che qui sono parole tue e che non hai saputo portare nulla a supporto di queste tue parole.

L'unica cosa che hai saputo fare è insultare senza motivo, ma questo è ormai il tuo stile.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Sun May 08 02:06:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento Calipari
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 8 May 2005 02:06:10 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahcfe.1346463\$35.50364665@news4.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> aree polari, aree polari.
>>
>> Appunto in queste zone è del 60%....
>
> che
>
>> ... e del 50% circa sulle rimanenti, ITALIA DEL NORD COMPRESA.
>
> il 50% è un tua invenzione, l'articolo non lo menziona.

PARLA CON GUIDO CAROSELLI.

>> Tra l'altro dici che che sono EFFETTI MINORI E TEMPORANEI...
>> Cazzo, ha parlato il Premio Nobèl per la Fisica!ù
>
> non lo dico io, lo dice lo stesso articolo che hai segnalato tu. Impara a
> leggere che sarebbe ora. Sei un bimbo di quasi trent'anni pormai no?

PARLA CON GUIDO CAROSELLI.

>>> " una riduzione del 52% nella zona comprendente la Germania, Francia,
>>> Polonia e tutto il nord Italia "
>>>
>>> quindi ancora una volta ti sei smerdato da solo.
>>
>> No caro, anche perchè ti ripeto per l'ennesima volta NON SONO PAROLE MIE
>> ma del noto Meteorologo Guido Caroselli.
>
> e io ti ripeto per l'ennesima volta che qui sono parole tue e che non hai
> saputo portare nulla a supporto di queste tue parole.
> L'unica cosa che hai saputo fare è insultare senza motivo, ma questo è
> ormai
> il tuo stile.
>
> ciao
> feynman
>

PARLA CON GUIDO CAROSELLI.

Marco

From upuaut@despammed.com Sun May 08 02:44:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 08 May 2005 00:44:40 GMT

Il giorno Sat, 07 May 2005 23:10:27 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com>
ha scritto:

>E c'e' una civiltà molto poco conosciuta - da noi - che abitava
>l'arcipelago giapponese già *11000* anni fa

Ehm, ricordavo male e per difetto: <http://snipurl.com/eqax>

Epperforza che non lo ritrovavo: stava in un thread con tutt'altro
subject, e senza mamma Google...

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun May 08 02:46:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piramidi sottomarine japp di Yonaguni (was Re: La Sfinge di Marte è ancora lì?)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 08 May 2005 00:46:44 GMT

Il giorno Sat, 07 May 2005 12:41:40 GMT, "gigi zurlo"
<gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:

>e poi,da quel poco che ho capito dal sito giapponese,qualche
>piccolo manufatto si è pure trovato.

Per adesso rocce che sembrano incise o scolpite. Purtroppo nessun
frammento di ceramica, non ancora, almeno.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gcn@news.nic.it Sun May 08 06:08:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 08 May 2005 04:08:07 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.*, sottoscrivi
il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è
un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.
Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla
veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso
collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media
tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.
Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato
un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.
Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni
riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti
avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..
Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini
ed altro).

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 08 07:42:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 8 May 2005 07:42:36 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115471453.250837.182290@g14g2000cwa.googlegroups.com...

molto volentieri, senza urli, insulti, fanatismo e aggressività c'è
il rischio di divertirsi troppo. c'è il pericolo di passare qualche

ora in pace e allegria. è qualcosa che pare molta gente tema
all'inverosimile: un sano e costruttivo approccio alle cose della vita.
la leggerezza che strana cosa è questa.
grazie per l'invito
un saluto
truman

Possiamo predisporre qualcosa per agosto, allora, visto che Scriba può in quel periodo? Tu da che città vieni, truman? Tra l'altro, mi piacerebbe ci facessero un pensierino anche Kunga, Delfina, Leosersani... (più tutti i fuffici che al momento non i vengono in mente). A giudicare dal rosicamento che il branco sta già producendo (finora si è espressa solo la feccia tipo il Salta e About Blank ma ho fiducia che presto arrivino di corsa altri cicapponi), siamo sulla strada giusta!
A presto, Truman!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ask@for.it Sun May 08 08:46:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 08 May 2005 06:46:19 GMT

>> che hanno aspettato 1900 anni e poi a un certo punto hanno detto ma si
>> aumentiamo lo sviluppo
>
>erano costretti a farlo.
perche mai quindi ?????

>> cos'e cambiato rispetto al passato
>> certo c'e uno sviluppo tecnologico forse un po sopra le effettive capacita,
>>ma
>> non cosi marcato almeno quello conosciuto
>
>perbacco dai cavalli alla luna in 100 anni. non marcato è?
se avessimo una base sulla luna posso anche dare ragione

>> oltre a questo cosa sappiamo di preciso
>> quindi

>

>sappiamo spiamo
cosa ?????

>hanno il potere di decidere per te
su questioni di ordinaria amministrazione FORSE (io non credo in un governo ma
in una societa abbastana svillupata da autoregolarsi da sola quindi)
su questioni di particolare importanza sicuramente nein
detto questo cosa rende loro giuste a prendere decisione per un mondo meglio di
me
sono piu belli piu intelligenti ?????

>> >infatti i progressi che arrivano da loro non sono propriamente alla
>> >portata di tutti
>> e perche mai ?????
>> parliamo solo di un caso propulsione nello spazio
>> perche dovrebbe essere negata
>> se io volessi fare l'astronauta ?????
>

>conoscenze limitate. senza esagerare per tenerci soggiogati. le
>conoscenze fornite devono permettere a chi ha il potere di soggiogare
>le masse. loro tengono in scacco chi ha i potere. è un giochino...
ah se solo avessi i mezzi della federazione del 29 secolo metterei un po
d'ordine nel quadrante

>> >> poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
>> >> le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero capacita
>> >>simil
>> >beh no, direi che i cattivi hanno il potere
>> come mai quindi
>
>se cercano la stessa cosa
sia buoni che cattivi ?????
un po poco logico

> è evidente che non è di loro convenienza
>annientare gli esseri umani. ne fare guerre tra di loro che
>sterminerebbero l'oggetto del loro desiderio. l'uomo. d'altronde se il
>tuo vicino ti fa incazzare mica lo ammazzi, ci convivi, per il bene
>comune. no? almeno fino a che non ti fa del male apertamente.
chi ha inventato i regolamenti di condominio non ha fatto conto con le due cose
infinite l'universo e la demenza umana
se fosse per me metterei un po di gente in una casulla di salvataggio e
lancierei su marte
poi se sono intelligenti possono sopravvivere
in caso contrario la natura ha fatto il suo corso

>> >> > >hanno interferito eccome. con la cultura, la religione e tante altre
>> >> > cose meno carine
>> >> e che effetti ha avuto questo su di loro ?????
>> >
>> >potere?
>> nel senso di visibilita parlavo
>

>cioé?

cioe si sono scoperti durante queste attivita ?????

o non sappiamo come penso dove sono i centri di potere effettivi ?????

>> >spiritualmente superiore, tecnologicamente inferiore

>> che utilizzo abbiamo per queste capacita

>> preferirei una tecnologia superiore sinceramente quindi

>

>ah si? preferiresti essere superiore tecnicamente ma inferiore

>spiritualmente? è proprio vero che non si è mai contenti di quel che

>si ha. gli ufi vogliono diventare umani e gli umani vogliono diventare

>ufi.

sbagli il mio obiettivo e essere abbastanza potente militarmente in modo da poter avere l'auto determinazione

>eternità?

che demenza

io sono sulla terra da 28 anni ma sono così stanco che manco t'immagini

figurati se dovessi vivere un'eternita

altro che controllo della rabbia

quindi

>> bhe le astronavi viste non erano particolarmente grandi quindi

>

>mizzica, quella di independence day ti pareva piccola?

niente di particolare con un paio di missili viene giù quindi

From vzxvzz@tin.it Sun May 08 11:36:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.ufo,itdiscussioni.misteri

Subject: UFO nel Buddismo

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Sun, 08 May 2005 09:36:08 GMT

Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo

<http://www.maitreya.co.kr/eng/index.html>

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Sun May 08 11:41:44 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: UFO nel Buddismo

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Sun, 08 May 2005 09:41:44 GMT

Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo

<http://www.maitreya.co.kr/eng/index.html>

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sun May 08 11:53:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.ufo,itdiscussions.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>

Date: Sun, 08 May 2005 09:53:42 GMT

On Sun, 08 May 2005 09:36:08 GMT, <Gigi>www.rael.org wrote:

> Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo

e qualche immagine di ufo nella realtà ?

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 08 12:24:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: documento Calipari

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 8 May 2005 12:24:56 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> PARLA CON GUIDO CAROSELLI.

> PARLA CON GUIDO CAROSELLI.

> PARLA CON GUIDO CAROSELLI.

ti si è incantato il disco? :-)

non rispondere, so già cosa scriveresti :-)

ciao

feynman

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sun May 08 12:34:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Sun, 8 May 2005 12:34:46 +0200

<Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:

(start quoting)

> Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo

tanto per cominciare:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Nel Buddismo non ci sono UFO per gli stessi motivi per cui non ci sono UFO nelle pitture classiche del link di sopra... almeno se non si tenta di dare una spiegazione VALIDA.

BuddhaRael è una bella statuetta sgancia profumi che andrebbe messa possibilmente in bagno... sai, potrebbe aiutare gli stitici!

E' bello vedere Rael in video mentre partecipa al Festival dei Buffoni... e vincerlo pure.

Ciao!

"maitreyate di stroncate!"

Giorgio

--

Fermate il massacro delle foche in canada. Mandate anche voi una mail all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From read_only_memoryNOSPAM@tele2.it Sun May 08 12:51:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "ROM" <read_only_memoryNOSPAM@tele2.it>
Date: Sun, 8 May 2005 12:51:03 +0200

> Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo
> <http://www.maitreya.co.kr/eng/index.html>

Ma vai a cagare, IDIOTA!!!

Dacci la buona notizia solo quando Rael schiatta e si toglie dalle PALLE!!!

--

@R
@@O
@@@M

From m_n_m@libero.it Sun May 08 13:02:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "M'n'M" <m_n_m@libero.it>
Date: Sun, 08 May 2005 11:02:03 GMT

Ho appena sentito al TG di un gruppo di ragazzini sui 16 anni che, annoiati, han pestato fino alla morte un tipo in carrozzella con problemi psichici.

E tu, ARBEL, vorresti salvarci ?

Spero solo che la fine del mondo arrivi presto.

M'n'M

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 08 13:36:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 8 May 2005 13:36:39 +0200

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Lkmfe.105969\$zZ1.3013730@twister1.libero.it...
> Ho appena sentito al TG di un gruppo di ragazzini sui 16 anni che,
annoati,
> han pestato fino alla morte un tipo in carrozzella con problemi psichici.
>
> E tu, ARBEL, vorresti salvarci ?
>
> Spero solo che la fine del mondo arrivi presto.
>
> M'n'M

No. Sarebbe una resa. Facciamo finire *questo* mondo, invece.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From euristicase@purple.com Sun May 08 13:37:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 08 May 2005 11:37:05 GMT

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Lkmfe.105969\$zZ1.3013730@twister1.libero.it...
> Ho appena sentito al TG di un gruppo di ragazzini sui 16 anni che,
annoiati,
> han pestato fino alla morte un tipo in carrozzella con problemi psichici.
>
> E tu, ARBEL, vorresti salvarci ?
>
> Spero solo che la fine del mondo arrivi presto.
>
> M'n'M

i delitti di branco sono sempre causati da disfunzioni della società, intese
nel senso più lato, a prescindere da considerazioni politiche e di parte. La
società terrestre basata sulla discriminazione , sulla prevaricazione del
prossimo e sulla violenza, quando poi anche su un ipocrita buonismo che
stigmatizza, ma che non fa nulla per cambiare di fatto la situazione. Una
società che come suo motore il denaro, e che arriva a vendere tutto, anche
gli istinti, è destinata ad una naturale autodistruzione.

L'ipocrisia e la paura poi rendono tutto ancora più drammatico e monolitico.

Forse i Rettili nella storia Umana, in senso totale, non solo terrestre
quindi, hanno una loro funzione, se vogliamo seguire un criterio finalistico
gli Umani davanti ai Rettili hanno preso strade differenti, chi è migliorato
e chi si è perduto del tutto come i Centauriani.

Qui molti si perderanno e pochi miglioreranno. Molti si sono già persi.

ciao, e abbi la consapevolezza di essere tra chi migliorerà.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Sun May 08 13:41:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 08 May 2005 11:41:37 GMT

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Lkmfe.105969\$zZ1.3013730@twister1.libero.it...
> Ho appena sentito al TG di un gruppo di ragazzini sui 16 anni che,
> annoiati, han pestato fino alla morte un tipo in carrozzella con problemi

> psichici.
>
> E tu, ARBEL, vorresti salvarci ?
>
> Spero solo che la fine del mondo arrivi presto.

Piu' che altro speriamo che arrivi per tutti quei cretini che rovinano il mondo con la loro idiozia, quando con atti criminali, quando piu' lievemente pensando che sia divertente fingersi alieni e creando problemi di altra natura ad altrettanti tipi con problemi psichici che ci cascano...
ciao
Ken
e la comune radice di tutti i mali

From scribe-ve@libero.it Sun May 08 13:52:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "scribe" <scribe-ve@libero.it>
Date: Sun, 8 May 2005 13:52:05 +0200

MA DAI!!!!!!
LOL!!!!!!
ADDIRITTURA LA STATUA DI RAEL AL POSTO DEL BUDDHA!!!!
MA FAMMI IL PIACERE, VA'... E NON DICO DOVE, perché sono una signora!
Scriba (estremamente divertita, ma anche ROTTA)

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.35497d55172c5406.31308@tin.it...

> Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo
>
> <http://www.maitreya.co.kr/eng/index.html>
>
> --
> saluti
>
> libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
> <http://www.rael.org/italian/index.html>
>
>
> <Gigi>
>

From scribe-ve@libero.it Sun May 08 15:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "scribe" <scribe-ve@libero.it>
Date: Sun, 8 May 2005 15:07:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5ktjj\$9v7\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Lkmfe.105969\$zZ1.3013730@twister1.libero.it...
> > Ho appena sentito al TG di un gruppo di ragazzini sui 16 anni che,
> annoiati,
> > han pestato fino alla morte un tipo in carrozzella con problemi
psichici.
> >
> > E tu, ARBEL, vorresti salvarci ?
> >
> > Spero solo che la fine del mondo arrivi presto.
> >
> > M'n'M
>
> No. Sarebbe una resa. Facciamo finire *questo* mondo, invece.
Non solo: non permettiamo agli insulsi di guastare la mela! Se gli
uccellini, i vermi e gli insetti la scelgono come cibo e rifugio... e solo
perché la mela è saporita e buona (e nutriente, sana, onnipresente...), e
non trasformano la mela sana in una mela marcia! La mela marcisce SOLO
quando cade, perché nessuno la raccoglie e se ne ciba.....
... ma al di là di queste elucubrazioni, se la fine del mondo arrivasse
domani, amen!
A quel punto, ognuno di noi avrebbe ciò che si è meritato. E non è sarcasmo
il mio!!!!
E' solo fede.
Scriba

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 08 15:41:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 May 2005 15:41:38 +0200

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Ho appena sentito al TG di un gruppo di ragazzini sui 16 anni che,
> annoiati, han pestato fino alla morte un tipo in carrozzella con problemi
> psichici.

fatto gravissimo, ma purtroppo ne sentiremo ancora nella nostra vita.
Siamo in un mondo fatto di notizie e i TG danno una priorità grandissima
alle notizie dei delitti più efferati. Fanno una selezione nella quale chi
non ha difese date dalla fede in qualche cosa (non necessariamente fede
religiosa) rischia di perdersi. A te sta succedendo questo, visto quel che
scrivi oltre.

> E tu, ARBEL, vorresti salvarci ?

no, arbel vuole solo prenderci per il sedere.
Nessuno può salvarci se non lo facciamo da noi stessi.

> Spero solo che la fine del mondo arrivi presto.

e io spero invece di no visto che ci sono un'infinità di ragioni per cui vale la pena vivere.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Sun May 08 16:07:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 08 May 2005 14:07:23 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e6j90F1egjvU1@individual.net...
> "M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio

CUT

> no, arbel vuole solo prenderci per il sedere.

quelli che prendono per il sedere l'umanità e se stessi sono quelli come te, magari senza intenderlo fare, il mondo che vedi tu è piatto e inconsapevole e soprattutto supponente, tu davvero vivi in matrix e non te ne accorgi, non se ne accorgono quelli che come te difendono lo status quo, che fanno tutto per benino, che assecondano le emozioni che matrix ti suggerisce. Con queste premesse è logico ed evidente che tu non possa sentire, percepire o essere convinto in base alla tua logica che io vi prenda in giro. In realtà a livello sensoriale il prototipo in cui ti identifichi, si identifica con un bonsai sensoriale, che rimanda tutto ad una razionalità che è quella che matrix ti ha imposto da quando sei nato.

tu supponi sempre.

tu supponi che io vi pigli in giro e fai male, chi ti prende in giro non sono certo io e se la verità, la conoscenza è attesa da inutili notai della conoscenza acquisita come chi razzola nel Cicap e in altre inutili associazioni che si arrogano il diritto di dare giudizi su tutto e tutti, allora ti posso confermare che qui su questo pianeta non c'è nessuna speranza di riscatto e di crescita, non chè di miglioramento.

Tu sei il classico amante dell'ortodossia, che sia scientifica o sociale, e come tale ti precludi la possibilità di accettare visioni della vita e della società, nonché della scienza, da punti di vista che non siano strettamente istituzionali ed ortodossi. Nel medioevo saresti stato un inquisitore oggi sei uno scettico.

> Nessuno può salvarci se non lo facciamo da noi stessi.

questa frase detta da te è cun controsenso, perchè tu ti affidi al medio comune senso del palusibile che matrix ti suggerisce dalla nascita.

> > Spero solo che la fine del mondo arrivi presto.

>

> e io spero invece di no visto che ci sono un'infinità di ragioni per cui

> vale la pena vivere.

certo che tu ti auguri questo, tu sei un attore perfetto di matrix e in questa messa in scena di cui sei attore vivi benissimo.

smettila di dare giudizi su questioni che nemmeno sono lambite dalla tua scarsa immaginazione, nè affrontabili dalla tua logica razionale matrix.

lascia perdere.

se devi fare dei commenti, please, cerca di non essere stucchevole come al solito.

ARBEL

From bender@euriiii.com Sun May 08 16:08:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altro filmato " interessante"

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Sun, 8 May 2005 16:08:41 +0200

"dado" <dapy@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:FT9fe.85448\$IN.1467189@twister2.libero.it...

> Se il wtc mi aveva lasciato qualche dubbio dopo lo sbigottimento iniziale

> "bulgari" continua a lasciarmi senza parole ed obbiettivamente sempre più

> convinto della sua attendibilità, nonostante ciò se qualcuno di voi ha

> qualche informazione a riguardo ed è così gentile di

> postarla.....

> buona visione.

> Dado

è pura CG

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 08 16:14:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 8 May 2005 16:14:57 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> no, arbel vuole solo prenderci per il sedere.

>

>è logico ed evidente che tu non possa

> sentire, percepire o essere convinto in base alla tua logica che io vi

> prenda in giro.

è talmente logico ed evidente che io sono proprio convinto del contrario: tu ci predni in giro :-)

> tu supponi sempre.

> tu supponi che io vi pigli in giro e fai male

certo, oggi d'altra parte è giovedì.

> chi ti prende in giro non

> sono certo io

certo, e oggi è anche sabato.

> Tu sei il classico amante dell'ortodossia, che sia scientifica o sociale

LOL

quanto si vede che non mi conosci per nulla.

Ortodossia sociale? questa è davvero grossa.

>> e io spero invece di no visto che ci sono un'infinità di ragioni per cui

>> vale la pena vivere.

>

> certo che tu ti auguri questo, tu sei un attore perfetto di matrix e in

> questa messa in scena di cui sei attore vivi benissimo.

certamente. L'unica persona vera invece è quella che usa il nick arbel raccontando da tre anni balle galattiche su un paio di ng italiani per dare senso alla propria esistenza. Mi fai pena davvero.

ciao

feynman

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 08 17:32:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: razze alieni

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 08 May 2005 15:32:34 GMT

Rispondi alle domande... e casomai prendo in considerazione la tua richiesta...!!!

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b1jp71t4s1h0geq163l6o60uqi8c05dl74@4ax.com...

> On Sat, 07 May 2005 09:20:33 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>
> >Ancora una volta, ci si limita a non rispondere alle domande (Questa volta
> >relativa alle razze aliene...), ma soltanto a rompere le balle... Ma le
> >domande le capite o no??? Rispondete a tema per cortesia!!! Lo so che è
> >difficile per voi... Però se vi concentrate ci riuscite... E'?...
> >Credetemi...!!!
>
> tu intanto impara a quotare, che ancora non lo sai fare, poi caso mai
> se ne riparerà'
>
>
> --
> <<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
> E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa
dai
> raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU
il
> 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati
1-0".
> Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 08 17:44:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 May 2005 15:44:19 GMT

On Sun, 08 May 2005 14:07:23 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>quelli che prendono per il sedere l'umanità e se stessi sono quelli

che godono come te, dal 13 maggio del 1978, della legge Basaglia sulla
chiusura dei manicomi per chi soffre come te di gravi disturbi
psichiatrici : oggi oltre che a trovare matti per la strada che ti
chiedono 'na sigaretta, che parlottano da soli o che continuano ad
accoltellare la gente, trovano *pure* 'ste persone all'interno di un
par de NG

>ARBEL

fatte cura', fabbie'!

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 08 18:06:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 May 2005 16:06:47 GMT

On Sun, 08 May 2005 15:32:34 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Rispondi alle domande... e casomai prendo in considerazione la tua
>richiesta...!!!

>"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:b1jp71t4s1h0geq163l6o60uqi8c05dl74@4ax.com...

neurotico, vedo che ancora NON hai imparato a quotare su un NG dopo
tanti anni che ti viene consigliato, per cui oltre a mandarti a farti
dare subito in culo a bella posta per il tuo osceno modo di
"replicare" su un NG, non prendo in considerazione nessuna TUA
richiesta di rispondere "alle domande". Piuttosto, ti consiglio di
continuare a prendere le tue pillonine blu che cosi' starai meglio...

bye bye!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From gabriele.cataldi@tin.it Sun May 08 18:17:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 08 May 2005 16:17:24 GMT

Goffredo... cambia ng... che stai ancora in tempo!!! E sbricati Struzzo...
che non hai più la faccia!!! Il quoting sai dove devi ficcartelo??? E non
farmi la lagna Ragazzino!!!!!!!!!!!!

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5cds715tpvmqqbtu2j6l2vk8a3kjc3tn8h@4ax.com...

> On Sun, 08 May 2005 15:32:34 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >Rispondi alle domande... e casomai prendo in considerazione la tua

> >richiesta...!!!

>

> >"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >news:b1jp71t4s1h0geq163l6o60uqi8c05dl74@4ax.com...

>

> neurotico, vedo che ancora NON hai imparato a quotare su un NG dopo

> tanti anni che ti viene consigliato, per cui oltre a mandarti a farti

> dare subito in culo a bella posta per il tuo osceno modo di
> "replicare" su un NG, non prendo in considerazione nessuna TUA
> richiesta di rispondere "alle domande". Piuttosto, ti consiglio di
> continuare a prendere le tue pillonine blu che cosi' starai meglio...
>
> bye bye!
>
> --
> <<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI
PERSONCINE",
> E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa
dai
> raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU
il
> 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati
1-0".
> Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From euristicase@purple.com Sun May 08 19:13:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 08 May 2005 17:13:58 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e6l7gF1dspmU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>

> > Tu sei il classico amante dell'ortodossia, scientifica o sociale che
sia.
>
> LOL
> quanto si vede che non mi conosci per nulla.
> Ortodossia sociale? questa è davvero grossa.

Certo, il socialismo piccolo-borghese inteso come lo intendi tu, fa parte di
una molto vasta ortodossia sociale, basata sull'assecondare le pulsioni più
umorali dell'individuo e allo stesso tempo su una continua critica al
sistema senza essere mai propositivo, un pò per bene, un pò trasgressivo.
del resto non è che il panorama alternativo generale esca molto
dall'ortodossia sociale costituita, nemmeno gli anarchici, anzi loro per
primi. Mai contro il comune senso del sentire, mai fuori dalla media.

La cosa che dopo tre anni mi è più evidente di certe persone che ho
conosciuto qui, e tra queste tu, è che alla critica non segue mai una
proposizione alternativa, ma un mero tranquillizzante lavoro notarile su
tutto lo scibile umano istituzionalizzato E' incredibile come chi si
dichiari progressista abbia in definitiva l'atteggiamento più oscurantista
su innumerevoli questioni. Guarda il tuo atteggiamento verso l'ASP , verso

Laureti, è assurdo, e se anche tu non fossi d'accordo con i loro studi e le loro sperimentazioni, dovresti da fisico come minimo opporre spiegazioni adeguate, invece anche loro vengono derisi.
Sinceramente tutto ciò è assurdo. Poi c'è chi è peggio di te come Pierpaoli, ma lui ha dei motivi personali con loro almeno.

La negazione di tutto non ti darà ragione e nemmeno il falso processo alle intenzioni che fai nei miei confronti, attribuendomi delle finalità del tutto estranee al mio modo di essere. Forse ognuno giudica gli altri in base al proprio metro e il tuo metro sembra essere molto corto, comunque rimane il fatto che affermare, facendo un comizio su un newsgroup, che io prendo per il culo la gente è una violenza culturale non a me ma agli altri che leggono.

Questo gruppo deve trattare di ufologia, ora tu non apri mai thread ufologici, mai, ma sei sempre presente a cercare di disperdere chi si affaccia qui con un interesse vero. Perché tra tanti argomenti hai scelto IDU dato che la materia alieni-ufo non ti interessa? Oppure ti interessa che venga screditata? Non sono certo io a screditare l'ufologia, ci pensano alcuni ufologi: pizzaioli che parlano di fisica teorica, ex dipendenti telecom vestiti da imperatore romano, continue risse verbali a base di offese e ingiurie, conferenze che espongono il nulla totale, per cui non dire che sono io.

La verità è che io sono partito con un approccio diretto e chiaro su certe questioni e la cosa ha dato fastidio a tutti, quell'approccio che anche tu stigmatizzi perché lo ritieni pericoloso a persone "deboli" di mente, che ovviamente decidi tu in base al tuo metro quali devono essere.

Pensi che questo sia il post di uno che ti prende per il culo? dopo 4 anni di attività? credimi occam inizia a pendere dalla mia parte. pensaci bene. il tuo problema è che poi non ammetterai mai di esserti sbagliato se non davanti ad una persona che tu hai già stabilito a priori poter non essere pericolosa nel panorama generale delle tue intenzioni. Perché tu hai delle intenzioni vero ? o scrivi perché non sai che meglio fare? e queste intenzioni oltre che a basarsi su un giudizio soggettivo che tu vorresti rendere condiviso a tutti e generalizzato che motivazioni hanno. tu eri qui ben prima che arrivassi io. Perché eri qui? cosa ti ha spinto a scrivere in questo forum dato che non apri mai una discussione sul tema del newsgroup? penso che la cosa possa interessare anche ad altri.

Questo vale non solo per te ma in tutti quelli che si comportano seppur con delle varianti come te.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Sun May 08 19:29:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 08 May 2005 17:29:06 GMT

On Sun, 08 May 2005 17:13:58 +0000, ARBEL wrote:

> La cosa che dopo tre anni mi è più evidente di certe persone che ho
> conosciuto qui, e tra queste tu, è che alla critica non segue mai una
> proposizione alternativa

Critica:

Quelle che racconti tu si sono sempre rivelate palle, compreso il fatto
che sei un alieno.

Proposizione alternativa:

Sei un cretino.

Cosa non ti quadra?

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From sernil@tin.it Sun May 08 19:36:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 08 May 2005 17:36:31 GMT

On Sun, 8 May 2005 15:07:16 +0200, "scriba" <scriba-ve@libero.it> wrote:

>Non solo: non permettiamo agli insulsi di guastare la mela! Se gli
>uccellini, i vermi e gli insetti la scelgono come cibo e rifugio... e solo
>perché la mela è saporita e buona (e nutriente, sana, onnipresente...), e
>non trasformano la mela sana in una mela marcia! La mela marcisce SOLO
>quando cade, perché nessuno la raccoglie e se ne ciba...

In realta' diventa marcia **PROPRIO PERCHE'** qualcuno se ne ciba: i batteri
della putrefazione.

Che faranno anche schifo, ma tu immagina come sarebbe il mondo, se non
si decomponessero i cadaveri.

Purtroppo alcune parti del grande cerchio della vita, a noi che siamo (o
crediamo di essere?) in cima al cerchio, fanno un po' senso; ma e' tutta
illusione. Siamo figli dell'illusione, e gli indu' - che, credendo nella
metempsicosi, hanno un punto di vista meno antropocentrico - saggiamente
riassumono questo concetto nella frase "Maya'maatur" [1].

Quegli stessi indu' ci fanno gentilmente notare che, quando mangiamo gli
spaghetti alla bottarga, tartine al gorgonzola o yogurt prebiotico, alla
fin fine non facciamo altro che nutrirci di putrefazione :-)

Leonardo che m'e' venuta fame; dev'esserci rimasto del pecorino co' bai

[1] dal sanscrito maatur ("madre"); letteralmente, "La Maya di tu' ma"

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ???@??? Sun May 08 19:57:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 May 2005 19:57:36 +0200

"scriba" ebbe a scrivere:

>Scriba (estremamente divertita, ma anche ROTTA)

L'importante e' che nel mentre tu sia anche riuscita a divertirti.

--
Ciao, m

From alekhine@people.it Sun May 08 20:17:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 08 May 2005 18:17:57 GMT

Il Sun, 08 May 2005 19:57:36 +0200, About:Blank ha scritto:

>>Scriba (estremamente divertita, ma anche ROTTA)
>
> L'importante e' che nel mentre tu sia anche riuscita a divertirti.

mamma mia, quanto rosichi...ma che t'ha fatto? e poi rosichi senza nessuna classe, attaccandoti a qualsiasi schifezza ti passi per la testa, un rosicare convulso senza nessun senso apparente, degno di un bamboccio di cinque anni. al posto tuo smetterei di leggere i ng, ma siccome non sono al posto tuo smetto di leggere te.

alek

--
fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From claudio.superpollo@gmail.com Sun May 08 20:18:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sun, 08 May 2005 18:18:51 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

- > guarda che il popolo di internet riconosce l'ironia solo quando gli fa
- > comodo, non vorrei che su sentistoria ti vaporizzassero.

L'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e in certi casi fragilità emotiva...

- > non si sa bene infatti cosa sia Gyork ma rimarrà la puzza a sua
- > testimonianza.

Sono contento che tu non ne faccia uso.

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From zano@zanobia.zn Sun May 08 21:32:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 08 May 2005 21:32:19 +0200

<Gigi>www.rael.org ha scritto il 08/05/2005 11.41:
> Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo
>
> <http://www.maitreya.co.kr/eng/index.html>
>

Per non essere volgari, siete dei poveri disadattati sociali.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 08 21:39:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 May 2005 21:39:55 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- >> LOL
- >> quanto si vede che non mi conosci per nulla.
- >> Ortodossia sociale? questa è davvero grossa.
- >

> Certo, il socialismo piccolo-borghese inteso come lo intendi tu, fa parte
> di
> una molto vasta ortodossia sociale, basata sull'assecondare le pulsioni
> più
> umorali dell'individuo e allo stesso tempo su una continua critica al
> sistema senza essere mai propositivo, un pò per bene, un pò trasgressivo.
> del resto non è che il panorama alternativo generale esca molto
> dall'ortodossia sociale costituita, nemmeno gli anarchici, anzi loro per
> primi. Mai contro il comune senso del sentire, mai fuori dalla media.

vorrà dire che per fare l'alternativo mi fingerò anch'io un alieno.
Contenta?

ciao
feynman

From m_n_m@libero.it Sun May 08 22:28:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "M'n'M" <m_n_m@libero.it>
Date: Sun, 08 May 2005 20:28:45 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e6j90F1egjvU1@individual.net...

>
> fatto gravissimo, ma purtroppo ne sentiremo ancora nella nostra vita.
> Siamo in un mondo fatto di notizie e i TG danno una priorità grandissima
> alle notizie dei delitti più efferati. Fanno una selezione nella quale chi
> non ha difese date dalla fede in qualche cosa (non necessariamente fede
> religiosa) rischia di perdersi. A te sta succedendo questo, visto quel che
> scrivi oltre.

Io ho fede nell'amore, se ti raccontassi che ho fatto per amore, finirei
domani e tu non mi crederesti.

Ho solo la certezza che finchè ci sarà anche un solo essere malvagio, questo
mondo sarà malvagio, per questo auspico, magari, una bella inondazione così
ci rimettiamo le penne tutti, una pulizia radicale, insomma.

> no, arbel vuole solo prenderci per il sedere.
> Nessuno può salvarci se non lo facciamo da noi stessi.

Indipendente da ciò che vuol fare ARBEL, proseguo a risponderti.

> e io spero invece di no visto che ci sono un'infinità di ragioni per cui
> vale la pena vivere.

Vivere ok, ma spero non in questo mondo così schifoso dove non c'è giustizia

a cominciare dai piani alti, ci vorrebbe davvero un Dio giusto che arrivasse sulla Terra a fare un po' di pulizia, ma anche la persona più buona, quando ha il potere si corrompe, a meno che non sia così buona da fregarsene di se stessa e pensare agli altri (cosa che io, purtroppo, sto facendo nei confronti di una persona).

> ciao
> feynman

Ciao e grazie di aver risposto.

M'n'M

From zano@zanobia.zn Sun May 08 22:30:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 08 May 2005 22:30:49 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 08/05/2005 7.42:

> che il branco sta già producendo (finora si è espressa solo la feccia tipo
> il Salta e About Blank ma ho fiducia che presto arrivino di corsa altri
> cicapponi), siamo sulla strada giusta!
> A presto, Truman!...;-)
Patatiiiini!!!!!! ma come mai nessuno ti prende in considerazione??? I
tuoi "amici" hanno capito che sei un Fattuchiero imbrogliatore e non
vogliono avere nulla a che spartire con te!?!?!?!
Non piangere, Patatiiiini, ti rimangono il castagno su cui sbattere
quella inutile cosa che hai tra le orecchie e il cavallo per farti dare
calci nel fondoschiena.
Povera Bestia.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From m_n_m@libero.it Sun May 08 22:32:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "M'n'M" <m_n_m@libero.it>
Date: Sun, 08 May 2005 20:32:39 GMT

[CUT]

E tu, ARBEL, tutto ciò che dici, balle o verità che siano, hai scelto di
dirle qui, senza mostrarci segni evidenti delle tue verità, non puoi
aspettarti che ti si creda.

Non hanno creduto a Cristo, ammesso sia esistito e abbia fatto ciò che faceva, vuoi che si creda a te ?

Quel che mi pare certo è che da qualche parte ci sia vita, che gli alieni possano essere tra noi, del resto sempre più avvistamenti e fenomeni strani accadono e chissà gli USA che nascondono, ma del resto, come dico, il mondo è marcio, la verità non trionferà MAI, soprattutto la tua verità, ammesso che sia verità.

M'n'M

From ale_saltaXXX@libero.it Sun May 08 22:37:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: ale_saltaXXX@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 08 May 2005 20:37:40 GMT

Il 08 Mag 2005, 07:42, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> la feccia tipo il Salta

Secondo "bada".
Antonio, io non ho nulla da perdere, forse tu non lo sai.
Al terzo "bada", mi trovi sull'uscio di casa tua.
Se mi prendo la briga di arrivare a Pergine, poi ti smuso.
Scommetti?

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Sun May 08 22:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 8 May 2005 22:58:07 +0200

"dado" <dapy@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FT9fe.85448\$IN.1467189@twister2.libero.it...

> buona visione.
> Dado

Non mi soffermo troppo sul Bulgary ufo, perche' mi da l'idea di essere tarocco.
Il video piu' interessante, secondo me, e' un altro.

Parliamo di questo, piuttosto:

<http://marecage.free.fr/signesdestemps/videos/030295-Beijing-chine-divx.avi>

(occhio, sono 35 MByte)

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 08 23:39:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 May 2005 23:39:15 +0200

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Vivere ok, ma spero non in questo mondo così schifoso dove non c'è
> giustizia a cominciare dai piani alti

è l'unico che abbiamo, e non è poi così schifoso.

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Sun May 08 23:49:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 08 May 2005 21:49:59 GMT

Il 08 Mag 2005, 23:31, danilo.avi@libero.it (danilo) ha scritto:

> la tua valutazione della pericolosità del prossimo, che estrinsechi nella
> frequenza degli insulti ad personam, è la valutazione di un idiota, come
> dire :-)

E' un RICERCATORE della maniera di buscarle :-)
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Mon May 09 00:01:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MALANGA
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 08 May 2005 22:01:33 GMT

Qualcuno sa come si puo contattare il Prof. Corrado Malanga ?

From ???@??? Mon May 09 00:08:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 09 May 2005 00:08:29 +0200

"alekhine" ebbe a scrivere:

>mamma mia, quanto rosichi...ma che t'ha fatto?

Ma che c'e' l'eco su questo NG, oppure c'avete uno sconto comitiva?

>degno di un bamboccio di
>cinque anni. al posto tuo smetterei di leggere i ng, ma siccome non sono
>al posto tuo smetto di leggere te.

Ma lo sai che m'hai fatto vergognare? Ti giuro che mi sto vergognando
come un cane in chiesa.

Facciamo cosi'.. domani ti mando un grosso mazzo di girasoli per farmi
perdonare. Se anche non ti piacciono i fiori, puoi sempre tostare i
semi e mangiarteli fino a farti venire il cagotto. Ok?

Mi basta poter continuare ad intrattenere quelle discussioni
interessantissime io e te, non chiedo altro. Vivevo per quelle
discussioni.. se mi togli quelle son del gatto.

Gia' m'immagino il prossimo: "Ma come ti stara' facendo rosicare
Alekhine? Ma cosa t'ha fatto mai? Pero' rosichi troppo scomposto! Lo
sai per chi stai rosicando? Stai rosicando per Alekhine.. un pochino
di grazia non guasterebbe"

--
Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 09 00:09:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 May 2005 22:09:26 GMT

On Sun, 08 May 2005 17:13:58 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>La cosa che dopo tre anni mi è più evidente di certe persone che ho
>conosciuto qui, e tra queste tu, è che alla critica non segue mai una
>proposizione alternativa,

alternativa a che? Alle pippe mentali pe' piglia' pe'cculu che fai tu su un par de NG da quando sei rinato/apparso su 'sti NG col nick "ARBEL" o a quelle già di per se alternanti sugli alieni qua e là, sugli aGieni, sulle parapigliologie da strapazzo, sugli abdocti incrostati mentalmente, sui viaggi nel tempo che più di meno non si possono effettuare, sui rettiliani e sc(g)hemuiniani, suoi post OT, sui test vari, sui tram fermati cor pensiero e così via??

>E' incredibile come chi si
>dichiari progressista abbia in definitiva l'atteggiamento più oscurantista
>su innumerevoli questioni. Guarda il tuo atteggiamento verso l'ASP , verso
>Laureti, è assurdo, e se anche tu non fossi d'accordo con i loro studi e le
>loro sperimentazioni, dovresti da fisico come minimo opporre spiegazioni
>adeguate, invece anche loro vengono derisi.
>Sinceramente tutto ciò è assurdo. Poi c'è chi è peggio di te come Pierpaoli,
>ma lui ha dei motivi personali con loro almeno.

che c'entra mo l'asp con IDU (e con me, visto che mi nomini giusto per sperare di tirare giù un altro po' di flame) visto che tu non conosci una ceppa di cazzo di fisica e manco cosa vanno a vituperare di fisica quelli là?

>Forse ognuno giudica gli altri in
>base al proprio metro e il tuo metro sembra essere molto corto, comunque
>rimane il fatto che affermare, facendo un comizio su un newsgroup, che io
>prendo per il culo la gente è una violenza culturale non a me ma agli altri
>che leggono.

quali "altri che" ti leggono?? Io ad esempio che ti ho letto da quando sei apparso su IDU e IDM a raccontar frescacce contraddicendoti ogni due parole su due (come chi ti ha preceduto in questo sporco gioco, ricordi eh?), direi proprio che hai offerto a chi ti legge (a parte quelli che ti reggono il moccolo) solo l'esatta impressione che stai qui a prendere per il culo la gente, punto.

>Questo gruppo deve trattare di ufologia, ora tu non apri mai thread
>ufologici, mai, ma sei sempre presente a cercare di disperdere chi si
>affaccia qui con un interesse vero.

mia domanda : e tu quando mai hai aperto qualche 3D ufologico? Hai solo aperto thread falso-alieneggianti su M. Gibson & Co, su B. Gates, su cristo tu' amico e 'l budello de la tu ma', come anche sugli "alieni" sulla Luna che ne aumentano la massa senza che nulla fusse, su falsi avvistamenti di UFO che poi si son rivelati solo ufi, sui "rettili" e sui "ghemuniani" de la tu' coccia, sulla velocità della luce che "aumenta" fuori dal sistema solare e su 'ste du' palle, sui bang sonici degli ufi che non c'azzechi manco pe' caso, sui tuoi

raccapriccianti inviti ai tuoi bucum, sulla radiazione di Hawking, sulle abduction alla mallanga, sui "pod" asimmetrici etc. Eppure di queste cose il manifesto di IDU non ne parla, nonostante ne abbia "parlato" TU.... Strano eh?

>Non sono
>certo io a screditare l'ufologia

ah no? E allora tutte le cazzate di cui sopra da chi sono state impostate e impiastate oltre te e a quei pochi altri impiastri di troll che ti seguono a gargamella?

>Pensi che questo sia il post di uno che ti prende per il culo? dopo 4 anni
>di attività?

io penso proprio di si' e data la tua nota sagoma a forma di testaquadra, penso che continuerai cosi a piglia' per il culo la gente chissa' ancora per quanto altro tempo per ...non smentirti.

>Questo vale non solo per te ma in tutti quelli che si comportano seppur con
>delle varianti come te.

quindi ho fatto bene arisponderti anche io :))

>ARBEL

ARBEL : 'na firma, 'na ciufeca d'omme, n'impostore...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From gibbo@bonaga.it Mon May 09 00:18:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 09 May 2005 00:18:48 +0200

On Sat, 07 May 2005 09:20:33 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Dany

Ma non sei migliorato, con tutti questi anni di cure? Siete ancora in tanto dentro la tua testa?

Dany/gabriele, meglio che cambi medico.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Mon May 09 00:19:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: origine grigi
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 08 May 2005 22:19:05 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d5fgng\$95h\$1@newsreader.mailgate.org...
> dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari dai
> resoconti di qualche abdocto
>
> tipo da che costellazione vengono? distanza del loro pianeta? qsiasi
info...
>
>

vi siete dimenticati degli americani (esercito)
li trovi anche ad aviano cmq non so se hanno i grigi li ma
altre razze si

From gibbo@bonaga.it Mon May 09 00:20:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 09 May 2005 00:20:14 +0200

On Sun, 08 May 2005 22:01:33 GMT, "BBFish"
<qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> wrote:

>Qualcuno sa come si puo contattare il Prof. Corrado Malanga ?

Prova all'universita' di Pisa.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon May 09 00:29:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: origine grigi
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 08 May 2005 22:29:33 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tfwfe.86938\$IN.1491101@twister2.libero.it...
>
> "shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
> news:d5fgng\$95h\$1@newsreader.mailgate.org...
>> dove posso trovare info della presunta provenienza dei "grigi" magari dai
>> resoconti di qualche abdocto
>>
>> tipo da che costellazione vengono? distanza del loro pianeta? qsiasi

> info...
>>
>>
>
> vi siete dimenticati degli americani (esercito)
> li trovi anche ad aviano cmq non so se hanno i grigi li ma
> altre razze si

In effetti essendo gli americani un popolo multietnico è facile ci sia qualche mulatto, ma il colore non so se sia proprio grigio. Gli aborigeni australiani dovrebbero avere un colore che ci si avvicina di più.

Golem

From upuaut@despammed.com Mon May 09 00:45:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 08 May 2005 22:45:27 GMT

Il giorno Sun, 08 May 2005 17:36:31 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Che faranno anche schifo, ma tu immaginati come sarebbe il mondo, se non
>si decomponessero i cadaveri.

Non saremmo qui a raccontarcela.

>Leonardo che m'e' venuta fame; dev'esserci rimasto del pecorino co' bai

Ma dai, esiste ancora? Lo mangiavo da piccola (coi soli buchi, pero'),
ma un paio di volte devo aver mangiato anche gli abitanti. o_O

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From trap2@evilbastard.org.uk Mon May 09 01:23:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Mon, 09 May 2005 00:23:19 +0100

About:Blank wrote:

> Ma che

Cortesemente, la puoi smettere di sbattere i piedini? Quello del piano
di sotto s'e' gia' lamentato.

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?
A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 09 01:46:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 May 2005 01:46:04 +0200

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1%vfe.106898\$zZ1.3052194@twister1.libero.it...
> Qualcuno sa come si puo contattare il Prof. Corrado Malanga ?
>
>

Phone: +39-050-918274
Fax: +39-050-918260
E-Mail: malanga@dcci.unipi.it

(<http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main>)

Di usare Google no eh?

Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 09 02:02:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 09 May 2005 00:02:52 GMT

Nickblaster wrote:

> Il video piu' interessante, secondo me, e' un altro.
> Parliamo di questo, piuttosto:
>
> <http://marecage.free.fr/signesdestemps/videos/030295-Beijing-chine-divx.avi>

Grazie! E' la prima volta che vedo un filmato credibile.
Questo non sembra proprio un montaggio in computergrafica, i passaggi dietro a fili, pali, antenne, sembrano assolutamente realistici, così come i movimenti della cinepresa, le zoomate, le sfocature.

L'unica cosa che mi sembra strana è la prima parte, in cui si capisce che chi riprende rimane all'interno della stanza e non si avvicina alla finestra. Se mi trovassi in una situazione del genere non credo che rimarrei lontano dalla finestra, anzi mi affaccerei per riprendere meglio.

In ogni modo è davvero, finalmente, un video interessante.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Mon May 09 03:02:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: indiadaily
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Mon, 09 May 2005 01:02:25 GMT

<http://www.indiadaily.com/editorial/2555.asp>
<http://www.indiadaily.com/editorial/2556.asp>
<http://www.indiadaily.com/editorial/2584.asp>

ma sono fondate le notizie di indiadaily ?

From solofuffa@hotmail.com Mon May 09 08:31:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indiadaily
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 08:31:42 +0200

BBFish wrote:
> <http://www.indiadaily.com/editorial/2555.asp>
> <http://www.indiadaily.com/editorial/2556.asp>
> <http://www.indiadaily.com/editorial/2584.asp>
>
> ma sono fondate le notizie di indiadaily ?

eddai Red, che ti si è già risposto
<http://snipurl.com/eqxr>
:)

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

From gabriele.cataldi@tin.it Mon May 09 09:01:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze alieni
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 07:01:42 GMT

Senti chi ha parlato!!!

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:c04t719b96npihv2h7dqaje9u2ie1q1adv@4ax.com...

> On Sat, 07 May 2005 09:20:33 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Dany
>
> Ma non sei migliorato, con tutti questi anni di cure? Siete ancora in
> tanto dentro la tua testa?
>
> Dany/gabriele, meglio che cambi medico.
>

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 09 09:46:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 9 May 2005 09:46:06 +0200

"Il Salta" <ale_saltaXXX@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z55Z188Z32Y1115584660X25717@usenet.libero.it...

> Secondo "bada".
> Antonio, io non ho nulla da perdere, forse tu non lo sai.
> Al terzo "bada", mi trovi sull'uscio di casa tua.
> Se mi prendo la briga di arrivare a Pergine, poi ti smuso.
> Scommetti?
> --
> Il Salta

Sono qui che ti aspetto. Con un bel po' di testimoni, tutti gli insulti che
mi hai fatto ben stampati e... i carabinieri. Feccia.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 09 09:55:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 9 May 2005 09:55:01 +0200

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1Eufe.106724\$zZ1.3046393@twister1.libero.it...

- > Ho solo la certezza che finchè ci sarà anche un solo essere malvagio, questo
- > mondo sarà malvagio, per questo auspicio, magari, una bella inondazione così
- > ci rimettiamo le penne tutti, una pulizia radicale, insomma.

Mettila al contrario: finchè ci sarà un solo essere giusto, questo mondo non verrà distrutto. Leggiti la Bibbia e la storia di Sodoma e Gomorra... Le "pulizie radicali", come le chiami tu, non "istruirebbero" nessuno. Ci deve essere cambiamento, *evoluzione*, non distruzione. Ammetto il concetto di "monito", ma non quello di olocausto.

- > Vivere ok, ma spero non in questo mondo così schifoso dove non c'è giustizia
- > a cominciare dai piani alti, ci vorrebbe davvero un Dio giusto che arrivasse
- > sulla Terra a fare un po' di pulizia, ma anche la persona più buona, quando ha
- > il potere si corrompe, a meno che non sia così buona da fregarsene di se
- > stessa e pensare agli altri (cosa che io, purtroppo, sto facendo nei confronti di una persona).
- > M'n'M

Ma il fatto che tu tene renda conto è il segno che esiste ancora, negli uomini, la *coscienza*. E' questa che bisogna ampliare perchè il mondo e la vita sono stupendi palchi per lo svolgimento di una bellissima commedia. Se ci sono molti attori che recitano male, tu che fai? Dai fuoco al teatro ed uccidi anche i pochi che vanno bene?...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 09 10:00:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROCLAMA- invito

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 9 May 2005 10:00:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5n4f4\$031\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Il Salta" <ale_saltaXXX@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:82Z55Z188Z32Y1115584660X25717@usenet.libero.it...

>

> > Secondo "bada".

> > Antonio, io non ho nulla da perdere, forse tu non lo sai.

> > Al terzo "bada", mi trovi sull'uscio di casa tua.

> > Se mi prendo la briga di arrivare a Pergine, poi ti smuso.

> > Scommetti?

> > --

> > Il Salta

Ecco cos'è il branco: gente che "non ha nulla da perdere" che si riducono ad insultare il prossimo e a minacciarlo fisicamente. Ecco i cicappini nella loro vera veste.

Meditate gente, meditate...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 10:49:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROCLAMA- invito

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 9 May 2005 01:49:27 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1115471453.250837.182290@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>

> molto volentieri, senza urli, insulti, fanatismo e aggressivit=E0 c'=E8

> il rischio di divertirsi troppo. c'=E8 il pericolo di passare qualche

> ora in pace e allegria. =E8 qualcosa che pare molta gente tema

> all'inverosimile: un sano e costruttivo approccio alle cose della
vita.

> la leggerezza che strana cosa =E8 questa.

> grazie per l'invito

> un saluto
> truman
> -----
>
> Possiamo predisporre qualcosa per agosto, allora, visto che Scriba
pu=F2 in
> quel periodo? Tu da che citt=E0 vieni, truman? Tra l'altro, mi
piacerebbe ci
> facessero un pensierino anche Kunga, Delfina, Leosersani... (pi=F9
tutti i
> fuffici che al momento non i vengono in mente). A giudicare dal
rosicamento
> che il branco sta gi=E0 producendo (finora si =E8 espressa solo la
feccia tipo
> il Salta e About Blank ma ho fiducia che presto arrivino di corsa
altri
> cicapponi), siamo sulla strada giusta!
> A presto, Truman!...;-)

io sono di milano e agosto (dopo il 10) andrebbe benissimo
un saluto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 10:51:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 01:51:21 -0700

Il Salta ha scritto:
> Il 08 Mag 2005, 07:42, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
ha
> scritto:
>
> > la feccia tipo il Salta
>
> Secondo "bada".
> Antonio, io non ho nulla da perdere, forse tu non lo sai.
> Al terzo "bada", mi trovi sull'uscio di casa tua.
> Se mi prendo la briga di arrivare a Pergine, poi ti smuso.
> Scommetti?
> --

allora sei proprio un cattivone, fai quasi paura!!!!!!
mamma miaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

From nickblaster@despammed.com Mon May 09 11:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 May 2005 11:40:49 +0200

> Nickblaster wrote:

>

> > Il video piu' interessante, secondo me, e' un altro.

> > Parliamo di questo, piuttosto:

> >

> >

<http://marecage.free.fr/signesdestemps/videos/030295-Beijing-chine-divx.avi>

>

> Grazie! E' la prima volta che vedo un filmato credibile.

> Questo non sembra proprio un montaggio in computergrafica, i passaggi

> dietro a fili, pali, antenne, sembrano assolutamente realistici, così

> come i movimenti della cinepresa, le zoomate, le sfocature.

Si, anche io sono rimasto colpito.

E' difficile pensare a qualsiasi tipo di contraffazione, anche se siamo in

Cina :-)

> L'unica cosa che mi sembra strana è la prima parte, in cui si capisce

> che chi riprende rimane all'interno della stanza e non si avvicina alla

> finestra. Se mi trovassi in una situazione del genere non credo che

> rimarrei lontano dalla finestra, anzi mi affaccerei per riprendere

> meglio.

E' un particolare curioso, ma non credo possa inficiare l'originalita' del

video, a meno che non si tratti di un riflesso sul vetro :-)

> In ogni modo è davvero, finalmente, un video interessante.

Un'altra cosa "strana", se vogliamo. E' che nonostante l'eccezionalità del documento in rete non si trova quasi niente, a dimostrazione che chi sparge fuffa non fa che sminuire le poche, pochissime, cose interessanti.

Ciao

Nick

From a.massironi@fastwebnet.it Mon May 09 12:01:20 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>

Date: Mon, 9 May 2005 12:01:20 +0200

MA VERGOGNATEVI!!!

carciofari maledetti! siete solo l'ennesima macchina da soldi e vi permettete di accostarvi ad una delle figure più grandi e che portano maggiore speranza all'umanità!
siete solo dei poveri buffoni.

A

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.35497d55172c5406.31308@tin.it...

> Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo

>
> <http://www.maitreya.co.kr/eng/index.html>
>
> --
> saluti
>
> libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
> <http://www.rael.org/italian/index.html>
>
>
> <Gigi>
>

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 09 12:12:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 09 May 2005 10:12:06 GMT

Il 08 Mag 2005, 22:28, "M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto:

> Io ho fede nell'amore,
CUT>

Questa è una bella cosa

>una bella inondazione così
ci rimettiamo le penne tutti, una pulizia radicale, insomma.
>

Questa invece no...non c'è amore in questo 'augurio'. Posso capire sia
dettato dalla rabbia che hai (abbiamo) dentro quando ascoltiamo o assistiamo
a ingiustizie compiute ai danni dei più deboli, questo però non giustifica
l'augurio del cancelliamo tutto e via...

> Vivere ok, ma spero non in questo mondo così schifoso dove non c'è
giustizia
> a cominciare dai piani alti, ci vorrebbe davvero un Dio giusto che
arrivasse
> sulla Terra a fare un po' di pulizia

Ci vorrebbe piuttosto che tutti diventassero più sensati e sensibili e si
adoperassero per cambiare le cose. Ghandi ha dimostrato come un solo uomo
possa fare tantissimo per sconvolgere le grandi potenze...non dobbiamo
aspettarci che un Dio esterno a noi si rimbocchi le maniche e ripulisca il
male per noi, sarebbe troppo comodo. Il Dio giusto è quello che ci dà la
forza di agire per cambiare le cose e non che le cambi per noi.

Ci sono tante cose belle in questa vita, amico mio, tante davvero. Non
soffermarti su quelle più brutte, perderai dei minuti preziosi.

Un abbraccio

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From activemax@gmail.com Mon May 09 12:24:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altro filmato " interessante"

From: "Activemax" <activemax@gmail.com>

Date: 9 May 2005 03:24:05 -0700

> L'unica cosa che mi sembra strana =E8 la prima parte, in cui si
capisce
> che chi riprende rimane all'interno della stanza e non si avvicina
alla
> finestra. Se mi trovassi in una situazione del genere non credo che
> rimarrei lontano dalla finestra, anzi mi affaccerei per riprendere
> meglio.

Mah.. secondo me il motivo per il quale chi riprende rimane all'interno
=E8 forse per la paura di essere individuato dall'oggetto volante..
Se mi trovassi nella stessa situazione e rendendomi immediatamente
conto di assistere ad un evento cos=EC raro ed inspiegabile, forse avrei
anche io paura di affacciarmi..

Tenete presente anche che la finestra potrebbe non avere vetri gi=E0 di
suo e che l'autore la voglia appositamente inquadrare per dare maggiori
riferimenti..

Il filmato comunque =E8 notevole..
Saluti

Activemax

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 09 12:33:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altro filmato " interessante"

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Mon, 09 May 2005 10:33:15 GMT

Nickblaster wrote:

> Trystero wrote:
> > In ogni modo è davvero, finalmente, un video interessante.
>
> Un'altra cosa "strana", se vogliamo. E' che nonostante l'eccezionalità del
> documento in rete non si trova quasi niente, a dimostrazione che chi sparge
> fuffa non fa che sminuire le poche, pochissime, cose interessanti.

Sto pensando a cosa poteva essere se non un UFO.

La ripresa è molto lunga e si vede che è stata fatta in due momenti diversi, all'inizio il cielo è più scuro, da metà in poi è più chiaro. Se la successione temporale fosse davvero questa si potrebbe pensare all'alba.
La forma e il movimento circoscritto ad un'area limitata mi farebbe pensare a certi palloni aerostatici da fiera. Alcuni di questi sono luminosi:

<http://www.shairship.com/english/case/case.htm>

<http://www.chinapages.com/beijing/thakral1.html>

<http://spot.colorado.edu/~dziadeck/airship/china.htm>

Ne ricordo uno che ho osservato un tardo pomeriggio, da una casa sulle colline reggiane, volteggiare sopra Parma. Era davvero una cosa strana vedere quell'oggetto sigariforme che però il binocolo rivelò essere un piccolo dirigibile.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From non_te@lo.dico Mon May 09 12:39:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 9 May 2005 12:39:31 +0200

Schrodinger wrote:
> Hai mica visto il mio gatto?

Io l'ho visto, ma era un pochino sbiadito, direi al 50 per cento.
Ti basta ? ;-)

Bye, G.

From vzxvzz@tin.it Mon May 09 13:19:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 11:19:54 GMT

> ADDIRITTURA LA STATUA DI RAEAL AL POSTO DEL BUDDHA!!!!

Non al posto del Buddha.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon May 09 13:20:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 11:20:22 GMT

siete solo l'ennesima macchina da soldi

Falso

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From jumbo@comi1.191.it Mon May 09 13:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni luna
From: "Emilio" <jumbo@comi1.191.it>
Date: Mon, 09 May 2005 11:20:42 GMT

> se svolazzano da 60 anni sul pianeta ficcando sonde in culo e nei denti di
> noi poveri terrestri e i militari usa lasciano fare credo che ci sia
> abbastanza "spazio" x tutti no?
>
>

Ma come fai a chiamarti shabubusettete.....
da che pulpito

From vzxvzz@tin.it Mon May 09 13:21:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 11:21:05 GMT

> Nel Buddismo non ci sono UFO

Forse si o forse no

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From gigiz17@aliceposta.it Mon May 09 13:30:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 09 May 2005 11:30:21 GMT

"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:OxGfe.140888\$I2.69105@tornado.fastwebnet.it...

> MA VERGOGNATEVI!!!
> carciofari maledetti! siete solo l'ennesima macchina da soldi e vi
> permettete di accostarvi ad una delle figure più grandi e che portano
> maggiore speranza all'umanità!
> siete solo dei poveri buffoni.

ma perchè gli date addosso a stì poverini?stanno solo dimostrando,
una volta di più,la loro ignoranza (perchè non conoscono il buddismo,
cit.parziale).
dal glossario* del "sutra del loto" trad. di b.watson dalla versione in
cinese di kumarajiva del 406 dc:
maitreya- bodhisattva,chiamato anche aijita,che compare nel 17° capitolo.
si dice che egli sarebbe divenuto successore di shakyamuni come budda del
futuro
e che sarebbe apparso in questo mondo ""5 miliardi e seicentosettanta
milioni di anni""
dopo la morte del budda storico.nel frattempo dimora nel cielo tushita.

ora a meno che rael non predichi dal suo personale mondo del desiderio
(sic <gigi> sic)** e non fosse presente al "picco dell'aquila"ai tempi
della propagazione del sutra(cosa che non gli ho mai sentito asserire,
anche se mi riservo,con sforzo sovrumano dopo essermi sorbito il primo
libro tra atroci attacchi di mal di pancia,di dare uno sguardo al
successivo maitreia),
sembra che sia un tantinello in anticipo sui tempi.

gigi

*non posso postare un capitolo intero per correttezza verso gli altri utenti
**questa spiegazione la evito a te e agli altri per lo stesso motivo
***ma il libro della verità non era la bibbia?cosa vi andate ad
invischiare nel buddismo,che,lo ripeto,vi ci sperdete e sputtanate
più del solito?qua un solo yoel non vi basterà,già te l'ho spiegato.

From euristicase@purple.com Mon May 09 13:30:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 09 May 2005 11:30:50 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BEyfe.87071\$IN.1492936@twister2.libero.it...
> <http://www.indiadaily.com/editorial/2555.asp>
> <http://www.indiadaily.com/editorial/2556.asp>
> <http://www.indiadaily.com/editorial/2584.asp>
>
> ma sono fondate le notizie di indiadaily ?

certo che sono fondate e non sono nemmeno una novità, i primi lavori di
retroingegneria risalgono nel 1933 in Italia quando Mussolini diede incarico
a Guglielmo Marconi di studiare le tecnologie della navetta spaziale caduta
nel nord Italia nel 1933 leggi :
<http://www.cun-italia.net/fasfile/fafil.htm>
<http://www.ecn.org/cunfi/Archivio.htm>
<http://www.ecn.org/cunfi/fascstoria.htm>
<http://www.ecn.org/cunfi/rs33.htm>
<http://www.regiaaeronautica.it/artgen.htm>

infine

<http://www.findit.it/mistero/viewart.php?dove=riflettori005&qualeart=22>

con buona pace degli scettici e dei coveuppisti dilettanti e istituzionali i
documenti che provano l'esistenza di tutto ciò sono stati conservati dopo la
guerra nei sotterranei del Viminale, purtroppo molto materiale è stato tolto
dalla rete e a questo proposito già da tempo avevo pensato all'opportunità
di scansionare documenti relativi a questa vicenda scaricati tempo fa e
metterli in rete dato che non si trovano più.

ora dato che il coverup si basa anche sulla strategia di slegare gli archivi
e sulla non reperibilità delle notizie riporto qua sotto un interessante
sintesi di Lucio Piccioli.

ARBEL

Le notizie riportate qui di seguito sono state tratte da siti internet
specializzati e da articoli comparsi sulla stampa nazionale e quindi
debitamente assemblati. Lucio Piccioli

Gabinetto RS/33

Iniziamo oggi uno studio su quelli che sono stati ribattezzati gli X-Files
del fascismo. Questa documentazione, recentemente emersa ed inviata a più
riviste di settore, mette in evidenza il fatto che fra il 1933 ed il 1940

presso l'Università La Sapienza di Roma avrebbe segretamente operato un team di scienziati impegnati a capire la natura di strani velivoli non convenzionali (che oggi chiamiamo UFO), dopo che uno di essi sarebbe atterrato presumibilmente in Lombardia nel '33, recuperato in tutta fretta dalla polizia segreta fascista e fatto sparire nel nulla. In un numero di UFO Notiziario è stato sottolineato come tali documenti siano stati inviati in forma anonima sia al CUN (Centro Ufologico Nazionale) che ad altre associazioni da un misterioso personaggio che i redattori di tale periodico hanno ribattezzato, con notevole sforzo di fantasia, 'Mister X'. È stato Mister X - il cui coraggio non possiamo non sottolineare - che ha fatto conoscere alla comunità ufologica italiana l'esistenza del team di studio UFO fascista, noto come "Gabinetto RS/33" che avrebbe avuto come braccio armato la polizia politica segreta di Arturo Bocchini (l'O.V.R.A.), incaricata di bloccare qualsiasi fuga di notizie; che avrebbe operato con la copertura delle massime autorità del regime (Mussolini, Balbo e Ciano), delle prefetture, dell'Agenzia di stampa Stefani; che sarebbe stato fondato su proposta di Giovanni Gentile e capitanato nominalmente dal fisico Guglielmo Marconi (peraltro sempre assente volontario) e de facto da un certo dottor Ruggero Costanti Cavazzani (pseudonimo probabilmente ricavato dal cognome di un noto politico popolare filofascista) e dall'astronomo Gino Cecchini (in seguito direttore dell'Osservatorio di Pino Torinese).

Sempre secondo Mister X, nel 1940 il controllo pressoché totale sui dati raccolti dal Gabinetto, i cui membri erano più propensi a credere alla tesi delle armi segrete Alleate, sarebbe passato ai nazisti.

LA STORIA HA INIZIO

Nei limiti del possibile, i responsabili del CUN hanno verificato tutti gli elementi forniti loro col contagocce da Mister X. Impresa non facile, visto che questo dei componenti il Gabinetto aveva fornito soltanto i cognomi (due dei quali scritti in maniera errata, per di più). Ciò che hanno scoperto li porta a ritenere le rivelazioni altamente credibili. Vera è la storia che Marconi non partecipò mai alle sedute del Gabinetto; il diario della figlia Degna (hanno cercato di contattarla, ma si è spenta tre anni fa) riferisce che nel '33 il fisico stava effettuando il giro del mondo, nel corso di una serie di test sulla radiotelegrafia; dunque, non poteva certo essere parte attiva nelle riunioni del Majestic 12 fascista.

Quanto al referente del Duce nel team supersegreto, il conte Cozza di cui parla Mister X, è esistito ed altri non era che il senatore Luigi Cozza, conte e presidente del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici.

Credibili anche gli altri membri del Gabinetto RS/33, senatori i burocrati dirigenti, scienziati non troppo in vista (e dunque con garanzia di maggiore riservatezza) i tecnici. Costoro, sono stati identificati come: il chirurgo e biologo sperimentale Filippo Bottazzi dell'università di Napoli; l'ingegnere aeronautico Gaetano Arturo Crocco, fondatore della Società Italiana Razzi e teorizzatore della colonizzazione dello spazio; il botanico Romualdo Pirotta della Sapienza di Roma (intimo amico di quel professor Filippo Eredia che nel 1946 screditò un'ondata di avvistamenti di razzi fantasma sull'Europa); il genio matematico Francesco Severi, che fu

insegnante alla Sapienza e, nel 1940, alla Pontificia Accademia delle Scienze; Giancarlo Vallauri (che Mister X chiama erroneamente 'Dallauri'), insegnante di elettrotecnica e ferromagnetismo ed Accademico dei Lincei; il chimico Francesco Giordani dell'Università di Napoli; un certo Debbasi, più probabilmente Dante De Blasi, medico igienista che insegnò alle università di Napoli e Roma e che nel '42 divenne un accademico pontificio (come Severi). Il fatto che Cecchini, l'unico astronomo, pare non fosse poi parte attiva, sembra confermare quanto sostenuto da Mister X, cioè che il team propendesse per una spiegazione convenzionale del fenomeno UFO. O quanto meno, una parte del team; non si spiegherebbe altrimenti la presenza di un chimico, un biologo ed un medico (ma forse nuovi documenti, magari riferiti ad IR-3, debbono ancora vedere la luce, riservando ulteriori sorprese).

Elemento interessante di questa UFO-connection è che il team presentasse esperti in campo spaziale, aeronautico, chimico-biologico ed elettrotecnico; sette su sette legati all'Accademia dei Lincei, tre in stretto rapporto col Vaticano, tre dipendenti de La Sapienza di Roma, tre in seguito facenti parte del CNR, quel Comitato Nazionale per le Ricerche fondato nel 1923 da Giovanni Gentile (membro del Gabinetto RS/33) e riorganizzato a Roma nel '33 su un progetto del conte Cozza (del Gabinetto RS) e diretto dal '27 al '37...da Guglielmo Marconi!

Il dato curioso è che a tutt'oggi il CNR, i cui vertici forse qualcosa sanno, ha sempre espresso pareri negativi sul fenomeno UFO (cover up?), sia quando dopo l'ondata del 1978 l'allora Ministro alla Difesa Spadolini cercò di incaricare il centro delle ricerche sui dischi volanti, sia all'epoca del flap belga, sulla cui genuinità il CNR esprime forti dubbi, nonostante l'accredito dei militari di Bruxelles.

L'insieme di coincidenze che legano tutti questi personaggi è troppo corposa per essere casuale e gioca a favore dell'autenticità dei fatti; in alternativa, era stato preso in considerazione un falso molto ingegnoso ideato da persona particolarmente addentro all'establishment citato, dunque membro egli stesso del CNR. Ma era un'ipotesi assai remota, che la perizia sui documenti originali ha allontanato definitivamente. In più, venne accertato che di eventi UFO nel '33 ve ne furono effettivamente. Ne abbiamo trovato traccia in un libro di Pinotti (1), che ha scritto: "É il 14 agosto 1933. Il sig. Elvano Ferrini, allora sedicenne, osserva con molti altri testimoni un sigaro volante che attraversa, aparendo e scomparendo fra le nuvole, tutta la volta del cielo in una trentina di secondi, verso le 14.30, maestoso e velocissimo. 'Né prima né dopo ho mai visto qualcosa di simile', ci ha dichiarato il testimone nel 1991". Il luogo dell'avvistamento? La città di Forlì, curiosamente proprio uno dei luoghi da cui Mister X ha spedito parte dei documenti.

IPOTETICI SCENARI

Un elemento che mi ha fatto molto riflettere è stato il coinvolgimento di Marconi nel Gabinetto RS/33. Un elemento curioso, che qui presento a mero titolo speculativo, è che costui avrebbe - gli storici non sono concordi - costruito sul finire degli anni Trenta un misterioso raggio della morte in grado di paralizzare all'istante i sistemi elettrici dei motori. Trovare

proprio lo scopritore del raggio della morte in una commissione di studio UFO inevitabilmente adombra il sospetto che i fascisti studiassero... retroingegneria aliena!

É solo un'ipotesi, per carità; ma in questa indagine le combinazioni che stanno sostenendo queste ipotesi diventano oggi giorno sempre più numerose.

Che dire, del raggio della morte? La maggior parte degli storici e degli scienziati pensano fosse una bufala propagandistica messa in giro da Mussolini; secondo lo storico Ugo Guspini dietro questa leggenda si sarebbe celato in realtà il progetto segreto di costruzione del radar (2); per Antonio Spinosa era invece un'arma in grado di carbonizzare le persone (3); parzialmente scettico si è detto un altro storico, Aurelio Lepre (4), ma un suo collega, Bruno Gatta (5) la pensa diversamente: "Negli ultimi mesi, negli ultimi anni della vita di Marconi ricorre più di una volta la voce della sua scoperta del cosiddetto raggio della morte. L'incredibile invenzione è respinta da alcuni, ma trova conferma in un ultimo documento mussoliniano del 20 marzo 1945, più che un'intervista un soliloquio alla presenza di un giornalista, Ivanoe Fossani, nell'isoletta di Trimefione, nel Garda, di fronte a Gargnano. Quella sera, fra tante cose, si parlò anche di Marconi e dei suoi ultimi esperimenti ai quali assistette il duce. 'Sulla strada di Ostia, ad Acilia, ha fermato i motori delle automobili, delle motociclette e dei camion. Nessuno sapeva rendersi conto dell'improvviso guasto. L'esperimento venne ripetuto sulla strada di Anzio con i medesimi risultati. Ad Orbetello due apparecchi radiocomandati vennero incendiati ad oltre duemila metri di altezza. Marconi aveva scoperto il raggio della morte! Sennonché egli, che negli ultimi tempi era diventato religiosissimo, ebbe uno scrupolo di carattere umanitario e chiese consiglio al Papa ed il Papa lo sconsigliò di rivelare una scoperta così micidiale. Marconi, turbatissimo, venne a riferirmi sul suo caso di coscienza e sull'udienza papale. Io rimasi esterrefatto. Gli dissi che la scoperta poteva essere fatta da altri ed usata contro di noi, contro il suo popolo; per rasserenarlo lo assicurai che il raggio non sarebbe stato usato se non come estrema risoluzione, avevo fiducia di poterlo convincere gradatamente. Invece Marconi moriva improvvisamente. Da quel momento temetti che la mia stella incominciasse a spegnersi', disse il Duce".

Questa versione è stata confermata ad un giornalista anche da Claretta Petacci, che del Duce fu amante e confidente.

IL RAGGIO DELLA MORTE

Vero o falso? La leggenda vuole che Marconi, in crisi esistenziale, rifiutò di cedere ai fascisti il brevetto di un'arma così pericolosa; aveva il Papa dalla sua (e che i due fossero amici è testimoniato dalla figlia, che ricorda una celebre udienza in Vaticano nel '33. Non dimentichiamoci poi che fu Marconi l'ideatore della Radio Vaticana. Con il Pontefice era dunque in strettissimo rapporto). Pochi mesi dopo, prosegue la storia, il fisico moriva improvvisamente, solo e dimenticato (in realtà non era affatto solo; al suo capezzale c'erano il medico e la figlia Degna), portandosi nella tomba i segreti di quest'ipotetica arma. In ogni caso, Mussolini qualcosa sapeva; ed anche i nazisti, in conseguenza: forse per volere dello stesso

Duce o, peggio ancora, grazie ai maneggi della Gestapo. Solo l'anno scorso si è scoperto, difatti, che Claretta Petacci, l'amante di Mussolini, spiava il Duce e passava informazioni alla polizia segreta nazista (6); secondo uno studio dello storico Marino Viganò, la Petacci avrebbe passato al Reich documenti trafugati fra il 1944 ed il 1945, ma, aggiungiamo noi, non si può escludere che le azioni spionistiche andassero avanti da anni. Non si spiegherebbe altrimenti l'episodio che stiamo per raccontare.

Nel libro *Situation red, the UFO siege!* (7) Leonard Stringfield, il primo fra gli ufologi a dare credito, vent'anni fa, alle rivelazioni militari sugli UFO-crashes, cita en passant un episodio sbalorditivo. Scriveva Stringfield nel 1977: "Secondo una fonte piuttosto attendibile, il figlio di un ex membro del Ministero degli Interni degli Stati Uniti che lavorava per il servizio segreto in Germania nell'estate del '39, un avvenimento estremamente insolito avvenne nella città di Essen. Nell'ora di punta del traffico si fermò tutto ciò che era elettrico e meccanico: automobili, autobus, tram, motociclette, orologi. Il padre, che era ad Essen, ricordava che quando il momento di depressione fu al culmine, durante una decina di minuti, le automobili non erano nemmeno in grado di suonare il clacson". "A quei tempi", prosegue Stringfield, optando però per la tesi ufologica, "la risposta era scontata: una manovra sperimentale delle armi segrete di Hitler! I giornali tedeschi non parlarono dell'episodio, ma i dati informativi che descrivevano gli effetti dell'arma sospetta furono trasmessi a Washington agli enti competenti". Conclude Stringfield: "Naturalmente il tempo a dimostrato che i tedeschi non possedevano un'arma di tale potenza, altrimenti la guerra avrebbe avuto un esito disastroso per gli Alleati". Se questa storia non è una panzana, forse Stringfield si sbagliò: gli UFO centravano solo indirettamente; il black out di Essen era stato realmente causato dal raggio della morte che i nazisti avevano - forse - sottratto ai fascisti. Cronologicamente, tornerebbero i conti con la progressiva militarizzazione nazista del Gabinetto RS/33 sul finire del '39 e con certi esperimenti di radiodisturbo effettuati dai tedeschi, i più famosi dei quali videro la costruzione di dischi volanti infuocati e radiocomandati (le feuerball o palle di fuoco), che interferivano con i radar ed i motori degli aerei (8).

Certo, sappiamo che il raggio della morte, se mai è esistito, non venne portato a termine; forse, come per le V-7, ci volle troppo tempo per perfezionarlo, o fu impossibile gestire una simile tecnologia avanzata.

IL GIORNO DOPO LA ROSWELL ITALIANA

Molto probabilmente, gli X-Files fascisti diedero un impulso alla costruzione dei dischi volanti nazisti, le V-7. Che i tedeschi iniziassero nel 1941 a costruire velivoli discoidali, in tutto e per tutto simili agli UFO, è un dato di fatto confermato pubblicamente, negli anni Cinquanta, da diversi personaggi che presero parte a questi esperimenti, dal pilota Rudolph Schriever, la cui V-7 venne testata a Praga il 14 febbraio 1945, all'ingegnere milanese Giuseppe Belluzzo, che ammise di avere costruito i velivoli discoidali, ad Andrea Epp, ingegnere del Reich che costruì un minidisco a Bremerhaven nel '43, con il quale sognava addirittura di colonizzare la Luna e che nel maggio del 1969 ne presentò la ricostruzione

alla fiera di Padova (9).

I diversi autori, come pure gli storici che si sono occupati della vicenda quali Rudolf Luser (10), concordano nel ritenere che lo sfondamento del fronte russo impedì al Reich di perfezionare quella che oggi definiremmo retroingegneria aliena; i dischi volanti nazisti vennero distrutti dai tedeschi o - in minima parte - recuperati ed occultati dai russi (che negli ultimi cinquant'anni, difatti, ne hanno costruito diverse versioni, dai modelli Rossiya all'Ekip, tutte scarsamente funzionanti).

Ma il ricordo delle ricerche nazi-fasciste in qualche modo rimase, presso i vertici militari Alleati. E certamente contribuì a diffondere, presso certi strati dell'Intelligence russo-americana, la credenza che gli UFO fossero in realtà prototipi di brevetti nazisti sviluppati dalla controparte, durante la Guerra Fredda. A cominciare dall'avvistamento di Kenneth Arnold.

Già perché nel 1933 due ufficiali nazisti, Walter e Reimar Horten, iniziavano a progettare degli ordigni triangolari. Costruirono i primi prototipi nel 1936 a Colonia e ne testarono i successivi sviluppi a Goettingen nel '44; erano degli UFO terrestri a forma di V, detti ali volanti o modelli Horten (11).

Alla fine del conflitto, l'Horten cadde nelle mani degli americani e venne nascosto nella base di Silver Hill, nel Maryland. Grazie a quel modello, gli USA realizzarono nel 1947 l'ala volante Northrop, e molti anni dopo lo Stealth F117 il celebre aereo invisibile. Quando, proprio nel 1947, esplose la mania dei dischi volanti, quei pochi ufficiali dell'Intelligence che erano al corrente di questi progetti, e fors'anche dei files fascisti, pensarono che gli UFO altro non fossero che armi segrete. Kenneth Arnold diceva di averne visti nove, di questi ordigni e, sebbene la stampa li raffigurasse circolari e a coda di rondine, avevano la forma di una mezzaluna (basti vedere i disegni originali del pilota americano). Erano probabilmente i nove Northrop Flying Wing Bombers costruiti nella celebre base (ritenuta "degli UFO") di Muroc. L'US Air Force in seguito fece sparire ogni traccia di questo progetto (12). Ma c'è una prova, una rarissima fotografia che mostra i nove ordigni tutti in fila.

Tutto ciò nulla toglie all'ipotesi extraterrestre dei dischi, ma induce a riflettere su quanto poco si sappia, a distanza di oltre mezzo secolo, dei maneggi dei governi sui dischi volanti. Alieni e non.

TUTTI I MEMBRI, MINUTO PER MINUTO

Alfredo: misterioso personaggio cui è rivolta una lettera Stefani che fa riferimento al Gabinetto RS/33. Potrebbe trattarsi del giornalista milanese Alfredo Rizza, agente segreto dell'O.V.R.A. che agiva sotto uno pseudonimo numerico (203), come presumibilmente le persone implicate nei files fascisti.

De Santi: è probabilmente il più inafferrabile e sfuggente degli 007 fascisti, uomo di punta per i contatti con le spie naziste; per capire quanto fosse in gamba si pensi che, dopo la guerra, riuscì a spacciarsi per

antifascista e venne persino premiato con una medaglia da De Gasperi in persona; per molti anni si pensò che non esistesse nemmeno; la sua esistenza venne poi provata al di là di ogni ragionevole dubbio solo l'anno scorso dallo storico Arrigo Petacco, che ha identificato in De Santis, Nostromo, Luigi Grassi, Grossi o David (tutti pseudonimi) un certo Tommaso David, colonnello di Frosinone fondatore del gruppo spionistico Volpi Argentate ed in seguito capo dei servizi segreti di Salò.

Marconi: credeva negli extraterrestri, ed ha rilasciato al riguardo diverse dichiarazioni; riteneva si potesse comunicare con loro via radio; inoltre, dopo i fatti del '33, ebbe un misterioso incontro in America con David Sarnoff, persona di spicco dell'Intelligence USA (coinvolto nell'ondata di razzi fantasmi del '46 e nello studio di un celebre avvistamento UFO filmato nel 1966).

L'O.V.R.A.: secondo Mister X il Gabinetto avrebbe avuto il pieno sostegno dell'O.V.R.A. Tutto ciò è plausibilissimo. Fra il 1931 ed il 1933 la polizia segreta di Mussolini visse la sua fase di massimo attivismo. Nucleo portante di tutta la struttura fu proprio la Lombardia, ove sarebbe stato recuperato il disco; la sola Milano coordinava con 24 agenti la rete lombarda, diretta da Francesco Nudi, dal commissario Tommaso Petrillo e dal commissario aggiunto Giovanni Di Salvia. Forse era di Di Salvia (e non di De Santi) la sigla 'D.S.' che appare in uno dei files fascisti.

Zerbino: è il nome che appare, per esteso ed in sigla, in calce ad alcuni documenti fascisti (la firma non è particolarmente leggibile e, paradossalmente, potrebbe invece corrispondere a Foschini, capo dei servizi segreti SID durante la Repubblica di Salò); ma è anche il nome di una villa ove Marconi era solito trovarsi con alcuni suoi amici altolocati, quella dei marchesi Gropallo di Genova. Zerbino era forse il nome in codice di Marconi? O il nome di un covo del Gabinetto RS/33?

L'INCHIESTA prosegue, si riportano di seguito le dichiarazioni di un giornalista esperto in materia: Alfredo Lissoni

D'ORDINE DEL DUCE: 'TACITARE' I TESTIMONI

Nuove ricerche d'archivio dimostrano in maniera inequivocabile la connection fra Guglielmo Marconi ed i professori del Gabinetto RS/33. Ed intanto si scopre che all'epoca degli avvistamenti UFO il Duce ordinò che sparissero tutti i testimoni. Con le buone o con le cattive...

A seguito del clamore suscitato dai files fascisti su molti media nazionali, ai primi di maggio chi scrive riceveva una richiesta di incontro da un pilota militare di Milano, incuriosito dai carteggi del Gabinetto RS/33. Al colloquio partecipava anche il collega Gigi Barone, mio braccio destro nella gestione della sezione milanese del CUN. Il nostro interlocutore, del quale ovviamente rispettiamo la richiesta di anonimato, era non solo un esperto di Intelligence militare, ma anche un appassionato di storia contemporanea e collezionista di documenti del Ventennio. Era dunque in grado di poterci

fornire utili indicazioni sui carteggi mussoliniani. Gli mostrammo i documenti e questi ci confermò l'esattezza di alcune procedure, come ad esempio la dizione lampo, realmente in vigore presso i militari, come indicazione d'urgenza di un documento; ma rimase scettico sul grado di segretezza dei telegrammi Stefani e della nota personale del Senato, etichettati riservatissimi e riferiti all'atterraggio di un UFO in Lombardia; il nostro interlocutore ci fece notare che per eventi di quel tipo sarebbe stato più appropriato un grado di copertura assai più severo, quali segreto o segretissimo, e ci fece presente che, a tutt'oggi, queste classifiche non sono che le più basse, in quanto ne seguono almeno altre dieci ancor più imperscrutabili.

LA RUOTA VOLANTE TEDESCA

Chi scrive, stimolato dalla considerazione, ha deciso di puntare parte delle proprie indagini in quella direzione.

Appariva difatti palese, sulla falsariga di quanto accadde molti anni dopo a Roswell, che le autorità governative inizialmente non avessero valutato appieno l'importanza dell'evento ufologico. E, pur operandone una pronta censura, non avevano adottato misure di segretezza ancor più rigorose, come sarebbe stato invece militarmente imponibile. In realtà questo atteggiamento un po' contraddittorio, grazie al quale vi sono state le fughe di notizie che ci hanno permesso di ricostruire la faccenda seppure con 67 anni di ritardo, era stato confermato anche dal fantomatico Mister X. Egli, in una lettera inviata ad un'altra pubblicazione del settore, dichiaratasi scettica sui files, aveva sottolineato che solo occasionalmente il Gabinetto RS/33 aveva sposato l'oltremodo destabilizzante tesi degli UFO; la credenza dominante era che i misteriosi velivoli non convenzionali altro non fossero che armi segrete di qualche potenza straniera. Ma quale? Il fatto che nei telegrammi Stefani sul recupero di un disco in Lombardia comparisse la dicitura riservatissimo anziché segretissimo poteva essere spiegato solo con la credenza che l'UFO fosse stato scambiato per un'arma sconosciuta, italiana oppure tedesca. Per avvallare questa tesi avevo bisogno di prove, che, puntualmente, sono arrivate. Dopo una massacrante ricerca libraria chi scrive ha rinvenuto un tomo del 1930, a firma E. Roggiero ed edito per i tipi della milanese Hoepli, dal titolo "Enimmi della scienza moderna". Il volume, che si occupa della tecnologia all'epoca del Fascio, ad un certo momento accenna alla colonizzazione dello spazio, che sarebbe stata resa possibile grazie... ad un disco volante tedesco!

"Il tedesco Nordung propone in un suo libro di impiegare la forza motrice del sole, catturata per mezzo di specchi raccoglitori dei suoi raggi, per innalzare nelle regioni supreme una ruota volante che potrà contenere nel suo interno viaggiatori aerei", commentava brevemente il testo, che però presentava due disegni dell'ordigno, dalla forma inequivocabile. Essendo il libro del 1930 era chiaro che il prototipo tedesco, in tutto e per tutto simile ad un moderno UFO, fosse antecedente a quella data. La Regia Aeronautica Militare italiana, che della Germania era buona amica, era certamente al corrente dell'esistenza di questo ordigno; è lecito dedurne che quando l'UFO lombardo atterrò sul nostro suolo, le alte sfere del fascismo che ordinarono il recupero pensassero a qualche prototipo

proveniente dalla vicina Germania (in linea d'aria nemmeno troppo distante dall'Alta Italia). Ciò spiegava le procedure di segretezza non particolarmente restrittive, come pure le fughe di notizie.

Non solo. Nello stesso periodo (per la precisione il giorno precedente l'atterraggio lombardo) la rivista "Il Balilla" aveva pubblicato le foto di un curioso prototipo nostrano, l'aeroplano tubolare di un certo ingegner Stipa, dalla forma assai dissimile dagli aerei tradizionali. Forse vi fu chi, trovandosi di fronte al disco della Lombardia, pensò a qualche nuova diavoleria nostrana.

FAR SPARIRE I TESTIMONI

La disillusione sarebbe però arrivata da lì a poco, quando i servizi segreti del Duce si sarebbero trovati dinanzi a qualcosa di veramente alieno alla nostra cultura (mai termine fu più appropriato). E lo si ricava dal violento cover up imposto subito dopo: rifusione di piombi giornalistici; completa censura della notizia sulla stampa nazionale; arresto dei testimoni, allerta di tutti gli uomini dell'OVRA lungo tutta la penisola. E soprattutto, pesanti sanzioni e procedimenti contro chi si fosse azzardato a spifferare qualcosa. E così il prefetto Bruno di Milano veniva tutt'a un tratto "promosso e spostato" e sostituito dal triestino Gaetano Laino; assai più sfortunato tale Moretti, al quale si accenna in una missiva Stefani rilasciata da Mister X ed indirizzata ad un certo Alfredo; Moretti presumibilmente fece una brutta fine (nel testo si accenna anche ad un "caso analogo precedente conclusosi col ricovero in manicomio"). Di quest'ultimo, possiamo dire di averlo identificato con buona approssimazione. Si chiamava Ugo Moretti, viveva a Roma, era un giornalista palesemente di regime (e questo spiega come potesse essere al corrente dell'esistenza del Majestic 12 fascista); scriveva per un giornale per ragazzi, intitolato "Anno XII" (poi "Anno XIII"). Evidentemente, pensando di non combinare nulla di male, ebbe a scrivere del Gabinetto RS/33 o degli avvistamenti UFO; che fine fece non lo sappiamo, ma la lettera divulgata da Mister X adombra i sospetti più cupi: se ne doleva, nella missiva, un cronista della Stefani (la cui firma è peraltro la stessa dei telegrammi dell'atterraggio del '33 e della lettera a Ciano circa gli avvistamenti veneti del '36) a quell'Alfredo, probabilmente un collega di Milano, forse pure egli collaboratore di "Anno XII".

Abbiamo controllato la lista degli "Alfredo" collaboratori di "Anno XII": ne esistevano solo due, uno a Milano, Alfredo Liotto; ed uno a Messina, Alfredo Occhio.

Una brutta fine deve aver fatto anche il pilota francese che sulle Alpi Marittime ebbe a filmare o fotografare un UFO (qui Mister X è stato evasivo). L'anonimo divulgatore dei files fascisti ha difatti inviato ad altra pubblicazione, a mo' di sfida, un ritaglio di giornale senza data, che smentiva "ipotesi straniere sulla scomparsa di un aviatore". "In seguito alla scomparsa di un sergente aviatore francese, che non ha fatto ritorno da una gita sulle Alpi Marittime, alcuni giornali stranieri hanno avanzato l'ipotesi che egli, avendo sconfinato in territorio italiano, sia stato tratto in arresto dalle nostre autorità confinarie", riferiva il quotidiano. Aggiungendo: "Siamo in grado di smentire tali voci fantastiche, nessun

arresto del genere essendo stato operato dai nostri reparti di frontiera". Mister X chiedeva all'ufologo di "dimostrare a sé qual è la sua stoffa di ricercatore. Dia un'occhiata alla fotocopia dell'articoletto che le invio. È dell'estate del 1933: riesce a scorgere l'anello che lo collega all'affaire del Gabinetto RS/33? La risposta sarà tanto sbalorditiva, inquietante ed intrigante che si complimenterà da solo per esserci riuscito (se ci sarà riuscito...)". Non ci risulta che il collega scettico ce l'abbia fatta. Ma noi del CUN, che siamo dei mastini, sì. Ed abbiamo trovato copia della notizia, che altro non è che (guarda caso!) un dispaccio Stefani, apparso sui giornali "L'Italia", "La sera" e "Regime fascista", rispettivamente del 13, 14 e 15 agosto 1933. Avendo scoperto poi che nel dossier che Mister X aveva inviato nel 1996 al "Resto del Carlino" erano elencati tutti gli avvistamenti fra il '33 ed il '40, compresi i casi fotografici sulle Alpi, era stato sin troppo facile capire quale fosse la colpa del misterioso gitante francese scomparso nel nulla: avere documentato il passaggio di un UFO.

A titolo di mera curiosità riporterò infine il fatto che quando Italo Balbo, uno dei vertici del Gabinetto RS/33, venne per sbaglio abbattuto dalla contraerea italiana durante un volo, vi fu chi insinuò che si fosse trattato di un evento premeditato ordinato segretamente dal Duce, in quanto il pilota italiano era palesamente antigermanico. Curiosamente nei files fascisti si accenna, con rammarico, proprio alla progressiva germanizzazione del Gabinetto RS, con tanto di esclusione degli italiani, a cominciare dai cronisti Stefani. Altra curiosità, Balbo, sin dal 1932, collaborava gomito a gomito con il professor Filippo Eredia, direttore dell'Ufficio Presagi della Regia Aeronautica (ovvero l'Ufficio Meteo); curiosamente quest'ultimo nel dopoguerra divenne uno dei classici UFOscettici d'ufficio...

LA CAMPAGNA STAMPA

Ma nelle sue ricerche d'archivio Lissoni non ha trovato solo traccia delle sparizioni degli UFO testimoni e dei giornalisti coinvolti negli eventi di quella travagliata epoca; ha trovato anche molte affermazioni che oggi si potrebbero rileggere come un ben preciso progetto di cover up portato avanti di pari passo con un apparentemente contraddittorio training ufologico, ovvero una progressiva acculturazione delle masse verso l'accettazione dell'idea dell'esistenza degli extraterrestri. Questo tentativo, messo in atto in questi ultimi anni dagli americani, era forse stato attuato a casa nostra già negli anni Trenta! Segno forse che la fazione extraterrestrialista del Gabinetto RS/33 premesse per una rivelazione diretta, pur se controllata e centellinata, mentre altri si opponevano. Non fu soltanto la "Cronaca prealpina" del 20 giugno del '33 a riferire, pochi giorni dopo il recupero del disco in Lombardia, dell'esistenza dei marziani; la notizia era stata riportata, in maniera assai più circostanziata, anche sul quotidiano cattolico "L'Italia" del 21 giugno ed era palesamente un press release, un dispaccio stampa; dunque ripreso da più giornali per ordine del Duce! Nello stesso periodo diverse pubblicazioni allineate (e quali non lo erano?) avevano cominciato a bombardare i lettori con notizie astronomiche e di vita sugli altri pianeti, come la rivista "Il Balilla" che fra giugno e luglio del '33 dedicò all'argomento diversi servizi (e nel numero del 20-7-33 accennò chiaramente all'esistenza di "uomini su altri mondi"); o come "L'

italiano", che nel settembre dello stesso anno pubblicò la notizia che Marte era abitato. Ma, quasi a voler creare a bell'apposta confusione, da altre parti fioccarono anche le smentite (la rivista "L'Illustrazione italiana" del 3-9-33 pubblicò un romanzo di Lucio D'Ambra, "Angioli della fine di giornata", che derideva la vita negli altri pianeti) e le insinuazioni sull'esistenza di armi segrete, custodite in hangar altrettanto occulti, come il pezzo apparso a pagina tre de "La Stampa" del 17 giugno del 1933 ed intitolato "I rifugi degli aerei, hangars nascosti". Questa era certamente la fazione militarista (Balbo in testa?) che propagandava il mantenimento della credenza della supremazia aerea dell'Italia fascista; ed esultava nel leggere titoli quali "L'ammirazione francese pel successo delle Ali fasciste", apparso su "La Stampa" due giorni dopo la scomparsa nel nulla del pilota UFO-testimone. Essi non potevano certo tollerare che si mettesse in discussione la nostra supremazia aerea. Qualsiasi evento contrario andava negato, i testimoni fatti scomparire.

Ma a sparire in quegli anni furono anche i carteggi.

OCCULTARE I DOCUMENTI

Nei diari di Ciano, che peraltro vanno dal 1939 al 1943, non vi è traccia del Gabinetto RS/33. Comprensibile, trattandosi di una commissione segreta. Più facile invece che ve ne fosse accenno in quelli della Petacci, che era solita annotare fedelmente il contenuto di tutte le conversazioni avute con il suo amante, Mussolini. Tale materiale (due scatoloni contenenti duecento lettere del Duce ed un diario comprendente eventi storici dal '33 al '45) è stato sequestrato nel 1950 dai carabinieri e tutti gli incartamenti sono stati segretati dal governo dell'epoca; nonostante le vibrante proteste degli storici (Luciano Garibaldi ed Alessandro Zanella in testa) nonché degli eredi della famiglia Petacci, su quelle carte è calato un incomprensibile velo di segretezza; una sentenza della Corte di Cassazione del 12 aprile 1956 ha attribuito le carte allo Stato "in quanto contengono riferimenti alla politica estera ed interna in Italia" (e dunque anche alla commissioni segrete!) ed un decreto (dpr) del Presidente della Repubblica, datato 30 settembre 1963, ha stabilito in 50 anni la durata dei "segreti di stato". In realtà quel lasso di tempo è già trascorso ed ora sarebbe possibile visionare queste carte interessantissime, che potrebbero forse fornire ulteriori indizi anche a questa intricata vicenda; ma sfortunatamente quando gli storici Garibaldi e Zanella il 18 aprile 1995 hanno rivolto istanze all'Archivio di Stato ed ai ministeri dei Beni Culturali e dell'Interno, si sono sentiti rispondere dall'allora ministro dell'Interno Giorgio Napolitano (PDS) che "le carte contenevano situazioni puramente private di persone, per le quali il dpr stabilisce una segretezza ancor più severa: 70 anni" (Lissoni scrive che già aveva avuto conferma dell'esistenza di queste procedure all'epoca delle sue ricerche presso l'Archivio di Stato di Milano). Garibaldi e Zanella non si sono arresi ed hanno chiesto ripetutamente di visionare dunque i soli diari, rivolgendo ulteriori richieste ai ministri del governo Dini, ma la risposta è stata sempre negativa, l'ultima volta con il pretesto che, a seguito di un'istruttoria (condotta da chi? e quando?) "non erano state individuate notizie attinenti al campo di ricerca degli studiosi"! (Palese bugia. Fonti indipendenti quali lo storico Ricciotti Lazzero confermano che nei diari si trattava

addirittura degli accordi segreti con Winston Churchill). L'esistenza del Gabinetto RS/33 è probabilmente documentata in quelle carte, la cui derubricazione in passato venne caldeggiata, invano, anche dal celebre Enzo Tortora. Garibaldi e Zanella, che peraltro non si occupano di UFO, hanno dichiarato che "Claretta Petacci era una meticolosa annotatrice di ogni frase, di ogni parola del suo uomo; confidava al suo diario ciò di cui via via veniva a conoscenza" (e lo passava alla Gestapo, si è poi scoperto...). Facile che si parlasse anche degli UFO. Sfortunatamente la ricerca di documenti dell'epoca, indipendenti dai files di Mister X, è oltremodo spinosa; molti carteggi sono stati confiscati dai vari governi (nazista, americano, italiano del Dopoguerra); il resto è andato distrutto nei bombardamenti aerei (come i registri della questura di Milano o dell'aeroporto milanese di Bresso, presumibilmente coinvolti nel recupero UFO del '33).

IL MAJESTIC FASCISTA

Ulteriori ricerche, più fortunatamente, hanno però permesso di provare in maniera inequivocabile il legame fra Marconi ed il clan dei professori che studiavano gli X-Files fascisti. Di questa insolita connection, occorre dirlo, Mister X non ha sinora fornito prove, non ha esibito alcun carteggio dell'epoca; semplicemente, nel settembre dell'anno scorso, aveva inviato all'ufologo scettico - reo di averlo stroncato sulla stampa - una memoria battuta al computer, contenente i nomi dei membri del Gabinetto RS/33. Nel foglio si leggeva: "Altri componenti furono, nel corso del tempo, i professori Dallauri, Pirotta, Crocco, Debbasi, Severi, Bottazzi e Giordani". Bisognava credere alla parola dello scrivente, non esistendo veline dell'epoca. Nei numeri di marzo e aprile di "UFO Notiziario" Lissoni sottolineava il fatto che due di questi nomi fossero stati scritti in maniera errata: Dallauri per Vallauri e Debbasi per De Blasi (segno che la memoria storica di Mister X non era infallibile). Nuove scoperte hanno in seguito dato ragione al giornalista, dimostrando in più che Marconi era effettivamente in relazione con questi personaggi. Vediamo cosa è emerso dalle ricerche sui giornali dell'epoca. Il 14 agosto 1933, subito dopo la misteriosa scomparsa dell'aviatore francese UFO-testimone, il Gabinetto RS/33 aveva convocato una riunione straordinaria a Roma. La versione ufficiale data alla stampa per quell'incontro al vertice fu di una riunione dei "membri dell'Accademia d'Italia per la divulgazione di una memoria sulla propagazione di microonde a notevole distanza" (ovvero, sulla radiotelegrafia). Ma si parlò, probabilmente, anche del caso fotografico delle Alpi Marittime (non si spiegherebbe altrimenti l'urgenza della riunione, proprio il giorno dopo il fatto). A riprova che Marconi fosse in stretto contatto con il clan dei professori c'erano gli articoli apparsi sui quotidiani "Il mattino" e "L'Italia" del 15 agosto, che titolavano: "Si è riunita in seduta straordinaria la classe di scienze fisiche, matematiche e naturali della Reale Accademia d'Italia. Erano presenti le LL. EE. Vallauri, vicepresidente, Pirotta, Bottazzi, Severi, De Blasi, Giordani e Crocco. Assistevano anche il vicepresidente anziano Formichi ed il segretario generale Volpe. Presiedeva S.E. Marconi...".

A quali conclusioni giunse, dopo sette anni di studi segreti, il Gabinetto RS/33 non ci è dato di saperlo. Se fosse ancora vivo il colonnello Corso forse ci parlerebbe di retroingegneria aliena del Ventennio; certo, un'esagerazione, ma comunque stupisce il fatto che uno dei Majestic fascisti, Gaetano Arturo Crocco, caldeggiasse in quegli anni e nell'immediato dopoguerra la possibilità fattiva e a suo dire dimostrata di volare nello spazio; come cosa fatta. Con un sin troppo sospetto ottimismo egli, secondo quanto riferisce lo storico della scienza Franco Fiorio, "dimostrò sin dal 1950 (!) come, mediante uno sfruttamento più efficiente della fusione nucleare, fosse possibile raggiungere velocità quasi-luce e varcare i confini del nostro sistema solare; fino a distanze equivalenti a 34 anni-luce, contenenti circa 480 stelle come il nostro sole, ciascuna delle quali rappresenta un sistema comprendente molti pianeti". Prima ancora che esplodesse il fenomeno dei dischi volanti, Crocco ne conosceva già un plausibile funzionamento. Solo per coincidenza? Forse,ma.

Ed i caccia del Regno inseguirono gli UFO

FILES FASCISTI: NUOVE EVIDENZE

La ricerca sugli X-Files fascisti non smette mai di stupire. Le indagini CUN stanno ancora andando avanti, ed i risultati che ogni giorno si ricavano dimostrano come si sia appena scalfita la punta di un iceberg. In primo luogo, l'esame chimico degli unici originali in possesso degli ufologi - i files veneti del '36, recapitati anonimamente a Roberto Pinotti - ha dato esito positivo: i documenti sono autentici; molto sì è lavorato anche in questa direzione, cercando di rintracciare i testimoni coinvolti. Purtroppo senza aver avuto fortuna, in quanto, dai nominativi forniti nei carteggi del '36, non vi è più alcun Tolmini a Venezia-Mestre; quanto ai Venanzi (altro nome che appare citato nei files), delle uniche due famiglie rimaste, una non viveva in Veneto negli anni Trenta e l'altra non ha mai avuto a che fare con avvistamenti di alcun tipo. Un testimone indipendente, non citato cioè nei documenti, che aveva assistito a quell'evento pubblico e plateale - la comparsa di un sigaro e di due sfere nel cielo veneziano il 22 agosto 1936 - il Pinotti lo ha comunque rintracciato; un secondo spettatore potrebbe essere il misterioso "C.H. di Mestre" che, nel dicembre del '43, scrisse alla rivista teosofica "Arcobaleno" (diretta dal gruppo contattista milanese che oggi edita "Nuove albe, nuovi tramonti") chiedendo lumi sull'esistenza di forme di vita extraterrestre sugli altri pianeti. È solo un'illusione, ma il fatto che proprio un cittadino di Mestre - la città degli avvistamenti UFO del '36 - decidesse di ricorrere ad una rivista specialistica e così a circuito chiuso quale "Arcobaleno" (che era stata messa fuori legge dal Regime per certe tematiche che oggi definiremmo contattistiche), adombra più di un sospetto.

CERCANDO NUOVE PROVE

Lissoni ha proseguito le sue indagini sui presunti "bollettini ufficiosi meteorologici" che il Gabinetto RS/33 inviava alla Stefani di Milano (secondo quanto scritto in uno degli ultimi documenti divulgati da Mister X), presumibilmente tra il 1933, anno dell'atterraggio lombardo, al 1940,

periodo in cui tutta la documentazione sarebbe stata acquisita in toto dai nazisti. Nella "nota personale riservatissima" che riferiva dell'atterraggio del '33 si citava espressamente l'Osservatorio astronomico di Milano Brera; esso era incaricato della diffusione di versioni tranquillizzanti (passaggi di meteore), atte a coprire gli avvistamenti UFO. É stato là che il giornalista ha indirizzato parte delle proprie indagini. Presso la Biblioteca di Brera, una delle due più fornite di Milano, quel bollettino però non risultava. La possibilità di trovarlo era peraltro minima, trattandosi di documenti non ufficiali, quindi coperti dal segreto; certo, sarebbe stato un colpaccio. C'erano invece: il bollettino dell'Ufficio Centrale di Meteorologia e Geotermica di Roma (nel '36 attivo come Regio Ufficio Centrale di Meteorologia e Geofisica); quello degli Atti Ufficiali Prefettura di Milano; il Bollettino parlamentare; quello dell'Aviazione Civile, quello della Specola Vaticana; il Bollettino Ufficiale del CNR. Parte di questi documenti non erano disponibili alla consultazione, parte si riferivano a periodi storici precedenti o posteriori la durata del Gabinetto fascista. Dopo questo buco nell'acqua le ricerche si indirizzarono presso la Biblioteca dell'Osservatorio Astronomico di Brera. Anche là non risultava alcun bollettino o bullettino, né astronomico né meteorico, riferibile ai files fascisti. C'erano invece gli "Atti della Reale Accademia delle Scienze di Torino", che documentavano le condizioni meteo del giorno dell'atterraggio del '33: una giornata piovosa, preceduta, il giorno prima, da un temporale. Un po' poco per ipotizzare, come hanno fatto altri, un UFO-crash stile Roswell (che alcuni vogliono causato da un fulmine che avrebbe colpito l'UFO).

Non venivano riferiti eventi strani (passaggio di bolidi, sismi, globi nel cielo) nel "Bollettino Sismico Macrosismi" del Regio Ufficio Centrale di Meteorologia e Geofisica di Roma; né, circa i fatti del '36, nell'Estratto del "Bollettino del Comitato per la Geodesia e la Geofisica del CNR" (contenente i risultati delle 164 osservazioni del cielo e del sole condotte da alcuni scienziati nel '36 sul Monte Rosa, durante i test per misurare la radiazione solare diretta, diffusa e globale). Insomma, sulle pubblicazioni interne di astronomia non vi era alcun riscontro circa i fatti del '33.

Maggior fortuna il Lissoni ed i suoi collaboratori hanno avuto invece con Marconi, grazie al rinvenimento di un rarissimo volume, scritto durante il fascismo dal giornalista di regime Mario La Stella, che documenta dati alla mano la passione del premio Nobel per gli extraterrestri. Il testo in questione si intitola "Marconi - mago dell'invisibile, dominatore degli spazi" ed è stato pubblicato dalle edizioni sarde Aurora nel 1937, poco prima della scomparsa del fisico.

In realtà, la voce che Marconi credesse negli alieni circolò in Italia anche negli anni Sessanta (l'11 maggio 1966 il giornalista Pietro Cimatti ne accennò molto brevemente sulla "Settimana Incom"); La Stella riporta invece due dichiarazioni dello scienziato, apparse rispettivamente sul "Daily Mail" del 26-1-20 e sullo "Evening Standard" del 15-12-31, con cui si riferiva e della ricezione di radiomessaggi alieni, alcuni dei quali simili a lettere dell'alfabeto, dallo spazio esterno; e dell'effettiva possibilità di comunicare "tramite le onde hertziane" con altre intelligenze.

Alla luce di queste prese di posizione, non stupisce dunque che Mussolini pensasse proprio a Marconi, come vertice del Gabinetto RS/33.

Proseguendo nella ricerca storica, sono giunte ulteriori conferme anche dell'interesse strategico dei servizi segreti fascisti per le misteriose aeronavi; non solo l'Italia rivestiva un ruolo prioritario nella conquista degli spazi aerei, all'epoca; era in realtà dal secolo precedente che il nostro Paese tentava di potenziare il proprio apparato aereo, come ribadiva la Domenica del Corriere del 29 gennaio 1899, inneggiando ad un siluro volante costruito dal tenente Giampietro Vialardi, dell'Università di Pavia, nel tentativo di "gettare le basi per una Società aeronautica italiana". Vialardi custodiva a Milano un prototipo in alluminio a metà strada tra un dirigibile ed un aereo; ideale continuatore delle sue opere fu, agli inizi del Ventennio, quel Gaetano Arturo Crocco della Società Italiana Razzi, scelto per merito come membro effettivo del Gabinetto RS/33.

E GLI ARCHIVI BRUCIATI

Riferimenti più precisi verso un'organizzazione così bene articolata ed efficiente, quale si andava configurando ogni giorno di più il Gabinetto RS/33, dovevano essere rimasti nei vari archivi storici. Decisi così di concentrare le mie ricerche sugli archivi delle strutture coinvolte nel recupero lombardo del disco del '33. Copia dei documenti, o dei registri che annotavano la presenza degli stessi, dovevano esistere, per legge e per regolamento bibliotecario. La ricerca si restringeva così a tre strutture ben precise: gli archivi della Prefettura, dei Carabinieri, della Questura. In Prefettura, ove legalmente il segreto di Stato decade dopo cinquant'anni (settanta in caso di privacy) non venne trovato nulla, probabilmente perché i files fascisti (che presumibilmente avvisavano il prefetto del recupero del disco, come è riferito nella "nota personale riservatissima") erano stati spediti all'archivio ministeriale di Roma, da prassi. Quanto ai Carabinieri, un maresciallo, che i ricercatori agganciarono casualmente durante la loro inchiesta, per poco non scoppiò a ridere quando gli venne chiesto come arrivare alla documentazione (prudentemente, avevano evitato di dire che si trattava di avvistamenti UFO, preferendo parlare di aerei spia Alleati...). "Su questi fatti c'è sempre il segreto militare", fu la prevedibile risposta. Quanto alla Questura, una laconica nota sui registri prefettizi avvisava, stile X-Files, che "tutti i carteggi dal 1900 al 1943 erano andati distrutti in un incendio". Ma alla fine la costanza è stata premiata e, sempre dagli archivi della Prefettura, sono emersi due dossier dalla dicitura assai intrigante: "Aeroplani sospetti - Segnalazioni 1931 - 1933 - 1934 - 1935" (ma si arrivava sino al 1938). Erano tutti documenti originali che, pur non menzionando in alcun modo i files milanesi del Gabinetto RS/33, riferivano di alcune centinaia di sorvoli anomali nell'arco di sette anni, in tutta Italia. La sigla UFO ovviamente all'epoca non esisteva; si parlava di "velivoli non identificati". Nei circa 500 telegrammi alla Prefettura visionati dai ricercatori, riferibili ad altrettanti casi, vi erano "UFO" (nel senso lato del termine) di ogni genere: aerei di contrabbandieri, aerei spia o velivoli da turismo che sovente, a causa della quota, delle condizioni meteo o della velocità, non si riuscivano ad identificare; in molti casi, dunque, partiva l'allarme aereo, per le intrusioni non autorizzate. Le violazioni del nostro spazio aereo venivano immediatamente segnalate ad una rete di sorveglianza ben precisa (che anticipò di anni quella del Project Twinkle americano); la

stessa che, molto probabilmente, venne utilizzata dal Gabinetto RS/33, in quanto attiva ed operativa.

VELIVOLI NON IDENTIFICATI

Per quanto riguardava il capoluogo lombardo, venivano immediatamente allertati la Regia Prefettura (per "Intelligenza Milano", con coinvolgimento cioè dei servizi segreti), gli Uffici di milanesi di Cinisello, Piazza Napoli, Ghisolfi e Arena, il Comando Difesa, gli aeroporti di Taliedo (centro radiotelegrafico) e Bresso, la Questura. Talvolta i telegrammi venivano inoltrati in copia anche al Centro di Raccolta Notizie del Viminale a Roma (con la dicitura "cta precdnz asslt", consigliata precedenza assoluta). Ovviamente il Lissoni dice di essersi reso subito conto che in larga parte gli avvistamenti si riferivano a violazioni aeree ben terrestri (spesso gli aerei in seguito venivano identificati e bloccati; molti erano svizzeri), giudicate particolarmente allarmanti nel clima dittatoriale dell'epoca. Non tutti i telegrammi erano però identici, ed i toni e gli allarmi erano tali da lasciare supporre che la "mancata identificazione" dipendesse a volte da ben altro motivo. Una minima ma consistente parte dei telegrammi inviati ai servizi segreti descrivevano velivoli decisamente atipici (da qui, probabilmente, la richiesta formale dell'inoltro all'Intelligence). Facciamo alcuni esempi: "24 luglio del '34 - Precedenza assoluta su tutte le precedenze - Allarme aereo - Comando aeroporto presso prefetti Lombardia - Centro raccolta notizie Viminale Roma". Sondrio segnalava l'avvistamento di un "velivolo non potuto identificare", a quota altissima, apparso sopra la città alle 8.55; venivano allertati gli Uffici milanesi dell'Arena, gli aeroporti di Bresso e Taliedo e la Questura. Altro caso: 5 aprile 1934, telegramma urgente da Genova. Il Semaforo (cioè il punto di osservazione aerea) di Portofino segnalava alle 16.15, sulla rotta aerea di Genova tre ordigni sconosciuti diretti a nordovest. Un minuto dopo gli ordigni diventavano due e venivano avvistati da diversi punti d'osservazione della città: Punto Mesco e Semaforo Genova. 18 maggio 1933; era la volta di un ordigno a quota "altissima", che proveniva dalla Svizzera e si dirigeva verso Como e Milano. 3 giugno del '33: la camicia nera milanese Agosti inviava un fonogramma dal posto di osservazione Solferino chiedendo l'allarme aereo. 8 luglio 1933; erano le 10.55 e due "velivoli sconosciuti", che si differenziavano dai comuni aerei perché invertivano di botto la rotta, sorvolavano Valona. Il 17 agosto 1933 il console Pagani avvisava del sorvolo di un ordigno, su Milano. "Per misure precauzionali ho fatto alzare la pattuglia di allarme", concludeva il fonogramma.

Dall'esame dei files più propriamente ufologici (69 su 500) emergeva innanzitutto il fatto che a Milano, come del resto nelle prefetture di tutta Italia, arrivavano in copia i telegrammi contenenti gli avvistamenti; ciò significa che non esistono 500 telegrammi per la sola Milano, ma per tutta Italia. Di questi, sono una ridottissima parte poteva essere a sfondo ufologico, per un periodo compreso fra il 1933 ed il 1937. Non vi erano files degni di rilievo nell'annata 1931; non appariva dunque casuale che le prime schedature risalissero al 1933, anno della nascita del Gabinetto RS/33.

I punti di osservazione (i Semafori) da cui provenivano principalmente le

segnalazioni erano Capo Noli, Capo Mele, Portofino, Genova per la Liguria; l'aeroporto Mirafiori di Torino; quello di Ghedi a Brescia; Campoformido (UD); altre segnalazioni provenivano da Imperia, La Spezia, Savona, Ravenna, Varese, Aosta, Cuneo, Chiasso, Sondrio, Chiavenna, Litteria, Napoli, Palermo, Trapani. Tutta l'Italia era dunque rappresentata, ma solo 69 volte gli allarmi aerei furono tali da essere considerati decisamente anomali (e solo 9, secondo questa ricerca, potrebbero essere definiti ufologici in senso stretto). Questi 69 documenti sono sostanzialmente ben diversi dalle centinaia di altri da me visionati (ove ad esempio seguiva il riconoscimento degli aerei; a volte Genova confermava l'identificazione di velivoli francesi, Ciampino-Torre Orlando dei tedeschi e olandesi, Varese-Porto Ceresio degli svizzeri, ecc...).

In ogni caso quando i velivoli erano chiaramente identificabili, veniva segnalato a chiare lettere. Tranne in 69 casi. L'indagine dunque prosegue...

NON POSSIBILE IDENTIFICARE

Si riportano di seguito tutte le segnalazioni raccolte dai ricercatori considerate anomale indirizzate all'Intelligence fascista. Sono 68 fra telegrammi e fonogrammi, sugli oltre cinquecento inviati alla Prefettura di Milano (ed in alcuni casi anche ai servizi segreti) da tutta Italia. Alcuni di esse si riferiscono ad episodi decisamente anomali, per i quali è stato necessario il coinvolgimento di più enti; per altre è assai più semplice ipotizzare una spiegazione convenzionale (da noi proposta a margine, per dare la dimensione statistica della documentazione). Sfortunatamente l'abuso dei termini "velivolo" ed "aereo" (in mancanza dell'allora inesistente sigla UFO) non facilita l'identificazione di taluni episodi. Circa la documentazione raccolta, abbiamo indicato con la sigla "fon" i fonogrammi, con "tel" i telegrammi. I fonogrammi non risultano inviati ai servizi segreti. Le voci in corsivo si riferisco ai casi più anomali, presumibilmente ufologici in senso stretto.

16-4-33 ore 10.10 (fon). Apparecchio "non possibile identificare" fa scattare l'allarme aereo su Milano. Il fenomeno si ripete alle 16.20, facendo nuovamente alzare la pattuglia aerea d'allarme.

13-5-33 ore 18.20 (tel). Ordigno dallo Spluga verso Milano e Como. Il fenomeno si ripete esattamente alla stessa ora, cinque giorni dopo. Probabile aereo.

19-5-33 ore 10.20 (tel). "Aeroplano sospetto" dalla Svizzera a Brescia. Allertati Sondrio, Milano, Brescia e Bresso.

3-6-33. Raffica di telegrammi per un "velivolo sconosciuto" che sfreccia a grande velocità e a quota altissima, attraversando in pochi minuti lo spazio aereo che dalla Svizzera porta a Como e Milano, descrivendo una rotta alquanto anomala; viene intercettato da terra alle 10.00 (da Sondrio), alle 10.10 (da Montespluga), alle 10.22 (da Milano Termine), alle 10.30 (Portoceresio). Alle 11.50 lo stesso ordigno (o uno analogo) punta verso la Svizzera (tornando dunque indietro). Lo spiegamento di forze è notevole. Alle "ore 5" un fonogramma della camicia nera Agosti avvisa che è stato

decretato l'allarme aereo dalla postazione milanese di via Solferino.

8-6-33 ore 12.27 (tel). Portofino segnala "aeroplano sconosciuto" diretto a nordovest.

13-6-33 (due diversi tel). In mattinata un velivolo proveniente dallo Spluga si dirige verso Milano.

23-6-33 ore 9.20 (tel). Il brigadiere CC Pleavano segnala velivolo proveniente dalla Svizzera e diretto verso Como e Milano. Alle 20.25 un altro telegramma segnala un velivolo da Pontechiasso a Milano.

28-6-33 (fon). Il Console Soati del Comando Legione Antiaerea di Milano smentisce il passaggio di velivoli sospetti sulla città, a seguito di due fonogrammi di allarme inviatigli alle 10.45 e alle 11.13. Dov'è finito il "velivolo" misterioso?

1-7-33 ore 3 (fon). La camicia nera Giovanni Erri avvisa di un "allarme aereo". Nessun altro dettaglio disponibile.

8-7-33 ore 10.55 (tel). Velivoli che invertono la rotta su Valona (Albania, sotto tutela italiana).

17-8-33 ore 17.25 (fon). Apparecchio "non ben identificato" su Milano. Alzata la pattuglia aerea.

8-9-33 ore 10.10 (tel). Velivolo ad alta quota sopra Varese e Luino.

23-9-33 ore 17.45 (fon). Velivolo su Milano, che viaggia da nord ad est. Il Console Pagani (II° Legione Milano) ordina il decollo della pattuglia d' allarme.

3-4-34 ore 14.00 (ben sette telegrammi). Velivolo su Imperia. L'ordigno viene segnalato alle 14.12 su Savona, mentre inverte improvvisamente la rotta e sparisce alla vista dietro il monte Madonna del Rio. Alle 14.20 viene segnalato un ordigno che evoluisce sopra Genova e poi sparisce alla vista. Si apprende che alle 13.32 il Semaforo di Genova ha avvistato "tre idrovolanti sconosciuti". Altri apparecchi ignoti avevano sorvolato il capoluogo ligure alle 11.28. Ancora avvistamenti alle 9.29 e alle 18.58 da Capo Mele (IM). Allertati tutti gli Uffici milanesi.

4-4-34 ore 13.26 (tel). Ordigno su Savona che inverte la rotta e sparisce.

18-10-35 ore 10.45 (tel). Il "Distaccamento Boccio Pellice" segnala un aereo ad alta quota diretto al Colle della Gianna (TO).

5-4-34 ore 16.15 (tel). Tre aerei sconosciuti su Genova. Alle 16.30 su Imperia.

12-4-34 ore 17.52 (tel). Velivolo sconosciuto su Imperia.

16-4-34 ore 10.23 (tel). Velivolo su Capo Mele. Alle 16.40 i carabinieri di Milano segnalano un ordigno su Varese.

20-6-34 ore 16.49 (tel). Velivolo sconosciuto su Capo Mele.

24-7-34 ore 8.55 (tel). Ordigno "non potuto identificare" ad altissima quota su Sondrio. Non viene allertata l'Intelligenza ma direttamente il Centro Raccolta Notizie del Viminale a Roma.

16-5-36 ore 15.30 (ben cinque diversi telegrammi). Aereo sconosciuto su Savona, notato da Capo Mele. Improvvisamente inverte la rotta e sparisce alla vista. Lo stesso ordigno, o un altro, era stato segnalato alle 15.10 a Punto Mortola, alle 15.16 a Capo Arma e alle 15.18 a Bordighera. Il telegramma dell'avvistamento delle 15.30 viene inviato due volte dal prefetto savonese Oliveri alla prefettura di Milano, all'Intelligenza, agli aeroporti di Taliedo e Linate Pozzuolo; quindi, a tutti i prefetti del Regno.

17-5-36 ore 9.09 (tel). Aereo sconosciuto su Bordighera; altro avvistamento alle 9.18 su Imperia. Prob. aerei.

22-6-36 ore 12.09 (tel). Ordigno a quota altissima sopra Varese. Intelligenza non allertata.

28-6-36 ore 8.43 (tel). Ben sei "aerei sconosciuti" da Punto Mortola (IM) diretti a est.

2-7-36 ore 22.43 (tel). Aereo sconosciuto su Monte Circello, Littoria (oggi Latina). Intelligenza non allertata; avvisato Ministero dell'Interno.

17-7-36 ore 15.20 (tel). Aereo sconosciuto su Punto Mortola (IM). Fenomeno analogo alle 15.50 su Capo Noli. Prob. aerei.

29-7-36 ore 15.00 (tel). Un "aereo" proveniente dalla Francia sorvola Ventimiglia a quota bassissima (600 metri); poi viola la zona militare di Gouta e Baiardo. Nonostante la bassa quota, nessuno degli osservatori militari riesce ad identificare l'ordigno; per una strana "mancanza mezzi di comunicazione" (per un black-out?) la Centuria della Milizia Confinaria può avvisare solo in notevole ritardo le prefetture di La Spezia ed Imperia. Scatta l'allarme aereo.

3-8-36 ore 18.34 (tel). Aeroplano sconosciuto a Punta Mortola (IM).

10-8-36 ore 17.08 (tel). Aeroplano sconosciuto a Punta Mortola (IM).

19-8-36 ore 16 (tel). Aereo sconosciuto notato da Capo Mele. Prob. aereo.

27-8-36 ore 9.45 (tel). Aereo sconosciuto notato da Capo Mele. Prob. aereo.

30-8-36 ore 12.34 (tel). Aereo sconosciuto notato da Capo Noli. Prob. aereo.

31-8-36 ore 10.35 (tel). Aereo sconosciuto su Capo Mele. Volo regolare. Altra segnalazione da Genova alle 11.08 (Intelligenza non allertata).

1-9-36 ore 8.25 (tel). Ordigno su Bordighera diretto a nordest. Volo regolare.

8-9-36 ore 11.19 (tel. cifrato). Oggetto su Portofino. Intelligenza non allertata.

22-9-36 ore 15.37 (tel). Aereo sconosciuto su Capo Noli.

13-10-36 ore 8.17 (tel). Aereo "indistinto"; allertato il Ministero degli Interni e la Sicurezza di Roma.

30-10-36 ore 12.25 (tel). Ordigno su Capo Noli. Prob. aereo.

22-1-37 ore 10.45 (tel). Aeroplano sconosciuto sorvola Bordighera. Prob. aereo.

13-2-37 ore 13.03 (tel). "Aereo sconosciuto" su Savona.

18-2-37 ore 12.42 (tel). "Idro sconosciuto" visto dall'Osservatorio di Capo Noli.

13-3-37 ore 10.16 (tel). Aereo sconosciuto su Bordighera. Prob. aereo.

1-5-37 ore 11.10 (tel). Misterioso "rumore aereo" sopra Torino.

10-5-37 ore 9.33 (tel). Misterioso "rumore aereo" sopra Capo Mele.

19-8-37 ore 15.55 (tel). Ordigno proveniente dalla Francia diretto verso Torino; volava a quota altissima.

12-11-37 ore 14.55 (tel). Ordigno su Nuoro. Vengono allertate tutte le prefetture d'Italia ed il Comando Aeroporto Mirafiori di Torino.

Le ricerche sugli X-Files di Mussolini vanno avanti ed ogni giorno nuovi elementi confermano l'autenticità dei documenti, delineando parimenti un quadro sempre più completo ed intrigante, composto da insabbiamenti, azioni di guerriglia e trame tessute per mettere a tacere una scomoda verità. Oggi i mass media, brutalmente censurati negli anni Trenta, si sono presi una rivincita "morale" dando ampio risalto a questo giallo del Ventennio: i documenti fascisti sono stati mostrati da Roberto Pinotti nello Speciale Tg1 andato in onda lo scorso anno ed interamente dedicato agli UFO, durante il quale, fra l'altro, l'Aeronautica Militare ha aperto i propri dossier. E la rubrica Tentazioni de "Il Giorno" ai files fascisti ha dedicato un'intera pagina il settembre scorso, con una dettagliata inchiesta del giornalista Gabriele Moroni.

L'UFO NASCOSTO A VERGIATE

É stato proprio "Il Giorno" il primo ad ipotizzare, su indicazione dello stesso Lissoni, che il disco volante recuperato dai fascisti all'alba del 13 giugno del '33 fosse stato nascosto negli stabilimenti della Siai Marchetti di Vergiate o Sesto Calende, due località confinanti in provincia di Varese. Il giornalista giunse all'identificazione del posto grazie ad una serie di elementi combacianti. In primo luogo, la zona dell'atterraggio doveva essere nel milanese o in Lombardia; lo dimostrava il fatto che le veline Stefani

che riferivano del recupero partissero dall'Ufficio Telegrafico di Milano e non, ad esempio, da Roma o da una sede giornalistica periferica; Vergiate si trova in provincia di Varese; a cinque minuti di macchina c'è Sesto Calende, sul fiume Ticino, al confine con Novara. A Sesto Calende e a Vergiate (e nella vicina S. Anna) la Siai Marchetti aveva i propri stabilimenti ove venivano costruiti gli aerei militari. A Sesto vi erano gli uffici dirigenziali, a Vergiate gli stabilimenti veri e propri, a S. Anna i cantieri che in seguito ospiteranno la Decima Mas. A Sesto e Vergiate erano di casa Italo Balbo e Filippo Eredia, suo braccio destro. Balbo, lo apprendiamo dai documenti fascisti, era uno dei vertici del Gabinetto RS/33 (ed era in stretto contatto con Marconi, come dimostra un articolo su "La Sera" del 15-7-33, circa alcuni telegrammi amichevoli fra i due personaggi). La storia ufficiale ci dice che Balbo "era solito partire per le sue imprese aviatorie proprio da Sesto Calende" (meglio ancora: dal campo di volo dell'adiacente Vergiate). Filippo Eredia, responsabile dell'Ufficio Meteorologico di Stato (forniva a Balbo le condizioni atmosferiche per le trasvolate oceaniche) era di casa negli stabilimenti della Marchetti (vi sono foto che lo ritraggono a S. Anna). Dopo la guerra quest'ultimo divenne, curiosamente, uno dei più strenui scettici d'ufficio del fenomeno UFO. Ancora, altre indicazioni spingevano la mia attenzione nella zona di Varese. In primo luogo, il fatto che, dopo il recupero del disco, era stato proprio un giornale varesino, la "Cronaca Prealpina" del 20 giugno, a dare notizia con enfasi dell'esistenza di forme di vita su Marte in contatto con uomini della Terra; in secondo luogo il fatto che negli anni immediatamente successivi il dopoguerra continuasse a circolare nella zona la voce che a Vergiate fossero custoditi dischi volanti terrestri. Di recente è stato reinchiestato il caso di Tradate di Varese. Nel 1950 l'operaio Bruno Facchini di Abbiate Guazzone s'imbatté, in un bosco, in un disco volante sceso al suolo e nei suoi occupanti. A ricordo di quell'esperienza, Facchini portò sempre sull'addome gli effetti (da scossa elettrica) provocatigli da un fascio di luce sparatogli contro dagli alieni; conservò inoltre frammenti del disco volante, lasciati a terra dagli extraterrestri, intenti ad effettuare sul disco un lavoro di saldatura. Ciò che pochi sanno è che quando Facchini si imbatté nel disco, pensò subito fosse un prototipo americano custodito a Vergiate. Proprio gli americani, che durante la guerra bombardarono ben nove volte lo stabilimento Marchetti di Vergiate tentando di distruggere qualcosa a tutti i costi, risparmiarono Sesto Calende, sebbene sorgesse accanto ad uno strategico ponte in ferro sul Ticino. Forse gli americani, venuti a conoscenza del fatto che negli uffici della Marchetti vi erano preziosi incartamenti, decisero di risparmiare Sesto. E a guerra finita, negli anni Cinquanta, l'US Air Force si affrettò a mettere le mani sugli stabilimenti di Vergiate, improvvisamente adibiti ad hangar manutentivi per gli aerei americani.

Altri elementi ancora spinsero ad investigare in questa direzione. Va detto che negli ultimi mesi diverse teorie sui files fascisti sono state veicolate su pubblicazioni varie; riguardavano in parte il crash (sebbene nei documenti si parlasse solo di atterraggio) del disco volante del '33; veniva avanzata l'ipotesi di un guasto causato da un fulmine, chiaramente ispirandosi al crash di Roswell. Sin dall'inizio dell'indagine era bastato controllare il bollettino meteo dell'Osservatorio di Milano Brera per escludere a priori questa ipotesi: quel giorno il cielo era semicoperto, occasionalmente piovoso. Non vi erano stati furiosi temporali. Ma proprio per questo motivo saltava subito agli occhi come una forzatura, una bugia

male orchestrata, la notizia che un misterioso lampo di luce schiantatosi nella notte sullo "stradale tra Magenta e Novara" fosse un banale fulmine. L'unica pubblicazione che si azzardava a riportare la notizia era la Domenica del Corriere del 9 luglio; riferiva assai stringatamente di ben cinque operai, uno dei quali ferito molto gravemente, colpiti... da un unico fulmine!. Non poteva sfuggire la connessione con il documento senatoriale del Gabinetto RS/33 che imponeva di ricondurre il "fenomeno" ad una spiegazione astronomica. Il Lissoni mai ha scritto di questa scoperta prima di esserne sicuro (in fondo, nei giorni immediatamente precedenti o successivi l'atterraggio dell'UFO vi erano state diverse convenzionalissime cadute di fulmini).

IL CASO MORETTI

Solo qualche mese fa Lissoni ha potuto finalmente avere le prove definitive che da tempo cercava. Grazie ad un amico militare che gli ha fornito una mappa dell'Aeronautica americana che indicava la dislocazione tattica dei principali aeroporti italiani negli anni Quaranta. Nel Nord Italia la più grande concentrazione era proprio attorno al milanese. Era evidente che qualunque ordigno fosse stato recuperato in zona, sarebbe stato occultato nel più vicino hangar aeronautico di fiducia. Vergiate era legato a doppio filo con il Gabinetto RS/33. Non solo. Grazie ad una preziosa collaborazione poté scoprire che negli uffici dirigenziali di Sesto Calende lavorava un funzionario a nome Aldo Moretti. Ricordate il misterioso "caso Moretti" del quale i carteggi fascisti dicevano che "non si poteva parlare se non a quattr'occhi data la delicatezza e la particolarità della vicenda"? Moretti veniva citato in una velina Stefani indirizzata ad un misterioso Alfredo (ipotizzai potesse essere un giornalista di "Anno XIII"). "Se mi chiedi un consiglio, eccolo: non dire a nessuno, ripeto a nessuno e ciò comprende i parenti più stretti, quanto hai visto", consigliava la missiva. Un Moretti è tra i funzionari della Siai Marchetti. Il suo nome viene indicato in un bollettino parasatirico del dopolavoro della Siai Marchetti, lo Zic (1). Viene indicato come "funzionario della D.O.", probabilmente della Direzione Operativa. Cosa aveva mai combinato questo Moretti per diventare un innominato? Aveva incendiato l'hangar che custodiva il disco volante (o quanto ne restava)! Negli archivi dei repubblicani il solerte e fedele funzionario veniva improvvisamente disegnato come un pericoloso partigiano; i carteggi che lo riguardavano erano però volutamente fumosi, quasi si stesse cercando di cancellarne per sempre l'identità (come consigliavano le veline Stefani). Lapidaria la citazione nei documenti della Guardia Nazionale Repubblicana di Varese, circa "alcuni elementi entrati nella clandestinità, certi Moretti e Tiferi da Sesto Calende".

La conversione di Moretti dovette avvenire dopo il 1940. Sino al 6 settembre di quell'anno Aldo Moretti era ancora uno stimato dirigente di regime; sembra collegato il fatto che proprio nel 1940 il Gabinetto RS/33 terminasse le investigazioni sugli UFO e passasse l'intera documentazione ai nazisti. Tre anni dopo Moretti decise di ribellarsi. L'incendio del capannone della Siai di Vergiate è datato 17 marzo 1943. Quanto danno fece quell'incendio doloso non è dato di saperlo. Non è detto, nei carteggi RS/33, quanta documentazione (o reperti) le avide mani dei nazisti ci abbiano lasciato dopo il 1940. Non possiamo quindi stabilire se a Vergiate, all'epoca dell'

incendio, vi fosse ancora il disco, o semplici frammenti di UFO, o ancor più banalmente carteggi segreti, fotografie e schizzi del velivolo. Questo materiale è probabilmente andato distrutto per sempre, sebbene vi sia una speranza che ne possa esistere copia. Un collaboratore di Lissoni ricorda una mostra di disegni del dopoguerra, realizzati (prima del 1947) da "malati di mente" d'Italia. Fra i tanti bizzarri schizzi, alcuni raffiguravano chiaramente lo spaccato di un disco volante, disegnato da un matto prima che si cominciasse a parlare di UFO. Li aveva realizzati il misterioso personaggio citato nei carteggi fascisti come "il caso analogo conclusosi con il ricovero in manicomio"?

IL TRIANGOLO DEL TICINO

Identificare nella zona di Sesto e Vergiate i luoghi del primo cover up UFO dell'età contemporanea spinge ad alcune riflessioni. In primo luogo, Sesto Calende si trova sul Ticino. E' noto agli appassionati di UFO che da tempo memorabile il "triangolo" che va dal Ticino pavese a quello novarese e comprendente la punta varesina è zona di intensissima attività ufologica. Il dossier al riguardo è voluminosissimo. È solo un caso? O c'è un legame con i fatti del 13 giugno del '33? Una teoria analoga è stata proposta per Hessdalen; anche in quell'occasione le ripetute e continue apparizioni UFO sono state spiegate da alcuni con un incidente alieno. Siamo nel campo delle supposizioni; sappiamo però che nei giorni successivi il recupero la vita dei funzionari delle località coinvolte venne improvvisamente stravolta. I dirigenti della Macchi varesina, l'altra società che costruiva aerei militari assieme alla Marchetti, venivano spostati e sostituiti da tale ingegner Paolo Foresio, un fedelissimo che proveniva dal Genio Navale (2); a Milano il questore Pietro Bruno veniva rimosso e rimpiazzato dal questore di Trieste Gaetano Laino; il 26, "alla presenza di S.E il Prefetto, gr. uff. Fornaciari", il Segretario Federale del Fascio console Erminio Brusa (che evidentemente sapeva troppo) veniva trasferito e sostituito "dal nuovo segretario federale Rino Parenti (3)". Non solo. Probabilmente la milizia fascista aveva rastrellato tutta la zona incriminata; non si spiegherebbe altrimenti l'improvvisa mobilitazione di fedelissimi da Cuggiono (VA), da Como e dalla Brianza. Cercavano qualcosa? O nascondevano qualcosa? Fatto sta che la stampa dell'epoca riferisce che il 17 giugno venivano allertati "i Comandanti di Fascio, i Capi Centurie e gli aiutanti in seconda dei Fasci Giovanili di Combattimento" della cittadina di Cuggiono, che guarda caso è proprio tra Varese e Milano; e veniva messa in allarme la sede del Fascio di Carate in Brianza (4); la mobilitazione si estendeva sino a Como, ove il 23 giugno si approntava un imponente raduno di camice nere (5). E ancora, pochi giorni dopo l'atterraggio UFO, si precipitava a Milano, inaspettatamente, nientemeno che la Regina (6). La versione ufficiale fornita dalla stampa fu che intendesse all'improvviso semplicemente visitare l'Ospedale Maggiore di Milano. Forse per incontrare i cinque viandanti feriti dalla caduta del disco volante?

Alla luce di questi nuovi elementi assume un diverso significato il martellante bombardamento mediatico con cui il Regime cercava, a mezzo stampa, di convincere e di convincersi che la propria Aeronautica fosse ancora la migliore del mondo. Ciò avveniva persino sulle riviste femminili, solitamente interessate a ben altri argomenti; anche là il lavaggio del

cervello era continuo, da "Eva" alla cattolicissima "Alba" (che il 16 luglio '33 dedicava la copertina alle "Ali d'Italia") a "Lei" (con un pezzo sulle "aviatrici"). Il regime temeva chiaramente una perdita di autorità (7), tant'è che Mussolini in persona dovette ribadire, in prima pagina dalle colonne del fedelissimo quotidiano "La Sera" pochi giorni dopo l'atterraggio, che lo Stato fascista non era soltanto "un guardiano notturno che si occupava della sicurezza personale dei cittadini..." (8). Eppure, proprio in quelle prime ore dell'alba la polizia segreta fascista aveva lavorato da guardiano notturno, non per la sicurezza dei cittadini, ma per la salvaguardia delle proprie istituzioni.

DOCUMENTI CHE SCOMPAIONO

Sfortunatamente, hanno lavorato bene. La caccia ai documenti è un'impresa disperata. In primo luogo, questa ricerca è una lotta contro il tempo; i pochi testimoni che ricordano qualcosa si stanno spegnendo lentamente (e recentemente è deceduto, a 73 anni per un cancro al pancreas, il soldato italiano che collaborò con i servizi segreti inglesi nello studio delle foto di foo-fighters). Ancor più drammatica la ricerca di memoriali di membri del Gabinetto RS/33. Non è noto se Mussolini abbia mai parlato della commissione UFO ai suoi più stretti collaboratori o alle persone che gli furono vicine negli ultimi istanti di vita. La logica lo escluderebbe; in ogni caso, lo scorrere inclemente del tempo non ci favorisce: l'estate scorsa si è spento monsignor Salvatore Capula, per sessant'anni parroco della Maddalena a Cagliari, la persona che raccolse le ultime confessioni del Duce (9) e dal quale avrebbe avuto in custodia certi misteriosi diari, la cui esistenza continuò peraltro a negare. Ed è morto a Brescia, nel '96, forse l'unico partigiano che potesse saperne qualcosa, il professor Aldo Gamba di Gargnano (BS), che dopo la Liberazione fu responsabile della polizia militare per il Nord Italia. I giornalisti arrivavano a Gargnano da tutto il mondo per intervistarlo sulle casse segrete che Mussolini cercò di trarre in salvo prima della fucilazione. E Gamba rispondeva: "Non dirò niente a nessuno sull'impiego e sulla fine di quelle casse". Ma quando era assieme agli amici toccava spesso l'argomento. "Il 29 aprile del '45", diceva, "in qualità di capo della polizia militare feci sequestrare una delle casse con l'archivio segreto di Mussolini e la consegnai regolarmente alle autorità del nascente Stato Repubblicano". Fu forse grazie a ciò che fu possibile scoprire - come venne scritto nel numero di marzo di "UFO notiziario" - che la Repubblica Sociale Italiana aveva un suo Gabinetto RS (di cui parla lo scettico Marcello Coppetti nel volume "UFO arma segreta"). "C'erano altre quattro casse contenenti atti e scritture della segreteria Mussolini", confessava Gamba. "Due furono affondate nel lago di Garda. Per ottenere una sicura e rapida immersione, erano state zavorrate da grosse pietre. Le altre due, il 18 aprile a Gargnano, furono caricate su un camioncino con altro materiale della segreteria. Lo stesso giorno, di pomeriggio, anche Mussolini abbandonò Gargnano. Le due casse vennero abbandonate nella prefettura di Milano, ove si svolse l'ultimo breve Consiglio dei ministri. Il 29 aprile riuscii a far recuperare anche una di queste due casse. La seconda era sparita. Un giallo. Qualcosa era stato presumibilmente prelevato dal segretario particolare del Duce (10)". "Ma", informa lo storico Federico Pelizzari, "bisogna anche tenere presente che la sera del 26 aprile il Comitato di Liberazione Nazionale aveva occupato la prefettura milanese di Corso Monforte, dove il

27 si era insediato Riccardo Lombardi, prefetto della Liberazione. Con lui arrivarono partigiani, patrioti improvvisati e guardie di finanza, che avranno rovistato nelle casse zincate aperte (11)". Le attuali veline del Gabinetto RS/33 finirono così nelle mani di un partigiano? "Abbandonati sul pavimento", continua Pelizzari, "furono trovati documenti di Mussolini degli anni '21, '25, '27, '36, '40. Dell'altra cassa neppure l'ombra. Aldo Gamba supponeva che il materiale fosse finito nelle mani dei servizi segreti americani o sovietici". È forse casuale che dopo la guerra proprio americani e russi iniziarono a costruire velivoli discoidali (l'Avro-car statunitense, il Galonska russo)?

"Infine", conclude Pelizzari, "la cassa che era stata recuperata scomparve durante il trasferimento verso Roma. Ma non conteneva tuttavia rivelazioni storiche dirompenti, solo un pot-pourri di atti pubblici, di relazioni sui Consigli dei ministri, documenti su biografie fasciste..."

Il 13 agosto scorso è morto anche Franco Campetti, l'artigiano che aveva ricevuto l'ordine dai fascisti di costruire le celebri casse. Fu lui che, nel 1993, smentì pubblicamente che le casse ritrovate nei fondali del lago di Gargnano (aperte con grande enfasi alla presenza dell'on. Alessandra Mussolini) fossero quelle contenenti i documenti più segreti del Duce (12). Tali casse non vanno confuse con l'oro di Dongo, che secondo il settimanale elvetico "L'Hebdo" sarebbero state nascoste non lontano dal lago di Ginevra, e non sarebbero invece finite nelle mani dei partigiani che fucilarono il Duce (13). Le casse di Dongo contenevano l'oro sottratto dai fascisti alla popolazione, e dovevano servire per la nascita di un piccolo feudo mussoliniano in Svizzera, in Spagna o in America; le casse di Gargnano custodivano invece i dossier top secret del Fascio. Facile dunque che vi fossero anche i files UFO (ma sul come Mister X abbia potuto mettere le mani sui carteggi originali non è ancora dato sapere).

Quanto sopra riportato è ciò che ci dice la cronaca. Da fonti ufficiali non vi è modo di avere risposta alcuna (sebbene i files fascisti dovrebbero essere custoditi alla Farnesina); non è questa una novità, peraltro: ad esempio i carteggi fra Winston Churchill e Mussolini sono stati cercati invano a Palazzo Chigi e non vi è traccia del loro passaggio negli archivi riservati della Presidenza del Consiglio all'epoca dei governi de Gasperi (14). Nulla si sa anche dal fronte partigiano. Del Gabinetto RS/33 non vi è traccia negli archivi dell'Associazione Nazionale Resistenza Partigiana (15) e la Fondazione Marconi di Bologna neanche risponde. Qualche altro documento segreto sarà sfuggito alla censura? Mistero. Casa Feltrinelli, la villa di Gargnano da cui Mussolini governò la Repubblica Sociale e ove potrebbero essere stati occultati altri documenti, è stata improvvisamente acquistata da un magnate, guarda caso americano... (16).

IL SETI FASCISTA

Relativamente più semplice è stato indagare sui membri del Gabinetto RS/33. Ne sono emerse convinzioni folli! Nel 1973 nella sala della Caxton Hall di Londra l'astronomo scozzese Duncan Lunan presentava ai colleghi un diagramma di echi radio (LDE) captati nel 1928 dal professor C. Stoermer in Norvegia. Gli echi erano, secondo Lunan (e secondo l'astronomo Bracewell, che li aveva

studiati nel 1960) delle radiofrequenze terrestri che erano state captate dagli alieni e reinviati sulla Terra con una serie precisa di pause ("ritardi") a mo' di messaggio intelligente.

Secondo Lunan gli echi erano stati rispediti ritardati sulla Terra da una sonda extraterrestre partita tredicimila anni fa da Epsilon di Boote. Al di là della bontà di queste conclusioni, ciò che mi ha molto meravigliato è stato scoprire che Marconi - capo del Gabinetto RS/33 e convinto assertore dell'esistenza di comunicazioni aliene - fosse assolutamente al corrente dell'esistenza di questi radiomessaggi! Ciò spiegherebbe perché proprio lui sarebbe stato incaricato di guidare il Gabinetto RS/33; e spiegherebbe perché assieme ad un altro membro del team fascista, Giancarlo Vallauri, studiasse il radar per intercettare gli intrusi dallo spazio (17)! E si chiarirebbe il ruolo del progettista Gaetano Arturo Crocco, altro membro del Gabinetto RS/33, il primo in Italia a studiare, sin dal 1906, l'autorotazione - mediante eliche - dei velivoli. Chi meglio di lui poteva capire il funzionamento di un disco volante?

Di lui il giornalista aeronautico Cesare Falessi, che fu suo grande amico, confermò l'improvvisa fissazione per i viaggi nello spazio. Tale affermazione è documentata anche dallo studioso Franco Fiorio: "Il grande scienziato e pioniere astronautico italiano Crocco ha dimostrato fin dal 1950 come, mediante uno sfruttamento più efficiente dell'energia di fusione nucleare, il raggiungimento di velocità quasi-luce sia possibile e come ciò consenta di varcare, entro i limiti di tempo della vita umana, i confini del nostro sistema solare fino a distanze equivalenti a 34 anni luce, contenenti circa 480 stelle fisse della classe del nostro sole, ciascuna delle quali rappresenta un sistema solare indipendente comprendente molti pianeti di svariate caratteristiche (18)".

Quanto a Marconi, citò gli echi di Stoermer in uno scritto inviato alla Reale Accademia d'Italia (di cui fecero in seguito parte i membri del Gabinetto RS/33) e letto a Trento il 7 settembre 1930. "Nel 1928", dichiarò il fisico, "il prof. Stoermer di Oslo annunciò di aver potuto confermare delle osservazioni fatte dall'ing. Hals, riguardo all'esistenza di radio-echi ricevuti parecchi secondi dopo la trasmissione di ciascun segnale. Dato che la velocità delle onde elettriche è di circa 300.000 km al secondo, è necessario supporre che le onde causanti l'eco percorrano in certi casi centinaia di migliaia di chilometri. Infatti, nel corso di una conferenza tenuta ad Edimburgo nel febbraio di questo anno, il prof. Stoermer espresse il dubbio che alcune onde adoperate nelle varie trasmissioni, fossero riflesse dall'orbita della luna (19)". Guarda caso, proprio Crocco insisteva in quegli che si dovesse colonizzare il nostro satellite. Il Majestic 12 fascista era convinto che vi fosse qualcun altro sulla Luna?

Note:

1. "Zic" del 6-9-40. Cfr anche E. Varalli - Sesto Calende porto di cielo, Gruppo Lavoratori Siai Marchetti, Varese 1979.
2. AA.VV - Ali a Varese, Provincia di Varese, Varese-Milano 1997.
3. "Il cambio della guardia alla Federazione" in "La Sera" 26-6-33. "Il nuovo Segretario Federale di Milano" ne "Il Sole" 25-6-33. "Il saluto del nuovo Segretario Federale" ne "Il Sole" 28-6-33.
4. "Convocazioni di zone" in "La Sera" 17-6-33 p.4.
5. "Raduni fascisti nel Comasco" in "La Sera" 23-6-33 p.2.
6. "Improvvisa visita di Sua Maestà la Regina" ne "Il Sole" 19-6-33.
7. Qualcosa di analogo accadde anche in occasione dei sorvoli UFO di Venezia e Mestre nel '36. Dopo che un sigaro volante e due dischi vennero invano inseguiti da un caccia la rivista "Il Politecnico", che evidentemente ne era al corrente, prese ad insistere sulla necessità dei rifugi antiaerei.
8. "La Sera" del 17-6-33.
9. "Morto monsignor Capula" in "Giorno" 25-7-00.
10. "Vi racconto che fine hanno fatto le casse del Duce", di F.Pelizzari in "Giorno" 22-8-00.
11. Id.
12. "Il falegname che nascose i segreti del Duce" in "Giorno" 17-8-00.
13. "Mussolini, in Svizzera l'oro di Dongo?" in "Giornale di Bergamo" 1-9-00.
- 14 "Carteggio Churchill-Mussolini: a Palazzo Chigi non c'è", in "Giorno" 29-7-00.
15. Comunicazione personale dell'ANRP all'autore in data 23-6-00.
16. "Stelle e strisce nella villa del Duce" in "Corriere della sera" 7-7-00.
17. A.Mondini - Storia della tecnica. L'epoca contemporanea, Editrice Torinese, Torino 1980.
18. F. Fiorio - L'aviazione moderna e il suo futuro spaziale, Vallardi Milano 1967.
19. Scritti di Guglielmo Marconi, a cura della R. Accademia d'Italia, Roma 1941.

Fra le tante leggende urbane veicolate dalla stampa in questi mesi, quella che del Gabinetto RS/33 fece parte un noto massone italiano, che ha lasciato

ai suoi adepti carteggi contenenti alfabeti extraterrestri. ma è noto che i fascisti combattessero in tutti i modi la Massoneria (cfr. S.Bertoldi - Camicia nera, Rizzoli, Milano 1994); mai e poi mai un massone dichiarato avrebbe potuto far parte del Gabinetto RS/33.

Bibliografia:

G. Ciano - Diario di Ciano, Rizzoli, Milano 1963.

C. Falessi - Balbo aviatore, Mondadori, Milano 1983.

F. Fiorio - L'aviazione moderna e il suo futuro spaziale, Vallardi, Milano 1967.

L. Garibaldi - I diari top-secret di Claretta Petacci, in "Storia illustrata" 10/99.

R. Zangrandi - Il lungo viaggio attraverso il fascismo, Feltrinelli, Milano 1962.

R. Pinotti - UFO scacchiere Italia, Mondadori Milano 1992.

U.Guspini - L'orecchio del regime, le intercettazioni telefoniche al tempo del fascismo, Mursia, Milano 1973.

A.Spinosa - Mussolini, il fascino di un dittatore, Mondadori, Milano 1989.

A.Lepre - Mussolini l'italiano, Mondadori, Milano 1995.

B.Gatta - Mussolini, Rusconi, Milano 1988.

La Petacci spiava Mussolini per la Gestapo, in Giorno 12-12-99.

Assedio UFO, Assedio UFO, SIAD Milano 1978

R.Vesco - Intercettateli senza sparare, Mursia Milano 1968.

Gazzettino del lunedì 29-5-69.

R.Lusar - Die Deutschen Waffen und Geheimwaffen des 2.Weltkrieges und ihre Weiterentwicklung, J.F.Lehmanns Verlag Monaco 1965; German secret weapons of the Second World War, Neville Spearman Londra 1959.

H.P.Dabrowski - The Horten flying wing, Schiffer, USA 1991.

E.Maloney - Northrop flying wings, WWII publications, Corona del Mar 1980.

G. Calligaris - La televisione degli astri, Vannini, Brescia 1942.

M.Coppetti - UFO arma segreta, Mediterranee, Roma 1978.

M. Franzinelli - I tentacoli dell'O.V.R.A., Bollati Boringhieri, Torino 1999.

A. Lissoni - GLI UFO e la CIA, Play-PC, Jesi 1996.

U. Maraldi - Dal centro della Terra alla stratosfera, Bompiani, Milano 1943.

M.C. Marconi - Mio marito Guglielmo, Rizzoli, Milano 1995.

D. Marconi Paresce - Marconi, mio padre, Frassinelli, Milano 1993.

A. Petacco - Le lettere del Duce?, in Giorno 23-12-99.

A. Ribera - Ummo, la increíble verdad, Plaza e Janes, Barcellona 1984

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Mon May 09 13:56:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 09 May 2005 13:56:38 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Ricordiamo che, naturalmente, l'invito ****non è più**** rivolto ad altri che
> non siano i nostri Fuffi amici di IDM ed IDU. Per il branco, ormai, è
> partito il tram...

non ci posso credere ...

"Io invito i miei amici e quei cattivoni del branco no, lo dico
su IDM così quelli ci restano male *eh eh eh eh* >>>:-) " ...

Antonio, sei al livello dei bimbeti di 4 anni quando escludono uno
dal loro gruppetto "... tu con noi non giochi! gne! gne! gne!".

Ma credi davvero che a qualcuno delle persone a cui ti riferisci
possa fregare una cippa di conoscere un imbrogliatore fuffarolo come
te? ROTTF! Lo credi davvero? E poi tu saresti quello che sbandiera
un "invidiabile numero di amici REALI ... :)" ... ridotto ad invitare
fake di usenet a casa tua ... poveretto ...

a volte stento a credere che tu sia vero ...

Luke

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLL!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!...;-)
<http://www.bynoi.com/bruno.html>
=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 09 13:58:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 09 May 2005 11:58:17 GMT

"Il Salta" <ale_saltaXXX@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z55Z188Z32Y1115584660X25717@usenet.libero.it...

> Secondo "bada".
> Antonio, io non ho nulla da perdere, forse tu non lo sai.
> Al terzo "bada", mi trovi sull'uscio di casa tua.

Se vai su mi avviseresti per tempo?
Dovrei recapitare una cosa ad Antonio, è tanto che gliela vorrei dare.
Si tratta di una busta di carta. Dovresti però lasciarglela sull'uscio,
darle fuoco, suonare il campanello e poi correre via... ;)

From ???@??? Mon May 09 14:03:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <[OliMa\[@\]SexMagnet.com](mailto:OliMa[@]SexMagnet.com)>
Date: Mon, 09 May 2005 14:03:11 +0200

"Eugenio Mastroviti" ebbe a scrivere:

>About:Blank wrote:
>
>> Ma che
>
>Cortesemente, la puoi smettere di sbattere i piedini? Quello del piano
>di sotto s'e' gia' lamentato.

Grande Eugenio!!! :-) Sei trooppo forte. Oh, non lo senti *mai*, ma
quando lo senti.. MAMMAMIA.. Reggersi forte ragazzi!

Ogni fiatata e' un giro di giostra.

Ma come cavolo farai ad inventarti delle scappate del genere?

Ieri quella del "culo che rosica", oggi quella dei "piedini che sbattono".. Da rimanerci annichiliti.

Ma il vero colpo d'Eugenio e' quel sapiente mix tra innovazione e retro'.. Diciamo le cose come stanno: quando t'imbatti in un concetto futuribile, come quella dei "piedini e dei vicini", preceduto da un bel quoting stile "IDL anni '60", a te cosa resta da fare?

Gniente! Ti tocca far riverenza a cotanta mente e lasciarti sopraffare dalla dolce risacca dei ricordi..

--

Ciao, m

From a.massironi@fastwebnet.it Mon May 09 14:06:37 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Mon, 9 May 2005 14:06:37 +0200

ah no? e i vizi ben noti del vostro buffon-profeta?

A
"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.3cc57d553c200ce4.31308@tin.it...
> siete solo l'ennesima macchina da soldi
>
> Falso
>
> --
> saluti
>
> libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
> <http://www.rael.org/italian/index.html>
>
>
> <Gigi>
>

From gigiz17@aliceposta.it Mon May 09 14:07:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 09 May 2005 12:07:51 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:427db5bb\$0\$65031\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

>
>>hanno il potere di decidere per te
> su questioni di ordinaria amministrazione FORSE (io non credo in un
> governo ma
> in una societa abbastana svillupata da autoregolarsi da sola quindi)
> su questioni di particolare importanza sicuramente nein
> detto questo cosa rende loro giuste a prendere decisione per un mondo
> meglio di
> me
> sono piu belli piu intelligenti ?????
>
>>> >infatti i progressi che arrivano da loro non sono propriamente alla
>>> >portata di tutti
>>> e perche mai ?????
>>> parliamo solo di un caso propulsione nello spazio
>>> perche dovrebbe essere negata
>>> se io volessi fare l'astronauta ?????

ma voi...
sicuri sicuri di capirvi?

From gigiz17@aliceposta.it Mon May 09 14:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 09 May 2005 12:15:48 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:427f2e37\$1_1@x-privat.org...

> Un'altra cosa "strana", se vogliamo. E' che nonostante l'eccezionalita'
> del
> documento in rete non si trova quasi niente, a dimostrazione che chi
> sparge
> fuffa non fa che sminuire le poche, pochissime, cose interessanti.

e questo non ti dà da pensare un pochino?

> Ciao
> Nick

ciao gigi

From popolare@matticomio.it Mon May 09 14:50:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prove fotografiche!
From: Laureti il popolare <popolare@matticomio.it>
Date: 09 May 2005 12:50:42 GMT

Amati ragazzotti procaci,

sono Laureti il popolare. Dopo i miei successi internazionali
pubblicati su prestigiose riviste come
<http://snipurl.com/eqal>
<http://snipurl.com/eqam>
nonchè
<http://snipurl.com/eqao>
vi scrivo per screditare definitivamente i vecchi prostatici e
biliosi invidiosi della pnn.

Le prove definitive sono date da queste foto chiarissime ed
inequivocabili.

Qui celebrano lo splendido propulsore dell'asps nei Paesi Bassi:
<http://snipurl.com/eq0w>

mentre qua mi preparo con la mia elegante tuta spaziale a raggiungere
i meravigliosi alieni che mi hanno inculcato tanto sapere in
profondità:
<http://snipurl.com/eq17>

Ed eccomi sull'astronave dotata dei possenti motori asps mentre
sfreccio veloce fra le stelle:
<http://snipurl.com/eq0v>

Questo stemma ufficiale dell'asps dimostra la mia perfetta conoscenza
delle scienze esatte
<http://snipurl.com/eqap>

Laureti il popolare

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
news.

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 15:04:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 06:04:28 -0700

Quasar ha scritto:
> >> che hanno aspettato 1900 anni e poi a un certo punto hanno detto
ma si
> >> aumentiamo lo sviluppo
> >

> >erano costretti a farlo.
> perche mai quindi ?????

avevano bisogno dell'appoggio umano perch=E9 minacciati da un'altra
razza. per avere tale appoggio dovevano dare in cambio conoscenza
tecnologica

>
> >hanno il potere di decidere per te
> su questioni di ordinaria amministrazione FORSE (io non credo in un
governo ma
> in una societa abbastana svillupata da autoregolarsi da sola quindi)
> su questioni di particolare importanza sicuramente nein
> detto questo cosa rende loro giuste a prendere decisione per un mondo
meglio di
> me
> sono piu belli piu intelligenti ?????

le decisioni non sono per nulla giuste. vanno contro il progresso
sociale dell'umanit=E0. sono decisioni prese in accordo con i potenti
della terra ma sono di carattere economico e di potere.

>> >> poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
> >> >> le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero
capacita
> >> >>simil
> >> >beh no, direi che i cattivi hanno il potere
> >> come mai quindi

perch=E9 sono cattivi?

> >
> >se cercano la stessa cosa
> sia buoni che cattivi ?????
> un po poco logico

ci sono metodi diversi per arrivare a una cosa. leciti o non leciti. i
cattivi ci vogliono arrivare con quelli non leciti, a danno
dell'umanit=E0. chiaro?

> >cio=E9?
> cioe si sono scoperti durante queste attivita ?????
> o non sappiamo come penso dove sono i centri di potere effettivi ?????

sappiamo sappiamo

>
> >> >spiritualmente superiore, tecnologicamente inferiore
> >> che utilizzo abbiamo per queste capacita
> >> preferirei una tecnologia superiore sinceramente quindi
> >
> >ah si? preferiresti essere superiore tecnicamente ma inferiore
> >spiritualmente? =E8 proprio vero che non si =E8 mai contenti di quel
che

> >si ha. gli ufi vogliono diventare umani e gli umani vogliono diventare
> >ufi.
> sbagli il mio obiettivo e essere abbastanza potente militarmente in modo da
> poter avere l'auto determinazione

con le armi?

>
> >eternit=E0?
> che demenza
> io sono sulla terra da 28 anni ma sono cosi stanco che manco t'immagini
> figurati se dovessi vivere un'eternita
> altro che controllo della rabbia
> quindi

non parlavo di eternit=E0 in senso fisico e nel senso della tua vita attuale. parlavo di spirito

>
> >> bhe le astronavi viste non erano particolarmente grandi quindi
> >
> >mizzica, quella di indipendence day ti pareva piccola?
> niente di particolare con un paio di missili viene giu quindi

e lo scudo dove lo metti?
un saluto dall'orbita (da quass=F9 sembri piccolissimo)
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 15:05:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 06:05:24 -0700

gigi zurlo ha scritto:
> "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
> news:427db5bb\$0\$65031\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >
> >>hanno il potere di decidere per te
> > su questioni di ordinaria amministrazione FORSE (io non credo in un

> > governo ma
> > in una societa abbastana sviluppata da autoregolarsi da sola quindi)
> > su questioni di particolare importanza sicuramente nein
> > detto questo cosa rende loro giuste a prendere decisione per un mondo
> > meglio di
> > me

> > sono piu belli piu intelligenti ?????
> >
> >>> >infatti i progressi che arrivano da loro non sono propriamente
alla
> >>> >portata di tutti
> >>> e perche mai ?????
> >>> parliamo solo di un caso propulsione nello spazio
> >>> perche dovrebbe essere negata
> >>> se io volessi fare l'astronauta ?????
>
> ma voi...
> sicuri sicuri di capirvi?

ci proviamo (non =E8 facile)
bye
truman

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 09 15:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove della rosicata
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 9 May 2005 15:08:16 +0200

<http://www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html>

www.asps.it/liquami.htm

www.asps.it/galiunni.htm

"Laureti il popolare" <popolare@matticomio.it> ha scritto nel messaggio
news:427f5ca2\$0\$45815\$39cecf19@news.twtelecom.net...

> Amati ragazzotti procaci,
>
> sono Laureti il popolare. Dopo i miei successi internazionali
> pubblicati su prestigiose riviste come
> <http://snipurl.com/eqal>
> <http://snipurl.com/eqam>
> nonch 
> <http://snipurl.com/eqao>
> vi scrivo per screditare definitivamente i vecchi prostatici e
> biliosi invidiosi della pnn.
>
> Le prove definitive sono date da queste foto chiarissime ed
> inequivocabili.
>
> Qui celebrano lo splendido propulsore dell'asps nei Paesi Bassi:
> <http://snipurl.com/eq0w>
>
> mentre qua mi preparo con la mia elegante tuta spaziale a raggiungere

> i meravigliosi alieni che mi hanno inculcato tanto sapere in
> profondità:
> <http://snipurl.com/eq17>
>
> Ed eccomi sull'astronave dotata dei possenti motori asps mentre
> sfreccio veloce fra le stelle:
> <http://snipurl.com/eq0v>
>
> Questo stemma ufficiale dell'asps dimostra la mia perfetta conoscenza
> delle scienze esatte
> <http://snipurl.com/eqap>
>
>
>
> Laureti il popolare
>
>
>
> -----
> This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
> server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
> provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
> news.

From m_n_m@libero.it Mon May 09 15:31:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: "M'n'M" <m_n_m@libero.it>
Date: Mon, 09 May 2005 13:31:43 GMT

Io vivo di cose belle, per fortuna, ma alla fine penso che se arrivasse un
Ghandi, nessuno lo farebbe parlare.

La pubblicità delle Telecom dice: "se avesse comunicato così, chissà che
mondo sarebbe", bene, oggi un'uomo come lui non avrebbe potuto comunicare
così, glielo avrebbero impedito.

Guardate, per esempio, chi ha inventato il motore ad acqua, che fine han
fatto ? Spariti perchè i potenti non vogliono rinunciare ai loro guadagni
sul petrolio, quindi ? Chi predica pace non potrà mai parlare al mondo
perchè i potenti vogliono la guerra, ne han guadagno.

Se poi vogliamo continuare a pensare in positivo, facciamolo pure, io per
primo mi sto dedicando anima e cuore ad una ragazza che amo e amerò per
sempre anche se lei sta con un'altro, però ricordiamoci che il mondo fa
schifo ma la vita è bella.

M'n'M

From ulp@fastwebnet.it Mon May 09 15:43:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 9 May 2005 15:43:23 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.08.18.18.51.18529@gmail.com...
> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:
>
>> guarda che il popolo di internet riconosce l'ironia solo quando gli fa
>> comodo, non vorrei che su sentistoria ti vaporizzassero.
>
> L'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e in certi
> casi fragilità emotiva...
> Sono contento che tu non ne faccia uso.

Quindi socrate era un debole vanitoso! Bella questa.

Ciao
ULP
> Ciao ciao
> Claudio
>

From nickblaster@despammed.com Mon May 09 15:52:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 May 2005 15:52:19 +0200

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:UvIfe.874465\$b5.38694462@news3.tin.it...
>
> > Un'altra cosa "strana", se vogliamo. E' che nonostante l'eccezionalità
> > del
> > documento in rete non si trova quasi niente, a dimostrazione che chi
> > sparge
> > fuffa non fa che sminuire le poche, pochissime, cose interessanti.
>
> e questo non ti dà da pensare un pochino?

Sì, che se c'è qualcuno che fa del cover-up gettando discredito sulla
materia quelli sono i vari Arbel, Antonio Bruno...
Ciao
Nick

From SerniL@tin.it Mon May 09 15:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 13:53:34 GMT

On Mon, 09 May 2005 11:30:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

- >con buona pace degli scettici e dei coveuppisti dilettanti e istituzionali i
- >documenti che provano l'esistenza di tutto ciò sono stati

>conservati [...] nei sotterranei del Viminale
^^

Credimi, e' un ossimoro :-(((

La roba viene messa li' sotto quando la si vuole buttare via ma non si ha il coraggio di dirlo apertamente.

Un po' come la cantina di casa mia, insomma.

Leonardo
--
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 16:00:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 07:00:02 -0700

SiO2 ha scritto:
> On 7 May 2005 07:03:21 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
>
>
> >> hai parlato di 80%, cosa ti fa deviare di 30?
>
> >che non posso dimostrarne al 100% l'origine
>
> Non hai capito, ti chiedevo perch=E8 sei passato dal 50% all' 80%...
non
> mi sembra che ci siano motivi buoni per poterlo fare.

a proposito di?

> >> Certo, puoi anche dubitare del fatto che il sole sorga domani
>
> >infatti saprai benissimo che un giorno non sorger=E0 pi=F9 (90%)
>
> Non parlavo di "un giorno", parlavo di domani.
>Il fatto che un giorno
> il sole non splenda pi=F9, fa scendere al 90 % la probabilit=E0 che
sorga

> domani? 9 su 10? Non ti sembra un tantino esagerato? Se =E8 cos=EC
bassa
> per domani, quanto pu=F2 esserlo per la prossima settimana? E per il
> prossimo mese? 0,1%??

ah per domani? no per domani dubito 10%

> >non ci sono provviste che tengano senza sole (100%?)
>
> Beh allora inizia a pensare alla salvezza della tua anima,

io ci sto pensando da anni se =E8 per questo (100%)

>stando alla
> tua statistica hai il 10% di probabilit=E0 di rimanere senza sole
> domani.

la salvezza dell'anima va estesa un po' pi=F9 in l=E0 e non =E8 in
relazione con la morte del sole

>Pensa che c'=E8 gente che spende soldi al superenalotto, avendo
> una probabilit=E0 di vincere moooooooooolto pi=F9 bassa di 1 su 10 (1
su
> 600.000.000?)

sono dei fervidi credenti?

>
>
> >mi basta l'1% per dubitare. a me
>
> Ah, 0,9% =3D certezza, 1% =3D dubbio. E 0,99%? e 0,999%? e... potrei
> continuare fino a domani ;-)
> Quindi per tornare al superenalotto, tu non hai mai giocato ne mai
> giocherai: probabilit=E0 di vincere <1% --> sicuramente perdo

no magari vinco. avere dubbi non significa essere pessimisti.
tutt'altro

>
>
> >le prendo ogni giorno, se =E8 per quello. (per=F2 non penso che siano
> >giuste al 100%). io
>
> si, hai gi=E0 spiegato che ti basta il 99,1%

non conta se basta a me. sono gli altri a dire se le hoi prese giuste
al 99% o al 20%

> >beh su niente. se strappi il cuore a una persona questa muore (100%)
>
> Eh si... fai presto te :-> Come fai a dirlo?

senza cuore non vai da nessuna parte (100%)

> >un cicappino che dichiara di aver sbagliato non succeder=E0 mai
(100%)
>
> Vedi sopra, devi fare la prova con tutti i cicappini. Chi saranno
> poi...

quando capiter=E0 sender=F2 al 99%

>
> >> Chi ti dice che non faccia l'attrice a tempo pieno?
>
> >ma il mio nick ti dovrebbe gi=E0 spiegare tutto no? al 100%
>
> a parte la correzione numerica in ottemperanza alla tua logica, mi
> incuriosisce il tuo modo di vedere il mondo: tutto pu=F2 essere e
anche
> il contrario di tutto. 50 e 50, =E8 sicuramente democratico, una sorta
> di par condicio cosmica.

io 50% e 50% l'ho dato al video del wtc, non a tutto. il resto ha
percentuali diverse. per sempio se mi pongo la domanda: ma sio2 crede
on non crede negli ufi? la risposta che mi devo dare =E8: 95% no 5% s=EC.
potrei anche sbagliare, certo...

>
>
> >> Buio pesto...
>
> >"chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e
della
> >conoscenza =E8 affondato dalla risata degli Dei" albert einstein.
> >al buio si sta in buona compagnia
>
> Ecco... ci mancava la citazione dotta, a sproposito per altro. Pensi
> che Einstein avrebbe calcolato =3D al 90% la probabilit=E0 di avere il
> sole acceso anche domani?

al 90% s=EC (la stessa percentuale mia, che coincidenza)

>O che il fulmine sia al 20% un dardo divino?

in questo caso dico s=EC al 100%

> Va beh, immagino la tua risposta: 50 e 50...

sbagliato

>
> >> Non potrai mai dimostrare che =E8 falso al 100%.
>
> >dici?
>

> Dico

sbagliato

>

>

> >> falso? Conosci la tecnologia aliena? Puoi escluderlo? 50 e 50...

mi

> >> spiace...

>

> >sar=E0 per questo motivo che restiamo fermi al 50% che sia vero e al 50%

> >che sia falso?

>

> No, sar=E0 per questo motivo che mai nessuno potr=E0 dimostrare, in base

> alla *tua* logica, che =E8 falso

e la tua sarebbe il rasoio?

> >d'altronde la manipolazione pu=F2 esser fatta in un senso

> >o nell'altro, ne convieni?

>

> Appunto, quindi non potrai mai dimostrare che quel video o qualsiasi

> altro siano veri o falsi.

> La tua logica non porta alla conoscenza di nulla, ne convieni?

no. perch=E9 stiamo parlando di un argomento sul quale non abbiamo conoscenze sufficienti per ponderare se il video sia vero o falso al 100%. si tratta di questo. in altri campi possiamo spostare la percentuale da una parte o dall'altra con meno approssimazione. allora la situazione =E8 questa: io e te vediamo il video del wtc. tu non credi che gli ufi esistano e io invece credo che esistano. gi=E0 questo semplice dato fa spostare, immediatamente, il nostro giudizio verso la falsit=E0 del video per te e per la veridict=E0 per me. a questo punto viene avviata l'analisi. per te, che gi=E0 pensi che sia falso, apprendere che sull'elicottero vi sia un'attrice sposta il giudizio al 90% che =E8 falso, quando poi vieni a sapere che ha dichiarato che =E8 una promozione di una tv arriva il fatidico 100%. una bella rasoia non trovi? io adotto a questo punto il tuo stesso modello (il rasoio di occam va adottato sempre, non pu=F2 essere valido solo quando fa comodo). partendo dal fatto che credo che sia vero sposto la mia attenzione verso altri elementi, alcuni mi fanno dubitare e altri mi convincono. ma, dato che so che la falsa-informazione e le minacce, e gli occultamenti e il discredito sui testimoni sono atteggiamenti normali quando si parla di ufi, per me l'elemento attrice e l'elemento promozione tv non sono probanti per dimostrare la falsit=E0. per esempio, il calamaro gigante non =E8 mai stato avvistato, fotografato e filmato vivo da nessun essere umano. vive troppo in profondit=E0, lo si conosce solo perch=E9 =E8 stato ritrovato morto. se vedessimo un filmato di un calamaro gigante vivo potremmo avere dei dubbi sulla veridicit=E0 di quel filmato ma non potremmo mai avere la certezza perch=E9 non abbiamo sufficienti elementi. questo =E8 il motivo per cui vi =E8 scontro

e per cui ci si deve andare cauti con i giudizi.

>
>
> >il rasoio di occam =E8 una limitazione, soprattutto quando si =E8 alle
> >prese con l'inspiegabile.
>
> Il rasoio di Occam =E8 l'unico strumento serio che abbiamo, proprio
> quando siamo di fronte all' inspiegATO. L'inspiegabile non =E8
> interessante per definizione. Se non si pu=F2 spiegare, cosa lo studio
a
> fare? Lo piglio cos=EC com'=E8 e basta.

se 150.000 persone vedono un disco volante in cielo il rasoio di occam
ci dovrebbe dire che la cosa pi=F9 probabile =E8 che in cielo vi era un
disco volante. se gli organi ufficiali ci dicono che si tratta di
allucinazione di massa, di uno scherzo dell'atmosfera, oppure
dell'ombra proiettata dal sole su un lampione, non solo il rasoio di
occam in questo caso =E8 stato utilizzato per farsi una ceretta ma =E8
stata anche offesa l'intelligenza di 150 mila persone in una volta
sola.

>
> >e poi ti ripeto che usando il rasoio di occam
> >si resta al 50% dato che l'elemento che sia un'attrice e che abbia
> >detto che era promozionale stando al rasoio di occam fa propendere
pi=F9
> >per la veridicit=E0 che non il contrario.
>
> Uhm, qui non ti seguo... =E8 pi=F9 probabile che gli extraterrestri
> sfreccino e sgommino tra i cieli di NY, di giorno e senza testimoni,
> piuttosto che un'attrice reciti in un film?

ti ho risposto su. per te =E8 pi=F9 probabile la seconda e infatti tu
stai al 100% che =E8 falso (o sbaglio) per me, che sono convinto che gli
ufi esistono si scende al 50% e 50%. =E8 semplice no? se tu avessi avuto
un'esperienza con un ufo la tua valutazione cambierebbe o sbaglio? =E8
tutto qui

>
>
> >fosse stata una cantante si
> >sarebbe detto che faceva pubblicit=E0 al video,
>
> Anche qui il senso mi sfugge. Se una cantante girasse un "promo" per
> il suo video, non lo si dovrebbe dire?

s=EC ma lo si dovrebbe dimostrare

> >io non voglio esportare alcun modello. sei tu che vuoi propinare il
> >rasoio di occam come modello.
>
> Come no, nel momento in cui discuti, suppongo tu voglia sostenere le

> tue idee come valide, se no che di scuti a fa' Questo non =E8 il
> tentativo d'esportazione di un modello?

no. un modello =E8 qualcosa che si cerca di rendere universale. i miei
sono dubbi e ricerca, non un metodo applicabile a qualsiasi cosa.

> Il rasoio di Occam non l'ho inventato io, mi limito a costatare che
ha
> funzionato fino adesso e ha buone probabilit=E0 di farlo ancora.
Almeno
> il 99,1% ;-)

scendi scendi. anche l'equazione di drake parte dal principio del
rasoio di occam ma =E8 stata ed =E8 tuttora non accettata da molti
scienziati. come ben saprai =E8 l'uso che se ne fa di un modello che lo
rende virtuoso o meno (100%)

> >> Un modello esportabile deve essere basato su evidenze oggettive e,
>
> >il fatto che sia un'attrice e che abbia dichiarato che il video =E8
> >promozionale sarebbe oggettivo?
>
> No? Non mi sembrano affermazioni soggettive. E' un'attrice e ha
> dichiarato che il video =E8 falso.

la falsa testimonianza =E8 punita penalmente

> > >se hai fatto un'operazione sei oggettivamente bello. che tu fossi
un
> >cesso in passato non conta. adesso sei bello.
>
> Conta in termini ereditari, ai miei fglì viene passato ci=F2 che sono
> davvero, non ci=F2 che ha fatto il bisturi.

giusto. al 100% bello a livello estetico. al 100% brutto a livello
ereditario. come vedi non =E8 difficile appurare cosa sei.

>
>
> >no. dal mio indirizzo ip ho scritto con questo nick. =E8
dimostrabile,
> >basta che vai a vedere.
>
> ehhhhh, mi sa che sei giovane del ng. Guarda che qui c'=E8 uno che ha
un
> amico hacker che gli ha detto che un'altro ha postato col suo IP.
> Altro che 99,1%

con il mio =E8 impossibile. sono protetto. giovane ma protetto (oh
prendimi sulla parola e non dire al tuo amico di rompermi le balle)

> >ma la ragazza =E8 morta davvero o no? sai com'=E8 questo 50% e 50% =E8
> >snervante, vorrei che la bilancia si spostasse da una parte o
> >dall'altra.
>
> E' la "Sicurezza di Schroedinger": 50% viva 50% morta ;-)

=E8 no. se =E8 morta =E8 morta. e sai il mio amico ha detto che =E8 morta,
il tuo che si pu=F2 postare con l'ip di un altro, il mio che =E8 morta.
abbiamo due amici...

>
>
> >dato che sono al buio vorrei che si facesse un po' di luce.
> >un salutone, con la mano destra (nel caso mi chiedessi di
dimostrarti
> >con quale mano lo abbia fatto)
>
> Eh ma come fai a dimostrare che in realt=E0 la tua immagine non sia
una
> immagine riflessa? Se fosse cos=EC sarebbe la mano sinistra.

l'immagine riflessa non =E8 la realt=E0 perch=E9 =E8 riflessa. io mi
attengo alla realt=E0 dei fatti che dice che il video =E8 vero al 50% e
falso al 50%.
un bacione (di simpatia, non vorrei che tu pensassi che...)
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 16:04:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Probabile avvistamento
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 07:04:52 -0700

TdS2005 ha scritto:

> >
> > teodoro di stasi: ci crederei anche ma se il branco dice no dico di
> no
> > anch'io.
>
> oh!...
> :-) bh=E8..a uanto pare mi conosci moooooooooolto poco.
> ciao
> > bye
> > truman

naturalmente scherzavo.
bye
truman

From euristicase@purple.com Mon May 09 16:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vkqu71hakkdj6i98fuus1tou1d6qfbjsb7@L.Serni...
> On Mon, 09 May 2005 11:30:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >con buona pace degli scettici e dei coveuppisti dilettanti e
istituzionali i
> >documenti che provano l'esistenza di tutto ciò sono stati
>
> >conservati [...] nei sotterranei del Viminale
> ^^^
>
> Credimi, e' un ossimoro :-(((
>
> La roba viene messa li' sotto quando la si vuole buttare via ma non si
> ha il coraggio di dirlo apertamente.
>
> Un po' come la cantina di casa mia, insomma.

come anche la mia (ô__ô) ! per la serie "nubiano nubiano noi abbiamo....."

un pò come la scena finale de " I Predatori dell'Arca Perduta" però c'è una strana tendenza nell'uomo a non buttare via mai nulla, anche ciò che per i propri scopi andrebbe buttato, in questo senso forse tenere quei documenti dimenticati, può essere una specie di backdoor in previsione di tempi più palesi, tanto per poter dire lo sapevamo già da tempo, ma abbiamo taciuto per la vostra tranquillità, insomma per non farsi scavalcare dagli eventi agli occhi dell'opinione pubblica.

ad aprire archivi segreti, tubi di metallo sepolti sotto la spiaggia Omaha in Normandia, e a reperire faldoni ammuffiti si fa molto presto e se le notizie vengono prontamente divulgate dai media ecco che è sempre mamma "stato" e non "oscuri ed inaffidabili" investigatori di frontiera ostinati che danno la feroce notizia, per cui la gente tenderà a continuare a fidarsi di chi gli ha mentito e li ha presi in giro per 100 anni.

E' una backdoor per quando il sistema andrà in crash e tu sai bene che per certi worm non c'è firewall che tenga.

ARBEL

From orion22333@hotmail.com Mon May 09 16:14:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 14:14:00 GMT

> Credimi, e' un ossimoro :-(
>
> La roba viene messa li' sotto quando la si vuole buttare via ma non si
> ha il coraggio di dirlo apertamente.
>
> Un po' come la cantina di casa mia, insomma.
>
> Leonardo
> --

Secondo me hai qualcosa che nn va nel cervello...Secondo te perchè buttare e distruggere???

XkE' meglio che nn viene scoperto niente per quanto riguarda questo campo.. anche mio cugino di 5anni ci arriva..

A questo punto mi chiedo..

- 1) Hai problemi mentali che ti fanno arrivare a queste conclusioni
- 2) Come altri, cerchi di diffondere notizie ed affermazioni allo scopo di creare disinformazione e nascondere la verità (Albricci & Friends)

E' tempo di svegliarsi..

ORionZ
Z-Retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Mon May 09 16:22:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 14:22:10 GMT

ARBEL
un pò il punto della situazione?

se qui no..sai già dove...

ORionZ
Z-Retycular Star System

From euristicase@purple.com Mon May 09 16:25:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 09 May 2005 14:25:43 GMT

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:leKfe.875008\$b5.38714604@news3.tin.it...

>
> > Credimi, e' un ossimoro :-(
> >

> > La roba viene messa lì' sotto quando la si vuole buttare via ma non si
> > ha il coraggio di dirlo apertamente.
> >
> > Un po' come la cantina di casa mia, insomma.
> >
> > Leonardo
> > --
>
> Secondo me hai qualcosa che nn va nel cervello...Secondo te perchè buttare
e
> distruggere???
> XkE' meglio che nn viene scoperto niente per quanto riguarda questo
campo..
> anche mio cugino di 5anni ci arriva..
> A questo punto mi chiedo..
> 1) Hai problemi mentali che ti fanno arrivare a queste conclusioni
> 2) Come altri, cerchi di diffondere notizie ed affermazioni allo scopo di
> creare disinformazione e nascondere la verità (Albricci & Friends)
>
> E' tempo di svegliarsi..

Orion, Leonardo ha espresso civilmente un suo punto di vista e secondo le
sua modalità di default [modalità che gli consentono un evidenza
mimetica(poi ti spiego cos'è) mai disprezzabile in termini operativi].
Il Ministero degli Interni della 5° potenza industriale della terra e dell'
attualmente secondo alleato di riferimento degli USA, non è un luogo
qualunque anche se molto impolverato ed inaccessibile più per plausibile
negligenza che per misure di sicurezza (in questo Leonardo ha detto una
cosa vera).

Occorre calma, molta calma ed evitare di scatenare flame, se si vuole
arrivare alla verità. Le urla non servono alla verità ma fanno il gioco di
chi occulta.
Questo tuo intervento ha già spostato l'attenzione su un argomento estraneo
al thread: chiediti a chi giova tale intervento.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 09 16:26:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 09 May 2005 14:26:27 GMT

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mmKfe.875040\$b5.38714736@news3.tin.it...
> ARBEL
> un pò il punto della situazione?

niente da dire sul thread?

From orion22333@hotmail.com Mon May 09 16:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 14:44:13 GMT

->> Occorre calma, molta calma ed evitare di scatenare flame, se si vuole arrivare alla verità. Le urla non servono alla verità ma fanno il gioco di chi occulta.

Hai ragione, ma dentro me c'è un forte desiderio di arrivare alla verità perchè nn se ne può più di coloro che cercano sempre di nascondere..purtroppo ciò lo si poteva ancora fare fino a 50 anni fa..ma adesso la situazione sembra sfuggire dalla mano di chi la controlla (X nostra fortuna), e tra nn molto sento puzza di implosione sull'argomento che mette in crisi anche loro stessi e nn solo la popol. mondiale e quindi perchè aspettare ancora? Tanto a loro detto in poche parole che se ne salvino 6-7 mld o 400mln di "people" che gli frega? tanto è sempre la massa a farci le spese!!

A questo proposito dico anche che noi che abbiamo un'istruzione, un lavoro, un computer, internet, e sia quelli di IDU che di AVDL siamo fortunati...perchè volendo o nolendo siamo molto fortunati, sappiamo qualcosa in più rispetto a quelli che invece là fuori vivono la vita giorno x giorno, lavorando sotto un sole battente e magari senza mai chiedersi perchè fa tutto questo caldo, quali sono le ragioni ad esempio...Quindi figuriamoci costoro un domani come faranno quando si sveglieranno un mattino e sentiranno la verità! Xciò dico che loro che rappresentano la massa saranno sempre calpestati, perchè loro che sono all'oscuro di tutto questo accetteranno passivamente ciò che la "minoranza (vecchia produzione del mitico Rosseau con la Volontà Generale)" ordinerà..

Arbel scusami ancora per questo post, ma era quello che da tempo cercavo di dirti...poi ci sono anche altri temi...ma purtroppo sono stato costretto a postarli su IDU è l'unica parte dove ti leggo + frequentemente visto che all'e-mail nn ho ricevuto ancora risposta, AVDL è stata un pò ovviata da te x motivi di recupero fisiologici..

OrionZ
Z-Retycular Star sytem

From SerniL@tin.it Mon May 09 16:51:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 14:51:43 GMT

On Mon, 09 May 2005 14:14:00 GMT, "Orion From Rigel"
<orion22333@hotmail.com> wrote:

>> La roba viene messa li' sotto quando la si vuole buttare via ma non si
>> ha il coraggio di dirlo apertamente.

>> Un po' come la cantina di casa mia, insomma.

>Secondo me hai qualcosa che nn va nel cervello...Secondo te perchè buttare e
>distuggere???

Oh, ci puo' essere una quantita' di motivi.

1. E' sporco e puzza (intendiamoci: se tu invece ti tieni in casa il
pattume e non tiri la catena, io non ho nulla in contrario).
2. E' compromettente (es. lo scontrino d'acquisto del multivibratore
Maxim: diventerei lo zimbello dei miei colleghi se si sapesse che
certe cose le vado a comprare).
3. Tenendo conto del costo di ri-acquisto o produzione, vale di meno
dello spazio che occupa (per es., io la segatura la conservo); il
valore dello spazio libero e' anche un valore estetico, chiedi ad
una qualsiasi femmina della specie :-)

>XkE' meglio che nn viene scoperto niente per quanto riguarda questo campo..
>anche mio cugino di 5anni ci arriva..
>A questo punto mi chiedo..
>1) Hai problemi mentali che ti fanno arrivare a queste conclusioni
>2) Come altri, cerchi di diffondere notizie ed affermazioni allo scopo di
>creare disinformazione e nascondere la verità (Albricci & Friends)

Dal tuo punto di vista, sono entrambe vere: sono un disinformatore E
ho problemi mentali [1].

Be', dal tuo punto di vista, non era nemmeno necessario chiedere, ma
io sono cortese e rispondo lo stesso :-)

Leonardo

[1] non capisco pero' questa aggressivita'... noi EEG-positivi siamo
persone come tutte le altre. Non siamo contagiosi. Purtroppo.

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From orion22333@hotmail.com Mon May 09 16:56:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 14:56:37 GMT

> niente da dire sul thread?

Beh...ho scaricato un pò di roba dai link ke hai postato, e ho salvato l'articolo da te sempre postato riguardante il "Majestic Italiano"...nn ho avuto ancora modo di leggerlo più approfonditamente, in via generale posso dire che è un'ulteriore conferma di quello che già avevo capito da tempo e che (anche quando nn sapevo, dentro me sentivo queste ipotesi...nn so come), cmq. si il fatto che c'entrava l'italia in mezzo a tutto l'ambaradan del caso Nazi-Ufo, ormai è un dato di fatto...di qui si può capire anche:

- 1) L'umanità nn ha mai assistito a tanto sangue in tutta la sua esistenza durante la seconda guerra mondiale
- 2) Hitler & Company prima di pianificare una strategia si davano ad un consiglio di "astrologhi o di coloro che praticavano del misticismo"...senza parlare dei finanziamenti per delle spedizioni fatte alla ricerca della terra di Shamballa....
- 3) Se osserviamo hitler i qualsiasi fotografia notiamo un'espressione oculare molto evidente
- 4) Lo Stemma Nazista (la svastica) ricorda un qualcosa (Una galassia spirale)
- 5) Gli americani hanno messo piede per primo in queste faccende "nascoste", guarda un pò nel 1947 ci fu il caso Roswell..poi si crea anche l'area 51 ecc..
- 6) Gli americani mandano varie spedizioni in Antartide delle quali 2/3 nn fanno ritorno...
- 7) L'uomo ha realizzato un motore dopo circa 15.000anni dalla comparsa sulla terra...in 50 anni ha realizzato progressi nel campo energetico, biologico, spaziale, ecc..uhhmm..Dalla bomba atomica alla clonazione..un pò strano nn credete?

Beh..la somma fa la differenza.

OrionZ
Z-Retycular Star System

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 17:06:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove della rosicata
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 May 2005 17:06:42 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

è un po' che non rispondo agli spam di asps nei ng, ma questo link con castoro rosicante di Laureti mi ha ricordato qualcosa:

> www.asps.it/galiunni.htm

Anzitutto diciamo che asps-laureti ha confuso galianni con galiunni e la cosa non stupisce.

Pasquale Galianni è uno studente di fisica pugliese che deve aver fatto rosicare parecchio il Laureti, visto che ha avuto l'onore di firmare un importante articolo sui redshift anomali di alcuni quasars insieme ad Halton Arp e Margaret Burbidge.

L'articolo è pubblicato sull'Astrophysical Journal, mica su Nova Astronautica, da qui il rosicamento lauretiano.

Rincarà la dose la rivista "Le Stelle" di maggio che pubblica anch'essa l'articolo di Galianni (adattato alla rivista).

Onnoe dunque al giovane fisico tarantino e oscar della rosicata al castoro principe laureti.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 17:11:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 May 2005 17:11:47 +0200

"M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto

> Se poi vogliamo continuare a pensare in positivo, facciamolo pure, io per
> primo mi sto dedicando anima e cuore ad una ragazza che amo e amerò per
> sempre anche se lei sta con un'altro, però ricordiamoci che il mondo fa
> schifo ma la vita è bella.

continuo a non essere d'accordo: il mondo non fa schifo.

Alcune parti del mondo fanno oggettivamente schifo per la stupidità di molti umani ma il mondo è qualcosa che va oltre gli esseri umani. Siamo delle pulci in un universo straordinario, delle pulci che però possono fare (e fanno) cose terribili ma anche meravigliose. Sta all'occhio di ognuno di noi saper apprezzare di più le cose meravigliose senza però dimenticare di fare quel che si può per limitare le cose terribili.

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 17:13:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 9 May 2005 08:13:48 -0700

Giorgio Gallo ha scritto:

> <Gigi>www.rael.org <Gigi> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
> > Ecco alcune immagini di UFO nel Buddismo
>
> tanto per cominciare:
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
> Nel Buddismo non ci sono UFO per gli stessi motivi per cui non ci
sono UFO
> nelle pitture classiche del link di sopra... almeno se non si tenta
di dare
> una spiegazione VALIDA.

eh certo, ha parlato il vangelo. ma vatti a leggere i veda va, facci il
piacere e poi ne riparliamo. santissimo cielo!
bye
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 17:15:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 May 2005 17:15:09 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ecco cos'è Antonio Bruno: gente che "non ha nulla da perdere" che si
> riducono ad
> insultare il prossimo e a minacciarlo fisicamente. Ecco i maghi celtici
> nella
> loro vera veste.
> Meditate gente, meditate...:-)

ciao
feynman

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 09 17:15:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Per ARBEL e per tutti
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 09 May 2005 15:15:44 GMT

Il 09 Mag 2005, 15:31, "M'n'M" <m_n_m@libero.it> ha scritto:
> Io vivo di cose belle, per fortuna,

:-) benissimo così!

> Guardate, per esempio, chi ha inventato il motore ad acqua, che fine han
> fatto ? Spariti perchè i potenti non vogliono rinunciare ai loro guadagni
> sul petrolio, quindi ? Chi predica pace non potrà mai parlare al mondo

> perchè i potenti vogliono la guerra, ne han guadagno.

Però noi tutti continuiamo ad adoperare le auto a benzina (perchè ci fa comodo). Continuiamo a mangiare i cibi pattumiera che sono nei supermercati (perchè comodi e preconfezionati). Quindi la colpa non è tanto di chi sta sopra di noi e si arricchisce ma di noi che non ci decidiamo a dire : ora basta! (m'includo tra questi pigri eh!) Siamo noi tanti piccoli potenziali Ghandi che aspettano sempre che sia un altro Ghandi ad iniziare, ma se tutti ci unissimo veramente.....:-)

>
> Se poi vogliamo continuare a pensare in positivo, facciamolo pure, io per
> primo mi sto dedicando anima e cuore ad una ragazza che amo e amerò per
> sempre anche se lei sta con un'altro, però ricordiamoci che il mondo fa
> schifo ma la vita è bella.
>

TRova una ragazza che ami te e che tu possa amare liberamente senza patemi.
L'amore romantico e sospirato può andar bene per un po' ma poi si deve
voltar pagina e stai pur certo che dietro all'angolo c'è già qualcuna che ti
aspetta!!

:-) Ti auguro ogni bene!

Ciao

Delfina

> M'n'M
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 17:16:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 08:16:25 -0700

About:Blank ha scritto:

> "alekhine" ebbe a scrivere:
>
> >mamma mia, quanto rosichi...ma che t'ha fatto?
>
> Ma che c'e' l'eco su questo NG, oppure c'avete uno sconto comitiva?
>
> >degno di un bamboccio di
> >cinque anni. al posto tuo smetterei di leggere i ng, ma siccome non
sono

> >al posto tuo smetto di leggere te.

>

>

>

Gia' m'immagino il prossimo: "Ma come ti stara' facendo rosicare

> Alekhine? Ma cosa t'ha fatto mai? Pero' rosichi troppo scomposto! Lo

> sai per chi stai rosicando? Stai rosicando per Alekhine.. un pochino

> di grazia non guasterebbe"

>

beh =E8 cos=EC, evidentemente tutte le tonnellate di figure di merda che
hai fatto ti hanno inacidito. lavanda gastrica please

bye

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 17:20:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 9 May 2005 08:20:20 -0700

About:Blank ha scritto:

> "Eugenio Mastroviti" ebbe a scrivere:

>

> >About:Blank wrote:

> >

> >> Ma che

> >

> >Cortesemente, la puoi smettere di sbattere i piedini? Quello del
piano

> >di sotto s'e' gia' lamentato.

>

> Grande Eugenio!!! :-)) Sei trooppo forte. Oh, non lo senti *mai*, ma

> quando lo senti.. MAMMAMIA.. Reggersi forte ragazzi!

>

> Ogni fiatata e' un giro di giostra.

>

> Ma come cavolo farai ad inventarti delle scappate del genere?

>

> Ieri quella del "culo che rosica", oggi quella dei "piedini che

> sbattono".. Da rimanerci annichiliti.

>

> Ma il vero colpo d'Eugenio e' quel sapiente mix tra innovazione e

> retro.. Diciamo le cose come stanno: quando t'imbatti in un concetto

> futuribile, come quella dei "piedini e dei vicini", preceduto da un

> bel quoting stile "IDL anni '60", a te cosa resta da fare?

>

> Gniente! Ti tocca far riverenza a cotanta mente e lasciarti

sopraffare

> dalla dolce risacca dei ricordi..

la capacit=E0 che hai tu di scrivere cosi tanto senza dire nulla =E8

davvero unica. non ce ne sono altri al tuo livello, davvero
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 17:20:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 May 2005 17:20:25 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto

> Hai ragione, ma dentro me c'è un forte desiderio di arrivare alla verità

non si direbbe, visto che apparentemente ti bevi tutte le balle di arbel.
E' ancora da capire se tu, come personaggio del circo arbel, ci fai o ci
sei.

Io propendo più per il "ci fai" perchè l'esistenza di ben due STN nello
stesso universo e nello stesso momento mi sembra troppoo improbabile per
poter essere vera.

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 09 17:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 15:25:18 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ULP ha scritto:

>>> guarda che il popolo di internet riconosce l'ironia solo quando gli fa
>>> comodo, non vorrei che su sentistoria ti vaporizzassero.
>>
>> L'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e in certi
>> casi fragilità emotiva...
>> Sono contento che tu non ne faccia uso.
>
> Quindi socrate era un debole vanitoso! Bella questa.

:-) Era una citazione...
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/e04ee6a0b54fac4?hl=it>
e seguenti...

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 09 17:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 May 2005 17:36:56 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e9de7F1tdlpU1@individual.net...
> "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto
>
>> Hai ragione, ma dentro me c'è un forte desiderio di arrivare alla verità
>
> non si direbbe, visto che apparentemente ti bevi tutte le balle di arbel.
> E' ancora da capire se tu, come personaggio del circo arbel, ci fai o ci
> sei.
> Io propendo più per il "ci fai" perchè l'esistenza di ben due STN nello
> stesso universo e nello stesso momento mi sembra troppoo improbabile per
> poter essere vera.
>
> ciao
> feynman
>

Albricci, quando la VERITA' si paleserà davanti a tutti, io penserò a te,
forse sarò anche triste per te, tu invece cosa farai ?

Marco

From orion22333@hotmail.com Mon May 09 17:37:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 15:37:59 GMT

>
> > Hai ragione, ma dentro me c'è un forte desiderio di arrivare alla verità
>
> non si direbbe, visto che apparentemente ti bevi tutte le balle di arbel.
> E' ancora da capire se tu, come personaggio del circo arbel, ci fai o ci
> sei.
> Io propendo più per il "ci fai" perchè l'esistenza di ben due STN nello
> stesso universo e nello stesso momento mi sembra troppoo improbabile per
> poter essere vera.
>

Ecco di qui si vede sempre di + la tua chiusura mentale..se due persone
hanno gli stessi interessi tu dici già che questo nn è vero e quindi
ipotizzi addirittura

- 1) Orion e STN sono la stessa cosa
- 2) Orion è uno che sta al gioco

Ti rispondo

1) Orion non è STN

2) Non sto al gioco di Arbel, come tu definisci, ma ci credo è un qualcosa interiore che sento...poi Arbel se preferisce può anche constatare di persona...

Invece riguardo te..con questa tua affermazione cerchi di mettere in crisi il movimento a te opposto cercando..di :

1) Eliminare Arbel

2) Eliminare Arbel e i suoi seguaci perchè ormai già sono un pò avanti su queste cose, visto che sei uno di quelli che devono coprire la cosiddetta "Volontà Generale", e allora cerchi di depistare coloro che si stanno avvicinando a scoprire la Veritas dandoci x malati di mente..Albrix "gli stracci x saldare la questione stanno finendo...questa è la 3za volta che cadi..

OrionZ

Z-Retycular Star System

From gigiz17@aliceposta.it Mon May 09 17:43:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Mon, 09 May 2005 15:43:20 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio news:1115651628.334403.195610@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> eh certo, ha parlato il vangelo. ma vatti a leggere i veda va, facci il
> piacere e poi ne ripariamo. santissimo cielo!

intanto puoi iniziare tu ad insegnare "i veda " a giorgio e,
tra una lezione e l'altra, magari ,gli spieghi anche che c'entrano
con il buddismo.

gigi

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 17:46:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 9 May 2005 08:46:36 -0700

gigi zurlo ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1115651628.334403.195610@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> > eh certo, ha parlato il vangelo. ma vatti a leggere i veda va,
facci il

> > piacere e poi ne riparlamo. santissimo cielo!
>
> intanto puoi iniziare tu ad insegnare "i veda " a giorgio e,
> tra una lezione e l'altra, magari ,gli spieghi anche che c'entrano
> con il buddismo.
>
> gigi

se parli di buddismo parli di india e se parli di india parli di veda.
ne converrai son sicuro
salutoni
truman

From euristicase@purple.com Mon May 09 17:47:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 09 May 2005 15:47:51 GMT

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rtLfe.875347\$b5.38721060@news3.tin.it...

> >
> > > Hai ragione, ma dentro me c'è un forte desiderio di arrivare alla
verità
> >
> > non si direbbe, visto che apparentemente ti bevi tutte le balle di
arbel.
> > E' ancora da capire se tu, come personaggio del circo arbel, ci fai o ci
> > sei.
> > Io propendo più per il "ci fai" perchè l'esistenza di ben due STN nello
> > stesso universo e nello stesso momento mi sembra troppoo improbabile per
> > poter essere vera.
> >
> Ecco di qui si vede sempre di + la tua chiusura mentale..se due persone
> hanno gli stessi interessi tu dici già che questo nn è vero e quindi
> ipotizzi addirittura
> 1) Orion e STN sono la stessa cosa
> 2) Orion è uno che sta al gioco
>
> Ti rispondo
> 1) Orion non è STN
> 2) Non sto al gioco di Arbel, come tu definisci, ma ci credo è un qualcosa
> interiore che sento...poi Arbel se preferisce può anche constatare di
> persona...
>
> Invece riguardo te..con questa tua affermazione cerchi di mettere in crisi
> il movimento a te opposto cercando..di :
> 1) Eliminare Arbel
> 2) Eliminare Arbel e i suoi seguaci perchè ormai già sono un pò avanti su
> queste cose, visto che sei uno di quelli che devono coprire la cosidetta
> "Volontà Generale", e allora cerchi di depistare coloro che si stanno
> avvicinando a scoprire la Veritas dandoci x malati di mente..Albrix "gli

> stracci x saldare la questione stanno finendo...questa è la 3za volta che
> cadì..

ma la prova più evidente dei suoi obbiettivi sono da ricercarsi nell'evitare
di fare commenti pertinenti ad un thread che tratta di una questione
scomodissima e da ignorare.

come vedi l'arma di Albricci verso ciò che vuole non sia evidente è
ignorare.

non sentirai mai un commento sensato degli scettici di IDU dilettanti o
istituzionali che siano sui files fascisti perchè sono da ignorare.
ma questo non è un problema perchè c'è chi legge non ti preoccupare e gli
scettici fanno casino ma sono solo 3^3+1 (costante f.cicap)

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 17:50:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 08:50:38 -0700

Orion From Rigel ha scritto:

> > Credimi, e' un ossimoro :-(((
> >
> > La roba viene messa li' sotto quando la si vuole buttare via ma non
si
> > ha il coraggio di dirlo apertamente.
> >
> > Un po' come la cantina di casa mia, insomma.
> >
> > Leonardo
> > --
>
> Secondo me hai qualcosa che nn va nel cervello...Secondo te perch=E8
buttare e
> distruggere???
> XkE' meglio che nn viene scoperto niente per quanto riguarda questo
campo..
> anche mio cugino di 5anni ci arriva..
> A questo punto mi chiedo..

> 1) Hai problemi mentali che ti fanno arrivare a queste conclusioni
> 2) Come altri, cerchi di diffondere notizie ed affermazioni allo
scopo di
> creare disinformazione e nascondere la verità (Albricci & Friends)

2) non c'è dubbio. la risposta giusta è 2). per non esageriamo,
paragonare il piccolo fisico a leo come paragonare un bruco a una
farfalla

bye
truman

From orion22333@hotmail.com Mon May 09 17:50:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 09 May 2005 15:50:43 GMT

Ritornando al discorso..ARBEL
hai letto che ne pensi delle ipotesi?

OrionZ
Z-Retycular Star System

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 17:56:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 09 May 2005 17:56:51 +0200

feynman ha scritto:

> "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto
>
> > Hai ragione, ma dentro me c'è un forte desiderio di arrivare alla verità
>
> non si direbbe, visto che apparentemente ti bevi tutte le balle di arbel.
> E' ancora da capire se tu, come personaggio del circo arbel, ci fai o ci
> sei.
> Io propendo più per il "ci fai" perchè l'esistenza di ben due STN nello
> stesso universo e nello stesso momento mi sembra troppoo improbabile per
> poter essere vera.
>
> ciao
> feynman

piccolo fisico spiegami una cosa ma uno come te non dovrebbe stare a
scuola a insegnare?

che ci fa un piccolo fisico tutto il tempo su usnet? ma che fai firmi e
poi esci? sei da denuncia al
ministero della pubblica istruzione? giancarlo albricci ci sei?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Mon May 09 18:05:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 09 May 2005 18:05:05 +0200

skywalker ha scritto il 09/05/2005 13.56:

> Antonio, sei al livello dei bimbetti di 4 anni quando escludono uno
> dal loro gruppetto "... tu con noi non giochi! gne! gne! gne!".
Si, ma io c'ho la palla e gioco quando mi pare!

>
> a volte stento a credere che tu sia vero ...
Orpo!?!?!?!? mi hai messo la pulce nell'orecchio!

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From gigiz17@aliceposta.it Mon May 09 18:07:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 09 May 2005 16:07:57 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115653596.642430.279550@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>
> gigi zurlo ha scritto:
>> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1115651628.334403.195610@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>> > eh certo, ha parlato il vangelo. ma vatti a leggere i veda va,
> facci il
>> > piacere e poi ne riparlamo. santissimo cielo!
>>
>> intanto puoi iniziare tu ad insegnare "i veda " a giorgio e,
>> tra una lezione e l'altra, magari ,gli spieghi anche che c'entrano
>> con il buddismo.
>>
>> gigi
>
> se parli di buddismo parli di india e se parli di india parli di veda.

> ne converrai son sicuro

eh no,non ne convengo affatto.

è come dire:

se parli di ebraismo parli di israele e se parli di israele parli di bibbia.

non ti suona male?

è superficiale,non obbligatoriamente esatto e scorretto storicamente geograficamente e dottrinalmente.

e soprattutto,come il mio esempio,non c'entra niente.

gigi

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 18:15:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Mon, 09 May 2005 18:15:21 +0200

Orion From Rigel ha scritto:

> > niente da dire sul thread?

>

>o a tutto l'ambaradan del

> caso Nazi-Ufo, ormai è un dato di fatto...di qui si può capire anche:

> 1) L'umanità nn ha mai assistito a tanto sangue in tutta la sua esistenza

> durante la seconda guerra mondiale

però non capisco il nesso tra tanto sangue e ufi

> 2) Hitler & Company prima di pianificare una strategia si davano ad un

> consiglio di "astrologhi o di coloro che praticavano del misticismo"...senza

> parlare dei finanziamenti per delle spedizioni fatte alla ricerca della

> terra di Shamballa....

è vero, hanno messo la loro attenzione sui lama tibetani, capi

dell'occulto, e thule, le ss e rahn

erano intrisi di esoterismo negativo.

> 3) Se osserviamo hitler i qualsiasi fotografia notiamo un'espressione

> oculare molto evidente

intendi da posseduto?

> 4) Lo Stemma Nazista (la svastica) ricorda un qualcosa (Una galassia

> spirale)

la svastica, per quel che ne so io, è un simbolo indiano di pace e amore.

rappresenta il chakra,

centro energetico che ruota in senso orario. (ma comunque la citazione

della galassia è pertinente

dato che il simbolo della spirale è alla base della simbologia universale)

i nazisti si sono

impossessati di questo simbolo potentissimo per negativizzarlo e

sfruttarne la forza. finché lo
hanno usato in senso orario (1943) stavano vincendo la guerra, quando le
matrici si sono
consumate hanno usato il retro e hanno cominciato a stampare la svastica
al contrario, in senso
anti-orario. da quel momento hanno cominciato a perdere la guerra. nei
filmati e nelle foto puoi
vedere facilmente la svastica nazista in un senso e nell'altro.

> 5) Gli americani hanno messo piede per primo in queste faccende "nascoste",
> guarda un pò nel 1947 ci fu il caso Roswell..poi si crea anche l'area 51
> ecc..

la società americana e quella nazista, a livello occulto, non sono mai
state una cosa distinta

> 6) Gli americani mandano varie spedizioni in Antartide delle quali 2/3 nn
> fanno ritorno...

è vero. proprio un mese fa è partita una nuova spedizione. vediamo come va

> 7) L'uomo ha realizzato un motore dopo circa 15.000anni dalla comparsa sulla
> terra...in 50 anni ha realizzato progressi nel campo energetico, biologico,
> spaziale, ecc..uhhmm..Dalla bomba atomica alla clonazione..un pò strano nn
> credete?

molto strano

>
>
> Beh...la somma fa la differenza.
>
> OrionZ
> Z-Retycular Star System

bye
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Mon May 09 18:18:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 09 May 2005 18:18:36 +0200

"truman burbank" ebbe a scrivere:

>la capacità che hai tu di scrivere così tanto senza dire nulla è
>davvero unica. non ce ne sono altri al tuo livello, davvero
>truman

E tu sapessi che fatica! davvero truman

--

Ciao, m

From zano@zanobia.zn Mon May 09 18:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 09 May 2005 18:23:14 +0200

gigi zurlo ha scritto il 09/05/2005 13.30:

> ***ma il libro della verità non era la bibbia?cosa vi andate ad
> invischiare nel buddismo,che,lo ripeto,vi ci sperdete e sputtate
> più del solito?qua un solo yoel non vi basterà,già te l'ho spiegato.
Stanno preparando una nuova edizione dei loro romanzacci. Il grande
gelatatio ha mandato in avanscoperta il meno vispo del gruppo "per
vedere l'effetto che fa" scrivere nuove puttane. Se il riscontro è
positivo non aggiornano, viceversa se è negativo, come in questo caso,
faranno uscire a breve una nuova edizione in cui rinnegano tutto quello
che hanno detto in precedenza e iniziano un nuovo delirio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Scandalo in casa Ferrari:
L'addetto al rifornimento si rifiuta di dare i bollini a Schumacher.

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 18:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 09 May 2005 18:23:41 +0200

gigi zurlo ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1115653596.642430.279550@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> >

> > gigi zurlo ha scritto:

> > > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:1115651628.334403.195610@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> > > eh certo, ha parlato il vangelo. ma vatti a leggere i veda va,
> > facci il
> > > piacere e poi ne ripariamo. santissimo cielo!
> > >
> > > intanto puoi iniziare tu ad insegnare "i veda " a giorgio e,

> >> tra una lezione e l'altra, magari ,gli spieghi anche che c'entrano
> >> con il buddismo.
> >>
> >> gigi
> >
> > se parli di buddismo parli di india e se parli di india parli di veda.
> > ne converrai son sicuro
>
> eh no, non ne convengo affatto.
> è come dire:
> se parli di ebraismo parli di israele e se parli di israele parli di bibbia.
> non ti suona male?
> è superficiale, non obbligatoriamente esatto e scorretto storicamente
> geograficamente e dottrinalmente.
> e soprattutto, come il mio esempio, non c'entra niente.
>
> gigi

eh no. mi sa che hai preso proprio l'esempio sbagliato. è proprio il contrario, se parli di cristianesimo parli di israele e non può essere altrimenti. tutto deriva dal pentateuco ebraico. anche l'islam. dunque è fondamentale conoscere l'ebraismo se si vuol comprendere cristianesimo e islam. per quel che riguarda il buddismo è la stessa cosa, dai veda proviene tutto e quindi anche il buddismo. stiamo parlando di uno scarto tra i veda e il buddismo di migliaia di anni. altro che suonare male. il mio intervento era comunque riferito al fatto che studiando i veda ci si rende conto di come la presenza aliena, già migliaia di anni fa, fosse assolutamente riconosciuta e documentata. in confronto sitchin è uno scettico. questa era la mia intenzione, non certo dire che rael e Buddha sono la stessa cosa, ci mancherebbe. Buddha è uno dei grandi profeti. non nominiamolo invano.
ciao
truman

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Mon May 09 18:33:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 09 May 2005 18:33:17 +0200

"truman burbank" ebbe a scrivere:

>beh è così, evidentemente tutte le tonnellate di figure di merda che
>hai fatto ti hanno inacidito. lavanda gastrica please

Gia' truman, gia'..

E' da piu' d'un mese che te, e tutti i tuoi amici, state dandovi di
gomito da sotto un mucchio di letame, convinti di star rifilando
figure di merda al resto del mondo.

Sei, anzi, siete proprio le persone adatte a giudicare.

Si, mancavate giusto voi! :-)

--

Ciao, m

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 09 18:42:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 09 May 2005 16:42:41 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwandv.le2pceihj9s9N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Sto pensando a cosa poteva essere se non un UFO.
-cut-

La forma farebbe pensare ad un dirigibile, o comunque ad un pallone
allungato.

La lucentezza e le condizioni del cielo mi fanno pensare ad un riflesso del
sole, all'alba o all'imbrunire, che fa risaltare l'oggetto illuminato
rispetto al cielo ed al paesaggio in penombra.

Nella seconda parte del video si vede una sorta di manovra a spirale. Prima
l'oggetto va da destra a sinistra, poi da sinistra a destra. Alla fine si
nota molto bene che in questo cambio di direzione l'oggetto è sceso di
quota. Questo potrebbe fare pensare ad una manovra di atterraggio, non molto
dissimile da quelle utilizzate dagli aerei nei circuiti di avvicinamento o
di attesa nei pressi degli aeroporti.

E' possibile che l'effetto del riflesso del sole e la distanza dell'oggetto
abbiano fatto sembrare un normale aeromobile un UFO di quel genere? Per me
rimane più probabile (fra le risposte convenzionali) che si tratti di
dirigibile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 19:04:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 May 2005 19:04:49 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto

>> Io propendo più per il "ci fai" perchè l'esistenza di ben due STN nello
>> stesso universo e nello stesso momento mi sembra troppoo improbabile per
>> poter essere vera.

>>

> Ecco di qui si vede sempre di + la tua chiusura mentale..se due persone
> hanno gli stessi interessi

no, mi riferivo alla capacità di discernere il vro dal falso.

Tu appari essere al livello STN e questo mi sembra improbabile, ma si mi
assicuri che è così ti posso anche credere.

Sarebbe interessante sapere da che scuole possano uscire due menti così.

Parliamone :-)

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 19:05:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altro filmato " interessante"

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Mon, 09 May 2005 19:05:40 +0200

Nickblaster ha scritto:

> "dado" <dapy@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:FT9fe.85448\$IN.1467189@twister2.libero.it...

>

> > buona visione.

> > Dado

>

>

> Non mi soffermo troppo sul Bulgary ufo, perche' mi da l'idea di
essere

> tarocco.

> Il video piu' interessante, secondo me, e' un altro.

> Parliamo di questo, piuttosto:

>

>

<http://marecage.free.fr/signesdestemps/videos/030295-Beijing-chine-divx.avi>

>

> (occhio, sono 35 MByte)

>

> Ciao

> Nick

davvero interessante, non l'avevo ancora visto. hai notizie? lo hanno
visto altri oltre chi ha fatto le riprese?

ciao

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 19:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 May 2005 19:06:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> ma la prova più evidente dei suoi obbiettivi sono da ricercarsi
> nell'evitare
> di fare commenti pertinenti ad un thread che tratta di una questione
> scomodissima e da ignorare.

più che altro è una questione monotona e noiosa.
Ma parlane tu.
Svelaci tutto su.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 19:10:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 10:10:25 -0700

Trystero ha scritto:

> Nickblaster wrote:

>

> > Il video piu' interessante, secondo me, e' un altro.
> > Parliamo di questo, piuttosto:

> >

> >

<http://marecage.free.fr/signesdestemps/videos/030295-Beijing-chine-divx.avi>

>

> Grazie! E' la prima volta che vedo un filmato credibile.
> Questo non sembra proprio un montaggio in computergrafica, i passaggi
> dietro a fili, pali, antenne, sembrano assolutamente realistici,
cos=EC

> come i movimenti della cinepresa, le zoomate, le sfocature.
>

=E8 pieno di filmati in cui gli ufi passano dietro a pali e fili o palazzi, te lo assicuro, li trovi su qualsiasi sito di ufologia

> L'unica cosa che mi sembra strana =E8 la prima parte, in cui si capisce
> che chi riprende rimane all'interno della stanza e non si avvicina alla
> finestra. Se mi trovassi in una situazione del genere non credo che
> rimarrei lontano dalla finestra, anzi mi affaccerei per riprendere
> meglio.
>
> In ogni modo =E8 davvero, finalmente, un video interessante.

per quanto riguarda la tua obiezione direi due cose: 1). quando sei cos=EC in alto usi lo zoom ed eviti di sporgerli, non vedendo quel che c'=E8 sotto ma essendo intento a riprendere =E8 un atteggiamento naturale. 2) ricordati che il videoamatore =E8 in cina, con tutto quello che pu=F2 rappresentare questa affermazione

bye
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 19:14:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 10:14:42 -0700

Trystero ha scritto:
> Nickblaster wrote:
>
> > Trystero wrote:
> > > In ogni modo =E8 davvero, finalmente, un video interessante.
> >
> > Un'altra cosa "strana", se vogliamo. E' che nonostante l'eccezionalità del
> > documento in rete non si trova quasi niente, a dimostrazione che chi sparge
> > fuffa non fa che sminuire le poche, pochissime, cose interessanti.
>
> Sto pensando a cosa poteva essere se non un UFO.
> La ripresa =E8 molto lunga e si vede che =E8 stata fatta in due momenti
> diversi, all'inizio il cielo =E8 pi=F9 scuro, da met=E0 in poi =E8 pi=F9 chiaro.
> Se la successione temporale fosse davvero questa si potrebbe pensare
> all'alba.
> La forma e il movimento circoscritto ad un'area limitata mi farebbe
> pensare a certi palloni aerostatici da fiera. Alcuni di questi sono
> luminosi:

>
> <http://www.shairship.com/english/case/case.htm>
>
> <http://www.chinapages.com/beijing/thakral1.html>
> <http://spot.colorado.edu/~dziadeck/airship/china.htm>

con tutta la buona volont=E0 davvero. ma quello che hai visto nel video
(soprattutto nella prima parte) ti pare assomigliare in qualche modo
alle cose che ci sono sui siti che hai postato?

bye
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 09 19:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 May 2005 10:16:47 -0700

About:Blank ha scritto:

> "truman burbank" ebbe a scrivere:
>
> >beh =E8 cos=EC, evidentemente tutte le tonnellate di figure di merda
che
> >hai fatto ti hanno inacidito. lavanda gastrica please
>
> Gia' truman, gia'..
>
> E' da piu' d'un mese che te, e tutti i tuoi amici, state dandovi di
> gomito da sotto un mucchio di letame, convinti di star rifilando
> figure di merda al resto del mondo.
>
> Sei, anzi, siete proprio le persone adatte a giudicare.
>
> Si, mancavate giusto voi! :-)
> --=20
> Ciao, m

due lavande gastriche please
bye
truman

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 09 19:50:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove della rosicata
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 9 May 2005 19:50:33 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e9dgiF1s2q5U1@individual.net...
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

>
> è un po' che non rispondo agli spam di asps nei ng, ma questo link con
> castoro rosicante di Laureti mi ha ricordato qualcosa:
>
>> www.asps.it/galiunni.htm
>
> Anzitutto diciamo che asps-laureti ha confuso galianni con galiunni e la
> cosa non stupisce.

no... no pure stupisci male :-)
è l'unno galiunni i.e. il galianni in versione mr.hyde :-)) l'animale che
ci interessa
i.e. il castoro
con una storia cosmologica di auto-sputtanamenti (documentabile in usenet)
NON RIGUARDANTE SOLO L'Asps www.asps.it/liquami.htm
.....
prego leggere e cliccare pazientemente su google per i dettagli

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 09 20:20:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 9 May 2005 20:20:21 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115628567.853532.259980@f14g2000cwb.googlegroups.com...

io sono di milano e agosto (dopo il 10) andrebbe benissimo
un saluto
truman

Milanese anche tu? Io ero di zona Città Studi...;-)
Ci sarebbe il 14, ma è Ferragosto, un casino! Anche altri amici fuffici,
come Krmel, sarebbero più contenti il week end del 7. Oppure, se proprio non
puoi, il 21.
Visto che sei di Milano, comunque, sappi che vengo lì due o tre volte l'anno
per degli acquisti "esoterici" (libri, musica e film) con qualche amico
dell'associazione. Ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From euristicase@purple.com Mon May 09 20:21:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 09 May 2005 18:21:39 GMT

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:nFLfe.875401\$b5.38721864@news3.tin.it...
> Ritornando al discorso..ARBEL
> hai letto che ne pensi delle ipotesi?

di quale ipotesi parli ? potresti specificare meglio? quelle circa il
nazismo?

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 09 20:32:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 May 2005 20:32:23 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:TSNfe.1355652\$35.50687929@news4.tin.it...
>
> "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:nFLfe.875401\$b5.38721864@news3.tin.it...
>> Ritornando al discorso..ARBEL
>> hai letto che ne pensi delle ipotesi?
>
> di quale ipotesi parli ? potresti specificare meglio? quelle circa il
> nazismo?
>
>
> ARBEL
>
>

Le ha scritte poco sopra, credo si riferisse a quelle.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 09 20:35:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 9 May 2005 20:35:23 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115628681.917896.169510@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>

> Il Salta ha scritto:

> > Secondo "bada".

> > Antonio, io non ho nulla da perdere, forse tu non lo sai.

> > Al terzo "bada", mi trovi sull'uscio di casa tua.

> > Se mi prendo la briga di arrivare a Pergine, poi ti smuso.

> > Scommetti?

> > --

>

> allora sei proprio un cattivone, fai quasi paura!!!!!!

> mamma miaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

Truman, poi mi vieni atrovare all'ospedale? Così, mentre il branco andrà a trovare il Salta in galera portandogli le arance, tutti saranno felici e contenti!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 09 20:36:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 May 2005 20:36:09 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e9jhuF1uhnBU1@individual.net...

> "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto

>

>>> Io propendo più per il "ci fai" perchè l'esistenza di ben due STN nello

>>> stesso universo e nello stesso momento mi sembra troppoo improbabile per

>>> poter essere vera.
>>>
>> Ecco di qui si vede sempre di + la tua chiusura mentale..se due persone
>> hanno gli stessi interessi
>
> no, mi riferivo alla capacità di discernere il vro dal falso.
> Tu appari essere al livello STN e questo mi sembra improbabile, ma si mi
> assicuri che è così ti posso anche credere.

Tu immagino riesci a discernelo il vero dal falso?

> Sarebbe interessante sapere da che scuole possano uscire due menti così.
> Parliamone :-)

Ma che bravo... davvero commovente quando metti quella faccina sorridente alla fine dei post.

Marco

From ulp@fastwebnet.it Mon May 09 20:43:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 9 May 2005 20:43:39 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.09.15.25.18.121612@gmail.com...
> Guardando il dito o seguendo la luna, ULP ha scritto:
>
> :-) Era una citazione...
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/e04ee6a0b54fac4?hl=it>
> e seguenti...

:-)Eheh, allora era una citazione dell'incorregibile ARBEL.
Grazie per il chiarimento.

> Ciao ciao
> Claudio

Ciao caro
ULP

From ulp@fastwebnet.it Mon May 09 20:44:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 9 May 2005 20:44:51 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e9d4aF1t64qU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>> Ecco cos'è Antonio Bruno: gente che "non ha nulla da perdere" che si
>> riducono ad
>> insultare il prossimo e a minacciarlo fisicamente. Ecco i maghi celtici
>> nella
>> loro vera veste.
>> Meditate gente, meditate...:-(

LOL

> ciao
> feynman

Ciao
ULP

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Mon May 09 20:45:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove della rosicata
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Mon, 09 May 2005 18:45:11 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e9ckgF1r54kU1@individual.net...
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>
> è un po' che non rispondo agli spam di asps nei ng, ma questo link con
> castoro rosicante di Laureti mi ha ricordato qualcosa:
>
> > www.asps.it/galiunni.htm
>
> Anzitutto diciamo che asps-laureti ha confuso galianni con galiunni e la
> cosa non stupisce.
> Pasquale Galianni è uno studente di fisica pugliese che deve aver fatto
> rosicare parecchio il Laureti, visto che ha avuto l'onore di firmare un
> importante articolo sui redshift anomali di alcuni quasars insieme ad
Halton
> Arp e Margaret Burbidge.

non vuol dire un cazzo.

mi pare troppo astio verso che sperpera denaro per fare delle prove
io li ho punzecchiati con dell argomentazioni non con degli insulti
qui il rispetto di chi prova e' nullo (provate a comprare un oscilloscopio o
un

altro apparecchietto e poi ne riparlamo)

che ci facciano i volpini e questo non mi va giù e' una cosa, ma sono stati chiamati dalla NASA (forse perché vogliono sapere i progressi) e dall'esercito. Il problema è che la ricerca costa e non dà risultati, ma fare i cretini da entrambe le parti non ci porta a nulla. anzi ci porta solo a farci credere che sia impossibile, e fa passare ASPS per dei cialtroni.

ci sono dei problemi di fondo
conoscenze frammentate della fisica
voglia di fare da soli
mancanza di fondi
mancanza di fiducia (questo anche perché spesso i soldi spariscono)
ostacoli interni

From xx@xx.xx Mon May 09 20:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 09 May 2005 18:50:55 GMT

On Mon, 09 May 2005 11:30:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> ma sono fondate le notizie di indiadaily ?
>
>certo che sono fondate

... vabbè... lasciamo perdere...

Una lettura carina, anche se indicare direttamente il link sarebbe stato più efficiente (<http://www.cun-italia.net/fasfile/fafil.htm>)

Sulla validità delle ricerche non mi pronuncio, ma il brano seguente è decisamente impreciso:

>Ma il ricordo delle ricerche nazi-fasciste in qualche modo rimase, presso i
>vertici militari Alleati. E certamente contribuì a diffondere, presso certi
>strati dell'Intelligence russo-americana, la credenza che gli UFO fossero in
>realtà prototipi di brevetti nazisti sviluppati dalla controparte, durante
>la Guerra Fredda. A cominciare dall'avvistamento di Kenneth Arnold.
>
>Già perché nel 1933 due ufficiali nazisti, Walter e Reimar Horten,
>iniziavano a progettare degli ordigni triangolari. Costruirono i primi
>prototipi nel 1936 a Colonia e ne testarono i successivi sviluppi a
>Goettingen nel '44; erano degli UFO terrestri a forma di V, detti ali
>volanti o modelli Horten (11).
>
>Alla fine del conflitto, l'Horten cadde nelle mani degli americani e venne
>nascosto nella base di Silver Hill, nel Maryland. Grazie a quel modello, gli
>USA realizzarono nel 1947 l'ala volante Northrop, e molti anni dopo lo

>Stealth F117 il celebre aereo invisibile. Quando, proprio nel 1947, esplose
>la mania dei dischi volanti, quei pochi ufficiali dell'Intelligence che
>erano al corrente di questi progetti, e fors'anche dei files fascisti,
>pensarono che gli UFO altro non fossero che armi segrete. Kenneth Arnold
>diceva di averne visti nove, di questi ordigni e, sebbene la stampa li
>raffigurasse circolari e a coda di rondine, avevano la forma di una
>mezzaluna (basti vedere i disegni originali del pilota americano). Erano
>probabilmente i nove Northrop Flying Wing Bombers costruiti nella celebre
>base (ritenuta "degli UFO") di Muroc. L'US Air Force in seguito fece
>sparire ogni traccia di questo progetto (12). Ma c'è una prova, una
>rarissima fotografia che mostra i nove ordigni tutti in fila.
>
>Tutto ciò nulla toglie all'ipotesi extraterrestre dei dischi, ma induce a
>riflettere su quanto poco si sappia, a distanza di oltre mezzo secolo, dei
>maneggi dei governi sui dischi volanti. Alieni e non.

Non viene citato Lippisch, che viene prima di Horten, e si dà
l'impressione che tutta l'ingegneria relativa alle ali volanti salti
fuori da non si sa dove.
E' inoltre completamente falso che Northrop sia stato aiutato dai
prototipi di Horten: gli studi di Northrop erano decisamente più
avanzati di quelli di Horten.
<http://www.nurflugel.com/nurflugel/nurflugel.html>

--

Blutarsky

Netnews is like yelling, "Anyone want to buy a used car?" in a crowded
theater.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 09 20:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove della rosicata
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 09 May 2005 18:50:55 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:XcOfE.108394\$zZ1.3084461@twister1.libero.it...

> ci sono dei problemi di fondo
> conoscenze frammentate della fisica
> voglia di fare da soli
> mancanza di fondi
> mancanza di fiducia (questo anche xche' spesso i soldi spariscono)
> ostacoli interni

E le cavallette?

From ulp@fastwebnet.it Mon May 09 21:13:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 9 May 2005 21:13:17 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:FSKfe.875148\$b5.38717746@news3.tin.it...

>

>> niente da dire sul thread?

>

> Beh...ho scaricato un pò di roba dai link ke hai postato, e ho salvato
> l'articolo da te sempre postato riguardante il "Majestic Italiano"...nn ho
> avuto ancora modo di leggerlo più approfonditamente, in via generale posso
> dire che è un'ulteriore conferma di quello che già avevo capito da tempo e
> che (anche quando nn sapevo, dentro me sentivo queste ipotesi..nn so
> come),

Ti pareva, come si dice.... Il solito sento di credo

> cmq. si il fatto che c'entrava l'italia in mezzo a tutto l'ambaradan del
> caso Nazi-Ufo, ormai è un dato di fatto...di qui si può capire anche:

> 2) Hitler & Company prima di pianificare una strategia si davano ad un
> consiglio di "astrologhi o di coloro che praticavano del
> misticismo"...senza
> parlare dei finanziamenti per delle spedizioni fatte alla ricerca della
> terra di Shamballa....

E si vede come sono finiti

> 3) Se osserviamo hitler i qualsiasi fotografia notiamo un'espressione
> oculare molto evidente

Che centra questo...?

> 4) Lo Stemma Nazista (la svastica) ricorda un qualcosa (Una galassia
> spirale)

Dicesi croce celtica ed è più celtica che stellare

> 6) Gli americani mandano varie spedizioni in Antartide delle quali 2/3 nn
> fanno ritorno...

E i relitti difatto stanno ancora lì sotto

> 7) L'uomo ha realizzato un motore dopo circa 15.000anni dalla comparsa
> sulla
> terra...in 50 anni ha realizzato progressi nel campo energetico,
> biologico,
> spaziale, ecc..uhhmm..Dalla bomba atomica alla clonazione..un pò strano nn
> credete?

Assolutamente no, le scoperte sono state fatte grazie a menti geniali come
Einstein, Bhor, Watson e Crick ecc. Niente di trascendentale.

> Beh..la somma fa la differenza.

Seh, e la differenza fa la somma

> OrionZ

> Z-Retycular Star System

Ciao

ULP

From ???@??? Mon May 09 22:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 09 May 2005 22:07:16 +0200

"truman burbank" ebbe a scrivere:

>About:Blank ha scritto:

>> Si, mancavate giusto voi! :-)

>due lavande gastriche please

DUE? Solamente 2??

Che c'e' truman.. di tutta la banda che eravate sotto quel monte di guano, sei rimasto solo col fratellino siamese?

Mi dispiace dirtelo, ma uno di questi giorni taglierà la corda pure lui..

--

Ciao, m

From Albion@despammed.com Mon May 09 22:21:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 09 May 2005 22:21:09 +0200

Blutarsky ha scritto:

>

> Non viene citato Lippisch, che viene prima di Horten, e si dà
> l'impressione che tutta l'ingegneria relativa alle ali volanti salti
> fuori da non si sa dove.
> E' inoltre completamente falso che Northrop sia stato aiutato dai
> prototipi di Horten: gli studi di Northrop erano decisamente più
> avanzati di quelli di Horten.
> <http://www.nurflugel.com/nurflugel/nurflugel.html>

Se è per questo non viene citato nemmeno Messerschmitt che aveva una fissazione per gli aerei senza i piani di coda.

Ma qualcuno mi tolga il dubbio.

Se la Reggia Aereonautica aveva 'ste tecnologie agliene com'è che prendeva calci in culo dalla misera RAF che di queste tecnologie non ne aveva ma, in compenso, aveva aerei più avanzati di quelli italiani?

From nickblaster@despammed.com Mon May 09 22:25:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altro filmato " interessante"

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 9 May 2005 22:25:07 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:5qMfe.875619\$b5.38727245@news3.tin.it...

>

> La forma farebbe pensare ad un dirigibile, o comunque ad un pallone allungato.

> La lucentezza e le condizioni del cielo mi fanno pensare ad un riflesso del

> sole, all'alba o all'imbrunire, che fa risaltare l'oggetto illuminato

> rispetto al cielo ed al paesaggio in penombra.

> Nella seconda parte del video si vede una sorta di manovra a spirale.

Prima

> l'oggetto va da destra a sinistra, poi da sinistra a destra. Alla fine si

> nota molto bene che in questo cambio di direzione l'oggetto è sceso di

> quota. Questo potrebbe fare pensare ad una manovra di atterraggio, non molto

> dissimile da quelle utilizzate dagli aerei nei circuiti di avvicinamento o

> di attesa nei pressi degli aeroporti.

> E' possibile che l'effetto del riflesso del sole e la distanza dell'oggetto

> abbiano fatto sembrare un normale aeromobile un UFO di quel genere? Per me

> rimane più probabile (fra le risposte convenzionali) che si tratti di

> dirigibile.

>

L'ipotesi dirigibile e' indubbiamente la piu' plausibile, pero' trovo

curioso il fatto che non si riescano mai a percepire le appendici tipiche di un dirigibile, come gli alettoni di coda o la cabina di pilotaggio.

Anche il fatto poi che vada da sinistra a destra e viceversa ma la forma sia sempre la medesima farebbe pensare piu' ad un oggetto discoidale. Voglio dire, non si nota mai un movimento di virata in cui la forma dovrebbe accorciarsi per poi tornare ad allungarsi.

L'emissione luminosa inoltre e' davvero forte e costante, anche quando passa dietro alle antenne il bagliore e' abbastanza forte da creare in modo molto evidente quell'effetto di trasparenza del profilo dell'oggetto dietro al quale passa (avra' pure un nome, ma non lo ricordo :-)).

La forma sembra essere leggermente rigonfia nelle parti superiori ed inferiori.

Insomma, lungi da me fare ipotesi strampalate, pero' non mi pare abbia proprio le caratteristiche di un comune dirigibile.

Gugolando ho trovato questa pagina in francese:

<http://signes.coza.net/ovni/beijing.php> che sostanzialmente pone i miei stessi dubbi sull'ipotesi dirigibile (giuro che non ho copiato :-))

Anche questa mi sembra un'analisi ben fatta, per di piu' in inglese :-)
http://snipurl.com/beijing_ufo

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 22:26:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 May 2005 22:26:42 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Albricci, quando la VERITA' si paleserà davanti a tutti, io penserò a te,
> forse sarò anche triste per te, tu invece cosa farai ?

io non penserò a te.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 09 22:50:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 20:50:44 GMT

On Mon, 09 May 2005 18:21:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:nFLfe.875401\$b5.38721864@news3.tin.it...
>> Ritornando al discorso..ARBEL
>> hai letto che ne pensi delle ipotesi?

>di quale ipotesi parli ? potresti specificare meglio? quelle circa il
>nazismo?

quelle circa il circo arbel

Lo sparviero... :

>ARBEL

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 09 22:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 09 May 2005 20:52:29 GMT

Nickblaster ìwrote:

- > L'ipotesi dirigibile e' indubbiamente la piu' plausibile, pero' trovo
- > curioso il fatto che non si riescano mai a percepire le appendici tipiche di
- > un dirigibile, come gli alettoni di coda o la cabina di pilotaggio.

Vero, mancano gli alettoni; per quanto piccoli possano essere in un dirigibile si dovrebbero vedere.

- > Anche il fatto poi che vada da sinistra a destra e viceversa ma la forma sia
- > sempre la medesima farebbe pensare piu' ad un oggetto discoidale. Voglio
- > dire, non si nota mai un movimento di virata in cui la forma dovrebbe
- > accorciarsi per poi tornare ad allungarsi.
- > L'emissione luminosa inoltre e' davvero forte e costante,

Questa è la cosa più interessante. Non sembra illuminato da fonti esterne come fari o luce dell'alba. Ha luce propria, e molto forte. Mi sembra strano che un oggetto del genere possa essere stato visto e ripreso solo da un testimone. Nessuna altra notizia nei giornali?. In una città come Pechino, in un qualsiasi momento del giorno (non era notte in quel video, poteva essere l'alba o il tramonto) ci deve essere molta gente in giro per le strade, o vicina alle finestre nelle case di quella zona.

Non posso che ripetere che mi sembra, finalmente, il primo video davvero convincente e che non fa immediatamente pensare a un falso come la stragrande maggioranza di quelli che circolano abitualmente.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Mon May 09 22:54:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 09 May 2005 20:54:16 GMT

On Mon, 09 May 2005 22:21:09 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

- >Blutarsky ha scritto:
- >>

>> Non viene citato Lippisch, che viene prima di Horten, e si da
>> l'impressione che tutta l'ingegneria relativa alle ali volanti salti
>> fuori da non si sa dove.
>> E' inoltre completamente falso che Northrop sia stato aiutato dai
>> prototipi di Horten: gli studi di Northrop erano decisamente più
>> avanzati di quelli di Horten.
>> <http://www.nurflugel.com/nurflugel/nurflugel.html>
>
>Se è per questo non viene citato nemmeno Messerschmitt che aveva una
>fissazione per gli aerei senza i piani di coda.

"Fissato" mi sembra una parola grossa :) In ogni caso, aerei senza
piani di coda ed ali volanti sono due tipologie di aerei diversi, o,
meglio, non tutti i primi sono del secondo tipo, ma siamo OT.

--
Blutarsky
A pessimist will rarely, if ever, be disappointed.

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 09 22:58:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 May 2005 22:58:12 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e9vcgF20lokU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Albricci, quando la VERITA' si paleserà davanti a tutti, io penserò a te,
>> forse sarò anche triste per te, tu invece cosa farai ?
>
> io non penserò a te.
>
> ciao
> feynman
>

Guarda per quel giorno sarà già tanto se riuscirai a pensare.

Marco

From sernil@tin.it Mon May 09 23:13:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 21:13:56 GMT

On Mon, 09 May 2005 00:02:52 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>dietro a fili, pali, antenne, sembrano assolutamente realistici, così
>come i movimenti della cinepresa, le zoomate, le sfocature.

Si', anche se quel cameraman ha il pallético. Ogni volta che l'UFO va
dietro a qualche cosa, il cameraman si ricorda che ha lasciato l'uova
sur foo :-)

>L'unica cosa che mi sembra strana è la prima parte, in cui si capisce
>che chi riprende rimane all'interno della stanza e non si avvicina alla
>finestra.

Gia', sembra aspettare che albeggi prima di spostarsi dall'angolino a
destra della finestra.

Una cosa "curiosa" che osservo nel video (ma in un video autentico mi
aspetterei di trovarne, di cose curiose - i film perfetti vengono, se
vengono, in studio - e anche lì 'nzomma) e' il sobbalzo che fa l'UFO
verso il frame 8204, quando la telecamera inizia a ballare la giga.

Leonardo

>8220 the UFO is now back horizontal, well above the vane (about 22 pixels)
>8232 the UFO is slightly tilted, still above the vane. The camera quickly pans down.
>The camera seems determined to check on the UFO status without letting us know.
>8450 the UFO resumes progress to the right.
>Makes one wonder.

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon May 09 23:14:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 21:14:28 GMT

On Mon, 09 May 2005 00:02:52 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>dietro a fili, pali, antenne, sembrano assolutamente realistici, così
>come i movimenti della cinepresa, le zoomate, le sfocature.

Si', anche se quel cameraman ha il pallético. Ogni volta che l'UFO va
dietro a qualche cosa, il cameraman si ricorda che ha lasciato l'uova
sur foo :-)

>L'unica cosa che mi sembra strana è la prima parte, in cui si capisce
>che chi riprende rimane all'interno della stanza e non si avvicina alla
>finestra.

Gia', sembra aspettare che albeggi prima di spostarsi dall'angolino a destra della finestra.

Una cosa "curiosa" che osservo nel video (ma in un video autentico mi aspetterei di trovarne, di cose curiose - i film perfetti vengono, se vengono, in studio - e anche lì 'nzomma) e' il sobbalzo che fa l'UFO verso il frame 8204, quando la telecamera inizia a ballare la giga.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon May 09 23:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 09 May 2005 23:20:30 +0200

On 9 May 2005 07:00:02 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

Siccome ci stiamo perdendo in un mare di considerazioni che hanno oramai perso il senso originario, taglio tutto tranne i riferimenti al filmato o a quei punti che mi aiutano a spiegare quello che mi piacerebbe comunicarti.

Penso che della parte restante non sentiremo la mancanza, visto che mi sembra impossibile ragionare con te utilizzando i numeri... hai litigato con loro da piccolo? 50, 10, 80 ... tutti uguali....
Va beh, a noi:

>> Eh si... fai presto te :-) Come fai a dirlo?

>senza cuore non vai da nessuna parte (100%)

Ripeto, come fai a dirlo? Hai provato?

Lasci aperta la possibilità che un filmato ritragga davvero una macchina di una civiltà aliena che sfreccia nei cieli terrestri senza che nessuno la veda direttamente e neghi la possibilità che anche solo una persona su 6.000.000.000 possa vivere senza cuore?

Per quanto ne sappiamo, è impossibile che una civiltà aliena arrivi fin qui, esattamente come è impossibile che qualcuno viva senza cuore. Come ci sono le storie sugli avvistamenti alieni ci sono anche quelle sugli zombie, per quale motivo dai più credito alle prime? Perché sono più affascinanti? perchè vanno più di moda?

>io 50% e 50% l'ho dato al video del wtc, non a tutto. il resto ha
>percentuali diverse.

E il perchè me lo vorresti spiegare? Se vedi il filmato di un

coperchio di pentola che oscilla alla tipica frequenza di un pendolo, come fosse appeso ad un filo, come fai ad escludere che non sia una vera nave aliena in occultamento, che oscilla apposta per far sembrare l'eventuale filmato un falso?

>per sempio se mi pongo la domanda: ma sio2 crede
>on non crede negli ufi? la risposta che mi devo dare è: 95% no 5% sì.
>potrei anche sbagliare, certo...

E' chiaro che sbagli, gli ufo sono un fenomeno oggettivo, è un fatto che qualcuno ogni tanto veda qualcosa che non sa identificare. Identificarli con navi aliene invece è un altro paio di maniche. Prima bisogna dimostrare che gli alieni esistono, poi che sono in grado di venire qui, poi che sono effettivamente venuti. Che esistano è molto probabile, che siano in grado di venire qui lo è molto molto di meno anzi, basandoci su quello che conosciamo dell'universo e della vita, non lo è proprio. Quindi prima di buttare via secoli di teorie verificate e straverificate, non pensi che ci voglia qualcosa in più di un filmatino mpeg *ufficialmente* girato da un'attrice per promuovere se stessa e la produzione TV che diceva Diego?

>> >> Non potrai mai dimostrare che è falso al 100%.
>>
>> >dici?
>>
>> Dico
>
>sbagliato

E mi spieghi come farebbe qualcuno a dimostrare che è falso?

>> alla *tua* logica, che è falso
>
>e la tua sarebbe il rasoio?

La mia sì, è la tua che rasoia un po' poco. Prima citavi Einstein... se Einstein aveva ragione e, finora nessun esperimento l'ha smentito, i tuoi ufi non possono essere navi aliene.

>> La tua logica non porta alla conoscenza di nulla, ne convieni?
>
>no. perché stiamo parlando di un argomento sul quale non abbiamo
>conoscenze sufficienti per ponderare se il video sia vero o falso al
>100%. si tratta di questo. in altri campi possiamo spostare la
>percentuale da una parte o dall'altra con meno approssimazione.

>(il rasoio di
>occam va adottato sempre, non può essere valido solo quando fa
>comodo). partendo dal fatto che credo che sia vero spostato la mia

>attenzione verso altri elementi, alcuni mi fanno dubitare e altri mi
>convincono. ma, dato che so che la falsa-informazione e le minacce, e
>gli occultamenti e il discredito sui testimoni sono atteggiamenti
>normali quando si parla di ufi, per me l'elemento attrice e l'elemento
>promozione tv non sono probanti per dimostrare la falsità.

E la teoria della relatività quanto pesa nella tua valutazione? Il fatto che tutte le evidenze sperimentali portino a considerare che la velocità della luce non sia superabile, non ti tocca minimamente?

>per
>esempio, il calamaro gigante non è mai stato avvistato, fotografato e
>filmato vivo da nessun essere umano. vive troppo in profondità, lo si
>conosce solo perché è stato ritrovato morto. se vedessimo un filmato
>di un calamaro gigante vivo potremmo avere dei dubbi sulla veridicità
>di quel filmato ma non potremmo mai avere la certezza perché non
>abbiamo sufficienti elementi. questo è il motivo per cui vi è scontro
>e per cui ci si deve andare cauti con i giudizi.

L'esistenza del calamaro gigante non viola nessuna legge nota della fisica. Il fatto poi che sia già stato ritrovato morto fa facilmente supporre che un giorno fosse vivo, almeno a me. A te, coerentemente con il tuo "tutto è possibile, basta l'1%" farebbe anche supporre che non è un calamaro gigante ma una razza aliena sconosciuta, oppure: è vero che è stato trovato morto ma, chi dice che un giorno fosse davvero vivo? Non può essere un tentativo della natura, abortito, di generare una nuova forma di vita?

>se 150.000 persone vedono un disco volante in cielo il rasoio di occam
>ci dovrebbe dire che la cosa più probabile è che in cielo vi era un
>disco volante. se gli organi ufficiali ci dicono che si tratta di
>allucinazione di massa, di uno scherzo dell'atmosfera, oppure
>dell'ombra proiettata dal sole su un lampione, non solo il rasoio di
>occam in questo caso è stato utilizzato per farsi una ceretta ma è
>stata anche offesa l'intelligenza di 150 mila persone in una volta
>sola.

Perchè, c'è un caso in cui 150.000 persone hanno visto un disco volante? Non lo conosco... oppure era un'iperbole? Spiega, spiega.

> se tu avessi avuto
>un'esperienza con un ufo la tua valutazione cambierebbe o sbaglio?

Tu ce l'hai avuta? Racconta...

>no. un modello è qualcosa che si cerca di rendere universale. i miei
>sono dubbi e ricerca, non un metodo applicabile a qualsiasi cosa.

Ma i dubbi devono originare da qualcosa di concreto. Se tu dubiti che un filmato promozionale possa in realtà essere vero, dovresti dubitare

anche - che so - del serial "Visitors", come fanno STN e ARBEL.
Quando ero bambino non riuscivo a togliermi dalla mente che i film
dell'orrore fossero stati girati dal regista perchè sapeva qualcosa e
voleva metterci in guardia ad esempio dalle streghe... e questo mi
faceva una fifa blu.... E' possibile escluderlo a priori?
Compito a casa: dimostrare utilizzando il r. di Occam che le streghe e
la formica atomica non esistono ;-)

>scendi scendi. anche l'equazione di drake parte dal principio del
>rasoio di occam ma è stata ed è tuttora non accettata da molti
>scienziati. come ben saprai è l'uso che se ne fa di un modello che lo
>rende virtuoso o meno (100%)

Cosa vuol dire "non accettata"? . Si potrà discutere sui dati che si
inseriscono, perchè molti di questi sono un po' sparati a caso - come
fai a dire, ad esempio, qual'è la frazione di pianeti abitati che
sviluppa una civiltà tecnologica? Non sappiamo neanche quanti sono i
pianeti...
Ma di certo non si può discutere che inserendo numeri veri, esca un
valore attendibile, sono semplici moltiplicazioni che si imparano alle
elementari, cosa c'è da accettare?

>> No? Non mi sembrano affermazioni soggettive. E' un'attrice e ha
>> dichiarato che il video è falso.

>la falsa testimonianza è punita penalmente

Ok, ne riparleremo quando sarà arrestata.

>con il mio è impossibile. sono protetto. giovane ma protetto (oh
>prendimi sulla parola e non dire al tuo amico di rompermi le balle)

Non hai capito, non sono io quello che ha l'amico hacker, è l'alieno.

>> E' la "Sicurezza di Schroedinger": 50% viva 50% morta ;-)
>
>è no. se è morta è morta.

Non per la meccanica quantistica ;-)

>un bacione (di simpatia, non vorrei che tu pensassi che...)

Non penso ma, una stretta di mano è più che sufficiente ;-)

Ciao

--

SiO2

** ***** ***** **

In S i d e r a S a l u s

, * * * ***** *****

From sernil@tin.it Mon May 09 23:22:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altro filmato " interessante"

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 09 May 2005 21:22:22 GMT

On Mon, 9 May 2005 22:25:07 +0200, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> abbiano fatto sembrare un normale aeromobile un UFO di quel genere? Per me

>> rimane più probabile (fra le risposte convenzionali) che si tratti di

>> dirigibile.

>L'ipotesi dirigibile e' indubbiamente la piu' plausibile

No, la forma e' sbagliata e il movimento non torna. In un punto sobbalza.

Per tutta una serie di ragioni, la simulazione digitale non e' credibile.

Sono ancora incerto su alcune tecniche di falso analogico, piu' che altro per quei sobbalzi buffi che fa la telecamera senza motivo apparente... ma prima di avanzare una teoria vorrei provarmici io a rifarlo ;-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 09 23:28:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 May 2005 23:28:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Guarda per quel giorno sarà già tanto se riuscirai a pensare.

ohibò.

E cosa mai avverrà quel giorno lontano nel tempo?

Non essere parco, condividi le tue conoscenze.

ciao

feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 09 23:37:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 09 May 2005 21:37:36 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Una cosa "curiosa" che osservo nel video (ma in un video autentico mi
> aspetterei di trovarne, di cose curiose - i film perfetti vengono, se
> vengono, in studio - e anche li' 'nzomma) e' il sobbalzo che fa l'UFO
> verso il frame 8204, quando la telecamera inizia a ballare la giga.

L'ho riguardato con VLC, che non ha un frame counter, e non so se ho
capito bene a quale momento ti riferisci. Ce ne è uno, ed è proprio la
scena finale, in cui l'oggetto che fino a quel momento si è mosso in
modo molto regolare fa una strana "mossa". Al minuto 5.45 sta per
passare dietro una torretta; la cinepresa improvvisamente si agita ma si
vede bene che in quel momento l'oggetto si rialza velocemente e
ricompare sopra la torretta, per riprendere lentamente il movimento
regolare di discesa con una angolazione maggiore.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From trap2@evilbastard.org.uk Mon May 09 23:40:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Mon, 09 May 2005 22:40:16 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Dal tuo punto di vista, sono entrambe vere: sono un disinformatore E
> ho problemi mentali [1].
[cut]
> [1] non capisco pero' questa aggressivita'... noi EEG-positivi siamo
> persone come tutte le altre. Non siamo contagiosi. Purtroppo.

Ed e' una fortuna; che se eri contagioso e lo infettavi, poi la capiva e
veniva a cercarti a casa con una piccozza da ghiaccio.

--

Missionary Position:
The missionary on top.

From sernil@tin.it Mon May 09 23:43:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 21:43:27 GMT

On Mon, 09 May 2005 21:37:36 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>> Una cosa "curiosa" che osservo nel video (ma in un video autentico mi
>> aspetterei di trovarne, di cose curiose - i film perfetti vengono, se
>> vengono, in studio - e anche li' 'nzomma) e' il sobbalzo che fa l'UFO
>> verso il frame 8204

>L'ho riguardato con VLC, che non ha un frame counter, e non so se ho
>capito bene a quale momento ti riferisci. Ce ne è uno, ed è proprio la
>scena finale, in cui l'oggetto che fino a quel momento si è mosso in
>modo molto regolare fa una strana "mossa".

Quello.

Mi stavo anche domandando se dalla sfocatura si potesse stabilire la
distanza dell'oggetto; ma non ne so abbastanza di lenti, per poterlo
dire.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 09 23:47:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 09 May 2005 21:47:37 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Mi stavo anche domandando se dalla sfocatura si potesse stabilire la
> distanza dell'oggetto; ma non ne so abbastanza di lenti, per poterlo
> dire.

Credo che un esperto di ottica potrebbe stabilire dal tipo di cinepresa
usata e dalla sfocatura dei diversi elementi (case in primo piano, case
alte sullo sfondo, oggetto luminoso) le distanze reciproche. Ma nemmeno
io sono un esperto in questo.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Mon May 09 23:57:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 09 May 2005 21:57:35 GMT

On Mon, 09 May 2005 22:40:16 +0100, Eugenio Mastroviti
<trap2@evilbastard.org.uk> wrote:

>Ed e' una fortuna; che se eri contagioso e lo infettavi, poi la capiva e
>veniva a cercarti a casa con una piccozza da ghiaccio.

Quando l'uomo con la piccozza da ghiaccio incontra l'uomo con la
putrellina da 8/10"...

Leonardo in ristrutturaja

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ask@for.it Tue May 10 00:20:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: diplomazia quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 09 May 2005 22:20:16 GMT

>avevano bisogno dell'appoggio umano perché minacciati da un'altra
>razza. per avere tale appoggio dovevano dare in cambio conoscenza
>tecnologica
sono superiori tecnologicamente e cercano aiuto negli umani inferiori ?????

>le decisioni non sono per nulla giuste. vanno contro il progresso
>sociale dell'umanità. sono decisioni prese in accordo con i potenti
>della terra ma sono di carattere economico e di potere.
intuile sperare in rivoluzione quindi

>> >> >> poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
>> >> >> le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero capacita
>> >> >>simil
>> >> >beh no, direi che i cattivi hanno il potere
>> >> come mai quindi
>
>perché sono cattivi?
allora il potere in se e cattivo ;)

>sappiamo sappiamo
un tempo volevo saperlo adesso che so di non poter cambiare le cose penso tanto
e inutile o nein ?????

>> sbagli il mio obiettivo e essere abbastanza potente militarmente in modo da
>> poter avere l'auto determinazione
>
>con le armi?
con diplomazia, poi con le armi se non ci si capisce

>non parlavo di eternità in senso fisico e nel senso della tua vita
>attuale. parlavo di spirito
bhe dna o spirito sempre vivere in eterno e
che noia ;)

>> >> bhe le astronavi viste non erano particolarmente grandi quindi
>> >
>> >mizzica, quella di independence day ti pareva piccola?
>> niente di particolare con un paio di missili viene giu quindi
>
>e lo scudo dove lo metti?
e uno scudo energetico immagino
generato da energia
adesso se gli spari abbastanza cose addosso
per la teoria dei grandi numeri quindi

>un saluto dall'orbita (da quassù sembri piccolissimo)
sono solo 172 cm ;)
uno sputo

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Tue May 10 01:53:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Tue, 10 May 2005 01:53:03 +0200

truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

(start quoting)

>> tanto per cominciare:
>> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
>> Nel Buddismo non ci sono UFO per gli stessi motivi per cui non ci
>> sono UFO nelle pitture classiche del link di sopra... almeno se non
>> si tenta di dare una spiegazione VALIDA.
>
> eh certo, ha parlato il vangelo. ma vatti a leggere i veda va,

mmm...
riesci ad argomentare? Allora, dai, illuminami con le tue spiegazioni e
fammi capire PERCHE' sono ufo... e non dirmi perchè ci assomigliano...
voglio una spiegazione valida, dimostrami, per es., che gli oggetti che si
vedono non hanno nulla a che fare con la cultura pittorica di quei tempi.

> facci
> il piacere

A chi dovrei fare sto piacere?
E poi ti invito a spiegare con semplici parole, caro.

> santissimo cielo!

Santissimo?

--

Fermate il massacro delle foche in canada. Mandate anche voi una mail

all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From akradin@hotmail.it Tue May 10 03:11:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "Ettore" <akradin@hotmail.it>
Date: 9 May 2005 18:11:57 -0700

Gyork ha scritto:

> Mavvai a cagare val=E0!

Ma vattela a prendere nel culo tu, albriccio, pierpaolo e quel frocio
di tu nonno.

ASTRONZOoooooooooooooooooooooooooooooooo!!!!!!!

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 10 06:54:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove della rosicata
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 10 May 2005 06:54:07 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:jiOfe.876133\$b5.38748350@news3.tin.it...

>
> "BBFish" <qeoooooooooooooooooooo@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:XcOfe.108394\$zZ1.3084461@twister1.libero.it...

>
>> ci sono dei problemi di fondo
>> conoscenze framntate della fisica
>> voglia di fare da soli
>> mancanza di fondi
>> mancanza di fiducia (questo anche xche' spesso i soldi spariscono)
>> ostacoli interni
>
> E le cavallette?

e le deiezioni
www.asps.it/liquami.htm ?

From Albion@despammed.com Tue May 10 07:42:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 May 2005 07:42:48 +0200

Blutarsky ha scritto:

> "Fissato" mi sembra una parola grossa :)

Guarda tutti i progetti che non ha potuto realizzare, tutti senza piani di coda.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 10:43:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 10:43:59 +0200

Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
<http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>

Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?
Grazie

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue May 10 11:00:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Tue, 10 May 2005 09:00:25 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d5ps7e\$4c8\$1@newsreader.mailgate.org...
> Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
>
> <http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>
>
> Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?
> Grazie

solo perche' e' ovale e azzurro ?
quella e' una:
o cio che rimane di una stella o una stella in formazione

altro che occhio di dio

From vitriol@vitriol.com Tue May 10 11:02:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 10 May 2005 09:02:24 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
> <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>
>
> Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?
> Grazie

Si tratta della nebulosa planetaria NGC 7293.

http://en.wikipedia.org/wiki/NGC_7293

--

Saluti
VITRIOL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 11:05:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 11:05:42 +0200

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JK_fe.109209\$zZ1.3112205@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d5ps7e\$4c8\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
> >
>

[http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&P](http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420)
> hotoID=420

> >
> > Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?
> > Grazie

>
> solo perche' e' ovale e azzurro ?
> quella e' una:
> o cio che rimane di una stella o una stella in formazione
> altro che occhio di dio

Prima di tutto la mia era una citazione, non una definizione da me coniata.

In secondo luogo, esprimo solo una curiosità astronomica, sta tranquillo:
niente castagne magiche...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 11:06:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 10 May 2005 11:06:13 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:AM_fe.878088\$b5.38808256@news3.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:

> >

<http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>

> >

> > Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?

> > Grazie

>

> Si tratta della nebulosa planetaria NGC 7293.

>

> http://en.wikipedia.org/wiki/NGC_7293

>

> --

> Saluti

> VITRIOL

Ottimo. Grazie mille, Vetriol...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From fzzser32@ang12.gov Tue May 10 11:07:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Tue, 10 May 2005 09:07:37 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>> Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:

>> Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?

>> Grazie

>

> solo perche' e' ovale e azzurro ?

> quella e' una:

> o cio che rimane di una stella o una stella in formazione

> altro che occhio di dio

>

Il nostro mago AB deve fare il suo spam giornaliero, poteva essere una radice di albero che rappresenta un fantasma o la foto di una nebulosa, l'importante per lui e' mettere 4 righe di pubblicita' e 4 righe di firma senza senso su 3 righe di messaggio.

From nickblaster@despammed.com Tue May 10 11:18:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 May 2005 11:18:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5pth4\$67e\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Ottimo. Grazie mille, Vetriol...

Quando metti quella pausa/virgola seguita dal nome tuo interlocutore, come se fosse una missiva ad un vecchio amico, abbi almeno il buon gusto di scriverlo giusto il suo nome.

Ciao

Nick

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 11:34:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 02:34:21 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> Blutarsky ha scritto:

> >

> > Non viene citato Lippisch, che viene prima di Horten, e si da

> > l'impressione che tutta l'ingegneria relativa alle ali volanti
salti

> > fuori da non si sa dove.

> > E' inoltre completamente falso che Northrop sia stato aiutato dai

> > prototipi di Horten: gli studi di Northrop erano decisamente pi=F9

> > avanzati di quelli di Horten.

> > <http://www.nurflugel.com/nurflugel/nurflugel.html>

>

> Se =E8 per questo non viene citato nemmeno Messerschmitt che aveva una

> fissazione per gli aerei senza i piani di coda.

>

> Ma qualcuno mi tolga il dubbio.

> Se la Reggia Aereonautica aveva 'ste tecnologie agliene com'=E8 che

> prendeva calci in culo dalla misera RAF che di queste tecnologie non
ne

> aveva ma, in compenso, aveva aerei pi=F9 avanzati di quelli italiani?

non sono stati forniti tutti i dati che servivano per completare i
progetti perch=E9 sono cambiate le strategie. i nazisti non dovevano
vincere la guerra ma solo provocarla.

From trap2@evilfrog.org.uk Tue May 10 11:36:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 10 May 2005 10:36:42 +0100

Nickblaster wrote:

> Quando metti quella pausa/virgola seguita dal nome tuo interlocutore, come

> se fosse una missiva ad un vecchio amico, abbi almeno il buon gusto di

> scriverlo giusto il suo nome.

e' solo che il fattuchciero associa quel nome al vetril, il prodotto per
pulire i vetri, lui si che e' un profondo conoscitore di alchimia... :)

--

anche i fiori di u

sono bianchi: nel mezzo della notte

la via lattea

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 11:37:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 02:37:37 -0700

About:Blank ha scritto:

> "truman burbank" ebbe a scrivere:
>
> >About:Blank ha scritto:
>
> >> Si, mancavate giusto voi! :-)
>
> >due lavande gastriche please
>
> DUE? Solamente ???
>
> Che c'e' truman.. di tutta la banda che eravate sotto quel monte di
> guano, sei rimasto solo col fratellino siamese?
>
> Mi dispiace dirtelo, ma uno di questi giorni taglierà la corda pure
> lui..
> --
> Ciao, m

2 era riferito alle lavande gastriche che ti devi fare perch=E9 sei
inacidito da tutte le figure di merda che hai fatto su usnet. il senso
era questo. tutte le farneticazioni che hai fatto in questo post non
fanno altro che dimostrarlo!!
un salutone all'inacidito
truman

From euristicase@purple.com Tue May 10 11:38:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 10 May 2005 09:38:48 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5ps7e\$4c8\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
>
> <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>
>
> Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?
> Grazie

dice che accade una volta ogni 3000 anni e che a guardarlo fa un sacco di
bene, lo dice la NASA, non capisco perchè lo dica in ebraico.

comunque è una nebulosa, è una stella che sta morendo, per rimanere sul
poetico, ce ne sono tantissime nell'universo, questa è NCG7293, è nella

costellazione dell'Acquario per voi, RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" da qui 300 anni luce.

Dio è più lontano credo.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 11:45:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 02:45:58 -0700

Giorgio Gallo ha scritto:

> truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
> >> tanto per cominciare:
> >> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
> >> Nel Buddismo non ci sono UFO per gli stessi motivi per cui non ci
> >> sono UFO nelle pitture classiche del link di sopra... almeno se
non
> >> si tenta di dare una spiegazione VALIDA.
> >
> > eh certo, ha parlato il vangelo. ma vatti a leggere i veda va,
>
> mmm...
> riesci ad argomentare? Allora, dai, illuminami con le tue spiegazioni
e
> fammi capire PERCHE' sono ufo... e non dirmi perch=E8 ci
assomigliano...
> voglio una spiegazione valida, dimostrami, per es., che gli oggetti
che si
> vedono non hanno nulla a che fare con la cultura pittorica di quei
tempi.

certo che hanno a che fare con la cultura pittorica di quel tempo, sono
espressione dell'arte di quel tempo, sono fatti dai pittori di quel
tempo, che erano in gran parte illuminati (non da Dio) e avevano la
conoscenza che era alla portata di pochi. ci sono innumerevoli
testimonianze di oggetti che non possono (in tutta coscienza) essere
definiti nuvole e spirito divino che scende dal cielo ma se ne pu=F2
comunque discutere, da caso a caso, non certo liquidare la faccenda
come fa il sig. cuoghi nel suo sito. e in buona sostanza le
testimonianze nell'arte, se comparate a ci=F2 che =E8 scritto nei veda
risultano essere un parte insignificante per spiegare il fenomeno ufo.
per iniziare ti rimando a
http://www.menphis75.com/foto_ufo_arte.htm.
qui c'=E8 da discutere, non dico certo che tutte sono significative ma
su molte concederai che il dubbio =E8 quantomeno sacrosanto.

saluti
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 11:51:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROCLAMA- invito
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 02:51:36 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1115628567.853532.259980@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
> io sono di milano e agosto (dopo il 10) andrebbe benissimo
> un saluto
> truman
> -----
>
> Milanese anche tu? Io ero di zona Citt=E0 Studi...;-)
> Ci sarebbe il 14, ma =E8 Ferragosto, un casino! Anche altri amici
fuffici,
> come Krmel, sarebbero pi=F9 contenti il week end del 7. Oppure, se
proprio non
> puoi, il 21.
> Visto che sei di Milano, comunque, sappi che vengo l=EC due o tre
volte l'anno
> per degli acquisti "esoterici" (libri, musica e film) con qualche
amico
> dell'associazione. Ciao!

non ci dovrei essere prima del 10 perch=E9 sar=F2 in australia, ma dopo
il 10 va benissimo. quando sarai a milano per i tuoi acquisti chiama e
poi fammi sapere il numero di camera dell'ospedale causa quel cattivone
del salta cos=EC porto i fiori.
un saluto
truman

From euristicase@purple.com Tue May 10 11:52:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 10 May 2005 09:52:30 GMT

"ladybat" <trap2@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3ebdlaf1smo7U2@individual.net...
> Nickblaster wrote:
>
> > Quando metti quella pausa/virgola seguita dal nome tuo interlocutore,
come

> > se fosse una missiva ad un vecchio amico, abbi almeno il buon gusto di
> > scriverlo giusto il suo nome.
>
> e' solo che il fattuchciero associa quel nome al vetril, il prodotto per
> pulire i vetri, lui si che e' un profondo conoscitore di alchimia... :)

dai mi hai fatto ridere per 3 minuti [!!(ô____ô)!!]

(scusa Antonio, ma è troppo bella la storia del vetril, invece nickblaster
sembra sempre di più simile ad HNO3 !!)

ARBEL

From me@privacy.net Tue May 10 11:57:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 10 May 2005 11:57:52 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d5o2ps\$ta5\$1@news.ngi.it...

> Se il riscontro è positivo non aggiornano, viceversa se è negativo, come
> in questo caso, faranno uscire a breve una nuova edizione in cui rinnegano
> tutto quello che hanno detto in precedenza e iniziano un nuovo delirio.

O una qualsiasi combinazione delle due cose.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 11:59:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 02:59:05 -0700

Quasar ha scritto:
> >avevano bisogno dell'appoggio umano perch=E9 minacciati da un'altra
> >razza. per avere tale appoggio dovevano dare in cambio conoscenza
> >tecnologica
> sono superiori tecnologicamente e cercano aiuto negli umani
inferiori ?????

si perch=E9 ufi superiori insieme a umani (5 miliardi) fanno grande
forza. ufi superiori senza umani fanno parte pi=F9 debole. si chiama
spostare gli equilibri

>
> >le decisioni non sono per nulla giuste. vanno contro il progresso
> >sociale dell'umanit=E0. sono decisioni prese in accordo con i potenti
> >della terra ma sono di carattere economico e di potere.
> intuile sperare in rivoluzione quindi

no, anzi, magari un giorno ci sar=E0 anche quella ma la gente deve prendere coscienza di come stanno le cose, piccolo fisico permettendo

>
> >> >> >> poi come possono convivere insieme sia i buoni che i cattivi
> >> >> >> le due fazioni dovrebbero annientarsi a vicenda (se avessero capacita
> >> >> >>simil
> >> >> >beh no, direi che i cattivi hanno il potere
> >> >> come mai quindi
> >
> >perch=E9 sono cattivi?
> allora il potere in se e cattivo ;)

beh un potere illuminato si =E8 visto raramente, per=F2 ogni tanto si =E8 visto, Gandhi per esempio a suo modo aveva potere, spostava le masse ed era illuminato. l'eccezione che conferma...

> >sappiamo sappiamo
> un tempo volevo saperlo adesso che so di non poter cambiare le cose penso tanto
> e inutile o nein ?????
>
> >> sbagli il mio obiettivo e essere abbastanza potente militarmente in modo da
> >> poter avere l'auto determinazione
> >
> >con le armi?
> con diplomazia, poi con le armi se non ci si capisce

purtroppo non siamo nella condizione di dettare regole

>
> >non parlavo di eternit=E0 in senso fisico e nel senso della tua vita
> >attuale. parlavo di spirito
> bhe dna o spirito sempre vivere in eterno e
> che noia ;)

dipende. in una condizione di pace, armonia e gioia non =E8 poi cos=EC male. e comunque sei sempre in tempo a prendere la strada del lato oscuro della forza cos=EC bruci e ti estingui. libero arbitrio, libero arbitrio

>> >un saluto dall'orbita (da quass=F9 sembri piccolissimo)
> sono solo 172 cm ;)
> uno sputo

ma sei grande dentro!
saluti
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 12:05:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 03:05:21 -0700

Trystero ha scritto:
> Nickblaster =ECwrote:
>

> > Anche il fatto poi che vada da sinistra a destra e viceversa ma la
forma sia
> > sempre la medesima farebbe pensare piu' ad un oggetto discoidale.
Voglio
> > dire, non si nota mai un movimento di virata in cui la forma
dovrebbe
> > accorciarsi per poi tornare ad allungarsi.
> > L'emissione luminosa inoltre e' davvero forte e costante,
>
> Questa =E8 la cosa pi=F9 interessante. Non sembra illuminato da fonti
> esterne come fari o luce dell'alba. Ha luce propria, e molto forte.
Mi
> sembra strano che un oggetto del genere possa essere stato visto e
> ripreso solo da un testimone. Nessuna altra notizia nei giornali?. In
> una citt=E0 come Pechino, in un qualsiasi momento del giorno (non era
> notte in quel video, poteva essere l'alba o il tramonto) ci deve
essere
> molta gente in giro per le strade, o vicina alle finestre nelle case
di
> quella zona.

esatto, =E8 fondamentale capire se =E8 quanto se ne =E8 parlato ma ancor
di pi=F9 se ci sono altri testimoni e ci dovrebbero essere perch=E9 =E8
stato fermo in cielo per molto tempo.

>
> Non posso che ripetere che mi sembra, finalmente, il primo video
davvero
> convincente e che non fa immediatamente pensare a un falso come la
> stragrande maggioranza di quelli che circolano abitualmente.

http://www.menphis75.com/archivio_video_ufo.htm
qui troverai molti video ufo interessanti, che passano dietro a pali,
case, fili della luce etc.
bye
truman

From euristicase@purple.com Tue May 10 12:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 10 May 2005 10:07:07 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:d5o2ar\$a5e\$1@news.newsland.it...

> Orion From Rigel ha scritto:

> > > niente da dire sul thread?

> >

> > o a tutto l'ambaradan del

> > caso Nazi-Ufo, ormai è un dato di fatto...di qui si può capire anche:

> > 1) L'umanità nn ha mai assistito a tanto sangue in tutta la sua
esistenza

> > durante la seconda guerra mondiale

>
> però non capisco il nesso tra tanto sangue e ufi

c'è il nesso, anzi gli ufi possiamo dire siano stati la causa, non tanto la
ferraglia, ma il contenuto.

> > 3) Se osserviamo hitler i qualsiasi fotografia notiamo un'espressione

> > oculare molto evidente

>
> intendi da posseduto?

abdocto

> > 4) Lo Stemma Nazista (la svastica) ricorda un qualcosa (Una galassia
> > spirale)

>
> la svastica, per quel che ne so io, è un simbolo indiano di pace e amore.

> rappresenta il chakra,

> centro energetico che ruota in senso orario. (ma comunque la citazione

> della galassia è pertinente

> dato che il simbolo della spirale è alla base della simbologia universale)

> i nazisti si sono

> impossessati di questo simbolo potentissimo per negativizzarlo e

> sfruttarne la forza. finché lo

> hanno usato in senso orario (1943) stavano vincendo la guerra, quando le

> matrici si sono

> consumate hanno usato il retro e hanno cominciato a stampare la svastica

> al contrario, in senso

> anti-orario. da quel momento hanno cominciato a perdere la guerra. nei

> filmati e nelle foto puoi

> vedere facilmente la svastica nazista in un senso e nell'altro.

la svastica nazista era rovesciata ed è sempre stata rovesciata dall'inizio
alla fine, il che aveva il più importante significato di appartenenza
ignorato quasi da tutti al tempo, quando vedi la svastica nel senso giusto
cioè non rovesciata è perchè il filmato è stato proiettato con la pellicola
alla rovescia, guarda le targhe delle auto o i cartelli stradali e ne avrai

la prova, ci sono molti filmati della guerra alla rovescia.

> > 5) Gli americani hanno messo piede per primo in queste faccende "nascoste",
> > guarda un pò nel 1947 ci fu il caso Roswell..poi si crea anche l'area 51
> > ecc..

gli americani in Italia, i russi in Germania.con diverso successo.

> la società americana e quella nazista, a livello occulto, non sono mai
> state una cosa distinta

è verissimo.

> > 6) Gli americani mandano varie spedizioni in Antartide delle quali 2/3
nn
> > fanno ritorno...
>
> è vero. proprio un mese fa è partita una nuova spedizione. vediamo come va

dipende cosa intende fare la spedizione e dove è diretta, potrebbe essere
inghiottita dai ghiacci e non lasciare traccia, dipende dove va.

> > 7) L'uomo ha realizzato un motore dopo circa 15.000anni dalla comparsa
sulla
> > terra...in 50 anni ha realizzato progressi nel campo energetico,
biologico,
> > spaziale, ecc..uhhmm..Dalla bomba atomica alla clonazione..un pò strano
nn
> > credete?
>
> molto strano

stranissimo infatti.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 10 12:11:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 10 May 2005 10:11:45 GMT

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:FSKfe.875148\$b5.38717746@news3.tin.it...

>
> > niente da dire sul thread?
>
> Beh...ho scaricato un pò di roba dai link ke hai postato, e ho salvato
> l'articolo da te sempre postato riguardante il "Majestic Italiano"...nn ho

- > avuto ancora modo di leggerlo più approfonditamente, in via generale posso
- > dire che è un'ulteriore conferma di quello che già avevo capito da tempo e
- > che (anche quando nn sapevo, dentro me sentivo queste ipotesi..nn so come),
- > cmq. si il fatto che c'entrava l'italia in mezzo a tutto l'ambaradan del
- > caso Nazi-Ufo, ormai è un dato di fatto...di qui si può capire anche:
- > 1) L'umanità nn ha mai assistito a tanto sangue in tutta la sua esistenza
- > durante la seconda guerra mondiale

Mai, è vero, e non ha mai assistito ad uno sterminio organizzato, freddo ed efficiente come quello che realizzarono i nazisti. Nella storia umana lo sterminio è sempre stato mediato dall'emozione e da circostanze convergenti a volte non prevedibili. Quello dei nazisti aveva il deliberato freddo obbiettivo di sterminare una parte ben identificata dell'umanità, con apatica scientificità. Dopo la guerra i nazisti furono presentati come dei sadici, sicuramente si serivorno anche di sadici, ma l'idea nazista ti assicuro che non lo era e sarebbe stato meglio se fosse stata animata da sadismo.

Questo fu un grave errore di presentazione perchè non consentì alle generazioni future di capire che nell'azione dei nazisti c'era qualcosa di alieno all'uomo nel senso proprio del termine. Forse fu voluto proprio per evitare questa identificazione. I nazisti dopo la guerra non sono spariti sono andati in sonno, ma sono sempre qui, pronti a tornare fuori al momento giusto che si sta avvicinando. La guerra non è finita, manca l'ultimo atto.

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Tue May 10 12:17:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 May 2005 12:17:46 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:yv%fe.1358481\$35.50799581@news4.tin.it...

- >
- > dai mi hai fatto ridere per 3 minuti [!(ô__ô)!!]
- >
- > (scusa Antonio, ma è troppo bella la storia del vetril, invece nickblaster
- > sembra sempre di più simile ad HNO3 !!)

E' una cosa, fatta da Antonio, di un ipocrisia insopportabile, ed e' l'unico che lo fa, come se fosse l'anchorman (ROTFL) del newsgroup. Sembra la pacca sulla spalla di uno pronto a mettertelo nel culo, se mi passi il francesismo.

Ciao
Nick

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 10 12:32:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 May 2005 12:32:11 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:tR_fe.1358212\$35.50793706@news4.tin.it...

> Il nostro mago AB deve fare il suo spam giornaliero, poteva essere una
> radice di albero che rappresenta un fantasma o la foto di una nebulosa,
> l'importante per lui e' mettere 4 righe di pubblicita' e 4 righe di firma
> senza senso su 3 righe di messaggio.
>

Senti Cowboy, dove lo vedi il post di Antonio come Spam?

Non cambierai mai, sempre a considerare spam quello che non ti garba.

Attento, posso tornare su NGI a tua insaputa! ;)

Marco

From gibbo@bonaga.it Tue May 10 12:39:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 10 May 2005 12:39:10 +0200

On Tue, 10 May 2005 12:32:11 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Attento, posso tornare su NGI a tua insaputa! ;)

E poi ci resti e non torni indietro?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 10 12:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 10 May 2005 10:53:27 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ii%fe.1358399\$35.50797665@news4.tin.it...

> RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" da qui
> 300 anni luce.

Anni luce nostri o anni luce tuoi (ciò praticamente dietro l'angolo)?

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 10 12:55:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 May 2005 12:55:21 +0200

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:vp3181h2roref533h6nj3oeqesf1tjcm2r@4ax.com...
> On Tue, 10 May 2005 12:32:11 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>Attento, posso tornare su NGI a tua insaputa! ;)
>
> E poi ci resti e non torni indietro?
>

Spiacente caro, il bello di internet è che puoi stare ovunque allo stesso
tempo, un pò come per la bilocazione.

Marco

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 13:16:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILES FASCISTI - GABINETTO RS/33
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 04:16:09 -0700

ARBEL ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:d5o2ar\$a5e\$1@news.newsland.it...
> > Orion From Rigel ha scritto:
> > > > niente da dire sul thread?

> c'=E8 il nesso, anzi gli ufi possiamo dire siano stati la causa,non
tanto la
> ferraglia, ma il contenuto.
>
> > > 3) Se osserviamo hitler i qualsiasi fotografia notiamo
un'espressione
> > > oculare molto evidente
> >
> > intendi da posseduto?
>
> abdocto

s=EC, intendevo quello, allora ho capito bene

>
> > > 4) Lo Stemma Nazista (la svastica) ricorda un qualcosa (Una
galassia
> > > spirale)
> >
> > la svastica, per quel che ne so io, =E8 un simbolo indiano di pace e
amore.
> > rappresenta il chakra,
> > centro energetico che ruota in senso orario. (ma comunque la
citazione
> > della galassia =E8 pertinente
> > dato che il simbolo della spirale =E8 alla base della simbologia
universale)
> > i nazisti si sono
> > impossessati di questo simbolo potentissimo per negativizzarlo e
> > sfruttarne la forza. finch=E9 lo
> > hanno usato in senso orario (1943) stavano vincendo la guerra,
quando le
> > matrici si sono
> > consumate hanno usato il retro e hanno cominciato a stampare la
svastica
> > al contrario, in senso
> > anti-orario. da quel momento hanno cominciato a perdere la guerra.
nei
> > filmati e nelle foto puoi
> > vedere facilmente la svastica nazista in un senso e nell'altro.
>
> la svastica nazista era rovesciata ed =E8 sempre stata rovesciata
dall'inizio
> alla fine, il che aveva il pi=F9 importante significato di
appartenenza
> ignorato quasi da tutti al tempo, quando vedi la svastica nel senso
giusto
> ci=F2=E8 non rovesciata =E8 perch=E8 il filmato =E8 stato proiettato con
la pellicola
> alla rovescia, guarda le targhe delle auto o i cartelli stradali e ne
avrà
> la prova, ci sono molti filmati della guerra alla rovescia.

no arbel, qui non sono d'accordo. =E8 proprio quello che ho fatto e ho
notato che =E8 in senso orario fino al 43. ho guardato proprio i nomi e
le targhe. fino al 43 in tutte le parate, i comizi etc. =E8 in senso
orario e poi improvvisamente dal 43 (causa matrice) =E8 rovesciata.
anche se per il discorso di rovesciare i simboli positivi in effetti mi
sarei aspettato che la usassero anti-orario fin dall'inizio. comunque
torner=F2 a controllare
un saluto
truman

From fzzser32@ang12.gov Tue May 10 13:30:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>

Date: Tue, 10 May 2005 11:30:32 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:L30ge.8497\$TR5.7978@news.edisontel.com...

>

> "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio

> news:tR_fe.1358212\$35.50793706@news4.tin.it...

>

>> Il nostro mago AB deve fare il suo spam giornaliero, poteva essere una

>> radice di albero che rappresenta un fantasma o la foto di una nebulosa,

>> l'importante per lui e' mettere 4 righe di pubblicita' e 4 righe di firma

>> senza senso su 3 righe di messaggio.

>>

>

> Senti Cowboy, dove lo vedi il post di Antonio come Spam?

>

> Non cambierai mai, sempre a considerare spam quello che non ti garba.

>

> Attento, posso tornare su NGI a tua insaputa! ;)

>

Marchino, ogni post di Antonio e' spam a prescindere che mi garbi o no,
perche' posta qui solo per fare pubblicita' a suoi sitarelli e alla sua
associazione (fra tanti polli prima o poi qualcuno "dona"), pero' forse solo
tu non sembri accorgertene, non ti chiedi perche' ha postato una domanda di
Astronomia su un NG di Misteri ed UFO invece che su Astronomia? c'e' la
necessita' ogni volta che scrive 2 righe di metterci anche 10 righe inutili
che al terzo reply il thread diventa illeggibile e sinceramente noioso? se
gli interessasse discutere su questi NG non plonkerebbe tutti (o almeno
credendo di farlo) e per tutti intendo quelli che gli contestano le sue
"teorie".

a proposito di Antonio Bruno, tu che ne pensi? il fatto che si facesse
chiamare Mago Chrysigon e chiedesse denaro per fare le carte e spedisse
oroscopi via email in cambio di 100.000 lire te lo fa apparire una persona
moralmente onesta?

per NGI non vorrei deluderti, ma non ci sono piu' da diversi anni la' dentro
(almeno sul forum) e puoi tranquillamente reinscriverti con il tuo Nick e se
ti fanno storie digli che ti ho invitato io, vedi che poi alla fine sono un
bravo rettile pure io.

Kit Lucertola

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 14:06:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 10 May 2005 14:06:16 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:up0ge.8506\$TR5.1675@news.edisontel.com...

>
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:vp3181h2roref533h6nj3oeqesf1tjcm2r@4ax.com...
> > On Tue, 10 May 2005 12:32:11 +0200, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)"
> > <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
> >
> >>Attento, posso tornare su NGI a tua insaputa! ;)
> >
> > E poi ci resti e non torni indietro?
> >
>
> Spiacente caro, il bello di internet è che puoi stare ovunque allo stesso
> tempo, un pò come per la bilocazione.
>
>
> Marco

Mah...Io, a questi rifiuti, non risponderei nemmeno e li metterei subito nel
kill file, Marco. Non vedo perchè ci perdi tempo.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 14:07:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 10 May 2005 14:07:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:yv%fe.1358481\$35.50799581@news4.tin.it...

> (scusa Antonio, ma è troppo bella la storia del vetril, invece nickblaster
> sembra sempre di più simile ad HNO3 !!)
>
> ARBEL

A me sembra, invece, simile a Blockbuster, settore film comici.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 14:09:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 10 May 2005 14:09:23 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ii%fe.1358399\$35.50797665@news4.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d5ps7e\$4c8\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:

> >

>

<http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>

> >

> > Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?

> > Grazie

>

> dice che accade una volta ogni 3000 anni e che a guardarlo fa un sacco di

> bene, lo dice la NASA, non capisco perchè lo dica in ebraico.

>

> comunque è una nebulosa, è una stella che sta morendo, per rimanere sul

> poetico, ce ne sono tantissime nell'universo, questa è NCG7293, è nella

> costellazione dell'Acquario per voi, RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" da qui

> 300 anni luce.

>

> Dio è più lontano credo.

>

> ARBEL

Ma perchè capite tutti diversamente da quello che volevo chiedere, a parte
Vitriol? So benissimo cosa rappresenta quella foto. A me interessava solo
capire *dove* si trova quella nebulosa, non dire davvero che è l' occhio di
Dio...:-/

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ???@??? Tue May 10 14:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 May 2005 14:19:23 +0200

"truman burbank" ebbe a scrivere:

>2 era riferito alle lavande gastriche che ti devi fare perché sei
>inacidito da tutte le figure di merda che hai fatto su usnet. il senso
>era questo. tutte le farneticazioni che hai fatto in questo post non
>fanno altro che dimostrarlo!!
>un salutone all'inacidito
>truman

COSA? "il 2 era riferito.."? :-)))

Ti diro', mi dispiace che tu non sia in grado di comprendere la
portata della schiumata quotata sopra., non sai lo spettacolo che ti
stai perdendo.

E che non la comprendi e' palese, altrimenti non saresti stato cosi'
idiota da farmela leggere.

Povero truman.. e pensa che c'e' chi ancora crede di poter fare con te
un ragionamento serio.

--
Ciao, m

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 14:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 05:19:24 -0700

SiO2 ha scritto:
> On 9 May 2005 07:00:02 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

- >
- > Siccome ci stiamo perdendo in un mare di considerazioni che hanno
- > oramai perso il senso originario,

volevo dirlo io ma era divertente e allora...

taglio tutto tranne i riferimenti al

- > filmato o a quei punti che mi aiutano a spiegare quello che mi
- > piacerebbe comunicarti.
- > Penso che della parte restante non sentiremo la mancanza, visto che
- mi
- > sembra impossibile ragionare con te utilizzando i numeri... hai
- > litigato con loro da piccolo? 50, 10, 80 ... tutti uguali....
- > Va beh, a noi:

i numeri non sono al legge. il loro essere infiniti avrebbe dovuto fartelo capire. io ci ho litigato da piccolo ma poi ci ho fatto pace. a te non ti hanno ancora perdonato?

- >
- > >> Eh si... fai presto te :-> Come fai a dirlo?
- >
- > >senza cuore non vai da nessuna parte (100%)
- >
- > Ripeto, come fai a dirlo? Hai provato?

lo dice la medicina. coloro a cui =E8 stato strappato il cuore sono morti (100%). ma non avevi detto che volevi parlare di cose pertinenti al video? si =E8 spenta di nuovo la luce? la paghi la bolletta?

- > Lasci aperta la possibilit=E0 che un filmato ritragga davvero una
- > macchina di una civilt=E0 aliena che sfreccia nei cieli terrestri
- senza
- > che nessuno la veda direttamente e neghi la possibilit=E0 che anche
- solo
- > una persona su 6.000.000.000 possa vivere senza cuore?

non ho prove che alcuno sia sopravvissuto senza cuore (100%). ho prove che molte navi aliene sfreccino nei cieli (90%). il fatto che nessuno l'abbia vista non dovrebbe interessarti molto perch=E9 altrimenti il fatto che in 150 mila ne abbiano vista un'altra dovrebbe averti convinto in modo inconfutabile dell'esistenza degli ufi ma non sembra essere cos=EC. ah sto rasoio, forse =E8 che adoperi quello usa e getta? quando serve a te c'=E8 e quando serve a me =E8 finito?

- > Per quanto ne sappiamo, =E8 impossibile che una civilt=E0 aliena arrivi
- > fin qui, esattamente come =E8 impossibile che qualcuno viva senza cuore.

per quanto ne sappiamo sono gi=E0 qui da migliaia di anni.
e comunque per quanto ne sappiamo (nel caso ne dovessero arrivare altri) =E8 impossibile proprio perch=E9 non ne sappiamo abbastanza. cio=E9 ragioniamo sempre pensando al mezzo di propulsione a noi conosciuto.
non capiamo che lo spostamento avviene in modo diverso. da dimensione a

dimensione, da bolla a bolla. ma non possiamo biasimarci per questo

- > Come ci sono le storie sugli avvistamenti alieni ci sono anche quelle
- > sugli zombie, per quale motivo dai pi=F9 credito alle prime? Perch=E8 sono
- > pi=F9 affascinanti? perch=E8 vanno pi=F9 di moda?

perch=E9 sono state raccolte migliaia di prove, testimonianze, documenti. ti rimando al rapporto condon (documento ufficiale del governo americano della fine degli anni sessanta) dove potrai trovare cose che se sei intellettualmente onesto ti lasceranno a bocca aperta.

- > >io 50% e 50% l'ho dato al video del wtc, non a tutto. il resto ha
- > >percentuali diverse.
- >
- > E il perch=E8 me lo vorresti spiegare? Se vedi il filmato di un
- > coperchio di pentola che oscilla alla tipica frequenza di un pendolo,
- > come fosse appeso ad un filo, come fai ad escludere che non sia una
- > vera nave aliena in occultamento, che oscilla apposta per far sembrare
- > l'eventuale filmato un falso?

pare non abbiano bisogno di cazzate del genere. pare abbiano dei metodi molto pi=F9 sofisticati per occultare la loro presenza. come quelli di rendersi invisibili

- >
 - >
 - > >per sempio se mi pongo la domanda: ma sio2 crede
 - > >on non crede negli ufi? la risposta che mi devo dare =E8: 95% no 5% s=EC.
 - > >potrei anche sbagliare, certo...
 - >
 - > E' chiaro che sbagli, gli ufo sono un fenomeno oggettivo, =E8 un fatto
 - > che qualcuno ogni tanto veda qualcosa che non sa identificare.
 - > Identificarli con navi aliene invece =E8 un altro paio di maniche.
- Prima
- > bisogna dimostrare che gli alieni esistono, poi che sono in grado di
 - > venire qui, poi che sono effettivamente venuti.

ti ripeto. forse il fatto che tu in realt=E0 non sia interessato all'argomento non ti fa essere a conoscenza (=E8 una supposizione) di quante effettive prove vi siano a supporto della tesi alieni. dai veda a majestic ci sono delle enciclopedie in materia. se ti interessa ne parliamo, seriamente, senza ironia, altrimenti possiamo anche continuare a scherzarci su che va bene lo stesso. il tuo senso dell'ironia mi piace

- > Che esistano =E8 molto probabile, che siano in grado di venire qui lo =E8
- > molto molto di meno anzi, basandoci su quello che conosciamo
- > dell'universo e della vita, non lo =E8 proprio.

esatto. come detto pi=F9 su in base alle nostre conoscenze =E8 difficile capire

>Quindi prima di buttare
> via secoli di teorie verificate e straverificate, non pensi che ci
> voglia qualcosa in pi=F9 di un filmatino mpeg *ufficialmente* girato da
> un'attrice per promuovere se stessa e la produzione TV che diceva
> Diego?

assolutamente. non baserei mai le mie convinzioni sul filmato del wtc certo. non =E8 l=EC che stanno le prove quelle che lasciano a bocca aperta. ma come ti dicevo nell'altro post, quando sai bene che gli ufi sono veri, vedere un filmato come quello del wtc non ti lascia granch=E9 sorpreso. pensi che pu=F2 essere tranquillamente vero 50% e tranquillamente falso 50%. perch=E9 come per il calamaro gigante qualcuno potrebbe essersi divertito a fare un falso oppure potrebbe aver ripreso un calamaro vivo realmente. proprio il fatto che ne si abbia una conoscenza limitata rende difficile appurare la verit=E0.

>
>
> >> >> Non potrai mai dimostrare che =E8 falso al 100%.
> >>> >> >dici?
> >>> >> Dico
> >> >sbagliato
> > E mi spieghi come farebbe qualcuno a dimostrare che =E8 falso?

lo storyboard del filmato, le fatture firmate per la prestazione dell'attrice e del regista, la commissione dell'editore della tv. il procedimento seguito per la realizzazione del filmato. un'effettiva indagine sull'attrice, il pilota dell'elicottero, il cameramen. e soprattutto verificare se sia morta o meno la ragazza. tutte queste cose porterebbe la percentuale almeno al 90% per la sua falsit=E0. dichiarare su internet che un'attrice ha girato un filmato per una tv =E8 troppo poco, nel senso che =E8 troppo facile, si fa presto cos=EC. le indagini fanno fatte seriamente in un senso e nell'altro. e poi sta povera ragazza =E8 morta o non =E8 morta?

> >> alla *tua* logica, che =E8 falso
> >
> >e la tua sarebbe il rasoio?
>
> La mia si, =E8 la tua che rasoia un po' poco. Prima citavi Einstein...
> se Einstein aveva ragione e, finora nessun esperimento l'ha smentito,
> i tuoi ufi non possono essere navi aliene.

citavo einstein come la persona che forse aveva pi=F9 dubbi sulla faccia della terra ed era einstein

>
>>(il rasoio di

> >occam va adottato sempre, non pu=F2 essere valido solo quando fa
 > >comodo). partendo dal fatto che credo che sia vero sposto la mia
 > >attenzione verso altri elementi, alcuni mi fanno dubitare e altri mi
 > >convincono. ma, dato che so che la falsa-informazione e le minacce,
 e
 > >gli occultamenti e il discredito sui testimoni sono atteggiamenti
 > >normali quando si parla di ufi, per me l'elemento attrice e
 l'elemento
 > >promozione tv non sono probanti per dimostrare la falsit=E0.
 >
 > E la teoria della relativit=E0 quanto pesa nella tua valutazione? Il
 > fatto che tutte le evidenze sperimentali portino a considerare che la
 > velocit=E0 della luce non sia superabile, non ti tocca minimamente?

insisti con la velocit=E0 della luce (non =E8 superabile per quello che
 sono le nostre attuali conoscenze). il discorso ufi non =E8 se e come
 sarebbero arrivati qui. sono qui da prima di noi.

> >per
 > >esempio, il calamaro gigante non =E8 mai stato avvistato, fotografato
 e
 > >filmato vivo da nessun essere umano. vive troppo in profondit=E0, lo
 si
 > >conosce solo perch=E9 =E8 stato ritrovato morto. se vedessimo un
 filmato
 > >di un calamaro gigante vivo potremmo avere dei dubbi sulla
 veridicit=E0
 > >di quel filmato ma non potremmo mai avere la certezza perch=E9 non
 > >abbiamo sufficienti elementi. questo =E8 il motivo per cui vi =E8
 scontro
 > >e per cui ci si deve andare cauti con i giudizi.
 >
 > L'esistenza del calamaro gigante non viola nessuna legge nota della
 > fisica. Il fatto poi che sia gi=E0 stato ritrovato morto fa facilmente
 > supporre che un giorno fosse vivo, almeno a me. A te, coerentemente
 > con il tuo "tutto =E8 possibile, basta l'1%" farebbe anche supporre
 che
 > non =E8 un calamaro gigante ma una razza aliena sconosciuta, oppure:
 =E8
 > vero che =E8 stato trovato morto ma, chi dice che un giorno fosse
 > davvero vivo? Non pu=F2 essere un tentativo della natura, abortito, di
 > generare una nuova forma di vita?

che cosa stai dicendo scusa? cosa c'entra l'ufo con il calamaro e che
 non fosse stato vivo? te l'ho spiegato, il fatto che non sia mai stato
 ripreso non d=E0 molte possibilit=E0 di verifica e dunque =E8 pi=F9 facile
 falsificare un filmato di qualcosa che si conosce cos=EC poco. non
 sapendo come si comporta da vivo, quali sono le sue abitudini, non
 avendolo mai visto, un eventuale filmato si preseterebbe a molte
 interpretazioni. l'esempio =E8 per dire che quando si conosce poco
 qualcosa =E8 pi=F9 difficile verificarne l'attendibilit=E0.

>
 >

> >se 150.000 persone vedono un disco volante in cielo il rasoio di
occam
> >ci dovrebbe dire che la cosa pi=F9 probabile =E8 che in cielo vi era
un
> >disco volante. se gli organi ufficiali ci dicono che si tratta di
> >allucinazione di massa, di uno scherzo dell'atmosfera, oppure
> >dell'ombra proiettata dal sole su un lampione, non solo il rasoio di
> >occam in questo caso =E8 stato utilizzato per farsi una ceretta ma =E8
> >stata anche offesa l'intelligenza di 150 mila persone in una volta
> >sola.
>
> Perch=E8, c'=E8 un caso in cui 150.000 persone hanno visto un disco
> volante? Non lo conosco... oppure era un'iperbole? Spiega, spiega.

guarda di casi ce ne sono tanti e tanti che come ti ho detto prima se
vuoi ne parliamo e li svisceriamo uno a uno. ti posso anche segnalare i
libri e le fonti. ma ti voglio citare un esempio famoso che =E8
interessante. fatima. a fatima la suora e i due pastorelli videro
qualcosa. solo suor lucia vide la Madonna, i due pastorelli videro un
disco giallo volteggiare pi=F9 volte sulla loro testa, avvicinarsi e
scompare in lontananza. allora gli si diede il nome di: il sole che
danza. dopo qualche tempo furono in 1500 a vedere il disco che
volteggiava, dopo furono in 5000, poi in 20000 e poi in 50000 e poi in
100 mila. sempre suor lucia vide la Madonna ma gli altri migliaia
videro un disco che volteggiava. allora ti chiedo cosa sia pi=F9
probabile. che in quei giorni a fatima ci fosse la Madonna che parlava
in cielo (vista da una persona), o che ci fosse un disco che
volteggiava in cielo? (visto da 100 mila perosne) e il discorso della
suggerione di massa non regge dato che quella folla era l=EC per vedere
la Madonna ma non vide nulla del genere bens=EC un disco nel cielo.

>
>
> > se tu avessi avuto
> >un'esperienza con un ufo la tua valutazione cambierebbe o sbaglio?
>
> Tu ce l'hai avuta? Racconta...

non parlavo di me. parlavo di centinaia di persone. (non solo i pazzi,
anche gli ingegneri, i piloti, le hostess, gli astronauti, gli
astronomi, i meteorologi)

>
>
> >no. un modello =E8 qualcosa che si cerca di rendere universale. i
miei
> >sono dubbi e ricerca, non un metodo applicabile a qualsiasi cosa.
>
> Ma i dubbi devono originare da qualcosa di concreto.

appunto. migliaia di testimonianze, documenti, contraddizioni,
contro-informazione, morti sospette, ricerche, foto, video etc.

>Se tu dubiti che

- > un filmato promozionale possa in realtà essere vero, dovresti dubitare
- > anche - che so - del serial "Visitors", come fanno STN e ARBEL.
- > Quando ero bambino non riuscivo a togliermi dalla mente che i film
- > dell'orrore fossero stati girati dal regista perché sapeva qualcosa
- e
- > voleva metterci in guardia ad esempio dalle streghe... e questo mi
- > faceva una fida blu.... E' possibile escluderlo a priori?
- > Compito a casa: dimostrare utilizzando il r. di Occam che le streghe
- e
- > la formica atomica non esistono ;-)

"entrerete nel regno di Dio solo quando diventerete come bambini". da piccoli si hanno percezioni spesso più vere del vero. credi davvero che hollywood non faccia informazione e contro-informazione? credi davvero che film, telefilm e cartoni non servano a dire, non dire e far credere a miliardi di persone in tutto il mondo cosa si deve dire o non si deve far sapere?

- >
- >
- > >scendi scendi. anche l'equazione di drake parte dal principio del
- > >rasoio di occam ma è stata ed è tuttora non accettata da molti
- > >scienziati. come ben saprai è l'uso che se ne fa di un modello che
- lo
- > >rende virtuoso o meno (100%)
- >
- > Cosa vuol dire "non accettata"?

che non tutti la sostengono come accettabile

- > Si potrà discutere sui dati che si
- > inseriscono, perché molti di questi sono un po' sparati a caso -
- come
- > fai a dire, ad esempio, qual'è la frazione di pianeti abitati che
- > sviluppa una civiltà tecnologica? Non sappiamo neanche quanti sono i
- > pianeti...

si parte dal nostro modello (non partiamo sempre da lì per spiegare l'universo?) e dato che una stella, con tot pianeti ha prodotto vita tecnologica su almeno uno di questi e ipotizzabile proiettando lo stesso modello che tot pianeti, di tot sistemi stellari di tot galassie producano vita intelligente su un certo numero di pianeti. oppure dubiti? eppure dobbiamo affidarci a un modello no?

- > Ma di certo non si può discutere che inserendo numeri veri, esca un
- > valore attendibile, sono semplici moltiplicazioni che si imparano
- alle
- > elementari, cosa c'è da accettare?

non lo devi dire a me. lo devi dire agli scienziati che credono che l'equazione di drake non sia attendibile

>

> >> No? Non mi sembrano affermazioni soggettive. E' un'attrice e ha
> >> dichiarato che il video =E8 falso.
>
> >la falsa testimonianza =E8 punita penalmente
>
> Ok, ne riparleremo quando sar=E0 arrestata.

no. la falsa testimonianza =E8 punita penalmente. stop. che sia
arrestata o meno. questo =E8 un fatto

>
>
> >con il mio =E8 impossibile. sono protetto. giovane ma protetto (oh
> >prendimi sulla parola e non dire al tuo amico di rompermi le balle)
>
> Non hai capito, non sono io quello che ha l'amico hacker, =E8
l'alieno.

ah vabb=E9. oh acqua in bocca per=F2 (che rimanga fra noi)

>
> >> E' la "Sicurezza di Schroedinger": 50% viva 50% morta ;-)
> >
> >=E8 no. se =E8 morta =E8 morta.
>
> Non per la meccanica quantistica ;-)

neanche per il Cristianesimo se =E8 per quello. io intendevo per
l'obitorio di New York. l=EC se =E8 morta =E8 morta. allora ne sappiamo
qualcosa o no?

>
>
> >un bacione (di simpatia, non vorrei che tu pensassi che...)
>
> Non penso ma, una stretta di mano =E8 pi=F9 che sufficiente ;-)
>=20
> Ciao

vabb=E9 mi respingi, vada per la stretta di mano
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 10 14:33:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 14:33:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Prima di tutto la mia era una citazione, non una definizione da me
> coniata.
> In secondo luogo, esprimo solo una curiosità astronomica, sta tranquillo:

> niente castagne magiche...:-(

immagino che non ti potessi abbassare a chiederlo su it.scienza.astronomia

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 10 14:35:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 10 May 2005 14:35:54 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel

>> Ottimo. Grazie mille, Vetriol...

>

> Quando metti quella pausa/virgola seguita dal nome tuo interlocutore, come

> se fosse una missiva ad un vecchio amico, abbi almeno il buon gusto di

> scriverlo giusto il suo nome.

memorabile fu l'accoglienza che il mago fece ad "alekhine" (nome di un famosissimo scacchista):

"Caro alkaline..."

fu il primo esempio di scacchista a pile :-)

ciao

feynman

From gibbo@bonaga.it Tue May 10 14:41:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 10 May 2005 14:41:24 +0200

On Tue, 10 May 2005 12:55:21 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>Attento, posso tornare su NGI a tua insaputa! ;)

>> E poi ci resti e non torni indietro?

>Spiacente caro, il bello di internet è che puoi stare ovunque allo stesso

>tempo, un pò come per la bilocazione.

Peccato, avevo cominciato a sperare.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 10 14:46:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 12:46:17 GMT

On Tue, 10 May 2005 10:43:59 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
><http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>

>Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?

nella nebulosa ad anello della Lira?
(<http://guide.supereva.com/astronomia/interventi/2002/01/85942.shtml>)

>Grazie

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 10 14:51:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 12:51:37 GMT

On Tue, 10 May 2005 09:02:24 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Antonio Bruno wrote:

>

>> Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
>> <http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>

>>

>> Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?

>> Grazie

>Si tratta della nebulosa planetaria NGC 7293.

>

>http://en.wikipedia.org/wiki/NGC_7293

cacchio hai ragione : io avevo pensato alla Lira!

Ciao, Goffredo (che rompe lo specchio di uno suo vecchio tele e te ne
manda i pezzetti)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From void@despammed.com Tue May 10 14:54:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Zt49" <void@despammed.com>
Date: Tue, 10 May 2005 14:54:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:li%fe.1358399\$35.50797665@news4.tin.it...
> comunque è una nebulosa, è una stella che sta morendo, per rimanere sul
> poetico, ce ne sono tantissime nell'universo, questa è NCG7293

Il nome esatto è NGC7293

> è nella
> costellazione dell'Acquario per voi, RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" da qui
> 300 anni luce.

Ma vai a lavorare idiota

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 10 14:57:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 12:57:08 GMT

On Tue, 10 May 2005 14:09:23 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>A me interessava solo
>capire *dove* si trova quella nebulosa, non dire davvero che è l' occhio di
>Dio...:-/

potevi pero' mettere almeno il link del sito da cui hai copiaincollato
quella foto con la didascalia in lingua ebraica, ecchediamine!

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From a.massironi@fastwebnet.it Tue May 10 15:19:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: proposta di radiazione
From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Tue, 10 May 2005 15:19:50 +0200

dei raeliani!!!

il loro approccio è assolutamente privo di metodo e base scientifica e quindi inaccettabile sul piano ufologico in quanto assolutamente agganciato ad una logica fideistica.

Sulla base di queste considerazioni i post del movimento raeliano sono da considerarsi perennemente OT e quindi deprecabili da netiquette.

Saluti

A

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 10 15:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 May 2005 06:55:53 -0700

About:Blank ha scritto:

> "truman burbank" ebbe a scrivere:
>
> >2 era riferito alle lavande gastriche che ti devi fare perch=E9 sei
> >inacidito da tutte le figure di merda che hai fatto su usnet. il
senso
> >era questo. tutte le farneticazioni che hai fatto in questo post non
> >fanno altro che dimostrarlo!!
> >un salutone all'inacidito
> >truman
>
> COSA? "il 2 era riferito.."? :-)))
>
> Ti diro', mi dispiace che tu non sia in grado di comprendere la
> portata della schiumata quotata sopra., non sai lo spettacolo che ti
> stai perdendo.
>
> E che non la comprendi e' palese, altrimenti non saresti stato cosi'
> idiota da farmela leggere.
>
> Povero truman.. e pensa che c'e' chi ancora crede di poter fare con
te
> un ragionamento serio.
>
con te non mi =E8 ancora capitato di fare ragionamenti seri. vedo che
l'acidit=E0 per le figure di merda fatte su usnet non accenna a
scompare. vabb=E9 non serve neanche la lavanda gastrica ho capito.
allora via con un intervento di estrazione dell'acido. magari cos=EC
stai pi=F9 sereno.
un saluto perplesso

truman

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 10 17:01:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 May 2005 17:01:23 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:sX0ge.878490\$b5.38818578@news3.tin.it...

> Marchino, ogni post di Antonio e' spam a prescindere che mi garbi o no,
> perche' posta qui solo per fare pubblicita' a suoi sitarelli e alla sua
> associazione (fra tanti polli prima o poi qualcuno "dona"), pero' forse
> solo tu non sembri accorgertene, non ti chiedi perche' ha postato una
> domanda di Astronomia su un NG di Misteri ed UFO invece che su Astronomia?
> c'e' la necessita' ogni volta che scrive 2 righe di metterci anche 10
> righe inutili che al terzo reply il thread diventa illeggibile e
> sinceramente noioso? se gli interessasse discutere su questi NG non
> plonkerebbe tutti (o almeno credendo di farlo) e per tutti intendo quelli
> che gli contestano le sue "teorie".

E allora? Anche se fosse pubblicità, come sostieni tu, dove sta il problema?

O vuoi fare anche tu come Albricci ? Uno che non ha mai creduto a niente in
vita sua
ma che sta in un NG di ufologia solo per rompere i coglioni e mettere in
ridicolo tutti.

Ti da fastidio? Plonkalo.

> a proposito di Antonio Bruno, tu che ne pensi? il fatto che si facesse
> chiamare Mago Chrysigon e chiedesse denaro per fare le carte e spedisce
> oroscopi via email in cambio di 100.000 lire te lo fa apparire una persona
> moralmente onesta?

Mi hanno detto (fonti sicurissime), che spacci mariuana tramite la rete, è
vero?

> per NGI non vorrei deluderti, ma non ci sono piu' da diversi anni la'
> dentro (almeno sul forum) e puoi tranquillamente reinscriverti con il tuo
> Nick e se ti fanno storie digli che ti ho invitato io, vedi che poi alla
> fine sono un bravo rettile pure io.

Macosamidicimai!!! :D Ti hanno sbattuto fuori o è stata una tua iniziativa?

> Kit Lucertola

Lo sai cosa ho fatto una volta ad una Lucertola? :)

Salutami Lacerta.

Ciao,
Marco

From fzzser32@ang12.gov Tue May 10 17:34:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Tue, 10 May 2005 15:34:51 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

>> a proposito di Antonio Bruno, tu che ne pensi? il fatto che si facesse
>> chiamare Mago Chrysigon e chiedesse denaro per fare le carte e spedisse
>> oroscopi via email in cambio di 100.000 lire te lo fa apparire una
>> persona moralmente onesta?

>

> Mi hanno detto (fonti sicurissime), che spacci mariuana tramite la rete, è
> vero?

>

naturalmente non e' vero, ma potrebbe anche esserlo, il problema e' che non
hai prove per dimostrarlo ed il "mi hanno detto" lascia il tempo che trova,
mentre questo no:

Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite
e-mail in file facilmente stampabili o anche a casa vostra se lo
specificherete, scriveteci, sempre in e-mail all' indirizzo
ass.graal@valsugana.com, la vostra data di nascita comprensiva di giorno,
mese, ora e località. Per un oroscopo di coppia bisognerà chiaramente
aggiungere anche i dati del partner.

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Grael"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

poi se vuoi c'e' un post di qualche anno fa' dove chiede donazioni in
cambio di sassetti opportunamente caricati etc etc, oppure del sito
"tarocchi e consulti esoterici" registrato a nome di Antonio Bruno, ma a me
(ed anche agli altri) non frega nulla, il problema si pone poi quando AB in
OGNI post continua con la sua stupenda maleducazione e con le sue offese
trasversali, con il continuo spam della sua Associazione (che a suo nome
chiedeva soldi per fare i tarocchi), comunque alla domanda se per te Antonio
Bruno e' una persona moralmente onesta hai saputo rispondermi che io spaccio
mariuana, ora se Michele vedesse questo post ti direbbe che grazie alla
genialata di Arbel di farti postare con il tuo nome e cognome io ti potrei

fare causa per qualche decina di milioni di vecchie lire, sono offese piuttosto gravi e faresti bene a pensarci bene prima di aprire bocca con certi argomenti.

Kit

From ask@for.it Tue May 10 19:11:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 May 2005 17:11:53 GMT

>si perché ufi superiori insieme a umani (5 miliardi) fanno grande
>forza. ufi superiori senza umani fanno parte più debole. si chiama
>spostare gli equilibri
bhe immagino che gli ufi fanno i generali
e noi i soldati
inevitabile che qualche soldato muoia ?????
o non sarebbe più facile uccidere direttamente i generali ?????
che confusione

>> allora il potere in se e cattivo ;)
>
>beh un potere illuminato si è visto raramente, però ogni tanto si è
>visto, Gandhi per esempio a suo modo aveva potere, spostava le masse ed
>era illuminato. l'eccezione che conferma...
ci devo riflettere su questa cosa ;)

>> con diplomazia, poi con le armi se non ci si capisce
>
>purtroppo non siamo nella condizione di dettare regole
vorrei dire ho fiducia nell'uomo ha delle grandi capacita
invece

>dipende. in una condizione di pace, armonia e gioia non è poi così
>male. e comunque sei sempre in tempo a prendere la strada del lato
>oscuro della forza così bruci e ti estingui. libero arbitrio, libero
>arbitrio
ci devo riflettere anche su questa cosa ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 10 19:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 19:31:35 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Lo sai cosa ho fatto una volta ad una Lucertola? :)

lo sappiamo tutti che sei un terribile killer.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 10 19:41:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 May 2005 19:41:37 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:vww4ge.879574\$b5.38853177@news3.tin.it...

> naturalmente non e' vero, ma potrebbe anche esserlo, il problema e' che
> non hai prove per dimostrarlo ed il "mi hanno detto" lascia il tempo che
> trova, mentre questo no:
> Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite
> e-mail in file facilmente stampabili o anche a casa vostra se lo
> specificherete, scriveteci, sempre in e-mail all' indirizzo
> ass.graal@valsugana.com, la vostra data di nascita comprensiva di giorno,
> mese, ora e località. Per un oroscopo di coppia bisognerà chiaramente
> aggiungere anche i dati del partner.
>
> Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
> individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:
>
> Associazione "Grael"
>
> Via Caduti, 27/a
>
> 38057- Pergine Valsugana

Questo non lo sapevo, davvero SE la cosa fosse vera sarebbe un fatto poco
piacevole, io sono TOTALMENTE
contrario a QUALSIASI forma di commercializzazione di queste cose.

Però vedi, tutti sono bravi a scrivere, quello che hai riportato sopra
potresti avertelo inventato sul momento o magari letto da qualche parte solo
per screditare Antonio,
un pò come al tempo su Eugenio Siragusa, che venne arrestato per una marea
di imputazioni penali, accuse tutte cadute poco dopo perchè non sussisteva
nessun fatto.

Hai qualche documento per provarlo?

> poi se vuoi c'e' un post di qualche anno fa' dove chiede donazioni in
> cambio di sassetti opportunamente caricati etc etc, oppure del sito

> "tarocchi e consulti esoterici" registrato a nome di Antonio Bruno, ma a
> me (ed anche agli altri) non frega nulla, il problema si pone poi quando
> AB in OGNI post continua con la sua stupenda maleducazione e con le sue
> offese trasversali, con il continuo spam della sua Associazione (che a suo
> nome chiedeva soldi per fare i tarocchi), comunque alla domanda se per te
> Antonio Bruno e' una persona moralmente onesta hai saputo rispondermi che
> io spaccio mariuana, ora se Michele vedesse questo post ti direbbe che
> grazie alla genialata di Arbel di farti postare con il tuo nome e cognome
> io ti potrei fare causa per qualche decina di milioni di vecchie lire,
> sono offese piuttosto gravi e faresti bene a pensarci bene prima di aprire
> bocca con certi argomenti.
>
> Kit
>

Il mio nei tuoi confronti era solo un modo di dire, ripeto, se la questione dei pagamenti è vera la cosa mi rattrista molto.

Naturalmente vorrei sentire anche Antonio.

Ciao,
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 10 20:02:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 20:02:46 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita
>> individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:
>>
>> Associazione "Graal"
>>
>> Via Caduti, 27/a
>>
>> 38057- Pergine Valsugana
>
> Questo non lo sapevo

con tutte le volte che queste informazioni sono state riportate nel ng è la prima volta che le leggi?
complimenti.

> davvero SE la cosa fosse vera sarebbe un fatto poco piacevole

la cosà è vera. E la faccenda del Mago Chrysigon, ti è sfuggita pure quella?

- > io sono TOTALMENTE
- > contrario a QUALSIASI forma di commercializzazione di queste cose.

bravo.

- > Però vedi, tutti sono bravi a scrivere, quello che hai riportato sopra
- > potresti avertelo inventato sul momento o magari letto da qualche parte
- > solo per screditare Antonio

no, sta tutto su Google. Leggi i link che ha segnalato nickblaster per esempio.

- > Hai qualche documento per provarlo?

quel che ha scritto lo stesso Anto' in rete lo prova.

- > Naturalmente vorrei sentire anche Antonio.

probabilmente ti dirà che è tutta colpa dei suoi "amici" e di una sua "collaboratrice".

Lui è un povero ingenuo e gli altri se ne approfittano.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 20:29:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 20:29:22 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mm6ge.8614\$TR5.7072@news.edisontel.com...

- > Naturalmente vorrei sentire anche Antonio.
- >
- >
- > Ciao,
- > Marco

Non sentire me, ma tutti quelli che, *qui*, sul posto, ti possono smentire tranquillamente la cosa e che, come ho ripetuto migliaia di volte, si è trattato dell'iniziativa telematica di altre persone. Un bruttissimo malinteso, come potrebbe, ripeto, testimoniarti qualcuno, che ho fermato ben presto. Il sito non ha mai lavorato ed io non ho mai incassato denaro. Per il resto, solo poveri inetti come Kit Karson possono andare avanti a ripetere queste menzogne per anni dopo che io mi sono dichiarato in grado di *dimostrare* assolutamente che sono tali. Se vuoi, ti dò i nomi di tutte le persone che possono smentire le ignobili accuse del branchista. Scrivimi in e-mail.
Poi vedi tu.

Ciao.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 10 20:31:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 10 May 2005 20:31:02 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ecbaiF2bmvrU1@individual.net...

[CUTTONE bla bla bla]

> ciao
> feynman
>

Non sei la persona più indicata a giudicare e/o emettere sentenze.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 10 20:35:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 10 May 2005 20:35:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5qugu\$ibp\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non sentire me, ma tutti quelli che, *qui*, sul posto, ti possono smentire
> tranquillamente la cosa e che, come ho ripetuto migliaia di volte, si è
> trattato dell'iniziativa telematica di altre persone. Un bruttissimo
> malinteso, come potrebbe, ripeto, testimoniarti qualcuno, che ho fermato

> ben
> presto. Il sito non ha mai lavorato ed io non ho mai incassato denaro. Per
> il resto, solo poveri inetti come Kit Karson possono andare avanti a
> ripetere queste menzogne per anni dopo che io mi sono dichiarato in grado
> di
> *dimostrare* assolutamente che sono tali. Se vuoi, ti dò i nomi di tutte
> le
> persone che possono smentire le ignobili accuse del branchista. Scrivimi
> in
> e-mail.
> Poi vedi tu.
> Ciao.

Non c'è bisogno di nessun nome Antonio, ti credo sulla parola perchè sento
che sei una brava persona.

Lasciamoli sproloquiare quanto vogliono. ;)

Ciao,
Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 20:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 20:37:57 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:G47ge.8620\$TR5.3924@news.edisontel.com...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3ecbaiF2bmvrU1@individual.net...
>
> [CUTTONE bla bla bla]
>
> > ciao
> > feynman
> >
>
> Non sei la persona più indicata a giudicare e/o emettere sentenze.
>
>
>
>
> Marco

Vedi, Marco, qui si tratta di vigliacchi che non hanno il coraggio di

assumersi nemmeno le responsabilità di una bella diffamazione con tanto di denuncia e condanna... Venissero, almeno, qua, a sentire responsabili e testimoni, ma...figuriamoci! Sono vermi e gli fa comodo perseguitare col viscido livore che li contraddistingue chi già ha subito un errore non voluto...

Ti ripeto, Marco, se vuoi fallo tu: scrivimi in privato che ti dò tutti i recapiti, anche di coloro che a mia insaputa misero in piedi quelle pagine Web pensando ingenuamente di farci un favore, affinché tu possa chiedere a loro di persona. Perché, sai, quei *vermi* non lo faranno mai. Gli fa comodo non farlo...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gibbo@bonaga.it Tue May 10 20:38:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 10 May 2005 20:38:10 +0200

On Tue, 10 May 2005 19:41:37 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Questo non lo sapevo

Buongiorno. Ben svegliato.

>davvero SE la cosa fosse vera sarebbe un fatto poco
>piacevole, io sono TOTALMENTE
>contrario a QUALSIASI forma di commercializzazione di queste cose.

Parlane con il titolare del sito "consultietarocchiesoterici".

>Però vedi, tutti sono bravi a scrivere, quello che hai riportato sopra
>potresti avertelo inventato sul momento o magari letto da qualche parte solo
>per screditare Antonio,

ROTFL.

>Naturalmente vorrei sentire anche Antonio.

Dice che erano esperimenti.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 20:42:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 20:42:31 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i97ge.8621\$TR5.3279@news.edisontel.com...

>
> Non c'è bisogno di nessun nome Antonio, ti credo sulla parola perchè sento
> che sei una brava persona.
>
> Lasciamoli sproloquiare quanto vogliono. ;)
>
>
> Ciao,
> Marco

Ma, visto come si sono messe le cose, sarebbe opportuna la testimonianza di
una terza persona, visto che il branco di vermi non lo vuol fare, che
dichiarasse di aver sentito i testimoni ed i responsabili... In un primo
tempo, avevo cercato di mettere delle pezze, come spiegare il perchè del
nome "Chrysigon" (personaggio di un film che vidi da bambino e che mi
piacque molto), ma ora, vista la persecuzione di questi *vermi*, si dovrebbe
fargliela legalmente pagare e far parlare i diretti responsabili.
E non hanno nemmeno il pudore di starsene zitti.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From fzzser32@ang12.gov Tue May 10 20:51:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Tue, 10 May 2005 18:51:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:d5qugu\$ibp\$1@newsreader.mailgate.org...

> Il sito non ha mai lavorato ed io non ho mai incassato denaro. Per
> il resto, solo poveri inetti come Kit Karson possono andare avanti a
> ripetere queste menzogne per anni dopo che io mi sono dichiarato in grado
> di
> *dimostrare* assolutamente che sono tali. Se vuoi, ti dò i nomi di tutte
> le
> persone che possono smentire le ignobili accuse del branchista. Scrivimi
> in
> e-mail.
> Poi vedi tu.

te lo ripeto nuovamente, a me se fai tarocchi, oroscopi, predici il futuro guardando le nuvole.....non frega nulla, e te lo ripeto non frega a nessun'altro in questo NG, ma tu sei talmente ottuso che continui a infastidire gli utenti senza nessun rispetto, a fare offese trasversali e a sparare stronzate dettate perlopiu' dalla tua ignoranza abissale, e giustamente prendi sempre mazzate;

se tu avessi la decenza di dire: " si c'ho provato qualche anno fa, cazzo, mi e' andata male e con la sede ci faccio un Bed & Breakfast",

quando andasti su it.cultura.orientale a chiedere donazioni per costruire la "casa" di tutti e in cambio gli offrivi sassetti caricati positivamente;

quando apristi il sito su SuperEva e chidevi 50milalire per un oroscopo e 100milalire per la coppia;

quando a nome tuo era registrato il sito www.consultietarocchiesoterici.it ;

tutti post, email, richieste che facevano capo all'Associazione Graal, e tutte con riferimento alla tua E-Mail, e tutto LIMPIDAMENTE registrato da Google, che poi tu non sia stato capace di farci i soldi e' un'altro paio di maniche, ma non puoi negare l'evidenza, che badabene, tutti sanno (sembrerebbe escluso Marchino) ma tu continui con questa commediola rosicante...se vai al Castorama ti fanno Castoro Onorario a vita.

Kit

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 21:10:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: 2500 al giorno! Grazie da EdicolaWeb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 21:10:19 +0200

Voglio ringraziare, a nome dell' Editore di Edicola Web, tutti i lettori di questo nostro magazine telematico dedicato al mistero. Secondo i registratori di accessi, ci sono 2500 nuovi ingressi, *minimi* al giorno a partire da tre anni a questa parte. Naturalmente, chi entra oggi non viene ricontato domani!...;-)

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 21:14:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 21:14:18 +0200

In seguito all' accusa, troppe volte ripetuta dal branco che la mia presenza
in questi NG è unicamente motivata da spam per pubblicizzare i siti a cui si
riferisce la nostra Associazione ed anche il sottoscritto, ho deciso che la
mia signature, d'ora in poi, non conterrà più riferimenti a tali siti, ma
solo qualche "illuminato pensiero" sulla piccolezza di amebe umane e/o
cicappini vari tali quali solo qui si possono trovare.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From jworld@nospam.com Tue May 10 21:17:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Tue, 10 May 2005 21:17:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5ps7e\$4c8\$1@newsreader.mailgate.org...
> Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
> <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>
>
> Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?
> Grazie

Ciao Antonio,
Dovresti saperlo che l'occhio di Dio siamo noi. No? :-)

Saluti,
JWorld

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 10 21:19:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 10 May 2005 19:19:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5r155\$lcu\$1@newsreader.mailgate.org...

> In seguito all' accusa, troppe volte ripetuta dal branco che la mia
presenza
> in questi NG è unicamente motivata da spam per pubblicizzare i siti a cui
si
> riferisce la nostra Associazione ed anche il sottoscritto, ho deciso che
la
> mia signature, d'ora in poi, non conterrà più riferimenti a tali siti,

Ho una premonizione...

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 21:20:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 21:20:53 +0200

"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:428108d6\$0\$2174\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d5ps7e\$4c8\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:
> >
<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>
> >
> > Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?
> > Grazie
>
>
> Ciao Antonio,
> Dovresti saperlo che l'occhio di Dio siamo noi. No? :-)
> Saluti,
> JWorld

Ehehehe...Insomma, mi arrendo: a parte Vitriol, avete tutti preso la mia
domanda come un qualcosa di trascendentale, di filosofico... Vabbè, comunque

è vero: l'occhio di Dio siamo noi stessi (e non solo).
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 10 21:23:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2500 al giorno! Grazie da EdicolaWeb
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 10 May 2005 19:23:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5r0tm\$135\$1@newsreader.mailgate.org...

> Voglio ringraziare, a nome dell' Editore di Edicola Web, tutti i lettori
di
> questo nostro magazine telematico dedicato al mistero. Secondo i
> registratori di accessi, ci sono 2500 nuovi ingressi, *minimi* al giorno a
> partire da tre anni a questa parte. Naturalmente, chi entra oggi non viene
> ricontato domani!...;-)

Ok, hanno provato a spiegarti cosa si intende per "unique visits", ma non
l'hai capito.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 10 21:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 10 May 2005 21:23:43 +0200

"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Sx2ge.143877\$I2.71093@tornado.fastwebnet.it...

> dei raeliani!!!
> il loro approccio è assolutamente privo di metodo e base scientifica e
> quindi inaccettabile sul piano ufologico in quanto assolutamente
agganciato
> ad una logica fideistica.
> Sulla base di queste considerazioni i post del movimento raeliano sono da
> considerarsi perennemente OT e quindi deprecabili da netiquette.
>

> Saluti
>
> A

E quelli dei cicappini, allora? Quanto a fideismo, non mi sembra che scherzino nemmeno loro...Anche loro cercano di far passare come "scienza" i loro pregiudizi.

Io accetto la tua proposta solo se, contemporaneamente, si radiano i cicappini...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ulp@fastwebnet.it Tue May 10 21:34:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Tue, 10 May 2005 21:34:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d5r1mq\$m09\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>

> E quelli dei cicappini, allora? Quanto a fideismo, non mi sembra che
> scherzino nemmeno loro...Anche loro cercano di far passare come "scienza"

> i

> loro pregiudizi.

> Io accetto la tua proposta solo se, contemporaneamente, si radiano i

> cicappini...;-)

> Ciao

>

I cicappini stanno solo nella tua testolina piena di scempiaggini. Esistono le persone che se lo fanno mettere in quel posto da fattucchieri e ciarlatani e quelle che preferiscono pensare con la propria testa. E' solo questione di stile di vita.

Saluti

ULP

From nickblaster@despammed.com Tue May 10 21:40:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 May 2005 21:40:38 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:vw4ge.879574\$b5.38853177@news3.tin.it...

>

> Bruno e' una persona moralmente onesta hai saputo rispondermi che io
spaccio
> mariuana, ora se Michele vedesse questo post ti direbbe che grazie alla

Nel caso, puoi contattarmi in pvt? :-)

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Tue May 10 21:49:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 May 2005 21:49:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5qv10\$j14\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> anche di coloro che a mia insaputa misero in piedi quelle pagine
> Web pensando ingenuamente di farci un favore,

Misero in piedi a tua insaputa, eh...

Qui ammetti di aver scelto pure il nome del Mago, ma che altri avrebbero
offerto quel servizio (non eri certo tu).

"Ti ringrazio per i complimenti. Ho fatto radio a tempo pieno per circa 11
anni. Oltre a TV e conduzione di programmi giornalistici. Però piantala con
'sta menata del "Chrysigon". Si tratta di un nome antico che scegliemmo
quando si provò a costruire un personaggio virtuale a cui riferire un
servizio telematico ai tempi del famoso "esperimento" fallito e concordato
con chi, davvero, avrebbe offerto quel servizio (e non ero certo io!)."

tratto da <http://snipurl.com/esi5>, e ancora qui saresti stato tu ad
interpretare i tarocchi a pagamento:

"Un giorno, su spinta insistente di alcuni amici, ho accondisceso a fare uno
"strano" esperimento: creare un sito in cui avrei "interpretato" i Tarocchi,
così come li conosco e li ho studiati, per offrire una sorta di "servizio"
al pubblico e, naturalmente, ricavarci qualcosa, in forma economica"

tratto da <http://snipurl.com/esi7>

La cosa piu' disdicevole non e' tanto il fare i tarocchi a pagamento, ma

pensare di far fesso il prossimo contando menzogne una dopo l'altra.

Ciao
Nick

From fzzser32@ang12.gov Tue May 10 22:27:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Tue, 10 May 2005 20:27:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> In seguito all' accusa, troppe volte ripetuta dal branco che la mia
> presenza
> in questi NG è unicamente motivata da spam per pubblicizzare i siti a cui
> si
> riferisce la nostra Associazione ed anche il sottoscritto, ho deciso che
> la
> mia signature, d'ora in poi, non conterrà più riferimenti a tali siti, ma
> solo qualche "illuminato pensiero" sulla piccolezza di amebe umane e/o
> cicappini vari tali quali solo qui si possono trovare.
>

andro' in Paradiso?! :-]

Kit

From gibbo@bonaga.it Tue May 10 22:29:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 10 May 2005 22:29:05 +0200

On Tue, 10 May 2005 20:37:57 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>recapiti, anche di coloro che a mia insaputa misero in piedi quelle pagine
>Web pensando ingenuamente di farci un favore,

Oh, te pensa che avevo capito che il nome lo avevi scelto tu.

"Però piantala con 'sta menata del "Chrysigon". Si tratta di un nome
antico che scegliemmo quando si provò a costruire un personaggio
virtuale a cui riferire un servizio telematico ai tempi del famoso
"esperimento" fallito e concordato con chi, davvero, avrebbe offerto
quel servizio (e non ero certo io!)"

"Un giorno, su spinta insistente di alcuni amici, ho accondisceso a

fare uno "strano" esperimento: creare un sito in cui avrei "interpretato" i Tarocchi, così come li conosco e li ho studiati, per offrire una sorta di "servizio" al pubblico e, naturalmente, ricavarci qualcosa, in forma economica"

Strano, vero, come quello che scrivi si presti a questi equivoci.

From aaa@aaa.it Tue May 10 22:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 10 May 2005 22:39:08 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:vw4ge.879574\$b5.38853177@news3.tin.it...

> comunque alla domanda se per te Antonio
> Bruno e' una persona moralmente onesta hai saputo rispondermi che io spaccio
> mariuana,

No, non ha detto che lo fai, ti ha chiesto conferma di una voce che lo riporta.

> ora se Michele vedesse questo post ti direbbe che grazie alla
> genialata di Arbel di farti postare con il tuo nome e cognome io ti potrei
> fare causa per qualche decina di milioni di vecchie lire, sono offese
> piuttosto gravi e faresti bene a pensarci bene prima di aprire bocca con
> certi argomenti.

Per quello che ne so ora non glielo direi.
Sinceramente non so se è comunque un'offesa chiedere conferma di una voce, dovrei chiedere. Non credo, ma potrei sbagliarmi.

A prescindere dal punto di vista giuridico, tu lo puoi comunque considerare offensivo. Non mi sembra però che anche i tuoi post siano stati molto gentili nei confronti di Marco.

Michele

From nickblaster@despammed.com Tue May 10 22:54:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 May 2005 22:54:54 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:d86281h408iofqkra56kllqp1444p1vga6@4ax.com...

Sei lento, puoi fare meglio :-)
Ciao

Nick

From gibbo@bonaga.it Tue May 10 23:03:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 10 May 2005 23:03:08 +0200

On Tue, 10 May 2005 22:54:54 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Sei lento, puoi fare meglio :-)

E' che ogni tanto devo anche lavorare e mi scappano certe perle del
fattucchiero...

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue May 10 23:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 10 May 2005 23:18:55 +0200

On 10 May 2005 05:19:24 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>lo dice la medicina. coloro a cui è stato strappato il cuore sono
>morti (100%). ma non avevi detto che volevi parlare di cose pertinenti
>al video? si è spenta di nuovo la luce? la paghi la bolletta?

Ti ho detto che avrei lasciato le cose pertinenti al video e quelle
che mi avessero aiutato a esprimere le mie idee. Con questo esempio e
molti altri dei giorni precedenti, volevo farti notare come non possa
considerare, di fronte ad un problema in cerca di risposta, **tutte** le
ipotesi come equipollenti, perchè se fai così non arriverai **mai** ad
una conclusione.

>non ho prove che alcuno sia sopravvissuto senza cuore (100%). ho prove
>che molte navi aliene sfreccino nei cieli (90%).

L'esempio del cuore strappato è uno degli "enne" che potremmo fare.
Capisci che con l'equipollenza delle ipotesi, la possibilità che
almeno uno sopravviva non può essere esclusa a priori ed ha la stessa
dignità di essere indagata. Ricordi? eri tu che dicevi che una ipotesi
che ha 1% di probabilità di verificarsi ti crea il dubbio. Se dai il
10% di probabilità al sole di non levarsi domani, almeno l'1% lo
vorrai riservare a questi poveri de-corati? ;-)

>per quanto ne sappiamo sono già qui da migliaia di anni.
>e comunque per quanto ne sappiamo (nel caso ne dovessero arrivare
>altri) è impossibile proprio perché non ne sappiamo abbastanza. cioè

>ragioniamo sempre pensando al mezzo di propulsione a noi conosciuto.

Il mezzo di propulsione non c'entra. Il limite è un limite fisico

>non capiamo che lo spostamento avviene in modo diverso. da dimensione a
>dimensione, da bolla a bolla. ma non possiamo biasimarci per questo

Che dire... dimensioni e bolle...

Gli ET non possono essere arrivati fin qui per i limiti stabiliti dalla RG. Tu mi dici che invece possono essere qui perchè la RG è sbagliata e magari come prova del fatto che è sbagliata porti proprio la presenza degli ufi qui... o ne hai altre?

>perché sono state raccolte migliaia di prove, testimonianze,
>documenti.

Testimonianze e documenti ok. Prove, mi sembra un tantino esagerato, se ci fossero, cosa ci sarebbe da discutere?

> ti rimando al rapporto condon (documento ufficiale del
>governo americano della fine degli anni sessanta) dove potrai trovare
>cose che se sei intellettualmente onesto ti lasceranno a bocca aperta.

Dai, dammi dei link o dei riferimenti bibliografici. Prometto che compatibilmente con gli impegni di lavoro mi documenterò... sarebbe il progetto "Blue Book"?

>pare non abbiano bisogno di cazzate del genere. pare abbiano dei metodi
>molto più sofisticati per occultare la loro presenza. come quelli di
>rendersi invisibili

Eh, "pare" è un po' poco per non indagare oltre no? Sennò ti dico: pare che la RG sia giusta, e chiudiamo tutto.

>ti ripeto. forse il fatto che tu in realtà non sia interessato
>all'argomento non ti fa essere a conoscenza (è una supposizione) di
>quante effettive prove vi siano a supporto della tesi alieni. dai veda
>a majestic ci sono delle enciclopedie in materia. se ti interessa ne
>parliamo, seriamente, senza ironia, altrimenti possiamo anche
>continuare a scherzarci su che va bene lo stesso. il tuo senso
>dell'ironia mi piace

Una via di mezzo? Per me va bene parlarne, anche senza eliminare l'ironia. Si può scherzare anche senza prendere per il c#*o la gente, no? E così il discorso è più divertente.
Ripeto che di prove non ne conosco. Le prove per me sono quelle che si misurano, ce ne sono?

>> > E mi spieghi come farebbe qualcuno a dimostrare che è falso?
>
>lo storyboard del filmato, le fatture firmate per la prestazione
>dell'attrice e del regista, la commissione dell'editore della tv. il
>procedimento seguito per la realizzazione del filmato. un'effettiva
>indagine sull'attrice, il pilota dell'elicottero, il cameramen.

E il coveruppe dove lo metti? Emetto qualche fattura falsa, i men in black addomesticano attrice e personaggi vari e, siamo punto e a capo...

>e poi sta povera ragazza è morta o non è morta?

Non ne ho la minima idea... perchè dovrebbe essere morta? Credo che quella comparsa qualche post fa fosse una battuta.

>citavo einstein come la persona che forse aveva più dubbi sulla faccia
>della terra ed era einstein

si, ma cercava di risolverli coi numeri, verificabili da chicchessia...

>insisti con la velocità della luce (non è superabile per quello che
>sono le nostre attuali conoscenze). il discorso ufi non è se e come
>sarebbero arrivati qui. sono qui da prima di noi.

E certo che non è superabile in base alle nostre conoscenze. Per ora però non ce ne sono altre quindi, fino a prova contraria è da considerarsi a tutti gli effetti insuperabile. Sennò le teorie che le sviluppiamo a fare se poi non le utilizziamo come base di partenza per il resto?

>> vero che è stato trovato morto ma, chi dice che un giorno fosse
>> davvero vivo? Non può essere un tentativo della natura, abortito, di
>> generare una nuova forma di vita?
>
>che cosa stai dicendo scusa? cosa c'entra l'ufo con il calamaro e che
>non fosse stato vivo?

E che ne so, mica l'ho fatto io l'esempio del calamaro. Ho solo seguito il discorso.

>guarda di casi ce ne sono tanti e tanti che come ti ho detto prima se
>vuoi ne parliamo e li svisceriamo uno a uno. ti posso anche segnalare i
>libri e le fonti. ma ti voglio citare un esempio famoso che è
>interessante. fatima. a fatima la suora e i due pastorelli videro
>qualcosa. solo suor lucia vide la Madonna, i due pastorelli videro un
>disco giallo volteggiare più volte sulla loro testa, avvicinarsi e
>scompare in lontananza. allora gli si diede il nome di: il sole che

>danza. dopo qualche tempo furono in 1500 a vedere il disco che
>volteggiava, dopo furono in 5000, poi in 20000 e poi in 50000 e poi in
>100 mila. sempre suor lucia vide la Madonna ma gli altri migliaia
>videro un disco che volteggiava. allora ti chiedo cosa sia più
>probabile. che in quei giorni a fatima ci fosse la Madonna che parlava
>in cielo (vista da una persona), o che ci fosse un disco che
>volteggiava in cielo? (visto da 100 mila persone) e il discorso della
>suggestione di massa non regge dato che quella folla era lì per vedere
>la Madonna ma non vide nulla del genere bensì un disco nel cielo.

Non so cosa abbiano visto o creduto di vedere 100000 persone. Certo mi sembra ugualmente poco probabile che fosse la Madonna o che fosse una nave aliena.

La prima perché implica l'esistenza di una realtà trascendente di cui non si ha alcuna evidenza oggettiva, la seconda per i motivi sopra esposti.

>non parlavo di me. parlavo di centinaia di persone. (non solo i pazzi,
>anche gli ingegneri)

Questa è una tautologia ;-) (io per primo eh, non si offendano i colleghi)

>"entrerete nel regno di Dio solo quando diverrete come bambini". da
>piccoli si hanno percezioni spesso più vere del vero. credi davvero
>che hollywood non faccia informazione e contro-informazione? credi
>davvero che film, telefilm e cartoni non servano a dire, non dire e far
>credere a miliardi di persone in tutto il mondo cosa si deve dire o non
>si deve far sapere?

Credo che non ci sia nessuna regia occulta dietro alle produzioni cinematografiche o tv, al di là di quella del vil denaro.

>> Cosa vuol dire "non accettata"?.

>

>che non tutti la sostengono come accettabile

Eddai, non sarò Dante ma l'italiano lo capisco.

>si parte dal nostro modello (non partiamo sempre da lì per spiegare
>l'universo?) e dato che una stella, con tot pianeti ha prodotto vita
>tecnologica su almeno uno di questi e ipotizzabile proiettando lo
>stesso modello che tot pianeti, di tot sistemi stellari di tot galassie
>producano vita intelligente su un certo numero di pianeti. oppure
>dubiti? eppure dobbiamo affidarci a un modello no?

Quello che è successo su 10 pianeti di una sola stella non ha una grande rilevanza statistica. Sarebbe come dire che se tra i 10 miei amici, uno ha sposato una brasiliana, allora sulla terra ci sono 600.000.000 di uomini che hanno una moglie brasiliana. Ti sembra un

conto attendibile?

>non lo devi dire a me. lo devi dire agli scienziati che credono che
>l'equazione di drake non sia attendibile

Nessuno può negare questo... il problema sono i dati da utilizzare

>> Non per la meccanica quantistica ;-)
>
>neanche per il Cristianesimo se è per quello. io intendevo per
>l'obitorio di New York. lì se è morta è morta. allora ne sappiamo
>qualcosa o no?

Beh la meccanica quantistica è un po' più precisa del cristianesimo.
;-)
Ripeto che non ho la minima idea sullo stato di salute della Sicurezza

>vabbé mi respingi, vada per la stretta di mano

oh! Per una volta siamo d'accordo.

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From gibbo@bonaga.it Tue May 10 23:21:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 10 May 2005 23:21:16 +0200

On Tue, 10 May 2005 20:27:17 GMT, "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
wrote:

>andro' in Paradiso?! :-]

E' che adesso si da' da fare come "operatore culturale" e come
albergatore....

A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?

Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?

From sernil@tin.it Tue May 10 23:32:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 21:32:34 GMT

On Tue, 10 May 2005 22:39:08 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Sinceramente non so se è comunque un'offesa chiedere conferma di una voce, dovrei
>chiedere. Non credo, ma potrei sbagliarmi.

Costituisce reato punibile con la reclusione fino ad un anno e la multa fino a 1032 euro e spiccioli.

Cio' perche' l'uso del newsgroup per la richiesta, quando sarebbe stato possibile utilizzare la normale mail in privato, vale a dimostrare come l'intenzione fosse quella di diffondere «erga omnes» la richiesta e, in via indiretta, l'argomento della stessa, venendo cosi' a creare proprio quella voce della cui fondatezza si chiede conferma.

Comunque sabato dovrei vedermi con un avvocato esperto di Internet, gli chiederò un parere.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Tue May 10 23:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 10 May 2005 21:59:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Ho0ge.1358864\$35.50803886@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Ii%fe.1358399\$35.50797665@news4.tin.it...

>

> > RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" da qui
> > 300 anni luce.

>

> Anni luce nostri o anni luce tuoi (ciò praticamente dietro l'angolo)?

che differenza fa, a livello pratico, per i terrestri? Nessuna differenza fino a che non uscite dal vostro sistema stellare. Inutile discutere.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed May 11 00:02:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 10 May 2005 22:02:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5q88h\$skqr\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:li%fe.1358399\$35.50797665@news4.tin.it...

> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > news:d5ps7e\$4c8\$1@newsreader.mailgate.org...

> > > Ho ricevuto la segnalazione di questo "oggetto" cosmico:

> > >
> > >
>
>
<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/locchiodidio.msnw?action=ShowPhoto&PhotoID=420>

> > >
> > > Qualcuno sa dirmi dov'è localizzato?

> > > Grazie

> >
> > dice che accade una volta ogni 3000 anni e che a guardarlo fa un sacco
di

> > bene, lo dice la NASA, non capisco perchè lo dica in ebraico.

> >
> > comunque è una nebulosa, è una stella che sta morendo, per rimanere sul
> > poetico, ce ne sono tantissime nell'universo, questa è NCG7293, è nella
> > costellazione dell'Acquario per voi, RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" da
qui

> > 300 anni luce.

> >
> > Dio è più lontano credo.

> >
> > ARBEL

>
> Ma perchè capite tutti diversamente da quello che volevo chiedere, a parte
> Vitriol? So benissimo cosa rappresenta quella foto. A me interessava solo
> capire *dove* si trova quella nebulosa,

è nella costellazione dell'Acquario, RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" a 300 anni
luce terrestri dalla terra.

non dire davvero che è l' occhio di
> Dio...:-/

se quello fosse l'occhio mi preoccuperei della bocca.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed May 11 00:08:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 10 May 2005 22:08:33 GMT

"Zt49" <void@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:d5qb4k\$vbks1@area.cu.mi.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Ii%fe.1358399\$35.50797665@news4.tin.it...
> > comunque è una nebulosa, è una stella che sta morendo, per rimanere sul
> > poetico, ce ne sono tantissime nell'universo, questa è NCG7293
>
> Il nome esatto è NGC7293

si certo hai ragione è dislessia da tastiera che accade quando non si fanno
copia incolla.
> > è nella
> > costellazione dell'Acquario per voi, RA 22h 29' 6" Dec -20°48'0" da
qui
> > 300 anni luce.
>
> Ma vai a lavorare idiota

perchè dove sarebbe invece la NGC7293 ?

posta le coordinate "secondo te" e stai calmo che sei già abbastanza scemo
anche se taci.

ARBEL

From g_m@rtin.it Wed May 11 00:37:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 22:37:27 GMT

Antonio Bruno wrote:
> ho deciso che la
> mia signature, d'ora in poi, non conterrà più riferimenti a tali siti,

bhè questa è una cosa positiva

From g_m@rtin.it Wed May 11 00:40:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 10 May 2005 22:40:06 GMT

Gyork wrote:

>
> Ho una premonizione...

De Gloria olivae?

From xx@xx.xx Wed May 11 00:45:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 10 May 2005 22:45:17 GMT

On Tue, 10 May 2005 23:18:55 +0200, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>
>> ti rimando al rapporto condon (documento ufficiale del
>> governo americano della fine degli anni sessanta) dove potrai trovare
>> cose che se sei intellettualmente onesto ti lasceranno a bocca aperta.
>
> Dai, dammi dei link o dei riferimenti bibliografici. Prometto che
> compatibilmente con gli impegni di lavoro mi documenterò... sarebbe il
> progetto "Blue Book"?
>

Non so se ti lascerà a bocca aperta, ma ecco i riferimenti al rapporto
condon:

qui trovi il rapporto per intero:
<http://ncas.sawco.com/condon/text/contents.htm>

qui trovi una analisi del rapporto fatta da Sturrock:
http://www.scientificexploration.org/jse/articles/ufo_reports/sturrock_condon/toc.html

Uno degli effetti del rapporto condon, fu che venne utilizzato dall'
USAF come giustificazione per la chiusura di ogni ulteriore
coinvolgimento di risorse pubbliche nello studio degli UFO,
provocando, tra le altre cose, la chiusura del progetto Blue Book.

Per inciso, e per quello che puo valere, se barbara sicurezza è morta,
non lo dimostra :)

<http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=bio>

--
Blutarsky
A husband is a lover who pushed his luck too far.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 11 01:54:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 10 May 2005 23:54:21 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:aLage.1363169\$35.50958886@news4.tin.it...

> Gyork wrote:

>

> >

> > Ho una premonizione...

>

> De Gloria olivae?

LOL :)

No, purtroppo molto più terra terra

Sai com'è, l'omino lì è famoso per i suoi ripensamenti, per i "lascio il gruppo", i "non offenderò mai per primo", i "non ho mai fatto i tarocchi a pagamento"...e poi dopo un po' esce fuori con una nuova versione.

Ci scommetto che qualcuno provocherà qualcosa per cui l'AB d'incanto farà rispuntare fuori i links in sign.

Ma magari mi sbaglio, non sono mai stato bravo ne' con le carte ne' con le castagne ;)

From non_te@lo.dico Wed May 11 03:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Wed, 11 May 2005 03:36:38 +0200

"gibbo" ha scritto nel messaggio

> A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?

> Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?

Due voti.

<http://www.elezionicomunali.tn.it/Amministrative2005/Comune-->Pergine Valsugana-->Liste e preferenze-->Rif.Com.-->>
cliccare sulla freccia nella colonna Preferenze.

Bye, G.

From Albion@despammed.com Wed May 11 07:26:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 11 May 2005 07:26:54 +0200

Paperino ha scritto:

> Due voti.

Ma LOL

Manco di striscio lo degnano.

From gibbo@bonaga.it Wed May 11 09:23:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 11 May 2005 09:23:04 +0200

On Wed, 11 May 2005 03:36:38 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>"gibbo" ha scritto nel messaggio
>> A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?
>> Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?
>Due voti.

Azz, un successone!

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 11 09:23:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: diplomazia
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 11 May 2005 07:23:25 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ULP ha scritto:

>> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/e04ee6a0b54fac4?hl=it>

> :-)Eheh, allora era una citazione dell'incorreggibile ARBEL.

Si'. :-)

E scusa se l'ho tenuta un po' nascosta... ma ero curioso di sapere cosa ne pensasse ora ["ora" nel senso dell'altro giorno, perche' "ora" come "adesso" magari e' ancora diverso... e' sempre stato molto *umorale*].

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From fen0x@fake.mail Wed May 11 09:55:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 11 May 2005 07:55:26 GMT

On Wed, 11 May 2005 03:36:38 +0200, Paperino wrote:

> Due voti.

Ora non rimane che chiedersi chi diavolo possa essere l'altro. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 09:59:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 11 May 2005 09:59:21 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:42811c22\$0\$2185\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio

> news:vw4ge.879574\$b5.38853177@news3.tin.it...

>

> > comunque alla domanda se per te Antonio

> > Bruno e' una persona moralmente onesta hai saputo rispondermi che io
spaccio

> > mariuana,

>

> No, non ha detto che lo fai, ti ha chiesto conferma di una voce che lo
riporta.

>

> > ora se Michele vedesse questo post ti direbbe che grazie alla

> > genialata di Arbel di farti postare con il tuo nome e cognome io ti
potrei

> > fare causa per qualche decina di milioni di vecchie lire, sono offese

> > piuttosto gravi e faresti bene a pensarci bene prima di aprire bocca con

> > certi argomenti.

>

> Per quello che ne so ora non glielo direi.

> Sinceramente non so se è comunque un'offesa chiedere conferma di una voce,
dovrei

> chiedere. Non credo, ma potrei sbagliarmi.

>

> A prescindere dal punto di vista giuridico, tu lo puoi comunque
considerare

> offensivo. Non mi sembra però che anche i tuoi post siano stati molto
gentili nei

> confronti di Marco.

>

>

> Michele

Lascia perdere la mariuana Michele, ma accontentati, se vuoi, di dirgli che

è uno sporco vigliacco. Un diffamatore vigliacco che diffonde falsità passibili di denuncia. Un vigliacco doppio, perchè non vuole nemmeno venire di persona a rendersi conto, prima di pagare, di tutte le vigliaccate che ha diffuso per anni, come altri vermi morali, su questi NG.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed May 11 10:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 11 May 2005 10:17:26 +0200

truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

(start quoting)

> certo che hanno a che fare con la cultura pittorica di quel tempo,
> sono espressione dell'arte di quel tempo, sono fatti dai pittori di
> quel tempo, che erano in gran parte illuminati (non da Dio) e avevano
> la conoscenza che era alla portata di pochi.

ok

> ci sono innumerevoli
> testimonianze di oggetti che non possono (in tutta coscienza) essere
> definiti nuvole e spirito divino che scende dal cielo

in tutta coscienza?

Qual'è il limite di questa coscienza? Qual'è il metodo di misura che ti fa dire questo è "artistico" e questo è "UFOLOGICO"?

> ma se ne può
> comunque discutere, da caso a caso, non certo liquidare la faccenda
> come fa il sig. cuoghi nel suo sito.

Non è una liquidazione, lì ci trovi una spiegazione valida e sensata con tanto di documentazione. Io aspetto la tua, non mi basta la "coscienza"

> http://www.menphis75.com/foto_ufo_arte.htm.

MENPHIS!?!?!?!?!?

Ma lo conosci quel sito?

Lo hai visto bene?

Ahhh, ora ho capito tutto...

> qui c'è da discutere, non dico certo che tutte sono significative ma
> su molte concederai che il dubbio è quantomeno sacrosanto.

dubbio sacrosanto?

Tanto per farti capire la stronzaggine che c'è in quel sito, navigati la sezione "MOSTRI" e fatti 4 risate

saluti (e salute) a te
Giorgio

--

Fermate il massacro delle foche in Canada. Mandate anche voi una mail all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From vzxvzz@tin.it Wed May 11 10:20:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Conferenza sui Crop Circles ad Alessandria
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 08:20:07 GMT

Il Movimento Raeliano organizza una
CONFERENZA

con ingresso gratuito Giovedì 12 maggio '05 alle ore 21.00 presso il
Circolo Nicola Basile in Via Faa Di Bruno 39 Alessandria

sul tema:

"I Cerchi nel Grano"

I crop circles sono grandi disegni geometrici all'interno dei quali il grano risulta piegato verso il terreno.
Dalla fine degli anni settanta sono state segnalate circa diecimila formazioni nei campi di tutto il mondo e con il progressivo ampliamento del fenomeno un numero crescente di testimoni oculari sostiene di aver visto i cerchi comparire nel giro di pochi secondi. Alcuni di questi sostengono di avere visto sfere di luce luminose che si libravano sopra i campi durante la formazione dei cerchi.
I cerchi nel grano hanno fatto la loro apparizione ormai molto tempo fa, ma soltanto nel corso degli ultimi vent'anni l'opinione pubblica ne ha preso consapevolezza.
È possibile che ci sia una relazione tra questi pittogrammi e le frequenti apparizioni di dischi volanti?
È possibile che civiltà extraterrestri stiano tentando di comunicare con gli abitanti del pianeta Terra?
A questi interrogativi proveranno a dare una risposta il Dr. Vittorio Ghilardi e Gianluca Russotto.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From nickblaster@despammed.com Wed May 11 10:43:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 May 2005 10:43:15 +0200

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto nel messaggio
news:d5rnjr\$2du0\$1@stargate1.inet.it...
>
> Due voti.

Due voti palesati, a cui vanno aggiunti migliaia di aventi diritto
silenziosi. :-)
Ciao
Nick

From g_m@rtin.it Wed May 11 10:51:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 08:51:56 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Paperino ha scritto:
>
>> Due voti.
>
>
> Ma LOL
> Manco di striscio lo degnano.

ha preso comunque meno voti di Flavia Vento

From zano@zanobia.zn Wed May 11 11:01:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 11 May 2005 11:01:38 +0200

Gyork ha scritto il 11/05/2005 1.54:

> No, purtroppo molto più terra terra

> Sai com'è, l'omino lì è famoso per i suoi ripensamenti, per i "lascio il
> gruppo", i "non offenderò mai per primo", i "non ho mai fatto i tarocchi a
> pagamento"...e poi dopo un po' esce fuori con una nuova versione.
> Ci scommetto che qualcuno provocherà qualcosa per cui l'AB d'incanto farà
> rispuntare fuori i links in sign.
> Ma magari mi sbaglio, non sono mai stato bravo ne' con le carte ne' con le
> castagne ;)

Scommetto che entro la fine della settimana rivedremo quei link.

Ovviamente saranno dei test.

Perenni.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From a.massironi@fastwebnet.it Wed May 11 11:03:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>

Date: Wed, 11 May 2005 11:03:10 +0200

andata antonio.....raeliano e cicappini....

oltretutto il CICAP lo odio.....

Margherita Hack disse: "non ci sono altre forme di vita
nell'universo".....evviva la scienza...per fortuna abbiamo a guidarci
questi guru che lo hanno già vistotutto l'universo.

A

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5r1mq\$m09\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

> news:Sx2ge.143877\$I2.71093@tornado.fastwebnet.it...

>> dei raeliani!!!

>> il loro approccio è assolutamente privo di metodo e base scientifica e

>> quindi inaccettabile sul piano ufologico in quanto assolutamente

> agganciato

>> ad una logica fideistica.

>> Sulla base di queste considerazioni i post del movimento raeliano sono da

>> considerarsi perennemente OT e quindi deprecabili da netiquette.

>>

>> Saluti

>>

>> A

>

> E quelli dei cicappini, allora? Quanto a fideismo, non mi sembra che

> scherzino nemmeno loro...Anche loro cercano di far passare come "scienza"

> i

> loro pregiudizi.

> Io accetto la tua proposta solo se, contemporaneamente, si radiano i

> cicappini...;-)

> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)
>
>
>

From zano@zanobia.zn Wed May 11 11:04:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 11 May 2005 11:04:31 +0200

Paperino ha scritto il 11/05/2005 3.36:

>>>A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?
>>>Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?
>
>
> Due voti.
>
Chissà se il secondo voto è di sua moglie????

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Mingozzi..... ci sei???????

From nickblaster@despammed.com Wed May 11 12:05:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 May 2005 12:05:41 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d5shrc\$jcfs2@news.ngi.it...
> >
> > Due voti.
> >
> Chissà se il secondo voto è di sua moglie?????

Naaaa, piu' facile che sia della cavalla, o della collaboratrice
misteriosamente scomparsa.
Ciao

Nick

From euristicase@purple.com Wed May 11 12:09:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien Planet
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 10:09:33 GMT

<http://dsc.discovery.com/convergence/alienplanet/alienplanet.html>

da vedere

From g_m@rtin.it Wed May 11 12:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Planet
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 10:23:41 GMT

ARBEL wrote:

> <http://dsc.discovery.com/convergence/alienplanet/alienplanet.html>
>
> da vedere

molto interessante per chi soffre di epilessia

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 11 12:26:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 10:26:38 GMT

On Wed, 11 May 2005 03:36:38 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>"gibbo" ha scritto nel messaggio
>> A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?
>> Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?
>
>Due voti.

><http://www.elezionicomunali.tn.it/Amministrative2005/>
>Comune-->Pergine Valsugana-->Liste e preferenze-->Rif.Com.-->
>cliccare sulla freccia nella colonna Preferenze.

oh, non ci sono pero' i nomi di quei due che hanno votato per quel candidato! Uno dei due votanti a quel candidato probabilmente e' noto, ma l'altro? Si accettano proposte risolutive anche bizzarre es. : uno che ha votato per se stesso due volte(?), un fake(?), uno stretto collaboratore(?), un parente(?), uno che ha commesso un errore nel votare(?), altro(?)

Comunque sui 14363 potenziali elettori di Pergine Valsugana, dei quali poi solo in 10857 avevano votato allo scadere delle ore 22, l'aver riscosso solo 2 voti/10857 elettori significa l'aver raggiunto lo 0,0184 % delle preferenze. Se pero' si tiene conto dei *rimanenti* 3506 silenziosi (lurker?) votanti che NON sono andati alle urne, la percentuale delle preferenze raccolte dal Sommo scenderebbe allo 0,0139 % [1] o salirebbe allo sbalorditivo... 24.4238 % [2] !!!

AB, che ci dici mo? : che avresti potuto "vincere" e far vincere RIF.CO grazie a 'sti votanti (lurker?) silenziosi???

[1] percentuale su 2/14363 = caso in cui NESSUNO dei 3506 "silenziosi" votanti avrebbe votato il candidato AB

[2] percentuale su (2+3506)/14363 = caso in cui i 3506 "silenziosi" votanti avrebbero *potuto* votare il candidato AB

>Bye, G.

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stamppo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Wed May 11 12:27:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 11 May 2005 12:27:10 +0200

Paperino ha scritto:

> Due voti.

Mi stupisce, io avrei detto a occhio uno solo ...

ciao

Luke

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)
<http://www.bynoi.com/bruno.html>
=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Wed May 11 12:31:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 11 May 2005 12:31:38 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> mia signature, d'ora in poi, non conterrà più riferimenti a tali siti,

si però non hai ancora capito come si scrive una sign.

Luke

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)
<http://www.bynoi.com/bruno.html>
=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fzzser32@ang12.gov Wed May 11 12:53:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Wed, 11 May 2005 10:53:46 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:279281hk76b5qmcuifl5mmomhlav510h@4ax.com...
> On Tue, 10 May 2005 20:27:17 GMT, "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
> wrote:
>
>>andro' in Paradiso?! :-]
>
> E' che adesso si da' da fare come "operatore culturale" e come
> albergatore....
>
> A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?
>
> Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?
>

azz due soli voti!

tenendo conto che uno te lo sei dato da solo, hai preso 1 (uno) solo voto....nemmeno un amico...neanche un parente che ti ha votato... ti fanno rosicare anche in Comune eh?

From bender@euriiiiiii.com Wed May 11 12:59:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Wed, 11 May 2005 12:59:08 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:z3vfe.140265\$I2.136507@tornado.fastwebnet.it...
> Il video piu' interessante, secondo me, e' un altro.
> Parliamo di questo, piuttosto:
>
> <http://marecage.free.fr/signesdestemps/videos/030295-Beijing-chine-divx.avi>
>
> (occhio, sono 35 MByte)

andate tutti da frame 7400 in poi

emette un lampeggio sulla punta in alto

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 11 13:20:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 11 May 2005 11:20:49 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, A. Maxx ha scritto:

> Margherita Hack disse:" non ci sono altre forme di vita
> nell'universo"

E quando lo avrebbe detto? prima o dopo aver compiuto sei anni?
Io scommetterei che o te lo sei inventato, o te l'ha riferito qualcuno nel
quale riponi immeritata fiducia, o piu' facilmente hai confuso la Hack con
l'Antonino Zichichi... che' quello si' e' capace di sparare simili
bestialita'.
Mah... se invece mi sbaglio, lei l'avrebbe comunque detta grossa...

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From dedalo72@interfree.it Wed May 11 13:41:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 11 May 2005 13:41:18 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

> Ci scommetto che qualcuno provocherà qualcosa per cui l'AB d'incanto farà
> rispuntare fuori i links in sign.

Giudico piu'plausibile l'ipotesi di Danilo. Secondo me si e' preso paura...

ded

From dedalo72@interfree.it Wed May 11 13:43:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 11 May 2005 13:43:20 +0200

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto:

> "gibbo" ha scritto nel messaggio
> > A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?
> > Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?

> Due voti.

Accidenti, il doppio di quanto dicevano i sondaggi. ;)

ded

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 14:02:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 14:02:18 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.11.11.20.38.113596@gmail.com...
> Guardando il dito o seguendo la luna, A. Maxx ha scritto:
>
> > Margherita Hack disse:" non ci sono altre forme di vita
> > nell'universo"

>
> E quando lo avrebbe detto? prima o dopo aver compiuto sei anni?
> Io scommetterei che o te lo sei inventato, o te l'ha riferito qualcuno nel
> quale riponi immeritata fiducia, o piu' facilmente hai confuso la Hack con
> l'Antonino Zichichi... che' quello si' e' capace di sparare simili
> bestialita'.
> Mah... se invece mi sbaglio, lei l'avrebbe comunque detta grossa...
>
> Ciao ciao
> Claudio

Anch'io vorrei saperlo perchè, se fosse vero, avrebbe detto la sua sparata
cattedraTica D.O.C. Io so che madame "Manihini" ha spesso battuto e
ribattuto il chiodo della velocità della luce che è "insormontabile" per
dire che gli UFI "le son tutte baggiate". Comunque, ci sono scettici che
le stanno benissimo al passo, quanto a ottusità e presunzione. Stopensando
ad un certo astronomo che si chiama Franco Pacini...:-(
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 14:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 14:04:37 +0200

"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:gTjge.145518\$I2.85630@tornado.fastwebnet.it...
> andata antonio.....raeliano e cicappini....
> oltretutto il CICAP lo odio.....
>
> Margherita Hack disse:" non ci sono altre forme di vita
> nell'universo".....evviva la scienza...per fortuna abbiamo a guidarci
> questi guru che lo hanno già vistotutto l'universo.

La mia signature dice tutto. Comunque, O.K., per quanto mi riguarda: via dal
NG raeliani e cicappini. Purtroppo, finora, siamo solo in due... :-(
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Wed May 11 14:07:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 12:07:04 GMT

Nickblaster wrote:

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:ofmge.8791\$TR5.8504@news.edisontel.com...
>
>>Accidenti, il doppio di quanto dicevano i sondaggi. ;)
>
>
> LOL.
> Per me una e' la scheda elettorale di A.Bruno e l'altra di M.Chrysigon.
> Ciao
> Nick

rotfl

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 14:07:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 14:07:26 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115733353.090517.123720@f14g2000cwb.googlegroups.com...

About:Blank ha scritto:

-----CUT-----

con te non mi è ancora capitato di fare ragionamenti seri. vedo che
l'acidità per le figure di merda fatte su usnet non accenna a
scompare. vabbé non serve neanche la lavanda gastrica ho capito.
allora via con un intervento di estrazione dell'acido. magari così
stai più sereno.
un saluto perplesso
truman

Se vieni qui in agosto, con tutti i fuffi ed il vin di castagna che inaffia
le bracirole, vedrai che serenità nella vita... Altro che l'acido
branchesco!...;-)

Va bene il 21, allora, se volete. Anche per Krmel quella data andrebbe bene.
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Wed May 11 14:08:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 12:08:11 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Se vieni qui in agosto, con tutti i fuffi ed il vin di castagna che inaffia
> le braciole, vedrai che serenità nella vita... Altro che l'acido
> branchesco!...;-)
> Va bene il 21, allora, se volete. Anche per Krmel quella data andrebbe bene.
> Ciao

qualche spogliarellista no?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 14:08:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 14:08:53 +0200

"shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d5sohq\$ini\$1@newsreader.mailgate.org...

> andate tutti

See... col mio tipo di connessione, forse avrò finito di scaricare a
Natale... :-(

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From nickblaster@despammed.com Wed May 11 14:10:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 May 2005 14:10:13 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:ofmge.8791\$TR5.8504@news.edisontel.com...
>
> Accidenti, il doppio di quanto dicevano i sondaggi. ;)

LOL.
Per me una e' la scheda elettorale di A.Bruno e l'altra di M.Chrysigon.
Ciao
Nick

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 11 14:14:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 11 May 2005 12:14:56 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

> Anch'io vorrei saperlo perchè, se fosse vero, avrebbe detto la sua sparata
> cattedraTica D.O.C. Io so che madame "Manihini" ha spesso battuto e
> ribattuto il chiodo della velocità della luce che è "insormontabile" per
> dire che gli UFI "le son tutte baggiate".

Il fatto e' che "non ci sono altre forme di vita nell'universo" e' troppo
grossa per chiunque non abbia perlomeno un motivo religioso per pensarlo
[come appunto Zichichi]... Il problema della velocita' della luce e' un
discorso a mio avviso diverso... come piu' volte ripetuto soprattutto da
Leonardo e' un limite che potrebbe interessare solo eventuali civilta' ET
molto simili a noi... per tutte le altre eventualita' il problema puo'
semplicemente non sussistere...

Comunque mi ripeto: non e' che ci credo, ma se fosse vero che la Hack ha
sparato quella bufala... be', preferisco non pensarci... :-)

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ???@??? Wed May 11 14:21:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 11 May 2005 14:21:15 +0200

"truman burbank" ebbe a scrivere:

>con te non mi è ancora capitato di fare ragionamenti seri.

E neppure succedera' mai!

Vedi timido truman, un giorno la mamma m'ha guardato negli occhi e m'ha detto:

"Mekkamuselmanne massenmenchen moerdermohren muttermarmormonumentenmacher promettimi di non far mai ragionamenti seri con chi non e' in grado di rendersi conto quando rimedia una zampata nel culo. E' perfettamente inutile. Se uno non capisce le zampate nel culo, figuriamoci se capisce i discorsi seri."

E la mamma, si sa, ha sempre ragione.

--

Ciao, m

From dedalo72@interfree.it Wed May 11 14:29:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 11 May 2005 14:29:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> La mia signature dice tutto.

Eh gia'...

> Comunque, O.K., per quanto mi riguarda: via dal
> NG raeliani e cicappini. Purtroppo, finora, siamo solo in due... :-(

Ma no guarda, siamo in tre: via i raeliani, via i cicappini, via i cattolici e via gli atei, via gli agnostici e via gli scienziati, via i biologi, via i fisici, via gli alieni, via i Serni, via, via, via...

Che tutti se ne vadano, da questo ng, e' che resti, unica e imperturbabile, la sola presenza dell'illustre Antonio Bruno.

Di', ti piacerebbe, eh?

ded

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 11 14:45:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 11 May 2005 12:45:21 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> > ... ed è proprio la scena finale, in cui l'oggetto che fino a quel
> > momento si è mosso in modo molto regolare fa una strana "mossa".
>
> Quello.

Credo possa essere stato causato dall'operatore che è salito su una sedia, o una scala. Questo perché l'oggetto stava abbassandosi e lui rischiava di non vederlo più.
Che il punto di vista sia cambiato, anche se di poco, si nota dal fatto che certi particolari attorno a quella torretta sono diversi. Il più evidente è quell'oggetto scuro rettangolare che sporge a destra. Nell'immagine prima dello scuotimento appare più vicino al muretto, in quella successiva è più lontano.
é quello che succederebbe proprio alzandosi di un metro, un metro e mezzo, guardando un oggetto che sta dietro al muretto di cinta di quel tetto.

<http://www.diegocuoghi.com/immagine1.jpg>

<http://www.diegocuoghi.com/immagine2.jpg>

Riguardando il filmato ho l'impressione che i movimenti siano quelli di un aereo che gira intorno a un aeroporto prima di atterrare.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From: nickblaster@despammed.com Wed May 11 14:47:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 May 2005 14:47:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5ssbb\$nf2\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> La mia signature dice tutto. Comunque, O.K., per quanto mi riguarda: via dal

> NG raeliani e cicappini. Purtroppo, finora, siamo solo in due... :-(

Va che ti confondi con le elezioni.

Ciao
Nick

From webmaster@alternativecity.it Wed May 11 14:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Wed, 11 May 2005 12:48:17 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:L08ge.144701\$I2.76510@tornado.fastwebnet.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d5r1mq\$m09\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>
>>
>> E quelli dei cicappini, allora? Quanto a fideismo, non mi sembra che
>> scherzino nemmeno loro...Anche loro cercano di far passare come "scienza"
>> i
>> loro pregiudizi.
>> Io accetto la tua proposta solo se, contemporaneamente, si radiano i
>> cicappini...;-)
>> Ciao
>>
>
> I cicappini stanno solo nella tua testolina piena di scempiaggini.
> Esistono le persone che se lo fanno mettere in quel posto da fattucchieri
> e ciarlatani e quelle che preferiscono pensare con la propria testa. E'
> solo questione di stile di vita.
>
ecco un cicappino :)

From bender@euriiiiiii.com Wed May 11 14:52:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Wed, 11 May 2005 14:52:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5ssjb\$mq5\$1@newsreader.mailgate.org...
> See... col mio tipo di connessione, forse avrò finito di scaricare a
> Natale... :-(

ma te la tiri abbestia hai i siti e tutto quanto e hai una connessione di
merda?

From webmaster@alternativecity.it Wed May 11 14:53:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Wed, 11 May 2005 12:53:07 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:rWmge.8817\$TR5.6290@news.edisontel.com...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>
>> La mia signature dice tutto.
>
> Eh gia'...
>
>> Comunque, O.K., per quanto mi riguarda: via dal
>> NG raeliani e cicappini. Purtroppo, finora, siamo solo in due... :-(
>
> Ma no guarda, siamo in tre: via i raeliani, via i cicappini, via i
> cattolici
> e via gli atei, via gli agnostici e via gli scienziati, via i biologi, via
> i
> fisici, via gli alieni, via i Serni, via, via, via...
>
> Che tutti se ne vadano, da questo ng, e' che resti, unica e
> imperturbabile,
> la sola presenza dell'illustre Antonio Bruno.
>
> Di', ti piacerebbe, eh?
>
ecco un altro cicappino :)

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 11 15:10:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 11 May 2005 13:10:02 GMT

A. Maxx <a.massironi@fastwebnet.it> wrote:

> Margherita Hack disse: "non ci sono altre forme di vita
> nell'universo"evviva la scienza...per fortuna abbiamo a guidarci
> questi guru che lo hanno già vistotutto l'universo.

"C'è anche la possibilità che ci sia una vita diversa da quella che si è
sviluppata sulla Terra?

«Se vogliamo mantenerci sul piano scientifico, dobbiamo immaginare solo
forme di vita basate sull'acqua e sul carbonio, come sono appunto quelle
nate ed evolute sul nostro pianeta. L'unico elemento che potrebbe in
qualche modo competere col carbonio è il silicio perché ha proprietà
chimiche abbastanza simili. Ma nell'Universo è presente in quantità 20
volte inferiore a quella del carbonio e quindi ci sono altrettanto
minori probabilità che nel "brodo primordiale" si sia potuto assemblare

prima a formare lunghe catene ovvero grosse molecole, come gli acidi nucleici, i grassi e le proteine, e poi le prime strutture cellulari». E nel resto dell'Universo, quante probabilità ci sono di scoprire la vita?

«Per rimanere nel sistema solare, nel 2004 la sonda Cassini raggiungerà Saturno e lo esplorerà come la sonda Galileo ha fatto con Giove. Cassini sgancerà anche una navicella nell'atmosfera di Titano, il più grande dei satelliti di Saturno, e ne studierà le molecole organiche presenti in grande quantità. Un'ipotesi azzardata ma non inverosimile è che ci siano anche microrganismi. Per quanto invece riguarda lo spazio più profondo, dal 1995 ad oggi sono stati scoperti oltre 100 pianeti extrasolari, grossi come Giove o Saturno e distanti 50 e più anni luce dalla Terra. Oggi non abbiamo i mezzi tecnici per individuare pianeti di dimensioni simili al nostro e quindi più compatibili con la vita. Ma questo non significa che non esistano. Dobbiamo solo imparare a cercarli.»

"Alla scoperta dei micro-marziani"

<http://ilmattino.caltanet.it/hermes/20030903/NAZIONALE/CULTURA/MEMO.htm>

Ma una eventuale vita primordiale milioni o miliardi di anni fa su Marte potrebbe anche non essere estinta, osserva l'astronoma Margherita Hack, visto che per esempio sulla terra esistono batteri in grado di resistere alle condizioni ambientali più proibitive, come sul fondo degli oceani. Le sonde che nei prossimi anni esploreranno Marte potrebbero così trovare non soltanto fossili di batteri, ma anche batteri vivi, sopravvissuti in qualche nicchia ecologica agli sconvolgimenti climatici e ambientali del Pianeta Rosso.

<http://luka80.altervista.org/marte/marte/vita.htm>

"Credere di essere l'unica forma di vita nell'Universo è senza dubbio errato. Oggi sappiamo con certezza che esistono altri e molti sistemi planetari extra-solari: basti pensare che dal 1995 ad oggi se ne sono scoperti un centinaio. Quindi è molto probabile che esista una forma di vita anche se non possiamo sapere quali tipi di vite siano in grado di sviluppare questi sistemi. Sicuramente bisogna escludere invece l'idea che si possa venire in contatto con altre civiltà o viaggiare da un sistema all'altro con una certa facilità. Questa non è più astrofisica ma fantascienza. Sarebbe anche opportuno cercare di saper riconoscere i fenomeni naturali di cui magari è ignota ancora la fenomenologia e discernere il discrimine tra dicerie fantasiose e scienza."
(Margherita Hack)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 11 15:21:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 May 2005 06:21:43 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, A. Maxx ha scritto:
>
> > Margherita Hack disse:" non ci sono altre forme di vita
> > nell'universo"
>
> E quando lo avrebbe detto? prima o dopo aver compiuto sei anni?
> Io scommetterei che o te lo sei inventato, o te la riferito qualcuno
nel
> quale riponi immeritata fiducia, o piu' facilmente hai confuso la
Hack con
> l'Antonino Zichichi... che' quello si' e' capace di sparare simili
> bestialita'.
> Mah... se invece mi sbaglio, lei l'avrebbe comunque detta grossa...
>
> Ciao ciao
> Claudio

l'ha detto pi=F9 volte. una delle quali in un'intervista televisiva da
me sentita.
bye
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 11 15:24:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 May 2005 06:24:55 -0700

Trystero ha scritto:

> Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:
>
> > > ... ed =E8 proprio la scena finale, in cui l'oggetto che fino a
quel
> > > momento si =E8 mosso in modo molto regolare fa una strana "mossa".
> >
> > Quello.
>
> Credo possa essere stato causato dall'operatore che =E8 salito su una
> sedia, o una scala. Questo perch=E9 l'oggetto stava abbassandosi e lui
> r
>
>
> Riguardando il filmato ho l'impressione che i movimenti siano quelli
di
> un aereo che gira intorno a un aeroporto prima di atterrare.

un aereo? fermo? su un aeroporto? tra le case? a pechino?
supergulp questa =E8 grande
un saluto alla fantasia
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 15:30:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: L'allegro bugiardo (era Re: L' Occhio di Dio)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 15:30:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non sentire me, ma tutti quelli che, *qui*, sul posto, ti possono smentire
> tranquillamente la cosa e che, come ho ripetuto migliaia di volte, si è
> trattato dell'iniziativa telematica di altre persone.

il tuo problema è che Marco Manca non vuole "sentire te", ma gli utenti di
usenet ti possono "sentire" leggendo le versioni contraddittorie che tu
stesso hai raccontato in Rete. Le frottole che hai raccontato sul "caso
Chrysigon" sono penose. Lo hanno fatto notare già Nickblaster e Gibbo per
cui io non insisto su questo argomento.

>Un bruttissimo
> malinteso, come potrebbe, ripeto, testimoniarti qualcuno, che ho fermato
> ben
> presto. Il sito non ha mai lavorato ed io non ho mai incassato denaro.

Hai fermati il "sito nascosto" del Mago Chrysigon solo quando quelli di
bynoi ti hanno sputtanato sul ng rivelandone l'esistenza. Che non abbia
"mai lavorato" e che tu non abbia mai incassato denaro sono parole tue che
per me hanno scarsa importanza viste le frottole che hai allegramente
raccontato sulla vicenda.

>Per il resto, solo poveri inetti come Kit Karson possono andare avanti a
> ripetere queste menzogne per anni dopo che io mi sono dichiarato in grado
> di
> *dimostrare* assolutamente che sono tali.

le tue parole in Rete dimostrano il contrario. Quelle cose caro signor
Antopnio Bruno, le hai scritte tu.

>Se vuoi, ti dò i nomi di tutte le
> persone che possono smentire le ignobili accuse del branchista.

le "ignobili accuse" che ti ha rivolto Kit Carson non possono essere
smentite perchè le tue parole in Rete stanno lì a testimoniare in modo
indelebile che quelle accuse ti accusano di cose vere.

Non hai ancora capito la potenza delle cose scritte caro Antonio Bruno: le
cose scritte restano. Le parole dei "testimoni" invece possono cambiare a
seconda della convenienza. Ma le parole che TU hai scritto ti inchiodano sul

fatto che sei perlomeno un allegro bugiardo.

ciao
feynman

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 15:34:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 15:34:13 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>Sinceramente non so se è comunque un'offesa chiedere conferma di una voce,
>>dovrei
>>chiedere. Non credo, ma potrei sbagliarmi.
>
> Costituisce reato punibile con la reclusione fino ad un anno e la multa
> fino a 1032 euro e spiccioli.

mica male. Fossi Kit un pensierino ce lo farei.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 15:36:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 15:36:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Vabbè, comunque
> è vero: l'occhio di Dio siamo noi stessi (e non solo).

grazie a dio sono ateo!
Perché se dio mi guarda attraverso i tuoi occhi... brrrrr.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 15:41:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 May 2005 15:41:59 +0200

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto

>> A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?

>> Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?

>

> Due voti.

il complotto degli sporchi branchisti ha ancora una volta impedito che da Pergine spiccasse il volo il Politico del nuovo millennio.

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 11 15:48:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: UFO nel Buddismo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 11 May 2005 06:48:08 -0700

Giorgio Gallo ha scritto:

> truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>

> > ci sono innumerevoli

> > testimonianze di oggetti che non possono (in tutta coscienza)
essere

> > definiti nuvole e spirito divino che scende dal cielo

>

> in tutta coscienza?

> Qual'è il limite di questa coscienza? Qual'è il metodo di misura
che ti fa

> dire questo "artistico" e questo "UFOLOGICO"?

oh cos'è va bene. discutiamone. il caso per sé non è per nulla chiuso.
in un senso e nell'altro

> > ma se ne può

> > comunque discutere, da caso a caso, non certo liquidare la faccenda

> > come fa il sig. cuoghi nel suo sito.

>

> Non è una liquidazione, l'è ci trovi una spiegazione valida e
sensata con

> tanto di documentazione.

sensata secondo il tuo punto di vista. documentata non direi proprio.

è un tantino difficile documentare un argomento del genere. si lavora
sulle interpretazioni. se leonardo avesse saputo dell'esistenza degli

ufi avrebbe cercato di comunicare il messaggio nei suoi dipinti in maniera per cos'EC dire ermetica, utilizzando magari simboli utilizzati da pittori suoi contemporanei (quali spirito santo, aureola, nuvole) ben sapendo che solo pochi iniziati avrebbero inteso il senso di certi segni. e d'altronde era questo il modo di procedere per tutte le altre situazioni in cui pittori iniziati volevano comunicare aspetti esoterici senza correre il rischio di essere smascherati dalla chiesa.

> > http://www.menphis75.com/foto_ufo_arte.htm.

>

> MENPHIS!?!?!?!?!?

> Ma lo conosci quel sito?

> Lo hai visto bene?

> Ahhh, ora ho capito tutto...

a me non interessa il sito in questione. a me interessa farti vedere le foto, molte originali, di opere artistiche sulle quali c'è molto da discutere. quelle sono e quelle rimangono a prescindere dal sito su cui sono situate

>

> > qui c'è da discutere, non dico certo che tutte sono significative ma

> > su molte concederai che il dubbio è quantomeno sacrosanto.

>

> dubbio sacrosanto?

> Tanto per farti capire la stronzaggine che c'è in quel sito, navigati la

> sezione "MOSTRI" e fatti 4 risate

non hai capito. lo so bene cosa c'è su quel sito. cerca di discernere il contesto e concentrati sulle foto delle opere d'arte. è di quello che si parlava no?

>=20

> saluti (e salute) a te

> Giorgio

>=20

un saluto condizionato

truman

From a.massironi@fastwebnet.it Wed May 11 15:49:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>

Date: Wed, 11 May 2005 15:49:20 +0200

ad una conferenza a siena sulla molteplicità degli ambienti cosmici (si parlava di tipi di stella) e lei sosteneva detta tesi per altro riportata anche durante un'intervista alla rai nel 98.

amen

A

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.11.11.20.38.113596@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, A. Maxx ha scritto:

>

>> Margherita Hack disse:" non ci sono altre forme di vita

>> nell'universo"

>

> E quando lo avrebbe detto? prima o dopo aver compiuto sei anni?

> Io scommetterei che o te lo sei inventato, o te l'ha riferito qualcuno nel

> quale riponi immeritata fiducia, o piu' facilmente hai confuso la Hack con

> l'Antonino Zichichi... che' quello si' e' capace di sparare simili

> bestialita'.

> Mah... se invece mi sbaglio, lei l'avrebbe comunque detta grossa...

>

> Ciao ciao

> Claudio

>

> --

> "[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,

> ecco che ti voglio fare!"

> da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From a.massironi@fastwebnet.it Wed May 11 15:50:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>

Date: Wed, 11 May 2005 15:50:24 +0200

pochi ma buoni antonio...in fondo ci conosciamo dai tempi in cui io lavoravo
in DADA:

A

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5ssbb\$nf2\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

> news:gTjge.145518\$I2.85630@tornado.fastwebnet.it...

>> andata antonio.....raeliano e cicappini....

>> oltretutto il CICAP lo odio.....

>>

>> Margherita Hack disse:" non ci sono altre forme di vita

>> nell'universo".....evviva la scienza...per fortuna abbiamo a guidarci

>> questi guru che lo hanno già vistotutto l'universo.

>

> La mia signature dice tutto. Comunque, O.K., per quanto mi riguarda: via

> dal

> NG raeliani e cicappini. Purtroppo, finora, siamo solo in due... :-(

> Ciao

>

> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)
>
>
>

From a.massironi@fastwebnet.it Wed May 11 15:50:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Wed, 11 May 2005 15:50:50 +0200

difatti...

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:Tenge.883272\$b5.38967119@news3.tin.it...

>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:rWmge.8817\$TR5.6290@news.edisontel.com...
>>
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>>
>>> La mia signature dice tutto.
>>
>> Eh gia'...
>>
>>> Comunque, O.K., per quanto mi riguarda: via dal
>>> NG raeliani e cicappini. Purtroppo, finora, siamo solo in due... :-(
>>
>> Ma no guarda, siamo in tre: via i raeliani, via i cicappini, via i
>> cattolici
>> e via gli atei, via gli agnostici e via gli scienziati, via i biologi,
>> via i
>> fisici, via gli alieni, via i Serni, via, via, via...
>>
>> Che tutti se ne vadano, da questo ng, e' che resti, unica e
>> imperturbabile,
>> la sola presenza dell'illustre Antonio Bruno.
>>
>> Di', ti piacerebbe, eh?
>>
> ecco un altro cicappino :)
>

From a.massironi@fastwebnet.it Wed May 11 15:52:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Wed, 11 May 2005 15:52:23 +0200

grazie truman....l'intervista era tipo con la hack vestita come una zingara seduta su una poltrona in uno studio con una immensa libreria alle spalle?

A
"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115817703.878123.224100@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, A. Maxx ha scritto:
>
> > Margherita Hack disse: " non ci sono altre forme di vita
> > nell'universo"
>
> E quando lo avrebbe detto? prima o dopo aver compiuto sei anni?
> Io scommetterei che o te lo sei inventato, o te la riferito qualcuno
nel
> quale riponi immeritata fiducia, o piu' facilmente hai confuso la
Hack con
> l'Antonino Zichichi... che' quello si' e' capace di sparare simili
> bestialita'.
> Mah... se invece mi sbaglio, lei l'avrebbe comunque detta grossa...
>
> Ciao ciao
> Claudio

l'ha detto più volte. una delle quali in un'intervista televisiva da
me sentita.

bye
truman

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 11 16:11:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 11 May 2005 14:11:10 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, A. Maxx ha scritto:

> ad una conferenza a siena sulla molteplicità degli ambienti cosmici (si
> parlava di tipi di stella) e lei sosteneva detta tesi per altro riportata
> anche durante un'intervista alla rai nel 98.

E truman burbank poc'anzi rincarava la dose:

> l'ha detto più volte. una delle quali in un'intervista televisiva da
> me sentita.

Be', prendo atto di quanto dite... posso solo aggiungere che le non moltissime volte che l'ho letta o sentita l'ho sempre vista in linea con quanto riportato ad esempio da Trystero, epperchio' la cosa mi stupisce non poco.

Naturalmente considero l'idea che nell'universo non ci siano altre forme di vita oltre la nostra [e le miriadi di cugini che abbiamo qui sulla terra]... la considero una grossa stronzata! e dubito assai che qui [ma anche altrove] si possa trovare piu' di un accidentale pazzoide che sia d'accordo con detta bizzarra idea.

Potrei immaginare un'incomprensione, magari... o una sua esagerazione espressiva, a scusante... ma al momento lascio stare l'immaginazione e, come ho detto, ne prendo atto.

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SerniL@tin.it Wed May 11 16:43:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 14:43:34 GMT

On Wed, 11 May 2005 12:45:21 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>Credo possa essere stato causato dall'operatore che è salito su una
>sedia, o una scala. Questo perché l'oggetto stava abbassandosi e lui
>rischiava di non vederlo più.

Uhm. Dovrei fare due conti, ma questo ci consentirebbe di stimare sia la distanza dell'oggetto che la sua dimensione.

In prima approssimazione, detta X la distanza camera-tetto e Y quella tetto-oggetto, deve essere $(X+Y)*\sin(\alpha)$ circa pari ad un metro, un metro e mezzo; α e' l'angolo sotto il quale si vede l'oggetto alla distanza del tetto.

Nel caso che l'oggetto sembri alzarsi di mezzo metro dal tetto quando ci si alza di un metro, banalmente il tetto risulta a meta' strada.

(Non mi fiderei di questo calcolo ;-))

>Riguardando il filmato ho l'impressione che i movimenti siano quelli di
>un aereo che gira intorno a un aeroporto prima di atterrare.

Non torna la velocita', e la luce e' della forma sbagliata. Forse, il movimento puo' essere quello, ma a essere un aereo manca l'aereo :-).

Leonardo
--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 16:46:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 16:46:46 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
> [CUTTONE bla bla bla]

ecco perché non sai nulla. E' perché non leggi nulla.

ciao
feynman

From orion22333@hotmail.com Wed May 11 16:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Planet
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Wed, 11 May 2005 14:48:37 GMT

Avendo problemi con l'inglese..cmq. ho capito che si parla di un pianeta
Darwin 4...adesso nn so se esiste oppure no..

quello ke si vede sono animali molto simili ai nostri Dinosauri...forse
un'ulteriore riprova ke la nostra vita sorga da un mondo nn terrestre?

OrionZ
Z-Retycular Star System

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 17:25:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 17:25:03 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115819288.061340.16200@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Giorgio Gallo ha scritto:

-----CUT-----

> saluti (e salute) a te

> Giorgio
>

un saluto condizionato
truman

Dai, non litigate che, fuori, c'è il branco!... ;-)

--
Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 17:29:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 17:29:14 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.11.14.11.09.345022@gmail.com...

-----CUT-----

> Potrei immaginare un'incomprensione, magari... o una sua esagerazione
> espressiva, a scusante... ma al momento lascio stare l'immaginazione e,
> come ho detto, ne prendo atto.
>
> Ciao ciao
> Claudio

Basterebbe che, sempre che davvero la Hack abbia fatto quelle affermazioni
(ma perchè dovrei dubitare di quanto dicono Maxx e Truman?), tu cominciassi
a domandarti quale sia effettivamente lo spessore degli scienziati iscritti
al CICAP...;-)

--
Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 17:30:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 17:30:50 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:Tenge.883272\$b5.38967119@news3.tin.it...
>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:rWmge.8817\$TR5.6290@news.edisontel.com...

-----CUT-----

> ecco un altro cicappino :)

Già. Uno che generalizza in questo modo assurdo non può che esserlo...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 17:31:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 17:31:48 +0200

"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:C4oge.146208\$I2.127270@tornado.fastwebnet.it...
> pochi ma buoni antonio...in fondo ci conosciamo dai tempi in cui io
lavoravo
> in DADA:
>
> A

??? Mi rinfrescheresti la memoria, per favore?

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 17:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 17:33:21 +0200

"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:u6oge.146212\$I2.10398@tornado.fastwebnet.it...
> grazie truman....l'iontervista era tipo con la hack vestita come una
zingara
> seduta su una poltrona in uno studio con una immensa libreria alle spalle?

Una Hack versione casual?... Era, almeno, sexi?...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 17:34:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 17:34:22 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:lange.883251\$b5.38966462@news3.tin.it...
>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:L08ge.144701\$I2.76510@tornado.fastwebnet.it...

> ecco un cicappino :)

Alè!...Questi abboccano peggio delle trotelle in un allevamento di pesca
sportiva!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 11 18:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 May 2005 09:01:46 -0700

About:Blank ha scritto:

> "truman burbank" ebbe a scrivere:
>
> >con te non mi =E8 ancora capitato di fare ragionamenti seri.
>
> E neppure succedera' mai!
>
> Vedi timido truman, un giorno la mamma m'ha guardato negli occhi e
> m'ha detto:
>
>
"Mekkamuselmannenmassenmenchenmoerdermohrenmuttermarmormonumentenmacher
> promettimi di non far mai ragionamenti seri con chi non e' in grado
di
> rendersi conto quando rimedia una zampata nel culo. E' perfettamente
> inutile. Se uno non capisce le zampate nel culo, figuriamoci se
> capisce i discorsi seri."
>
> E la mamma, si sa, ha sempre ragione.

meno male, adesso sono pi=F9 tranquillo. non =E8 che tua madre,
incidentalmente, ti ha anche detto di stare lontano da usnet? sarebbe
una madre fantastica.
un saluto poco serio
truman

From dedalo72@interfree.it Wed May 11 18:04:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 11 May 2005 18:04:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Già. Uno che generalizza in questo modo assurdo non può che esserlo...

Dipende dalla definizione di "cicappino" che consideri valida:

- quella in senso stretto (per cui cicappino e' chi e' iscritto al Cicap, e allora io non lo sono)
- quella in senso allargato (per cui cicappino e' colui che simpatizza per il Cicap e ne condivide metodi e mentalita', e allora io lo sono solo solo occasionalmente)
- quella in senso largo (per cui cicappino e' chi assume un'atteggiamento tendenzialmente scettico, e allora diciamo pure che io lo sono)
- quella in senso smisuratamente largo, altresì detta "definizione anton-bruniana, per cui cicappino e' colui che non e' d'accordo con il pensiero del Sommo Mago dal nome celtico e magico, e allora beh, io lo sono al quadrato).

ded

From ulp@fastwebnet.it Wed May 11 18:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 11 May 2005 18:08:16 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:lange.883251\$b5.38966462@news3.tin.it...
>
>>
> ecco un cicappino :)

Ecco un sodomita:)

ULP

From fen0x@fake.mail Wed May 11 18:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 11 May 2005 16:10:41 GMT

Bleurrq Wed, 11 May 2005 14:07:26 +0200, Antonio Bruno meow sgnap:

> Se vieni qui in agosto, con tutti i fuffi ed il vin di castagna che inaffia
> le bracirole

Anto', tienile in freezer le bracirole: se avrai lo stesso seguito di
quello ottenuto alle elezioni, mi sa che ti andranno a male. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ulp@fastwebnet.it Wed May 11 18:11:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 11 May 2005 18:11:38 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel messaggio news:Tenge.883272\$b5.38967119@news3.tin.it...

>

Ecco il nostro sodomita

ULP

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 11 18:38:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 11 May 2005 09:38:23 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 10 May 2005 05:19:24 -0700, "truman burbank"

> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>

> >lo dice la medicina. coloro a cui =E8 stato strappato il cuore sono

> >morti (100%). ma non avevi detto che volevi parlare di cose

pertinenti

> >al video? si =E8 spenta di nuovo la luce? la paghi la bolletta?

>

> Ti ho detto che avrei lasciato le cose pertinenti al video e quelle

> che mi avessero aiutato a esprimere le mie idee. Con questo esempio e

> molti altri dei giorni precedenti, volevo farti notare come non possa

> considerare, di fronte ad un problema in cerca di risposta, *tutte*

le

> ipotesi come equipollenti, perch=E8 se fai cos=EC non arriverai *mai*

ad

> una conclusione.

e io ti ho dimostrato che non le considero tutte come equipollenti

>

>

> >non ho prove che alcuno sia sopravvissuto senza cuore (100%). ho

prove

> >che molte navi aliene sfreccino nei cieli (90%).

>

> L'esempio del cuore strappato =E8 uno degli "enne" che potremmo fare.

> Capisci che con l'equipollenza delle ipotesi, la possibilit=E0 che

> almeno uno sopravviva non pu=F2 essere esclusa a priori ed ha la

stessa

> dignit=E0 di essere indagata.

non pu=F2 essere esclusa solo se parliamo di un alieno; in quel caso forse sarebbe possibile ma un uomo, un essere umano, senza cuore non vive neanche 1 minuto (100%)

>Ricordi? eri tu che dicevi che una ipotesi

> che ha 1% di probabilit=E0 di verificarsi ti crea il dubbio. Se dai il

> 10% di probabilit=E0 al sole di non levarsi domani, almeno l'1% lo

> vorrai riservare a questi poveri de-corati? ;-)

mi spiace. la medicina ci dice che un essere umano senza cuore non vive (100%)

> >per quanto ne sappiamo sono gi=E0 qui da migliaia di anni.

> >e comunque per quanto ne sappiamo (nel caso ne dovessero arrivare

> >altri) =E8 impossibile proprio perch=E9 non ne sappiamo abbastanza.
cio=E9

> >ragioniamo sempre pensando al mezzo di propulsione a noi conosciuto.

>

> Il mezzo di propulsione non c'entra. Il limite =E8 un limite fisico

ma =E8 fuori tema. come ti dicevo il discorso non riguarda come sono giunti qui

> >non capiamo che lo spostamento avviene in modo diverso. da
dimensione a

> >dimensione, da bolla a bolla. ma non possiamo biasimarci per questo

>

> Che dire... dimensioni e bolle...

> Gli ET non possono essere arrivati fin qui per i limiti stabiliti

> dalla RG. Tu mi dici che invece possono essere qui perch=E8 la RG =E8

> sbagliata e magari come prova del fatto che =E8 sbagliata porti
proprio

> la presenza degli ufi qui... o ne hai altre?

direi che la cosa sulla quale concentrarci =E8 chi sono, cosa sono, da quanto stanno qui, quali interazioni hanno avuto e hanno con gli esseri umani, quante razze vi sono al momento, etc. l'argomento come sono giunti qui =E8 di scarso interesse.

>

>

> >perch=E9 sono state raccolte migliaia di prove, testimonianze,

> >documenti.

>

> Testimonianze e documenti ok. Prove, mi sembra un tantino esagerato,

> se ci fossero, cosa ci sarebbe da discutere?

=E8 quello che dico anch'io.

>

>
> > ti rimando al rapporto condon (documento ufficiale del
> > governo americano della fine degli anni sessanta) dove potrai
trovare
> > cose che se sei intellettualmente onesto ti lasceranno a bocca
aperta.
>
> Dai, dammi dei link o dei riferimenti bibliografici. Prometto che
> compatibilmente con gli impegni di lavoro mi documenter=F2... sarebbe
il
> progetto "Blue Book"?

no scusa ma link non te ne do dato che ritengo internet poco
attendibile. ma son sicuro che non faticherai a trovare qualcosa sul
web se ricerchi rapporto condon o majestic12, OSI. puoi cercare Von
Keviczky, il collaboratore del segretario generale dell'Onu della fine
degli anni sessanta U-Thant che consegn=F2 a quest'ultimo il Primo
Memorandum sugli Ufo. Il segretario generale U-Thant dichiar=F2 al suo
gabinetto e al corpo diplomatico : "Quello degli Ufo =E8 il problema
pi=F9 importante che l'Onu si trova a dover risolvere dopo la guerra del
Vietnam". naturalmente anche blue-book. interessante tutta la parte sui
documenti firmati dall'ammiraglio Roscoe Hillenkoetter (majestic-12,
per questo ti rimando a "Above Top Secrets" di Timothy Good, 1988 e
"Clear Intent" di Greenwood-Fawcett, 1984) che il dott. Wescott
dell'Universit=E0 di Drew dichiar=F2 veri. quei documenti rivelavano come
il presidente degli usa Truman cre=F2 il gruppo segreto majestic-12 per
indagare sulle problematiche che la presenza degli ufo aveva sulla
sicurezza nazionale. un'altra cosa interessantissima =E8 il regolamento
militare segreto JANAP-146 (ti rimando a The Ufo Enigma di Marcia
Smith, Biblioteca del Congresso degli Stati Uniti oppure "Beyond Earth"
di Bantam, 1974), tale documento proclamava l'obbligo per ogni
componente dell'aeronautica militare al segreto assoluto su ogni
avvistamento degli ufo, pena 10 anni di reclusione, una multa di 10
mila dollari e confisca di stipendio e pensione. poi c'=E8 la questione
Mundrabilla dove un ufo si pos=F2 addirittura sul tetto di una macchina
in Tasmania, Australia. ebbene su quel tetto vennero trovati residui di
una sostanza che i periti della Monash University di Melbourne
dichiararono essere cloruro di potassio ma in una composizione mai
vista prima. le particelle invece di essere in cristalli erano
particelle veloci il che stava a significare che la sostanza era stata
spinta fuori a grandissima velocit=E0. questi naturalmente sono solo
alcuni esempi.

>
>
> > pare non abbiano bisogno di cazzate del genere. pare abbiano dei
metodi
> > molto pi=F9 sofisticati per occultare la loro presenza. come quelli
di
> > rendersi invisibili
>
> Eh, "pare" =E8 un po' poco per non indagare oltre no? Senn=F2 ti dico:
> pare che la RG sia giusta, e chiudiamo tutto.

beh su questo argomento naturalmente ti riporto solo voci, non posso fare altro e capisco che valga fino a un certo punto

>
>
> >ti ripeto. forse il fatto che tu in realt=E0 non sia interessato
> >all'argomento non ti fa essere a conoscenza (=E8 una supposizione) di
> >quante effettive prove vi siano a supporto della tesi alieni. dai
veda
> >a majestic ci sono delle enciclopedie in materia. se ti interessa ne
> >parliamo, seriamente, senza ironia, altrimenti possiamo anche
> >continuare a scherzarci su che va bene lo stesso. il tuo senso
> >dell'ironia mi piace
>
> Una via di mezzo? Per me va bene parlarne, anche senza eliminare
> l'ironia.

vada per la via di mezzo.

>Si pu=F2 scherzare anche senza prendere per il c#*o la gente,
> no?

ti riferisci a me?

> Ripeto che di prove non ne conosco. Le prove per me sono quelle che
si
> misurano, ce ne sono?

moltissime.

>
>
> >> > E mi spieghi come farebbe qualcuno a dimostrare che =E8 falso?
> >
> >lo storyboard del filmato, le fatture firmate per la prestazione
> >dell'attrice e del regista, la commissione dell'editore della tv. il
> >procedimento seguito per la realizzazione del filmato. un'effettiva
> >indagine sull'attrice, il pilota dell'elicottero, il cameramen.
>
> E il coveruppe dove lo metti? Emetto qualche fattura falsa, i men in
> black addomesticano attrice e personaggi vari e, siamo punto e a
> capo...

certo. volendo si pu=F2 fare anche tutto questo ma la differenza =E8 che
verrebbero implicate moltissime persone, non professioniste
dell'occultamento, il che renderebbe la cosa pi=F9 difficile e meno
gestibile. un conto =E8 minacciare un'attrice e indurla a fare una
dichiarazione, un altro =E8 coinvolgere il presidente di una tv,
l'account-executive, il tecnico degli effetti speciali, il pilota, il
cameramen, l'addetto stampa etc. tutto ci=F2 sposterebbe gli equilibri
diciamo all' 80% per la falsit=E0 del video.

>

>
> >e poi sta povera ragazza =E8 morta o non =E8 morta?
>
> Non ne ho la minima idea... perch=E8 dovrebbe essere morta? Credo che
> quella comparsa qualche post fa fosse una battuta.

me lo auguro

>
>
> >citavo einstein come la persona che forse aveva pi=F9 dubbi sulla
faccia
> >della terra ed era einstein
>
> si, ma cercava di risolverli coi numeri, verificabili da
> chicchessia...

e quando non ci riusciva restava con il dubbio non cercava di dare una
spiegazione a tutti i costi

>
>
> >insisti con la velocit=E0 della luce (non =E8 superabile per quello
che
> >sono le nostre attuali conoscenze). il discorso ufi non =E8 se e come
> >sarebbero arrivati qui. sono qui da prima di noi.
>
> E certo che non =E8 superabile in base alle nostre conoscenze. Per ora
> per=F2 non ce ne sono altre quindi, fino a prova contraria =E8 da
> considerarsi a tutti gli effetti insuperabile. Senn=F2 le teorie che le
> sviluppiamo a fare se poi non le utilizziamo come base di partenza
per
> il resto?

e quindi, nonostante l'argomento non sia pertinente perch=E9 sono gi=E0
qui, anche se fosse, noi non ce lo spieghiamo ma tecniche a noi
sconosciute per raggiungere la terra da distanze galattiche potrebbero
esistere. non si pu=F2 certo escludere questa ipotesi (nonostante a noi
resti inconcepibile)

>
>
> >> vero che =E8 stato trovato morto ma, chi dice che un giorno fosse
> >> davvero vivo? Non pu=F2 essere un tentativo della natura, abortito,
di
> >> generare una nuova forma di vita?
> >
> >che cosa stai dicendo scusa? cosa c'entra l'ufo con il calamaro e
che
> >non fosse stato vivo?
>
> E che ne so, mica l'ho fatto io l'esempio del calamaro. Ho solo
> seguito il discorso.

mi sembra giusto testimoniarti che qui mi hai fatto proprio ridere di gusto (non sono ironico)

>
>
> >guarda di casi ce ne sono tanti e tanti che come ti ho detto prima se
> >vuoi ne parliamo e li svisceriamo uno a uno. ti posso anche segnalare i
> >libri e le fonti. ma ti voglio citare un esempio famoso che =E8
> >interessante. f
> >volteggiava in cielo? (visto da 100 mila perosne) e il discorso della
> >suggestione di massa non regge dato che quella folla era l=EC per vedere
> >la Madonna ma non vide nulla del genere bens=EC un disco nel cielo.
>
> Non so cosa abbiano visto o creduto di vedere 100000 persone. Certo mi
> sembra ugualmente poco probabile che fosse la Madonna o che fosse una
> nave aliena.
> La prima perch=E8 implica l'esistenza di una realt=E0 trascendente di cui
> non si ha alcuna evidenza oggettiva, la seconda per i motivi sopra
> esposti.

beh se per te 100 mila persone che vedono una cosa non =E8 una testimonianza di cui tenere in gran conto allora per piacere niente riferimenti ai testimoni che non avrebbero visto l'ufo del wtc. tanto i testimoni non contano

>
>
> >non parlavo di me. parlavo di centinaia di persone. (non solo i pazzi,
> >anche gli ingegneri
>
> Questa =E8 una tautologia ;-) (io per primo eh, non si offendano i
> colleghi)

e un po' pi=F9 difficile screditare professionisti che non hanno alcun interesse a entrare nel vortice delle polemiche di un avvistamento ufo ma che al contrario quasi sempre hanno qualcosa da perdere (posto di lavoro, fama agli occhi dei colleghi, minacce, pensione etc.).

>
>
> >"entrerete nel regno di Dio solo quando diverrete come bambini". da
> >piccoli si hanno percezioni spesso pi=F9 vere del vero. credi davvero
> >che hollywood non faccia informazione e contro-informazione? credi
> >davvero che film, telefilm e cartoni non servano a dire, non dire e far
> >credere a miliardi di persone in tutto il mondo cosa si deve dire o non

> >si deve far sapere?
>
> Credo che non ci sia nessuna regia occulta dietro alle produzioni
> cinematografiche o tv, al di là di quella del vil denaro.

e poniamo che invece vi sia. non sarebbe il mezzo $\pi=F9$ indicato per costruire un pensiero di massa forzato?

>
>
> >> Cosa vuol dire "non accettata"?.
> >
> >che non tutti la sostengono come accettabile
>
> Eddai, non sarà $F2$ Dante ma l'italiano lo capisco.

per esempio la hack

>
>
> >si parte dal nostro modello (non partiamo sempre da $l=EC$ per spiegare
> >l'universo?) e dato che una stella, con tot pianeti ha prodotto vita
> >tecnologica su almeno uno di questi e ipotizzabile proiettando lo
> >stesso modello che tot poaneti, di tot sistemi stellari di tot
galassie
> >producano vita intelligente su un certo numero di pianeti. oppure
> >dubiti? eppure dobbiamo affidarci a un modello no?
>
> Quello che $=E8$ successo su 10 pianeti di una sola stella non ha una
> grande rilevanza statistica. Sarebbe come dire che se tra i 10 miei
> amici, uno ha sposato una brasiliana, allora sulla terra ci sono
> 600.000.000 di uomini che hanno una moglie brasiliana. Ti sembra un
> conto attendibile?

no. ma se $=E8$ il nostro unico modello praticabile non possiamo non tenerne conto. nel senso che la cosa $\pi=F9$ probabile, in base alle conoscenze di cui disponiamo, $=E8$ che le cose vadano nello stesso modo. siamo in pieno rasoio di occam. sostenere una teoria diversa da quella di drake sarebbe basarsi su un'ipotesi non sostenuta da nessun aggancio scientifico ma solo sulla speculazione $\pi=F9$ sfacciata. e naturalmente la scoperta di nuovi pianeti non fa che confermarla.

>
>
> >non lo devi dire a me. lo devi dire agli scienziati che credono che
> >l'equazione di drake non sia attendibile
>
> Nessuno può $F2$ negare questo... il problema sono i dati da utilizzare

gli unici in nostro possesso

>
>
> >> Non per la meccanica quantistica ;-)

> >
> >neanche per il Cristianesimo se =E8 per quello. io intendevo per
> >l'obitorio di New York. l=EC se =E8 morta =E8 morta. allora ne sappiamo
> >qualcosa o no?
>
> Beh la meccanica quantistica =E8 un po' pi=F9 precisa del
cristianesimo.
> ;-)

l'obitorio di New York lo =E8 certamente pi=F9 della meccanica
quantistica

>
> >vabb=E9 mi respingi, vada per la stretta di mano
>=20
> oh! Per una volta siamo d'accordo.
>=20
> Ciao
>=20

ciao
truman

From zano@zanobia.zn Wed May 11 18:44:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 11 May 2005 18:44:44 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 11/05/2005 14.07:

> Se vieni qui in agosto, con tutti i fuffi ed il vin di castagna che inaffia
> le braciole, vedrai che serenità nella vita... Altro che l'acido
> branchesco!...;-)
> Va bene il 21, allora, se volete. Anche per Krmel quella data andrebbe bene.
Visto che il Fattucchiere è vegetariano (erbivoro???), rimaranno tante
braciolone per gli altri.
Ah, come vi invidio!!!!

ma sono molto sicuro che il 19 ci sarà un... ma ecco... veramente... io
avrei da fare... si sposa mia nonna... devo mungere i tori.... un ufo mi
ha rubato il regalo per AB...

E ognuno a casa sua
E le braciole vanno a male.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From aaa@aaa.it Wed May 11 19:07:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 11 May 2005 19:07:59 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:719281d0a83la6v7r6t7h5l37n7i0s25vj@L.Serni...

> >Sinceramente non so se è comunque un'offesa chiedere conferma di una voce, dovrei
> >chiedere. Non credo, ma potrei sbagliarmi.
>
> Costituisce reato punibile con la reclusione fino ad un anno e la multa
> fino a 1032 euro e spiccioli.

A quale reato fai riferimento?

> Cio' perche' l'uso del newsgroup per la richiesta, quando sarebbe stato
> possibile utilizzare la normale mail in privato, vale a dimostrare come
> l'intenzione fosse quella di diffondere «erga omnes» la richiesta e, in
> via indiretta, l'argomento della stessa, venendo cosi' a creare proprio
> quella voce della cui fondatezza si chiede conferma.
>
> Comunque sabato dovrei vedermi con un avvocato esperto di Internet, gli
> chiederò un parere.

Non è tanto la questione di Internet, mi sembra che anche i giornali riportino voci.

Vedo che con Marco sei puntuale.
Già te l'ho detto: ogni tanto vorrei vederti intervenire anche con gli scettici.
Io sono su posizioni opposte alle tue per quanto riguarda Arbel, sono su posizioni
opposte anche su altri punti, ti rispetto ovviamente perché esprimi le tue posizioni
in modo civile, ma vedo che sulla questione della correttezza sei a senso unico.

Michele

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 11 19:22:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 May 2005 10:22:50 -0700

Zano ha scritto:
> Antonio Bruno ha scritto il 11/05/2005 14.07:
>
> > Se vieni qui in agosto, con tutti i fuffi ed il vin di castagna che
inaffia
> > le bracirole, vedrai che serenit=E0 nella vita... Altro che l'acido
> > branchesco!...;-)
> > Va bene il 21, allora, se volete. Anche per Krmel quella data

andrebbe bene.

> Visto che il Fattucchiero =E8 vegetariano (erbivoro???), rimaranno tante
> braciolone per gli altri.
> Ah, come vi invidio!!!!
>
> ma sono molto sicuro che il 19 ci sar=E0 un... ma ecco... veramente...
io
> avrei da fare... si sposa mia nonna... devo mungere i tori.... un ufo
mi
> ha rubato il regalo per AB...
>
> E ognuno a casa sua
> E le braciole vanno a male.
>
>
ecco qui finalmente ti riconosco. quando fai avanspettacolo sei a tuo
agio, cos=EC mi piaci, non quando tenti di agganciarti a discussioni
serie senza capirci una pippa. meglio il cabaret.
un saluto divertito
truman

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 11 19:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 11 May 2005 17:28:54 GMT

Michele wrote:

> Non è tanto la questione di Internet, mi sembra che anche i giornali
> riportino voci.

E quando riportano voci false vengono denunciati per diffamazione.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 11 19:35:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'allegreo bugiardo (era Re: L' Occhio di Dio)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 11 May 2005 10:35:03 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Non sentire me, ma tutti quelli che, *qui*, sul posto, ti possono
smentire
> >
>

> Non hai ancora capito la potenza delle cose scritte caro Antonio
Bruno: le
> cose scritte restano. Le parole dei "testimoni" invece possono
cambiare a
> seconda della convenienza. Ma le parole che TU hai scritto ti
inchiodano sul
> fatto che sei perlomeno un allegro bugiardo.

come del resto le parole che hai scritto tu. tutte le offese, gli
insulti, le parolacce dette ai tanti utenti di usnet restano, sono
scolpite nella pietra e dimostrano cosa sei. tutti lo possono
verificare
un saluto scolpito
truman

From aaa@aaa.it Wed May 11 19:46:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 11 May 2005 19:46:51 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwewgl.1tg1at5eiu2abN%diego.cuoghi@gmail.com...

> > Non è tanto la questione di Internet, mi sembra che anche i giornali
> > riportino voci.
>
> E quando riportano voci false vengono denunciati per diffamazione.

Difficilmente seguo queste vicende.

Sei sicuro che vengono denunciati per aver riportato una voce e non perché lo hanno
affermato loro?

Michele

From zano@zanobia.zn Wed May 11 19:50:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 11 May 2005 19:50:28 +0200

feynman ha scritto il 11/05/2005 15.41:

>>>A proposito, come sono andate le elezioni a Pergine?
>>>Quello dal nome celtico e magico ha preso dei voti o solo dei nomi?
>>

>>Due voti.

>

>

> il complotto degli sporchi branchisti ha ancora una volta impedito che da

> Pergine spiccasse il volo il Politico del nuovo millennio.

Se fosse stato eletto, sarebbe stato un bene per IDM/IDU e usenet in generale.

Ci avrebbero rimesso i Perginesi, ma non si può avere tutto dalla vita.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Mingozzi..... ci sei???????

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 20:06:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'allegro bugiardo (era Re: L' Occhio di Dio)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 11 May 2005 20:06:14 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115832903.845603.65250@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>

> feynman ha scritto:

-----CUT-----

> come del resto le parole che hai scritto tu. tutte le offese, gli

> insulti, le parolacce dette ai tanti utenti di usnet restano, sono

> scolpite nella pietra e dimostrano cosa sei. tutti lo possono

> verificare

> un saluto scolpito

> truman

Il vile piccolo fisico dovrebbe avere le palle di venire di fronte ai singoli testimoni, uno per uno, e dire loro che le parole dei "testimoni" invece possono cambiare a seconda della convenienza" e, già che c'è, ribadire che quelle parole le scrissi *io* e non i veri autori, correndo il rischio che qualcuno di loro non fosse molto paziente. Ma vile è nato e verme morirà...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 11 20:09:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 11 May 2005 18:09:23 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> Sei sicuro che vengono denunciati per aver riportato una voce e non perché
> lo hanno affermato loro?

<http://www.altalex.com/index.php?idnot=7977>
<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/3958/gramigna.htm>
http://www.dirittodellainformazione.it/studenti/2003/concio_francesco.htm

E a proposito di diffamazione a mezzo internet:

<http://www.civile.it/ilaw/diziovisual.asp?num=2066>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 11 20:12:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: UFO nel Buddismo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 11 May 2005 20:12:26 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115824799.386988.28260@g14g2000cwa.googlegroups.com...

About:Blank ha scritto:

-----CUT-----

meno male, adesso sono più tranquillo. non è che tua madre,
incidentalmente, ti ha anche detto di stare lontano da usnet? sarebbe
una madre fantastica.
un saluto poco serio
truman

Rode il branco. Oh, come rode!...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From sokar@email.it Wed May 11 20:21:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Planet
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 11 May 2005 18:21:27 GMT

Il Wed, 11 May 2005 14:48:37 GMT, "Orion From Rigel"
<orion22333@hotmail.com> ha scritto:

>Avendo problemi con l'inglese..cmq. ho capito che si parla di un pianeta
>Darwin 4...adesso nn so se esiste oppure no..

ma certo è tutto vero... quelli di Discovery Channel sono andati lassù
a filmare.

>quello ke si vede sono animali molto simili ai nostri Dinosauri...forse
>un'ulteriore riprova ke la nostra vita sorga da un mondo nn terrestre?

sono simili ai nostri dinosauri perchè i disegnatori si sono ispirati
ai nostri dinosauri.

S.

From sokar@email.it Wed May 11 20:22:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: come va il countdown Rael?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 11 May 2005 18:22:44 GMT

manco da un mese circa per scadenze di lavoro... ahimè

come va il conto alla rovescia per il ritorno all'energia libera di
Rael? mi sono perso qualcosa? ci sono novità?

ciao

S.

From zano@zanobia.zn Wed May 11 21:15:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'allegreo bugiardo (era Re: L' Occhio di Dio)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 11 May 2005 21:15:12 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 11/05/2005 20.06:

> ribadire che quelle parole le scrissi *io* e non i veri autori, correndo il
> rischio che qualcuno di loro non fosse molto paziente.
Sei solo un codardo senza palle.

> Ma vile è nato e verme morirà...
Questa la mettiamo nel tuo epitaffio.
Povera bestia.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed May 11 21:24:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 11 May 2005 21:24:49 +0200

On Tue, 10 May 2005 22:45:17 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>qui trovi il rapporto per intero:
><http://ncas.sawco.com/condon/text/contents.htm>
>
>qui trovi una analisi del rapporto fatta da Sturrock:
>http://www.scientificexploration.org/jse/articles/ufo_reports/sturrock_condon/toc.html

Grazie per i link. Mi farò una full immersion e riferirò le mie idee,
se a qualcuno interessano.

>Per inciso, e per quello che puo valere, se barbara sicurezza è morta,
>non lo dimostra :)
>
><http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=bio>

Mah, sai... 'ste attrici, starà recitando o è davvero viva? ;-)

Ciao

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From non_te@lo.dico Wed May 11 21:24:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Wed, 11 May 2005 21:24:50 +0200

Antonio Bruno wrote:
> "Coso" ha scritto nel messaggio

>> Potrei immaginare un'incomprensione, magari... o una sua esagerazione
>> espressiva, a scusante... ma al momento lascio stare l'immaginazione
>> e, come ho detto, ne prendo atto.
> Basterebbe che, sempre che davvero la Hack abbia fatto quelle
> affermazioni (ma perchè dovrei dubitare di quanto dicono Maxx e
> Truman?), tu cominciassi a domandarti quale sia effettivamente lo
> spessore degli scienziati iscritti al CICAP...;-)

Oh, in questa tana di ricercatori e di cattedrattici, di scienziati, cicappini, sedicenti, delatori e non mi ricordo più cosa, non c'è nessuno, dico, NESSUNO, cazzo, che si sia preso la briga di aprire un libro della Hack e LEGGERLO ?

Prendiamo il primo che capita, "Dove nascono le stelle":
Sperling & Kupfer, Marzo 2004, ISBN 88-200-3625-8 52-1-04
e leggiamo l'indice...

Capitolo 1: Siamo soli nell'universo ?

Marte

Venere

Ci sono altri luoghi nel sistema solare dove possa sbocciare la vita ?

Origine della vita

Panspermia

Abiogenesi

Dove può svilupparsi la vita ?

Formazione dei sistemi planetari. Teorie e osservazioni

Alla scoperta dei sistemi planetari extrasolari

Alla ricerca di civiltà extraterrestri

OK, per non perdere tempo, andiamo alla fine del capitolo, leggendo giusto le ultime due pagine e vediamo se c'è qualcosa di interessante... beh, direi di sì:

"In questo caso, nella galassia potrebbero esserci 15.000 civiltà tecnicamente avanzate. Se invece ammettiamo che [...] N diventa uguale a 150.000 civiltà [...] e se la durata fosse [...] ci sarebbero un milione e mezzo di civiltà che potrebbero comunicare con noi.
[CUT] Possiamo concludere che è estremamente improbabile che si sia soli nell'universo."

Chiaro, direi, no ?

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 11 21:37:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 11 May 2005 19:37:45 GMT

On Wed, 11 May 2005 17:31:48 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
>news:C4oge.146208\$I2.127270@tornado.fastwebnet.it...
>> pochi ma buoni antonio...in fondo ci conosciamo dai tempi in cui io
>lavoravo
>> in DADA:
>>
>> A

>??? Mi rinfrescheresti la memoria, per favore?

Sicuramente nun ce cojo, comunque :

<http://snipurl.com/etgc> ?

o

<http://snipurl.com/etgb> ?

Ciao ciao...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From aaa@aaa.it Wed May 11 21:38:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 11 May 2005 21:38:22 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gweyg7.4usb5c1x9wxytN%diego.cuoghi@gmail.com...

> > Sei sicuro che vengono denunciati per aver riportato una voce e non perché
> > lo hanno affermato loro?
>
> <http://www.altalex.com/index.php?idnot=7977>
> <http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/3958/gramigna.htm>
> http://www.dirittodellainformazione.it/studenti/2003/concio_francesco.htm
>
> E a proposito di diffamazione a mezzo internet:
>
> <http://www.civile.it/ilaw/diziovisual.asp?num=2066>

Ho letto tutto.

Qui però siamo davanti ad un caso ancora diverso.
Marco si rivolge direttamente all'interessato e chiede conferma della voce.
Leonardo scrive "...venendo così a creare proprio quella voce della cui fondatezza si chiede conferma.", ma la si potrebbe invece interpretare in senso opposto, cioè come la possibilità da parte di Kit di smentire tale voce.
Pensa ad esempio ad un dibattito televisivo, un giornalista che si rivolge ad un politico e chiede "Dicono di lei che ha fatto la tal cosa. Come risponde a queste accuse?". Secondo me può farlo, non è diffamazione.
Nel primo link da te segnalato si legge:
"Il giornalista non può disinvoltamente e indiscriminatamente trasmettere la notizia a lui pervenuta senza verificare la loro rispondenza al vero".
Il giornalista rivolgendosi al diretto interessato sta proprio facendo quello: verificando la rispondenza al vero. E chi meglio del diretto interessato è adatto per tale scopo?

Continuo a dubitare fortemente che ci sia reato.

Michele

From ale_salta@libero.it Wed May 11 21:54:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 11 May 2005 19:54:39 GMT

Il 11 Mag 2005, 18:04, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> Dipende dalla definizione di "cicappino" che consideri valida:

- quella in senso smisuratamente largo, altresì detta "definizione
> anton-bruniana, per cui cicappino è colui che non è d'accordo con il
> pensiero del Sommo Mago dal nome celtico e magico, e allora beh, io lo
sono
> al quadrato).

Beh, ma sei in minoranza: ho sentito dire¹ che i numerosi fans di AB
riempiono il pianeta.
Sei 1: 6.000.000.000, spiacente, ciccio :-)

--
Il Salta

¹ha detto STN che si può fare questo ruzzino, e io gli (sento di) credo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 22:06:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'allegro bugiardo (era Re: L' Occhio di Dio)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 22:06:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Il vile piccolo fisico dovrebbe avere le palle di venire di fronte ai
> singoli testimoni, uno per uno, e dire loro che le parole dei "testimoni"
> invece possono cambiare a seconda della convenienza" e, già che c'è,
> ribadire che quelle parole le scrissi *io* e non i veri autori, correndo
> il
> rischio che
> qualcuno di loro non fosse molto paziente. Ma vile è nato e verme
> morirà...

qui di vile vedo solo te caro signor Antonio Bruno.

Vile perché non rispondi alle contestazioni precise che ti vengono fatte e attribuisce a me cose che non ho detto.

Le tue bugie stanno nelle diverse versioni che hai dato di questa storia, nel negare di fare cose di quel genere proprio quando quelli di bynoi scoprirono la storia del mago Chrysigon. Qui testimoni sono solo le tue parole scritte su usenet e conservate da Google ed è a quelle che si fa riferimento. Non servono altri testimoni se non le tue parole.

Le bugie le hai dette su usenet e Google le conserva.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 22:08:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 22:08:27 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Qui però siamo davanti ad un caso ancora diverso.
> Marco si rivolge direttamente all'interessato e chiede conferma della
> voce.

voce che non esiste, è una pura invenzione di Marco Manca. Diffamazione aggravata.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed May 11 22:12:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Dark Side is coming now

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 20:12:29 GMT

http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

consiglio semplice per salvarlo su disco.

questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò di pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo schermo bianco) inviatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file su disco.

ci sono anche altri sistemi meno scemi, ma un pò complessi. se tentate di salvarlo subito potrebbe non essere possibile comunque non riuscirete a salvarlo come contenuto non in linea da sincronizzare.
la Lucas non ha reso il file disponibile per il download ma usando gli anfratti di windows ci si può riuscire.

Leonardo ma non dovevi uscire stasera ?

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed May 11 22:21:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 20:21:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...

>

> http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

>

>

> consiglio semplice per salvarlo su disco.

>

> questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò di

> pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo schermo

> bianco) inviatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla

> stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto

> andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file su

> disco.

>

> ci sono anche altri sistemi meno scemi, ma un pò complessi. se tentate di

> salvarlo subito potrebbe non essere possibile comunque non riuscirete a

> salvarlo come contenuto non in linea da sincronizzare.

> la Lucas non ha reso il file disponibile per il download ma usando gli

> anfratti di windows ci si può riuscire.
>
> Leonardo ma non dovevi uscire stasera ?
>
> ARBEL

dimenticavo: si apre con Quick Time Player

From euristicase@purple.com Wed May 11 22:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come va il countdown Rael?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 20:24:01 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:5dj4811epe066qef0fodlhmps0b0uajbjl@4ax.com...
> manco da un mese circa per scadenze di lavoro... ahimè
>
> come va il conto alla rovescia per il ritorno all'energia libera di
> Rael? mi sono perso qualcosa? ci sono novità?

bene immagino. nessuna novità energetica.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 22:27:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 22:27:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> In seguito all' accusa, troppe volte ripetuta dal branco che la mia
> presenza
> in questi NG è unicamente motivata da spam per pubblicizzare i siti a cui
> si
> riferisce la nostra Associazione ed anche il sottoscritto, ho deciso che
> la
> mia signature, d'ora in poi, non conterrà più riferimenti a tali siti

nemmeno 24 ore dopo questo post il signor Antonio Bruno aveva ripreso a
mettere la firma chilometrica con tutte le pubblicità ai suoi siti. Mai
credere a quel che afferma il signor Bruno.

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 11 23:11:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 11 May 2005 21:11:40 GMT

ARBEL wrote:

> questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò di
> pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo schermo
> bianco) inviatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla
> stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto
> andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file su
> disco.
>
> ci sono anche altri sistemi meno scemi

Uno di questi è: cliccare sul link, guardarsi il filmato mentre lo si
scarica, e alla fine salvare il file sul proprio HD.

<http://www.diegocuoghi.com/Episode3.pdf>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed May 11 23:14:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 11 May 2005 23:14:49 +0200

On 11 May 2005 09:38:23 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>>*tutte* le ipotesi come equipollenti, perchè se fai così non arriverai *mai*
>>ad una conclusione.

>e io ti ho dimostrato che non le considero tutte come equipollenti

Oh, un piccolo passo avanti. La parte più facile l'abbiamo esaurita,
adesso dobbiamo capire come distinguere tra una ipotesi e l'altra.
Come metterle "in classifica".
Avanti Savoia!

>>Ricordi? eri tu che dicevi che una ipotesi
>> che ha 1% di probabilità di verificarsi ti crea il dubbio. Se dai il
>> 10% di probabilità al sole di non levarsi domani, almeno l'1% lo
>> vorrai riservare a questi poveri de-corati? ;-)

>mi spiace. la medicina ci dice che un essere umano senza cuore non vive
>(100%)

La medicina ti dice che gli esseri umani rimasti per un motivo o per un altro senza cuore, sono morti. L'estrapolazione dei dati al 100% degli esseri umani, la stai facendo tu. Per altro questa estrapolazione fa anche sospettare che il cuore sia un qualcosa di fondamentale per il funzionamento del corpo umano. Fai cioè una ipotesi ragionevole, in base ai dati a tua disposizione.

>ma è fuori tema. come ti dicevo il discorso non riguarda come sono
>giunti qui

Scusa, il fatto che siano qui e che vadano in giro con un disco volante, significa che in un modo o nell'altro ci sono arrivati, no?

>direi che la cosa sulla quale concentrarci è chi sono, cosa sono, da
>quanto stanno qui, quali interazioni hanno avuto e hanno con gli esseri
>umani, quante razze vi sono al momento, etc. l'argomento come sono
>giunti qui è di scarso interesse.

Eh no, se dovessi mai incontrare un alieno, sarebbe proprio la prima cosa che gli chiederei: come c*§§o avete fatto ad arrivare fin qui? Altro che scarso interesse.

>no scusa ma link non te ne do dato che ritengo internet poco
>attendibile. ma son sicuro che non faticherai a trovare qualcosa sul
>web se ricerchi rapporto condon o majestic12, OSI.

Ogni tanto fatico a a seguirti. Mi dici che non mi dai link perchè internet è inattendibile e poi mi consigli di cercare sul web? Se cerco io diventa attendibile?

>puoi cercare <cut>

ok cercherò

> un'altra cosa interessantissima è il regolamento
>militare segreto JANAP-146 (ti rimando a The Ufo Enigma di Marcia
>Smith, Biblioteca del Congresso degli Stati Uniti oppure "Beyond Earth"
>di Bantam, 1974),

Questa non l'ho capita: regolamento militare... segreto? Ed è finito su di un libro, anzi su due?

>le particelle invece di essere in cristalli erano
>particelle veloci

Particelle veloci. Dubito che significhi qualcosa....

>> Si può scherzare anche senza prendere per il c#*o la gente,
>> no?

> ti riferisci a me?

No! Sei una delle poche persone con cui si può discutere senza che vada a finire in caciara. Dicevo così, perchè è l'andazzo tipico dei ng come idu e idm.

>> Ripeto che di prove non ne conosco. Le prove per me sono quelle che
>> si misurano, ce ne sono?

> moltissime.

Ti riferisci agli esempi sopra? Lasciami il tempo di leggere... tu dici che sono prove misurabili e quindi verificabili...

> certo. volendo si può fare anche tutto questo ma la differenza è che
> verrebbero implicate moltissime persone, non professioniste
> dell'occultamento, il che renderebbe la cosa più difficile e meno
> gestibile. un conto è minacciare un'attrice e indurla a fare una
> dichiarazione, un altro è coinvolgere il presidente di una tv,
> l'account-executive, il tecnico degli effetti speciali, il pilota, il
> cameramen, l'addetto stampa etc. tutto ciò sposterebbe gli equilibri
> diciamo all' 80% per la falsità del video.

Con i soldi e la paura si può ottenere tutto, sennò che coverup è?

<Einstein>

>> sì, ma cercava di risolverli coi numeri, verificabili da
>> chicchessia...

> e quando non ci riusciva restava con il dubbio non cercava di dare una
> spiegazione a tutti i costi

Appunto, quella delle bolle che spiegano gli ufo che spiegano le bolle mi sembra una spiegazione a tutti i costi.

> e quindi, nonostante l'argomento non sia pertinente perché sono già
> qui, anche se fosse, noi non ce lo spieghiamo ma tecniche a noi
> sconosciute per raggiungere la terra da distanze galattiche potrebbero
> esistere. non si può certo escludere questa ipotesi (nonostante a noi
> resti inconcepibile)

La si *deve* escludere. Fino a prova contraria.
Non ha importanza quello che può essere, ha importanza quello che è.
Io potrei alzarli e andare a bere ma non lo sto facendo quindi, benchè sia un'ipotesi possibile, non si è avverata. Considera poi che questa ipotesi non viola nessuna legge della fisica nota... figuriamoci che senso può avere il prendere in considerazione i viaggi intergalattici o anche solo interstellari.

>> E che ne so, mica l'ho fatto io l'esempio del calamaro. Ho solo
>> seguito il discorso.

>mi sembra giusto testimoniarti che qui mi hai fatto proprio ridere di
>gusto (non sono ironico)

Sso' ironico :-)

>beh se per te 100 mila persone che vedono una cosa non è una
>testimonianza di cui tenere in gran conto allora per piacere niente
>riferimenti ai testimoni che non avrebbero visto l'ufo del wtc. tanto i
>testimoni non contano

No, 100.000 persone che hanno visto qualcosa, valgono per 100.000
persone che hanno visto *qualcosa*, non per 1E5 persone che hanno
visto una nave aliena.

Se le stesse avessero visto l'ufo del wtc, questa sarebbe stata una
testimonianza a favore del video.

D'altra parte se dai al 100% credito alle 1E5 persone di Fatima,
allora devi ammettere che è apparsa la madonna, perchè è questo che
hanno testimoniato no? Il sole come miracolo legato all'apparizione.
Stavolta sei tu a dare un credito selettivo ai testimoni

>e poniamo che invece vi sia. non sarebbe il mezzo più indicato per
>costruire un pensiero di massa forzato?

Ripeto quello che ho scritto sopra: non importa quello che potrebbe
essere, importa quello che è. La differenza la fanno i fatti,
"l'impronta" dei fatti sono le prove...

>per esempio la hack

La Hack cosa avrebbe detto, che le moltiplicazioni sono sbagliate?

>> Ti sembra un conto attendibile?

>no. ma se è il nostro unico modello praticabile non possiamo non
>tenerne conto. nel senso che la cosa più probabile, in base alle
>conoscenze di cui disponiamo, è che le cose vadano nello stesso modo.
>siamo in pieno rasoio di occam.

E no giovane! Chi ti dice che la cosa succeda qui sia la più
probabile? *Un* caso non può essere rappresentativo. Qui la vita si è
svilupata verso una forma intelligente, chi ti dice che questo sia la
norma e non 1 caso su 1E100? Se fosse così sarebbe probabile trovare
pianeti abitati da forme di vita animali e impossibile trovare pianeti
abitati da forme intelligenti.

Il concetto di probabilità è legato ai grandi numeri non ad un caso

solo.

>l'obitorio di New York lo è certamente più della meccanica

Ma, allora ce le hai le maiuscole sulla tastiera ;-)

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 23:29:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 May 2005 23:29:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Anch'io vorrei saperlo perchè, se fosse vero, avrebbe detto la sua sparata
> cattedraTica D.O.C. Io so che madame "Manihini" ha spesso battuto e
> ribattuto il chiodo della velocità della luce che è "insormontabile" per
> dire che gli UFI "le son tutte baggiate".

e c'ha pure ragione.

>Comunque, ci sono scettici che
> le stanno benissimo al passo, quanto a ottusità e presunzione. Stopensando
> ad un certo astronomo che si chiama Franco Pacini...:-)

che ha prodotto molti lavori sulla teoria delle stelle di neutroni, mica il
primo venuto.

Come mai il Mago Chrysigon ce l'ha tanto con gli scienziati?
(la domanda è puramente retorica).

ciao

feynman

From ale_salta@libero.it Wed May 11 23:30:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 11 May 2005 21:30:36 GMT

Il 11 Mag 2005, 18:27, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> Ciao (a te e non solo)

A tutti, che diamine.

Abbiamo capito benissimo :-)

Grazie, e ricambio!

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 11 23:32:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 May 2005 23:32:45 +0200

"A. Maxx" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:D3oge.146206\$I2.137899@tornado.fastwebnet.it...

> ad una conferenza a siena sulla molteplicità degli ambienti cosmici (si

> parlava di tipi di stella) e lei sosteneva detta tesi per altro riportata

> anche durante un'intervista alla rai nel 98.

>

> amen

amen un accidenti. Non è la prima volta che dei fuffari fanno dire alla Hack cose che non ha mai detto semplicemente perchè non le hanno capite o le hanno completamente fraintese. Il libro della Hack che ha citato Paperino, gli altri libri della Hack e tutta la sua attività scientifica ti smentiscono.

amen davvero.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 11 23:45:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 11 May 2005 23:45:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...

> http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

>

>

> consiglio semplice per salvarlo su disco.

>

> questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò di

> pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo

> schermo

> bianco) inviatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla

> stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto
> andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file su
> disco.
>
> ci sono anche altri sistemi meno scemi, ma un pò complessi. se tentate di
> salvarlo subito potrebbe non essere possibile comunque non riuscirete a
> salvarlo come contenuto non in linea da sincronizzare.
> la Lucas non ha reso il file disponibile per il download ma usando gli
> anfratti di windows ci si può riuscire.
>
> Leonardo ma non dovevi uscire stasera ?
>
> ARBEL
>
>

In download..... :)

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 11 23:54:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 May 2005 23:54:24 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ef726F2r9d9U1@individual.net...

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Qui però siamo davanti ad un caso ancora diverso.
>> Marco si rivolge direttamente all'interessato e chiede conferma della
>> voce.
>
> voce che non esiste, è una pura invenzione di Marco Manca. Diffamazione
> aggravata.
>
> ciao
> feynman
>

Kit Carson SA, lo conosco da tempo, che la mia era SOLO una frase sparata lì
SOLO per difendere Antonio Bruno.

Tu invece, come al solito, la utilizzi a tuo uso e costume, perchè sei solo
un povero vigliacco con ormai null'altro da perdere.

Con Kit Carson ci si può parlare, con te no perchè sei solo un'automa con

frasi-fatte ad ogni occasione.

Marco

From euristicase@purple.com Wed May 11 23:59:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 21:59:23 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gw7f738.1a1bs7h1wnu1ufN%diego.cuoghi@gmail.com...

> ARBEL wrote:

>

> > questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò
di

> > pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo
schermo

> > bianco) inviatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla

> > stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto

> > andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file

su

> > disco.

> >

> > ci sono anche altri sistemi meno scemi

>

> Uno di questi è: cliccare sul link, guardarsi il filmato mentre lo si

> scarica, e alla fine salvare il file sul proprio HD.

>

> <http://www.diegocuoghi.com/Episode3.pdf>

tu usi Mac però è diverso, la versione di Quick Time Player gratuita per pc
è un pò più sfigata, non ti consente di salvare la pagina dopo il
caricamento è un problema arcinoto agli utenti windows quello di salvare i
file Quick Time.

comunque se siete in grado di salvare il file direttamente fatelo, fate come
vi ha insegnato Diego.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 12 00:04:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 11 May 2005 22:04:00 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:R8age.1363004\$35.50950829@news4.tin.it...

> > Anni luce nostri o anni luce tuoi (ciò praticamente dietro l'angolo)?
>
> che differenza fa, a livello pratico, per i terrestri?

'Zzo ne so io? Sei tu che la meni sempre con gli anni luce che non sono
quelli che crediamo noi.
Ora non fa più differenza? Bene :)

(Oh, sia chiaro che non voglio mica una risposta eh? Si fa per prenderti per
il culo, mica per fare discorsi seri, lo sai ;))

From g_m@rtin.it Thu May 12 00:10:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 22:10:59 GMT

Gyork wrote:

> 'Zzo ne so io? Sei tu che la meni sempre con gli anni luce che non sono
> quelli che crediamo noi.
> Ora non fa più differenza? Bene :)

no. non è che gli anni luce non sono quelli che conosciamo noi.
è che, per lui che "abita fuori", sono solo diversi in senso numerico

From tom_bino_invalid@libero_invalid.it Thu May 12 00:18:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: tom_bino_invalid@libero_invalid.it (Tom_Bino)
Date: Wed, 11 May 2005 22:18:49 GMT

> comunque se siete in grado di salvare il file direttamente fatelo, fate
come
> vi ha insegnato Diego.
Salvare o meno...che senso ha?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Thu May 12 00:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come va il countdown Rael?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 11 May 2005 22:20:18 GMT

ARBEL wrote:

come va il TUO countdown?

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Thu May 12 00:27:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come va il countdown Rael?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Thu, 12 May 2005 00:27:09 +0200

Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

(start quoting)

> come va il conto alla rovescia per il ritorno all'energia libera di
> Rael? mi sono perso qualcosa? ci sono novità?

Niente di speciale, al momento sta preparando la purga...
a breve il clisterone vulcanico...
e alla fine...

Giorgio

--

Fermate il massacro delle foche in canada. Mandate anche voi una mail
all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From ale_salta@libero.it Thu May 12 00:34:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 11 May 2005 22:34:40 GMT

Il 11 Mag 2005, 23:32, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> Il libro della Hack che ha citato Paperino,

E anche i link di trystero...

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 12 00:41:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 00:41:19 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Kit Carson SA, lo conosco da tempo, che la mia era SOLO una frase sparata
> li SOLO per difendere Antonio Bruno.

ah ecco.

> Tu invece, come al solito, la utilizzi a tuo uso e costume, perchè sei
> solo un povero vigliacco con ormai null'altro da perdere.

torni all'insulto metodico?
non ci fai una gran figura.
Che tu sia poco intelligente lo sa tutta Usenet, che tu sia anche un
maleducato cronico peggiora la tua situazione.

> Con Kit Carson ci si può parlare, con te no perchè sei solo un'automa con
> frasi-fatte ad ogni occasione.

e se lo dici tu :-)

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Thu May 12 00:43:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 11 May 2005 22:43:14 GMT

Il 12 Mag 2005, 00:34, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> io mi sono sempre chiesto una cosa: perchè Jodie Foster e non Berlusconi ?

Te te lo faresti fare un rimastuglione coll'ingoio da Berlusconi?
Sociopatici ma con juicio.

Io, se mi sognavo d'esse' alieno, pretendevo di essere approdato sul pianeta
terra con la compagna sergentessa spazzziale Eva Henger, deputata alla
copula popolativa invasiva a palla. (Ignara di tutto ma ci devi sta' sennò
sei squalifi'ata)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Thu May 12 00:46:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 22:46:41 GMT

Il Salta wrote:

> Te te lo faresti fare un rimastuglione coll'ingoio da Berlusconi?
> Sociopatici ma con juicio.

sì ma jodie foster è bsx. primo. punto secondo cerano anche degli attori
uomini (non mi ricordo chi)

From sernil@tin.it Thu May 12 00:50:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 22:50:10 GMT

On Wed, 11 May 2005 19:07:59 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Sinceramente non so se è comunque un'offesa chiedere conferma di una voce, dovrei
>> >chiedere. Non credo, ma potrei sbagliarmi.

>> Costituisce reato punibile con la reclusione fino ad un anno e la multa
>> fino a 1032 euro e spiccioli.

>A quale reato fai riferimento?

Diffamazione, anche se qualche leguleio potrebbe argomentare che essendo
la persona offesa [potenzialmente!] presente, si ricade nella piu' lieve
fattispecie dell'ingiuria, nonostante le considerazioni sulla permanenza
del messaggio e della sua diffusione.

>> Cio' perche' l'uso del newsgroup per la richiesta, quando sarebbe stato
>> possibile utilizzare la normale mail in privato, vale a dimostrare come
>> l'intenzione fosse quella di diffondere «erga omnes» la richiesta e, in
>> via indiretta, l'argomento della stessa, venendo cosi' a creare proprio
>> quella voce della cui fondatezza si chiede conferma.

>> Comunque sabato dovrei vedermi con un avvocato esperto di Internet, gli
>> chiederò un parere.

>Non è tanto la questione di Internet, mi sembra che anche i giornali riportino voci.

Ma - a parte le considerazioni sul diritto di cronaca - si suppone che i
giornalisti abbiano compiuto le loro verifiche; in caso contrario, fatte
salve circostanze particolari e curiose tipo la dimostrabile buona fede,
sono anch'essi responsabili.

Il diritto di cronaca pero' non si applica ai newsgroup (Trib. Civ. Roma
04-07-1998); il lato positivo e' che non si puo' parlare di diffamazione
a mezzo stampa.

E' palese come uno che, potendo fare la stessa domanda per email o su un

newsgroup, sceglie la seconda strada, lo fa "anche" - se non addirittura "principalmente" - per dar risonanza alla propria domanda, non già all'altrui risposta. Va quindi valutato il danno all'onore e reputazione del destinatario, prodotto dalla domanda.

Nel caso specifico di Marco, e' talmente evidente la natura di "boutade" che nessun giudice di nessun paese civile si sognerebbe mai di ritenerlo punibile di alcunché. Cosa che e' di scarso conforto visto che il fatto e' invece stato commesso in Italia.

>Vedo che con Marco sei puntuale.

>Già te l'ho detto: ogni tanto vorrei vederti intervenire anche con gli scettici.

>Io sono su posizioni opposte alle tue per quanto riguarda Arbel, sono su posizioni

>opposte anche su altri punti, ti rispetto ovviamente perché esprimi le tue posizioni

>in modo civile, ma vedo che sulla questione della correttezza sei a senso unico.

Be', se ti riferisci ai vari URL e post riportati da Gyork, Nickblaster, Giancarlo Albricci, Goffredo Pierpaoli, gibbo, e io stesso, si può - di sicuro - configurare lo scassamento di coglioni continuato. Ma finché i sopra menzionati citeranno messaggi inviati da qualcuno su Usenet di sua libera volontà, quel qualcuno può fare poco.

Sul piano legale infatti nel momento in cui io scrivessi, sul newsgroup, che ho 1/10 di visus, chiunque riportasse l'URL di quel messaggio non lo potrà fare che «con il consenso della persona (io) che può validamente disporne» (azione dunque non punibile, ex art. 50 c.p.). E definirmi con termini tipo «talpone» o «ah cecato!» verrebbe a perdere parecchia della sua carica penale :-)

E nel momento in cui Antonio ripete "Non ho mai fatto tarocchi a pago" a me pare che citare l'URL con il tariffario rientri nel diritto di parola e pensiero. L'affermazione «questo lo hai scritto tu» non configura mica nulla di diffamatorio, IMHO.

Sicché tutto si riduce alla notevole pallosità della faccenda, nonché alla sterilità, inefficacia e direi quasi dannosità del ripetere notte e giorno termini stantii come «fattucchiero» o «bucum». Cose inutili, di certo; pallosissime, ormai.

La mia opinione su questa pallosissima linea di condotta non è positiva e non ne ho mai fatto mistero.

Pero'... oltre a stigmatizzare questo comportamento e a non adottarlo io stesso... non è che io possa, od ancor meno debba, fare niente di più; e capisco che Antonio possa sentirsi legittimamente deluso se rinuncio a devolvergli gratuitamente il mio tempo in crociate in sua difesa: specie dopo tutte le buone parole che mi ha dedicato («pezzo di merda» la tengo ancora cara). Ma, nonostante il parere contrario dei miei colleghi, sono almeno esteriormente un essere umano, con tutte le limitazioni del caso, e non ho pretese di essere perfetto od imparziale.

Se può essere d'aiuto - sono un paio d'anni che non commento più sulle firme orribilmente fuori ordinanza del buon Antonio :-)

Leonardo che fa quel che puo'

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ale_salta@libero.it Thu May 12 00:50:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 11 May 2005 22:50:22 GMT

Il 12 Mag 2005, 00:43, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> (Ignara di tutto ma ci devi sta' sennò sei squalifi'ata)

... pensiamoci bene:

vedrai, dopo 5-6 sedute con Malanga, te la ritrovavi felice e devota alla
missione di pigliacci anche le zampe di tavolino a secco.
(secondo me; sono comunque pignoni - ops; opinioni).

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu May 12 00:58:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 11 May 2005 22:58:37 GMT

Il 12 Mag 2005, 00:50, Leonardo Serni ha scritto:

[CUT]

> Pero'... oltre a stigmatizzare questo comportamento e a non adottarlo io
> stesso... non e' che io possa, od ancor meno debba, fare niente di piu';
> e capisco che Antonio possa sentirsi legittimamente deluso se rinuncio a
> devolvergli gratuitamente il mio tempo in crociate in sua difesa: specie
> dopo tutte le buone parole che mi ha dedicato («pezzo di merda» la tengo
> ancora cara). Ma, nonostante il parere contrario dei miei colleghi, sono
> almeno esteriormente un essere umano, con tutte le limitazioni del caso,
> e non ho pretese di essere perfetto od imparziale.
>
> Se puo' essere d'aiuto - sono un paio d'anni che non commento piu' sulle
> firme orribilmente fuori ordinanza del buon Antonio :-)
>
> Leonardo che fa quel che puo'

Ti devo una bevuta, segnatela :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Thu May 12 01:03:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Thu, 12 May 2005 01:03:36 +0200

ARBEL wrote:

> http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

>

>

> consiglio semplice per salvarlo su disco.

>

> questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò di

> pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo schermo

> bianco) inviatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla

> stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto

> andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file su

> disco.

>

> ci sono anche altri sistemi meno scemi, ma un pò complessi.

Ad esempio cliccare sul link con il tasto destro del mouse e selezionare

"Salva con nome". Ah già, ma questa è primitiva tecnologia terrestre,

voi alieni non ci arrivate...

From euristicase@purple.com Thu May 12 01:04:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 11 May 2005 23:04:44 GMT

"Tom_Bino" <tom_bino_invalid@libero_invalid.it> ha scritto nel messaggio

news:81Z208Z74Z185Y1115849929X24950@usenet.libero.it...

>

> > comunque se siete in grado di salvare il file direttamente fatelo, fate

> come

> > vi ha insegnato Diego.

> Salvare o meno...che senso ha?

si tratta di un trailer.

poi possiamo discutere ore sul senso di fare dei film.

From ale_salta@libero.it Thu May 12 01:05:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 11 May 2005 23:05:09 GMT

Il 12 Mag 2005, 00:46, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> > Te te lo faresti fare un rimastuglione coll'ingoio da Berlusconi?
> > Sociopatici ma con juicio.
>
> sì ma jodie foster è bsx. primo. punto secondo cerano anche degli attori
> uomini (non mi ricordo chi)

ok. scegli un'orgia con bill gates, mel gibson e berlusconi o un'orgia con
bill gates, mel gibson e jodie foster?
dai sù.
un minimo di decenza, ad arbel, concediamogliela. senza esagerare però, eh!
che vi vedo!

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Thu May 12 01:06:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 12 May 2005 01:06:02 +0200

ARBEL wrote:

> tu usi Mac però è diverso, la versione di Quick Time Player gratuita per pc
> è un pò più sfigata, non ti consente di salvare la pagina dopo il
> caricamento è un problema arcinoto agli utenti windows quello di salvare i
> file Quick Time.

Rotfl... se ti sentisse Bill...
Tu sei la pecora nera della famiglia, non è così?
:-)

From g_m@rtin.it Thu May 12 01:08:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 11 May 2005 23:08:34 GMT

Il Salta wrote:

> ok. scegli un'orgia con bill gates, mel gibson e berlusconi o un'orgia con
> bill gates, mel gibson e jodie foster?
> dai sù.

è la presenza dei primi due che mi rende perplesso

From upuaut@despammed.com Thu May 12 01:10:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 May 2005 23:10:25 GMT

Il giorno Wed, 11 May 2005 12:31:38 +0200,
skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker) ha scritto:

>si però non hai ancora capito come si scrive una sign.

Neanche tu, a quanto pare. :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From tom_bino_invalid@libero_invalid.it Thu May 12 01:20:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: tom_bino_invalid@libero_invalid.it (Tom_Bino)
Date: Wed, 11 May 2005 23:20:02 GMT

> si tratta di un trailer.
> poi possiamo discutere ore sul senso di fare dei film.
>

Ah ecco! Trattasi di un trailer...non capivo, pardon.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Thu May 12 01:20:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 23:20:54 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3efha8F2s3duU1@individual.net...
> ARBEL wrote:

>
> >
http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov
> >
> >
> > consiglio semplice per salvarlo su disco.
> >
> > questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò di
> > pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo schermo
> > bianco) inviatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla
> > stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto
> > andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file su
> > disco.
> >
> > ci sono anche altri sistemi meno scemi, ma un pò complessi.
>
>
>
> Ad esempio cliccare sul link con il tasto destro del mouse e selezionare
> "Salva con nome". Ah già, ma questa è primitiva tecnologia terrestre,
> voi alieni non ci arrivate...

si infatti hai ragione:
questa è la pagina
<http://www.starwars.com/episode-iii/release/trailer/10.html>

dunque fai il download del trailer sul pc cliccando su salva col nome.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu May 12 01:22:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 23:22:47 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3efherF2s3duU2@individual.net...

> ARBEL wrote:
>
> > tu usi Mac però è diverso, la versione di Quick Time Player gratuita
per pc
> > è un pò più sfigata, non ti consente di salvare la pagina dopo il
> > caricamento è un problema arcinoto agli utenti windows quello di salvare

i
> > file Quick Time.
>
>
> Rotfl... se ti sentisse Bill...
> Tu sei la pecora nera della famiglia, non è così?
> :-)

più o meno...direi di sì.

From bender@euriiiiiii.com Thu May 12 01:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Planet
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Thu, 12 May 2005 01:35:29 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9Xoge.1366552\$35.51038050@news4.tin.it...
> Avendo problemi con l'inglese..cmq. ho capito che si parla di un pianeta
> Darwin 4...adesso nn so se esiste oppure no..

con che fa rima Orione?

From upuaut@despammed.com Thu May 12 01:43:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 May 2005 23:43:14 GMT

Il giorno Wed, 11 May 2005 15:50:24 +0200, "A. Maxx"
<a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto:

>pochi ma buoni antonio...in fondo ci conosciamo dai tempi in cui io lavoravo
>in DADA:

Quota, per favore.

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From euristicase@purple.com Thu May 12 01:56:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come va il countdown Rael?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 11 May 2005 23:56:01 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Cyvge.1369169\$35.51126587@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
> come va il TUO countdown?

il mio è finito ieri.

From g_m@rtin.it Thu May 12 01:56:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come va il countdown Rael?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 11 May 2005 23:56:37 GMT

ARBEL wrote:
> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Cyvge.1369169\$35.51126587@news4.tin.it...
>
>>ARBEL wrote:
>>
>>come va il TUO countdown?
>
>
> il mio è finito ieri.

e il 29?

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 12 02:00:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 12 May 2005 00:00:57 GMT

ARBEL wrote:

> tu usi Mac però è diverso, la versione di Quick Time Player gratuita per pc
> è un pò più sfigata, non ti consente di salvare la pagina dopo il
> caricamento è un problema arcinoto agli utenti windows quello di salvare i
> file Quick Time.

Non so con Exploder, la creatura di tuo cuggino (o era fratello? non si
sa mai visto che oggi è sabato), ma con Firefox su Windows si può.

Menu "File" -> "Salva pagina come..."

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 12 02:03:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 12 May 2005 02:03:21 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3efg18F2spu8U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Kit Carson SA, lo conosco da tempo, che la mia era SOLO una frase sparata
>> li SOLO per difendere Antonio Bruno.
>
> ah ecco.
>
>> Tu invece, come al solito, la utilizzi a tuo uso e costume, perchè sei
>> solo un povero vigliacco con ormai null'altro da perdere.
>
> torni all'insulto metodico?
> non ci fai una gran figura.
> Che tu sia poco intelligente lo sa tutta Usenet, che tu sia anche un
> maleducato cronico peggiora la tua situazione.
>
>> Con Kit Carson ci si può parlare, con te no perchè sei solo un'automa con
>> frasi-fatte ad ogni occasione.
>
> e se lo dici tu :-)
>
> ciao
> feynman
>

Tu invece non offendi mai eh?

Potrei denunciarti in QUALSIASI momento per tutte le volte che mi hai dato
del ritardato mentale.

Ma lasciamo stare va, per quel che vali....

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 12 02:05:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 00:05:17 GMT

On Wed, 11 May 2005 22:58:37 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

>Il 12 Mag 2005, 00:50, Leonardo Serni ha scritto:

>

>[CUT]

>

>> Pero'... oltre a stigmatizzare questo comportamento e a non adottarlo io
>> stesso... non e' che io possa, od ancor meno debba, fare niente di piu';
>> e capisco che Antonio possa sentirsi legittimamente deluso se rinuncio a
>> devolvergli gratuitamente il mio tempo in crociate in sua difesa: specie
>> dopo tutte le buone parole che mi ha dedicato («pezzo di merda» la tengo
>> ancora cara). Ma, nonostante il parere contrario dei miei colleghi, sono
>> almeno esteriormente un essere umano, con tutte le limitazioni del caso,
>> e non ho pretese di essere perfetto od imparziale.
>>
>> Se puo' essere d'aiuto - sono un paio d'anni che non commento piu' sulle
>> firme orribilmente fuori ordinanza del buon Antonio :-)
>>
>> Leonardo che fa quel che puo'

>Ti devo una bevuta, segnatela :-)

birra (antica o moderna), Chianti o Brunello di Montalcino? :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From euristicase@purple.com Thu May 12 02:17:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 12 May 2005 00:17:53 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwfen8.eabzc5svz8fN%diego.cuoghi@gmail.com...

> ARBEL wrote:

>

> > tu usi Mac però è diverso, la versione di Quick Time Player gratuita
per pc

> > è un pò più sfigata, non ti consente di salvare la pagina dopo il

> > caricamento è un problema arcinoto agli utenti windows quello di salvare
i

> > file Quick Time.

>

> Non so con Exploder, la creatura di tuo cuggino (o era fratello? non si

> sa mai visto che oggi è sabato), ma con Firefox su Windows si può.

>
> Menu "File" -> "Salva pagina come..."

dalla pagina :

<http://www.starwars.com/episode-iii/release/trailer/10.html>

clicchi sul trailer poi:

visualizza => HTML si apre un grazioso notepad a questo punto fai "trova"

*.mov ed estrai

http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

passi tutto al frullatore di Exploder, come detto prima, e scarichi il file.
Exploder non favorisce il rubo di filmati per tutti, ma sai che è pieno di risorse nascoste.

ciao (fratello era ma non nel senso di fratello)

ARBEL

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu May 12 02:23:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'aereo che non c'era.

From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>

Date: Thu, 12 May 2005 02:23:19 +0200

Ieri notte, ascoltando la tv, in stato catatonico e con la bolla al naso, ho sentito di un tizio che è arrivato fino quasi alla Casa Bianca con il suo velivolo ed è stato quasi abbattuto.

La giornalista affermava che uno scompiglio tale c'era stato qualche mese prima a causa di un radar che vedeva un aereo che non c'era.

Che cosa ha visto allora il radar?

Qualcuno ne ha sentito parlare?

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 12 08:20:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'aereo che non c'era.

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 12 May 2005 08:20:54 +0200

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:XLxge.147294\$%I2.92907@tornado.fastwebnet.it...

> Ieri notte, ascoltando la tv, in stato catatonico e con la bolla al naso,
> ho sentito di un tizio che è arrivato fino quasi alla Casa Bianca con il
> suo velivolo ed è stato quasi abbattuto.
>
> La giornalista affermava che uno scompiglio tale c'era stato qualche mese
> prima a causa di un radar che vedeva un aereo che non c'era.
>
> Che cosa ha visto allora il radar?
> Qualcuno ne ha sentito parlare?
>
> --
> Cordialmente.
>
> Melus.
>
> dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

Stavo per aprire un thread apposito.... :)

ANSA:

"Allarme rosso' per la prima volta dall'11 settembre 2001 a causa di un
aereo da turismo, un Cessna, che ha violato lo spazio aereo della capitale
federale."

Ma che bella messinscena, neppure Spielberg avrebbe fatto meglio.

Marco

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Thu May 12 08:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Thu, 12 May 2005 08:38:07 +0200

Upuaut ha scritto:

> Il giorno Wed, 11 May 2005 12:31:38 +0200,
> skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker) ha scritto:

> >si però non hai ancora capito come si scrive una sign.

> Neanche tu, a quanto pare. :P

> Up

azz ... che pignoleria! Cmq hai ragione, va meglio così ? ;)

Luke

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)
<http://www.bynoi.com/bruno.html>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 12 09:50:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 12 May 2005 09:50:56 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:h9vge.8988\$TR5.4733@news.edisontel.com...

> Con Kit Carson ci si può parlare, con te no perchè sei solo un'automa con
> frasi-fatte ad ogni occasione.
>
>
> Marco

Non ne sarei mica tanto sicuro, Marco. KC Non ha fatto che sparare insulti e
sporche menzogne sul mio conto. Da anni.

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 12 09:53:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 12 May 2005 09:53:53 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c2xge.9029\$TR5.1312@news.edisontel.com...

> Ma lasciamo stare va, per quel che vali....
>
>
> Marco

E io, allora, che dovrei dire? Ci sono dei "tomi" di vigliaccheria, qui dentro, del calibro del Salta, Zano, Carson, A.Blank, Gibbo ed altri, che non fanno che insultare e diffamare il sottoscritto diffondendo falsità comprovabili come tali. Dovrei aprire un ufficio denunce apposito!...;-)
Però hai ragione: per quel che valgono...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 12 10:25:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 12 May 2005 10:25:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d5v1t0\$75l\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:h9vge.8988\$TR5.4733@news.edisontel.com...
>
>> Con Kit Carson ci si può parlare, con te no perchè sei solo un'automa con
>> frasi-fatte ad ogni occasione.
>>
>>
>> Marco
>
> Non ne sarei mica tanto sicuro, Marco. KC Non ha fatto che sparare insulti
> e
> sporche menzogne sul mio conto. Da anni.
>

Sono vere? No, quindi lasciamo urlare quanto vogliono. Mettiamoci dei "tappi" sugli orecchi e andiamo avanti... :)

Ciao,
Marco

From webmaster@alternativecity.it Thu May 12 10:57:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Thu, 12 May 2005 08:57:54 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:K5qge.146530\$I2.123307@tornado.fastwebnet.it...
>> ecco un cicappino :)
>
> Ecco un sodomita:)
>

Non sono nato a Sodoma

From webmaster@alternativecity.it Thu May 12 10:59:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Thu, 12 May 2005 08:59:43 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:U8qge.146538\$I2.3896@tornado.fastwebnet.it...
> Ecco il nostro sodomita
>

scusa ma hai i registri dell'anagrafe di Sodoma?

From pipo@tipo.tap Thu May 12 11:03:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 12 May 2005 11:03:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...
>
http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov
>

Grazie per il link

> consiglio semplice per salvarlo su disco.

Semplice?? E "Salva oggetto con nome" cos'è allora. Evidentemente stai coverupando la tua effettiva conoscenza di windows e la parentela con

Bill.....

Ti sei mai chiesto l'utilità della spada laser per chi ha totale "forza" a disposizione..... Non trovi che faccia sembrare ancora molto ominidi? Beh certo probabilmente è molto più leggera e veloce..

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 12 12:44:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 12 May 2005 03:44:11 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 11 May 2005 09:38:23 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
>
> >>*tutte* le ipotesi come equipollenti, perch=E8 se fai cos=EC non
arriverai *mai*
> >>ad una conclusione.
>
> >e io ti ho dimostrato che non le considero tutte come equipollenti
>
> Oh, un piccolo passo avanti. La parte pi=F9 facile l'abbiamo esaurita,
> adesso dobbiamo capire come distinguere tra una ipotesi e l'altra.
> Come metterle "in classifica".
> Avanti Savoia!

era cos=EC dal principio.

>
>
> >>Ricordi? eri tu che dicevi che una ipotesi
> >> che ha 1% di probabilit=E0 di verificarsi ti crea il dubbio. Se dai
il
> >> 10% di probabilit=E0 al sole di non levarsi domani, almeno l'1% lo
> >> vorrai riservare a questi poveri de-corati? ;-)
>
> >mi spiace. la medicina ci dice che un essere umano senza cuore non
vive
> >(100%)
>
> La medicina ti dice che gli esseri umani rimasti per un motivo o per
> un altro senza cuore, sono morti. L'estrapolazione dei dati al 100%
> degli esseri umani, la stai facendo tu. Per altro questa
> estrapolazione fa anche sospettare che il cuore sia un qualcosa di
> fondamentale per il funzionamento del corpo umano.
> Fai cio=E8 una ipotesi ragionevole, in base ai dati a tua
disposizione.

che sintetizzando significa che =E8 certo al 100% che senza cuore si

muore

>
>
> >ma =E8 fuori tema. come ti dicevo il discorso non riguarda come sono
> >giunti qui
>
> Scusa, il fatto che siano qui e che vadano in giro con un disco
> volante, significa che in un modo o nell'altro ci sono arrivati, no?

non direi. noi ci siamo arrivati qui?

>
>
> >direi che la cosa sulla quale concentrarci =E8 chi sono, cosa sono,
da
> >quanto stanno qui, quali interazioni hanno avuto e hanno con gli
esseri
> >umani, quante razze vi sono al momento, etc. l'argomento come sono
> >giunti qui =E8 di scarso interesse.
>
> Eh no, se dovessi mai incontrare un alieno, sarebbe proprio la prima
> cosa che gli chiederei: come c*=A7=A7o avete fatto ad arrivare fin qui?
> Altro che scarso interesse.

e lui chiederebbe a te: come siete arrivati qui? e tu cosa gli
risponderesti?

>
>
> >no scusa ma link non te ne do dato che ritengo internet poco
> >attendibile. ma son sicuro che non fatterai a trovare qualcosa sul
> >web se ricerchi rapporto condon o majestic12, OSI.
>
> Ogni tanto fatico a a seguirti. Mi dici che non mi dai link perch=E8
> internet =E8 inattendibile e poi mi consigli di cercare sul web? Se
> cerco io diventa attendibile?

intendevo dire che dato che non ritengo il web molto attendibile non ho
grandi fonti da citarti a parte i soliti siti di ufologia. per questo
ti ho postato dei libri.

>
> > un'altra cosa interessantissima =E8 il regolamento
> >militare segreto JANAP-146 (ti rimando a The Ufo Enigma di Marcia
> >Smith, Biblioteca del Congresso degli Stati Uniti oppure "Beyond
Earth"
> >di Bantam, 1974),
>
> Questa non l'ho capita: regolamento militare... segreto? Ed =E8 finito
> su di un libro, anzi su due?

eh s=EC a volte succede. nixon sperava che il watergate rimanesse
segreto e invece =E8 finito sul washington post

>
>
> >le particelle invece di essere in cristalli erano
> >particelle veloci
>
> Particelle veloci. Dubito che significhi qualcosa....

per i periti della monash university di melbourne in australia
evidentemente s=EC

>
>
> >>Si pu=F2 scherzare anche senza prendere per il c#*o la gente,
> >> no?
>
> > ti riferisci a me?
>
> No! Sei una delle poche persone con cui si pu=F2 discutere senza che
> vada a finire in caciara. Dicevo cos=EC, perch=E8 =E8 l'andazzo tipico
dei
> ng come idu e idm.

per me =E8 lo stesso. non vedo insulti, urla e malafede. =E8 quasi un
trionfo

>
>
> >> Ripeto che di prove non ne conosco. Le prove per me sono quelle
che
> >>si misurano, ce ne sono?
>
> >moltissime.
>
> Ti riferisci agli esempi sopra? Lasciami il tempo di leggere... tu
> dici che sono prove misurabili e quindi verificabili...

beh la composizione delle particelle della sostanza rilasciata sul
tetto dell'auto di mundrabilla =E8 stata verificata e definita
assolutamente sconosciuta. poi le centinaia di video e foto e
testimonianze di un avvistamento (intendo dello stesso, in qualsiasi
tribunale serio risulterebbero schiacciati) poi le centinaia di
testimonianze di rapimenti analizzate per esempio da John Mack,
professore di psichiatria ad Harvard. e poi ancora le centinaia di
dichiarazioni di militari, piloti civili, astronauti, astrologi,
metereologi, agenti segreti che hanno dichiarato negli ultimi 50 anni
di aver avuto contatti con dischi volanti, alieni etc. fanno propendere
per la veridicit=E0 del problema ufo. se guardiamo alla questione ufo
come a un'indagine unica, mondiale, come se dovessimo appurare, in base
a tutte le prove raccolte da 10 mila anni ad oggi, se gli ufo esistono
o meno direi che qualsiasi giudice serio, in base appunto a prove e
testimonianze, dichiarerebbe che al di l=E0 di ogni ragionevole dubbio,
s=EC: "gli ufo esistono"

>
>
> >certo. volendo si pu=F2 fare anche tutto questo ma la differenza =E8
che
> >verrebbero implicate moltissime persone, non professioniste
> >dell'occultamento, il che renderebbe la cosa pi=F9 difficile e meno
> >gestibile. un conto =E8 minacciare un'attrice e indurla a fare una
> >dichiarazione, un altro =E8 coinvolgere il presidente di una tv,
> >l'account-executive, il tecnico degli effetti speciali, il pilota,
il
> >cameramen, l'addetto stampa etc. tutto ci=F2 sposterebbe gli
equilibri
> >diciamo all' 80% per la falsit=E0 del video.
>
> Con i soldi e la paura si pu=F2 ottenere tutto, senn=F2 che coveruppe
=E8?

=E8 vero ma si otterrebbe l'effetto contrario. attirare ancor di pi=F9
l'attenzione. regola numero 1 per un buon cover-up? coinvolgere il
minor numero di persone possibile. sai alla gnete piace parlare

>
> <Einstein>
> >> si, ma cercava di risolverli coi numeri, verificabili da
> >> chicchessia...
>
> >e quando non ci riusciva restava con il dubbio non cercava di dare
una
> >spiegazione a tutti i costi
>
> Appunto, quella delle bolle che spiegano gli ufo che spiegano le
bolle
> mi sembra una spiegazione a tutti i costi.

certo e non pretendo di poterla dimostrare. pare che gli alieni
spieghino cos=EC la faccenda a coloro che pongono le legittime domande
che poni tu. di portare le prove a loro non frega granch=E9. se tu
riuscissi ad andare indietro nel tempo all'antico romano che ti chiede
di parlargli dell'apollo 11 tu diresti un certo numero di cose
difficilmente confutabili e difficilmente comprensibili al centurione.

>
>
> >e quindi, nonostante l'argomento non sia pertinente perch=E9 sono
gi=E0
> >qui, anche se fosse, noi non ce lo spieghiamo ma tecniche a noi
> >sconosciute per raggiungere la terra da distanze galattiche
potrebbero
> >esistere. non si pu=F2 certo escludere questa ipotesi (nonostante a
noi
> >resti inconcepibile)
>
> La si *deve* escludere. Fino a prova contraria.

scientificamente s=EC ma in base alle testimonianze e ai documenti raccolti negli ultimi 50 anni pare che vi siano metodi a noi sconosciuti di spostamento nell'universo

- > Non ha importanza quello che pu=F2 essere, ha importanza quello che =E8.
- > Io potrei alzarvi e andare a bere ma non lo sto facendo quindi, bench=E8
- > sia un'ipotesi possibile , non si =E8 avverata. Considera poi che questa
- > ipotesi non viola nessuna legge della fisica nota... figuriamoci che
- > senso pu=F2 avere il prendere in considerazione i viaggi intergalattici
- > o anche solo interstellari.

ha senso solo in un contesto ufologico. a livello scientifico la strada da seguire =E8 diversa.

- > >beh se per te 100 mila persone che vedono una cosa non =E8 una
- > >testimonianza di cui tenere in gran conto allora per piacere niente
- > >riferimenti ai testimoni che non avrebbero visto l'ufo del wtc. tanto i
- > >testimoni non contano
- >
- > No, 100.000 persone che hanno visto qualcosa, valgono per 100.000
- > persone che hanno visto *qualcosa*, non per 1E5 persone che hanno
- > visto una nave aliena.

hanno visto un disco giallo volteggiare in cielo. =E8 un indizio che sommato ad altri migliaia di indizi simili che sommati a migliaia di testimonianze dirette che sommato a migliaia di casi di rapimento che sommato a migliaia di casi di foto che sommati a migliaia di casi di video che sommato a migliaia di casi di documenti portano verosimilmente alla conclusione che non fosse la Madonna o il sole che danza bens=EC una nave aliena. tale ipotesi infatti viene ritenuta valida ora, nei primi anni del 900 si propendeva per il sole che danza, l'indagine ufologica era in embrione

- > Se le stesse avessero visto l'ufo del wtc, questa sarebbe stata una
- > testimonianza a favore del video.

e cos=EC =E8 stato per gli ufo visti in Russia (in uno stadio lo hanno visto in 80 mila) e in Messico, Cina, USA e Colombia. ufo visti da migliaia di testimoni, ripresi e fotografati. allora dico i testimoni o sono attendibili sempre o non lo sono mai. non possono esserlo quando non vedono e non esserlo quando vedono...

- > D'altra parte se dai al 100% credito alle 1E5 persone di Fatima,
- > allora devi ammettere che =E8 apparsa la Madonna, perch=E8 =E8 questo che
- > hanno testimoniato no? Il sole come miracolo legato all'apparizione.
- > Stavolta sei tu a dare un credito selettivo ai testimoni

no. solo suor lucia ha visto la Madonna. 100 mila persone hanno visto un disco volteggiare. la chiesa ha risposto che era il sole che danza. la chiesa!!!

- > >e poniamo che invece vi sia. non sarebbe il mezzo π =F9 indicato per
- > >costruire un pensiero di massa forzato?
- >
- > Ripeto quello che ho scritto sopra: non importa quello che potrebbe
- > essere, importa quello che =E8. La differenza la fanno i fatti,
- > "l'impronta" dei fatti sono le prove...

quindi secondo te non vi sarebbero prove in tal senso? e allora come mi spieghi il caso della pubblicit=E0 subliminale in cui si vide uscire sullo schermo la scritta "al gore =E8 un criminale" durante la sua campagna elettorale contro bush? per un errore nel dispositivo venne fuori la scritta (solitamente invisibile) che poterono vedere milioni di persone e che accese feroci dibattiti in usa sul controllo delle masse. =E8 solo un esempio tra i mille che dimostrano che il controllo esiste e hollywood =E8 uno dei capisaldi di questo sistema

- >
- >
- > >per esempio la hack
- >
- > La Hack cosa avrebbe detto, che le moltiplicazioni sono sbagliate?

che non =E8 d'accordo.

- >
- >
- > >> Ti sembra un conto attendibile?
- >
- > >no. ma se =E8 il nostro unico modello praticabile non possiamo non
- > >tenerne conto. nel senso che la cosa π =F9 probabile, in base alle
- > >conoscenze di cui disponiamo, =E8 che le cose vadano nello stesso modo.
- > >siamo in pieno rasoio di occam.
- >
- > E no giovane! Chi ti dice che la cosa succeda qui sia la π =F9
- > probabile?

che non abbiamo altri metri di valutazione. se io conosco solo te devo basare su di te e su di me ogni ipotesi eventuale sul resto dell'umanit=E0. non ho altri punti di riferimento

- > *Un* caso non pu=F2 essere rappresentativo. Qui la vita si =E8
- > sviluppata verso una forma intelligente, chi ti dice che questo sia la
- > norma e non 1 caso su $1E100$? Se fosse cos=EC sarebbe probabile trovare
- > pianeti abitati da forme di vita animali e impossibile trovare pianeti
- > abitati da forme intelligenti.
- > Il concetto di probabilit=E0 =E8 legato ai grandi numeri non ad un caso
- > solo.

=E8 vero. se il caso solo (inteso come sistema solare) =E8 l'unico a noi conosciuto...

>
>
> >l'obitorio di New York lo =E8 certamente pi=F9 della meccanica
>
> Ma, allora ce le hai le maiuscole sulla tastiera ;-)

s=EC non so come mi siano sfuggite, le avevo date fin'ora solo alla Madonna

>=20
> Ciao
> --=20

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 12 12:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 12 May 2005 03:50:19 -0700

Trystero ha scritto:
> Michele <aaa@aaa.it> wrote:
>
> > Sei sicuro che vengono denunciati per aver riportato una voce e non
perch=E9
> > lo hanno affermato loro?
>
>
> <http://www.altalex.com/index.php?idnot=3D7977>
> <http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/3958/gramigna.htm>
>
http://www.dirittodellainformazione.it/studenti/2003/concio_francesco.htm
>
> E a proposito di diffamazione a mezzo internet:
>
> <http://www.civile.it/ilaw/diziovisual.asp?num=3D2066>
>

a proposito di diffamazione direi che tu hai raccolto un bel
campionario nei confronti degli utenti di usenet. non credi?
un saluto diffamato
truman

From euristicase@purple.com Thu May 12 12:50:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 12 May 2005 10:50:42 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:SYEge.58155\$Of5.35664@nntpserver.swip.net...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...

> >
>
http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

> >
>
> Grazie per il link

>
> > consiglio semplice per salvarlo su disco.
>
> Semplice?? E "Salva oggetto con nome" cos'è allora. Evidentemente stai
> coveruppando la tua effettiva conoscenza di windows e la parentela con
> Bill.....

direi che non funziona

> Ti sei mai chiesto l'utilità della spada laser per chi ha cotale "forza" a
> disposizione..... Non trovi che faccia sembrare ancora molto ominidi? Beh
> certo probabilmente è molto più leggera e veloce..

la spada laser serve infatti solo a confortare la tua paura.
è superflua.

ARBEL

From Albion@despammed.com Thu May 12 13:55:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'aereo che non c'era.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 12 May 2005 13:55:49 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> ANSA:
> "Allarme rosso' per la prima volta dall'11 settembre 2001 a causa di un
> aereo da turismo, un Cessna, che ha violato lo spazio aereo della capitale
> federale."
>
>
> Ma che bella messinscena, neppure Spielberg avrebbe fatto meglio.

Dove starebbe la messainscena?

From pipo@tipo.tap Thu May 12 14:49:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 12 May 2005 14:49:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6yGge.1371165\$35.51180215@news4.tin.it...

>
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> news:SYEge.58155\$Of5.35664@nntpserver.swip.net...
> >

> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...

> > >

> >

>

http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

> > >

> >

> > Grazie per il link

> >

> > > consiglio semplice per salvarlo su disco.

> >

> > Semplice?? E "Salva oggetto con nome" cos'è allora. Evidentemente stai

> > coveruppando la tua effettiva conoscenza di windows e la parentela con

> > Bill.....

>

> direi che non funziona

Invece funziona normalmente e senza problemi. Prova e magari fammi
risapere..... E' vero però che io uso ancora il 98 e non è esattamente
la stessa cosa..

> > Ti sei mai chiesto l'utilità della spada laser per chi ha cotale "forza"

a

> > disposizione..... Non trovi che faccia sembrare ancora molto ominidi? Beh

> > certo probabilmente è molto più leggera e veloce..

>

> la spada laser serve infatti solo a confortare la tua paura.....

Sembri un pò irritato. E ti sento anche lievemente aggressivo. La paura può
essere "confortata" a quel modo? Non credo che si tratti di paura.

> è superflua.

Immaginavo Come anche tutti i duelli aerei, le "veroniche" e le
astronavi suppongo...

From SerniL@tin.it Thu May 12 14:50:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 12:50:04 GMT

On Wed, 11 May 2005 21:38:22 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Marco si rivolge direttamente all'interessato e chiede conferma della voce.
>Leonardo scrive "...venendo cosi' a creare proprio quella voce della cui fondatezza
>si chiede conferma.", ma la si potrebbe invece interpretare in senso opposto, cioè
>come la possibilità da parte di Kit di smentire tale voce.
>Pensa ad esempio ad un dibattito televisivo, un giornalista che si rivolge ad un
>politico e chiede "Dicono di lei che ha fatto la tal cosa. Come risponde a queste
>accuse?". Secondo me può farlo, non è diffamazione.

I due casi sono diversi. Nel caso del dibattito televisivo il giornalista ha davvero a disposizione una "voce" (se non ce l'ha e' diffamazione), ed e' interessato a far sentire pubblicamente la RISPOSTA del politico. Dato il mezzo, non ha alternative: non puo' domandare in privato e poi inviare la risposta a ciascuno degli ascoltatori.

Nel caso della domanda privata, se davvero la curiosita' e' privata basta usare l'email... se uno usa il gruppo, vuol dire che ha in mente qualcos' altro, ed e' li' che la legge drizza le orecchie.

>"Il giornalista non può disinvoltamente e indiscriminatamente trasmettere la notizia
>a lui pervenuta senza verificare la loro rispondenza al vero".
>Il giornalista rivolgendosi al diretto interessato sta proprio facendo quello:
>verificando la rispondenza al vero. E chi meglio del diretto interessato è adatto per
>tale scopo?

Il giornalista sta facendo quello, ma non fa SOLO quello. Se io ti sparo, non posso dire che stavo cercando di attirare la tua attenzione (anche se per un breve momento e' proprio quel che ho fatto).

Sta verificando la rispondenza al vero *E* sta trasmettendo la notizia.

E siccome la legge gli impedisce di fare la seconda cosa senza aver fatto la prima, significa che non puo' farlo in quel modo, o sono mazzi suoi.

Leonardo
--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 12 14:53:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 12:53:08 GMT

On Wed, 11 May 2005 22:08:27 +0200, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Qui però siamo davanti ad un caso ancora diverso.

>> Marco si rivolge direttamente all'interessato e chiede conferma della
>> voce.

>voce che non esiste, è una pura invenzione di Marco Manca. Diffamazione
>aggravata.

Macche', non diciamo fesserie. E' palese come Marco stesse formulando una
accusa deliberatamente ridicola per fare un esempio.

Non solo Marco non ha commesso (IMHO) nessunissimo reato, ma, a giudicare
da cosa considera «accusa esagerata», e' anche un buonissimo ragazzo :-)

Via, gente, diamosi una 'almata...

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 12 15:06:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Planet

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 12 May 2005 13:06:11 GMT

On Wed, 11 May 2005 14:48:37 GMT, "Orion From Rigel"

<orion22333@hotmail.kom> wrote:

>ho capito che si parla di un pianeta Darwin 4...

>adesso nn so se esiste oppure no...

>forse un'ulteriore riprova ke

Skusa, prima di decidere se qualkosa e' una prova o no, nn sarebbe il
kaso di stabilire se esiste?

Perke' se si komincia a prendere le kose ke nn esistono kome prove mi
sa ke nn ci si salva +.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 12 15:13:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 13:13:12 GMT

On Wed, 11 May 2005 20:12:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

>ci sono anche altri sistemi meno scemi, ma un pò complessi. se tentate di
>salvarlo subito potrebbe non essere possibile comunque non riuscirete a
>salvarlo come contenuto non in linea da sincronizzare.
>la Lucas non ha reso il file disponibile per il download ma usando gli
>anfratti di windows ci si può riuscire.

HTTP/1.1 200 OK
Date: Thu, 12 May 2005 13:08:41 GMT
Server: Apache
Last-Modified: Sat, 30 Apr 2005 22:55:33 GMT
ETag: "1a9f0-1e34117-49c14340"
Accept-Ranges: bytes
Content-Length: 31670551
svct: D=1635 usec
Cache-Control: no-store, no-transform <----- ecchilo li'.
Connection: close
Content-Type: video/quicktime

\$ wget -c \$URL && echo "we don't need no complication, we don't need no
cache-control"

(trenta mega dopo, il file e' li'. BTW, wget c'e' anche per Uindous).

>Leonardo ma non dovevi uscire stasera ?

Oh, per un attimo m'hai fatto paura. No, no, il teatro e' venerdi', cioe'
domani. E, si', se me ne scordo e resto in casa le conseguenze sarebbero,
um, "interessanti".

Leonardo (sara' meglio la cravatta o il farfallino?)

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From vilandra@datiscali.it Thu May 12 15:42:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: programma ufo
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Thu, 12 May 2005 15:42:48 +0200

FALÒ

TSI 1, giovedì 12 maggio, ore 21.00

Temì in programma

- Sicurezza sui cantieri
- Amianto
- Ufo, nuove testimonianze

UFO , NUOVE TESTIMONIANZE

Di Guido Ferrari

Testimonianze incredibili rilanciano il dibattito sull'esistenza degli extraterrestri, e per la prima volta a parlare, nel documentario di Falo', sono alti responsabili militari americani e inglesi, graduati in pensione con incarichi importanti al Pentagono e alla Casa Bianca. Ed emergono realta' sconvolgenti: contatti e incontri con extraterrestri e segreti che sfuggono al controllo democratico.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From SerniL@tin.it Thu May 12 16:04:36 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: L'aereo che non c'era.
 From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
 Date: Thu, 12 May 2005 14:04:36 GMT

On Thu, 12 May 2005 02:23:19 +0200, Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it> wrote:

>La giornalista affermava che uno scompiglio tale c'era stato qualche
 >mese prima a causa di un radar che vedeva un aereo che non c'era.

>Che cosa ha visto allora il radar?

Dipende. Se e' un "radar" civile... quelli 'un vedono quasi nulla, per cui direi che ha visto un altro aereo, che c'era, eccome se c'era, e si voleva anche fare vedere.

Un radar vero... quello potrebbe aver visto un sacco di cose... ma dipende da che tipo di radar era, e cosi' via.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
 all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 12 16:18:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 12 May 2005 16:18:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6yGge.1371165\$35.51180215@news4.tin.it...

>
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> news:SYEge.58155\$Of5.35664@nntpserver.swip.net...

>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...

>> >
>>
> http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov
>> >

>>
>> Grazie per il link
>>
>> > consiglio semplice per salvarlo su disco.
>>
>> Semplice?? E "Salva oggetto con nome" cos'è allora. Evidentemente stai
>> coveruppando la tua effettiva conoscenza di windows e la parentela con
>> Bill.....

>
> direi che non funziona
>

A me ha funzionato al primo colpo con "salva come...." :)

Ciao,
Marco

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 12 16:34:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 12 May 2005 07:34:43 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 11 May 2005 21:38:22 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>

> >Marco si rivolge direttamente all'interessato e chiede conferma
della voce.

> >L

>

> I due casi

> Nel caso della domanda privata, se davvero la curiosita' e' privata
basta

> usare l'email... se uno usa il gruppo, vuol dire che ha in mente qualcos'

> altro, ed e' li' che la legge drizza le orecchie.

>

> >"Il giornalista non pu=F2 disinvoltamente e indiscriminatamente trasmettere la notizia

> >a lui pervenuta senza verificare la loro rispondenza al vero".

> >Il giornalista rivolgendosi al diretto interessato sta proprio facendo quello:

> >verificando la rispondenza al vero. E chi meglio del diretto interessato =E8 adatto per

> >tale scopo?

>

> Il giornalista sta facendo quello, ma non fa SOLO quello. Se io ti sparo,

> non posso dire che stavo cercando di attirare la tua attenzione (anche se

> per un breve momento e' proprio quel che ho fatto).

>

> Sta verificando la rispondenza al vero *E* sta trasmettendo la notizia.

>

> E siccome la legge gli impedisce di fare la seconda cosa senza aver fatto

> la prima, significa che non puo' farlo in quel modo, o sono mazzi suoi.

>

> Leonardo

spero vivamente tu non faccia l'avvocato
un saluto per attirare l'attenzione
truman

From euristicase@purple.com Thu May 12 17:15:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 12 May 2005 15:15:52 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:thIge.58204\$Of5.35607@nntpserver.swip.net...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:6yGge.1371165\$35.51180215@news4.tin.it...
> >
> > "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> > news:SYEge.58155\$Of5.35664@nntpserver.swip.net...
> > >
> > > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...
> > > >
> > > >

> >

>

http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

> > >

> > >

> > > Grazie per il link

> > >

> > > > consiglio semplice per salvarlo su disco.

> > >

> > > Semplice?? E "Salva oggetto con nome" cos'è allora. Evidentemente stai

> > > coveruppando la tua effettiva conoscenza di windows e la parentela con

> > > Bill.....

> >

> > direi che non funziona

>

> Invece funziona normalmente e senza problemi. Prova e magari fammi

> risapere..... E' vero però che io uso ancora il 98 e non è

esattamente

> la stessa cosa..

no so con il 98 con il 2000 molti hanno dei problemi.in realtà si tratta delle diverse versioni di explorer

> > > Ti sei mai chiesto l'utilità della spada laser per chi ha cotale "forza"

> a

> > > disposizione..... Non trovi che faccia sembrare ancora molto ominidi?

Beh

> > > certo probabilmente è molto più leggera e veloce..

> >

> > la spada laser serve infatti solo a confortare la tua paura.....

>

> Sembri un pò irritato. E ti sento anche lievemente aggressivo. La paura può

> essere "confortata" a quel modo? Non credo che si tratti di paura.

senti male, non sono irritato, il tua non era riferito a te, ma a tutti in generale me compreso. le armi ti danno (non solo a te) coraggio anche se è un falso coraggio.

> > è superflua.

>

> Immaginavo Come anche tutti i duelli aerei, le "veroniche" e le

> astronavi suppongo...

si, in ultima analisi la vittoria o la sconfitta sono nel cuore degli uomini e non sui campi di battaglia.

forse noi maschi dovremmo tutti femminilizzarci e diventare più pragmatici e perderci meno in queste elucubrazioni filosofiche, forse il lato oscuro ha i suoi pregi.

ARBEL

From ale_salta@libero.it Thu May 12 17:16:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 12 May 2005 15:16:36 GMT

Il 12 Mag 2005, 16:34, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

> un saluto per attirare l'attenzione

a parte il lavoro di cesello sul quoting, (i veri complimentoni!)
sei arrivato a dirtelo da solo?!?
ma ROTFL :D
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Thu May 12 17:16:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 12 May 2005 15:16:56 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rzJge.9172\$TR5.7973@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:6yGge.1371165\$35.51180215@news4.tin.it...

> >

> > "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> > news:SYEge.58155\$Of5.35664@nntpserver.swip.net...

> >>

> >> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> >> news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...

> >> >

> >>

> >

http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov

> >> >

> >>

> >> Grazie per il link

> >>

> >> > consiglio semplice per salvarlo su disco.

> >>

> >> Semplice?? E "Salva oggetto con nome" cos'è allora. Evidentemente stai

> >> coverupando la tua effettiva conoscenza di windows e la parentela con

> >> Bill.....
> >
> > direi che non funziona
> >
>
> A me ha funzionato al primo colpo con "salva come...." :)

credo che la spiegazione l'abbia data Leo, meglio così, ma è meno divertente.

ciao

ARBEL

From pipo@tipo.tap Thu May 12 17:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: programma ufo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 12 May 2005 17:17:11 +0200

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:d5vmgr\$9t8\$1@news.newsland.it...
> FALÒ
>
> TSI 1, giovedì 12 maggio, ore 21.00

Grazie molto interessante. Spero che mettano in rete la registrazione visto che non la prendo. Il sito dovrebbe essere questo
<http://www.rtsi.ch/prog/TSI1/welcome.cfm?mpg=3055> . E' OT ma c'è anche un'intervista alla Sgrena molto interessante e dettagliata qui
<http://www.rtsi.ch/trasm/falo/welcome.cfm?idg=0&ids=0&idc=6563> .

From SerniL@tin.it Thu May 12 17:31:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 15:31:02 GMT

On Thu, 12 May 2005 15:16:36 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>> un saluto per attirare l'attenzione

>a parte il lavoro di cesello sul quoting, (i veri complimentoni!)
>sei arrivato a dirtelo da solo?!?

Dovro' buttargli un osso, uno di questi giorni.

Leonardo

--
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From pipo@tipo.tap Thu May 12 17:37:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 12 May 2005 17:37:06 +0200

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Thursday, May 12, 2005 5:15 PM
Subject: Re: The Dark Side is coming now

>
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> news:thlge.58204\$Of5.35607@nntpserver.swip.net...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:6yGge.1371165\$35.51180215@news4.tin.it...
> > >
> > > "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> > > news:SYEge.58155\$Of5.35664@nntpserver.swip.net...
> > > >
> > > > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > > > news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...
> > > > >
> > > >
> > >
> >
>
>
http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov
.....
>" a quel modo? Non credo che si tratti di paura.
>
> senti male, non sono irritato,

Meglio così

>il tua non era riferito a te, ma a tutti in
> generale me compreso.

Beh forse allora forse era meglio esprimerlo usando una forma impersonale.

> le armi ti danno (non solo a te) coraggio anche se è
> un falso coraggio.

A me non danno nessun coraggio. Neppure falso. Non so a te.

> forse noi maschi dovremmo tutti femminilizzarci e diventare più pragmatici e
> perderci meno in queste elucubrazioni filosofiche, forse il lato oscuro ha i
> suoi pregi.

L'ultima che hai detto è piuttosto oscura.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu May 12 17:55:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Thu, 12 May 2005 15:55:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NGtge.1368461\$35.51096269@news4.tin.it...
>
> http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov
>
>
> consiglio semplice per salvarlo su disco.
>
> questo è il link diretto per scaricare un file da 30mega, occorre un pò di
> pazienza, quando il download è finito (mentre lo scarica vedrete lo
schermo
> bianco) inivatevelo per email ad un'altra vostra email (o anche alla
> stessa) il file non verrà inviato perchè troppo grande, a questo punto
> andate nella posta inviata e salvate l'allegato e avrete il vostro file su
> disco.
>

? basta eliminare .mov dalle estensioni riconosciute x IE
per mozilla basta dirgli che lo deve scaricare

> ci sono anche altri sistemi meno scemi, ma un pò complessi. se tentate di
> salvarlo subito potrebbe non essere possibile comunque non riuscirete a
> salvarlo come contenuto non in linea da sincronizzare.
> la Lucas non ha reso il file disponibile per il download ma usando gli

SE M\$ fa le cose a cazzo non ci si può lamentare, il file .mov e per il
download

> anfratti di windows ci si può riuscire.
>
> Leonardo ma non dovevi uscire stasera ?
>
> ARBEL
>
>

From enigmait@hotmail.com Thu May 12 18:04:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Files Gratis
From: enigmait@hotmail.com (Enigma)
Date: Thu, 12 May 2005 16:04:32 GMT

Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 5500 visita al proprio sito (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne faranno richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta.
Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta per le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati di richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi pure un e-mail e provvederemo il prima possibile in quanto ora siamo in cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte accaduto, dimenticarne qualcuna.

GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu May 12 18:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 12 May 2005 16:19:23 GMT

Il 10 Mag 2005, 17:34, "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto:

scusa kit, ti posso chiedere una cosa via mail?
se mi scrivi su libero ti spiego.
grazie, ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 12 18:28:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Files Gratis
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 12 May 2005 16:28:49 GMT

Enigma wrote:

> Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 5500 visita al proprio

> sito (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne faranno
> richiesta,

Signora mia, non c'è più religione. Ormai gli x-files si trovano anche
negli ovetti Kinder.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From jworld@nospam.com Thu May 12 19:13:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Thu, 12 May 2005 19:13:20 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3eeg2gF2ltk4U1@individual.net...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

>>Vabbè, comunque

>> è vero: l'occhio di Dio siamo noi stessi (e non solo).

>

> grazie a dio sono ateo!

> Perché se dio mi guarda attraverso i tuoi occhi... brrrrr.

in realtà è ancora peggio (o meglio):

Dio, guardando te attraverso i suoi occhi (quelli Antonio intendo) altro non
vede che sé stesso!

Un giorno comprenderai che l'universo è una specie di specchio
multidimensionale utilizzato da Dio per osservare (esperire) sé stesso.

Ma apparentemente tu sei ateo, bisognerebbe prima che tu comprenda che Dio
esiste ...

Saluti,

JWorld

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 12 19:16:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 17:16:02 GMT

On Thu, 12 May 2005 15:31:02 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>On Thu, 12 May 2005 15:16:36 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>

>>> un saluto per attirare l'attenzione

>>a parte il lavoro di cesello sul quoting, (i veri complimentoni!)

>>sei arrivato a dirtelo da solo?!?

>

>Dovro' buttargli un osso, uno di questi giorni.

una polpetta... una polpetta e' mejo :))

>Leonardo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 12 19:35:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 12 May 2005 10:35:34 -0700

A=2E Maxx ha scritto:

> grazie truman....l'intervista era tipo con la hack vestita come una
zingara

> seduta su una poltrona in uno studio con una immensa libreria alle
spalle?

>

non ricordo bene, era molto tempo fa, comunque c'era solo lei e non era
in uno studio televisivo bensì EC in uno studio privato, non so se fosse
il suo, ma c'erano dei libri alle sue spalle

ciao

truman

From aaa@aaa.it Thu May 12 19:38:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 12 May 2005 19:38:30 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jbf681prlj6iabshndldmn9vtu8ouo464u@L.Serni...

> >Marco si rivolge direttamente all'interessato e chiede conferma della voce.

> >Leonardo scrive "...venendo così" a creare proprio quella voce della cui

> >fondatezza

> >si chiede conferma.", ma la si potrebbe invece interpretare in senso opposto, cioè
 > >come la possibilità da parte di Kit di smentire tale voce.
 > >Pensa ad esempio ad un dibattito televisivo, un giornalista che si rivolge ad un
 > >politico e chiede "Dicono di lei che ha fatto la tal cosa. Come risponde a queste
 > >accuse?". Secondo me può farlo, non è diffamazione.
 >
 > I due casi sono diversi. Nel caso del dibattito televisivo il giornalista
 > ha davvero a disposizione una "voce" (se non ce l'ha e' diffamazione), ed
 > e' interessato a far sentire pubblicamente la RISPOSTA del politico. Dato
 > il mezzo, non ha alternative: non puo' domandare in privato e poi inviare
 > la risposta a ciascuno degli ascoltatori.

Non è vero, la giornalista ha comunque la possibilità di contattare telefonicamente il politico prima, ad esempio attraverso il suo addetto stampa, per verificare la notizia.

Se è vero quello che dici nella seconda parte del post, impagino che il giornalista farebbe esattamente così per non incorre nella diffamazione.

> Nel caso della domanda privata, se davvero la curiosità e' privata basta
 > usare l'email... se uno usa il gruppo, vuol dire che ha in mente qualcos'
 > altro, ed e' lì che la legge drizza le orecchie.
 >
 > >"Il giornalista non può disinvoltamente e indiscriminatamente trasmettere la
 > >notizia
 > >a lui pervenuta senza verificare la loro rispondenza al vero".
 > >Il giornalista rivolgendosi al diretto interessato sta proprio facendo quello:
 > >verificando la rispondenza al vero. E chi meglio del diretto interessato è adatto
 > >per
 > >tale scopo?
 >
 > Il giornalista sta facendo quello, ma non fa SOLO quello. Se io ti sparo,
 > non posso dire che stavo cercando di attirare la tua attenzione (anche se
 > per un breve momento e' proprio quel che ho fatto).
 >
 > Sta verificando la rispondenza al vero *E* sta trasmettendo la notizia.
 >
 > E siccome la legge gli impedisce di fare la seconda cosa senza aver fatto
 > la prima, significa che non puo' farlo in quel modo, o sono mazzi suoi.

Questa della contemporaneità delle due azioni (verifica della notizia e trasmissione della notizia) è sicuramente un punto che potrebbe avere validità.

La questione ora è: l'hai tirato fuori tu o sai che realmente la legge dice questo?

Ad esempio questa notizia che ho notato prima:
<http://www.tgcom.it/politica/articoli/articolo256951.shtml>

Se è come dici tu questo articolo non dovrebbe esistere perché come vedi c'è la contemporaneità delle due azioni: la verifica della notizia (sono riportate le parole dei due politici che smentiscono la notizia) e c'è contemporaneamente la trasmissione di una notizia falsa e calunniosa

Ieri mi riferivo proprio a questo tipo di articoli. Sono articoli che si trovano abbastanza frequentemente. Mi sembra strano che Fini e la Prestigiacomo possano procedere per diffamazione nei confronti dell'autore dell'articolo.

Michele

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 12 19:39:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 12 May 2005 10:39:17 -0700

dedalo ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>
> > Gi=E0. Uno che generalizza in questo modo assurdo non pu=F2 che
esserlo...
>
> Dipende dalla definizione di "cicappino" che consideri valida:
>
> - quella in senso stretto (per cui cicappino e' chi e' iscritto al
Cicap, e
> allora io non lo sono)
> - quella in senso allargato (per cui cicappino e' colui che
simpatizza per
> il Cicap e ne condivide metodi e mentalita', e allora io lo sono solo
solo
> occasionalmente)
> - quella in senso largo (per cui cicappino e' chi assume
un'atteggiamento
> tendenzialmente scettico, e allora diciamo pure che io lo sono)
> - quella in senso smisuratamente largo, altresì detta "definizione
> anton-bruniana, per cui cicappino e' colui che non e' d'accordo con
il
> pensiero del Sommo Mago dal nome celtico e magico, e allora beh, io
lo sono
> al quadrato).
>
> ded

quella in senso galatticamente largo (per cui il cicappino =E8 colui che
urla, insulta, sbraita, =E8 in malafede, provoca e non accetta mai
l'evidenza a meno che non arrivi da un suo simile, un cicappino)
un salutone stretto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 12 19:42:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 12 May 2005 10:42:33 -0700

Paperino ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
> > "Coso" ha scritto nel messaggio
> >> Potrei immaginare un'incomprensione, magari... o una sua
esagerazione
> >> espre
>
> Oh, in questa tana di ricercattori e di cattedrattici, di scienziati,
> cicappini, sedicenti, delatori e non mi ricordo pi=F9 cosa, non c'=E8
> nessuno, dico, NESSUNO, cazzo, che si sia preso la briga di
> aprire un libro della Hack e LEGGERLO ?
>
> Formazione dei sistemi planetari. Teorie e osservazioni
> Alla scoperta dei sistemi planetari extrasolari
> Alla ricerca di civilt=E0 extraterrestri
> *****
>
grosso papero avr=E0 cambiato idea, anche i cicappini ogni tanto si
ravvedono. d'altronde solo in questo ng sono rimasti a pensare che non
c'=E8 vita nello universe.
un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 12 20:08:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 12 May 2005 11:08:40 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Thu, 12 May 2005 15:16:36 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:
>
> >> un saluto per attirare l'attenzione
>
> >a parte il lavoro di cesello sul quoting, (i veri complimentoni!)
> >sei arrivato a dirtelo da solo?!?
>
> Dovro' buttargli un osso, uno di questi giorni.
>
> Leonardo

aspetta, prima fammi parlare con il mio avvocato specializzato di
internet che gli chiedo se sia opportuno o meno accettare gli ossi su
usenet dagli sconosciuti (cicapponi).
un saluto dallo studio legale
truman

From non_te@lo.dico Thu May 12 20:17:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 12 May 2005 20:17:30 +0200

truman burbank wrote:

> grosso papero avrà cambiato idea, anche i cicappini ogni tanto si
> ravvedono. d'altronde solo in questo ng sono rimasti a pensare che
> non c'è vita nello universe.

Mi piacerebbe trovare uno, uno solo su questo NG che afferma
una cosa simile.

Bye, G.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu May 12 20:18:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Thu, 12 May 2005 18:18:52 GMT

Trystero <diego.cuoghi@gmail.com> wrote:

>
> Uno di questi è: cliccare sul link, guardarsi il filmato mentre lo si
> scarica, e alla fine salvare il file sul proprio HD.

c'è il trucco però: usi quicktime pro ;)
sapevo che sul mac c'era la possibilità di rovistare nella cache di qt
per estrarre i filmati riprodotti
esiste ancora ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From jashgs7@jkhsduer.it Thu May 12 20:31:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufotel Cisu : qualcuno la riceve?
From: <jashgs7@jkhsduer.it>
Date: Thu, 12 May 2005 18:31:33 GMT

Salve a tutti, tempo fà mi ero iscritto
alla lista Ufotel su Yahoogroup, ma e da
molto tempo che non mi arriva più nulla.
Sapete se questa lista è ancora attiva?

Ringrazio tutti

Ciao

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 12 20:41:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 12 May 2005 18:41:48 GMT

Mablung wrote:

> Trystero wrote:
> > Uno di questi è: cliccare sul link, guardarsi il filmato mentre lo si
> > scarica, e alla fine salvare il file sul proprio HD.

> c'è il trucco però: usi quicktime pro ;)
> sapevo che sul mac c'era la possibilità di rovistare nella cache di qt
> per estrarre i filmati riprodotti esiste ancora ?

Dici che è merito di QT Pro e la versione normale non permette di salvare il filmato una volta caricato nella pagina del browser? Appena mi arriverà il G5 con QT7 versione standard proverò di nuovo. Ma so che anche su Windows si riesce con Firefox, senza QT Pro.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 12 20:42:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 12 May 2005 20:42:55 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115919557.082176.224480@f14g2000cwb.googlegroups.com...

quella in senso galatticamente largo (per cui il cicappino è colui che urla, insulta, sbraita, è in malafede, provoca e non accetta mai l'evidenza a meno che non arrivi da un suo simile, un cicappino)
un salutone stretto
truman

E non dimenticare ciò che si vede ampiamente in questi NG: cicappino è quel coglione che affibbia ripetutamente e senza appello a chi non è cicappino nomignoli ed insulti vari che nulla hanno a che fare con la sua vera vita.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 12 20:44:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 12 May 2005 20:44:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6083c\$oc2\$1@newsreader.mailgate.org...

Mi sono sfuggiti i siti in signature... Non li ho ancora tolti dalla firma
automatica. Rimedio subito.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 12 20:47:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 12 May 2005 20:47:46 +0200

"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:42838eaf\$0\$20669\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3eeg2gF2ltk4U1@individual.net...

-----CUT-----

> Un giorno comprenderai>

UTOPISTA!...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Thu May 12 20:48:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 18:48:09 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E non dimenticare ciò che si vede ampiamente in questi NG: cicappino è quel
> coglione che affibbia ripetutamente e senza appello a chi non è cicappino
> nomignoli ed insulti vari che nulla hanno a che fare con la sua vera vita.
> Ciao

un pò come accusare gli altri di essere dei fanatico religiosi

From ulp@fastwebnet.it Thu May 12 20:51:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 12 May 2005 20:51:21 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1115919557.082176.224480@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>quella in senso galatticamente largo (per cui il cicappino è colui che
>urla, insulta, sbraita, è in malafede, provoca e non accetta mai
>l'evidenza a meno che non arrivi da un suo simile, un cicappino)

Aaaahh, dici quella che sta nella tua testina, ok abbiamo capito ora va a
nanna.

Un saluto divertito
ULP

From ulp@fastwebnet.it Thu May 12 20:53:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 12 May 2005 20:53:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6083c\$oc2\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> <http://www.dnamagazine.it/>
>

Per caso cicappino è anche colui che non mantiene le promesse?

>ho deciso che la
>mia signature, d'ora in poi, non conterrà più riferimenti a tali siti

Ma vai a lavorare

ULP

From zano@zanobia.zn Thu May 12 21:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 12 May 2005 21:28:01 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 12/05/2005 20.47:

> -----CUT-----
>
>
>
>>Un giorno comprenderai>
>
>
> UTOPISTA!...
>

Ma tu l'hai capito quello che ha scritto JWorld??? Io dico di no.
C'erano dei concetti troppo difficili per un Fattucchiero.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From aaa@aaa.it Thu May 12 21:31:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 12 May 2005 21:31:57 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:428394c9\$0\$2173\$5fc30a8@news.tiscali.it...

Ho scritto un po' troppo velocemente prima di uscire.

> impagino che il giornalista

> farebbe esattamente così per non incorre nella diffamazione.

immagino che il giornalista farebbe esattamente così per non incorrere nella diffamazione.

Michele

From Albion@despammed.com Thu May 12 21:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 12 May 2005 21:35:26 +0200

Paperino ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

>>grosso papero avrà cambiato idea, anche i cicappini ogni tanto si
>>ravvedono. d'altronde solo in questo ng sono rimasti a pensare che
>>non c'è vita nello universe.

>

>

> Mi piacerebbe trovare uno, uno solo su questo NG che afferma
> una cosa simile.

A truman la realta non interessa.
Vive in un mondo parallelo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 12 21:40:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 21:40:21 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Tu invece non offendi mai eh?

>

> Potrei denunciarti in QUALSIASI momento per tutte le volte che mi hai dato
> del ritardato mentale.

forza allora.

Fallo e vediamo come va a finire.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 12 21:42:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 21:42:29 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>voce che non esiste, è una pura invenzione di Marco Manca. Diffamazione
>>aggravata.

>

> Macche', non diciamo fesserie. E' palese come Marco stesse formulando una
> accusa deliberatamente ridicola per fare un esempio.

ed è palese come io stessi facendo altrettanto.

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Thu May 12 21:45:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 12 May 2005 21:45:35 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 12/05/2005 20.42:

>

>

> E non dimenticare ciò che si vede ampiamente in questi NG: cicappino è quel
> coglione che affibbia ripetutamente e senza appello a chi non è cicappino
> nomignoli ed insulti vari che nulla hanno a che fare con la sua vera vita.
> Ciao

Come Fattucchiero, mago celtico ecc ???

Cosa dovremmo pensare di te che in due giorni hai già contravvenuto al
tuo proposito di non postare i link ai tuoi siti?

Sicuramente è meglio essere cicappini che bugiardi quale tu sei.

> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> <http://www.dnamagazine.it/>

>

Non cambi mai, povera bestia.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu May 12 22:36:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 12 May 2005 22:36:57 +0200

On 12 May 2005 03:44:11 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> Oh, un piccolo passo avanti. La parte più facile l'abbiamo esaurita,
>> adesso dobbiamo capire come distinguere tra una ipotesi e l'altra.
>> Come metterle "in classifica".
>> Avanti Savoia!

>era così dal principio.

Grrr, va beh faccio finta di niente perchè se no bisogna ricominciare da capo.

Diciamo che era così dal principio e che il principio è questo, così siamo contenti tutti e due :-)

Allora. C'è un evento e dobbiamo trovare una spiegazione. Le spiegazioni possibili tendono a infinito, se vogliamo avere qualche possibilità di arrivare ad una conclusione dobbiamo eliminare le meno probabili. Fin qui tutti d'accordo?

Ora bisogna capire in che modo considerare le varie ipotesi, più o meno probabili. Qui iniziano i casini perchè chi ragiona in termini scientifici esclude obbligatoriamente ipotesi, per altro molto affascinanti, che altri meno avvezzi ai metodi della scienza si sentono di sostenere con tutte le loro forze.

La scienza non ha la pretesa di sapere tutto, come qualcuno sostiene ma, ha il dovere di procedere su basi solide, magari un piccolissimo passo alla volta ma, sicuro. Ogni affermazione deve essere provata e le prove portate a sostegno verificate indipendentemente da altri. La ripetibilità degli esperimenti e dei risultati è inoltre fondamentale. Questa non è una perversione del mondo scientifico ma, è l'unico modo che conosciamo per evitare clamorosi abbagli, come ne sono capitati nella storia della scienza. Classico è il caso dei raggi N del fisico francese René Blondlot.

<http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/raggi-n.htm>

Un solo esperimento o più esperimenti condotti dalla stessa persona o dallo stesso gruppo di ricerca, possono portare a conclusioni incredibilmente sbagliate.

>> La medicina ti dice che gli esseri umani rimasti per un motivo o per
>> un altro senza cuore, sono morti. L'extrapolazione dei dati al 100%
>> degli esseri umani, la stai facendo tu. Per altro questa
>> extrapolazione fa anche sospettare che il cuore sia un qualcosa di
>> fondamentale per il funzionamento del corpo umano.
>> Fai cioè una ipotesi ragionevole, in base ai dati a tua
>disposizione.

>che sintetizzando significa che è certo al 100% che senza cuore si
>muore

Ok, stiamo andando bene.

>> Scusa, il fatto che siano qui e che vadano in giro con un disco
>> volante, significa che in un modo o nell'altro ci sono arrivati, no?

>non direi. noi ci siamo arrivati qui?

No, è per questo che noi ci chiamiamo terrestri e gli "altri"
extraterrestri, non sei d'accordo?

>> Eh no, se dovessi mai incontrare un alieno, sarebbe proprio la prima
>> cosa che gli chiederei: come c*§§o avete fatto ad arrivare fin qui?
>> Altro che scarso interesse.

>e lui chiederebbe a te: come siete arrivati qui? e tu cosa gli
>risponderesti?

Ci siamo nati, accetterei la domanda se io fossi sul loro pianeta.
O vuoi dire che sono terrestri anche loro ma appartenenti ad una
diversa razza? E che se ne farebbero allora dei dischi? Non potrebbero
girare anche loro in macchina? Attirerebbero sicuramente meno
l'attenzione....

>intendevo dire che dato che non ritengo il web molto attendibile non ho
>grandi fonti da citarti a parte i soliti siti di ufologia. per questo
>ti ho postato dei libri.

Non saprei... il web è semplicemente un mezzo, si possono trovare cose
mirabili sul web e tremende vaccate sui libri o viceversa.

>eh sì a volte succede. nixon sperava che il watergate rimanesse
>segreto e invece è finito sul washington post

Nixon infatti ha fatto una brutta fine, in termini politici. Nel caso
citato da te è successo qualcosa di equivalente? Ci sono stati dei
piloti che hanno subito quella punizione?

>per i periti della monash university di melbourne in australia
>evidentemente sì

allora... ho cercato qualcosina e ho trovato questo:

<http://www.anomalies.net/archive/Text-Archive/txt1/602.ufo>

a quanto pare nessuna traccia della "velocità" delle particelle.
In più ho scritto alla Monash University, chiedendo conferma della
effettiva esecuzione delle analisi. In base a quello che c'è scritto
nell'articolo a proposito di Alf Hohmann, che non lavora più in
università, dubito di avere risposte. Comunque ti/vi farò sapere.

>beh la composizione delle particelle della sostanza rilasciata sul
>tetto dell'auto di mundrabilla è stata verificata e definita
>assolutamente sconosciuta.

Il link sopra, mi sembra dimostri il contrario, ripeto che comunicherò
eventuali sviluppi.

> se gli ufo esistono
>o meno direi che qualsiasi giudice serio, in base appunto a prove e
>testimonianze, dichiarerebbe che al di là di ogni ragionevole dubbio,
>sì: "gli ufo esistono"

Non ne sono affatto sicuro, tutte le volte che si va a fondo in queste
prove, c'è sempre qualcosa che non è esattamente come descritto dagli
ufologi "credenti". Lungi dal voler pontificare ma, il caso delle
particelle veloci mi sembra parta già sotto i migliori auspici...

>è vero ma si otterrebbe l'effetto contrario. attirare ancor di più
>l'attenzione. regola numero 1 per un buon cover-up? coinvolgere il
>minor numero di persone possibile. sai alla gnete piace parlare

Non si può scegliere il numero delle persone da coinvolgere. Se 10
persone sono coinvolte in un avvistamento ufo, bisogna coverupparle
tutte e 10, no?

> se tu
>riuscissi ad andare indietro nel tempo all'antico romano che ti chiede
>di parlargli dell'apollo 11 tu diresti un certo numero di cose
>difficilmente confutabili e difficilmente comprensibili al centurione.

E se lui andasse in giro a raccontare la cosa, non gli crederebbe
nessuno... e farebbero bene a non credergli, perchè i viaggi nel tempo
non esistono ;-)

>> ipotesi non viola nessuna legge della fisica nota... figuriamoci che
>> senso può avere il prendere in considerazione i viaggi intergalattici
>> o anche solo interstellari.

>ha senso solo in un contesto ufologico. a livello scientifico la strada
>da seguire è diversa.

E perchè la scienza dovrebbe tenersi fuori dal contesto ufologico? E'
l'unica depositaria di un metodo per la ricerca della verità e non la
vogliamo usare?

>video che sommato a migliaia di casi di documenti portano
>verosimilmente alla conclusione che non fosse la Madonna o il sole che
>danza bensì una nave aliena. tale ipotesi infatti viene ritenuta

>valida ora, nei primi anni del 900 si propendeva per il sole che danza,
>l'indagine ufologica era in embrione

Ma in sostanza, sti alieni sono qui da sempre o arrivano con le navi?
Mi sembra che tu sostenga l'una o l'altra ipotesi a seconda di quello
che ti serve.

>e così è stato per gli ufo visti in Russia (in uno stadio lo hanno
>visto in 80 mila) e in Messico, Cina, USA e Colombia. ufo visti da
>migliaia di testimoni, ripresi e fotografati. allora dico i testimoni o
>sono attendibili sempre o non lo sono mai. non possono esserlo quando
>non vedono e non esserlo quando vedono...

I testimoni spesso non sono attendibili, perchè tendono a rielaborare
il ricordo in funzione della tesi che vogliono sostenere.
Quelli del WTC sono dei *non* testimoni, quindi come si fa a parlare
di affidabilità? Se io *non* ho assistito all'omicidio di Calipari,
per fare un nome a caso, sono attendibile??

>no. solo suor Lucia ha visto la Madonna. 100 mila persone hanno visto
>un disco volteggiare. la chiesa ha risposto che era il sole che danza.
>la chiesa!!!

E tu che è una nave aliena, nessuna prova da una parte, nessuna
dall'altra. Se consideri prove gli avvistamenti, le tracce a terra, i
resoconti, lo devono essere anche le apparizioni, i miracoli e i
vangelisti....

>quindi secondo te non vi sarebbero prove in tal senso? e allora come mi
>spieghi il caso della pubblicità subliminale in cui si vide uscire
>sullo schermo la scritta "al Gore è un criminale" durante la sua
>campagna elettorale contro Bush? per un errore nel dispositivo venne
>fuori la scritta (solitamente invisibile) che poterono vedere milioni
>di persone e che accese feroci dibattiti in USA sul controllo delle
>masse. è solo un esempio tra i mille che dimostrano che il controllo
>esiste e Hollywood è uno dei capisaldi di questo sistema

Scusa l'ignoranza ma non conoscevo l'episodio. In Italia era successo
un caso analogo col TG2, ti ricordi quelle sequenze di lettere che
scorrevano "casualmente" su di un lato dello schermo, mentre il
giornalista in studio leggeva le notizie?
Striscia (mi pare fossero loro) scoprì che alcune di queste sequenze
non erano casuali e esprimevano "apprezzamenti" sulla giornalista di
turno... E' anche questo un esempio di controllo delle masse?
E poi i messaggi subliminali non è affatto dimostrato che abbiano
degli effetti reali sulla gente...

>è vero. se il caso solo (inteso come sistema solare) è l'unico a noi
>conosciuto...

Perchè, ne conosci altri?

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * * * *****

From vzxvzz@tin.it Thu May 12 22:42:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: come va il countdown Rael?

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Thu, 12 May 2005 20:42:39 GMT

Sokar ha spiegato il 11/05/05 :

> manco da un mese circa per scadenze di lavoro... ahimè

>

> come va il conto alla rovescia per il ritorno all'energia libera di

> Rael?

Cosa sarebbe questa energia libera?

mi sono perso qualcosa?

ci sono novità?

>

> ciao

> S.

Ci sono sempre novità

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From upuaut@despammed.com Thu May 12 22:43:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 12 May 2005 20:43:11 GMT

Il giorno Thu, 12 May 2005 08:38:07 +0200,

skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker) ha scritto:

>azz ... che pignoleria!

Beh, se non fossi stato tu a tirar fuori l'argomento... :P

>Cmq hai ragione, va meglio così ? ;)

No, c'e' ancora una riga di troppo. :o)

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From porte@fen.org Thu May 12 22:50:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: razze alieni

From: porte@fen.org (Guglielmo Porte)

Date: Thu, 12 May 2005 20:50:06 GMT

Quasar <ask@for.it> ha scritto:

>>Un cervello l'hai pure?

>a volte me lo chiedo anch'io

>

E' inutile che cerchi di imitare Montanelli, non ci riuscirai mai.

Ritieniti fortunato di essere riuscito a prenderlo in giro abbastanza a lungo.

From dedalo72@interfree.it Thu May 12 23:15:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 12 May 2005 23:15:38 +0200

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto:

> > grosso papero avrà cambiato idea, anche i cicappini ogni tanto si
> > ravvedono. d'altronde solo in questo ng sono rimasti a pensare che
> > non c'è vita nello universe.

> Mi piacerebbe trovare uno, uno solo su questo NG che afferma
> una cosa simile.

Mi pare si chiami "Straw Man" o un nick del genere...

ciao,

ded

From sernil@tin.it Thu May 12 23:47:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 21:47:23 GMT

On Thu, 12 May 2005 19:38:30 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> I due casi sono diversi. Nel caso del dibattito televisivo il giornalista
>> ha davvero a disposizione una "voce" (se non ce l'ha e' diffamazione), ed
>> e' interessato a far sentire pubblicamente la RISPOSTA del politico. Dato
>> il mezzo, non ha alternative: non puo' domandare in privato e poi inviare
>> la risposta a ciascuno degli ascoltatori.

>Non è vero, la giornalista ha comunque la possibilità di contattare telefonicamente
>il politico prima, ad esempio attraverso il suo addetto stampa, per verificare la
>notizia.

>Se è vero quello che dici nella seconda parte del post, impagino che il giornalista
>farebbe esattamente così per non incorre nella diffamazione.

Esatto. Oppure, se non vuole scoprire le sue carte col politico, si para
il didietro in altri modi... non e' necessario che si accerti DAVVERO di
come e' nata e se sia fondata la voce; basta quel tanto da soddisfare le
apparenze, o da scaricare la patata bollente su qualcun altro.

>> Sta verificando la rispondenza al vero *E* sta trasmettendo la notizia.

>> E siccome la legge gli impedisce di fare la seconda cosa senza aver fatto
>> la prima, significa che non puo' farlo in quel modo, o sono mazzi suoi.

>Questa della contemporaneità delle due azioni (verifica della notizia e trasmissione
>della notizia) è sicuramente un punto che potrebbe avere validità.

>La questione ora è: l'hai tirato fuori tu o sai che realmente la legge dice questo?

La legge dice "prima devi verificare"... la contemporaneità e' una cosa
che ho osservato io.

Vedi comunque Cass. V, 14-XII-1999 (Foro it. 2001, II, 179) e ancor piu'
Cass. civ., 05-V-1995, # 4871: "Sul giornalista [...] grava l'obbligo di
verificare sia l'attendibilità della fonte, senza la possibilità di
trincerarsi dietro ad una fonte informativa privilegiata, che la verità
sostanziale della notizia."

Sostanzialmente, si deve poter incastrare qualcuno. Se il giornalista ha
una fonte, si incastra quella; se no ci va di mezzo il giornalista.

>Ad esempio questa notizia che ho notato prima:
><http://www.tgcom.it/politica/articoli/articolo256951.shtml>

>Se è come dici tu questo articolo non dovrebbe esistere perché come vedi c'è la
>contemporaneità delle due azioni: la verifica della notizia (sono riportate le parole
>dei due politici che smentiscono la notizia) e c'è contemporaneamente la
>trasmissione di una notizia falsa e calunniosa

No: se le voci esistono davvero, allora e' cronaca, e il giornalista sta

esercitando un diritto, scriminante ex c.p. 51. E' se se le inventa, che gli fanno come Saddam ai curdi.

Sicche', al giornalista basta dimostrare che le voci esistevano da prima che lui le riportasse. La persona comune pero' non ha la scriminante del diritto di cronaca, sicche' deve esercitare proporzionalmente molta piu' cautela.

Poi ti potrei anche dire che in certi Paesi, se il vicepremier avesse ad esempio rotto i coglioni a un premier miliardario e proprietario di TV e giornali (inevitabile a questo punto pensare alla Thailandia [1]), credo improbabile che una querela per diffamazione faccia molta strada. Questo per ricordare che la Giustizia e' di Dio e non degli uomini.

Leonardo pio

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Thaksin_Shinawatra

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 12 23:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 12 May 2005 23:48:17 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ehppfF36mkpU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Tu invece non offendi mai eh?
>>
>> Potrei denunciarti in QUALSIASI momento per tutte le volte che mi hai
>> dato del ritardato mentale.
>
> forza allora.
> Fallo e vediamo come va a finire.
>
> ciao
> feynman
>

Non ne vale la pena, per uno come te non butterei manco un centesimo.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 13 00:07:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 00:07:59 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> forza allora.
>> Fallo e vediamo come va a finire.
>>
>> ciao
>> feynman
>>
>
> Non ne vale la pena, per uno come te non butterei manco un centesimo.

per poterli buttare i centesimi dovresti prima essere in grado di guadagnarteli.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Fri May 13 00:30:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 22:30:41 GMT

On Thu, 12 May 2005 18:48:09 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>> E non dimenticare ciò che si vede ampiamente in questi NG: cicappino è quel
>> coglione che affibbia ripetutamente e senza appello a chi non è cicappino
>> nomignoli ed insulti vari che nulla hanno a che fare con la sua vera vita.
>> Ciao

>un pò come accusare gli altri di essere dei fanatico religiosi

No, perche' "fanatico religioso" non e' un nomignolo.

Ma se uno affibbiasse ripetutamente e senza appello nomignoli e insulti tipo "z-Ano", "gibbone", "Petio", "feccia", "scetticazzo", e cosi' via, be', la definizione di Antonio e' chiara: costui sarebbe un cicappino.

Ma poiche' e' cicappino solo chi affibbia i nomignoli ai non cicappini, si arriva ad un paradosso... 8-D

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Fri May 13 00:38:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 12 May 2005 22:38:42 GMT

Leonardo Serni wrote:

> No, perche' "fanatico religioso" non e' un nomignolo.

certo, non è un nomignolo. ma è pur sempre una falsità

From alekhine@people.it Fri May 13 03:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 13 May 2005 01:00:49 GMT

Il Wed, 11 May 2005 13:43:20 +0200, dedalo ha scritto:

> Accidenti, il doppio di quanto dicevano i sondaggi. ;)

ma i tuoi parenti lo sanno che sei una carogna? :)

alek

--

fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail
all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From alekhine@people.it Fri May 13 03:00:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 13 May 2005 01:00:53 GMT

Il Wed, 11 May 2005 03:36:38 +0200, Paperino ha scritto:

> Due voti.

un risultato peggiore, se la matematica non e' una opinione, di quello di
flavia vento. antonio prova a fare un calendario con tue foto di nudo,
magari migliori.

alek

--

fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail
all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Fri May 13 08:34:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 13 May 2005 08:34:51 +0200

Upuaut ha scritto:

> No, c'e' ancora una riga di troppo. :o)

mi sembrava proprio fino ad un massimo di cinque
escluso il delimitatore -- ... ok, ogni giorno si
impara qualcosa!

ciao :)

Luke

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)
<http://www.bynoi.com/bruno.html>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From e.russo@cisu.org Fri May 13 08:48:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufotel Cisu : qualcuno la riceve?
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 13 May 2005 06:48:10 GMT

In data Thu, 12 May 2005 18:31:33 GMT, <jashgs7@jkhsduer.it> scriveva:

>Salve a tutti, tempo fà mi ero iscritto
>alla lista Ufotel su Yahoogroup, ma e da
>molto tempo che non mi arriva più nulla.
>Sapete se questa lista e ancora attiva?

Il servizio telematico UFOTEL è sospeso e in attesa di riattivazione.

Cordiali saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From jashgs7@jkhsduer.it Fri May 13 09:46:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufotel Cisu : qualcuno la riceve?
From: <jashgs7@jkhsduer.it>
Date: Fri, 13 May 2005 07:46:08 GMT

[...]
> >Salve a tutti, tempo fà mi ero iscritto
> >alla lista Ufotel su Yahoogroup, ma e da
> >molto tempo che non mi arriva più nulla.
> >Sapete se questa lista e ancora attiva?
>
> Il servizio telematico UFOTEL è sospeso e in attesa di riattivazione.
>
> Cordiali saluti
>
... La ringrazio per l'informazione.
... Le posso chiedere quando verrà riattivato?

Cordiali saluti

From webmaster@alternativecity.it Fri May 13 10:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Fri, 13 May 2005 08:28:03 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
[news:JxNge.1375052\\$35.51275069@news4.tin.it](mailto:news:JxNge.1375052$35.51275069@news4.tin.it)...
> Antonio Bruno wrote:
>
>> E non dimenticare ciò che si vede ampiamente in questi NG: cicappino è
>> quel
>> coglione che affibbia ripetutamente e senza appello a chi non è cicappino
>> nomignoli ed insulti vari che nulla hanno a che fare con la sua vera
>> vita.
>> Ciao
>
> un pò come accusare gli altri di essere dei fanatico religiosi

quello puoi esserlo ma magari non te ne accorgi, pero' permetti che io mi
accorga di non essere un sodomita?
:-D

From g_m@rtin.it Fri May 13 10:58:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 08:58:06 GMT

www.alternativecity.it wrote:

> quello puoi esserlo ma magari non te ne accorgi,

se fossi un cattolico fanatico crederei alla creazione del mondo, non
alla teoria dell'evoluzione

> pero' permetti che io mi
> accorga di non essere un sodomita?
> :-D

fai pure

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 10:58:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 01:58:11 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> Paperino ha scritto:
> > truman burbank wrote:
> >
> >>grosso papero avr=E0 cambiato idea, anche i cicappini ogni tanto si
> >>ravvedono. d'altronde solo in questo ng sono rimasti a pensare che
> >>non c'=E8 vita nello universe.
> >
> >
> > Mi piacerebbe trovare uno, uno solo su questo NG che afferma
> > una cosa simile.
>
> A truman la realta non interessa.
> Vive in un mondo parallelo.

di parallelo per ora ci sei tu, albione trollone. "sono io" =E8 o non =E8
il tuo parallelo?
un saluto al neoton
truman

From dedalo72@interfree.it Fri May 13 11:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come va il countdown Rael?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 13 May 2005 11:20:18 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto:

> Cosa sarebbe questa energia libera?

Paura, eh? ;)

State tranquilli su, e' solo una predizione di arbel.

ded

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 11:56:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dichiarazioni dei militari sugli ufo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 13 May 2005 02:56:25 -0700

vilandra ha scritto:

> FAL=D2

>

> TSI 1, gioved=EC 12 maggio, ore 21.00

>

> Temi in programma

> =B7 Sicurezza sui cantieri

> =B7 Amianto

> =B7 Ufo, nuove testimonianze

>

> UFO , NUOVE TESTIMONIANZE

> Di Guido Ferrari

>

> Testimonianze incredibili rilanciano il dibattito sull'esistenza degli

> extraterrestri, e

> per la prima volta a parlare, nel documentario di Falo', sono alti

> responsabili militari

> americani e inglesi, graduati in pensione con incarichi importanti al

> Pentagono e

> alla Casa Bianca. Ed emergono realta' sconvolgenti: contatti e incontri

> con

> extraterrestri e segreti che sfuggono al controllo

democratico. =20

>

> --

il programma =E8 stato davvero interessante. hanno parlato del rapporto del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di

extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle masse. poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese che ha dichiarato che a benthwaters, in inghilterra, atterr=F2 un ufo e i suoi occupanti comunicarono con le autorit=E0. poi si =E8 passati al generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza extraterrestre sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che gli ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra di roswell). poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano che ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero di navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni alle quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni. poi ha parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico. si =E8 vista una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento ripetuto di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha terrorizzato i piloti che erano quel giorno in ricognizione. poi un'intervista al colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto contatti con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito. poi ha parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari, piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli interni, agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia assolutamente attendibile. questo =E8 il suo sito <http://www.disclosureproject.org/>
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 13:24:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 04:24:10 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 12 May 2005 03:44:11 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
> >> Oh, un piccolo passo avanti. La parte pi=F9 facile l'abbiamo esaurita,
> >> adesso dobbiamo capire come distinguere tra una ipotesi e l'altra.
> >> Come metterle "in classifica".
> >> Avanti Savoia!
>
> >era cos=EC dal principio.
>
> Grrr, va beh faccio finta di niente perch=E8 se no bisogna ricominciare
> da capo.

- > Diciamo che era cos=EC dal principio e che il principio =E8 questo, cos=EC
- > siamo contenti tutti e due :-)

come preferisci. se vuoi ricominciamo da capo

- > Ora bisogna capire in che modo considerare le varie ipotesi, pi=F9 o
- > meno probabili. Qui iniziano i casini perch=E8 chi ragiona in termini
- > scientifici esclude obbligatoriamente ipotesi, per altro molto
- > affascinanti, che altri meno avvezzi ai metodi della scienza si
- > sentono di sostenere con tutte le loro forze.

appunto. quando migliaia di persone vedono in cielo un disco volante e la spiegazione ufficiale =E8 che si tratta di una nube lenticolare mi pare che le posizioni si capovolgano

- > La scienza non ha la pretesa di sapere tutto, come qualcuno sostiene
 - > ma, ha il dovere di procedere su basi solide, magari un piccolissimo
 - > passo alla volta ma, sicuro. Ogni affermazione deve essere provata e
 - > le prove portate a sostegno verificate indipendentemente da altri. La
 - > ripetibilit=E0 degli esperimenti e dei risultati =E8 inoltre
- fondamentale.

non siamo in laboratorio. ci dobbiamo accontentare dell'osservazione degli eventi. non =E8 riproducibile la questione ufo ma le prove a sostegno sono innumerevoli. un po' come =E8 stato per anni con i mega-fulmini, che cosa vuoi riprodurre. osservi

- > Questa non =E8 una perversione del mondo scientifico ma, =E8 l'unico modo
- > che conosciamo per evitare clamorosi abbagli, come ne sono capitati
- > nella storia della scienza. Classico =E8 il caso dei raggi N del
- > fisico
- > francese Ren=E9 Blondlot.
- >
- > <http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/raggi-n.htm>
- >
- > Un solo esperimento o pi=F9 esperimenti condotti dalla stessa persona
- > o
- > dallo stesso gruppo di ricerca, possono portare a conclusioni
- > incredibilmente sbagliate.

qui non si tratta di un solo esperimento e tantomeno di un gruppo di persone dello stesso gruppo di ricerca. qui si tratta di migliaia di ricercatori in tutto il mondo da decenni. di autorit=E0 governative, militari, piloti civili etc.

- >
- > >> Scusa, il fatto che siano qui e che vadano in giro con un disco
- > >> volante, significa che in un modo o nell'altro ci sono arrivati,
- > no?
- >
- > >non direi. noi ci siamo arrivati qui?
- >

> No, =E8 per questo che noi ci chiamiamo terrestri e gli "altri"
> extraterrestri, non sei d'accordo?

no. vengono chiamati extra-terrestri non a ragion veduta. si continua a credere che siano appena arrivati qui o non possano giungere qui. devono essere chiamati extra-umani. infatti vengono chiamati dagli ufologi seri, alieni (cio=E9 alieni alla razza umana non alla terra)

>
>
> >> Eh no, se dovessi mai incontrare un alieno, sarebbe proprio la prima
> >> cosa che gli chiederei: come c*=A7=A7o avete fatto ad arrivare fin qui?
> >> Altro che scarso interesse.
>
> >e lui chiederebbe a te: come siete arrivati qui? e tu cosa gli
> >risponderesti?
>
> Ci siamo nati, accetterei la domanda se io fossi sul loro pianeta.
> O vuoi dire che sono terrestri anche loro ma appartenenti ad una
> diversa razza?

eh si. son qui da prima di noi

>E che se ne farebbero allora dei dischi? Non potrebbero
> girare anche loro in macchina? Attirerebbero sicuramente meno
> l'attenzione....

li usano per viaggiare nello spazio. noi usiamo lo shuttle mica la macchina per farlo, noi usiamo gli aerei mica la macchina per andare alle hawaii. loro che sono tecnologicamente avanzati usano i dischi.

>
>
> >intendevo dire che dato che non ritengo il web molto attendibile non ho
> >grandi fonti da citarti a parte i soliti siti di ufologia. per questo
> >ti ho postato dei libri.
>
> Non saprei... il web =E8 semplicemente un mezzo, si possono trovare cose
> mirabili sul web e tremende vaccate sui libri o viceversa.

per un libro ci vuole quantomeno un editore che investa migliaia di euro nell'autore. un sito si fa in due minuti, =E8 come stare al bar dello sport

>
>
> >eh s=EC a volte succede. nixon sperava che il watergate rimanesse
> >segreto e invece =E8 finito sul washington post
>

> Nixon infatti ha fatto una brutta fine, in termini politici. Nel caso
> citato da te =E8 successo qualcosa di equivalente? Ci sono stati dei
> piloti che hanno subito quella punizione?

eh s=EC. ma la brutta figura l'ha fatta l'esercito che ha indirettamente
ammesso l'esistenza degli ufo con un suo documento ufficiale. non so se
mi spiego

> > >per i periti della monash university di melbourne in australia
> >evidentemente s=EC
>
> allora... ho cercato qualcosina e ho trovato questo:
>
> <http://www.anomalies.net/archive/Text-Archive/txt1/602.ufo>

a supporto anche io ho trovato qualcosina questo
<http://www.rr0.org/Documents/Articles/Philips/phillips3.htm>

"01/20/88 Mundrabilla, Australia: multiple witnesses, multiple
confirming witnesses, object attempted to lift car, witness touched
base of object, damage to car + traces."

> a quanto pare nessuna traccia della "velocit=E0" delle particelle.

te l'ho detto che internet =E8 da prendere con le pinze

> In pi=F9 ho scritto alla Monash University, chiedendo conferma della
> effettiva esecuzione delle analisi. In base a quello che c'=E8 scritto
> nell'articolo a proposito di Alf Hohmann, che non lavora pi=F9 in
> universit=E0, dubito di avere risposte. Comunque ti/vi far=F2 sapere.

metti in discussione addirittura che siano state fatte le analisi?

> >beh la composizione delle particelle della sostanza rilasciata sul
> >tetto dell'auto di mundrabilla =E8 stata verificata e definita
> >assolutamente sconosciuta.
>
> Il link sopra, mi sembra dimostri il contrario, ripeto che
comunicher=F2
> eventuali sviluppi.

26 novembre 1988. The Australasian Post scriveva: la Victorian Ufo
Research Society (la pi=F9 autorevole dell'emisfero meridionale) ha
pubblicato una ricerca di 300 pagine sull'evento Mundrabilla. il membro
della VURS John Auchettl che condusse le indagini pubblic=F2 i risultati
delle analisi effettuate dai periti della Monash University di
Melbourne. Ho parecchi amici che vivono a Melbourne e proprio a luglio
andr=F2 in Australia. cercher=F2 di portarti le prove. ma si pu=F2
condividere o meno i risultati delle analisi, non che non vennero
effettuate. non =E8 colpa mia se non sono presenti su internet

>
>

> > se gli ufo esistono
> > o meno direi che qualsiasi giudice serio, in base appunto a prove e
> > testimonianze, dichiarerebbe che al di là di ogni ragionevole
dubbio,
> > s=EC: "gli ufo esistono"
>
> Non ne sono affatto sicuro, tutte le volte che si va a fondo in
queste
> prove, c'=E8 sempre qualcosa che non =E8 esattamente come descritto
dagli
> ufologi "credenti". Lungi dal voler pontificare ma, il caso delle
> particelle veloci mi sembra parta gi=E0 sotto i migliori auspici...

cio=E9 i fatto che tu non abbia trovato su internet siti che parlano
delle analisi della monash university ti ha gi=E0 convinto che le
analisi non furono effettuate? eh non partiamo no con i migliori
auspici

>
>
> >=E8 vero ma si otterrebbe l'effetto contrario. attirare ancor di pi=F9
> > l'attenzione. regola numero 1 per un buon cover-up? coinvolgere il
> > minor numero di persone possibile. sai alla gnete piace parlare
>
> Non si pu=F2 scegliere il numero delle persone da coinvolgere. Se 10
> persone sono coinvolte in un avvistamento ufo, bisogna coverupparle
> tutte e 10, no?

le persone coinvolte sono tre: pilota, attrice e cameramen. perch=E9
andare a coinvolgere una tv, il suo editore, gli autori del video falso
in sala di montaggio, l'addetto stampa etc. sarebbero prove a sostegno
della falsità=E0. non basta far girare una notizia su internet perch=E9
venga accettata. ci vogliono basi serie. o no?

> >> ipotesi non viola nessuna legge della fisica nota... figuriamoci
che
> >> senso pu=F2 avere il prendere in considerazione i viaggi
intergalattici
> >> o anche solo interstellari.
>
> > ha senso solo in un contesto ufologico. a livello scientifico la
strada
> > da seguire =E8 diversa.
>
> E perch=E8 la scienza dovrebbe tenersi fuori dal contesto ufologico?
E'
> l'unica depositaria di un metodo per la ricerca della verità=E0 e non
la
> vogliamo usare?

certo che dobbiamo usarla. ma l'ufologia si spinge oltre, dato che la
scienza per sua natura non lo pu=F2 fare

>

>
> >video che sommato a migliaia di casi di documenti portano
> >verosimilmente alla conclusione che non fosse la Madonna o il sole
che
> >danza bensì una nave aliena. tale ipotesi infatti viene ritenuta
> >valida ora, nei primi anni del 900 si propendeva per il sole che
danza,
> >l'indagine ufologica era in embrione
>
> Ma in sostanza, sti alieni sono qui da sempre o arrivano con le navi?
> Mi sembra che tu sostenga l'una o l'altra ipotesi a seconda di quello
> che ti serve.

ti ho spiegato che il fatto che abbiano i dischi non significa che
debbano essere appena arrivati. noi abbiamo gli aerei e siamo qui da
migliaia di anni

>
>
> >e cos'è stato per gli ufo visti in Russia (in uno stadio lo hanno
> >visto in 80 mila) e in Messico, Cina, USA e Colombia. ufo visti da
> >migliaia di testimoni, ripresi e fotografati. allora dico i
testimoni o
> >sono attendibili sempre o non lo sono mai. non possono esserlo
quando
> >non vedono e non esserlo quando vedono...
>
> I testimoni spesso non sono attendibili, perché tendono a
rielaborare
> il ricordo in funzione della tesi che vogliono sostenere.

È un po' difficile provare tale tesi in occasione di testimoni che
vedono lo stesso evento da punti di vista diversi, non vengono in
contatto tra loro, ma testimoniano le stesse cose. ne convieni?

> Quelli del WTC sono dei *non* testimoni, quindi come si fa a parlare
> di affidabilità?

appunto. perché prenderli in considerazione

> Se io *non* ho assistito all'omicidio di Calipari,
> per fare un nome a caso, sono attendibile??

appunto, il fatto che non abbiano visto non è attendibile ai fini
della ricerca in questione. perché citarli

>
>
> >no. solo suor Lucia ha visto la Madonna. 100 mila persone hanno
visto
> >un disco volteggiare. la chiesa ha risposto che era il sole che
danza.
> >la chiesa!!!

>
> E tu che =E8 una nave aliena, nessuna prova da una parte, nessuna
> dall'altra.

non io. 100 mila persone parlano di un disco giallo che volteggiava nel
cielo. =E8 stato visto in occasioni diverse da migliaia di persone.
vedi tu

>Se consideri prove gli avvistamenti, le tracce a terra, i
> resoconti, lo devono essere anche le apparizioni, i miracoli e i
> vangeli....

se 100 mila persone parlassero della Madonna in cielo ci lavorerei
sopra. ma 100 mila persone parlano di un disco e io devo prendere in
considerazione il disco non la Madonna

> >quindi secondo te non vi sarebbero prove in tal senso? e allora come
mi
> >spieghi il caso della pubblicit=E0 subliminale in cui si vide uscire
> >sullo schermo la scritta "al gore =E8 un criminale" durante la sua
> >campagna elettorale contro bush? per un errore nel dispositivo venne
> >fuori la scritta (solitamente invisibile) che poterono vedere
milioni
> >di persone e che accese feroci dibattiti in usa sul controllo delle
> >masse. =E8 solo un esempio tra i mille che dimostrano che il
controllo
> >esiste e hollywood =E8 uno dei capisaldi di questo sistema
>
> Scusa l'ignoranza ma non conoscevo l'episodio. In Italia era successo
> un caso analogo col TG2, ti ricordi quelle sequenze di lettere che
> scorrevano "casualmente" su di un lato dello schermo, mentre il
> giornalista in studio leggeva le notizie?
> Striscia (mi pare fossero loro) scopr=EC che alcune di queste sequenze
> non erano casuali e esprimevano "apprezzamenti" sulla giornalista di
> turno... E' anche questo un esempio di controllo delle masse?

se si tratta di lilli gruber che poi si =E8 candidata nelle politiche e
che credo conducesse il tg2 direi assolutamente s=EC. =E8 stata eletta

> E poi i messaggi subliminali non =E8 affatto dimostrato che abbiano
> degli effetti reali sulla gente...

perch=E9 utilizzarli dato che nessuno li pu=F2 vedere. a che pro?

> >=E8 vero. se il caso solo (inteso come sistema solare) =E8 l'unico a
noi
> >conosciuto...
>
> Perch=E8, ne conosci altri?

di sistemi stellari? molti

>
>
> Ciao

ciao
truman

ah, casualmente ieri sera sulla tv svizzera =E8 andato in onda un programma molto interessante sugli ufo. ti rimando al thread Dichiarazioni dei militari sugli ufo per avere notizie a riguardo.
bye

From emael_d@hotmail.com Fri May 13 13:52:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Invito per Questa sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 13 May 2005 13:52:25 +0200

Ciao a tutti tutti,
 questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse.

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Aprite PalTalk Messenger cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una
finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo
punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il
titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in
chat...

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.raelabs.com/news.php>

From teodoro@paleoseti.it Fri May 13 14:37:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza sui Crop Circles ad Alessandria
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 May 2005 05:37:20 -0700

<Gigi>www.rael.org ha scritto:
> Il Movimento Raeliano organizza una
> CONFERENZA

>
> con ingresso gratuito Gioved=EC 12 maggio ?05 alle ore 21.00 presso il

> Circolo Nicola Basile in Via Faa Di Bruno 39 Alessandria
>
> sul tema:
>
> ?I Cerchi nel Grano"
>

Buongiorno Gigi,
Avevo fatto richiesta, qualora ne fosse stato possibile[1] di avere un
report di ci=F2 che =E8 stato detto durante la conferenza (pubblica)
[2].

Novit=E0?[3]

[1] in termini di "possibilit=E0" avevo espressamente chiesto se era
possibile reperire materiale audio/video. in mancanza di questo mi
accontento di un Report testuale.

[2] Essendo una conferenza pubblica, non vedo quale sarebbe da parte
degli organizzatori poter negare il punto [1].

[3] Intendo: =E8 o no possibile ricevere quanto richiesto?

Ringrazio anticipatamente

Teodoro Di Stasi

From nospammo@spammmo.it Fri May 13 14:39:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sabato (domani) a tarquinia
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 13 May 2005 12:39:22 GMT

<http://www.cunlazio.net/Tarquinia2005.html>

Con il Patrocinio del Comune di Tarquinia, Provincia di Viterbo, Regione
Lazio

Università Agraria di Tarquinia

organizzano:

7° Convegno Nazionale di Ufologia città di Tarquinia

14 maggio 2005

dalle ore 10.00/13.00 - 15.30/19.30

UFO: avvistamenti e ricerca scientifica

presso:

Sala Consiliare del Comune

Piazza Matteotti n° 7 - Tarquinia (VT)

Ingresso Libero

Saranno proiettati filmati e fotografie sugli avvistamenti di Ufo

Partecipanti ed ospiti esperti:

Roberto Pinotti: Presidente Nazionale CUN, giornalista aerospaziale

Enrico Baccarini: Consigliere Nazionale CUN

Fabrizio Aumento: Geologo - Vulcanologo, Università della Tuscia Viterbo

Alfredo Benni: Coordinatore Regionale CUN Triveneto

Vladimiro Bibolotti: Segretario Generale CUN

Stefano Breccia: Ingegnere Elettronico, Università dell'Aquila

Patrizio Caini: Biologo, Consigliere Nazionale CUN

Osvaldo Bevilacqua: Giornalista, conduttore televisivo

Franco Mari: Consigliere Nazionale CUN

Alessandro Sacripanti: Consigliere Nazionale e Coordinatore CUN Lazio

Paolo Bergia: Responsabile Rete-Ufo Milano

Lucio Artori: Scrittore, ricercatore

Giulio Perrone: Presidente CIFAS, Roma

Simona Camiolo: Consigliere Nazionale CUN

Gianfranco Degli Esposti: Responsabile Sez. CUN Bologna

Mauro Panzera: Coordinatore Regionale CUN Puglia

Salvatore Marcelletti: Generale Aeronautica Militare b.a (r)

Aldo Rocchi: Vicepresidente Nazionale CUN, Resp. Comitato Scientifico

Vincenzo Masala: Presidente Gruppo Astrofili Tarquinia

Carlo Rossi: Delegato U.A.I. Unione Astrofili Italiani

Massimo Angelucci: Coordinatore CUN Romagna

Franco Traquilio: Pilota, Comandante Aviazione Civile

Susanna Urbani: Responsabile Sez. CUN Roma

Roberto Meraviglia: Senatore, Segretario Nazionale Ass. Parlamentari d'Italia

Come si arriva a Tarquinia:

http://www.tarquinia.net/citta/turismo/come_arrivare_a_tarquinia.asp

Info: Cun Tarquinia, 0766/855160 - www.cunlazio.net

From gigiz17@aliceposta.it Fri May 13 14:53:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cambio nick

From: "comm.data" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: 13 May 2005 05:53:12 -0700

eh,volevo dire questo e basta.

ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 13 14:57:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 13 May 2005 14:57:54 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel messaggio news:nyZge.890232\$b5.39235287@news3.tin.it...

>

> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> news:JxNge.1375052\$35.51275069@news4.tin.it...

-----CUT-----

> quello puoi esserlo ma magari non te ne accorgi, pero' permetti che io mi

> accorga di non essere un sodomita?

> :-D

Nè io, certamente, un truffatore di vecchiette, un fattucchiere, un venditore di castagne, ecc., ecc...

Chiunque continua a ripeterlo è non solo cicappino ma un I.I. (ignaro imbelle).

Ciao

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From bender@euriiiiiii.com Fri May 13 15:17:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: bob lazar

From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>

Date: Fri, 13 May 2005 15:17:17 +0200

cosa pensate dei resoconti di bob lazar?

From capsoft@libero.it Fri May 13 15:40:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'aereo che non c'era.

From: capsoft@libero.it
Date: 13 May 2005 06:40:25 -0700

Stai per caso insinuando che hanno "riterorizzato" l'america perch=E8 proprio quel giorno dovevano rifinanziare i fondi per la lotta al terrorismo?
(che strana coincidenza)

Ps.
Se non sbaglio, subito dopo il voto il "pilota" =E8 stato rilasciato senza alcuna accusa.

From capsoft@libero.it Fri May 13 15:44:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'aereo che non c'era.
From: capsoft@libero.it
Date: 13 May 2005 06:44:55 -0700

> ANSA:
> "Allarme rosso' per la prima volta dall'11 settembre 2001 a causa di un
> aereo da turismo, un Cessna, che ha violato lo spazio aereo della capitale
> federale."

> Ma che bella messinscena, neppure Spielberg avrebbe fatto meglio.

Stai per caso insinuando che hanno "riterorizzato" l'america perch=E8 proprio quel giorno dovevano rifinanziare i fondi per la lotta al terrorismo?
(che strana coincidenza)

Ps.
Se non sbaglio, subito dopo il voto il "pilota" =E8 stato rilasciato senza alcuna accusa

From kfmkfm@hotmail.com Fri May 13 15:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: programma ufo
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>
Date: Fri, 13 May 2005 15:48:26 +0200

il sito e questo <http://www.rtsi.ch/trasm/falo/>
da quello che sta scritto la puntata di ieri sara disponibile la prossima settimana, precisamente da martedi prossimo.

From capsoft@libero.it Fri May 13 15:52:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'aereo che non c'era.
From: capsoft@libero.it
Date: 13 May 2005 06:52:18 -0700

> ANSA:
> "Allarme rosso' per la prima volta dall'11 settembre 2001 a causa di
> un aereo da turismo, un Cessna, che ha violato lo spazio aereo della
> capitale federale."

> Ma che bella messinscena, neppure Spielberg avrebbe fatto meglio.

Stai per caso insinuando che hanno "riterorizzato" l'america perch=E8
proprio quel giorno dovevano rifinanziare i fondi per la lotta al
terrorismo?
(che strana coincidenza)
Ps.
Se non sbaglio, subito dopo il voto il "pilota" =E8 stato rilasciato
senza alcuna accusa

From non_te@lo.dico Fri May 13 16:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPAM= Sporche Pestature Altra Merda
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Fri, 13 May 2005 16:17:26 +0200

alekhine wrote:
> Paperino ha scritto:
>> Due voti.
> un risultato peggiore, se la matematica non e' una opinione, di
> quello di flavia vento. antonio prova a fare un calendario con tue
> foto di nudo, magari migliori.

"ma i tuoi parenti lo sanno che sei una carogna? " (cit.) :-PPPPPPPPPP

Bye, G.

From orion22333@hotmail.com Fri May 13 16:42:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Fri, 13 May 2005 14:42:25 GMT

> cosa pensate dei resoconti di bob lazar?
>
>

Lo si sa dai una vita shabutette.. hai un nick da nascondino...;)

ORionZ

Z-Retycular Star System

From Albion@despammed.com Fri May 13 16:45:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'aereo che non c'era.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 13 May 2005 16:45:10 +0200

capsoft@libero.it ha scritto:

- > Stai per caso insinuando che hanno "riterorizzato" l'america perchè
- > proprio quel giorno dovevano rifinanziare i fondi per la lotta al
- > terrorismo?
- > (che strana coincidenza)

Secondo te c'era bisogno di questa messainscena?

- > Ps.
- > Se non sbaglio, subito dopo il voto il "pilota" è stato rilasciato
- > senza alcuna accusa

Se non c'è dolo...

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 17:03:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programam Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 08:03:45 -0700

truman burbank ha scritto:

- > vilandra ha scritto:
- > > FAL=D2
- > >
- > > TSI 1, gioved=EC 12 maggio, ore 21.00
- > >
- > > Temi in programma
- > > =B7 Sicurezza sui cantieri
- > > =B7 Amianto
- > > =B7 Ufo, nuove testimonianze
- > >
- > > UFO , NUOVE TESTIMONIANZE
- > > Di Guido Ferrari
- > >
- > > Testimonianze incredibili rilanciano il dibattito sull'esistenza
- > > degli
- > > extraterrestri, e
- > > per la prima volta a parlare, nel documentario di Falo', sono alti
- > > responsabili militari
- > > americani e inglesi, graduati in pensione con incarichi importanti
- > > al
- > > Pentagono e

> > alla Casa Bianca. Ed emergono realta' sconvolgenti: contatti e
> incontri
> > con
> > extraterrestri e segreti che sfuggono al controllo
> democratico.
> >
> > --
>
> il programma =E8 stato davvero interessante. hanno parlato del
rapporto
> del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto
una
> lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese
> consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della
difesa
> jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
> extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
> preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
> dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle
> masse. poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese
che
> ha dichiarato che a bentwaters, in inghilterra, atterr=F2 un ufo e i
> suoi occupanti comunicarono con le autorit=E0. poi si =E8 passati al
> generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di
> eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza
extraterrestre
> sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che gli
> ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra
di
> roswell). poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano
che
> ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero di
> navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni alle
> quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni. poi ha
> parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver
> abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico. si =E8
vista
> una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che
> dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento
ripetuto
> di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha
terrorizzato
> i piloti che erano quel giorno in ricognizione. poi un'intervista al
> colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto contatti
> con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito. poi ha
> parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha
> raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari,
> piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli
interni,
> agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia
> assolutamente attendibile. questo =E8 il suo sito
> <http://www.disclosureproject.org/>
> ciao
> truman

dimenticavo, si vede anche un senatore degli stati uniti chiedere al senato che si ponga fine alla segretezza imposta dal governo in materia di ufo.
bye
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 17:07:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 08:07:34 -0700

truman burbank ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

> > vilandra ha scritto:

> > > FAL=D2

> > >

> > > TSI 1, gioved=EC 12 maggio, ore 21.00

> > >

> > > Temi in programma

> > > =B7 Sicurezza sui cantieri

> > > =B7 Amianto

> > > =B7 Ufo, nuove testimonianze

> > >

> > > UFO , NUOVE TESTIMONIANZE

> > > Di Guido Ferrari

> > >

> > > Testimonianze incredibili rilanciano il dibattito sull'esistenza

> > degli

> > > extraterrestri, e

> > > per la prima volta a parlare, nel documentario di Falo', sono
alti

> > > responsabili militari

> > > americani e inglesi, graduati in pensione con incarichi

importanti

> al

> > > Pentagono e

> > > alla Casa Bianca. Ed emergono realta' sconvolgenti: contatti e

> > incontri

> > > con

> > > extraterrestri e segreti che sfuggono al controllo

> > democratico.

> > >

> > > --

> >

> > il programma =E8 stato davvero interessante. hanno parlato del

> rapporto

> > del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto

> una

> > lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito

francese

> > consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della
> difesa
> > jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
> > extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
> > preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
> > dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle
> > masse. poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese
> che
> > ha dichiarato che a benthwaters, in inghilterra, atterr=F2 un ufo e
i
> > suoi occupanti comunicarono con le autorit=E0. poi si =E8 passati al
> > generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di
> > eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza
> extraterrestre
> > sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che
gli
> > ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra
> di
> > roswell). poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano
> che
> > ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero
di
> > navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni
alle
> > quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni. poi ha
> > parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver
> > abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico. si =E8
> vista
> > una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che
> > dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento
> ripetuto
> > di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha
> terrorizzato
> > i piloti che erano quel giorno in ricognizione. poi un'intervista
al
> > colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto
contatti
> > con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito. poi
ha
> > parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha
> > raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari,
> > piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli
> interni,
> > agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia
> > assolutamente attendibile. questo =E8 il suo sito
> > <http://www.disclosureproject.org/>
> > ciao
> > truman
>
> dimenticavo, si vede anche un senatore degli stati uniti chiedere al
> senato che si ponga fine alla segretezza imposta dal governo in
materia
> di ufo.
> bye

> truman

From ulp@fastwebnet.it Fri May 13 18:34:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 13 May 2005 18:34:22 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel messaggio news:3WEge.1370323\$35.51161723@news4.tin.it...

>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:U8qge.146538\$I2.3896@tornado.fastwebnet.it...
>> Ecco il nostro sodomita
>>
>
> scusa ma hai i registri dell'anagrafe di Sodoma?
>

A parte gli scherzi vorrei farvi capire che è ridicolo affermare che chiunque non credi ad alieni già sulla terra oppure a fattucchieri e fantasmi, sia un cicappino.
E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perché amano farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.

Sperando di chiarire ULP

From ask@for.it Fri May 13 18:39:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dei militari sugli ufo
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 May 2005 16:39:38 GMT

d'accordo ma spiegare un po nel dettaglio di che cosa hanno fatto di preciso con gli alieni
ordini di commando insomma cose così

>il programma è stato davvero interessante. hanno parlato del rapporto
>del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una
>lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese
>consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa
>jospin, nei quali è stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
>extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
>preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
>dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle
>masse. poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese che
>ha dichiarato che a bentwaters, in inghilterra, atterrò un ufo e i
>suoi occupanti comunicarono con le autorità. poi si è passati al
>generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di
>eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza extraterrestre

>sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che gli
>ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra di
>roswell). poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano che
>ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero di
>navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni alle
>quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni. poi ha
>parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver
>abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico. si è vista
>una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che
>dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento ripetuto
>di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha terrorizzato
>i piloti che erano quel giorno in ricognizione. poi un'intervista al
>colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto contatti
>con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito. poi ha
>parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha
>raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari,
>piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli interni,
>agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia
>assolutamente attendibile. questo è il suo sito
><http://www.disclosureproject.org/>
>ciao
>truman

From g_m@rtin.it Fri May 13 18:41:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 16:41:47 GMT

ULP wrote:

> A parte gli scherzi vorrei farvi capire che è ridicolo affermare che
> chiunque non credi ad alieni già sulla terra oppure a fattucchieri e
> fantasmi, sia un cicappino.
> E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perché amano
> farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
>
> Sperando di chiarire ULP

sai bene a chi devi far chiarezza, 2 persone. la maggior parte sono intelligenti

From webmaster@alternativecity.it Fri May 13 18:46:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Fri, 13 May 2005 16:46:10 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:kG4he.150975\$I2.60558@tornado.fastwebnet.it...
>

>>
>> scusa ma hai i registri dell'anagrafe di Sodoma?
>>
>
> A parte gli scherzi vorrei farvi capire che è ridicolo affermare che
> chiunque non credi ad alieni già sulla terra oppure a fattucchieri e
> fantasmi, sia un cicappino.
> E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perché amano
> farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
>

non è questa la definizione di cicappino che io ho, per me un cicappino è
colui che cerca in tutti i modi di screditare alcune ipotesi, molto spesso
senza usare valide ragioni ma semplicemente deridendo.
Non sono una persona che si rivolge a maghi, faccio da solo :)

From webmaster@alternativecity.it Fri May 13 18:47:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Fri, 13 May 2005 16:47:28 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:fN4he.892320\$b5.39306584@news3.tin.it...
> ULP wrote:
>
>
>> A parte gli scherzi vorrei farvi capire che è ridicolo affermare che
>> chiunque non credi ad alieni già sulla terra oppure a fattucchieri e
>> fantasmi, sia un cicappino.
>> E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perché amano
>> farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
>>
>> Sperando di chiarire ULP
>
> sai bene a chi devi far chiarezza, 2 persone. la maggior parte sono
> intelligenti

riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente intellettuale della
gente, però credo che sbagli criterio, non è più intelligente chi la pensa
come te e stupido invece chi non la pensa come te

From g_m@rtin.it Fri May 13 18:51:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 16:51:58 GMT

www.alternativecity.it wrote:

> riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente intellettuale della
> gente, pero' credo che sbagli criterio, non è più intelligente chi la pensa
> come te e stupido invece chi non la pensa come te

No. è stupido dare del cicappino a chi non crede a cose per le quali non
è stata dimostrata scientificamente la loro esistenza. Per gli ufo: si
può credere alla loro esistenza o no. Ma qual è la giustificazione, che
usa una persona, che afferma, per esempio, che tu sei un cicappino
perchè non credi nell'esistenza degli alieni? o se non vuoi usare gli
alieni, una qualunque altra cosa per cui AB e Truman diano del cicappino
ad altri.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 18:56:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 09:56:01 -0700

Quasar ha scritto:
> d'accordo ma spiegare un po' nel dettaglio di che cosa hanno fatto di
preciso
> con gli alieni
> ordini di comando insomma cose così
>

ti ho postato un sito molto interessante. hai già letto tutto?
un saluto sempre più sospettoso
truman

From webmaster@alternativecity.it Fri May 13 19:05:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Fri, 13 May 2005 17:05:02 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:OW4he.1380246\$35.51454232@news4.tin.it...

> www.alternativecity.it wrote:
>
>> riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente intellettuale
>> della gente, pero' credo che sbagli criterio, non è più intelligente chi
>> la pensa come te e stupido invece chi non la pensa come te
>
> No. è stupido dare del cicappino a chi non crede a cose per le quali non è
> stata dimostrata scientificamente la loro esistenza. Per gli ufo: si può
> credere alla loro esistenza o no. Ma qual è la giustificazione, che usa
> una persona, che afferma, per esempio, che tu sei un cicappino perchè non
> credi nell'esistenza degli alieni? o se non vuoi usare gli alieni, una
> qualunque altra cosa per cui AB e Truman diano del cicappino ad altri.

ULP dice:

- > A parte gli scherzi vorrei farvi capire che è ridicolo affermare che
- > chiunque non credi ad alieni già sulla terra oppure a fattucchieri e
- > fantasmi, sia un cicappino.
- > E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perché amano
- > farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
- >

non è questa la definizione di cicappino che io ho, per me un cicappino è colui che cerca in tutti i modi di screditare alcune ipotesi, molto spesso senza usare valide ragioni ma semplicemente deridendo.

questa è la mia giustificazione

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 19:07:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 13 May 2005 10:07:38 -0700

www.alternativecity.it ha scritto:

- > "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:fN4he.892320\$b5.39306584@news3.tin.it...
- > > ULP wrote:
- > >
- > >
- > >> A parte gli scherzi vorrei farvi capire che =E8 ridicolo affermare
- > che
- > >> chiunque non credi ad alieni gi=E0 sulla terra oppure a
- > fattucchieri e
- > >> fantasmi, sia un cicappino.
- > >> E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perch=E9
- > amano
- > >> farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
- > >>
- > >> Sperando di chiarire ULP
- > >
- > > sai bene a chi devi far chiarezza, 2 persone. la maggior parte sono
- > > intelligenti
- >
- > riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente
- > intellettuale della
- > gente, pero' credo che sbagli criterio, non =E8 pi=F9 intelligente chi
- > la pensa
- > come te e stupido invece chi non la pensa come te

eee s=EC, ti aspetterai mica che capisca un concetto cos=EC semplice

bye

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 19:09:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 10:09:15 -0700

ULP ha scritto:

> "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto
nel
> messaggio news:3WEge.1370323\$35.51161723@news4.tin.it...
> >
> > "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:U8qge.146538\$I2.3896@tornado.fastwebnet.it...
> >> Ecco il nostro sodomita
> >>
> >
> > scusa ma hai i registri dell'anagrafe di Sodoma?
> >
>
> A parte gli scherzi vorrei farvi capire che =E8 ridicolo affermare che

> chiunque non credi ad alieni gi=E0 sulla terra oppure a fattucchieri e

> fantasmi, sia un cicappino.
> E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perch=E9
amano
> farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
>
ulp ma tu non sei mica uno scettico sai. sei un cicappino. non ti
appropriare di titoli che non ti competono.
saluti senza troppa stima
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 19:11:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 10:11:15 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> www.alternativecity.it wrote:
>
> > riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente
intellettivo della
> > gente, pero' credo che sbagli criterio, non =E8 pi=F9 intelligente
chi la pensa
> > come te e stupido invece chi non la pensa come te
>
> No. =E8 stupido dare del cicappino a chi non crede a cose per le quali
non
> =E8 stata dimostrata scientificamente la loro esistenza. Per gli ufo:

si

> pu=F2 credere alla loro esistenza o no. Ma qual =E8 la giustificazione,
che
> usa una persona, che afferma, per esempio, che tu sei un cicappino
> perch=E8 non credi negll'esistenza degli alieni? o se non vuoi usare
gli
> alieni, una qualunque altra cosa per cui AB e Truman diano del
cicappino
> ad altri.

oh alternativo te l'ha gi=E0 spiegato due volte. non ci arrivi, adesso
basta dai. torna nella cuccia.
un saluto a gesti
truman

From zano@zanobia.zn Fri May 13 20:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza sui Crop Circles ad Alessandria
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 13 May 2005 20:12:49 +0200

TdS2005 ha scritto il 13/05/2005 14.37:

> Buongiorno Gigi,
> Avevo fatto richiesta, qualora ne fosse stato possibile[1] di avere un
> report di ciò che è stato detto durante la conferenza (pubblica)
> [2].

Mi intrometto e velocemente me ne vado solo per dirti due cose:

- Questa domanda dovevi farla sul loro ng (free.it.movimento.raeliano),
ma non perchè qui sia OT o meno. E' che i figli del gelataio hanno
linkato solo il loro ng e da li fanno i crosspost verso tutti gli altri ng.
- Anche quando avrai fatto la domanda nel loro ng puoi scommetterci una
cena da Fini che non avrai risposta.
La loro, dei figli del gelatatio, è il rompi e fuggi.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Mingozzi..... ci sei???????

From g_m@rtin.it Fri May 13 20:18:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 18:18:58 GMT

truman burbank wrote:

> oh alternativo te l'ha già spiegato due volte. non ci arrivi, adesso
> basta dai. torna nella cuccia.
> un saluto a gesti
> truman

lui ha postato giustamente la sua idea. per la quale, fra l'altro, mi trovo erei anche d'accordo.
ora, trovami su questo ng e su IDM i "cicappini" a cui lui fa riferimento.
e poi vediamo cosa ti rispondono

From ulp@fastwebnet.it Fri May 13 20:19:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 13 May 2005 20:19:18 +0200

"truman burbank" ha affermato:

-----CUT Solite trollate-----

Ecco un sodomita.

ULP
Un saluto pietoso

From aaa@aaa.it Fri May 13 20:21:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 13 May 2005 20:21:58 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fqh7811mjit3vtonpss4h4anm5b2qs3qn6@L.Serni...

> >> Sta verificando la rispondenza al vero *E* sta trasmettendo la notizia.
> >>
> >> E siccome la legge gli impedisce di fare la seconda cosa senza aver fatto
> >> la prima, significa che non puo' farlo in quel modo, o sono mazzi suoi.
>
> > Questa della contemporaneità delle due azioni (verifica della notizia e
> > trasmissione
> > della notizia) è sicuramente un punto che potrebbe avere validità.
> > La questione ora è: l'hai tirato fuori tu o sai che realmente la legge dice
> > questo?
>
> La legge dice "prima devi verificare"... la contemporaneità e' una cosa
> che ho osservato io.
>
> Vedi comunque Cass. V, 14-XII-1999 (Foro it. 2001, II, 179) e ancor piu'
> Cass. civ., 05-V-1995, # 4871: "Sul giornalista [...] grava l'obbligo di
> verificare sia l'attendibilità della fonte, senza la possibilità di
> trincerarsi dietro ad una fonte informativa privilegiata, che la verità
> sostanziale della notizia."
>
> Sostanzialmente, si deve poter incastrare qualcuno. Se il giornalista ha

> una fonte, si incastra quella; se no ci va di mezzo il giornalista.

Ok quindi avevo ragione io.

Se la voce c'è, anche se è falsa, il giornalista può riportarla: non è diffamazione.

> >Ad esempio questa notizia che ho notato prima:

> ><http://www.tgcom.it/politica/articoli/articolo256951.shtml>

>

> >Se è come dici tu questo articolo non dovrebbe esistere perché come vedi c'è la

> >contemporaneità delle due azioni: la verifica della notizia (sono riportate le

> >parole

> >dei due politici che smentiscono la notizia) e c'è contemporaneamente la

> >trasmissione di una notizia falsa e calunniosa.

>

> No: se le voci esistono davvero, allora e' cronaca, e il giornalista sta

> esercitando un diritto, scriminante ex c.p. 51. E' se se le inventa, che

> gli fanno come Saddam ai curdi.

>

> Sicche', al giornalista basta dimostrare che le voci esistevano da prima

> che lui le riportasse. La persona comune pero' non ha la scriminante del

> diritto di cronaca, sicche' deve esercitare proporzionalmente molta piu'

> cautela.

Ok hai chiarito sopra.

Michele

From g_m@rtin.it Fri May 13 20:24:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 13 May 2005 18:24:13 GMT

www.alternativecity.it wrote:

> riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente intellettuale della

> gente, pero' credo che sbagli criterio, non è più intelligente chi la pensa

> come te e stupido invece chi non la pensa come te

non ho detto assolutamente questo. anche perchè non avrei motivo di

darti del cretino. Se fosse come dici tu, avrei dovuto dartelo per la

questione di qualche mese fa sulla genesi.

Dò del cretino a chi mi accusa di essere un fanatico e chi lo segue a ruota

From aaa@aaa.it Fri May 13 20:29:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 13 May 2005 20:29:21 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sn058194mo65gcu04e96pdjmj5p5tdq7fp@L.Serni...

> >> >Sinceramente non so se è comunque un'offesa chiedere conferma di una voce,
> >> >dovrei
> >> >chiedere. Non credo, ma potrei sbagliarmi.
>
> >> Costituisce reato punibile con la reclusione fino ad un anno e la multa
> >> fino a 1032 euro e spiccioli.
>
> >A quale reato fai riferimento?
>
> Diffamazione, anche se qualche legaleio potrebbe argomentare che essendo
> la persona offesa [potenzialmente!] presente, si ricade nella piu' lieve
> fattispecie dell'ingiuria, nonostante le considerazioni sulla permanenza
> del messaggio e della sua diffusione.

Esatto ti ho fatto la domanda pensando a quello, la diffamazione si configura solo se
la persona non è presente.
Marco stava discutendo con Kit, la sua domanda era rivolta a Kit, e Kit ha risposto.
Ritengo totalmente improbabile che il giudice consideri Kit come non presente.
C'è già una sentenza in merito?

> >> Cio' perche' l'uso del newsgroup per la richiesta, quando sarebbe stato
> >> possibile utilizzare la normale mail in privato, vale a dimostrare come
> >> l'intenzione fosse quella di diffondere «erga omnes» la richiesta e, in
> >> via indiretta, l'argomento della stessa, venendo cosi' a creare proprio
> >> quella voce della cui fondatezza si chiede conferma.
>
> >> Comunque sabato dovrei vedermi con un avvocato esperto di Internet, gli
> >> chiederò un parere.
>
> >Non è tanto la questione di Internet, mi sembra che anche i giornali riportino
> >voci.
>
> Ma - a parte le considerazioni sul diritto di cronaca - si suppone che i
> giornalisti abbiano compiuto le loro verifiche; in caso contrario, fatte
> salve circostanze particolari e curiose tipo la dimostrabile buona fede,
> sono anch'essi responsabili.
>
> Il diritto di cronaca pero' non si applica ai newsgroup (Trib. Civ. Roma
> 04-07-1998); il lato positivo e' che non si puo' parlare di diffamazione
> a mezzo stampa.
>
> E' palese come uno che, potendo fare la stessa domanda per email o su un
> newsgroup, sceglie la seconda strada, lo fa "anche" - se non addirittura
> "principalmente" - per dar risonanza alla propria domanda, non già all'
> altrui risposta. Va quindi valutato il danno all'onore e reputazione del
> destinatario, prodotto dalla domanda.

Sì ma non come diffamazione per i motivi che ho detto sopra.

> Nel caso specifico di Marco, e' talmente evidente la natura di "boutade"

- > che nessun giudice di nessun paese civile si sognerebbe mai di ritenerlo
- > punibile di alcunché'.

Poi se le offese sono state reciproche si considera la provocazione.

- > Cosa che e' di scarso conforto visto che il fatto
- > e' invece stato commesso in Italia.
- >
- > >Vedo che con Marco sei puntuale.
- > >Già te l'ho detto: ogni tanto vorrei vederti intervenire anche con gli scettici.
- > >Io sono su posizioni opposte alle tue per quanto riguarda Arbel, sono su posizioni
- > >opposte anche su altri punti, ti rispetto ovviamente perché esprimi le tue
- > >posizioni
- > >in modo civile, ma vedo che sulla questione della correttezza sei a senso unico.
- >
- > Be', se ti riferisci ai vari URL e post riportati da Gyork, Nickblaster,
- > Giancarlo Albricci, Goffredo Pierpaoli, gibbo, e io stesso, si può - di
- > sicuro - configurare lo scassamento di coglioni continuato. Ma finché i
- > sopra menzionati citeranno messaggi inviati da qualcuno su Usenet di sua
- > libera volontà, quel qualcuno può fare poco.

Mi riferivo al fatto che questa era la seconda volta che intervenivi con Marco. Non ti ho mai visto invece intervenire quando uno scettico ha offeso Marco. Ho visto però che in questi ultimi due giorni lo hai difeso e quindi riequilibrato i tuoi interventi.

- > Sul piano legale infatti nel momento in cui io scrivessi, sul newsgroup,
- > che ho 1/10 di visus, chiunque riportasse l'URL di quel messaggio non lo
- > potrà fare che «con il consenso della persona (io) che può validamente
- > disporre» (azione dunque non punibile, ex art. 50 c.p.). E definirmi con
- > termini tipo «talpone» o «ah cecato!» verrebbe a perdere parecchia della
- > sua carica penale :-)
- >
- > E nel momento in cui Antonio ripete "Non ho mai fatto tarocchi a pago" a
- > me pare che citare l'URL con il tariffario rientri nel diritto di parola
- > e pensiero. L'affermazione «questo lo hai scritto tu» non configura mica
- > nulla di diffamatorio, IMHO.
- >
- > Sicché tutto si riduce alla notevole pallosità della faccenda, nonché
- > alla sterilità, inefficacia e direi quasi dannosità del ripetere notte
- > e giorno termini stantii come «fattucchiere» o «bucum». Cose inutili, di
- > certo; pallosissime, ormai.
- >
- > La mia opinione su questa pallosissima linea di condotta non è positiva
- > e non ne ho mai fatto mistero.
- >
- > Però... oltre a stigmatizzare questo comportamento e a non adottarlo io
- > stesso... non è che io possa, od ancor meno debba, fare niente di più;
- > e capisco che Antonio possa sentirsi legittimamente deluso se rinuncio a
- > devolvergli gratuitamente il mio tempo in crociate in sua difesa: specie
- > dopo tutte le buone parole che mi ha dedicato («pezzo di merda» la tengo
- > ancora cara). Ma, nonostante il parere contrario dei miei colleghi, sono
- > almeno esteriormente un essere umano, con tutte le limitazioni del caso,
- > e non ho pretese di essere perfetto od imparziale.

>
> Se puo' essere d'aiuto - sono un paio d'anni che non commento piu' sulle
> firme orribilmente fuori ordinanza del buon Antonio :-)
>
> Leonardo che fa quel che puo'

Non sei chiamato a fare il poliziotto.

E' però mia opinione che sarebbero sufficienti due scettici per trasformare IDU in un luogo dove potersi confrontare in modo civile. Due scettici che con decisione riprendessero chi esce dal confronto civile.

La maggior parte di quelli che si comportano incivilmente guardano a voi un po' più grandicelli e mai ho visto uno di voi intervenire per richiamare uno scettico alla civiltà.

Michele

From ask@for.it Fri May 13 20:33:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 May 2005 18:33:17 GMT

>ti ho postato un sito molto interessante. hai già letto tutto?
non e che c'e molto da leggere effettivamente quindi

>un saluto sempre più sospettoso
sospettoso ?????

From ask@for.it Fri May 13 20:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 May 2005 18:33:21 GMT

>ti ho postato un sito molto interessante. hai già letto tutto?
non e che c'e molto da leggere effettivamente quindi

>un saluto sempre più sospettoso
sospettoso ?????

From ulp@fastwebnet.it Fri May 13 20:34:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 13 May 2005 20:34:12 +0200

"www.alternativecity.it" ha scritto nel messaggio :

- > non è questa la definizione di cicappino che io ho, per me un cicappino è
- > colui che cerca in tutti i modi di screditare alcune ipotesi, molto spesso
- > senza usare valide ragioni ma semplicemente deridendo.

Siccome mi dai del cicappino mi indicheresti un post dove avrei cercato in tutti i modi di screditare alcune ipotesi senza aver ragionato con chi le sosteneva?

Saluti
ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 13 20:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 13 May 2005 20:43:37 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel messaggio news:mR4he.892340\$b5.39307293@news3.tin.it...

- >
- > "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
- > news:kG4he.150975\$I2.60558@tornado.fastwebnet.it...

-----CUT-----

- > non è questa la definizione di cicappino che io ho, per me un cicappino è
- > colui che cerca in tutti i modi di screditare alcune ipotesi, molto spesso
- > senza usare valide ragioni ma semplicemente deridendo.
- > Non sono una persona che si rivolge a maghi, faccio da solo :)

Intanto si dice "chiunque non *creda*". Poi, si tratta della solita, strumentale, disonesta generalizzazione. Per me non merita nemmeno risposta. Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 13 20:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 13 May 2005 20:45:00 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel messaggio news:AS4he.892350\$b5.39307141@news3.tin.it...
>
> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:fN4he.892320\$b5.39306584@news3.tin.it...
> > ULP wrote:
> >
> >
> >> A parte gli scherzi vorrei farvi capire che è ridicolo affermare che
> >> chiunque non credi ad alieni già sulla terra oppure a fattucchieri e
> >> fantasmi, sia un cicappino.
> >> E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perché amano
> >> farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
> >>
> >> Sperando di chiarire ULP
> >
> > sai bene a chi devi far chiarezza, 2 persone. la maggior parte sono
> > intelligenti
>
> riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente intellettivo
della
> gente, pero' credo che sbagli criterio, non è più intelligente chi la
pensa
> come te e stupido invece chi non la pensa come te

E, in più, col "senno" del piccolo Nicola, tu saresti il *terzo* non
intelligente. E gliene sono sfuggiti *molti* altri!..;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 13 20:47:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 13 May 2005 20:47:10 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:275he.892422\$b5.39310015@news3.tin.it...

> non è questa la definizione di cicappino che io ho, per me un cicappino è

> colui che cerca in tutti i modi di screditare alcune ipotesi, molto spesso
> senza usare valide ragioni ma semplicemente deridendo.
> -----
> questa è la mia giustificazione

Naturalmente è anche la mia e oso dire quella di Truman. Aggiungici solo anche "un po'" di mala fede, un "pizzico" di arroganza ed un "tocco" di ignoranza e siamo a posto. Altro che alieni, fattucchieri e fantasmi!
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 13 20:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 18:48:46 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E, in più, col "senno" del piccolo Nicola, tu saresti il *terzo* non
> intelligente. E gliene sono sfuggiti *molti* altri!..;-)

no no, lui è il secondo

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 13 20:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 13 May 2005 20:49:25 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116004155.092439.94480@z14g2000cwz.googlegroups.com...

ulp ma tu non sei mica uno scettico sai. sei un cicappino. non ti appropriare di titoli che non ti competono.
saluti senza troppa stima
truman

Infatti, questo è un altro punto su cui si deve sempre fare molta chiarezza: i cicappini NON SONO SCETTICI; sono religiosi scienziati e fanatici. Portano avanti un pregiudizio di fondo a qualsiasi costo. Il loro agire non ha niente a che vedere con il sano scetticismo.

Saluti a te

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 13 20:49:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 18:49:38 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Intanto si dice "chiunque non *creda*".
> Poi, si tratta della solita,
> strumentale, disonesta generalizzazione.

questo post non ha alcun senso con quello che dice alternative

From g_m@rtin.it Fri May 13 20:51:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 18:51:42 GMT

Antonio Bruno wrote:

> i cicappini NON SONO SCETTICI; sono religiosi scienziati e fanatici.

non centra 'na mazza

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 13 20:53:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 13 May 2005 20:53:32 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4284f232\$0\$20687\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:sn058194mo65gcu04e96pdjmj5p5tdq7fp@L.Serni...

-----CUT-----

> Non sei chiamato a fare il poliziotto.

> E' però mia opinione che sarebbero sufficienti due scettici per
trasformare IDU in un
> luogo dove potersi confrontare in modo civile. Due scettici che con
decisione
> riprendessero chi esce dal confronto civile.
> La maggior parte di quelli che si comportano incivilmente guardano a voi
un po' più
> grandicelli e mai ho visto uno di voi intervenire per richiamare uno
scettico alla
> civiltà.
>
>
> Michele

Ottimo, Michele, ottimo. Ed è qui che casca il fazioso! Non si scappa,
credimi...
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

>

From xx@xx.xx Fri May 13 22:28:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 13 May 2005 20:28:21 GMT

On Fri, 13 May 2005 20:29:21 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Non sei chiamato a fare il poliziotto.
>E' però mia opinione che sarebbero sufficienti due scettici per trasformare IDU in un
>luogo dove potersi confrontare in modo civile. Due scettici che con decisione
>riprendessero chi esce dal confronto civile.
>La maggior parte di quelli che si comportano incivilmente guardano a voi un po' più
>grandicelli e mai ho visto uno di voi intervenire per richiamare uno scettico alla
>civiltà.

Fantastico.
La figura dello scettico... no, no... ogni parola in più sminuirebbe
questo paradosso.
Applausi di cuore.

--

Blutarsky

If at first you don't succeed, lower your standards.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 22:49:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 13:49:17 -0700

Quasar ha scritto:

> >ti ho postato un sito molto interessante. hai gi=E0 letto tutto?
> non e che c'e molto da leggere effettivamente quindi

ti devi registrare per leggere le cose interessanti. se non hai voglia
puoi cercare in rete progetto meteora, colonnello corso, progetto
disclosure etc. troverai molte cose carine

>
> >un saluto sempre pi=F9 sospettoso
> sospettoso ?????

un po'
un saluto meno sospettoso
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 22:54:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 13:54:39 -0700

Michele ha scritto:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:sn058194mo65gcu04e96pdjnmj5p5tdq7fp@L.Serni...
>
> > >> >Sinceramente non so se =E8 comunque un'offesa chiedere conferma
di una voce,
> > -)
> >
> > Leonardo che fa quel che puo'
>
> Non sei chiamato a fare il poliziotto.
> E' per=F2 mia opinione che sarebbero sufficienti due scettici per
trasformare IDU in un
> luogo dove potersi confrontare in modo civile. Due scettici che con
decisione
> riprendessero chi esce dal confronto civile.
> La maggior parte di quelli che si comportano incivilmente guardano a
voi un po' pi=F9
> grandicelli e mai ho visto uno di voi intervenire per richiamare uno
scettico alla

> civilt=E0.
>=20
>=20
> Michele

complimenti!!
un saluto commosso
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 13 23:00:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 13 May 2005 23:00:00 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116017679.639744.226920@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> Michele

complimenti!!
un saluto commosso
truman

Beh, tutti conosciamo il proverbio "Lupo non mangia lupo", no? ...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 23:02:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 14:02:38 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> www.alternativecity.it wrote:
>
> > riesci in una maniera facilissima a misurare il quoziente
intellettivo della

> > gente, pero' credo che sbagli criterio, non =E8 pi=F9 intelligente
chi la pensa
> > come te e stupido invece chi non la pensa come te
>
> non ho detto assolutamente questo. anche perch=E8 non avrei motivo di
> darti del cretino. Se fosse come dici tu, avrei dovuto dartelo per la

> questione di qualche mese fa sulla genesi.
> D=F2 del cretino a chi mi accusa di essere un fanatico e chi lo segue
a ruota

tutto dipende da te. non dare la colpa agli altri delle tue
manchevolezze. dimostra a noi tutti che non sei un fanatico cicappone e
saremo ben lieti di riaccoglierti fra coloro che sono sani di mente.
un saluto speranzoso
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 23:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 14:05:51 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto
nel
> messaggio news:275he.892422\$b5.39310015@news3.tin.it...
>
> > non =E8 questa la definizione di cicappino che io ho, per me un
cicappino =E8
> > colui che cerca in tutti i modi di screditare alcune ipotesi, molto
spesso
> > senza usare valide ragioni ma semplicemente deridendo.
> > -----
> > questa =E8 la mia giustificazione
>
> Naturalmente =E8 anche la mia e oso dire quella di Truman. Aggiungici
solo
> anche "un po'" di mala fede, un "pizzico" di arroganza ed un "tocco"
di
> ignoranza e siamo a posto. Altro che alieni, fattucchieri e fantasmi!
> Ciao
>=20
> --=20

naturalmente!
bye
truman

From ulp@fastwebnet.it Fri May 13 23:19:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 13 May 2005 23:19:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d62src\$omc\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> sono religiosi scienziati e fanatici. Portano
> avanti un pregiudizio di fondo a qualsiasi costo. Il loro agire non ha
> niente a che vedere con il sano scetticismo.

Come il pregiudizio che con questo post hai dimostrato di avere nei miei
confronti?

ULP

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 23:31:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 14:31:18 -0700

ULP ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d62src\$omc\$1@newsreader.mailgate.org...

> >

> > sono religiosi scienziati e fanatici. Portano
> > avanti un pregiudizio di fondo a qualsiasi costo. Il loro agire non
ha
> > niente a che vedere con il sano scetticismo.

>

> Come il pregiudizio che con questo post hai dimostrato di avere nei
miei
> confronti?

>

> ULP

pregiudizio? con te si va sul sicuro

From g_m@rtin.it Fri May 13 23:41:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 21:41:44 GMT

truman burbank wrote:

> tutto dipende da te. non dare la colpa agli altri delle tue
> manchevolezze. dimostra a noi tutti che non sei un fanatico cicappone e
> saremo ben lieti di riaccoglierti fra coloro che sono sani di mente.
> un saluto speranzoso
> truman

peccato che AB non mi ha mai definito un fanatico cicappino, ma un
fanatico cattolico. E siccome la sua definizione è alquanto errata, non
spetta a me dimostrare nulla

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 13 23:54:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 14:54:42 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

>

> > tutto dipende da te. non dare la colpa agli altri delle tue
> > manchevolezze. dimostra a noi tutti che non sei un fanatico
cicappone e

> > saremo ben lieti di riaccoglierti fra coloro che sono sani di
mente.

> > un saluto speranzoso

> > truman

>

> peccato che AB non mi ha mai definito un fanatico cicappino, ma un
> fanatico cattolico. E siccome la sua definizione è alquanto errata,
non

> spetta a me dimostrare nulla

ma scusa non lo sai che un fanatico cattolico (o anglicano, ortodosso,
etc.) sconfina sempre nel fanatismo cicappino? È difficile la
strada opposta, che da fanatico cicappino si finisca nel fanatismo
religioso. sai perché? perché chi parte dal cicappismo si ama così
tanto che non potrebbe mai mettere un Dio al di sopra di se stesso.
un saluto cattedratico
truman

From g_m@rtin.it Fri May 13 23:58:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 21:58:09 GMT

truman burbank wrote:

> ma scusa non lo sai che un fanatico cattolico (o anglicano, ortodosso,
> etc.) sconfina sempre nel fanatismo cicappino?

Spiacente. non sono uno scienziato e non faccio parte del Cicap. Anzi, sono contro alcuni loro modi. Se devo essere automaticamente un cicappino perchè sono cattolico...bha...problemi vostri.
il tutto sta nella definizione sbagliata di AB: "Fanatico cattolico"

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 00:03:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 15:03:06 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> truman burbank wrote:
>
>
> > ma scusa non lo sai che un fanatico cattolico (o anglicano, ortodosso,
> > etc.) sconfina sempre nel fanatismo cicappino?
>
> Spiacente. non sono uno scienziato e non faccio parte del Cicap. Anzi,
> sono contro alcuni loro modi. Se devo essere automaticamente un
> cicappino perch=E8 sono cattolico...bha...problemi vostri.
> il tutto sta nella definizione sbagliata di AB: "Fanatico cattolico"

guarda, in tutta sincerit=E0, puoi essere ci=F2 che vuoi. naturalmente io scherzo. =E8 tutto un grande gioco questo. e non ho certo la pretesa di convincerti che devi essere diverso da quello che sei. se sei qui, in fondo, =E8 perch=E9 stai cercando qualcosa o sbaglio?
bye
truman

From g_m@rtin.it Sat May 14 00:06:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 22:06:00 GMT

truman burbank wrote:

> guarda, in tutta sincerità, puoi essere ciò che vuoi. naturalmente io
> scherzo. è tutto un grande gioco questo. e non ho certo la pretesa di
> convincerti che devi essere diverso da quello che sei. se sei qui, in
> fondo, è perché stai cercando qualcosa o sbaglio?
> bye
> truman

mi piace questo tuo modo di vedere. ok: ritratto. io non vengo convinto da nessuno ad essere ciò che sono. è cioè solo un cattolico, un credente che comunque su certe cose pone il pensiero scientifico. poi ovviamente

ci sono cose che uno non si sa spiegare, ed ovviamente io non metto in dubbio, proprio per l'inesistenza di prove a discapito di alcune cose, la loro esistenza

From ask@for.it Sat May 14 00:16:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 May 2005 22:16:30 GMT

>ti devi registrare per leggere le cose interessanti
allora che disclosure e ;)
ricevo anche la tessera tipo blockbuster ????? ;)

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 00:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 15:19:24 -0700

Quasar ha scritto:
> >ti devi registrare per leggere le cose interessanti
> allora che disclosure e ;)
> ricevo anche la tessera tipo blockbuster ????? ;)

s=EC. puoi vedere dal vivo l'autopsia su un alieno. corri!!!
un saluto di nuovo sospettoso
truman

From ask@for.it Sat May 14 00:20:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 13 May 2005 22:20:49 GMT

>allora che disclosure e ;)
nel senso che faccio m'abbuono poi passo a livello 2 e cosi via piu sono bravo
piu leggo ????? ;)
insomma

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 00:28:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 May 2005 15:28:00 -0700

Quasar ha scritto:
> >allora che disclosure e ;)
> nel senso che faccio m'abbuono poi passo a livello 2 e cosi via piu

sono bravo
> piu leggo ????? ;)
> insomma

esatto. per=F2 prima devi leggerti ancora questo: il programma =E8 stato davvero interessante. hanno parlato del rapporto del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle masse. poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese che ha dichiarato che a benthwaters, in inghilterra, atterr=F2 un ufo e i suoi occupanti comunicarono con le autorit=E0. poi si =E8 passati al generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza extraterrestre sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che gli ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra di roswell). poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano che ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero di navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni alle quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni. poi ha parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico. si =E8 vista una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento ripetuto di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha terrorizzato i piloti che erano quel giorno in ricognizione. poi un'intervista al colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto contatti con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito. poi ha parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari, piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli interni, agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia assolutamente attendibile. questo =E8 il suo sito <http://www.disclosureproject.org/ciao>

se non lo impari a memoria non ti fanno iscrivere
bye
truman

From ale_salta@libero.it Sat May 14 00:47:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 13 May 2005 22:47:51 GMT

Il 13 Mag 2005, 23:00, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Beh, tutti conosciamo il proverbio "Lupo non mangia lupo", no? ...;-)

/me non crede ai proverbi.

--

Il Salta e i terapeuti energetici che lesinano sul consumo della barra spaziatrice.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sat May 14 00:58:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 13 May 2005 22:58:29 GMT

Il 14 Mag 2005, 00:48, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> ><me, ignorantemente, domanda>

> >"fazioso" è un lemma ascrivibile alla categoria penale delle "ingiurie"?

> ></me, ignorantemente, domanda>

> Non credo. Domani domando. Ma tenderei ad ascriverlo all'ambito del

> "diritto di critica".

Ah... OK, grazie mille. :)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Sat May 14 01:19:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 13 May 2005 23:19:46 GMT

On Fri, 13 May 2005 20:21:58 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Vedi comunque Cass. V, 14-XII-1999 (Foro it. 2001, II, 179) e ancor piu'

>> Cass. civ., 05-V-1995, # 4871: "Sul giornalista [...] grava l'obbligo di

>> verificare sia l'attendibilita' della fonte, senza la possibilita' di

>> trincerarsi dietro ad una fonte informativa privilegiata, che la verita'

>> sostanziale della notizia."

>Ok quindi avevo ragione io.

>Se la voce c'è, anche se è falsa, il giornalista può riportarla: non è diffamazione.

Se la voce c'e', e anzi se il giornalista puo' *dimostrare* in sede di processo che esisteva.

Ma attenzione:

>> La persona comune pero' non ha la scriminante del
>> diritto di cronaca, sicche' deve esercitare proporzionalmente molta piu'
>> cautela.

...e in questo newsgroup siamo tutte persone comuni - tranne me che fo
provincia :-), per cui penso sia l'ora di infilare l'ultimo chiodo nel
tabuto di questa faccenda:

=====

Il messaggio contenente considerazioni critiche (quand'anche
particolarmente accentuate) nei confronti di taluno non puo'
essere qualificato come servizio del diritto di cronaca
giornalistica ai fini della sua eventuale valenza scriminatoria
della diffamazione, bensì quale manifestazione del diritto di
critica espressamente previsto e tutelato costituzionalmente
(art. 21 Cost.) e, qualora legittimamente esercitato, non puo'
essere in alcun modo perseguito, essendo legittima la manifestazione
di un dissenso quand'anche aspro e polemico soprattutto qualora il
contenuto del messaggio venga avvalorato, come nel caso che
rileva, dall'allegazione o trascrizione di atti e/o documenti che
consentano di ritenere veri, o quanto meno putativamente tali,
i fatti a cui si fa riferimento nel messaggio postato su newsgroup.

Sentenza del Tribunale di Roma (4-7-1998, in Nuova Giur. Civ., I,
1999, p. 399), riportata in "ICT e Tutela della Persona", ed.
Franco Angeli, pagina 92, nota 15 [1]

=====

Leonardo (si', i miei lo sanno, che sono una carogna)

[1] caso vuole che proprio ieri io abbia ricevuto il libro 'de quo',
all'economico prezzo di EUR 26,- ; come disse quello, "eme, lege,
nec te pretii poenitebit" [2]

[2] la frase e' sul frontespizio del "Malleus Maleficarum" ("Compra e
leggi, e non ti pentirai del prezzo")

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Sat May 14 01:22:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 23:22:09 GMT

Leonardo Serni wrote:

> tranne me che fo

> provincia :-)

cit. "Che tu sei un astronauta?!"

From teodoro@paleoseti.it Sat May 14 01:40:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza sui Crop Circles ad Alessandria
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 May 2005 16:40:23 -0700

Ciao Zano,
Onestamente..sai che non mi accettava il cross post sul loro NG !
Ho dovuto toglierlo per fare accettare il post.
Non credo che siamo OT, n=E8 su it.discussioni.misteri n=E8 su
it.discussioni.ufo, visto che i Crop Circles sono (aim=E9..) correlati
alle tematiche di questi due NG :-))

Preciso solamente un ultima cosa: Avrei l'enorme piacere di leggere
cosa pensano "ricercatori" legati al movimento raeliano e come viene
esposto il fenomeno dei Crop Circles...Non mi scandalizzo di niente e
non starei qui a ripetere come vedo il fenomeno e quali sono al
momento attuale le idee su esso, giuste o sbagliate che siano .

Pk, a parte questo..l'invito lo estendo a tutti/e..chiunque avesse un
report o materiale audio/video, sarei interessato a poterlo fruire,
senza pubblicarlo o farne riferimento se richiesto..=E8 una cosa per me.

Un saluto
Teodoro

From bender@euriiiiiii.com Sat May 14 01:49:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Sat, 14 May 2005 01:49:58 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:l13he.1379627\$35.51431681@news4.tin.it...

>
>> cosa pensate dei resoconti di bob lazar?
>>
>>
>
> Lo si sa dai una vita shabutette.. hai un nick da nascondino...;)

e tu ancora nn mi hai detto con che fa rima orione

From sernil@tin.it Sat May 14 01:56:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 13 May 2005 23:56:49 GMT

On Fri, 13 May 2005 20:29:21 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Diffamazione, anche se qualche leguleio potrebbe argomentare che essendo
>> la persona offesa [potenzialmente!] presente, si ricade nella piu' lieve
>> fattispecie dell'ingiuria, nonostante le considerazioni sulla permanenza
>> del messaggio e della sua diffusione.

>Esatto ti ho fatto la domanda pensando a quello, la diffamazione si configura solo se
>la persona non è presente.
>Marco stava discutendo con Kit, la sua domanda era rivolta a Kit, e Kit ha risposto.
>Ritengo totalmente improbabile che il giudice consideri Kit come non presente.
>C'è già una sentenza in merito?

Si', e ti da' torto :-) - Cass. Pen. V, 04.02.2002, n. 12160. Non e' stata riconosciuta la "diffamazione a mezzo stampa" non essendo Internet stampa, pero' vale l'aggravante di cui all'art. 595, comma terzo ("...o con «altri mezzi» di pubblicita'").

Questo perche' i post su NG hanno caratteristica di permanenza. In chat il discorso sarebbe naturalmente del tutto diverso.

E tutto questo fermo restando che mai nemmeno in millant'anni la "boutade" di Marco potrebbe essere seriamente presa per "diffamazione". Ma, in altri casi, il problema si pone.

>> Nel caso specifico di Marco, e' talmente evidente la natura di "boutade"
>> che nessun giudice di nessun paese civile si sognerebbe mai di ritenerlo
>> punibile di alcunché'.

>Poi se le offese sono state reciproche si considera la provocazione.

Quello e' terreno minato, ma in effetti si', e' come dici.

>Mi riferivo al fatto che questa era la seconda volta che intervenivi con Marco.
>Non ti ho mai visto invece intervenire quando uno scettico ha offeso Marco.

Un paio di volte mi sa che sia successo, ma non e' che ne tenga traccia.

>Non sei chiamato a fare il poliziotto.
>E' però mia opinione che sarebbero sufficienti due scettici per trasformare IDU in un
>luogo dove potersi confrontare in modo civile. Due scettici che con decisione
>riprendessero chi esce dal confronto civile.
>La maggior parte di quelli che si comportano incivilmente guardano a voi un po' più
>grandicelli e mai ho visto uno di voi intervenire per richiamare uno scettico alla
>civiltà.

«Voi» non so. Io, sono intervenuto svariate volte, di sicuro nei confronti di Goffredo e Giancarlo. Mi pare anche Gibbo e Kennyt. Piu' che richiamare alla civiltà, facevo notare che comportarsi in modo incivile e' del tutto controproducente: chi legge si potrebbe far l'idea che il destinatario sia

un povero martire perseguitato, e dare a qualcuno di (che so) «stronzo» e' una affermazione apodittica che lascia il tempo che trova, e ti fa passare da maleducato senza darti alcun utile.

Invece, essere tranquilli, far conto di nulla e portare pezze d'appoggio a quel che si afferma, sono 70 punti (con Mastercard; vedere l'interlocutore sclerare e passare lui dalla parte del torto, non ha prezzo).

E per par condicio ricordo di aver dato lo stesso identico consiglio anche ad Antonio :-)

Quasi quasi scrivo un pistolotto pontificatorio e arrogante e lo metto sul wiki, cosi' poi basta postare il link :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Sat May 14 02:11:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 May 2005 17:11:49 -0700

Ciao a tutti/e,
Mi ricordo molto bene di questo filmato, Stefano me ne parl=F2 e mi chiese di tradurgli delle pagine presenti su internet e di scrivere al journal d'ufologie e a un'altra rivista che ora mi sfugge il nome.

Da qualche parte dovrei avere lo scambio intercorso e tutta la documentazione tradotta all'epoca.(pochi mesi fa comunque)
In Italia =E8 poco conosciuto e ricordo che volevo mettere l'intera traduzione con filmato e analisi eseguite dagli ufologi su Paleoseti.it

Fatemi sapere se vi pu=F2 interessare che cerco di mettere On Line in tempi brevi tutto :-))

Teodoro

From webmaster@alternativecity.it Sat May 14 09:14:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Sat, 14 May 2005 07:14:14 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116021282.534711.51680@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ma scusa non lo sai che un fanatico cattolico (o anglicano, ortodosso, etc.) sconfina sempre nel fanatismo cicappino? è più difficile la strada opposta, che da fanatico cicappino si finisca nel fanatismo religioso. sai perché? perché chi parte dal cicappismo si ama così tanto che non potrebbe mai mettere un Dio al di sopra di se stesso.

mentre un fanatico cattolico ha bisogno di essere cicappino per osteggiare teorie che entrerebbero in contrasto con i dogmi cristiani

From webmaster@alternativecity.it Sat May 14 09:16:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Sat, 14 May 2005 07:16:35 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Dq6he.151180\$I2.30805@tornado.fastwebnet.it...

>
> "www.alternativecity.it" ha scritto nel messaggio :
>
>> non è questa la definizione di cicappino che io ho, per me un cicappino è
>> colui che cerca in tutti i modi di screditare alcune ipotesi, molto
>> spesso senza usare valide ragioni ma semplicemente deridendo.
>
> Siccome mi dai del cicappino mi indicheresti un post dove avrei cercato in
> tutti i modi di screditare alcune ipotesi senza aver ragionato con chi le
> sosteneva?

>
>
ULP dice:

Ecco il nostro sodomita

ULP

From webmaster@alternativecity.it Sat May 14 09:18:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Sat, 14 May 2005 07:18:50 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Gc6he.151144\$I2.89818@tornado.fastwebnet.it...

>
> "truman burbank" ha affermato:
>
> -----CUT Solite trollate-----

>
> Ecco un sodomita.
>

non farmi più domande di questo tipo:

Siccome mi dai del cicappino mi indicheresti un post dove avrei cercato in tutti i modi di screditare alcune ipotesi senza aver ragionato con chi le sosteneva?

: -)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 14 10:50:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 14 May 2005 10:50:54 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116017996.669231.35300@o13g2000cwo.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

> Dò del cretino a chi mi accusa di essere un fanatico e chi lo segue
a ruota

tutto dipende da te. non dare la colpa agli altri delle tue
manchevolezze. dimostra a noi tutti che non sei un fanatico cicappone e
saremo ben lieti di riaccoglierti fra coloro che sono sani di mente.

un saluto speranzoso

truman

E' goffo ed immaturo nell'espore quello che pensa. Crede che per difendere
la sua fede si debba andare a braccetto con gli arroganti zoticoni del
branco. Vorrebbe imporre le sue idee ma non se ne accorge. Per questo, il
fanatismo è per lui un orizzonte alquanto realistico. Ma, se proprio il
termine non gli andasse bene, potremmo sostituirlo con "radicalismo".
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ask@for.it Sat May 14 10:52:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 May 2005 08:52:52 GMT

>se non lo impari a memoria non ti fanno iscrivere
l'ho già imparato a memoria
e mo ?????
d'accordo gli aliegni esistono
siamo a livello due
mo cosa vogliono quindi ?????
aspettiamo di passare livello successivo (ci vogliono quando 59 anni ?????)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 14 10:55:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 14 May 2005 10:55:19 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116021282.534711.51680@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ma scusa non lo sai che un fanatico cattolico (o anglicano, ortodosso,
etc.) sconfina sempre nel fanatismo cicappino? è più difficile la
strada opposta, che da fanatico cicappino si finisca nel fanatismo
religioso. sai perché? perché chi parte dal cicappismo si ama così
tanto che non potrebbe mai mettere un Dio al di sopra di se stesso.
un saluto cattedratico
truman

Prima di tutto devi dire "cattedraTtico", così la maestrina va in tilt...;-)
Poi, qui, si stanno semplicemente paragonando due tipi di fanatismo
religioso: quello di Nicola, che lo esercita con la sua intransigenza senza
nemmeno accorgersene, e quello scienista dei cicappini, che è pur sempre
religioso poichè hanno anche loro i loro "riti", i loro "guru", i loro
"dogmi", che credi? Il fatto di negare l'esistenza di Dio stesso, in
effetti, non nasce da vero ateismo ma dalla grande presunzione che hanno nei
confronti del *loro* Dio: lo scientismo materialista. Naturalmente, tutto
questo non ha niente a che vedere con la vera scienza.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 14 10:59:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 14 May 2005 10:59:12 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116021786.550272.248130@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

>

> > ma scusa non lo sai che un fanatico cattolico (o anglicano,
ortodosso,

> > etc.) sconfina sempre nel fanatismo cicappino?

>

> Spiacente. non sono uno scienziato e non faccio parte del Cicap.

Anzi,

> sono contro alcuni loro modi. Se devo essere automaticamente un

> cicappino perchè sono cattolico...bha...problemi vostri.

> il tutto sta nella definizione sbagliata di AB: "Fanatico cattolico"

guarda, in tutta sincerità, puoi essere ciò che vuoi. naturalmente io
scherzo. è tutto un grande gioco questo. e non ho certo la pretesa di
convincerti che devi essere diverso da quello che sei. se sei qui, in
fondo, è perché stai cercando qualcosa o sbaglio?

bye

truman

E, poi, io non sono mica la voce della verità, no? Qui ci sono già i
cicappini che pretendono di esserlo! Io definisco Nicola, da quelle poche
battute che ci siamo scambiati, un fanatico cattolico. Inconsapevole e
ingenuo ma, sempre fanatico è perchè ha cercato di impormi il suo credo
screditando il mio. Lui non si sente tale. E allora? O.K.: un parere vale
l'altro. ma il fanatismo di Nicola si dimostra nel momento in cui vorrebbe
impormi di cambiare idea senza dimostrarmelo. Quanto a quello che sta
cercando, temo stia cercando di capire i misteri dell'universo ma a modo
suo: dando agli altri le *sue* chiavi interpretative.

Ciao

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della
sua importanza".

(Bertrand Russel)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 14 11:02:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 14 May 2005 11:02:11 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:azhhe.1382217\$35.51561186@news4.tin.it...

> mentre un fanatico cattolico ha bisogno di essere cicappino per osteggiare
> teorie che entrerebbero in contrasto con i dogmi cristiani

Esatto. Il cicappismo diventa un'alleanza necessaria perchè anche il
fanatico cattolico fa l'enorme errore di ritenere i cicappini rappresentanti
della scienza e ragiona così: se la scienza mi appoggia, verranno
contradette autorevolmente le idee *eretiche* e *blasfeme* di quei
miscredenti spregevoli dei new-ageari!...
Peccato che non sia così. Cieco non guida cieco.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 14 11:03:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 14 May 2005 11:03:11 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116019878.749833.32010@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>
> ULP ha scritto:
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>
> > news:d62src\$omc\$1@newsreader.mailgate.org...
> > >
> > > sono religiosi scienziati e fanatici. Portano
> > > avanti un pregiudizio di fondo a qualsiasi costo. Il loro agire non
> > ha
> > > niente a che vedere con il sano scetticismo.
> >
> > Come il pregiudizio che con questo post hai dimostrato di avere nei
> miei
> > confronti?
> >

> > ULP
>
> pregiudizio? con te si va sul sicuro

Tipico comportamento cicappino: prima disprezzano ed insultano, poi
rivoltano la frittata.
Bleach...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From redorblue@morpheus.it Sat May 14 11:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Sat, 14 May 2005 09:15:56 GMT

Ho appena saputo che questa mattina è comparso un crop circle il località
Lidarno provincia di Perugia. Dalla descrizione che mi è stata fatta pare
che sia davvero molto interessante ed unico per la casistica italiana. La
fonte ufficiale è il Messaggero Umbria. Per ora non so altro, ma se avrò
maggiori dettagli vi aggiornerò.

Nl frattempo se qualcuno abitasse nelle vicinanze e avesse voglia di fare un
sopraluogo...non dimentichi la macchina fotografica.

LEO

From antodvx@gmail.com Sat May 14 11:21:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: Tunguska <antodvx@gmail.com>
Date: Sat, 14 May 2005 09:21:36 GMT

shabubusettete ha scritto:
> cosa pensate dei resoconti di bob lazar?
>
>
>
uomo CIA

From g_m@rtin.it Sat May 14 11:40:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 14 May 2005 09:40:37 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E' goffo ed immaturo nell'esporre quello che pensa. Crede che per difendere
> la sua fede si debba andare a braccetto con gli arroganti zoticoni del
> branco. Vorrebbe imporre le sue idee ma non se ne accorge. Per questo, il
> fanatismo è per lui un orizzonte alquanto realistico. Ma, se proprio il
> termine non gli andasse bene, potremmo sostituirlo con "radicalismo".
> Ciao

stai dicendo delle cazzate e anche grosse: non impongo agli altri niente

From g_m@rtin.it Sat May 14 11:41:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 14 May 2005 09:41:57 GMT

Antonio Bruno wrote:

> quello di Nicola, che lo esercita con la sua intransigenza senza
> nemmeno accorgersene,

c'è da chiedersi come fai tu ad accorgertene

From g_m@rtin.it Sat May 14 11:44:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 14 May 2005 09:44:19 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Lui non si sente tale. E allora? O.K.: un parere vale
> l'altro. ma il fanatismo di Nicola si dimostra nel momento in cui vorrebbe
> impormi di cambiare idea senza dimostrarmelo.

falso. tu mi hai dato del fanatico come scusa per plonkarmi, quando ti
ho riferito che, nella bibbia, c'è scritto che tutti gli animali sono
stati creati per l'utilità dell'uomo. ti ho solo fatto conoscere questa
cosa: non ti ho imposto una mazza

Quanto a quello che sta
> cercando, temo stia cercando di capire i misteri dell'universo ma a modo
> suo: dando agli altri le *sue* chiavi interpretative.
> Ciao

falso

From g_m@rtin.it Sat May 14 11:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 14 May 2005 09:44:59 GMT

Antonio Bruno wrote:

sei di un egocentrismo alquanto snervante

From ulp@fastwebnet.it Sat May 14 12:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 14 May 2005 12:49:51 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:nBhhe.1382224\$35.51561483@news4.tin.it...
>
>>
> ULP dice:
>
> Ecco il nostro sodomita

Semplice,
Perchè tu mi hai dato del cicappino, capisci, causa-effetto.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Sat May 14 12:51:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 14 May 2005 12:51:47 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:uDhhe.1382230\$35.51561547@news4.tin.it...
>

>
> non farmi più domande di questo tipo:

Tu dai del cicappino a chi non condivide il tuo credo- io do del sodomita a
chi mi da del cicappino. Come si dice: buoni sì, fessi no.
Capito?
Non ci giurerei

ULP

From ulp@fastwebnet.it Sat May 14 12:52:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 14 May 2005 12:52:38 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116019878.749833.32010@o13g2000cwo.googlegroups.com...

> pregiudizio? con te si va sul sicuro

Solite trollate

Saluti
ULP

From ulp@fastwebnet.it Sat May 14 12:56:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 14 May 2005 12:56:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d64es1\$cej\$1@newsreader.mailgate.org...

> Tipico comportamento cicappino: prima disprezzano ed insultano, poi
> rivoltano la frittata.
> Bleach...

Disprezzano? Insultano? Chi è che da del cicappino o del fanatico religioso
a chi non crede alla fuffa? Chi è che è riuscito a farsi sputtanare nella
maggior parte delle proprie convinzioni? (vedi i campi coltivati)
Ma mi faccia il favore e si dia una calmata

Saluti
ULP

From gigiz17@aliceposta.it Sat May 14 13:42:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: "comm.data" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: 14 May 2005 04:42:46 -0700

shabubusettete ha scritto:

> cosa pensate dei resoconti di bob lazar?

interessanti ma,come tutti i pi=F9 attendibili(a mio parere),tipo
corso,molto ambigui.
credo un misto di verit=E0 e menzogne.

gigi

From trap2@evilbastard.org.uk Sat May 14 13:44:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bob lazar

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Sat, 14 May 2005 12:44:04 +0100

comm.data wrote:

> interessanti ma,come tutti i più attendibili(a mio parere),tipo
> corso,molto ambigui.
> credo un misto di verità e menzogne.

Gia'. Per esempio, quando si presenta come "Robert Lazar" dice la
verita'. E anche quando dice di essere nato.

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is
having fun.

From nospam@nospam.com Sat May 14 13:52:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)

From: "DYNAMIC+" <nospam@nospam.com>

Date: Sat, 14 May 2005 13:52:23 +0200

Ciao.

Puoi mostrare un link ufficiale?

Grazie, ne vorrei sapere di piu'.

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

news:gljhe.1382579\$35.51586122@news4.tin.it...

> Ho appena saputo che questa mattina è comparso un crop circle il località
> Lidarno provincia di Perugia. Dalla descrizione che mi è stata fatta pare
> che sia davvero molto interessante ed unico per la casistica italiana. La
> fonte ufficiale è il Messaggero Umbria. Per ora non so altro, ma se avrò
> maggiori dettagli vi aggiornerò.

>

> Nl frattempo se qualcuno abitasse nelle vicinanze e avesse voglia di fare
> un sopralluogo...non dimentichi la macchina fotografica.

>

> ---

> LEO

>

From gigiz17@aliceposta.it Sat May 14 14:20:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: "comm.data" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: 14 May 2005 05:20:23 -0700

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Gia'. Per esempio, quando si presenta come "Robert Lazar" dice la
> verita'. E anche quando dice di essere nato.

b=E8 questo =E8 quello che pensi tu.
io credo che gi=E0 il solo argomento "elemento 115" sia indicativo:
come faceva a conoscerne le caratteristiche molto prima che ne fosse
teorizzata l'esistenza?
e poi il sistema di propulsione,scusami ma vado mooolto a memoria,
che creava un campo di repulsione gravitazionale attorno alla
navicella?
certo,sono convinto anch'io che di fesserie ne abbia dette,ma
un fondo di verit=E0,imho,c'=E8.
come spiegheresti,altrimenti,la sua non-esistenza dai vari archivi,
partendo dalle scuole,in cui lo si =E8 cercato per valutarne
le credenziali?
il solo fatto sicuro che =E8 un fisico,probabilmente ingegnere,ma,ti
ripeto,vado a memoria,su fatti di 20 anni fa,o gi=F9 di l=EC.
alla fine,per=F2,sapere se certe cose siano totalmente vere o
totalmente false =E8 una chimera e difficilmente il saperlo per certo
ci cambierebbe la vita,quantomeno nell'immediato.
se le "presunte verit=E0" non vengono da fonti governative o dai
vari governi avallate,rimangono leggende.

ciao,gigi

From dezi@ufoitalia.net Sat May 14 14:22:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "ufoitalia" <dezi@ufoitalia.net>
Date: Sat, 14 May 2005 12:22:47 GMT

Ciao a tutti,
trovate foto ed info sul sito <http://www.ufoitalia.net>
A presto.

DYNAMIC+ <nospam@nospam.com> ha scritto:

> Ciao.
> Puoi mostrare un link ufficiale?

>
> Grazie, ne vorrei sapere di piu'.
>
> "leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
> news:gljhe.1382579\$35.51586122@news4.tin.it...
> > Ho appena saputo che questa mattina è comparso un crop circle il
località
> > Lidarno provincia di Perugia. Dalla descrizione che mi è stata fatta
pare
> > che sia davvero molto interessante ed unico per la casistica
italiana. La
> > fonte ufficiale è il Messaggero Umbria. Per ora non so altro, ma se
avrò
> > maggiori dettagli vi aggiornerò.
> >
> > Nl frattempo se qualcuno abitasse nelle vicinanze e avesse voglia di
fare
> > un sopraluogo...non dimentichi la macchina fotografica.
> >
> > ---
> > LEO
> >
>

--
Federico Dezi
<http://www.ufoitalia.net>

From trap2@evilbastard.org.uk Sat May 14 14:30:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 14 May 2005 13:30:46 +0100

comm.data wrote:

> Eugenio Mastroviti ha scritto:
>
>>Gia'. Per esempio, quando si presenta come "Robert Lazar" dice la
>>verita'. E anche quando dice di essere nato.
>
>
> bè questo è quello che pensi tu.
> io credo che già il solo argomento "elemento 115" sia indicativo:
> come faceva a conoscerne le caratteristiche molto prima che ne fosse
> teorizzata l'esistenza?

Quali caratteristiche conosceva dell'elemento 115, che corrispondevano a
quelle reali? Così, andando a memoria, nessuna. Oddio, sì, sapeva che
il numero atomico era 115...

> e poi il sistema di propulsione,scusami ma vado mooolto a memoria,
> che creava un campo di repulsione gravitazionale attorno alla

che

> descrivono il treno in Non ci resta che piangere.

te l'ho detto che andavo a memoria.

ma le spiegazioni sono molto meno terra-terra di quel che credi,
oh! sempre imo.

dammi il tempo,(e con tempo intendo qualche giorno,sai, il lavoro,la
famiglia,il week end ;-))di trovare del materiale nei miei archivi
segreti,e ti

posto qualcuno dei suoi risultati di retroingegneria.
(dico sul serio).

gigi

*se ci fosse riuscito,in tutti i casi non l'avremmo mai saputo.

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 15:16:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 14 May 2005 06:16:56 -0700

Quasar ha scritto:

> >se non lo impari a memoria non ti fanno iscrivere

> l'ho gia imparato a memoria

> e mo ?????

> d'accordo gli aliegni esistono

> siamo a livello due

> mo cosa vogliono quindi ?????

> aspettiamo di passare livello successivo (ci vogliono quando 59 anni
?????)

interrogazione: sul colonnello corso che mi dici? e sul rapporto
cometa? mi puoi dire qualcosa sul progetto disclosure? senti ma sul
colonnello belga debrower? che cosa mi sai dire su pope? hai imparato
la parte riguardante il generale lovekin? e quella sul sergente slater?
invece sul senatore usa?

aspetto risposte ora, basta domande.

un saluto che cambia le carte in tavola

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 15:22:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 14 May 2005 06:22:49 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Fri, 13 May 2005 20:29:21 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>

> >>>

> =ABVoi=BB non so. Io, sono intervenuto svariate volte, di sicuro nei confronti

> di Goffredo e Giancarlo. Mi pare anche Gibbo e Kennyt. Piu' che richiamare

> alla civilta', facevo notare che comportarsi in modo incivile e' del tutto

> controproducente: chi legge si potrebbe far l'idea che il destinatario sia

> un povero martire perseguitato, e dare a qualcuno di (che so)

=ABstronzo=BB e'

> una affermazione apodittica che lascia il tempo che trova, e ti fa passare

> da maleducato senza darti alcun utile.

avete capito tutti vero? non =E8 che insultare qualcuno sia un esercizio di maleducazione e aggressivit=E0, no, sarebbe meglio non farlo per non dare all'insultato la possibilit=E0 di vantarsi del titolo di vittima. credo che questa me la segno nella cartella frasi da archiviare. =E8 intrisa di filosofia cicappiana. che tristezza!!!!!!!

> Leonardo

un saluto indignato
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 15:25:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 14 May 2005 06:25:34 -0700

ULP ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d64es1\$cej\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> > Tipico comportamento cicappino: prima disprezzano ed insultano, poi

> > rivoltano la frittata.

> > Bleach...

>

> Disprezzano? Insultano? Chi =E8 che da del cicappino o del fanatico religioso

> a chi non crede alla fuffa? Chi =E8 che =E8 riuscito a farsi sputtanare nella

> maggior parte delle proprie convinzioni? (vedi i campi coltivati)

> Ma mi faccia il favore e si dia una calmata

>

> Saluti

> ULP

su ulpa non ti arrabbiare. se sei un cicappino te ne devi fare una ragione. prima lo accetti e prima smetti di soffrire.
un saluto speranzoso
truman

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat May 14 15:33:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 14 May 2005 15:33:12 +0200

On 13 May 2005 04:24:10 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

Risponderò anche al resto, per ora mi premeva precisare quanto segue:

>> allora... ho cercato qualcosina e ho trovato questo:
>>
>> <http://www.anomalies.net/archive/Text-Archive/txt1/602.ufo>
>> a quanto pare nessuna traccia della "velocità" delle particelle.
>
>te l'ho detto che internet è da prendere con le pinze
>
>> In più ho scritto alla Monash University, chiedendo conferma della
>> effettiva esecuzione delle analisi. In base a quello che c'è scritto
>> nell'articolo a proposito di Alf Hohmann, che non lavora più in
>> università, dubito di avere risposte. Comunque ti/vi farò sapere.
>
>metti in discussione addirittura che siano state fatte le analisi?

Il link che ho postato parla di analisi eseguite dalla Monash University per opera di tal Alf Hohmann. Ho semplicemente chiesto conferma di quanto scritto nell'articolo, all'università. Per inciso, ho ricevuto una prima risposta dall' "information coordinator" Steve Ryan che mi consiglia di inoltrare la domanda alla facoltà di scienze di cui mi ha comunicato l'indirizzo. Cosa che ho fatto pochi minuti fa.

>26 novembre 1988. The Australasian Post scriveva: la Victorian Ufo
>Research Society (la più autorevole dell'emisfero meridionale) ha
>pubblicato una ricerca di 300 pagine sull'evento Mundrabilla. il membro
>della VURS John Auchettl che condusse le indagini pubblicò i risultati
>delle analisi effettuate dai periti della Monash University di
>Melbourne. Ho parecchi amici che vivono a Melbourne e proprio a luglio
>andrò in Australia. cercherò di portarti le prove. ma si può
>condividere o meno i risultati delle analisi, non che non vennero
>effettuate. non è colpa mia se non sono presenti su internet

Attenzione, non sto dicendo che le analisi non siano state fatte... capisco che dalle poche righe che ho scritto nel mio post precedente si potesse evincere il contrario ma, non è quello che volevo dire. Mi spiego meglio, il mio intento è di avere notizie di prima mano e

conferma o smentita direttamente dall'università su quanto scritto nell'articolo relativo al link che ti ho postato. La verifica delle fonti è importante, non credi? Potremmo discutere per giorni su cose che potrebbero poi anche rivelarsi non esatte....
L'articolo infatti non dice che le analisi non sono state fatte anzi, comunica nome e cognome del ricercatore che le ha eseguite. Ho chiesto verifica, per farmi un'idea depurata dal parere di altri e costruirmene uno mio, non credo sia un delitto, non credi?

Naturalmente è ben accetto tutto ciò che potrai trovare direttamente in Australia.

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , * * * * *

From Mia@mia.mia Sat May 14 15:36:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "Lele" <Mia@mia.mia>
Date: Sat, 14 May 2005 13:36:45 GMT

Dalla foto su ufoitalia.net sembra chiaramente un falso,fatta da uomini che ammaccano il grano(ma poi è sicuro che è grano lì?)

From g_m@rtin.it Sat May 14 15:40:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 14 May 2005 13:40:27 GMT

Lele wrote:

> Dalla foto su ufoitalia.net sembra chiaramente un falso,fatta da uomini che
> ammaccano il grano(ma poi è sicuro che è grano lì?)

si vedono abbastanza bene in sentierini lasciati dalle persone che lo hanno attraversato

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 15:42:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 May 2005 06:42:13 -0700

Da un'intervista concessa a panorama di questa settimana:

Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.

Dubbi? Neanche un po'"

Domanda: "Facciamo finta che esista una macchina della verit=E0 a cui si pu=F2 fare una sola domanda. Non glielo chiederebbe se Dio esiste?"

Risposta: "No"

Domanda: "=C8 cos=EC sicura che non glielo domanderebbe nemmeno?"

Risposta: "=C8 che mi pare tanto assurdo che Dio esista. A questa macchina chiederei piuttosto come sar=E0 il futuro. Questo s=EC mi incuriosisce. Dio no"

Auguri a tutti i cicappini
un saluto compassionevole
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 14 15:48:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 May 2005 06:48:21 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 13 May 2005 04:24:10 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
> Risponder=F2 anche al resto, per ora mi premeva precisare quanto
segue:
>
>
> Attenzione, non sto dicendo che le analisi non siano state fatte...
> capisco che dalle poche righe che ho scritto nel mio post precedente
> si potesse evincere il contrario ma, non =E8 quello che volevo dire.
Mi
> spiego meglio, il mio intento =E8 di avere notizie di prima mano e
> conferma o smentita direttamente dall'universit=E0 su quanto scritto
> nell'articolo relativo al link che ti ho postato. La verifica delle
> fonti =E8 importante, non credi? Potremmo discutere per giorni su cose
> che potrebbero poi anche rivelarsi non esatte....
> L'articolo infatti non dice che le analisi non sono state fatte anzi,
> comunica nome e cognome del ricercatore che le ha eseguite. Ho
chiesto
> verifica, per farmi un'idea depurata dal parere di altri e
> costruirmene uno mio, non credo sia un delitto, non credi?
>
> Naturalmente =E8 ben accetto tutto ci=F2 che potrai trovare
direttamente
> in Australia.
>
> Ciao

sono assolutamente d'accordo con questo modo di procedere.
evidentemente avevo capito male cosa intendevi dire
ciao

truman

From teodoro@paleoseti.it Sat May 14 16:18:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 May 2005 07:18:04 -0700

ufoitalia ha scritto:
> Ciao a tutti,
> trovate foto ed info sul sito <http://www.ufoitalia.net>
> A presto.

Ciao federico,

Roberto =E8 tanto che non lo sento pi=F9 parlare di crop circles, e mi
garbava leggere quanto scriveva, come mai?

Salutamelo di cuore

a presto=20
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat May 14 16:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 May 2005 07:23:46 -0700

Ciao e scusami, ancora io, Teodoro..

Ho appena visto la foto sul sito e da quello che in prospettiva posso
verificare, mi da tutta l'area di una formazione causata da intemperie
o maltempo, non c'=E8 un chiaro disegno geometrico.

Tieni conto Federico, che =E8 possibile in questi casi un intervento
successivo e che potrebbe anche essere che su una formazione naturale
qualcuno ci vada a operare.

Non ho maggiori info e questa mia valutazione va presa cosi per quello
che =E8 :-)

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat May 14 16:23:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 May 2005 07:23:51 -0700

Ciao e scusami, ancora io, Teodoro..

Ho appena visto la foto sul sito e da quello che in prospettiva posso verificare, mi da tutta l'area di una formazione causata da intemperie o maltempo, non c'è un chiaro disegno geometrico.

Tieni conto Federico, che è possibile in questi casi un intervento successivo e che potrebbe anche essere che su una formazione naturale qualcuno ci vada a operare.

Non ho maggiori info e questa mia valutazione va presa così per quello che è :-)

Teodoro

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sat May 14 16:40:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Sat, 14 May 2005 14:40:51 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio:
> http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov
> la Lucas non ha reso il file disponibile per il download

Ma allora è legale oppure no?
e comunque è consigliabile guardarlo prima o dopo aver visto il film?

HEINZ

From Albion@despammed.com Sat May 14 17:26:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot] Per Marco Manca
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 May 2005 17:26:06 +0200

Scusa se ti scrivo in pubblico, non sapevo come raggiungerti altrimenti, ma volevo sapere le tue impressioni sulla nuova x-box2 che ti ha regalato arbel in antemprima.
Ne vale la spesa?
Grazie.

From milo.temesvar@gmail.com Sat May 14 17:37:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Milo Temesvar" <milo.temesvar@gmail.com>
Date: Sat, 14 May 2005 17:37:53 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>Auguri a tutti i cicappini
>un saluto compassionevole

I tuoi argomenti sono Margherita Hack e i cicappini. Proprio come Antonio Bruno.
Non sarai un fake di Antonio Bruno?

From kennyt@tiscali.it Sat May 14 18:10:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 14 May 2005 16:10:06 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:fMohe.59074\$Of5.36047@nntpserver.swip.net...
> Scusa se ti scrivo in pubblico, non sapevo come raggiungerti altrimenti,
> ma volevo sapere le tue impressioni sulla nuova x-box2 che ti ha regalato
> arbel in antemprima.
> Ne vale la spesa?

So' che glie l'ha fatta consegnare dagli incorporei, al momento ha qualche problema nel rintracciarla,
ma non appena avra' risolto il problema ci fara' sapere senz'altro...
lol
ciao
Ken

From Albion@despammed.com Sat May 14 18:14:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 May 2005 18:14:35 +0200

kennyt ha scritto:

> So' che glie l'ha fatta consegnare dagli incorporei, al momento ha qualche
> problema nel rintracciarla,
> ma non appena avra' risolto il problema ci fara' sapere senz'altro...
> lol
> ciao
> Ken

Siamo seri per una volta.
Arbel e Zio Bill sono fratelli.
Arbel ha promesso la X.Box2 a Marco.
Arbel non è un bugiardo per cui Marco avrà già la sua simpatica X-Box2 e
ci starà simpaticamente giocando.

Quindi attendo Marco.

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat May 14 18:28:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 14 May 2005 16:28:08 GMT

On Sat, 14 May 2005 17:26:06 +0200, Albion of Avalon wrote:

> Scusa se ti scrivo in pubblico, non sapevo come raggiungerti altrimenti,
> ma volevo sapere le tue impressioni sulla nuova x-box2 che ti ha regalato
> arbel in antemprima.

non gliel'ha regalata oltre un anno fa ?
ormai dovrebbe stare all'Xbox 3 (chiamata anche Xbox 90°)

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From g_m@rtin.it Sat May 14 18:34:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 14 May 2005 16:34:31 GMT

Mablung wrote:

> non gliel'ha regalata oltre un anno fa ?
> ormai dovrebbe stare all'Xbox 3 (chiamata anche Xbox 90°)

laggiù si è già alla quinta

From alliance@antollma.info Sat May 14 19:12:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Unforgettable 6th June 1975
From: "Alliance" <alliance@antollma.info>
Date: Sat, 14 May 2005 19:12:51 +0200

It was my ninth attempt to make contact. The sky was perfectly clear. Once again I observed the silence in the clearing. There we have it. They were there. Everything was fine.

There was an agreed upon signal between us. I knew that I could concentrate on sending my thoughts by telepathy because they had let me know that they were receiving them. Then there was another shooting star which crossed the sky horizontally, once again a third one in the same direction.

My attention was drawn to lines of fire which stood out clearly against the night sky. It was about half past ten at night. I could feel a certain presence. As observed, even studied. I didn't take offence to their actions, even the contrary. It was then that a small ball of light, which burst forth from the vastness of the sky, filled my heart with joy. What a firework !

Half an hour went by without me seeing other closer signs. The last one having still been very high in space. Suddenly, as if to contradict me, I saw very clearly above me the shape of a space ship. It was circular, equipped at the back with three small wings. This block of light had just disappeared as if by magic. In its view, I my gesturing signals but I quickly understood that it was useless. The craft was far too far away to understand what I wanted. However, it was responding well to my telepathic messages. Everything was happening so high up that I too wanted to

be there. Why couldn't they land here where there was no one to disturb us ? I came to the tragic conclusion that they had no intention of contacting me but that they had shown themselves to encourage my actions. I was angered by their attitude and I decided to break purely and simply any relationship with them. I directed my terms to those who were high up there.

"I thank you for all that you have done and for showing yourselves to me at this time. However, you must understand that I cannot consciously conceive your presence by such imprecise and distant apparitions. I know that you are very good to us and that without such kindness we would have ceased to exist or would have become slaves. But what is the use of my presence in these places if you don't do anything concrete to explain it to me. I see my presence here as being useless. If there is anything to be done later, do not count on me. Therefore adieu (to God), or rather aux dieux (to the gods), to you"

I raised both my arms to the sky in a sign of peace. Then, I prepared myself to leave the place. That's when an extraordinary thing happened. I had only just turned my head away when I noticed a strange orangey-red star above the hill in front of me. However, I still hadn't totally understood this mysterious phenomenon. My ability to understand was inhibited by its focusing effect. With great speed the star came straight at me and became a large sphere with a diameter of 3 metres. I kept my feet voluntarily rooted to the ground because under no circumstances should I have run away from what was to happen. The ball stopped implacably. The object pivoted around itself. It was now a small dome. I hardly had enough time to notice its detail because an idiotic but very natural reflex made me protect my face with my left arm for just a moment during the approach, out of belief that it would crash into the ground and get me. However, I had enough time to notice that there was at no point a change in colour or noise, even as little as there was. The object was still in front of me, suspended in the air. Quickly my understanding signalled this apparition as being caused by an extra-terrestrial and therefore conscious of what was within, I no longer remembered anything. Then I saw again the object which was reversing several metres at a very slow pace. Suddenly, it raised itself to an altitude of 300 metres, changed colour several times, and then left on a right angle, going horizontally before disappearing in a flash a few hundred metres away in the direction of the town. When the object was no longer visible, there were in the sky four white trails. Everything happened in such a fairytale way that I closed my eyes, pinched myself and slapped myself to know whether this was all real. Therefore, only if when having opened my eyes I would have seen the trails left by the engine would I have believed in my observation. I lowered my head, controlled the rhythm of my breathing and clenched my fists. Then I opened my eyelids,

my head straight and tilted towards the sky, I saw the impossible. The four parallel and horizontal lines were really there. My mental state following this wonderful encounter is impossible to describe, it was like being drunk. For the first time in my life, I had seen while in possession of all of my faculties, a time and space belonging to the intersection of two worlds. Mine and one from elsewhere. I had seen indisputable proof of its reality. Who knows what happened during this encounter, I don't remember. Was there a being inside ? All that I could know was that the ball could reappeared whenever it thought it to be a good time because while going down the path, I saw it cross over once again high in the sky.

http://www.antollma.info/rubrique.php3?id_rubrique=141

From ask@for.it Sat May 14 19:37:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 May 2005 17:37:51 GMT

> interrogazione: sul colonnello corso che mi dici?

il fatto che comunque e della sicurezza nazionale e dipartimento ricerca puo anche dare del credito alla storia, comunque perche ha lasciato le'sercito io ci sarei rimasto

in piu comunque la storia sulla rielaborazione della technolgia e la fine della guerra fredda poco credibili perche vuol dire che gli aliegni sono poco avanzati nel senso il divario tecnologico non e cosi marcato quindi senza leggere il libro comunque posso solo approssimare quindi quello che non capisco e come prima si segreta un po tutto poi ci sono queste

rilevazioni particolari
uno dovrebbe essere in grado di nascondere completamente non solo parzialmente
la verita quindi

> e sul rapporto

>cometa?

forse non e quello che ho letto io comunque questo rapporto non dice niente di
particolare

>del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una

>lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese

>consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa

>jospin, nei quali è stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di

>extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa

>preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine

>dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle

>masse.

ripeto forse non e quello che ho letto io comunque non me sembra questa grande
cosa quindi

> mi puoi dire qualcosa sul progetto disclosure?

progetto senza profit si dice ma poi se ho letto bene chiedono un contributo e
resgistrazione (=schedatura) quindi

> senti ma sul

>colonnello belga debrower?

sinceramente se ricordo bene diceva semplicemente che non aveva idea di cosa
fosse quell'oggetto quindi

> che cosa mi sai dire su pope?

che dice che e diventato capo ufficio ufo senza nemmeno credere alla loro
esistenza e poi dice che ci sono alcuni eventi inspiegabili tutto qui quindi

> hai imparato

>la parte riguardante il generale lovekin?

dice semplicemente che ha guardato dei pezzi di navi quindi

> e quella sul sergente slater?

che dice di aver buttato giu un coso ?????

e di cosa sono fatti di carta quindi ?????

sergente stone

questo effettivamente qualcosa lo dice ma finche non c'e un'inchiesta per
entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi

comunque dice che l'uomo andra nello spazio

e questo e confortante quindi

anche se dice che ci puo essere un conflitto quindi

>invece sul senatore usa?

cioe

>aspetto risposte ora, basta domande.

di risposte non ne ho molte posso solo dire che ci vuole piu chiarezza

e nel caso il mondo fosse anche in futuro sull'orlo di un conflitto penso che

dovremmo saperlo quindi

>un saluto che cambia le carte in tavola
trucchi le carte eh ?????

>truman
Quasar

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 14 20:58:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 14 May 2005 20:58:48 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:fMohe.59074\$Of5.36047@nntpserver.swip.net...

> Scusa se ti scrivo in pubblico, non sapevo come raggiungerti altrimenti,

veramente? allora hai seri problemi di vista visto che la mia email è ben
visibile.

> ma volevo sapere le tue impressioni sulla nuova x-box2 che ti ha regalato
> arbel in antemprima.

c'è tempo, esce in tardo autunno.

> Ne vale la spesa?
> Grazie.

... eh si, è un mostro tecnologico e penso costi parecchio, spero che il tuo
salvadanaio sia bello pieno in autunno.

Marco

From jworld@nospam.com Sat May 14 21:21:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Sat, 14 May 2005 21:21:19 +0200

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3em9bqF3sauvU1@individual.net...

...

> Quali caratteristiche conosceva dell'elemento 115, che corrispondevano a
> quelle reali? Così, andando a memoria, nessuna. Oddio, sì, sapeva che il
> numero atomico era 115...

Ho scaricato dal P2P un video (primi anni 90) nel quale Lazar affermava (tra

l'altro) che l'ununpentium (UUP- elemento 115) è stabile, la qual cosa (a quei tempi) era assolutamente strabiliante. Nel video, il Lazar spiega come bombardando con protoni un campione di UUP, gli atomi colpiti (?!) si trasmutano in atomi di elemento 116, che essendo instabile, decade liberando antimateria (di natura non meglio specificata nel video). Nel generatore schematicamente mostrato nel video, tale antimateria viene elettrostaticamente convogliata su del gas di materia, dove viene generata una reazione materia-antimateria che, come è noto, produce come prodotto di reazione fotoni molto energetici (raggi gamma) e nient'altro. Lazar afferma che in questo stadio viene prodotta energia elettrica (ma non spiega come) trasformando l'energia prodotta dalla reazione con un'efficienza del 100%.

A quel tempo, quasi tutte le affermazioni di cui sopra erano considerate balle. In particolare la stabilità dell'elemento 115.
al link <http://www.webelements.com/webelements/elements/text/Uup/key.html> risulta che i pochi esemplari di isotopi (due) di UUP recentemente prodotti non sono proprio stabili. Dopo pochi millisecondi (la durata è diversa tra i due isotopi) gli atomi di UUP decadono spontaneamente emettendo una particella alfa (che non è antimateria).

Direi che la scienza del 2005 non conferma ancora (ma neppure smentisce) le affermazioni di Lazar. Può darsi che l'isotopo stabile non sia stato ancora sintetizzato. Direi di aspettare prima di pronunciarsi.

Saluti,

JWorld

From aaa@aaa.it Sat May 14 21:50:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 14 May 2005 21:50:37 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116076969.970446.20940@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> > «Voi» non so. Io, sono intervenuto svariate volte, di sicuro nei
> > confronti
> > di Goffredo e Giancarlo. Mi pare anche Gibbo e Kennyt. Piu' che
> > richiamare
> > alla civilta', facevo notare che comportarsi in modo incivile e' del
> > tutto
> > controproducente: chi legge si potrebbe far l'idea che il
> > destinatario sia
> > un povero martire perseguitato, e dare a qualcuno di (che so)
> > «stronzo» e'
> > una affermazione apodittica che lascia il tempo che trova, e ti fa
> > passare
> > da maleducato senza darti alcun utile.
>
> avete capito tutti vero? non è che insultare qualcuno sia un esercizio

- > di maleducazione e aggressività, no, sarebbe meglio non farlo per non
- > dare all'insultato la possibilità di vantarsi del titolo di vittima.
- > credo che questa me la segno nella cartella frasi da archiviare. è
- > intrisa di filosofia cicappiana. che tristezza!!!!!!!
- >
- > un saluto indignato
- > truman

Beh, non ha detto che insultare non è un esercizio di maleducazione e aggressività.
A solo detto che ha cercato di far desistere da tale comportamento provando a
prospettare quegli aspetti.
Oggi intervengo a favore di Leonardo.

Michele

From zano@zanobia.zn Sat May 14 22:29:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 14 May 2005 22:29:25 +0200

Milo Temesvar ha scritto il 14/05/2005 17.37:

- >>Auguri a tutti i cicappini
- >>un saluto compassionevole
- > I tuoi argomenti sono Margherita Hack e i cicappini. Proprio come Antonio
- > Bruno.
- > Non sarai un fake di Antonio Bruno?

Non credo, ma condividono un unico neurone.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Aliens ate my baby sitter!

From zano@zanobia.zn Sat May 14 22:52:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 14 May 2005 22:52:18 +0200

truman burbank ha scritto il 14/05/2005 15.42:

- > Auguri a tutti i cicappini
- > un saluto compassionevole

Sei tu che sei da commiserare. Critichi la Hack senza aver capito cosa
ha scritto o detto.
Sei un povero cioccolataio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
truman burbank, ovvero l'arte del cioccolataio

From Albion@despammed.com Sat May 14 23:47:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 May 2005 23:47:57 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>Scusa se ti scrivo in pubblico, non sapevo come raggiungerti altrimenti,
>
>
> veramente? allora hai seri problemi di vista visto che la mia email è ben
> visibile.

Accidenti!

>>ma volevo sapere le tue impressioni sulla nuova x-box2 che ti ha regalato
>>arbel in anteprima.
>
>
> c'è tempo, esce in tardo autunno.

Ma Arbel non te la può far avere in anteprima?

>>Ne vale la spesa?
>>Grazie.
>
>
> ... eh si, è un mostro tecnologico e penso costi parecchio, spero che il tuo
> salvadanaio sia bello pieno in autunno.

Speriamo.

Ma dammi le tue impressioni a caldo su questa stupenda macchina che ti
ha regalato Arbel.

From ale_salta@libero.it Sat May 14 23:51:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 14 May 2005 21:51:47 GMT

Il 14 Mag 2005, 23:47, Albion of Avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:

hai guardato la posta?

ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 15 00:06:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 15 May 2005 00:06:15 +0200

"Milo Temesvar" <milo.temesvar@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3emkutF3v7g2U1@individual.net...
>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> >Auguri a tutti i cicappini
> >un saluto compassionevole
>
> I tuoi argomenti sono Margherita Hack e i cicappini. Proprio come Antonio
> Bruno.
> Non sarai un fake di Antonio Bruno?

No, non lo è. Ma non ci vuole molto per rendersi conto del cicap-pensiero.
In ogni caso, guarda bene tutti i messaggi da me postati da anni. Non ho
parlato solo di CICAP e Hack. Ma se dire così, fra il branco, fa
trend...accomodati pure.

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 15 00:22:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 15 May 2005 00:22:08 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116077134.395130.202100@g49g2000cwa.googlegroups.com...

ULP ha scritto:
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d64es1\$cej\$1@newsreader.mailgate.org...
>

> > Tipico comportamento cicappino: prima disprezzano ed insultano, poi
> > rivoltano la frittata.
> > Bleach...
>
> Disprezzano? Insultano? Chi è che da del cicappino o del fanatico
religioso
> a chi non crede alla fuffa? Chi è che è riuscito a farsi sputtanare
nella
> maggior parte delle proprie convinzioni? (vedi i campi coltivati)
> Ma mi faccia il favore e si dia una calmata
>
> Saluti
> ULP

su ulpa non ti arrabbiare. se sei un cicappino te ne devi fare una
ragione. prima lo accetti e prima smetti di soffrire.
un saluto speranzoso
truman

Sì, e una buona seduta di autoconsapevolezza del sè gli farebbe solo
bene!...
Ah, en passant: "credere alla fuffa" è un'espressione da persona
equilibrata?...
E poi, (ma sarò spocchioso!), vorrei sapere qual'è *la maggior parte delle
mie convinzioni* in cui sarei stato sputtanato....
Spera poco, truman

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 15 00:29:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 15 May 2005 00:29:03 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116076969.970446.20940@f14g2000cwb.googlegroups.com...

avete capito tutti vero? non è che insultare qualcuno sia un esercizio
di maleducazione e aggressività, no, sarebbe meglio non farlo per non
dare all'insultato la possibilità di vantarsi del titolo di vittima.
credo che questa me la segno nella cartella frasi da archiviare. è

intrisa di filosofia cicappiana. che tristezza!!!!!!!

un saluto indignato
truman

Beh, che ti aspettavi? Lui è abile con le parole. In sostanza, affinché non venga il dubbio che il tal soggetto possa *non essere* uno stronzo, non dateglielo, altrimenti qualcuno potrebbe prenderselo in simpatia...;-)
Dire, invece, chessò: "Guardate che fare gli insultatori produce solo altri insulti e caos nel NG..." Oppure: "Perché continuate ad offendere ed insultare con nomignoli e aggettivi che non facilitano in alcun modo il dialogo e che sono di pessimo gusto?"..., insomma, isolare subito con la propria disapprovazione gli incivili che aggrediscono a suon di falsità ed insulti, è troppo compromettente, temo...:-(

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ale_salta@libero.it Sun May 15 00:29:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 14 May 2005 22:29:14 GMT

Il 15 Mag 2005, 00:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

Sei tornato ora da mangiare le pappardelle, eh?
Caro il mio Ghozzovyglion... ma quanto la saprai lunga?

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 15 00:31:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 15 May 2005 00:31:53 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:428656c1\$0\$2191\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Beh, non ha detto che insultare non è un esercizio di maleducazione e aggressività.
> A solo detto che ha cercato di far desistere da tale comportamento provando a
> prospettare quegli aspetti.
> Oggi intervengo a favore di Leonardo.
>
>
> Michele

Facile farlo *a freddo*, quando si è trascinati nella discussione mentre invece, al momento, fare gli gnorri e passarci sopra. Io, se qualcuno mi fa indignare, non aspetto che qualcun altro mi chieda di dirlo per farlo presente al diretto interessato. Altrimenti c'è un'espressione molto chiara che suona così: *tacita connivenza*.
Ciao

Antonio Bruno
"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 15 00:41:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 15 May 2005 00:41:01 +0200

La nostra Margherita soffre di un tragico complesso di ribellione al padre, che fu un esimio teosofo. Ecco a cosa possono portare i conflitti famigliari. Dio non c'entra in tutto questo.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 15 00:46:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 15 May 2005 00:46:33 +0200

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

news:gljhe.1382579\$35.51586122@news4.tin.it...

> Ho appena saputo che questa mattina è comparso un crop circle il località
> Lidarno provincia di Perugia. Dalla descrizione che mi è stata fatta pare
> che sia davvero molto interessante ed unico per la casistica italiana. La
> fonte ufficiale è il Messaggero Umbria. Per ora non so altro, ma se avrò
> maggiori dettagli vi aggiornerò.

>

> Nl frattempo se qualcuno abitasse nelle vicinanze e avesse voglia di fare
un

> sopraluogo...non dimentichi la macchina fotografica.

>

> ---

> LEO

E' un orrendo aborto. Che possiamo essere meno attrezzati ed esperti dei
circlemakers inglesi lo capisco, ma fino a questo punto! E' anche grazie a
figuracce come questa che si può capire la grande differenza fra i crop
circles umani e quelli alieni...Anche i più perfetti crop inglesi non
presentano, mai, le stesse anomalie di quelli "non umani".

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From zano@zanobia.zn Sun May 15 01:14:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 15 May 2005 01:14:05 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 15/05/2005 0.06:

> No, non lo è. Ma non ci vuole molto per rendersi conto del cicap-pensiero.
> In ogni caso, guarda bene tutti i messaggi da me postati da anni. Non ho
> parlato solo di CICAP e Hack. Ma se dire così, fra il branco, fa
> trend...accomodati pure.

>

Certo che sei più stupido di un coppo!!!! Non hai la più pallida idea di
cosa stai scrivendo eppure lo scrivi.

Povera bestia.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Sun May 15 01:56:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 15 May 2005 01:56:31 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 15/05/2005 0.41:

> La nostra Margherita soffre di un tragico complesso di ribellione al padre,
> che fu un esimio teosofo. Ecco a cosa possono portare i conflitti
> famigliari. Dio non c'entra in tutto questo.
> Ciao

>
Neppure tu. Torna nella tua porcilaia. e mangia tranquillo.
Povera bestia.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From teodoro@paleoseti.it Sun May 15 03:34:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 May 2005 18:34:44 -0700

Ti volevo ricordare che =E8 nata una mailing list, con apposito sito,
dove ogni ricercatore potr=E0 presentare le proprie teorie, analisi e
quanto altro sul fenomeno legato ai Crop Circles.
Perch=E9 non presenti le tue conclusioni, supportate dalle tue
conoscenze, analisi e tutto il resto?[1]
Ovviamente a suo rischio e pericolo, visto che quanto verr=E0 proposto
potr=E0 essere passibile di critica da parte delle persone che fanno
parte...non solo alla mailing list ma anche al progetto nato.

<http://www.circlevault.org/ita/>

trallalero trallal=E0 =E0 =E0 aaaaa :-)))
Teodoro, allegro andante

[1] Non =E8 detto con tono polemico, quanto piuttosto un invito a
rendere partecipi anche altri delle tue congetture.

From asps.ra1@flashnet.it Sun May 15 08:50:42 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 08:50:42 +0200

In data 10 feb. 2004 Elio Fabri nel post -Azione e reazione..- prediceva
".."

"...

E tutto il contorno di altre cazzate teoriche che L. [Laureti] spara, contro Maxwell e continuatori; le invenzioni che fa di continuo, da anni, arrampicandosi sugli specchi, per "nobilitare" teoricamente le sue balle, dove le lasci?

Un conto e' dirgli "quando sarai capace di esibire un risultato sperimentale serio ne riparleremo (tanto non succederà mai), ma per adesso smettila di rompere".

...."

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

Avrà capito ?! .non credo :

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

Ho capito ! non capisce perché la PNN non è seria !

Cmq ...cmq .poco seriamente a tutti i compari di merenda di E.Fabri:

" .tanto non succederà mai..."

www.asps.it/ltramm.jpg

www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg

www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/convergenza.htm

.....

E.Laureti

From webmaster@alternativecity.it Sun May 15 10:14:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Sun, 15 May 2005 08:14:27 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:hJkhe.151992\$I2.77335@tornado.fastwebnet.it...
>
>> ULP dice:
>>
>> Ecco il nostro sodomita
>
> Semplice,
> Perchè tu mi hai dato del cicappino, capisci, causa-effetto.
>

ritieni di non essere cicappino? credi che si allontani molto dalla realtà
questo nomignolo?

From webmaster@alternativecity.it Sun May 15 10:15:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Sun, 15 May 2005 08:15:23 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:5Lkhe.151995\$I2.84138@tornado.fastwebnet.it...
>
> Tu dai del cicappino a chi non condivide il tuo credo- >

non è esatto

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 15 10:24:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 15 May 2005 10:24:57 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:DxDhe.1386885\$35.51777154@news4.tin.it...
>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:hJkhe.151992\$I2.77335@tornado.fastwebnet.it...
> >
> >> ULP dice:
> >>
> >> Ecco il nostro sodomita
> >
> > Semplice,
> > Perché tu mi hai dato del cicappino, capisci, causa-effetto.
> >
>
> ritieni di non essere cicappino? credi che si allontani molto dalla realtà
> questo nomignolo?

Comunque, giuro che non sapevo della "portata offensiva" del termine
"cicappino"!... C'è da riflettere su questo. Anzi, dovrebbero riflettere
soprattutto i cicappini...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From beppet77@tin.it Sun May 15 11:50:38 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 09:50:38 GMT

Puoi spiegare a noi comuni mortali in sintesi cosa sono quelle immagini di scatole attaccate a un tubicino, e se hai già brevettato qualcosa?
Grazie da un quasi ingegnere

asps wrote:

> In data 10 feb. 2004 Elio Fabri nel post -Azione e reazione..-
> prediceva ".."
>
> "...
>
> E tutto il contorno di altre cazzate teoriche che L. [Laureti] spara,
> contro Maxwell e continuatori; le invenzioni che fa di continuo, da
> anni, arrampicandosi sugli specchi, per "nobilitare" teoricamente le
> sue balle, dove le lasci?
>
> Un conto e' dirgli "quando sarai capace di esibire un risultato
> sperimentale serio ne riparleremo (tanto non succederà mai), ma per
> adesso smettila di rompere".
>
>"
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheaton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>

>
>
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>

>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>

> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
> Avrà capito ?! .non credo :
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>

> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>

>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
>

> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
> Ho capito ! non capisce perché la PNN non è seria !
>
>
>
> Cmq ...cmq .poco seriamente a tutti i compari di merenda di E.Fabri:
>
>
>
>
>
> " .tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>

> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> E.Laureti

From judge@area51staff.it Sun May 15 13:26:37 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "Andrea J" <judge@area51staff.it>
Date: Sun, 15 May 2005 11:26:37 GMT

Anche a me piacerebbe chi è Laureti e cosa sono tutte quelle foto (avete visto Matricola 001???!! ROTFL).
Grazie, sembra interessante

Andrea

From sonotranoi@hotmail.com Sun May 15 13:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 15 May 2005 13:40:49 +0200

ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg

E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.

Non notate niente?

Marco

From shark6NOSPAM@virgilio.it Sun May 15 13:44:05 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non =?ISO-8859-1?Q?succeder=E0?= mai....
From: shark6NOSPAM@virgilio.it (ahrfukkio)
Date: Sun, 15 May 2005 13:44:05 +0200

Non ho ben capito; non si tratterà mica del propulsoe a ioni? ho dato una rapida lettura e non ho capito granchè..

ps: perchè postare 8000 volte gli stessi 5 link??

> In data 10 feb. 2004 Elio Fabri nel post -Azione e reazione..- prediceva

> ".."

> "..."

> E tutto il contorno di altre cazzate teoriche che L. [Laureti] spara, contro
> Maxwell e continuatori; le invenzioni che fa di continuo, da anni,
> arrampicandosi sugli specchi, per "nobilitare" teoricamente le sue balle,
> dove le lasci?

> Un conto e' dirgli "quando sarai capace di esibire un risultato
> sperimentale serio ne riparleremo (tanto non succederà mai), ma per
> adesso smettila di rompere".

>"

> ".tanto non succederà mai..."

> www.asps.it/ltramm.jpg

> www.asps.it/larepubblica1.jpg

> www.asps.it/P10F02.jpg

> www.asps.it/pnnsheraton.jpg

> et in cauda venenum ..

> www.asps.it/enti.htm

> www.asps.it/convergenza.htm

[CUT]

> E.Laureti

--

Davide C.

Peugeot 106 Driver (21,75k,PT)

www.ingegnerando.it

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From orion22333@hotmail.com Sun May 15 13:46:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...

From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>

Date: Sun, 15 May 2005 11:46:43 GMT

Marco..spiegati meglio...

OrionZ

Z-Retycular Star System

> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.

>

> Non notate niente?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 15 13:48:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Guardate la nostra Penisola...

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sun, 15 May 2005 11:48:37 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> <ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg>

>

> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.

>
> Non notate niente?

quattro quattro quattro
quattro neuroni

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nickblaster@despammed.com Sun May 15 13:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 15 May 2005 13:53:18 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%xGhe.9896\$TR5.2545@news.edisontel.com...

> ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg

>
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.

>
> Non notate niente?

>
Se ti riferisci a quella nave :HU.DA.HI: in occultamento elettronico, no,
non notiamo niente.

Ciao
Nck

From trap2@evilbastard.org.uk Sun May 15 13:56:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sun, 15 May 2005 12:56:37 +0100

Nickblaster wrote:

> Se ti riferisci a quella nave :HU.DA.HI: in occultamento elettronico, no,
> non notiamo niente.

Vabbe', allora sei stupido. Non noti che un raggio Zarkulon ha tracciato
esattamente i confini nazionali, lasciando una striscia rossa sul
terreno visibile anche dallo spazio?

--
Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From fzzser32@ang12.gov Sun May 15 14:13:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>

Date: Sun, 15 May 2005 12:13:29 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%xGhe.9896\$TR5.2545@news.edisontel.com...
> ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg
>
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>
> Non notate niente?
>
>
> Marco

grazie Marco, questa ci mancava, prima avevamo:

- le astronavi in occultamento elettronico: per la notte, che serve a farle
splendere
ancora meglio;
- le astronavi in occultamento e basta: per il giorno, che serve a farle
splendere
bene bene;

e adesso INCREDIBILE, abbiamo anche le astronavi in occultamento elettronico
a forma identica a quella di SAN MARINO!

Marchino...quelli sono i confini dello Stato di San Marino.....

Kit

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 15 14:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 15 May 2005 12:13:54 GMT

Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk> wrote:

- > Vabbe', allora sei stupido. Non noti che un raggio Zarqulon ha tracciato
- > esattamente i confini nazionali, lasciando una striscia rossa sul
- > terreno visibile anche dallo spazio?

lol

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 15 14:39:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 12:39:05 GMT

On Sun, 15 May 2005 12:56:37 +0100, Eugenio Mastroviti
<trap2@evilbastard.org.uk> wrote:

>Nickblaster wrote:

>

>> Se ti riferisci a quella nave :HU.DA.HI: in occultamento elettronico, no,
>> non notiamo niente.

>Vabbe', allora sei stupido. Non noti che un raggio Zarqulon ha tracciato
>esattamente i confini nazionali, lasciando una striscia rossa sul
>terreno visibile anche dallo spazio?

s'e' pero' dimenticato di tracciare in rosso lo Stato del vaticano :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 15 14:43:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 15 May 2005 12:43:48 GMT

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

> s'e' pero' dimenticato di tracciare in rosso lo Stato del vaticano :))

si ricordi che il vaticano è senza confini ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 15 14:55:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 15 May 2005 12:55:46 GMT

Goffredo P. wrote:

> s'e' pero' dimenticato di tracciare in rosso lo Stato del vaticano :))

C'è, è il confine dell'Italia :-(

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From hopeless@senseless.org Sun May 15 15:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sun, 15 May 2005 13:44:34 GMT

Kit Carson ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:%xGhe.9896\$TR5.2545@news.edisontel.com...

>
>>ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg

>>
>>E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.

>>
>>Non notate niente?

>>
>>
>>Marco

>
>
>
>
> grazie Marco, questa ci mancava, prima avevamo:

>
> - le astronavi in occultamento elettronico: per la notte,che serve a farle
> splendere
> ancora meglio;
> - le astronavi in occultamento e basta: per il giorno,che serve a farle
> splendere
> bene bene;

>
>
> e adessoINCREDIBBILE, abbiamo anche le astronavi in occultamento elettronico
> a forma identica a quella di SAN MARINO!

>
> Marchino...quelli sono i confini dello Stato di San Marino.....

>
> Kit

>
>

Hahahaha! ma lol, ogni volta che do un'occhiata a sto ng sono grasse
risate!

Ma ben venga, è tutta salute :D

Evviva le astronavi in occultamento "statale"! :D:D:D:D

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 15 16:09:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 14:09:34 GMT

On Sun, 15 May 2005 12:55:46 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

Goffredo :

>> s'e' pero' dimenticato di tracciare in rosso lo Stato del vaticano :))

>C'è, è il confine dell'Italia :-(

ROTFL!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From ale_salta@libero.it Sun May 15 16:16:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sun, 15 May 2005 14:16:12 GMT

Il 15 Mag 2005, 14:13, "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto:

> quelli sono i confini dello Stato di San Marino...

E qui la trama si infittisce. Non è che Marco volesse alludere al fatto che i Sanmarinesi *sanno*, e si stanno preparando allo sbarco rettiliano? Questo spiegherebbe la libera vendita delle balestre... :-O

... me va a fare la *spesona semestrale* giù al PAM e si bunkerizza. Ci si rilegge a pericolo scampato.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Sun May 15 16:18:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sun, 15 May 2005 16:18:28 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:DEGhe.1387470\$35.51805336@news4.tin.it...

> Marco..spiegati meglio...

> OrionZ
> Z-Retycular Star System

Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più ridotta della norma? Ora non è che sia una novità, ma la cosa grave è che siamo appena in maggio e in questo periodo ce ne doveva stare il doppio. Stessa cosa sugli Appennini.

Nell'ultima immagine si nota meno perchè ci sono troppe nubi, se vuoi rivedere l'immagine di prima vai qui:
<ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image2.jpg>

Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.

I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di soggiornarvi.

Ciao,
Marco

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun May 15 17:50:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Guardate la nostra Penisola...
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 15 May 2005 17:50:01 +0200

On Sun, 15 May 2005 13:40:49 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

><ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg>
>
>E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>
>Non notate niente?

In effetti si, hanno fatto il cerchiolino rosso per San Marino e non l'hanno fatto per la Città del Vaticano... Chissà cosa ci sarà sotto...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From Albion@despammed.com Sun May 15 18:03:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Guardate la nostra Penisola...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 15 May 2005 18:03:42 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg
>
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>
> Non notate niente?

Che è a forma di stivale?
Sicuramente non è una opera naturale!
Ecco!
La pubblicità di un calzaturificio di GHEMU!

From ulp@fastwebnet.it Sun May 15 18:50:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 18:50:56 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:DxDhe.1386885\$35.51777154@news4.tin.it...

> ritieni di non essere cicappino? credi che si allontani molto dalla realtà
> questo nomignolo?

Far parte di un "comitato" non è un reato, ma "cicappino" come voi lo usate
appare come sinonimo di mente chiusa e poco aperta al dialogo e questi non
li ritengo essere miei attributi. Io non faccio parte del cicap e non ho
niente contro di questo, diciamo che ritengo ci debba essere un qualcuno che
indaghi sulle affermazioni sul paranormale e che questo faccia andare in
bestia maghi, fattucchieri e compagnia bella che hanno interessi nel far
rimanere nell'inconsapevolezza la massa.

Un saluto
ULP

From ulp@fastwebnet.it Sun May 15 18:54:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 18:54:23 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116077134.395130.202100@g49g2000cwa.googlegroups.com...

su ulpa non ti arrabbiare. se sei un cicappino te ne devi fare una
ragione. prima lo accetti e prima smetti di soffrire.
un saluto speranzoso
truman

Su, se sei un troll non è colpa mia adesso vai a trollare da un'altra parte

From ulp@fastwebnet.it Sun May 15 19:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 19:19:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d65tmg\$uue\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Sì, e una buona seduta di autoconsapevolezza del sè gli farebbe solo

> bene!...

> Ah, en passant: "credere alla fuffa" è un'espressione da persona

> equilibrata?...

> E poi, (ma sarò spocchioso!), vorrei sapere qual'è *la maggior parte delle

> mie convinzioni* in cui sarei stato sputtanato....

> Spera poco, truman

>

Basterebbe farsi una passeggiata su google per questo, comunque te ne
accennerò qualcuna:

1- La figurella del mago su internet a tuo nome con le varie versioni poi
smentite.

2-CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!!!MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)Minchia, che
campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)

3-I pozzi petroliferi in messico

L'UFO finlandese, le anomalie lunari, i crop circle e tanti altri. E poi
credo che nella documentazione siano preparati molto di più gli altri, come
dite voi, "cicappini".

Saluti

ULP

From g_m@rtin.it Sun May 15 19:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 17:23:43 GMT

ULP wrote:

> 2-CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!!!MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)Minchia, che

> campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)

io questa me l'ero persa. mi dai un'indicazione?

From ulp@fastwebnet.it Sun May 15 19:44:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 19:44:10 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:zALhe.1388583\$35.51866633@news4.tin.it...

> io questa me l'ero persa. mi dai un'indicazione?

Si tratta dei 50 UFO ripresi dalla MIR che si rivelarono essere campi
coltivati nel deserto.

[http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/daed9894b8a7afec/c72073d9774648d9?
q=CAMPI+COLTIVATI%3F%3F%3F!!!!!!!!!!!!MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!&rnum=2&hl=it#c72073d9774648d
9](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/daed9894b8a7afec/c72073d9774648d9?q=CAMPI+COLTIVATI%3F%3F%3F!!!!!!!!!!!!MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!&rnum=2&hl=it#c72073d9774648d9)

<http://www.saudi-us-relations.org/photos/space-saudi-agriculture.html>

<http://www.redtailcanyon.com/items/3803.aspx>

Saluti
ULP

From ale_salta@libero.it Sun May 15 19:45:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 15 May 2005 17:45:55 GMT

Il 15 Mag 2005, 19:23, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> ULP wrote:

>

> > 2-CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!!!!!!MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)Minchia, che

> > campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)

>

> io questa me l'ero persa. mi dai un'indicazione?

<http://snipurl.com/ewo2>

Ma leggi tutto il 3d... :-)

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Sun May 15 19:51:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 15 May 2005 17:51:59 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:fmuhe.59232\$Of5.36080@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
> >> Scusa se ti scrivo in pubblico, non sapevo come raggiungerti altrimenti,
> >
> >
> > veramente? allora hai seri problemi di vista visto che la mia email è
ben
> > visibile.
>
> Accidenti!
>
> >> ma volevo sapere le tue impressioni sulla nuova x-box2 che ti ha regalato
> >> arbel in antemprima.
> >
> >
> > c'è tempo, esce in tardo autunno.
>
> Ma Arbel non te la può far avere in anteprema?

no, l'avrà quando sarà decisa la versione definitiva da mettere sul mercato,
adesso sono disponibili solo delle versioni che non sono quelle definitive a
livello di bios e di software gestionale, meglio aspettare l'uscita
ufficiale.

non temere, Marco avrà la sua xbox2

ARBEL

From g_m@rtin.it Sun May 15 19:55:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 17:55:50 GMT

ULP wrote:

> [http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/daed9894b8a7afec/c72073d9774648d9?
q=CAMPI+COLTIVATI%3F%3F%3F!!!!!!!!!!!!MEGARRRRROTTFLLLL!!!!&rnum=2&hl=it#c72073d9774648d
9](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/daed9894b8a7afec/c72073d9774648d9?q=CAMPI+COLTIVATI%3F%3F%3F!!!!!!!!!!!!MEGARRRRROTTFLLLL!!!!&rnum=2&hl=it#c72073d9774648d9)

ahhhh...adesso mi ricordo....ma mi risultava che la figuraccia l'avesse fatta più "I want to believe" rispetto ad AB

From euristicase@purple.com Sun May 15 19:58:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 15 May 2005 17:58:50 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%xGhe.9896\$TR5.2545@news.edisontel.com...
> ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg
>
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>
> Non notate niente?

No, non notano niente, in effetti la foto sembra del tutto normale, è piena di nuvole e si vede ben poco, in ogni caso se anche ci fosse stata una formazione di 300 navette aliene non avrebbero visto nulla. Tu sai che chi ride troppo da sempre poi piange molto, la storia degli scettici irrdenti è talmente vecchia che ne parlava anche in una storia di topolino anni 50 (il che farà continuare a ridere i nostri amici, lasciali ridere), del resto se ridono significa che sono felici e che per loro tutto va a fagiolo, lasciali dunque ridere.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun May 15 20:01:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 15 May 2005 18:01:50 GMT

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:T5ohe.97817\$IN.1647286@twister2.libero.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio:
> >
> http://pdl.stream.aol.com/aol/us/moviefone/movies/2004/lucasfilm/hyperspace/epiii_music_video_480_dl.mov
> > la Lucas non ha reso il file disponibile per il download
>
> Ma allora è legale oppure no?
> e comunque è consigliabile guardarlo prima o dopo aver visto il film?

no, non è legale, dato che è impossibile scaricarlo con i mezzi messi a disposizione dal sito ufficiale, ma dato che è anche un trailer è legalissimo perchè i trailer vengono messi on line perchè le gente lin veda.

E poi George è un bravo ragazzo...

ARBEL

From g_m@rtin.it Sun May 15 20:03:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 18:03:21 GMT

ARBEL wrote:

> No, non notano niente, in effetti la foto sembra del tutto normale, è piena
> di nuvole e si vede ben poco, in ogni caso se anche ci fosse stata una
> formazione di 300 navette aliene non avrebbero visto nulla.

infatti marco ha messo l'OT nel soggetto e dopo ha spiegato che si
riferiva alle dimensioni ristrette dei ghiacciai sulle alpi.
Niente a che fare con gli ufo

From ulp@fastwebnet.it Sun May 15 20:09:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 20:09:08 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:G2Mhe.901084\$b5.39662666@news3.tin.it...

> ahhhh...adesso mi ricordo....ma mi risultava che la figuraccia l'avesse
> fatta più "I want to believe" rispetto ad AB

Bhe, è rimasta memorabile la frase di AB a dimostrazione dei paraocchi con
cui guarda qualsiasi cosa che riguarda il paranormale, e infine la pietosa
difensiva finale nei confronti di DNA. Chi ha fatto più la figuraccia
dipende dai punti di vista ;-).

Ciao
ULP

From ulp@fastwebnet.it Sun May 15 20:10:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 20:10:58 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:i8Mhe.901102\$b5.39664092@news3.tin.it...

> no, non è legale

> legalissimo perchè i trailer vengono messi on line perchè le gente lin
> veda.

E' legalissimo o non è legale?

Saluti
ULP

From ulp@fastwebnet.it Sun May 15 20:14:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 20:14:55 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:u5Mhe.901094\$b5.39663509@news3.tin.it...

> No, non notano niente, in effetti la foto sembra del tutto normale, è
> piena
> di nuvole e si vede ben poco, in ogni caso se anche ci fosse stata una
> formazione di 300 navette aliene non avrebbero visto nulla. Tu sai che chi
> ride troppo da sempre poi piange molto, la storia degli scettici irrdenti
> è
> talmente vecchia che ne parlava anche in una storia di topolino anni 50
> (il
> che farà continuare a ridere i nostri amici, lasciali ridere), del resto
> se
> ridono significa che sono felici e che per loro tutto va a fagiolo,
> lasciali
> dunque ridere.

Scusami, ma anche se ci fosse l'imminente attacco da parte dei rettili, mi
spieghi che dovremmo fare noi poveri umani, almeno ci godiamo la vita al
meglio in questi ultimi istanti di tempo ridendo di te. ARBEL è qui che
dimostri come la tua missione sulla terra è inutile.

;-)
Ciao
ULP

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun May 15 20:17:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 15 May 2005 18:17:05 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

> (il
> che farà continuare a ridere i nostri amici, lasciali ridere), del resto se
> ridono significa che sono felici e che per loro tutto va a fagiolo, lasciali
> dunque ridere.

invece a te va tutto storto :((
parliamone

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From g_m@rtin.it Sun May 15 20:39:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 18:39:46 GMT

ULP wrote:

> Bhe, è rimasta memorabile la frase di AB a dimostrazione dei paraocchi con
> cui guarda qualsiasi cosa che riguarda il paranormale, e infine la pietosa
> difensiva finale nei confronti di DNA. Chi ha fatto più la figuraccia
> dipende dai punti di vista ;-).

"CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!"

MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-) "

bei ricordi...

From claudio.superpollo@gmail.com Sun May 15 20:43:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sun, 15 May 2005 18:43:27 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> "Heinz" ha scritto:
>> Ma allora è legale oppure no?

Be', secondo alcuni e' Internet Explorer ad essere *illegale*... ma non
c'entra.

>> e comunque è consigliabile guardarlo prima o dopo aver visto il film?

Come dice sostanzialmente anche Arbel, un trailer di solito si guarda
prima...

> no, non è legale, dato che è impossibile scaricarlo con i mezzi messi
> a disposizione dal sito ufficiale, ma dato che è anche un trailer è
> legalissimo perchè i trailer vengono messi on line perchè le gente lin
> veda.

Uhhmm... e' tanto "impossibile" che e' anche l'unico modo per vederlo,
quello di *scaricarlo* [usando il web, perche' immagino che alla tv lo
faranno vedere abbastanza spesso] e ti basta un click sulla maggior
parte dei browser... ed e' tanto "non legale" da diventare "legalissimo"
in due righe... Imho, ti piace complicarti la vita...

> E poi George è un bravo ragazzo...

Sempre imho, *bravo* e' bravo! *ragazzo* magari un po' meno... :-)

Ciao ciao
Claudio

From sernil@tin.it Sun May 15 21:09:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 15 May 2005 19:09:04 GMT

On Sat, 14 May 2005 21:50:37 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Beh, non ha detto che insultare non è un esercizio di maleducazione e aggressività.

Be', e' talmente ovvio che lo sia, che non m'e' venuto in mente di starlo
a ripetere (ripetere, perche' un paio di volte l'ho detto...)

Anche perche', se uno insulta, e' evidente come non abbia poi molto senso
dirgli "sei maleducato" o "sei aggressivo"... o non se ne accorge, oppure
non gliene importa, oppure lo sa e gli va bene così'.

Nel caso specifico di Antonio, secondo me sono vere tutte e tre: a volte,
e' sinceramente convinto che dare di «fallito» o «pezzo di merda» non sia
una ingiuria, ma la constatazione di uno stato di fatto. A volte, ammette
che di ingiuria si tratti... ma che la cosa sia trascurabile in virtu' di
torti passati, presenti, o anche futuri; a volte infine e' consapevole di
aver ingiuriato qualcuno, ma lo voleva fare e anzi gli pare pure poco :-)

Leonardo argomentante

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun May 15 21:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 15 May 2005 19:21:29 GMT

On 14 May 2005 05:20:23 -0700, "comm.data" <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>Eugenio Mastroviti ha scritto:

>> Già'. Per esempio, quando si presenta come "Robert Lazar" dice la
>> verità.

>bè questo è quello che pensi tu.

Infatti. Io, per esempio, non ho le certezze di Eugenio.

>io credo che già il solo argomento "elemento 115" sia indicativo:
>come faceva a conoscerne le caratteristiche molto prima che ne fosse
>teorizzata l'esistenza?

E' la cosa piu' facile del mondo. Gli elementi chimici sono numerabili,
attualmente mi sembra che siamo arrivati al 118.

Quindi, io posso parlare dell'elemento "137", sicuro che prima o poi ci
si arriva.

Dov'e' la discriminante? Nel vedere se le caratteristiche che io, OGGI,
attribuisco all'elemento 137, l'elemento 137, DOMANI, scoperto, ce l'ha
davvero oppure no.

Se ce le ha davvero, piu' e' "improbabile" la mia predizione, e piu' io
sono un ganzo. Se predico che l'elemento 137 ha numero atomico dispari,
per esempio, rimango un coglione, perche' la probabilita' che "137" sia
dispari e' del cento per cento. Se predicessi che l'elemento 137 ha una
mezza-vita di un microsecondo, anche questo e' probabilissimo, e quindi
se risulta vero non mi da' molta ganzeria.

Se predico che ha una mezza-vita di trent'anni e fosse vero, l'avere io
azzeccato una cosa cosi' inattesa mi da' una enorme ganzeria.

E veniamo al viceversa: se io predico qualcosa di facile, e padello, ci
passo da bischero colossale. Per esempio, se predico che l'elemento 137
avra' numero atomico PARI, fino da ora mi si puo' dare di imbecille. Se
gli predico una mezza-vita di un millisecondo, e padello, sono scusato;
se predico una mezza-vita di trent'anni e padello, ri-sono un coglione.

===

Siamo tutti d'accordo su queste premesse? Si'? Allora vado avanti :-)

===

Fatta questa premessa, l'elemento 115 oggi e' stato scoperto. Lazar gli
aveva assegnato una mezza-vita di trent'anni.

Si e' sbagliato (il valore esatto e' nell'ordine dei millisecondi).

Trai tu le conclusioni che ti sembreranno piu' opportune.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From asps.ra1@flashnet.it Sun May 15 21:24:34 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 21:24:34 +0200

"ahrfukkio" <shark6NOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:d67cm8\$1q7\$1@news.newsland.it...
> Non ho ben capito; non si tratterà mica del propulsoe a ioni? ho dato una
> rapida lettura e non ho capito granchè..

[http://66.102.9.104/search?
q=cache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del
+trasporto+spaziale&hl=it](http://66.102.9.104/search?q=cache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del+trasporto+spaziale&hl=it)

www.asps.it/enti.htm

> ps: perchè postare 8000 volte gli stessi 5 link??

sordità maficentometrica www.asps.it/gotha.htm

>

>> In data 10 feb. 2004 Elio Fabri nel post -Azione e reazione..- prediceva

>> ".."

>

>> "..."

>

>> E tutto il contorno di altre cazzate teoriche che L. [Laureti] spara,

>> contro

>> Maxwell e continuatori; le invenzioni che fa di continuo, da anni,

>> arrampicandosi sugli specchi, per "nobilitare" teoricamente le sue balle,

>> dove le lasci?

>

>> Un conto e' dirgli "quando sarai capace di esibire un risultato

>> sperimentale serio ne riparleremo (tanto non succederà mai), ma per

>> adesso smettila di rompere".

>

>>"

>

>
>
>> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>> et in cauda venenum ..
>
>
>> www.asps.it/enti.htm
>
>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>
> [CUT]
>
>> E.Laureti
>
>
> --
> Davide C.
> Peugeot 106 Driver (21,75k,PT)
> www.ingegnerando.it
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From asps.ra1@flashnet.it Sun May 15 21:26:04 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Sun, 15 May 2005 21:26:04 +0200

"Andrea J" <judge@area51staff.it> ha scritto nel messaggio
news:NIgHe.899800\$b5.39580969@news3.tin.it...
> Anche a me piacerebbe chi è Laureti

www.asps.it/gotha.htm www.asps.it/liquami.htm

e cosa sono tutte quelle foto (avete
> visto Matricola 001???!! ROTFL).
> Grazie, sembra interessante
>
>
> Andrea
>

From asps.ra1@flashnet.it Sun May 15 21:29:52 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 15 May 2005 21:29:52 +0200

"beppegoku" <beppet77@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OXEhe.899458\$b5.39568906@news3.tin.it...
> Puoi spiegare a noi comuni mortali in sintesi cosa sono quelle immagini
> di scatole attaccate a un tubicino,

sistemi di propulsione che NON funzionano con espulsione di massa di
reazione : PNN (Propulsione Non Newtoniana)

[http://66.102.9.104/search?
q=cache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del
+trasporto+spaziale&hl=it](http://66.102.9.104/search?q=cache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del+trasporto+spaziale&hl=it)

www.asps.it/enti.htm

>e se hai già brevettato qualcosa?

si ma www.asps.it/propnn.htm

> Grazie da un quasi ingegnere
>
> asps wrote:
>> In data 10 feb. 2004 Elio Fabri nel post -Azione e reazione..-
>> prediceva ".."
>>
>> "..."

>>
>> E tutto il contorno di altre cazzate teoriche che L. [Laureti] spara,
>> contro Maxwell e continuatori; le invenzioni che fa di continuo, da
>> anni, arrampicandosi sugli specchi, per "nobilitare" teoricamente le
>> sue balle, dove le lasci?
>>
>> Un conto e' dirgli "quando sarai capace di esibire un risultato
>> sperimentale serio ne riparleremo (tanto non succederà mai), ma per
>> adesso smettila di rompere".
>>
>>"
>>
>>
>>
>> ".tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> ".tanto non succederà mai..."
>>

>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> ".tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>

>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> ".tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> ".tanto non succederà mai..."
>>

>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> Avrà capito ?! .non credo :
>>
>>
>>
>>
>>
>> " .tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>

>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> ".tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>

>>
>>
>>
>>
>> " .tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> " .tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>

>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>
>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> Ho capito ! non capisce perché la PNN non è seria !
>>
>>
>>
>> Cmq ...cmq .poco seriamente a tutti i compari di merenda di E.Fabri:
>>
>>
>>
>>
>>
>> " .tanto non succederà mai..."
>>
>>
>>
>> www.asps.it/ltramm.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/P10F02.jpg
>>
>>
>>
>> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>>
>>
>>
>> et in cauda venenum ..
>>

>>
>>
>> www.asps.it/enti.htm
>>
>>
>>
>> www.asps.it/convergenza.htm
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> E.Laureti
>
>

From ale_salta@libero.it Sun May 15 21:59:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 15 May 2005 19:59:31 GMT

Il 15 Mag 2005, 20:43, Coso <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

> > E poi George è un bravo ragazzo...

BARZELLETTA VECCHIA RICICLATA

C'e Arbel che sta raccontando a STN quanta gente importante, quanti politici, attori, industriali, vip vari, etc. conosca; e STN lì a bocca aperta.
Finché spara quella veramente grossa: "Non sai che anche Papa Ratzinger è un ghemuiano? Fratello mio, come Jodie e Bill!"
"Ma va', non ci credo!" gli fa STN.
"Ah no? Allora vedrai se domenica prossima non mi affaccio dalla finestra insieme a lui per l'angelus!"

Detto fatto, STN la domenica successiva si reca di buon'ora a San Pietro, sceglie un posto che mostri bene la finestra dalla piazza, e si mette in attesa.
Nel frattempo il colonnato del Bernini si riempie sempre più, e STN si ritrova a essere gomito a gomito con una famigliUola di cinesi con fotocamere d'ordinanza.

A un certo punto, il boato: si affaccia Benedetto XVI e, accanto a lui, un ignoto ragazzetto.
E STN sente una voce proveniente dalla famigliUola di cinesi, che domanda:
"Chi essele signole vestito di bianco accanto ad ALBEL?!?"

FINE.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From miaposta13nospam@libero.it Sun May 15 22:11:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "ReMida" <miaposta13nospam@libero.it>
Date: Sun, 15 May 2005 22:11:48 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%xGhe.9896\$TR5.2545@news.edisontel.com...
> <ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg>
>
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>
> Non notate niente?
>
>
> Marco

WHUAOOOO!!! Ha la forma di uno stivale.... fantastttico..... !!!

--
O.o _Sarebbe stato molto più migliore assai,
che non ci fummo mai conobbi...!!!_ o.O

>

From paperin@ddd.eee Sun May 15 22:16:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Sun, 15 May 2005 22:16:39 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>Da un'intervista concessa a panorama di questa settimana:

>Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
>Dubbi? Neanche un po'"

Una risposta piu' ovvia e piu' scontata di questa
la mitica Margherita non la poteva proprio dare!!

Saluti

From Albion@despammed.com Sun May 15 23:14:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 15 May 2005 23:14:26 +0200

ARBEL ha scritto:

> non temere, Marco avrà la sua xbox2

Quindi confermi che gli farai avere aggggratis la Xbox2?
Bene.

From This.name@is.invalid Sun May 15 23:43:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Sun, 15 May 2005 21:43:39 GMT

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.

Ciao Marco,
sovvieni il piccolo, piccolissimo dubbio che tu sappia, conosca, abbia
studiato, e, soprattutto, tu sia in grado di capire cosa sia nei
seguenti: ricezione immagini satellitari, banda visibile, satelliti
NOAA.

> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più
> ridotta della norma?

Il piccolissimo dubbio è diventato certezza. Rimane da capire perché tu
credi in quello che credi?
Il voler capire non ti passa neanche per l'anticamera del cervello?

> Ora non è che sia una novità, ma la cosa grave è
> che siamo appena in maggio e in questo periodo ce ne doveva stare il
> doppio.

Il doppio? Ma se hai appena dimostrato di non saper leggere le immagini
NOAA e pretendi di dire che ci sarebbe dovuta essere il doppio di neve?
Verrebbe da chiedersi che studi hai fatto e come sei diventato un
esperto di meteorologia. Verrebbe anche da chiedersi come mai... mmmh,
me lo tengo per ora.

> Stessa cosa sugli Appennini.

Uhm, confermo che non sai leggere le immagini e comincia ad apparire un
nuovo dubbio.

> Nell'ultima immagine si nota meno perchè ci sono troppe nubi, se vuoi
> rivedere l'immagine di prima vai qui:
> <ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image2.jpg>

Ci sei andato vicino, sento che potresti riuscirci, ma prima devi scegliere tra capire e credere. Non è facile, tu solo hai la forza e solo tua sarà la responsabilità.

Io posso cercare di aiutarti, se vuoi. Nota, però, che il secondo dubbio ti mette in una posizione indifendibile.

> Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.

Il secondo dubbio si è concretizzato. Stai tralasciando diversi fatti, che ti smentiscono. Ora lo fai perché non sai davvero o per tuo profitto personale? Ti prego di rispondere.

> I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di
> soggiornarvi.

Divertente, come pure il fatto della presenza di metà della neve (che avrebbe dovuto esserci) solo da te notata.

Credere o capire?

Un comandante che vi invita a cercare, conoscere, studiare, osservare, capire e trarre conclusioni prima di credere a chicchessia.

--

Rettilliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From euristicase@purple.com Sun May 15 23:44:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 15 May 2005 21:44:39 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:PYOhe.59559\$Of5.36327@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> > non temere, Marco avrà la sua xbox2
>
> Quindi confermi che gli farai avere aggggratis la Xbox2?
> Bene.

si certo, quando prometto una cosa la mantengo sempre.

ARBEL

From jworld@nospam.com Mon May 16 00:04:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Mon, 16 May 2005 00:04:41 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6n7f811ut3nuqaub97l9pijdvigqmc9jj@L.Serni...
> On 14 May 2005 05:20:23 -0700, "comm.data" <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

... un bel cut alle premesse ...

Siamo tutti d'accordo su queste premesse? Si'? Allora vado avanti :-)
>
> ===
>
> Fatta questa premessa, l'elemento 115 oggi e' stato scoperto. Lazar gli
> aveva assegnato una mezza-vita di trent'anni.
>
> Si e' sbagliato (il valore esatto e' nell'ordine dei millisecondi).
>
> Trai tu le conclusioni che ti sembreranno piu' opportune.
>
> Leonardo

Scusami Leonardo,

ma mi pare che la tua analisi sia poco "scientifica". Mi spiego:

Una cosa è predire l'esistenza dell'elemento 137, tanto prima o poi lo scoprono, e una cosa è predire che l'elemento 115 è stabile.
Mi sembra che quindici anni fa nessuno sapeva che dopo 110 esiste un'isola di stabilità (con al centro l'elemento 115 appunto). O forse questa informazione era già nota allora?
Lazar ha affermato allora che l'elemento 115 è stabile, ma non ha precisato quale suo isotopo lo è. Devi convenire che i due isotopi di UUP recentemente scoperti (quelli dei millisecondi di tempo di dimezzamento) non sono necessariamente gli unici possibili.

Saluti,
JWorld

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 00:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [IT]Provate questo....
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 00:14:29 +0200

.... andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine

appare in basso a sx.

A scanso di equivoci vi copio il link.

<http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca>

Ma guarda che caso eh?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 00:18:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 16 May 2005 00:18:33 +0200

"Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio

news:foPhe.901757\$b5.39700809@news3.tin.it...

>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.

>

> Ciao Marco,

> sovviene il piccolo, piccolissimo dubbio che tu sappia, conosca, abbia

> studiato, e, soprattutto, tu sia in grado di capire cosa sia nei seguenti:

> ricezione immagini satellitari, banda visibile, satelliti NOAA.

>

>> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più

>> ridotta della norma?

>

> Il piccolissimo dubbio è diventato certezza. Rimane da capire perché tu

> credi in quello che credi?

> Il voler capire non ti passa neanche per l'anticamera del cervello?

>

>> Ora non è che sia una novità, ma la cosa grave è

>> che siamo appena in maggio e in questo periodo ce ne doveva stare il

>> doppio.

>

> Il doppio? Ma se hai appena dimostrato di non saper leggere le immagini

> NOAA e pretendi di dire che ci sarebbe dovuta essere il doppio di neve?

> Verrebbe da chiedersi che studi hai fatto e come sei diventato un esperto

> di meteorologia. Verrebbe anche da chiedersi come mai... mmmh, me lo tengo

> per ora.

Ne so quanto basta, visto che la Meteorologia è una delle mie passioni fin

da piccolissimo.

>> Stessa cosa sugli Appennini.

>

> Uhm, confermo che non sai leggere le immagini e comincia ad apparire un

> nuovo dubbio.
>
>> Nell'ultima immagine si nota meno perchè ci sono troppe nubi, se vuoi
>> rivedere l'immagine di prima vai qui:
>> <ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image2.jpg>
>
> Ci sei andato vicino, sento che potresti riuscirci, ma prima devi
> scegliere tra capire e credere. Non è facile, tu solo hai la forza e solo
> tua sarà la responsabilità.
> Io posso cercare di aiutarti, se vuoi. Nota, però, che il secondo dubbio
> ti mette in una posizione indifendibile.
>
>> Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.
>
> Il secondo dubbio si è concretizzato. Stai tralasciando diversi fatti, che
> ti smentiscono. Ora lo fai perché non sai davvero o per tuo profitto
> personale? Ti prego di rispondere.
>
>> I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di
>> soggiornarvi.
>
> Divertente, come pure il fatto della presenza di metà della neve (che
> avrebbe dovuto esserci) solo da te notata.
>
> Credere o capire?
>

Vai da un buon oculista. Non so che altro dirti.

Marco

From fzzser32@ang12.gov Mon May 16 00:23:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Sun, 15 May 2005 22:23:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:bpPhe.1389620\$35.51914340@news4.tin.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:PYOhe.59559\$Of5.36327@nntpserver.swip.net...
>> ARBEL ha scritto:
>>
>> > non temere, Marco avrà la sua xbox2
>>
>> Quindi confermi che gli farai avere aggggratis la Xbox2?
>> Bene.
>
> sì certo, quando prometto una cosa la mantengo sempre.

>
> ARBEL

non per voler fare il "merda", ma questa Xbox2, che in realta' si chiamera' XBox 360, gliela farai avere collegata con tutti i satelliti per calcolare le rotte spaziali e "un software di mappatura tridimensionale galattica. con possibilità di zoommare tutti i corpi galattici" (cit. da Arbel thread originale) <http://snipurl.com/8bf4>
o sara' una semplice e normalissima Xbox di negozio?

se sara' il secondo caso (e lo sara'), quale e' il senso di fare l'elemoina a Marchino regalandogli una normalissima console?

Kit

From ale_salta@libero.it Mon May 16 00:32:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 15 May 2005 22:32:34 GMT

Il 16 Mag 2005, 00:14, Marco ha scritto:

> andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine
> appare in basso a sx.
>
> A scanso di equivoci vi copio il link.
>
<http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca>
>
> Ma guarda che caso eh?
>
> Marco

E' un caso anche che l'immagine, cliccandola, non viene trovata sul server.
O, almeno, lo sento di credo.
Ma parlando di bellezza iconografica, non vorrai mica fare a gara coi Draconici del D&D, vero? :-)

<http://images.google.it/images?q=draconians&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>

<http://images.google.it/images?hl=it&lr=&q=draconici&btnG=Cerca>

Ciao :-)

--

Il Salta e la Dragonlance

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From solofuffa@hotmail.com Mon May 16 00:40:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT]Provate questo....

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 16 May 2005 00:40:16 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine

> appare in basso a sx.

>

> A scanso di equivoci vi copio il link.

> [http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&](http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge)

[...]

> [imgsz=xxlarge](http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge)

LOL!

[...]

> [&q=reptilians&btnG=Cerca](http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca)

>

>

> Ma guarda che caso eh?

e questo non è tutto.

<http://www.google.it/images?q=reptilians&svnum=10&hl=it&lr=&c2coff=1&safe=off&sa=G&imgsz=icon>

sempre "reptilians", guarda la seconda immagine! brrr... qui bill sta facendo il doppio gioco, eh.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

From fzzser32@ang12.gov Mon May 16 00:48:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT]Provate questo....

From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>

Date: Sun, 15 May 2005 22:48:47 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2QPhe.9982\$TR5.1048@news.edisontel.com...

> andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine

> appare in basso a sx.

>

> A scanso di equivoci vi copio il link.

> <http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca>

>

>
> Ma guarda che caso eh?
>
>
> Marco

e guarda questo poi!!

<http://www.google.it/search?num=30&hl=it&c2coff=1&rls=GGLD%2CGGLD%3A2004-49%2CGGLD%3Ait&q=REPTILIANS+KIT+CARSON&meta=>

From euristicase@purple.com Mon May 16 00:50:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 15 May 2005 22:50:06 GMT

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:nZPhe.1389778\$35.51919149@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpPhe.1389620\$35.51914340@news4.tin.it...
> >
> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:PYOhe.59559\$Of5.36327@nntpserver.swip.net...
> >> ARBEL ha scritto:
> >>
> >> > non temere, Marco avrà la sua xbox2
> >>
> >> Quindi confermi che gli farai avere aggggratis la Xbox2?
> >> Bene.
> >
> > si certo, quando prometto una cosa la mantengo sempre.
> >
> > ARBEL
>
> non per voler fare il "merda", ma questa Xbox2, che in realta' si
chiamera'
> XBox 360, gliela farai avere collegata con tutti i satelliti per calcolare
> le rotte spaziali e "un software di mappatura tridimensionale galattica.
> con possibilità di zoommare tutti i corpi galattici" (cit. da Arbel thread
> originale) <http://snipurl.com/8bf4>
> o sara' una semplice e normalissima Xbox di negozio?

non assicuro che sarà normalissima.
ti rispondo come allora:
una verità non creduta è il migliore dei segreti.

> se sara' il secondo caso (e lo sara'), quale e' il senso di fare
l'elemoina
> a Marchino regalandogli una normalissima console?

io credo si chiamino regali, non elemosine. in questo caso il regalo sarà utile per lui, a prescindere dai "giochi".
penso comunque che Marco se ne potrebbe comprare 10 di xbox2 commerciali e di quelle che non esplodono.

ARBEL

From ale_salta@libero.it Mon May 16 01:05:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 15 May 2005 23:05:40 GMT

Il 16 Mag 2005, 00:50, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> io credo si chiamino regali, non elemosine. in questo caso il regalo sarà
> utile per lui, a prescindere dai "giochi".
> penso comunque che Marco se ne potrebbe comprare 10 di xbox2 commerciali

Esatto. La differenza è che un negoziante dice: mi arriva dal distributore (_terrestre_), che l'ha avuta dal fabbricante (_terrestre_); mentre tu (a parità di prestazioni e di rendimento dell'apparecchio)¹ gli dici "mi arriva per intercessione ghemuiana".
Un dettaglio da nulla, certo: ma è sempre bene puntualizzare...

--

Il Salta

¹sulle oggettive difficoltà di un invio di materiale con pacco celere intergalattico ne so troppo poco per pronunciarmi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From bender@euriiiiiii.com Mon May 16 01:44:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Mon, 16 May 2005 01:44:21 +0200

"ReMida" <miaposta13nonspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4287ad06\$0\$17091\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> WHUAOOOO!!! Ha la forma di uno stivale.... fantasttttico..... !!!

LOOOOL

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 02:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 02:41:55 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:nZPhe.1389778\$35.51919149@news4.tin.it...

> non per voler fare il "merda", ma questa Xbox2, che in realta' si
> chiamera' XBox 360, gliela farai avere collegata con tutti i satelliti per
> calcolare le rotte spaziali e "un software di mappatura tridimensionale
> galattica.
> con possibilità di zoommare tutti i corpi galattici" (cit. da Arbel thread
> originale) <http://snipurl.com/8bf4>
> o sara' una semplice e normalissima Xbox di negozio?
>
> se sara' il secondo caso (e lo sara'), quale e' il senso di fare
> l'elemoina a Marchino regalandogli una normalissima console?
>
> Kit
>

Vediamo un pò se ho capito bene il vostro morboso desiderio:
Io non riceverò nessuna xbox2 da ARBEL, conseguentemente confermerete che ha
sparato un'altra balla, come
di essere un Ghemuiano, di essere fratello di razza di Bill ecc, ecc....
quindi in quel caso sperate che dica: "cazzo, avevate ragione, che stupido
sono stato!"

Guarda Cowboy, te lo dico chiaro e tondo (vale anche per gli altri):

CON, O SENZA XBOX2, NON CONSIDERERO' DIVERSO NEPPURE DI UNA VIRGOLA QUANTO
ARBEL CI HA DETTO FIN D'ORA.

E citando Star Wars: "NON PASSERO' MAI AL LATO OSCURO DELLA FORZA".

Ora torna in sella e provaci con qualcun'altro.

Ciao Cowboy.

Marco

From ale_salta@libero.it Mon May 16 03:40:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 16 May 2005 01:40:35 GMT

Il 16 Mag 2005, 02:41, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Vediamo un pò se ho capito bene il vostro morboso desiderio:

Ahem, marco... nessuno ha espresso un desiderio.

> Io non riceverò nessuna xbox2 da ARBEL,

forse sì, ma come chiunque potrebbe riceverla, essendo ormai nei negozi.

> conseguentemente confermerete che ha
> sparato un'altra balla,

alt. una cosa alla volta.

te la ha promessa in anteprima? risposta: SI
te la fatta avere in anteprima? risposta: NO
è già nei negozi? risposta: SI
l'hai già avuta, in regalo da Arbel? risposta: NO

Io ti domando: dicendo che te la faceva avere in anteprima, ha sparato una
balla o no?
non c'entrano le "altre balle": ha mantenuto quello che aveva promesso *IN
QUESTO CASO*?
no?
Allora è una balla :-)

> come
> di essere un Ghemuiano, di essere fratello di razza di Bill ecc, ecc....
> quindi in quel caso sperate che dica: "cazzo, avevate ragione, che stupido
> sono stato!"

E infatti, sull'essere ghemuiano, sull'essere fratello di Bill Gates, etc.
etc. ha sbugiardato diverse persone, mi sembra di capire. Quali persone?
Quando?

Scusa, Marco, ma rileggi quello che scrivi: è un consiglio.
Tu chiedi, in sostanza: "Ditemi quando Arbel ha mentito!"
e la gente ti risponde: "In questo caso, e poi in quest'altro, e poi in
quest'altro ancora..."
ma tanto tu ripeti: "non è vero, dimostramelo!"
Sono anni, marco, che la gente te lo dimostra: nel limite in cui un post
(virtualmente incancellabile) su google, a te ti fa peggio "del cazzo alle
vecchie" si dice a livorno: non te ne accorgi neanche.

> CON, O SENZA XBOX2, NON CONSIDERERO' DIVERSO NEPPURE DI UNA VIRGOLA QUANTO
> ARBEL CI HA DETTO FIN D'ORA

Capisco che dal tuo punto di vista urlare abbia un valore significativo, ma
ti devi mettere in testa che affermare, in sostanza:

"Sebbene colui che si dichiara alieno in missione segreta si sia dimostrato incapace di recapitarmi una console per videogiochi in anteprima planetaria (come aveva promesso) a prescindere dalle sue sedicenti conoscenze - fratellanze di sangue con noti industriali e/o attori di rilevanza internazionale quali William "Bill" Gates III, Jodie Foster e Mel Gibson, io continuo a ritenere valide tutte le sue affermazioni sull'invasione rettiliana, la colonia di 300.000.000 di rettiliani appostati sul lato oscuro della luna, sulla presunta guerra rettiliani-ghemuiani, sulla diminuzione della massa della luna, sul surriscaldamento del pianeta a causa degli alieni cattivi etc. etc."

è un argomento deboluccio, in un qualsiasi tribunale del globo terracqueo.

Però io te l'ho già consigliato: vai in una questura e sporgi denuncia. Perché prima o poi qualcuno si stufa, e denuncia voi.

E, con questo curriculum di affermazioni, e col fatto che Arbel ti ha convinto a firmarti con nome e cognome, te non vai mica in galera, sai? Non hai fatto nulla di illecito.

Magari vai in un centro di igiene mentale, e non è detto che sia meglio. Fidati.

Parla con qualcuno: psicologi, psichiatri... non aspettare che qualcuno ti denunci, perché a quel punto, per la società, sei "matto" (fra virgolette).

E allora, a trovare lavoro (tanto per dirne una) sono cazzi amari.

Pensaci, davvero: non è la prima volta che te lo dico, che "non ho nessun interesse personale a dirti queste cose" e che "lo faccio pensando al tuo bene".

Se poi non mi vuoi credere, io rispetto la tua scelta.

Un saluto amichevole :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Mon May 16 04:05:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>

Date: Mon, 16 May 2005 02:05:34 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio:

> no, non è legale, dato che è impossibile scaricarlo con i mezzi messi a
> disposizione dal sito ufficiale, ma dato che è anche un trailer è
> legalissimo perchè i trailer vengono messi on line perchè le gente lin
> veda.

Ok, ma comunque è consigliabile guardarlo *prima* o *dopo* aver visto il

film?

HEINZ

From Albion@despammed.com Mon May 16 08:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 16 May 2005 08:22:58 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
> Ne so quanto basta, visto che la Meteorologia è una delle mie passioni fin
> da piccolissimo.

Interessante.
Quindi avrai sicuramente tutta una serie di foto a supporto della tua
teoria.

>>Credere o capire?
>>
>
>
> Vai da un buon oculista. Non so che altro dirti.

Cercare di prendere il diploma no eh?

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 08:29:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 08:29:37 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z55Z188Z201Y1116207635X17193@usenet.libero.it...

> Il 16 Mag 2005, 02:41, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
>
>> Vediamo un pò se ho capito bene il vostro morboso desiderio:
>
> Ahem, marco... nessuno ha espresso un desiderio.
>
>> Io non riceverò nessuna xbox2 da ARBEL,
>
> forse sì, ma come chiunque potrebbe riceverla, essendo ormai nei negozi.

Si forse nell'UNICO negozio: il tuo. Rubata a Microsoft?

>
>> conseguentemente confermerete che ha
>> sparato un'altra balla,
>
> alt. una cosa alla volta.
>
> te la ha promessa in anteprima? risposta: SI

Esatto, ma che sia in anteprima o meno cambia qualcosa?
Tu non accetteresti un regalo in ritardo dopo il tuo compleanno?

> te la fatta avere in anteprima? risposta: NO

Vedi sopra.

> è già nei negozi? risposta: SI

Certo che è già uscita: dai laboratori sterili di microingegneria della
Microsoft ai laboratori dei Tester.

Solo lì... ah no è vero, ce l'hai tu nel tuo negozio.... chissà se una
visitina della Poli ti farebbe piacere.

> l'hai già avuta, in regalo da Arbel? risposta: NO

Minchia sembri un automa.

> Io ti domando: dicendo che te la faceva avere in anteprima, ha sparato una
> balla o no?
> non c'entrano le "altre balle": ha mantenuto quello che aveva promesso *IN
> QUESTO CASO*?
> no?
> Allora è una balla :-)

Aridajè!

>> come
>> di essere un Ghemuiano, di essere fratello di razza di Bill ecc, ecc....
>> quindi in quel caso sperate che dica: "cazzo, avevate ragione, che
>> stupido
>> sono stato!"
>
> E infatti, sull'essere ghemuiano, sull'essere fratello di Bill Gates, etc.
> etc. ha sbugiardato diverse persone, mi sembra di capire. Quali persone?
> Quando?
>
> Scusa, Marco, ma rileggi quello che scrivi: è un consiglio.
> Tu chiedi, in sostanza: "Ditemi quando Arbel ha mentito!"
> e la gente ti risponde: "In questo caso, e poi in quest'altro, e poi in
> quest'altro ancora..."
> ma tanto tu ripeti: "non è vero, dimostramelo!"
> Sono anni, marco, che la gente te lo dimostra: nel limite in cui un post
> (virtualmente incancellabile) su google, a te ti fa peggio "del cazzo alle
> vecchie" si dice a livorno: non te ne accorgi neanche.
>

>> CON, O SENZA XBOX2, NON CONSIDERERO' DIVERSO NEPPURE DI UNA VIRGOLA
>> QUANTO
>> ARBEL CI HA DETTO FIN D'ORA
>
> Capisco che dal tuo punto di vista urlare abbia un valore significativo,
> ma
> ti devi mettere in testa che affermare, in sostanza:
>
> "Sebbene colui che si dichiara alieno in missione segreta si sia
> dimostrato
> incapace di recapitarmi una console per videogiochi in anteprima
> planetaria
> (come aveva promesso) a prescindere dalle sue sedicenti conoscenze -
> fratellanze di sangue con noti industriali e/o attori di rilevanza
> internazionale quali William "Bill" Gates III, Jodie Foster e Mel Gibson,
> io
> continuo a ritenere valide tutte le sue affermazioni sull'invasione
> rettiliana, la colonia di 300.000.000 di rettiliani appostati sul lato
> oscuro della luna, sulla presunta guerra rettiliani-ghemuiani, sulla
> diminuzione della massa della luna, sul surriscaldamento del pianeta a
> causa
> degli alieni cattivi etc. etc."
>
> è un argomento deboluccio, in un qualsiasi tribunale del globo terracqueo.
>
> Però io te l'ho già consigliato: vai in una questura e sporgi denuncia.
> Perché prima o poi qualcuno si stufa,e denuncia voi.
>
> E, con questo curriculum di affermazioni, e col fatto che Arbel ti ha
> convinto a firmarti con nome e cognome, te non vai mica in galera, sai?
> Non hai fatto nulla di illecito.
> Magari vai in un centro di igiene mentale, e non è detto che sia meglio.
> Fidati.
> Parla con qualcuno: psicologi, psichiatri... non aspettare che qualcuno ti
> denunci, perché a quel punto, per la società, sei "matto" (fra
> virgolette).
> E allora, a trovare lavoro (tanto per dirne una) sono cazzi amari.
> Pensaci, davvero: non è la prima volta che te lo dico, che "non ho nessun
> interesse personale a dirti queste cose" e che "lo faccio pensando al tuo
> bene".
> Se poi non mi vuoi credere, io rispetto la tua scelta.
> Un saluto amichevole :-)
> --
> Il Salta
>

Hai problemi di apprendimento? Non mi pare perchè altrimenti capiresti che quello che ho scritto sopra in CAPS LOCK è una affermazione IRREMOVIBILR.

Ora levati dalle palle.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 16 10:39:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 16 May 2005 10:39:46 +0200

Scusate l'ignoranza ma cos'è, esattamente, la Xbox2?...

--

Antonio Bruno
E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 10:57:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 10:57:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d69m7n\$t4d\$1@newsreader.mailgate.org...

> Scusate l'ignoranza ma cos'è, esattamente, la Xbox2?...

>

> --

> Antonio Bruno
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)
>
>

Ciao Antò,

è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un vero
mostro di tecnologia.

Se hai un pò di dimestichezza con i termini informatici penso che questi
dati non possono non impressionarti.

<http://punto-informatico.it/p.asp?i=52797>

In parole povere: Praticamente il fororealismo nelle immagini
tridimensionali in tempo reale!

Nel prossimo autunno la sua commercializzazione.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 11:01:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:01:45 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d69m7n\$t4d\$1@newsreader.mailgate.org...
> Scusate l'ignoranza ma cos'è, esattamente, la Xbox2?...

Ah, lascia perdere al cretino di turno (non faccio nomi) che dice che
è già nei negozi, perchè ancora non si ha neppure una data precisa. ;)

Ciao,
Marco

From hopeless@senseless.org Mon May 16 11:25:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 16 May 2005 09:25:40 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine
> appare in basso a sx.
>
> A scanso di equivoci vi copio il link.
> <http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca>
>
>
> Ma guarda che caso eh?
>
>
> Marco
>
>

Hahahahahahaha!
Spettacolo degli spettacoli.

From hopeless@senseless.org Mon May 16 11:30:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 16 May 2005 09:30:49 GMT

ARBEL ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:fmuhe.59232\$Of5.36080@nntpserver.swip.net...
>
>>Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>>
>>
>>>>Scusa se ti scrivo in pubblico, non sapevo come raggiungerti altrimenti,
>>>
>>>
>>>veramente? allora hai seri problemi di vista visto che la mia email è
>
> ben
>
>>>visibile.
>>
>>Accidenti!
>>
>>
>>>>ma volevo sapere le tue impressioni sulla nuova x-box2 che ti ha regalato
>>>>arbel in anteprima.
>>>
>>>
>>>c'è tempo, esce in tardo autunno.
>>
>>Ma Arbel non te la può far avere in anteprima?
>
>
> no, l'avrà quando sarà decisa la versione definitiva da mettere sul mercato,
> adesso sono disponibili solo delle versioni che non sono quelle definitive a
> livello di bios e di software gestionale, meglio aspettare l'uscita
> ufficiale.
>
> non temere, Marco avrà la sua xbox2
>
> ARBEL
>
>

Mi sto rotolando x terra dalle risate!
Ma spetttacolo!
E io che stavo snobbando sto ng.

From hopeless@senseless.org Mon May 16 11:32:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 16 May 2005 09:32:26 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > CON, O SENZA XBOX2, NON CONSIDERERO' DIVERSO NEPPURE DI UNA VIRGOLA QUANTO
- > ARBEL CI HA DETTO FIN D'ORA.
- >
- > E citando Star Wars: "NON PASSERO' MAI AL LATO OSCURO DELLA FORZA".

HAHAHA! MA GRANDIISSIMO!

From hopeless@senseless.org Mon May 16 11:35:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Mon, 16 May 2005 09:35:26 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un vero
- > mostro di tecnologia.

Hahahaha, ma non potrà mai competere con un mostro della comicità come te!

- > Se hai un pò di dimestichezza con i termini informatici penso che questi
- > dati non possono non impressionarti.
- > <http://punto-informatico.it/p.asp?i=52797>

Dubito abbia dimestichezza.

- > In parole povere: Praticamente il fororealismo nelle immagini
- > tridimensionali in tempo reale!

Siamo ben lungi dal foTorealismo.

- >
- >
- > Nel prossimo autunno la sua commercializzazione.
- >
- >

Da noi arriva a Natale, direttamente da Shemu.

Che spasso!

Devo ammettere che questo ng è tra i pochi passatempo che mi fanno
"distrarre" anche dal mio lavoro.. meglio non esagerare va.
Ciao!

From hopeless@senseless.org Mon May 16 11:37:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Mon, 16 May 2005 09:37:10 GMT

Zano ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto il 15/05/2005 0.41:

>

>> La nostra Margherita soffre di un tragico complesso di ribellione al
>> padre,

>> che fu un esimio teosofo. Ecco a cosa possono portare i conflitti

>> famigliari. Dio non c'entra in tutto questo.

>> Ciao

>>

> Neppure tu. Torna nella tua porcilaia. e mangia tranquillo.

> Povera bestia.

>

MAAA LOOOOL!

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 11:39:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 16 May 2005 11:39:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:i8Mhe.901102\$b5.39664092@news3.tin.it...

> E poi George è un bravo ragazzo...

>

> ARBEL

>

Quando ero piccolo guai a chi mi toccava George Lucas, giuro mi incazzavo
troppo! ^___^

Ciao,

Marco

From hopeless@senseless.org Mon May 16 11:39:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Mon, 16 May 2005 09:39:28 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> Spiacente caro, il bello di internet è che puoi stare ovunque allo stesso

> tempo, un pò come per la bilocazione.

>

>

... o biforcazione?

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 11:42:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:42:08 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z55Z188Z201Y1116187171X11487@usenet.libero.it...
> Il 15 Mag 2005, 20:43, Coso <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:
>
>> > E poi George è un bravo ragazzo...
>
> BARZELLETTA VECCHIA RICICLATA
>
> C'e Arbel che sta raccontando a STN quanta gente importante, quanti
> politici, attori, industriali, vip vari, etc. conosca; e STN lì a bocca
> aperta.
> Finché spara quella veramente grossa: "Non sai che anche Papa Ratzinger è
> un
> ghemuiano? Fratello mio, come Jodie e Bill!"
> "Ma va', non ci credo!" gli fa STN.
> "Ah no? Allora vedrai se domenica prossima non mi affaccio dalla finestra
> insieme a lui per l'angelus!"
>
> Detto fatto, STN la domenica successiva si reca di buon'ora a San Pietro,
> sceglie un posto che mostri bene la finestra dalla piazza, e si mette in
> attesa.
> Nel frattempo il colonnato del Bernini si riempie sempre più, e STN si
> ritrova a essere gomito a gomito con una famigliUola di cinesi con
> fotocamere d'ordinanza.
>
> A un certo punto, il boato: si affaccia Benedetto XVI e, accanto a lui, un
> ignoto ragazzetto.
> E STN sente una voce proveniente dalla famigliUola di cinesi, che domanda:
> "Chi essele signole vestito di bianco accanto ad ALBEL?!?"
>
> FINE.

STN? Chi è? Cos'è hai paura di chiamarmi per nome?

Poi chi è per te una brava persona? Cossutta? Bertinotti? Bossi? Oppure Bush
il Supercowboy?

Marco

From lilith.cs@virgelio.it Mon May 16 11:43:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 16 May 2005 11:43:14 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un vero
> mostro di tecnologia.

Ma è un Pc o serve solo per i videogiochi?

Ciao

From g_m@rtin.it Mon May 16 11:43:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 09:43:46 GMT

Lilith wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un
>> vero mostro di tecnologia.
>
>
>
> Ma è un Pc o serve solo per i videogiochi?

essendo una console..

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 11:45:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:45:46 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:4%Whe.59680\$Of5.36351@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>>
>> Ne so quanto basta, visto che la Meteorologia è una delle mie passioni
>> fin da piccolissimo.
>
> Interessante.
> Quindi avrai sicuramente tutta una serie di foto a supporto della tua
> teoria.

Le ho, esatto, ma sono di pubblico dominio cercatele.

>
>>>Credere o capire?
>>>
>>
>>
>> Vai da un buon oculista. Non so che altro dirti.
>
> Cercare di prendere il diploma no eh?

Son problemi tuoi ?

Marco

From lilith.cs@virgelio.it Mon May 16 11:47:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 16 May 2005 11:47:05 +0200

Nicola® wrote:

>> Ma è un Pc o serve solo per i videogiochi?
>
>
> essendo una console..

Serve a...?
Dai, forza, ce la puoi fare a completare la frase. Ti giuro che non ti
si slogheranno le dita.

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 11:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:48:52 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3er89lF4h20nU1@individual.net...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un vero
>> mostro di tecnologia.
>
>

> Ma è un Pc o serve solo per i videogiochi?
>
>
> Ciao

No, ha moltissime funzionalità multimediali tra cui il pieno supporto al Media Center, sai cos'è no?

Puoi perfino registrare dalla TV al PC come se fosse un videoregistratore.

Se cerchi con Google ne saprai molto di più.

Ciao,
Marco

From g_m@rtin.it Mon May 16 11:50:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 09:50:35 GMT

Lilith wrote:

> Serve a...?
> Dai, forza, ce la puoi fare a completare la frase. Ti giuro che non ti
> si slogheranno le dita.

I' X Box, la play station, il game Cube, sono tutte console...

From jashgs7@jkhsduer.it Mon May 16 11:59:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: <jashgs7@jkhsduer.it>
Date: Mon, 16 May 2005 09:59:00 GMT

[...]
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>
> Non notate niente?
>
>
> Marco
> ... l'hai ricevuta tù? e se sì come, con quali
strumenti?

Grazie

Ciao

>

From jloturco@hotmail.com Mon May 16 12:04:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 10:04:39 +0000 (UTC)

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> wrote in message
news:3er8grF4h20nU2@individual.net

> Nicola® wrote:
>
>
> >> Ma è un Pc o serve solo per i videogiochi?
> >
> >
> > essendo una console..
>
>
> Serve a...?

A far sentire Marco ed Arbel due veri guerrieri stellari senza macchia e
senza paura.
Altro che cacciare le lucertole!

Poi dovrebbe fare anche altre cose, ma dubito che verranno mai usate.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jloturco@hotmail.com Mon May 16 12:06:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 10:06:31 +0000 (UTC)

"Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
news:5YZhe.10074\$TR5.7960@news.edisontel.com

> > Interessante.
> > Quindi avrai sicuramente tutta una serie di foto a supporto della tua
> > teoria.
>
> Le ho, esatto, ma sono di pubblico dominio cercatele.

Si.
MA visto che sei tu che proponi sta teoria...

> > Cercare di prendere il diploma no eh?
>

> Son problemi tuoi ?

Occuparesti meglio le tue giornate.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 12:08:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 12:08:42 +0200

<jashgs7@jkhdsuer.it> ha scritto nel messaggio
news:E9_he.1390980\$35.51961149@news4.tin.it...
> [...]
>> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>>
>> Non notate niente?
>>
>>
>> Marco
>> ... l'hai ricevuta tù? e se si come, con quali
> strumenti?
>
> Grazie
>
> Ciao
>

Si l'altro giorno mi son comprato il NOAA. ^__^

E' tutto on line, basta cliccare sul link che ho riportato.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 12:26:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 12:26:55 +0200

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d864dfe14808a92e1ebb84a092f3e341.59829@mygate.mailgate.org...
> "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
> news:5YZhe.10074\$TR5.7960@news.edisontel.com
>

>> > Interessante.
>> > Quindi avrai sicuramente tutta una serie di foto a supporto della tua
>> > teoria.
>>
>> Le ho, esatto, ma sono di pubblico dominio cercatele.
>
> Si.
> MA visto che sei tu che proponi sta teoria...

Teoria? E dove avrei l'avrei proposta questa teoria?

Quell'immagine del NOAA la capirebbe anche un bambino.

>> > Cercare di prendere il diploma no eh?
>>
>> Son problemi tuoi ?
>
> Occuparesti meglio le tue giornate.

Come occupo le giornate son fatti miei.

Il fatto è che a voi non ve ne va bene una. Si parla di UFO, e son cazzate.
Si parla di Meteorologia è son cazzate.

Diccelo tu Genio, illuminaci con la tua saggezza.

Marco

From fzzser32@ang12.gov Mon May 16 12:31:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Mon, 16 May 2005 10:31:51 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un vero
> mostro di tecnologia.

lol, ma e' una console Marchino, al pari della nuova console Nintendo e
della nuova Playstation3, o e' un mostro tecnologico solo perche' la
commercializza il (ahime' che tristezza) fratello Agente Segreto Spaziale
di Arbel?

>
> In parole povere: Praticamente il fotorealismo nelle immagini
> tridimensionali in tempo reale!

in nessun modo ci sara' il fotorealismo, non perche' non sia potente, ma

perche' le attuali schede video, compreso l'Ati 500, non hanno una profondita' di colore sufficiente per poterlo permettere (in parole povere), questo e' il massimo che si puo' ottenere ad oggi:
http://media.teamxbox.com/dailyposts/unreal/epicgames_site.jpg , gioco che uscirà sia per Xbox2 che per PC, ma leggo che hai scritto "foRorealismo" e forse volevi dire che ci vedrai i filmetti porno, ma l'Xbox2 ha un Hard Disk da 20giga, quindi ce ne entreranno pochi, sempre meglio un PC.

>
> Nel prossimo autunno la sua commercializzazione.
>

già', per arrivare precisi a Natale con un pacchetto promo ad un buon prezzo, così' mentre tu aspetterai che Arbel te la regala, il resto dei bambini del mondo se la saranno già' comprata, ma tu sarai contento lo stesso perche' Bill Gates con quei nuovi Miliardi di Dollari che gli entreranno nelle tasche finanziaria' la nuova missione degli Alieni di Sirio sulla terra per distruggere i Rettiliani, ole'.

ma forse pensi veramente che la Xbox2 sia qualcosa che serve per combattere gli alieni? Marchino mi sembra che ultimamente ti stai allontanando sempre più' dalla realtà'.

Kit

From jloturco@hotmail.com Mon May 16 12:53:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 10:53:07 +0000 (UTC)

"Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message news:_z_he.10098\$TR5.6604@news.edisontel.com

> > Si.
> > MA visto che sei tu che proponi sta teoria...
>
> Teoria? E dove avrei l'avrei proposta questa teoria?
>
> Quell'immagine del NOAA la capirebbe anche un bambino.

Dici?
Se non hai un metro di paragone, chissà le immagini degli ultimi 20 anni, non puoi stabilire una mazza poichè non puoi farti idea del trend che la quota neve e lo zero termico sta seguendo.
Come del resto una fotografia non è sufficiente.

> Come occupo le giornate son fatti miei.

Io ti do solo un consiglio.
Poi fai come vuoi.

- > Il fatto è che a voi non ve ne va bene una. Si parla di UFO, e son cazzate.
- > Si parla di Meteorologia è son cazzate.

Se si parlasse di meteorologia sarebbe interessante.
Ma tu non ne stai parlando.

- > Diccelo tu Genio, illuminaci con la tua saggezza.

Continuamo così.
Mi fai ridere.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g_m@rtin.it Mon May 16 12:59:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 10:59:36 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Quell'immagine del NOAA la capirebbe anche un bambino.

non credo proprio. tu, dici che la metereologia è uno dei tuoi grandi interessi. Quella storia della neve, forse è vera. non posso dire che non sia così, perchè non sono un metereologo.

From direzione@repubblica.it Mon May 16 13:10:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Annuncio stampa
From: Direzione <direzione@repubblica.it>
Date: 16 May 2005 11:10:15 GMT

Salve a tutti,

sono la signora Repubblica e desidero correggere le affermazioni false e menzognere che sono state fatte qua di recente.

In tempi recenti un pazzo furioso, che per motivi di privacy chiameremo E. Laureti oppure Emidio L. ci assilla con richieste folli da alcolista inveterato riguardo a sue sedicenti invenzioni di propulsioni a peti, conoscenze bibliche approfondite di marziani e finanziamenti da parte di Michael Jackson. Respinto da noi più volte, si è introdotto nottetempo in sede grazie all'aiuto di un custode noto nel sordido ambiente omosessuale come "Vanessa" in cambio di favori sessuali. Indi ha manomesso i nostri server aggiungendo il suo nome in mezzo a personaggi di ben altra levatura morale e sociale quali Topo Gigio ed Al Capone.

Prontamente abbiamo cancellato le sciocche e puerili menzogne

inserite dall'etilista irreversibile. Ora dei cani specializzati nella caccia al pirla vengono utilizzati per la sua ricerca. Una volta catturato verrà prontamente riaffidato al manicomio criminale più vicino.

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From euristicase@purple.com Mon May 16 13:13:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:13:04 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:XOZhe.10071\$TR5.4685@news.edisontel.com...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d69m7n\$t4d\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Scusate l'ignoranza ma cos'è, esattamente, la Xbox2?...

>

> Ah, lascia perdere al cretino di turno (non faccio nomi) che dice
che

> è già nei negozi, perchè ancora non si ha neppure una data precisa. ;)

Marco il problema non è tuo ma loro, è evidentissimo infatti che sono verdognoli di bile in quanto la loro aspettativa su un mio defilarmi sulla questione xbox2 è andata delusa. Ora da bravi scettici stanno smestando il pentolone a casaccio per vedere se dalla broda viene a galla qualche dito. L'unico dito che vedranno sarà il medio della tua mano destra. Quello che non hanno capito è che tu sei mio amico. Ti vogliono provocare, non accettare provocazioni per lo meno così inutili e stupide.

ciao

ARBEL

From SerniL@tin.it Mon May 16 13:15:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 11:15:53 GMT

On Mon, 16 May 2005 10:57:02 +0200, "Marco Manca \ (Ozieri, SS)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>il fororealismo nelle immagini tridimensionali in tempo reale!

Occhio, poi ti spunta 'e peli sui palmi e doventi cieco.

Leonardo (:-)

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon May 16 13:15:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 11:15:57 GMT

On Sun, 15 May 2005 00:29:03 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Dire, invece, chessò: "Guardate che fare gli insultatori produce solo altri
>insulti e caos nel NG..." Oppure: "Perchè continuate ad offendere ed
>insultare con nomignoli e aggettivi che non facilitano in alcun modo il
>dialogo e che sono di pessimo gusto?"..., insomma, isolare subito con la
>propria disapprovazione gli incivili che aggrediscono a suon di falsità ed
>insulti, è troppo compromettente, temo...:-(

Sicuramente si'. Tant'e' che io la seconda di quelle frasi l'ho scritta
davvero, mentre - per dire - la tua disapprovazione verso un "tale" che
nei suoi primi post ha solo prodotto varianti sul tema del "rottinculo"
si e' manifestata nella seguente ferma censura:

'azz, se mi hai fatto ridere!... :-) [1]

...che dire? Ah si'! "isolare subito con la propria disapprovazione gli
incivili e' troppo compromettente, temo..."

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Leonardo

[1] non e' un caso se - per certiorarsi della trollaggine di qualcuno -
e' uso diffuso aspettare e vedere se gli fai lingua in bocca 8-D

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Mon May 16 13:16:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:16:22 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z55Z188Z201Y1116198339X27964@usenet.libero.it...
> Il 16 Mag 2005, 00:50, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > io credo si chiamino regali, non elemosine. in questo caso il regalo
sarà
> > utile per lui, a prescindere dai "giochi".
> > penso comunque che Marco se ne potrebbe comprare 10 di xbox2 commerciali
>
> Esatto. La differenza è che un negoziante dice: mi arriva dal distributore
> (_terrestre_), che l'ha avuta dal fabbricante (_terrestre_); mentre tu (a
> parità di prestazioni e di rendimento dell'apparecchio)¹ gli dici "mi
arriva
> per intercessione ghemuiana".
> Un dettaglio da nulla, certo: ma è sempre bene puntualizzare...

Infatti è esattamente così, non c'era bisogno di puntualizzarlo, l'avevo
detto già io l'anno passato.

From SerniL@tin.it Mon May 16 13:29:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 11:29:16 GMT

On Mon, 16 May 2005 00:04:41 +0200, "JWorld" <jworld@nospam.com> wrote:

> Siamo tutti d'accordo su queste premesse? Si'? Allora vado avanti :-)

>> Fatta questa premessa, l'elemento 115 oggi e' stato scoperto. Lazar gli
>> aveva assegnato una mezza-vita di trent'anni.

>> Si e' sbagliato (il valore esatto e' nell'ordine dei millisecondi).

>> Trai tu le conclusioni che ti sembreranno piu' opportune.

> ma mi pare che la tua analisi sia poco "scientifica". Mi spiego:
>
> Una cosa è predire l'esistenza dell'elemento 137, tanto prima o poi lo
> scoprono, e una cosa è predire che l'elemento 115 è stabile.

Sono d'accordo.

> Mi sembra che quindici anni fa nessuno sapeva che dopo 110 esiste un'isola
> di stabilità

Vero...

> (con al centro l'elemento 115 appunto).

...falso (ha al centro l'elemento 114) ;-)

>Lazar ha affermato allora che l'elemento 115 è stabile, ma non ha precisato
>quale suo isotopo lo è. Devi convenire che i due isotopi di UUP recentemente
>scoperti (quelli dei millisecondi di tempo di dimezzamento) non sono
>necessariamente gli unici possibili.

Ne convengo, ma allora mi rimangio quel che dicevo sopra (sull'essere una cosa il predire che esiste l'elemento 137 tanto-prima-o-poi-lo-scoprono e il predire che esiste l'elemento 115 stabile).

Infatti tu mi stai dicendo che la predizione di Lazar non era "l'elemento 115 e' stabile", ma "UN elemento 115 stabile".

Cioe': se si scopre un elemento 115 stabile, Lazar ha ragione.

Se NON si scopre un elemento stabile, Lazar NON HA TORTO (potrebbe essere "un diverso isotopo dell'elemento 115").

Quindi, QUALSIASI COSA ACCADA, la predizione non sara' mai falsa.

Di conseguenza, come dicevo, in queste nuove ipotesi devo affermare che:

"E' perfettamente la stessa cosa predire la scoperta dell' elemento 137 - se lo scoprono ho ragione e finche' non lo scoprono non ho torto - e predire come l'elemento 115 sia stabile, o leggero, pesante, conduttore o qualsiasi altra attribuzione - se lo scoprono ho ragione e finche' non lo scoprono non ho torto."

Noti la sostanziale identita' delle condizioni sulle due predizioni? :-)

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 13:31:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 13:31:25 +0200

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:193a86f0f17cacc6b2a17af6be14d8f4.59829@mygate.mailgate.org...
> "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
> news:_z_he.10098\$TR5.6604@news.edisontel.com
>
>> > Si.
>> > MA visto che sei tu che proponi sta teoria...
>>

>> Teoria? E dove avrei l'avrei proposta questa teoria?
>>
>> Quell'immagine del NOAA la capirebbe anche un bambino.
>
> Dici?
> Se non hai un metro di paragone, chessò le immagini degli ultimi 20
> anni, non puoi stabilire una mazza poichè non puoi farti idea del trend
> che la quota neve e lo zero termico sta seguendo.
> Come del resto una fotografia non è sufficiente.
>
>> Come occupo le giornate son fatti miei.
>
> Io ti do solo un consiglio.
> Poi fai come vuoi.
>
>> Il fatto è che a voi non ve ne va bene una. Si parla di UFO, e son
>> cazzate.
>> Si parla di Meteorologia è son cazzate.
>
> Se si parlasse di meteorologia sarebbe interessante.
> Ma tu non ne stai parlando.
>
>> Diccelo tu Genio, illuminaci con la tua saggezza.
>
> Continuiamo così.
> Mi fai ridere.

Ride bene chi ride ultimo.

Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 16 13:39:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccezionale crop circle a Lidarno (PG)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 16 May 2005 11:39:02 GMT

"Lele" <Mia@mia.mia> ha scritto nel messaggio
news:N9nhe.895975\$b5.39457957@news3.tin.it...

> Dalla foto su ufoitalia.net sembra chiaramente un falso,fatta da uomini
che
> ammaccano il grano(ma poi è sicuro che è grano lì?)

A me sembra una formazione del tutto naturale.
Non vedo perchè degli uomini debbano andare a schiacciare il grano come
capita, quando fare un banalissimo cerchio o una figura regolare è la cosa
più naturale e facile che ci sia.
Non capisco neppure come mai le formazioni evidentemente fatte dall'uomo

vengono accolte come "straordinarie" da molti, mentre quelle palesemente naturali invece vengono prese come umane.
Bah?

From SerniL@tin.it Mon May 16 13:39:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 11:39:36 GMT

On Mon, 16 May 2005 00:14:29 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>.... andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine
>appare in basso a sx.

>A scanso di equivoci vi copio il link.
><http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca>

>Ma guarda che caso eh?

Non e' un caso. Google indicizza le immagini a seconda di cosa c'e' dentro
a una pagina.

Quindi se tanta gente, parlando di rettiliani, pensa a Saurella, Google li
trova e, quando cerchi rettiliani, ti manda l'immagine di Saurella.

Se cerchi "Alien" trovi la foto di Alien:

<http://images.google.it/images?q=alien>

Se cerchi, che so, "nano pelato":

<http://images.google.it/images?q=nano+pelato>

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Mon May 16 13:41:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:41:04 GMT

----- Original Message -----

From: "Il Salta" <ale_salta@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Monday, May 16, 2005 3:40 AM

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

- > Però io te l'ho già consigliato: vai in una questura e sporgi denuncia.
- > Perché prima o poi qualcuno si stufa,e denuncia voi.

Qualcuno si stufa e denuncia voi? Di idee deliranti idu ne esprime tante, ma questa le batte tutte e quale sarebbe di grazia il motivo per cui "qualcuno" si stuferebbe (e di cosa soprattutto?) e denuncierebbe "voi" (non si sa bene chi).

Davvero delirante e divertente. Questi sono parti (nel senso ginecologico) di cicapini impotenti e intristiti dall'inedia mentale.

- > E, con questo curriculum di affermazioni, e col fatto che Arbel ti ha
- > convinto a firmarti con nome e cognome, te non vai mica in galera, sai?
- > Non hai fatto nulla di illecito.

Solo Albricci può firmarsi con nome e cognome? (una volta poi, ora si vergogna ed è diventato anonimo; un epidemia del resto sta colpendo il branco che sta diventando progressivamente un branco anonimo, rompe sempre i coglioni, ma ora lo fa in modo anonimo.)

- > Magari vai in un centro di igiene mentale, e non è detto che sia meglio.
- > Fidati.
- > Parla con qualcuno: psicologi, psichiatri... non aspettare che qualcuno ti
- > denunci, perché a quel punto, per la società, sei "matto" (fra virgolette).

mi chiedo che cosa accadrebbe se per sventurate circostanze uno come te si occupasse della cosa pubblica, già il fatto che voti è molto discutibile, lo dico in amicizia beninteso, nemmeno il comandante marcos ha una visione della ingiustizia paragonabile alla tua. Tu quindi faresti internare chi non la pensa come te in manicomio. Sei dunque un nazista ? o sei stalinista? il che è uguale (dato che sei livornese è più probabile la seconda anche perchè i nazisti erano meno ipocriti e li facevano fuori subito, l'idea del manicomio viene dritta dritta dalla russia sovietica).

Trovi che l'arma migliore sia bruciare i libri , le idee, il diritto di ogni uomo ad esprimere i suoi punti di vista , le sue teorie, quando queste idee teorie, non collimino o siano in contrasto con i tuoi interessi e le tue credenze?

Trovi che l'arma migliore sia quella di distruggere tutte le testimonianze che tu non accetti?

Evidentemente si.

- > E allora, a trovare lavoro (tanto per dirne una) sono cazzi amari.
- > Pensaci, davvero: non è la prima volta che te lo dico, che "non ho nessun
- > interesse personale a dirti queste cose" e che "lo faccio pensando al tuo
- > bene".

si certo, come no.

- > Se poi non mi vuoi credere, io rispetto la tua scelta.

> Un saluto amichevole :-)

estremamente amichevole infatti.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 16 13:54:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 16 May 2005 13:54:34 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:vyDhe.1386886\$35.51776946@news4.tin.it...

>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:5Lkhe.151995\$I2.84138@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > Tu dai del cicappino a chi non condivide il tuo credo- >
>
> non è esatto

Sono generalizzazioni assurde. Per capire bene cosa si intende per
cicappino, c'è un link molto interessante che ogni tanto propongo. Questo:
<http://www.xmx.it/grigi.htm>

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 13:54:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 13:54:47 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:761h81lslp65523dar9ckq6n3a2qto0p52@L.Serni...

> On Mon, 16 May 2005 00:14:29 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>.... andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine
>>appare in basso a sx.
>
>>A scanso di equivoci vi copio il link.
>><http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca>
>
>>Ma guarda che caso eh?
>
> Non e' un caso. Google indicizza le immagini a seconda di cosa c'e' dentro
> a una pagina.
>
> Quindi se tanta gente, parlando di rettiliani, pensa a Saurella, Google li
> trova e, quando cerchi rettiliani, ti manda l'immagine di Saurella.
>
> Se cerchi "Alien" trovi la foto di Alien:
>
> <http://images.google.it/images?q=alien>
>
> Se cerchi, che so, "nano pelato":
>
> <http://images.google.it/images?q=nano+pelato>
>
> Leonardo
> --
> So stand to your arms and march in good order:
> all the Blue Bonnets are bound for the Border.
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

Si ma non hai capito niente allora, non che la cosa mi stupisce, ma lasciamo stare.

Marco

From euristicase@purple.com Mon May 16 13:55:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 16 May 2005 11:55:25 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116078133.796624.268310@g44g2000cwa.googlegroups.com...
Da un'intervista concessa a panorama di questa settimana:

Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
Dubbi? Neanche un po'"

ovvio è scettica.

Domanda: "Facciamo finta che esista una macchina della verità a cui si può fare una sola domanda. Non glielo chiederebbe se Dio esiste?"

Risposta: "No"

ovvio, lo scettico nega Dio perchè se ne ammettesse l'esistenza, gli mancherebbe il controllo su qualcosa, in questo caso su Dio.

Domanda: "È così sicura che non glielo domanderebbe nemmeno?"

Risposta: "È che mi pare tanto assurdo che Dio esista. A questa macchina chiederei piuttosto come sarà il futuro. Questo sì mi incuriosisce. Dio no"

lo scettico ritiene che l'esistenza stessa di Dio sia mediabile dalle sue conoscenze e dalla sua logica, una palese istanza di superiorità individuale che si espande oltre i confini dell'universo conosciuto [da lui/lei (il sesso della Hack è tuttora in dubbio)]

Auguri a tutti i cicappini
un saluto compassionevole

sbagli, nessuna compassione.

ARBEL

From lilith.cs@virgelio.it Mon May 16 14:30:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Mon, 16 May 2005 14:30:29 +0200

Nicola® wrote:

>> Serve a...?

>> Dai, forza, ce la puoi fare a completare la frase. Ti giuro che non ti

>> si slogheranno le dita.

>

>

> l' X Box, la play station, il game Cube, sono tutte console...

E quindi? Servono a...?

Certo che pretendere una risposta chiara da te è un'impresa...

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 14:31:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 14:31:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4f%he.904095\$b5.39746164@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:XOZhe.10071\$TR5.4685@news.edisontel.com...
>>
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>> news:d69m7n\$t4d\$1@newsreader.mailgate.org...
>> > Scusate l'ignoranza ma cos'è, esattamente, la Xbox2?...
>>
>> Ah, lascia perdere al cretino di turno (non faccio nomi) che dice
> che
>> è già nei negozi, perché ancora non si ha neppure una data precisa. ;)
>
> Marco il problema non è tuo ma loro, è evidentissimo infatti che sono
> verdognoli di bile in quanto la loro aspettativa su un mio defilarmi sulla
> questione xbox2 è andata delusa. Ora da bravi scettici stanno smestando il
> pentolone a casaccio per vedere se dalla broda viene a galla qualche dito.
> L'unico dito che vedranno sarà il medio della tua mano destra. Quello che
> non hanno capito è che tu sei mio amico. Ti vogliono provocare, non
> accettare provocazioni per lo meno così inutili e stupide.
>
> ciao
>
> ARBEL
>
>

Non preoccuparti, le loro provocazioni non mi toccano minimamente, anzi ti
dirò di più, più ci provano, più pena mi fanno.

Non possono ne potranno MAI dire o fare nulla per cambiarmi, neppure
crocifiggendomi come Gesù cederei alle loro tentazioni, fidati è così.

Ciao Fratello ci vediamo su FDS.

Marco

From lilith.cs@virgelio.it Mon May 16 14:33:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 16 May 2005 14:33:45 +0200

albion of avalon wrote:

>> Serve a...?

>

>

> A far sentire Marco ed Arbel due veri guerrieri stellari senza macchia e

> senza paura.

> Altro che cacciare le lucertole!

Ah be', se serve a salvare delle povere lucertole innocenti, ben venga!

Ciao

From g_m@rtin.it Mon May 16 14:36:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 16 May 2005 12:36:17 GMT

Lilith wrote:

> E quindi? Servono a...?

>

> Certo che pretendere una risposta chiara da te è un'impresa...

scerzavo. volevo che ci arrivassi tu.

Sì, sono solo per i videogiochi e per internet

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 14:48:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 16 May 2005 05:48:08 -0700

Quasar ha scritto:

> > interrogazione: sul colonnello corso che mi dici?

> in piu comunque la storia sulla rielaborazione della technolgia e la fine della

> guerra fredda poco credibili perche vuol dire che gli aliegni sono poco

> avanzati nel senso il divario tecnologico non e cosi marcato quindi

dipende di quali ufi stiamo parlando (ricorda: 15 razze)

> senza leggere il libro comunque posso solo approssimare quindi

> quello che non capisco e come prima si segreta un po tutto poi ci sono queste

> rilevazioni particolari

questo non =E8 vero. la storia =E8 piena di segreti venuti alla luce.
soprattutto quando un militare va in pensione e non ha pi=F9 niente da
perdere

> > e sul rapporto
> > cometa?
> forse non e quello che ho letto io comunque questo rapporto non dice
niente di
> particolare

ah no? mi sai che non lo hai letto

> > del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto
una
> > lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito
francese
> > consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della
difesa
> > jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
> > extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
> > preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
> > dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle
> > masse.
> ripeto forse non e quello che ho letto io comunque non me sembra
questa grande
> cosa quindi

quindi il fatto che alcuni tra i pi=F9 importanti generali dell'esercito
francese scrivano un rapporto a chirac e jospin informandoli che la
questione ufo =E8 una faccenda di importanza mondiale, che gli ufi
esistono e che se ne dovrebbe dare notizia a tutto il mondo ti pare
poca roba? vabb=E9

>
> > mi puoi dire qualcosa sul progetto disclosure?
> progetto senza profit si dice ma poi se ho letto bene chiedono un
contributo e
> registrazione (=3Dschedatura) quindi

non ti ho chiesto se pensi che sia giusto o meno che un'associazione
non-profit chieda un contributo volontario ai suoi associati per
sopravvivere. ti ho chiesto se sai cosa diffonde il progetto
disclosure.

>
> > senti ma sul
> > colonnello belga debrower?
> sinceramente se ricordo bene diceva semplicemente che non aveva idea
di cosa
> fosse quell'oggetto quindi

peccato che io abbia a casa mia in dvd l'affermazione filmata del
colonnello debrower che sostiene l'esistenza degli ufi e che i suoi
piloti erano terrorizzati dai dischi alieni (ti sembra poca roba?)

>
> > che cosa mi sai dire su pope?
> che dice che e diventato capo ufficcio ufo senza nemmeno credere alla loro
> esistenza e poi dice che ci sono alcuni eventi inspiegabili tutto qui quindi

diciamo che dice che il suo superiore gli ha comunicato che a betnhwaters gli alieni hanno cumunicato con l'esercito (ti sembra poca roba?)

>
> > hai imparato
> >la parte riguardante il generale lovekin?
> dice semplicemente che ha guardato dei pezzi di navi quindi

addetto militare alla casa bianca e al pentagono ai tempi di eisenhower. ha parlato dell'esistenza degli ufi e di una barra che gli ha mostrato un suo superiore di provenienza aliena (ti sembra poca roba?)

>
> > e quella sul sergente slater?
> che dice di aver buttato giu un coso ?????
> e di cosa sono fatti di carta quindi ?????

ha abbattuto un disco alieno, probabilmente in avaria (ti sembra poca roba?)

>
> sergente stone
> questo effettivamente qualcosa lo dice ma finche non c'e un'inchiesta per
> entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi
> comunque dice che l'uomo andra nello spazio
> e questo e confortante quindi
> anche se dice che ci puo essere un conflitto quindi

dice che ha recuperato navi e corpi di alieni (ti sembra poca roba?)

>
> >invece sul senatore usa?
> cioe

eh eh non hai studiato

senti ma ti sei informato sulle cose che ho detto o hai semplicemente risposto a tutte le mie domande con un grottesco "non ha detto poi molto"?

no dico. ci sono centinaia di militari (generalisti) di tutto il mondo
(progetto disclosure) che affermano che gli ufi esistono, sono qui e
interagiscono con gli esseri umani e tu mi vieni a dire che non =E8
molto?
se se se
auguri
truman

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 16 14:55:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 16 May 2005 12:55:05 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Quindi se tanta gente, parlando di rettiliani, pensa a Saurella, Google li
> trova e, quando cerchi rettiliani, ti manda l'immagine di Saurella.

Guarda invece che rettiliano cattivone che ho trovato nel sito
"Leonardo":

<http://filmup.leonardo.it/posters/locp/reptilian.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From pixel@ngi.it Mon May 16 14:56:20 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "Riccardo" <pixel@ngi.it>
Date: Mon, 16 May 2005 14:56:20 +0200

E già un bel po' di tempo che si parla di questa cosa. L'articolo di
repubblica è stato tolto(se mai c'è stato) dal sito a quanto pare...strano
perchè altri articoli più vecchi sono ancora presenti. Quindi rimane
difficile considerare come prova l'articolo di repubblica e gli altri
documenti e foto.

Le foto sono solo foto di scatole... molto carine ma mi riesce difficile
capire come queste possano costituire un sistema propulsivo ne tantomeno un
elemento di prova ;)

non avete qualcosa di più succulento da mostrarci?

O dobbiamo limitarci ad aspettare eventuali futuri risvolti pubblici?

> In data 10 feb. 2004 Elio Fabri nel post -Azione e reazione...- prediceva
> ".."
>
> "...
>
> E tutto il contorno di altre cazzate teoriche che L. [Laureti] spara,
> contro

> Maxwell e continuatori; le invenzioni che fa di continuo, da anni,
> arrampicandosi sugli specchi, per "nobilitare" teoricamente le sue balle,
> dove le lasci?
>
> Un conto e' dirgli "quando sarai capace di esibire un risultato
> sperimentale serio ne riparleremo (tanto non succederà mai), ma per
> adesso smettila di rompere".
>
>"
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheaton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>

> ".tanto non succederà mai..."

>
>
>

> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>

>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
>

> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> Avrà capito ?! .non credo :
>
>
>
>
>
> " .tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>

> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>

>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>

> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>
> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> Ho capito ! non capisce perché la PNN non è seria !
>
>
>
> Cmq ...cmq .poco seriamente a tutti i compari di merenda di E.Fabri:
>
>
>
>
> ".tanto non succederà mai..."
>
>
>
> www.asps.it/ltramm.jpg
>
>
>
> www.asps.it/larepubblica1.jpg
>
>
>
> www.asps.it/P10F02.jpg
>
>
>
> www.asps.it/pnnsheraton.jpg
>
>
>
> et in cauda venenum ..
>
>
>

> www.asps.it/enti.htm
>
>
>
> www.asps.it/convergenza.htm
>
>
>
>
>
>
>
> E.Laureti
>
>
>

From g_m@rtin.it Mon May 16 15:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 13:01:13 GMT

Trystero wrote:

> Guarda invece che rettiliano cattivone che ho trovato nel sito
> "Leonardo":
>
> <http://filmup.leonardo.it/posters/locp/reptilian.htm>

mi dà l'impressione di essere una bella cagata di film fra l'altro

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 16 15:12:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Annuncio pompa
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 15:12:51 +0200

"Direzione" <direzione@pubica.it> ha scritto nel messaggio
news:42887ee8\$0\$45813\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Salve a tutti,
>
> sono la signora pubica e desidero scorreggere le galiunniazionicut

http://66.102.9.104/search?q=cache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del+trasporto+spaziale&hl=it

www.asps.it/enti.htm

www.asps.it/liquami.htm

www.asps.it/galiunni.htm

From andymaxx@dada.it Mon May 16 15:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:<AMMAZZA CHE BEL POST!>
From: "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 16 May 2005 15:13:54 +0200

non avevo mai provocato un thread cosilungo...record!!

A
"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:VLkhe.151996\$I2.97603@tornado.fastwebnet.it...

>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116019878.749833.32010@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> > pregiudizio? con te si va sul sicuro
>
> Solite trollate
>
> Saluti
> ULP
>
>

From ultor@soviet.com Mon May 16 15:23:50 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non =?ISO-8859-1?Q?succeder=E0?= mai....
From: ultor@soviet.com (petrovski)
Date: Mon, 16 May 2005 15:23:50 +0200

Riccardo ha scritto:

> E già un bel po' di tempo che si parla di questa cosa. L'articolo di
> repubblica e stato tolto(se mai c'è stato) dal sito a quanto pare...strano
> perchè altri articoli più vecchi sono ancora presenti. Quindi rimane
> difficile considerare come prova l'articolo di repubblica e gli altri
> documenti e foto.
> Le foto sono solo foto di scatole... molto carine ma mi riesce difficile

- > capire come queste possano costituire un sistema propulsivo ne tantomeno un
- > elemento di prova ;)
- > non avete qualcosa di più succulento da mostrarci?
- > O dobbiamo limitarci ad aspettare eventuali futuri risvolti pubblici?

risvolti pubblici :-)

[http://66.102.9.104/search?
q=cache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del
+trasporto+spaziale&hl=it](http://66.102.9.104/search?q=cache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del+trasporto+spaziale&hl=it)

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

www.asps.it/enti.htm

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Mon May 16 15:25:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 16 May 2005 13:25:09 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:2QPhe.9982\\$TR5.1048@news.edisontel.com](mailto:news:2QPhe.9982$TR5.1048@news.edisontel.com)...
> andate su Google images e scrivete reptilians e guardate che immagine
> appare in basso a sx.
> Ma guarda che caso eh?

Ma sei deficiente?
lascia stare, domanda retorica....
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 15:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro filmato " interessante"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 May 2005 06:29:52 -0700

Nickblaster ha scritto:

> "dado" <dapy@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:FT9fe.85448\$IN.1467189@twister2.libero.it...
>
> > buona visione.
> > Dado
>
>
> Non mi soffermo troppo sul Bulgary ufo, perche' mi da l'idea di
essere
> tarocco.
> Il video piu' interessante, secondo me, e' un altro.
> Parliamo di questo, piuttosto:
>
>
<http://marecage.free.fr/signesdestemps/videos/030295-Beijing-chine-divx.avi>
>
> (occhio, sono 35 MByte)
>
> Ciao
> Nick

hai saputo qualcosa se =E8 stato avvistato o meno da altre persone?
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 15:45:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 May 2005 06:45:39 -0700

ULP ha scritto:

> "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto
nel
> messaggio news:3WEge.1370323\$35.51161723@news4.tin.it...
> >
> > "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:U8qge.146538\$I2.3896@tornado.fastwebnet.it...
> >> Ecco il nostro sodomita
> >>
> >
> > scusa ma hai i registri dell'anagrafe di Sodoma?
> >
>
> A parte gli scherzi vorrei farvi capire che =E8 ridicolo affermare che

> chiunque non credi ad alieni gi=E0 sulla terra oppure a fattucchieri e

> fantasmi, sia un cicappino.
> E' come se noi scettici ritenessimo sodomiti i creduloni perch=E9
amano

> farselo mettere in quel posto da maghi e ciarlatani.
>
> Sperando di chiarire ULP

ulpa quando cerchi di essere serio ed equilibrato diventi ridicolo.
meglio se continui con gli insulti e i trollaggi.
un saluto speranzoso
truman

From g_m@rtin.it Mon May 16 15:47:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 13:47:51 GMT

truman burbank wrote:

> ulpa quando cerchi di essere serio ed equilibrato diventi ridicolo.
> meglio se continui con gli insulti e i trollaggi.
> un saluto speranzoso
> truman

tu mi devi ancora spiegare questa affermazione

"guarda, in tutta sincerità, puoi essere ciò che vuoi. naturalmente io scherzo. è tutto un grande gioco questo. "

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 15:51:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 May 2005 06:51:54 -0700

ARBEL ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116078133.796624.268310@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> Da un'intervista concessa a panorama di questa settimana:
>
> Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
> Dubbi? Neanche un po'"
>
> ovvio =E8 scettica.

ovvio

>
> Domanda: "Facciamo finta che esista una macchina della verità a cui
si
> può fare una sola domanda. Non glielo chiederebbe se Dio esiste?"
> Risposta: "No"
>

> ovvio, lo scettico nega Dio perch=E8 se ne ammettesse l'esistenza, gli
> mancherebbe il controllo su qualcosa, in questo caso su Dio.

ovvio

>
> Domanda: "=C8 cos=EC sicura che non glielo domanderebbe nemmeno?"
> Risposta: "=C8 che mi pare tanto assurdo che Dio esista. A questa
> macchina chiederei piuttosto come sar=E0 il futuro. Questo s=EC mi
> incuriosisce. Dio no"
>
> lo scettico ritiene che l'esistenza stessa di Dio sia mediabile dalle
sue
> conoscenze e dalla sua logica, una palese istanza di superiorit=E0
individuale
> che si espande oltre i confini dell'universo conosciuto [da lui/lei
(il
> sesso della Hack =E8 tuttora in dubbio)]

ovvio

>
> Auguri a tutti i cicappini
> un saluto compassionevole
>
> sbagli, nessuna compassione.

beh se si deve avere compassione per una formica la si pu=F2 avere anche
per i cicapponi no?

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 16:02:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 May 2005 07:02:31 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > ulpa quando cerchi di essere serio ed equilibrato diventi ridicolo.
> > meglio se continui con gli insulti e i trollaggi.
> > un saluto speranzoso
> > truman
>
> tu mi devi ancora spiegare questa affermazione
>
> "guarda, in tutta sincerit=E0, puoi essere ci=F2 che vuoi. naturalmente
io
> scherzo. =E8 tutto un grande gioco questo. "

nel senso che puoi essere ci=F2 che vuoi, cicappone o meno, che le cose non sono cos=EC serie come a volte sembrano in questi ng. almeno per me. intendo dire che =E8 fondamentale permettere a chi legge (e non interviene, la maggioranza) di venire a conoscenza di una certa realt=E0. dopodich=E9 tutto il discorso dei ciappismo, del fanatismo, lascia il tempo che trova. le idee circolano comunque e soprattutto ognuno =E8 libero di scegliersi la strada che preferisce. in buona sostanza nico, anche se ci si scontra perch=E9 evidentemente qui non si riesce a comunicare con equilibrio, io mica nutro disprezzo per te o per gli altri. il gioco prevede certe prese di posizione ma in fondo non =E8 certo qui che si fa la storia!
un saluto sincero
truman

From euristicase@purple.com Mon May 16 16:16:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 16 May 2005 14:16:50 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:5t0ie.904443\$b5.39753848@news3.tin.it...

> Lilith wrote:
>
> > E quindi? Servono a...?
> >
> > Certo che pretendere una risposta chiara da te è un'impresa...
>
> scerzavo. volevo che ci arrivassi tu.
> Sì, sono solo per i videogiochi e per internet

non è vero, xbox attualmente sul mercato, senza scomodare quella che deve ancora uscire cioè la xbox360, è anche un lettore cd e dvd , ed è interfacciabile con una rete locale.

per quanto riguarda la nuova ti riporto sotto un articolo:

In termini di hardware, le differenze tra l'Xbox di prima e seconda generazione sono abissali: mentre la prima è di fatto un PC "addomesticato", e ha per cuore un processore Pentium 3 a 733 MHz, la seconda adotta un'architettura ad hoc completamente nuova e un processore PowerPC a 3,2 GHz: quest'ultimo chip, progettato specificamente da IBM per la console di Microsoft, integra 3 core simmetrici capaci, ciascuno, di elaborare due thread per ciclo di clock.

Il divario tecnologico che caratterizza le due console si riflette in modo diretto sulle relative performance teoriche: mentre Xbox è accreditata di una capacità di calcolo pari a 80 gigaflops, ossia 80 miliardi di operazioni in virgola mobile al secondo, Microsoft afferma che Xbox 360 è capace di sgranocchiare 1 teraflops, pari a un migliaio di gigaflops. Tale potenza di calcolo rende di fatto Xbox 360 un supercomputer in miniatura: basti

pensare, infatti, che nell'attuale classifica Top500 il centesimo sistema più veloce al mondo fornisce 2 teraflops.

Il processore tricore di Xbox 360 non solo verrà sfruttato per migliorare l'intelligenza artificiale e la complessità della simulazione nei giochi, ma aprirà anche la strada alla possibilità di svolgere contemporaneamente più azioni, come giocare, ascoltare musica, vedere un video o la TV in una finestra, acquisire il video da una cam e navigare sul Web.

Per quanto riguarda la sezione grafica, in Xbox 360 è affidata ad una GPU di ATI da 500 MHz capace di raggiungere una prestazione teorica di mezzo miliardo di triangoli al secondo: per confronto, il GeForce 3 di Nvidia che equipaggia Xbox ne macina, al massimo, 125 milioni. La potenza bruta dei due chip da sola non è sufficiente a definire l'ampiezza del salto che ci sarà nella qualità grafica dei giochi, basti tuttavia sapere che le 48 pipeline ibride vertex/pixel shader del chip grafico di Xbox 360 dovrebbero fornire, almeno sulla carta, qualche cavallo in più anche rispetto alla Radeon X850, l'attuale e più potente GPU di ATI per personal computer.

Nella nuova Xbox la memoria RAM è di tipo unificato, ossia condivisa tra CPU e GPU, e ammonta a 512 MB di GDDR3 a 700 MHz. L'ampiezza di banda del bus dati è di 22,4 GB/s, quello della memoria di 256 GB/s e quello del front-side bus di 21,6 GB/s.

Xbox 360 sarà la prima console da gioco a supportare il video ad alta definizione, anche nei giochi, con supporto al formato 16:9 e alle risoluzioni di 720 linee e 1.080 linee interlacciate. Sotto il profilo dell'audio le specifiche parlano invece di 320 canali di decompressione indipendenti e supporto a oltre 256 canali: la qualità rimane di 48 KHz e 16 bit.

La futura console di Microsoft conterrà un hard disk da 20 GB e un lettore di DVD-ROM: alcuni ipotizzano che la versione finale potrebbe montare un'unità compatibile con lo standard HD DVD, maggiormente in grado di rivaleggiare con il drive Blu-ray di cui sarà dotata la PlayStation 3 di Sony. A tal proposito c'è tuttavia da considerare che un lettore HD DVD potrebbe risultare ancora troppo costoso per essere integrato in un prodotto, come una console da gioco, dedicato al mercato di massa.

Per il resto Xbox 360 erediterà alcune delle caratteristiche oggi incluse in Windows XP Media Center Edition, e sarà in grado di collegarsi a player MP3, fotocamere digitali e PC, rippare le tracce audio su hard disk e organizzarle in playlist, pilotare access point wireless e telecamere. Un'altra novità sarà data dal game pad, che pur conservando la stessa foggia dell'attuale Controller-S, sarà senza fili.

Sul sito ufficiale di Xbox Microsoft ha pubblicato una presentazione virtuale della sua nuova console e un primo elenco dei titoli che saranno disponibili al momento della sua uscita sul mercato, previsto per la fine dell'anno.

per cui va da sé che averla adesso non serve a nulla in quanto non c'è software disponibile e la versione non è definitiva.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Mon May 16 16:26:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Conferenza sui Crop Circles ad Alessandria
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 16 May 2005 07:26:40 -0700

Ciao a tutti e scusate l'insistenza...
=E9 possibile, anche tramite Vs amici e/o conoscenti che eventualmente
hanno partecipato alla conferenza avere un report e/o materiale
audio-video?

Non mordo nessuno! :-)
Vorrei solamente consultare l'intervento e leggere cosa si =E8 detto sui
Crop Circles.

Grazie
Teodoro Di Stasi

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 16:27:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 14:27:36 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> A un certo punto, il boato: si affaccia Benedetto XVI e, accanto a lui, un
>> ignoto ragazzetto.
>> E STN sente una voce proveniente dalla famigliUola di cinesi, che domanda:
>> "Chi essele signole vestito di bianco accanto ad ALBEL?!?"

Rofl :-)

> STN? Chi è? Cos'è hai paura di chiamarmi per nome?

Oh maro', "Marco"... che ti piglia? STN non e' abbastanza chiaro?

> Poi chi è per te una brava persona? Cossutta? Bertinotti? Bossi? Oppure Bush
> il Supercowboy?

Non e' il fatto di essere "bravo" o meno come persona, che poi vorrei
vedere chi puo' avercela con Lucas almeno qui dentro... e' l'espressione
"bravo ragazzo"! che in modo peraltro *simpatico* assumeva una certa
sufficienza nei confronti del regista... e la barzelletta rivisitata da
Il Salta lo sottolineava in maniera almeno altrettanto simpatica...

Comunque sia, cos'hai tu contro i supervaccari, tanto da dargli del Bush?

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Mon May 16 16:34:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 14:34:07 GMT

truman burbank wrote:

- > nel senso che puoi essere ciò che vuoi, cicappone o meno, che le cose
- > non sono così serie come a volte sembrano in questi ng. almeno per me.
- > intendo dire che è fondamentale permettere a chi legge (e non
- > interviene, la maggioranza) di venire a conoscenza di una certa
- > realtà. dopodiché tutto il discorso dei ciappismo, del fanatismo,
- > lascia il tempo che trova.

Sei tu che continui a dare del cicappino a chiunque. come fa AB,
pensando che le sue non siano offese, ma che le siano solo quelle degli
altri

- > le idee circolano comunque e soprattutto
- > ognuno è libero di scegliersi la strada che preferisce.

Voi 3 (tu, AB ed Alternative), soprattutto AB, mettete il Cicap come se
fosse una cosa inutile, e non imparziale. Il vostro è un concetto
sbagliato. Quello di AB è un concetto sbagliato: per lui è sbagliato e
sono tutti dei fetenti scetticazzi quelli che dimostrano (anche
seriamente) che un certo fatto, presentato come paranormale, in realtà
lo è solo per un trucco

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 16:36:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 14:36:23 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Heinz ha scritto:

- > Ok, ma comunque è consigliabile guardarlo *prima* o *dopo* aver visto il
- > film?

<Ironia>

Dopo! assolutamente dopo! che' altrimenti potresti scoprire cose che ti
rovinerebbero il film... come chi e' l'imperatore, o cosa diventera'
Anakin... cose inimmaginabili e sorprendenti, parola mia... e lo sai che
avra' dei figli con la principessa? e non dirlo in giro, ma ci litighera'
pure... Insomma, un assurdo spoiler.

</Ironia>

Ciao ciao

Claudio

From g_m@rtin.it Mon May 16 16:36:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 14:36:41 GMT

ARBEL wrote:

> non è vero, xbox attualmente sul mercato, senza scomodare quella che deve
> ancora uscire cioè la xbox360, è anche un lettore cd e dvd , ed è
> interfacciabile con una rete locale.

dimenticanza.
comunque lei chiedeva se era un pc, o serviva solo per i videogiochi. è
evidente che nn è un pc

From g_m@rtin.it Mon May 16 16:37:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 14:37:51 GMT

Il Salta wrote:

> A un certo punto, il boato: si affaccia Benedetto XVI e, accanto a lui, un
> ignoto ragazzetto.
> E STN sente una voce proveniente dalla famigliUola di cinesi, che domanda:
> "Chi essele signole vestito di bianco accanto ad ALBEL?!?"
>
> FINE.

Rael

From bluegriffon@virgilio.it Mon May 16 16:38:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Dubbio
From: "Baffometto" <bluegriffon@virgilio.it>
Date: Mon, 16 May 2005 14:38:30 GMT

Premetto che ho sempre ritenuto quantomento superficiale chiunque rifiuta a priori l'ipotesi che possano esistere altre forme di vita nell'universo (...ovviamente parlando di forme di vita non intendo i classici omini verdi o grigi con le pistole a raggi ma bensì tutto ciò che da una base carbonio o silicio si può sviluppare, anche semplici elementi batterici...).

Ho sempre reputato invece piuttosto difficile lo sviluppo di due civiltà in un rapporto spazio (di vicinanza) / tempo (di concomitanza) tali da permettere un'incontro "interplanetario".

Credevo inoltre che probabilmente se mai contatto ci fosse stato, questo sarebbe avvenuto attraverso l'ascolto delle radiofrequente (vedi Seti) e che

comunque visto le distanze sarebbe stato impossibile comunicare alcunchè...

Premetto inoltre di possedere buone nozioni di fisica e conosco la maggiorparte degli aeromobili militari e civili attualmente in uso...

Alle ore 04:00 del 08/05 mi trovavo (per motivi di lavoro) in un'area poco illuminata al confine tra Piemonte e Lombardia.

Visto la mancanza della luna ed il cielo relativamente sereno, potevo godere di una vista splendida.

Sempre per motivi di lavoro avevo a disposizione un cannocchiale swarovski ats80.

Sopra la mia testa ha sorvolato un Falcon privato (credo 900) diretto in Svizzera e subito dopo ho visto un medio di linea su rotta commerciale ma era troppo distante per poterlo identificare.

Mi sono anche visto un satellite con la sua inconfondibile traiettoria ed un paio di meteoriti disgregarsi al contatto con l'atmosfera...

Fin qui niente di strano..nottata come le altre....ma ad un certo punto tutte le mie certezze sono vacillate.

Sopra la mia testa è apparsa da nord seguendo direzione sud sud-est una luce biancogiallastra non lampeggiante molto simile ad una stella.

Osservandola sia ad occhio nudo che con il canocchiale ho notato che aveva un'altitudine (credo ma non posso esserne certo al 100%) all'incirca equivalente a quella del Falcon. Procedeva ad una velocità incredibilmente sostenuta e per di più pur mantenendo una rotta lineare aveva un volo estremamente instabile con ripetuti e violenti scostamenti laterali seguiti da richiami altrettanto violenti per mantenersi in traiettoria.(mai visto niente di simile). Per ben due volte a perso di colpo quota per recuperarla quasi istantaneamente.La luce ad un certo punto si è fermata in hovering e dopo circa un minuto è ripartita in rotta sud sud -est con un'accelerazione tale che per descriverla l'unica cosa che mi sovviene di simile è un vero e proprio colpo di pistola.....

Non posso sapere se erano extraterrestri.....ma il dubbio dal 08/05 è in me.....

Massimo T.

From mtessaro@OCCUPATO.it Mon May 16 16:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: O'Blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>
Date: Mon, 16 May 2005 14:40:45 GMT

>>
>> Certo che pretendere una risposta chiara da te è un'impresa...
>
> scerzavo. volevo che ci arrivassi tu.
> Sì, sono solo per i videogiochi e per internet

bhe in verità sulla XBox ci hanno fatto girare linux...

ciao

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 16:46:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 16:46:30 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Zd2ie.904879\$b5.39767487@news3.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
>
>> non è vero, xbox attualmente sul mercato, senza scomodare quella che deve
>> ancora uscire cioè la xbox360, è anche un lettore cd e dvd , ed è
>> interfacciabile con una rete locale.
>
> dimenticanza.
> comunque lei chiedeva se era un pc, o serviva solo per i videogiochi. è
> evidente che nn è un pc

Neppure una scimmia è un uomo se per questo!

Madonna!

Marco

From paperin@ddd.eee Mon May 16 16:58:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Mon, 16 May 2005 16:58:15 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
> Dubbi? Neanche un po'"
>
> ovvio è scettica.
Non si tratta di essere scettici, ma solo di avere un
minimo di elementare buon senso.

Saluti

From dedalo72@interfree.it Mon May 16 17:15:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 16 May 2005 17:15:35 +0200

"ReMida" <miaposta13nospam@libero.it> ha scritto:

> WHUAOOOO!!! Ha la forma di uno stivale.... fantastttico..... !!!

Il che dimostra che NON puo' essere di origine naturale, proprio come la
faccia su Marte [1]!

ded

[1] A proposito, Diego, hai poi ricevuto informazioni dal Nostro circa la
"sfinge"?

From ulp@fastwebnet.it Mon May 16 17:16:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 17:16:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116251139.813464.172140@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ulpa quando cerchi di essere serio ed equilibrato diventi ridicolo.
meglio se continui con gli insulti e i trollaggi.
un saluto speranzoso
truman

Il problema è che tu sei ridicolo anche quando tenti di trollare, che
tristezza.

ULP e le spiegazioni ai troll

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 17:20:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 May 2005 08:20:32 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > nel senso che puoi essere ci=F2 che vuoi, cicappone o meno, che le
cose
> > non sono cos=EC serie come a volte sembrano in questi ng. almeno per
me.
> > intendo dire che =E8 fondamentale permettere a chi legge (e non
> > interviene, la maggioranza) di venire a conoscenza di una certa
> > realt=E0. dopodich=E9 tutto il discorso dei ciappismo, del fanatismo,
> > lascia il tempo che trova.
>
> Sei tu che continui a dare del cicappino a chiunque. come fa AB,
> pensando che le sue non siano offese, ma che le siano solo quelle
degli
> altri

ascolta! qui l'insulto, le urla, gli impropri e l'aggressivit=E0 sono
all'ordine del giorno. non vorrai mica paragonare il mio "cicappino" a
quello che subisce la gente qui dentro vero? e poi suvvia un po' di
sense of humor please...se non mi offendo io

>
> > le idee circolano comunque e soprattutto
> > ognuno =E8 libero di scegliersi la strada che preferisce.
>
> Voi 3 (tu, AB ed Alternative), soprattutto AB, mettete il Cicap come
se
> fosse una cosa inutile, e non imparziale. Il vostro =E8 un concetto
> sbagliato. Quello di AB =E8 un concetto sbagliato: per lui =E8
sbagliato e
> sono tutti dei fetenti scetticazzi quelli che dimostrano (anche
> seriamente) che un certo fatto, presentato come paranormale, in
realt=E0
> lo =E8 solo per un trucco

a me pare, nico, te lo dico con tutta sincerit=E0, che qui non ci sia
ancora stata una persona seria che abbia dimostrato alcunch=E9 di un
certo fatto. almeno a me, in passato non lo so. l'unico, diciamo, di
filosofia opposta alla mia che si stia comportando in modo serio =E8
sio2 nel thread sul video del wtc. e infatti se te lo vai a leggere l=EC
non ci sono insulti, aggressivit=E0 e offese ne tantomeno si parla del
cicap. =E8 quello che continuo a dire, basterebbe comportarsi seriamente
e in buona fede e tutto sarebbe pi=F9 facile.=20

un saluto
truman

From g_m@rtin.it Mon May 16 17:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 15:24:03 GMT

truman burbank wrote:

> ascolta! qui l'insulto, le urla, gli impropri e l'aggressività sono
> all'ordine del giorno. non vorrai mica paragonare il mio "cicappino" a
> quello che subisce la gente qui dentro vero?

non tu. Pensi che AB sia una vittima?

> e poi suvvia un po' di
> sense of humor please...se non mi offendo io

io non mi offendo

From lilith.cs@virgelio.it Mon May 16 17:26:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 16 May 2005 17:26:53 +0200

Coso wrote:

>>Ok, ma comunque è consigliabile guardarlo *prima* o *dopo* aver visto il
>>film?
>
>
> <Ironia>
> Dopo! assolutamente dopo! che' altrimenti potresti scoprire cose che ti
> rovinerebbero il film... come chi e' l'imperatore, o cosa diventera'
> Anakin... cose inimmaginabili e sorprendenti, parola mia... e lo sai che
> avra' dei figli con la principessa? e non dirlo in giro, ma ci litighera'
> pure... Insomma, un assurdo spoiler.
> </Ironia>

<Bastard Inside>

Già. Non fa piacere a nessuno sapere in anticipo che nel duello con Dooku questa volta sarà Anakin a tagliarli la mano. Oppure che il motivo per cui accetterà di seguire Palpatine e di cedere al lato oscuro è perché l'imperatore gli rivela di conoscere gli insegnamenti di Darth Plagueis su come ottenere una sorta di vita eterna, e Anakin da tempo fa dei sogni in cui la vita di Padme è in pericolo, e vuole evitare che possa succedere un'altra volta quello già è successo a sua madre. Oppure che sarà Anakin stesso responsabile della morte di Padme, dal momento

che per allontanarla da Obi Wan la scaglierà con violenza contro una parete...

</Bastard Inside>

From ulp@fastwebnet.it Mon May 16 17:31:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Mon, 16 May 2005 17:31:17 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:in0ie.10138\$TR5.1293@news.edisontel.com...

>

> Non preoccuparti, le loro provocazioni non mi toccano minimamente, anzi ti

> dirò di più, più ci provano, più pena mi fanno.

>

> Non possono ne potranno MAI dire o fare nulla per cambiarmi, neppure

> crocifiggendomi come Gesù cederei alle loro tentazioni, fidati è così.

> Ciao Fratello ci vediamo su FDS.

ARBEL ti rendi conto di cosa hai combinato?!!!!!! Dai sù, digli che era tutto uno scherzo e vedrai che tornerà tutto come prima.

Un saluto compassionevole

ULP

From ale_salta@libero.it Mon May 16 17:37:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: proposta di radiazione

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 16 May 2005 15:37:08 GMT

Il 16 Mag 2005, 17:20, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

> l'unico, diciamo, di

> filosofia opposta alla mia che si stia comportando in modo serio è

> sio2

LOL :-)

vogliamo cominciarli a dare il giusto peso, a queste evidenze statistiche?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 16 17:43:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Dubbio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 16 May 2005 17:43:24 +0200

"Baffometto" <bluegriffon@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Gf2ie.1392491\$35.51994182@news4.tin.it...
> Premetto che

-----CUT-----

> Non posso sapere se erano extraterrestri.....ma il dubbio dal 08/05 è in
> me.....
>
> Massimo T.

Bravo, Massimo. Già permettere al dubbio di avere accesso in te è un passo importante. Ora lascia che, da seme, diventi pianta. Forse, un giorno, produrrà il frutto della consapevolezza. Niente di trascendentale: la consapevolezza di cui parlo potrebbe solamente essere quella che non tutti gli UFO sono espressione di allucinazioni, meteore, palloni sonda, pianeta Venere e dirigibili o aeromobili "terrestri". Insomma, forse un giorno, in te, potrebbe trovare un angolino anche l'idea che certi UFO, oltre a esistere, rappresentino qualcosa che ancora non siamo in grado di spiegare. Alieni? Visitatori da altri universi? Vedi tu. Ma, intanto, ritieniti fortunato: quel seme è arrivato anche a te...
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 16 17:54:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 16 May 2005 17:54:44 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116256832.581828.180410@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

-----CUT-----

a me pare, nico, te lo dico con tutta sincerità, che qui non ci sia ancora stata una persona seria che abbia dimostrato alcunché di un

certo fatto. almeno a me, in passato non lo so. l'unico, diciamo, di filosofia opposta alla mia che si stia comportando in modo serio è sio2 nel thread sul video del wtc. e infatti se te lo vai a leggere lì non ci sono insulti, aggressività e offese ne tantomeno si parla del cicap. è quello che continuo a dire, basterebbe comportarsi seriamente e in buona fede e tutto sarebbe più facile.

un saluto

truman

--

Nicola è arrabbiato da molto tempo, soprattutto con me. Ma, se posso aver sbagliato qualcosa nel mio comunicare, lui sbaglia nel suo eccessivo generalizzare. Frasi come "sono tutti dei fetenti scetticazzi quelli che dimostrano (anche seriamente) che un certo fatto, presentato come paranormale, in realtà lo è solo per un trucco" dimostrano superficiale rabbia e incapacità di opporre veri argomenti. Chiunque mi conosce un po' al di là della rabbia, sa che, caso mai, per me

sono tutti dei fetenti scetticazzi quelli che vogliono portare gli altri a concludere che non esiste nulla di "misterioso" e che si tratta *sempre e comunque* di "fuffa" solo perchè qualcuno ha dimostrato, *in qualche caso*, (anche seriamente) che un certo fatto, presentato come paranormale, in realtà lo è solo per un trucco.

La differenza è importantissima e sostanziale. Se uno dimostra che esistono i ladri non m'importa niente e, anzi, gli dico "bravo!". Ma se quello stesso personaggio, in seguito a questa dimostrazione, viene a dare del ladro a me e a dire che *tutti* quelli che credono a ciò che io reputo anche esercitabile con onestà sono ladri, gli dò del cicappino. Sì, perchè, e qui confermo la prima obiezione di Nicola, questo è vero: il CICAP è *assolutamente* inutile ed imparziale.

Ma è una mia ferma opinione, non la verità in senso assoluto. Questa, nessuno ce l'ha.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From selva@ten.ra Mon May 16 17:56:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Mon, 16 May 2005 15:56:02 GMT

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:dy2ie.70\$E84.58@tornado.fastwebnet.it...

>
> Non si tratta di essere scettici, ma solo di avere un
> minimo di elementare buon senso.
>
> Saluti

Quindi tutti i credenti sono degli inguaribili idioti?
Come Rubbia, per dire mah.

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 18:01:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 16:01:37 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Lilith ha scritto:

> <Bastard Inside>
> Già. Non fa piacere a nessuno sapere in anticipo che nel duello con
> Dooku questa volta sarà Anakin a tagliarli la mano. Oppure che il motivo
> per cui accetterà di seguire Palpatine e di cedere al lato oscuro è
> perché l'imperatore gli rivela di conoscere gli insegnamenti di Darth
> Plagueis su come ottenere una sorta di vita eterna, e Anakin da tempo fa
> dei sogni in cui la vita di Padme è in pericolo, e vuole evitare che
> possa succedere un'altra volta quello già è successo a sua madre. Oppure
> che sarà Anakin stesso responsabile della morte di Padme, dal momento
> che per allontanarla da Obi Wan la scaglierà con violenza contro una
> parete...
> </Bastard Inside>

(((-: LOL :-)))

Per usare le parole di un saggio giocatore di scacchi: ma i tuoi lo sanno
che sei una carogna? :-)

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 18:09:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 16:09:27 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

> nel senso che puoi essere ciò che vuoi, cicappone o meno, che le cose

- > non sono così serie come a volte sembrano in questi ng. almeno per me.
- > intendo dire che è fondamentale permettere a chi legge (e non
- > interviene, la maggioranza) di venire a conoscenza di una certa
- > realtà. dopodiché tutto il discorso dei ciappismo, del fanatismo,
- > lascia il tempo che trova. le idee circolano comunque e soprattutto
- > ognuno è libero di scegliersi la strada che preferisce. in buona
- > sostanza nico, anche se ci si scontra perché evidentemente qui non si
- > riesce a comunicare con equilibrio, io mica nutro disprezzo per te o
- > per gli altri. il gioco prevede certe prese di posizione ma in fondo
- > non è certo qui che si fa la storia!

Dal lato opposto del campo di gioco, /me sottoscrive. :-)

Ciao ciao
Claudio

From ulp@fastwebnet.it Mon May 16 18:34:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 18:34:27 +0200

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:dy2ie.70\$E84.58@tornado.fastwebnet.it...

- > Non si tratta di essere scettici, ma solo di avere un
- > minimo di elementare buon senso.

Non sono d'accordo, si tratta di convinzioni proprie che nessuno può
ritenere verità assolute, il buon senso questa volta non centra proprio
niente.

ULP

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 16 18:36:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 16:36:45 GMT

On Mon, 16 May 2005 09:35:26 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
wrote:

- >Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- >> Se hai un pò di dimestichezza con i termini informatici penso che questi
- >> dati non possono non impressionarti.
- >> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=52797>

- >Dubito abbia dimestichezza.

ma non sara' che il Manca avra' letto questa di news ("Disco Volante torna ad operare") <http://punto-informatico.it/p.asp?i=52812&r=PI> e si sara' commosso nel sapere del ritorno del "Disco Volante", magari scambiandolo per un D.V. di.. sghemu neh?

>Ciao!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From ulp@fastwebnet.it Mon May 16 18:38:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 18:38:24 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:jY3ie.30\$ld4.4@tornado.fastwebnet.it...

>
> "SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
> news:dy2ie.70\$E84.58@tornado.fastwebnet.it...
>
>> Non si tratta di essere scettici, ma solo di avere un
>> minimo di elementare buon senso.
>
> Non sono d'accordo, si tratta di convinzioni proprie che nessuno può
> ritenere verità assolute, il buon senso questa volta non centra proprio
> niente.

Ma forse stiamo dicendo la stessa cosa;-)

> ULP
>

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 16 18:41:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 16:41:49 GMT

On Mon, 16 May 2005 11:48:52 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>No, ha moltissime funzionalità multimediali tra cui il pieno supporto al

>Media Center, sai cos'è no?

>Puoi perfino registrare dalla TV al PC come se fosse un videoregistratore.

oh cacchio, ma io lo faccio già col WinTV2000!!!

>Ciao,

>Marco

Ciao

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 18:42:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Mon, 16 May 2005 16:42:43 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> Marco il problema non è tuo ma loro, è evidentissimo infatti che sono
> verdognoli di bile in quanto la loro aspettativa su un mio defilarmi sulla
> questione xbox2 è andata delusa.

E' vero... ogni tanto salta fuori qualcuno nuovo che pare convinto che
alla prossima evidentissima [e quasi incredibilmente sempre scontata]
smentita delle tue clamorose rivelazioni, tu ti defilerai... ingenui! :-)
L'ultima mi pare riguardare il 30 maggio e qualcuno che crede davvero che
ti vergognerai...

Ciao ciao

Claudio

From g_m@rtin.it Mon May 16 18:47:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 16 May 2005 16:47:21 GMT

Coso wrote:

> il 30 maggio

il giorno dopo la fine del campionato di calcio

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 16 18:49:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 16:49:05 GMT

On Mon, 16 May 2005 10:31:51 GMT, "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
>> è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un vero
>> mostro di tecnologia.

>questo e' il massimo che si puo' ottenere ad oggi:
>http://media.teamxbox.com/dailyposts/unreal/epicgames_site.jpg

e quale dei due e' STN o ARBEL? Hanno tutti e due, nella JPG di cui
sopra, un cappellino in testa; forse sono pure di cartastagnola! :))

>ma forse pensi veramente che la Xbox2 sia qualcosa che serve per combattere
>gli alieni? Marchino mi sembra che ultimamente ti stai allontanando sempre
>piu' dalla realta'.

secondo me STN, come lo su' amico ARBEL(lo/a), quando gioca colla
plaistescion, si mette sulla capa un po' di alluminio da 16 metri
della consilia o di altra marca : l'importante e' che protegga dai
"raggi" degli "Invasori"!!!

>Kit

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 18:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta di radiazione
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 May 2005 09:55:39 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
>
> > ascolta! qui l'insulto, le urla, gli impropri e l'aggressivit=E0
sono
> > all'ordine del giorno. non vorrai mica paragonare il mio
"cicappino" a
> > quello che subisce la gente qui dentro vero?

>
> non tu. Pensi che AB sia una vittima?

guarda, AB =E8 propositivo. posta argomenti, prova a stimolare la conversazione. i cicapponi insultano e sbraitano. questa =E8 l'evidenza.

>
> > e poi suvvia un po' di
> > sense of humor please...se non mi offendo io
>=20
> io non mi offendo

meglio cos=EC
bye
truman

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 18:56:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 16:56:51 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

>> il 30 maggio
>
> il giorno dopo la fine del campionato di calcio

Si'... dici che e' importante? Ha a che vedere con l'energia libera... e non dubito che una qualche ombra di *ravvedimento* in Rael, Arbel riuscirà a trovarla... evidentissima come un pod o come la neve mancante, suppongo. :-)

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Mon May 16 19:00:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 17:00:20 GMT

Coso wrote:

> Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:
>
>
>>>il 30 maggio
>>
>>il giorno dopo la fine del campionato di calcio
>
>
> Si'... dici che e' importante? Ha a che vedere con l'energia libera... e

> non dubito che una qualche ombra di *ravvedimento* in Rael, Arbel
> riuscirà a trovarla... evidentissima come un pod o come la neve mancante,
> suppongo. :-)

non lo so: Arbel tirò fuori solo la data, non ha dato altre indicazioni

From euristicase@purple.com Mon May 16 19:03:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 16 May 2005 17:03:49 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.16.16.42.42.285104@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:
>
> > Marco il problema non è tuo ma loro, è evidentissimo infatti che sono
> > verdognoli di bile in quanto la loro aspettativa su un mio defilarmi
sulla
> > questione xbox2 è andata delusa.
>
> E' vero... ogni tanto salta fuori qualcuno nuovo che pare convinto che
> alla prossima evidentissima [e quasi incredibilmente sempre scontata]
> smentita delle tue clamorose rivelazioni, tu ti defilerai... ingenui! :-)

quale smentita?

> L'ultima mi pare riguardare il 30 maggio e qualcuno che crede davvero che
> ti vergognerai...

non credo proprio.

From euristicase@purple.com Mon May 16 19:04:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 16 May 2005 17:04:23 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:a13ie.168\$E84.166@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:in0ie.10138\$TR5.1293@news.edisontel.com...
> >
> > Non preoccuparti, le loro provocazioni non mi toccano minimamente, anzi
ti
> > dirò di più, più ci provano, più pena mi fanno.
> >
> > Non possono ne potranno MAI dire o fare nulla per cambiarmi, neppure

> > crocifiggendomi come Gesù cederei alle loro tentazioni, fidati è così.
> > Ciao Fratello ci vediamo su FDS.
>
> ARBEL ti rendi conto di cosa hai combinato?!!!!!! Dai sù, digli che era
> tutto uno scherzo e vedrai che tornerà tutto come prima.

Io su IDU non ho mai scherzato.

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 19:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 17:15:48 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

>> E' vero... ogni tanto salta fuori qualcuno nuovo che pare convinto che
>> alla prossima evidentissima [e quasi incredibilmente sempre scontata]
>> smentita delle tue clamorose rivelazioni, tu ti defilerai... ingenui! :-)
>
> quale smentita?

Che fai, provi a vedere quale delle innumerevoli riesco ad elencare per cercare di svicolare? Non ci provo nemmeno! ormai e' cosa che do per assodata. L'ultima di cui si e' parlato in questo thred e' proprio l'xbox2 in *anteprima*... ma non vorrei che qualcuno pensasse che sia un caso *esemplare*... si sbaglierebbe e probabilmente per questo ti darebbe maggior considerazione... e non ti farebbe bene della considerazione basata su un errore...

>> L'ultima mi pare riguardare il 30 maggio e qualcuno che crede davvero
>> che ti vergognerai...
>
> non credo proprio.

Appunto questo dicevo! solo un ingenuo potrebbe crederti capace di vergognarti... e tu confermi... quasi quasi mi metti dei dubbi. ;-P

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 19:17:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 17:17:38 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> Io su IDU non ho mai scherzato.

Cosa vuol dire "mai" in ghemuiano? Giusto per sapere...

Ciao ciao
Claudio

From danielle@orlandi.com Mon May 16 19:24:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Daniele Orlandi <danielle@orlandi.com>
Date: Mon, 16 May 2005 19:24:16 +0200

truman burbank wrote:

> Da un'intervista concessa a panorama di questa settimana:
>
> Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
> Dubbi? Neanche un po'"

Scusate, Ã" vietato da qualche parte essere atei?

E' una contraddizione essere scienziati *E* credere nell'inesistenza di Dio?

Ti dÃ fastidio che lei creda a qualcosa o Ã" un diritto riservato a chi crede a tutto?

--
Daniele Orlandi

From ale_salta@libero.it Mon May 16 19:33:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 16 May 2005 17:33:27 GMT

Il 16 Mag 2005, 19:17, Coso <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

> Cosa vuol dire "mai" in ghemuiano? Giusto per sapere...

:~)))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 16 19:35:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 May 2005 10:35:05 -0700

Daniele Orlandi ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > Da un'intervista concessa a panorama di questa settimana:
> >
> > Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
> > Dubbi? Neanche un po'"
>
> Scusate, =E8 vietato da qualche parte essere atei?
>
> E' una contraddizione essere scienziati *E* credere nell'inesistenza di Dio?
>
> Ti d=E0 cos=EC fastidio che lei creda a qualcosa o =E8 un diritto riservato a chi
> crede a tutto?
>
> --
> Daniele Orlandi

infastidisce la mancanza di umilt=E0 e di interesse verso Dio. gli atei seri non credono in Dio ma non dicono "l'universo te lo spiego io". cos=EC facendo i cicapponi non sono diversi dai fanatici cattolici che dicono "l'universo te lo spiego io".=20
un saluto=20
truman

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 16 19:35:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 17:35:19 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Selvaggia ha scritto:

>> Non si tratta di essere scettici, ma solo di avere un
>> minimo di elementare buon senso.

> Quindi tutti i credenti sono degli inguaribili idioti?

Ne dubito, ma...

> Come Rubbia,per dire mah.

... che c'entra Rubbia? E' vero che non lo so, ma non mi pare sia un "credente"... che comunque ce n'e', come pure atei...

Ciao ciao
Claudio

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 16 19:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 May 2005 19:58:39 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:a13ie.168\$E84.166@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:in0ie.10138\$TR5.1293@news.edisontel.com...
>>
>> Non preoccuparti, le loro provocazioni non mi toccano minimamente, anzi
>> ti dirò di più, più ci provano, più pena mi fanno.
>>
>> Non possono ne potranno MAI dire o fare nulla per cambiarmi, neppure
>> crocifiggendomi come Gesù cederei alle loro tentazioni, fidati è così.
>> Ciao Fratello ci vediamo su FDS.
>
> ARBEL ti rendi conto di cosa hai combinato?!!!!!! Dai sù, digli che era
> tutto uno scherzo e vedrai che tornerà tutto come prima.

Come prima ero come adesso, e come adesso sarò anche domani.

Chiaro il concetto?

> Un saluto compassionevole
> ULP

Marco

From paperin@ddd.eee Mon May 16 20:02:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Mon, 16 May 2005 20:02:03 +0200

"Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto

> Quindi tutti i credenti sono degli inguaribili idioti?
Ma l'hai letta il mio messaggio?
Io commentavo la prima frase della Hack:
"L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato."
E questa mi pare talmente ovvia che non vale nemmeno la
pena di parlarne.
Che poi uno possa credere o non credere e' tutto
un altro discorso, ma la cosa evidente e' che
l'esistenza di un essere creatore non e' necessaria
per spiegare l'esistenza del nostro universo.

Saluti

From paperin@ddd.eee Mon May 16 20:04:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Mon, 16 May 2005 20:04:44 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto

> Non sono d'accordo, si tratta di convinzioni proprie che nessuno può
> ritenere verità assolute, il buon senso questa volta non centra proprio
> niente.

Il buon senso serve per capire che chi ipotizza un creatore
per il nostro universo non fa altro che spostare il problema
di un livello, ma non lo risolve.

Saluti

From fzzser32@ang12.gov Mon May 16 20:06:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Mon, 16 May 2005 18:06:40 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Come prima ero come adesso, e come adesso sarò anche domani.
>
> Chiaro il concetto?
>

veramente non e' molto chiaro.....ma sicuramente sara' piu' chiaro quando
qualcuno la usera' come firma :)), perche' e' una "perlina" per davvero.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon May 16 20:07:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Mon, 16 May 2005 18:07:14 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> Come prima ero come adesso, e come adesso sarò anche domani.

un poeta d'avanguardia

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mc8827@mclink.it Mon May 16 20:48:14 2005

Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria

Subject: Re: ...tanto non =?ISO-8859-1?Q?succeder=E0_mai=2E=2E=2E=2E?=

From: Elio Fabri <mc8827@mclink.it>

Date: Mon, 16 May 2005 20:48:14 +0200

beppegoku ha scritto:

- > Puoi spiegare a noi comuni mortali in sintesi cosa sono quelle
- > immagini di scatole attaccate a un tubicino, e se hai gia brevettato
- > qualcosa?
- > Grazie da un quasi ingegnere

Ma bravo!

Quel cafone di Laureti inonda tre NG di post che sono:

- a) totalmente OT
- b) in crosspost, cosa gia' di per se' scorretta
- c) per di piu' di lunghezza spropositata.

E tu che fai?

Rispondi fregandotene di tutto, crosspost incluso, e per di piu'
riportando *per intero* il post del suddetto.

Mi scuso se debbo mantenere il crosspost perche' non so quale NG il
"quasi ingegnere" stia leggendo.

Elio Fabri

Dip. di Fisica - Univ. di Pisa

From selva@ten.ra Mon May 16 20:58:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero

From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>

Date: Mon, 16 May 2005 18:58:29 GMT

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:we5ie.204\$ld4.96@tornado.fastwebnet.it...

- > Io commentavo la prima frase della Hack:
- > "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato."
- > E questa mi pare talmente ovvia che non vale nemmeno la
- > pena di parlarne.
- > Che poi uno possa credere o non credere e' tutto
- > un altro discorso, ma la cosa evidente e' che
- > l'esistenza di un essere creatore non e' necessaria
- > per spiegare l'esistenza del nostro universo.

>
> Saluti

Mah...a me non pare tanto evidente. 8)

L'affermazione implica che non c'è bisogno del costruttore per capire come funziona una macchina.

Solo che non stiamo parlando di una macchina da cucire, e credere di poter penetrare completamente il mistero dell'universo, significa porsi allo stesso livello di questo raffinato ed eventuale inventore.

Ammetterai che è tristemente ridicolo e davvero poco conforme alla nostra piccolezza ed ai nostri mezzi.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 16 21:23:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Conferenza di BAIATA il 29 maggio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 16 May 2005 21:23:37 +0200

Domenica 29 maggio, alle ore 15.30, Maurizio Baiata sarà ospite della nostra associazione per una conferenza pubblica sul tema degli ultimi sviluppi dello studio sugli UFO "messicani", con materiale inedito ed altri temi di stretta attualità ufologica. Sto attendendo che Maurizio mi comunichi il titolo che vorrebbe dare alla conferenza dopo di che daremo l'annuncio ufficiale.

Se siete interessati o per informazioni scrivete a:
sede@associazioneegraal.tk

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From jworld@nospam.com Mon May 16 21:40:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bob lazar

From: "JWorld" <jworld@nospam.com>

Date: Mon, 16 May 2005 21:40:11 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o90h81p7ik98kjietdfu2cdffdfhb0rlf@L.Serni...

> On Mon, 16 May 2005 00:04:41 +0200, "JWorld" <jworld@nospam.com> wrote:

...

> Cioe': se si scopre un elemento 115 stabile, Lazar ha ragione.

>

> Se NON si scopre un elemento stabile, Lazar NON HA TORTO (potrebbe essere

> "un diverso isotopo dell'elemento 115").

>

> Quindi, QUALSIASI COSA ACCADA, la predizione non sara' mai falsa.

beh, non necessariamente. Come ben sai ogni elemento ha un numero molto limitato di isotopi, quindi non è improbabile che nel breve periodo vengano scoperti (prodotti) tutti gli isotopi dell'elemento 115. A quel punto la predizione potrà essere provata (vera o falsa che sia).

> Di conseguenza, come dicevo, in queste nuove ipotesi devo affermare che:

>

> "E' perfettamente la stessa cosa predire la scoperta dell'

> elemento 137 - se lo scoprono ho ragione e finche' non lo

> scoprono non ho torto - e predire come l'elemento 115 sia

> stabile, o leggero, pesante, conduttore o qualsiasi altra

> attribuzione - se lo scoprono ho ragione e finche' non lo

> scoprono non ho torto."

>

> Noti la sostanziale identita' delle condizioni sulle due predizioni? :-)

Noto.

Tuttavia a questo punto mi chiedo se hai visto il filmato originale nel quale Lazar parla di questo elemento 115.

(su emule il totolo è "Scientist Bob Lazar On Area 51 & Antigravity Research (1991).avi"). In tale filmato Lazar non parla soltanto delle proprietà "energetiche" dell'elemento 115, ma introduce un concetto ancora più affascinante: la possibilità di creare onde gravitazionali sufficientemente ampie da piegare lo spaziotempo in modo tale da consentire i viaggi interstellari (warp drive?).

In questo caso la sua affermazione riguarda la gravità di tipo A (che nalla "mainstream physics" è chiamata forza "forte") che sarebbe inaccessibile negli elementi comuni sulla terra ma sarebbe accessibile nell'elemento 115.

Non so se sei al corrente delle recenti ricerche nel campo dell'elettrogravità, ma sarà un caso se l'elemento 115 è affine (chimicamente) al bismuto, un elemento che si crede abbia proprietà elettrogravitiche?

in conclusione, nel 91 Lazar ha detto delle cose (vedere filmato per credere) che erano completamente campate in aria. Oggi alcune di quelle cose cominciano ad essere considerate possibili (anche se non provate). Inclusa l'elettrogravità:

http://www.electrogravityphysics.com/html/white_papers.html

che cosa ne pensi?

JWorld

From jworld@nospam.com Mon May 16 21:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Dubbio
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Mon, 16 May 2005 21:48:17 +0200

"Baffometto" <bluegriffon@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Gf2ie.1392491\$35.51994182@news4.tin.it...

...

> Fin qui niente di strano..nottata come le altre....ma ad un certo punto
> tutte le mie certezze sono vacillate.

intendi dire che di notte è possibile riconoscere un falcon 900 in volo in
aerovia con il solo ausilio del binocolo?

JW

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 16 22:02:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Corso di rosicologia
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 22:02:00 +0200

www.asps.it/galiunni.htm

.....

Un esempio ci e' dato da una serie di post deliranti provenienti da
news.ipinic.net ,da dove , osservando l'url <http://snipurl.com/exls> il
solito unno (fino al oggi 16 maggio 2005) sembra in linea con altri passati
comportamenti da roditore.

From pixel@ngi.it Mon May 16 22:17:51 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "Riccardo" <pixel@ngi.it>
Date: Mon, 16 May 2005 22:17:51 +0200

E bello vedere come due persone, che a quanto pare occupano due posizioni di rispetto, si comportano. E meno male che si parla tanto di esempi da seguire. A quanto pare è vero che chi ha a che fare con i numeri prima o poi perde la testa. Mah....forse è meglio se abbandonano gli studi va!

In quanto studente in ingegneria aerospaziale (io non sono neanche "quasi" ingegnere) questo è un argomento che mi interessa particolarmente, anche perchè a tempo debito mi piacerebbe specializzarmi proprio nel settore della propulsione. Non nascondo che un nuovo tipo di propulsione che possa fare ciò che mr. Laureti sostiene è per me, come per molti altri al mondo, qualcosa di assimilabile al sacro Graal. Più o meno...

Qualcuno è in grado di indicarmi il post originale su tutta questa vicenda? Tanto per dare un'occhiata alle argomentazioni dei due e eventualmente farmi una mia opinione a riguardo...sempre nel piccolo della mia ignoranza!

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 16 22:19:29 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 22:19:29 +0200

"Elio Fabri" <mc8827@mclink.it> ha scritto nel messaggio
news:d6aq2t\$1g50\$2@newsreader1.mclink.it...

> bepegoku ha scritto:
>> Puoi spiegare a noi comuni mortali in sintesi cosa sono quelle
>> immagini di scatole attaccate a un tubicino, e se hai già brevettato
>> qualcosa?
>> Grazie da un quasi ingegnere
> Ma bravo!
> Quel cafone di Laureti

non mi tratti male i cafoni.....
mi sovviene che la prima guerra mondiale l'hanno molto sopportata in trincea
altri cafoni come me (il che mi ricorda i tre fratelli di mia nonna
(sempre Cervelli di cognome) che ci rimisero la pelle) ...purtroppo per
E.Fabri, mio nonno (si chiamava come me) si salvò dato perchè lavorava
come un somaro o meglio un bue (non aggiungo...) negli USA come minatore....

>inonda tre NG di post che sono:
> a) totalmente OT

oddio svengosono OT.....

> b) in crosspost, cosa già di per se' scorretta

i sali datemi i sali ...sono pure in crosspost.....

> c) per di più di lunghezza spropositata.

sono in deliquio

>
> E tu che fai?
> Rispondi fregandotene di tutto, crosspost incluso, e per di piu'
> riportando *per intero* il post del suddetto.

eresia ..al rogopirla di un aspirante ingegnere che te ne freggi delle
fregnacce formaliste di E.Fabri noto per scolare il moscerino e inghiottire
il cammello.....

>
> Mi scuso se debbo mantenere il crosspost perche' non so quale NG il
> "quasi ingegnere" stia leggendo.

buone maficentometrie

www.asps.it/convergenza.htm

>
> -----
> Elio Fabri
> Dip. di Fisica - Univ. di Pisa
> -----
>

From sernil@tin.it Mon May 16 22:23:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 20:23:09 GMT

On Mon, 16 May 2005 17:17:38 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
wrote:

>> Io su IDU non ho mai scherzato.

>Cosa vuol dire "mai" in ghemuiano? Giusto per sapere...

"Il mio, la mia". Non sei my stato a Eaton, eh?

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From paperin@ddd.eee Mon May 16 22:23:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Mon, 16 May 2005 22:23:52 +0200

"Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto

> Ammetterai che è tristemente ridicolo e davvero poco conforme alla nostra
> piccolezza ed ai nostri mezzi.

Io penso che se uno vuole prendersi in giro da solo e' liberissimo
di farlo, naturalmente, ma se uno pensa di mettersi a posto la coscienza
semplicemente dicendo che l'ordine che regna nel nostro universo fa
pensare all'esistenza di un creatore, sta facendo un'operazione che
definire miope e puerile e' veramente un eufemismo.

In altre parole, se pensi di avere spiegato qualche cosa
dicendo che ci deve essere un creatore e poi non mi
dici chi ha creato il creatore, non riesco veramente a
capire il ragionamento.

E' molto piu' semplice e piu' sensato dire che in un certo
punto del tempo e dello spazio ci deve essere generato
quello che a noi appare come un "ordine superiore"; che poi
questo sia successo dentro o fuori del nostro universo nessuno
puo' dirlo, e se lo dice e' solamente un presuntuoso.

Saluti

From sernil@tin.it Mon May 16 22:34:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 20:34:53 GMT

On Mon, 16 May 2005 13:54:47 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>A scanso di equivoci vi copio il link.

>>><http://www.google.it/images?svnum=10&hl=it&lr=&ie=ISO-8859-1&imgsz=xxlarge&q=reptilians&btnG=Cerca>

>>>Ma guarda che caso eh?

>> Non e' un caso. Google indicizza le immagini a seconda di cosa c'e' dentro
>> a una pagina.

>> Quindi se tanta gente, parlando di rettiliani, pensa a Saurella, Google li
>> trova e, quando cerchi rettiliani, ti manda l'immagine di Saurella.

>> Se cerchi "Alien" trovi la foto di Alien:
>> <http://images.google.it/images?q=alien>

>Si ma non hai capito niente allora, non che la cosa mi stupisce, ma lasciamo
>stare.

Cosa c'e' di strano se cercando "reptilians" trovi una foto di un rettiliano?

Anche cercando "vulcanian" trovi una foto di Spock [1].

Quindi volevi dirmi qualcos'altro; OK; non ho capito cosa - prova a rispiegarmelo con piu' parole, magari ci arrivo.

"Ma guarda che caso eh?" non mi ha aiutato un granché'.

Leonardo

[1] non ho provato, ma sento che sara' cosi'

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 16 22:39:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Mon, 16 May 2005 20:39:28 GMT

dedalo wrote:

> [1] A proposito, Diego, hai poi ricevuto informazioni dal Nostro circa la
> "sfinge"?

Sai... i tempi siriani sono diversi da quelli terrestri. E poi questo mese venerdì 13 è caduto proprio di venerdì, quindi...

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From upuaut@despammed.com Mon May 16 22:41:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <AMMAZZA CHE BEL POST!>

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 16 May 2005 20:41:12 GMT

Il giorno Mon, 16 May 2005 15:13:54 +0200, "Andy Maxx"
<andymaxx@dada.it> ha scritto:

>non avevo mai provocato un thread cosilungo...record!!

Quota, porcapupazza.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From a_toy_lab.RIMUOVI@RIMUOVI.yahoo.it Mon May 16 22:45:11 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "Gian Paolo Bronzetti" <a_toy_lab.RIMUOVI@RIMUOVI.yahoo.it>
Date: Mon, 16 May 2005 20:45:11 GMT

"Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:yd7ie.427\$ld4.259@tornado.fastwebnet.it...
>E bello vedere come due persone, che a quanto pare occupano due posizioni
>di rispetto, si comportano. E meno male che si parla tanto di esempi da
>seguire. A quanto pare è vero che chi ha a che fare con i numeri prima o
>poi perde la testa. Mah....forse è meglio se abbandonano gli studi va!
> In quanto studente in ingegneria aerospaziale (io non sono neanche "quasi"
> ingegnere) questo è un argomento che mi interessa particolarmente, anche
> perchè a tempo debito mi piacerebbe specializzarmi proprio nel settore
> della propulsione. Non nascondo che un nuovo tipo di propulsione che possa
> fare ciò che mr. Laureti sostiene è per me, come per molti altri al mondo,
> qualcosa di assimilabile al sacro Graal. Più o meno...
>
> Qualcuno è in grado di indicarmi il post originale su tutta questa
> vicenda? Tanto per dare un'occhiata alle argomentazioni dei due e
> eventualmente farmi una mia opinione a riguardo...sempre nel piccolo della
> mia ignoranza!

Stai parlando di uno scienziato e di un ciarlatano.
Tu non sei tenuto a sapere chi sono gli autori dei messaggi
che leggi, ma sforzati di accettare un consiglio,
non sparare prima di leggere !

Ciao,
Paolo

From upuaut@despammed.com Mon May 16 22:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]Provate questo....
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 16 May 2005 20:47:42 GMT

Il giorno Mon, 16 May 2005 11:39:36 GMT, Leonardo Serni
<SerniL@tin.it> ha scritto:

>Quindi se tanta gente, parlando di rettiliani, pensa a Saurella, Google li
>trova

Ayeeeeee! Google Mind Search!!

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 16 23:00:35 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 23:00:35 +0200

"Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:yd7ie.427\$ld4.259@tornado.fastwebnet.it...
>E bello vedere come due persone, che a quanto pare occupano due posizioni
>di rispetto, si comportano. E meno male che si parla tanto di esempi da
>seguire. A quanto pare è vero che chi ha a che fare con i numeri prima o
>poi perde la testa. Mah....forse è meglio se abbandonano gli studi va!
> In quanto studente in ingegneria aerospaziale (io non sono neanche "quasi"
> ingegnere) questo è un argomento che mi interessa particolarmente, anche
> perchè a tempo debito mi piacerebbe specializzarmi proprio nel settore
> della propulsione. Non nascondo che un nuovo tipo di propulsione che possa
> fare ciò che mr. Laureti sostiene è per me, come per molti altri al mondo,
> qualcosa di assimilabile al sacro Graal. Più o meno...
>
> Qualcuno è in grado di indicarmi il post originale su tutta questa
> vicenda? Tanto per dare un'occhiata alle argomentazioni dei due e
> eventualmente farmi una mia opinione a riguardo...sempre nel piccolo della
> mia ignoranza!

frequenti almeno gli NG it.scienza it.scienza.astronomia e sicuramente
troverà varie opinioni :-)))

cmq..cmq... debbo dire che da un po di tempo ,esclusi pochi esempi, la massa
dei miei "ammiratori" www.asps.it/gotha.htm si è accartocciata i.e. per non
dire scappata e rifugiata in un meditativo silenzio presumo
per gli eventi in coda a
www.asps.it/enti.htm
www.asps.it/convergenza.htm
...forse perchè sentono il pnn uccello padulo che volando basso vola
all'altezza:-))

>
>
>
>

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 16 23:07:54 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 16 May 2005 23:07:54 +0200

"Gian Paolo Bronzetti" <a_toy_lab.RIMUOVI@RIMUOVI.yahoo.it> ha scritto nel
messaggio news:rD7ie.906397\$b5.39835493@news3.tin.it...

> "Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:yd7ie.427\$ld4.259@tornado.fastwebnet.it...
>>E bello vedere come due persone, che a quanto pare occupano due posizioni
>>di rispetto, si comportano. E meno male che si parla tanto di esempi da
>>seguire. A quanto pare è vero che chi ha a che fare con i numeri prima o
>>poi perde la testa. Mah....forse è meglio se abbandonano gli studi va!
>> In quanto studente in ingegneria aerospaziale (io non sono neanche
>> "quasi" ingegnere) questo è un argomento che mi interessa
>> particolarmente, anche perchè a tempo debito mi piacerebbe specializzarmi
>> proprio nel settore della propulsione. Non nascondo che un nuovo tipo di
>> propulsione che possa fare ciò che mr. Laureti sostiene è per me, come
>> per molti altri al mondo, qualcosa di assimilabile al sacro Graal. Più o
>> meno...
>>
>> Qualcuno è in grado di indicarmi il post originale su tutta questa
>> vicenda? Tanto per dare un'occhiata alle argomentazioni dei due e
>> eventualmente farmi una mia opinione a riguardo...sempre nel piccolo
>> della mia ignoranza!
>
> Stai parlando di uno scienziato .

ibidem è documentata l'attività dello scienziato contro la pnn
www.asps.it/gotha.htm

noto esperto in fregnacce epicicliche su buchi neri , e primi istanti
demenziali dell'universo

>e di un ciarlatano

quì quella del ciarlatano

www.asps.it/enti.htm
www.asps.it/convergenza.htm
www.asps.it

> Tu non sei tenuto a sapere chi sono gli autori dei messaggi
> che leggi, ma sforzati di accettare un consiglio,
> non sparare prima di leggere !

da quale pulpito

>
> Ciao,
> Paolo
>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon May 16 23:14:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 16 May 2005 23:14:04 +0200

On 13 May 2005 04:24:10 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> >> Scusa, il fatto che siano qui e che vadano in giro con un disco
>> >> volante, significa che in un modo o nell'altro ci sono arrivati,
>no?
>>
>> >non direi. noi ci siamo arrivati qui?

Quindi vuoi dire che si sono evoluti qui anche loro? Anche di questo
hai le prove?

>> No, è per questo che noi ci chiamiamo terrestri e gli "altri"
>> extraterrestri, non sei d'accordo?
>
>no. vengono chiamati extra-terrestri non a ragion veduta. si continua a
>credere che siano appena arrivati qui o non possano giungere qui.

Il fatto che siano arrivati ieri o 1000 anni fa non cambia niente,
ripeto che le distanze galattiche non sono valicabili, a quanto ne
sappiamo.

>devono essere chiamati extra-umani. infatti vengono chiamati dagli
>ufologi seri, alieni (cioè alieni alla razza umana non alla terra)

Se si sono evoluti qui, parallelamente a noi o anche prima di noi, la
cosa cambia ma, dove sono i fossili, i resti delle loro civiltà
passate , qualche traccia ci sarà no? O è stato coveruppata anche la
storia?

>>E che se ne farebbero allora dei dischi? Non potrebbero
>> girare anche loro in macchina? Attirerebbero sicuramente meno
>> l'attenzione....
>
>li usano per viaggiare nello spazio. noi usiamo lo shuttle mica la
>macchina per farlo, noi usiamo gli aerei mica la macchina per andare
>alle hawaii. loro che sono tecnologicamente avanzati usano i dischi.

Se mi tiri di nuovo in ballo i viaggi spaziali siamo di nuovo da capo,
a meno che non si limitino a viaggi nel sistema solare, cioè poco più
di quello che facciamo noi

>per un libro ci vuole quantomeno un editore che investa migliaia di
>euro nell'autore. un sito si fa in due minuti, è come stare al bar
>dello sport

Questo non significa che i libri non raccontano balle, significa solo
che le balle raccontate sui libri sono architettate meglio.

>> In più ho scritto alla Monash University, chiedendo conferma della
>> effettiva esecuzione delle analisi. In base a quello che c'è scritto
>> nell'articolo a proposito di Alf Hohmann, che non lavora più in

>> università, dubito di avere risposte. Comunque ti/vi farò sapere.

Aggiornamento: il dipartimento di scienze, contattato su consiglio dell'information coordinator, mi dice che devo rivolgermi al dipartimento di astronomia, senza peraltro fornirmi l'indirizzo... Ora ho chiesto il contatto, vediamo chi si stanca prima....

>le persone coinvolte sono tre: pilota, attrice e cameramen. perché
>andare a coinvolgere una tv, il suo editore, gli autori del video falso
>in sala di montaggio, l'addetto stampa etc. sarebbero prove a sostegno
>della falsità. non basta far girare una notizia su internet perché
>venga accettata. ci vogliono basi serie. o no?

Sinceramente ne abbiamo sparate così tante che non mi ricordo più dove volevo arrivare ;-)

Scusa, se vogliamo limitarci all'ipotesi più probabile, il filmato *deve* essere falso, perché i viaggi spaziali sono negati dalla fisica che conosciamo e perché non ci sono tracce di una civiltà evolutasi prima di noi.

Se invece vogliamo considerare possibile qualsiasi ipotesi, non potremo mai negare la falsità del video perché non si possono escludere con certezza anche le ipotesi più fantasiose, tipo quella della nave aliena che "impressiona" apposta il ccd in modo che sembri una elaborazione digitale, o quella dei coveruppisti che coinvolgono tutta la gente necessaria e sufficiente a far passare per falso il video che in realtà è vero....

>> E perché la scienza dovrebbe tenersi fuori dal contesto ufologico?
>>E' l'unica depositaria di un metodo per la ricerca della verità e non
>>la vogliamo usare?

>certo che dobbiamo usarla. ma l'ufologia si spinge oltre, dato che la
>scienza per sua natura non lo può fare

Quindi sei d'accordo con me che la scienza proceda con metodo. In che modo l'ufologia può spingersi oltre, senza prendere lucciole per lanterne? Quali sono i metodi che dovrebbe usare, al di là di quelli della scienza?

>> Quelli del WTC sono dei *non* testimoni, quindi come si fa a parlare
>> di affidabilità?

>appunto. perché prenderli in considerazione

Quindi riassumiamo: è come se una TV italiana, per promuovere un programma sul paranormale, facesse vedere un filmato di una strega che sorvola con la sua scopa piazza San Pietro durante i funerali di GPII. Sul sito di una attrice italiana, diciamo Asia Argento, compare lo stesso filmato e, Asia Argento dice: la strega ero io. Nessuno di quelli presenti in piazza ha visto volare la strega che pure ha evoluto, nel filmato, per diversi secondi. I *non testimoni* secondo te non contano, ci sono testimonianze scritte sulle streghe fin dal medioevo quindi, il filmato ha ben il

50% di probabilità di essere vero.

>appunto, il fatto che non abbiano visto non è attendibile ai fini
>della ricerca in questione. perché citarli

Eh sì, il fatto che centinaia di persone presenti sul luogo del
filmato non abbiano visto niente, è sicuramente un indizio da
ignorare.

>> E tu che è una nave aliena, nessuna prova da una parte, nessuna
>> dall'altra.

>

>non io. 100 mila persone parlano di un disco giallo che volteggiava nel
>cielo. è stato visto in occasioni diverse da migliaia di persone.
>vedi tu

Appunto... 100.000 persone parlano di un disco giallo, *tu* parli di
una nave aliena. Motivo?

>se si tratta di lilli gruber che poi si è candidata nelle politiche e
>che credo conducesse il tg2 direi assolutamente sì. è stata eletta

Quindi il "governo ombra" avrebbe fatto sì che la Gruber fosse eletta.
Motivo? E' un' aliena anche lei?

>> E poi i messaggi subliminali non è affatto dimostrato che abbiano
>> degli effetti reali sulla gente...

>perché utilizzarli dato che nessuno li può vedere. a che pro?

E perchè non utilizzarli invece di fare le pubblicità tradizionali?
Non sarebbe più facile sparare qualche flash con scritto "compra
dixan" invece di girare costosi spot da trasmettere poi acquistando
anche gli spazi sulle tv?

>> Perchè, ne conosci altri?

>

>di sistemi stellari? molti

Nessuno di questi con pianeti di tipo terrestre, quindi non ci danno
informazioni utili per l'equazione di Drake....

>ah, casualmente ieri sera sulla tv svizzera è andato in onda un
>programma molto interessante sugli ufo.

Azz... io non la ricevo più... oramai da 4 o 5 anni, devono aver
levato qualche ripetitore sulle alpi piemontesi... forse però tu
ricevi il canale satellitare?

Ciao

--

SiO2

** ***** ***** **

In Sidera Salus

*** * **** * ***** *****

From aaa@aaa.it Mon May 16 23:17:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 16 May 2005 23:17:36 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nhca811ja69tetjv3rjubo2ccavl47irqp@L.Serni...

> Ma attenzione:

>

> >> La persona comune pero' non ha la scriminante del
> >> diritto di cronaca, sicche' deve esercitare proporzionalmente molta piu'
> >> cautela.

>

> ...e in questo newsgroup siamo tutte persone comuni - tranne me che fo
> provincia :-), per cui penso sia l'ora di infilare l'ultimo chiodo nel
> tabuto di questa faccenda:

>

> =====

>

> Il messaggio contenente considerazioni critiche (quand'anche
> particolarmente accentuate) nei confronti di taluno non puo'
> essere qualificato come servizio del diritto di cronaca
> giornalistica ai fini della sua eventuale valenza scriminatoria
> della diffamazione, bensì quale manifestazione del diritto di
> critica espressamente previsto e tutelato costituzionalmente
> (art. 21 Cost.) e, qualora legittimamente esercitato, non puo'
> essere in alcun modo perseguito, essendo legittima la manifestazione
> di un dissenso quand'anche aspro e polemico soprattutto qualora il
> contenuto del messaggio venga avvalorato, come nel caso che
> rileva, dall'allegazione o trascrizione di atti e/o documenti che
> consentano di ritenere veri, o quanto meno putativamente tali,
> i fatti a cui si fa riferimento nel messaggio postato su newsgroup.

>

> Sentenza del Tribunale di Roma (4-7-1998, in Nuova Giur. Civ., I,
> 1999, p. 399), riportata in "ICT e Tutela della Persona", ed.
> Franco Angeli, pagina 92, nota 15 [1]

>

> =====

>

> Leonardo (si', i miei lo sanno, che sono una carogna)

Mi sembra abbastanza ovvio quello che dice la sentenza.

Se l'hai riportata per completezza d'argomento non capisco allora il perché della
firma.

Michele

From aaa@aaa.it Mon May 16 23:19:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 16 May 2005 23:19:56 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ida81phuefev900i3em8e01bpcmku7920@L.Serni...

- > >C'è già una sentenza in merito?
- >
- > Si', e ti da' torto :-) - Cass. Pen. V, 04.02.2002, n. 12160. Non e' stata
- > riconosciuta la "diffamazione a mezzo stampa" non essendo Internet stampa,
- > pero' vale l'aggravante di cui all'art. 595, comma terzo ("...o con «altri
- > mezzi» di pubblicita'").
- >
- > Questo perche' i post su NG hanno caratteristica di permanenza.

Effettivamente ha un senso.

- > In chat il
- > discorso sarebbe naturalmente del tutto diverso.
- >
- > >Mi riferivo al fatto che questa era la seconda volta che intervenivi con Marco.
- > >Non ti ho mai visto invece intervenire quando uno scettico ha offeso Marco.
- >
- > Un paio di volte mi sa che sia successo, ma non e' che ne tenga traccia.

E' possibile, non apro tutti i messaggi.
Mi sei sembrato un po' troppo puntuale con Marco in ogni caso.

- > >Non sei chiamato a fare il poliziotto.
- > >E' però mia opinione che sarebbero sufficienti due scettici per trasformare IDU in
- > >un
- > >luogo dove potersi confrontare in modo civile. Due scettici che con decisione
- > >riprendessero chi esce dal confronto civile.
- > >La maggior parte di quelli che si comportano incivilmente guardano a voi un po'
- > >più
- > >grandicelli e mai ho visto uno di voi intervenire per richiamare uno scettico alla
- > >civiltà.
- >
- > «Voi» non so. Io, sono intervenuto svariate volte, di sicuro nei confronti
- > di Goffredo e Giancarlo. Mi pare anche Gibbo e Kennyt. Piu' che richiamare
- > alla civilta', facevo notare che comportarsi in modo incivile e' del tutto
- > controproducente: chi legge si potrebbe far l'idea che il destinatario sia
- > un povero martire perseguitato, e dare a qualcuno di (che so) «stronzo» e'
- > una affermazione apodittica che lascia il tempo che trova, e ti fa passare
- > da maleducato senza darti alcun utile.

Infatti è quello che succede.

Michele

From ask@for.it Mon May 16 23:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 16 May 2005 21:23:41 GMT

>> in piu comunque la storia sulla rielaborazione della technolgia e la fine
>>della
>> guerra fredda poco credibili perche vuol dire che gli aliegni sono poco
>> avanzati nel senso il divario tecnologico non e cosi marcato quindi
>
>dipende di quali ufi stiamo parlando (ricorda: 15 razze)
eh se sono cosi pirla da farsi beccare sicuramente non sono cosi sviluppati
quindi ;)

>> quello che non capisco e come prima si segreta un po tutto poi ci sono queste
>> rilevazioni particolari
>
>questo non è vero. la storia è piena di segreti venuti alla luce.
>soprattutto quando un militare va in pensione e non ha più niente da
>perdere
dico c'e un'operazione che viene segretata sui livelli piu elevati militari e
civili
le notizie non dovrebbero nemmeno esserci figuriamoci uno di livello elevato
che pubblica un libro quindi

>> > e sul rapporto
>> >cometa?
>> forse non e quello che ho letto io comunque questo rapporto non dice niente
>>di
>> particolare
>
>ah no? mi sai che non lo hai letto
vabbe metti un link diretto vediamo se e quello che dico io

>> >del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una
>> >lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese
>> >consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa
>> >jospin, nei quali è stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
>> >extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
>> >preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
>> >dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle
>> >masse.
>> ripeto forse non e quello che ho letto io comunque non me sembra questa
>>grande
>> cosa quindi
>
>quindi il fatto che alcuni tra i più importanti generali dell'esercito
>francese scrivano un rapporto a chirac e jospin informandoli che la

>questione ufo è una faccenda di importanza mondiale, che gli ufi
>esistono e che se ne dovrebbe dare notizia a tutto il mondo ti pare
>poca roba? vabbé
quello che ho letto io
non dice esplicitamente che ci sono ufo
stato di segretezza di che cosa poi se ci sono video di ufi ecc
cioè si sa già che ci sono gli ufi
adesso dico dobbiamo aspettare quanto 100 anni ancora per sapere qualcosa di
più preciso e dialogare o prenderli a calci nel sedere ?????

>> > mi puoi dire qualcosa sul progetto disclosure?
>> progetto senza profit si dice ma poi se ho letto bene chiedono un contributo
>>e
>> registrazione (=schedatura) quindi
>
>non ti ho chiesto se pensi che sia giusto o meno che un'associazione
>non-profit chieda un contributo volontario ai suoi associati per
>sopravvivere. ti ho chiesto se sai cosa diffonde il progetto
>disclosure.
pubblicamente senza registrazione niente
con registrazione non lo so

>> > senti ma sul
>> >colonnello belga debrower?
>> sinceramente se ricordo bene diceva semplicemente che non aveva idea di cosa
>> fosse quell'oggetto quindi
>
>peccato che io abbia a casa mia in dvd l'affermazione filmata del
>colonnello debrower che sostiene l'esistenza degli ufi e che i suoi
>piloti erano terrorizzati dai dischi alieni (ti sembra poca roba?)
definire non avere idea di cos'è quel coso = sostiene l'esistenza di ufi
poi scusa i piloti preoccupati per che cosa nel peggiore dei casi ti metti a
sparare se non sei abbastanza bravo sei morto tutto qui

>> > che cosa mi sai dire su pope?
>> che dice che è diventato capo ufficio ufo senza nemmeno credere alla loro
>> esistenza e poi dice che ci sono alcuni eventi inspiegabili tutto qui
>>quindi
>
>diciamo che dice che il suo superiore gli ha comunicato che a
>betnhwaters gli alieni hanno comunicato con l'esercito (ti sembra poca
>roba?)
bene vediamo le registrazioni di queste comunicazioni

>> > hai imparato
>> >la parte riguardante il generale lovekin?
>> dice semplicemente che ha guardato dei pezzi di navi quindi
>
>addetto militare alla casa bianca e al pentagono ai tempi di
>eisenhower. ha parlato dell'esistenza degli ufi e di una barra che gli
>ha mostrato un suo superiore di provenienza aliena (ti sembra poca
>roba?)
ripeto io non vedo niente di particolare nel sostenere esistenza ufi

su questo ci sono gia prove piu che sufficienti
quello che a me interessa
e passare a livello successivo e avere accesso a documenti considerati riservati
il resto e niente quindi

>> > e quella sul sergente slater?
>> che dice di aver buttato giu un coso ?????
>> e di cosa sono fatti di carta quindi ?????
>
>ha abbattuto un disco alieno, probabilmente in avaria (ti sembra poca
>roba?)
come inizio allora il livello tecnologico e poco superiore a quello umano
in piu sti ufinon hanno sistemi di autodistruzione ?????

>> sergente stone
>> questo effettivamente qualcosa lo dice ma finche non c'e un'inchiesta per
>> entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi
>> comunque dice che l'uomo andra nello spazio
>> e questo e confortante quindi
>> anche se dice che ci puo essere un conflitto quindi
>
>dice che ha recuperato navi e corpi di alieni (ti sembra poca roba?)
d'accordo che dica dove ha portato queste cose e andiamo a vedere
vogliamo vedere le registrazioni e tutto quanto

>> >invece sul senatore usa?
>> cioe
>
>eh eh non hai studiato
;)

>senti ma ti sei informato sulle cose che ho detto o hai semplicemente
>risposto a tutte le mie domande con un grottesco "non ha detto poi
>molto"?
>no dico. ci sono centinaia di militari (generali) di tutto il mondo
>(progetto disclosure) che affermano che gli ufi esistono, sono qui e
>interagiscono con gli esseri umani e tu mi vieni a dire che non è
>molto?
>se se se
>auguri
>truman
oltre a informazioni generiche che cosa hai di preciso ?????
le informazioni generiche sono appunto di utilizzo limitato quindi
voglio luoghi
persone
accesso a laboratori riservati
il resto e solo inutilita

From ask@for.it Mon May 16 23:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 16 May 2005 21:23:46 GMT

>> in piu comunque la storia sulla rielaborazione della tecnologia e la fine
>>della
>> guerra fredda poco credibili perche vuol dire che gli alieni sono poco
>> avanzati nel senso il divario tecnologico non e cosi marcato quindi
>
>dipende di quali ufi stiamo parlando (ricorda: 15 razze)
eh se sono cosi pirla da farsi beccare sicuramente non sono cosi sviluppati
quindi ;)

>> quello che non capisco e come prima si segreta un po tutto poi ci sono queste
>> rilevazioni particolari
>
>questo non è vero. la storia è piena di segreti venuti alla luce.
>soprattutto quando un militare va in pensione e non ha più niente da
>perdere
dico c'e un'operazione che viene segretata sui livelli piu elevati militari e
civili
le notizie non dovrebbero nemmeno esserci figuriamoci uno di livello elevato
che pubblica un libro quindi

>> > e sul rapporto
>> >cometa?
>> forse non e quello che ho letto io comunque questo rapporto non dice niente
>>di
>> particolare
>
>ah no? mi sai che non lo hai letto
vabbe metti un link diretto vediamo se e quello che dico io

>> >del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una
>> >lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese
>> >consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa
>> >jospin, nei quali è stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
>> >extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
>> >preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
>> >dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle
>> >masse.
>> ripeto forse non e quello che ho letto io comunque non me sembra questa
>>grande
>> cosa quindi
>
>quindi il fatto che alcuni tra i più importanti generali dell'esercito
>francese scrivano un rapporto a chirac e jospin informandoli che la
>questione ufo è una faccenda di importanza mondiale, che gli ufi
>esistono e che se ne dovrebbe dare notizia a tutto il mondo ti pare
>poca roba? vabbé
quello che ho letto io
non dice esplicitamente che ci sono ufo
stato di segretezza di che cosa poi se ci sono video di ufi ecc
cioe si sa già che ci sono gli ufi
adesso dico dobbiamo aspettare quanto 100 anni ancora per sapere qualcosa di
piu preciso e dialogare o prenderli a calci nel sedere ?????

>> > mi puoi dire qualcosa sul progetto disclosure?
>> progetto senza profit si dice ma poi se ho letto bene chiedono un contributo
>>e
>> registrazione (=schedatura) quindi
>
>non ti ho chiesto se pensi che sia giusto o meno che un'associazione
>non-profit chieda un contributo volontario ai suoi associati per
>sopravvivere. ti ho chiesto se sai cosa diffonde il progetto
>disclosure.
pubblicamente senza registrazione niente
con registrazione non lo so

>> > senti ma sul
>> >colonnello belga debrower?
>> sinceramente se ricordo bene diceva semplicemente che non aveva idea di cosa
>> fosse quell'oggetto quindi
>
>peccato che io abbia a casa mia in dvd l'affermazione filmata del
>colonnello debrower che sostiene l'esistenza degli ufi e che i suoi
>piloti erano terrorizzati dai dischi alieni (ti sembra poca roba?)
definire non avere idea di cos'e quel coso = sostiene l'esistenza di ufi
poi scusa i piloti preoccupati per che cosa nel peggiore dei casi ti metti a
sparare se non sei abbastanza bravo sei morto tutto qui

>> > che cosa mi sai dire su pope?
>> che dice che e diventato capo ufficio ufo senza nemmeno credere alla loro
>> esistenza e poi dice che ci sono alcuni eventi inspiegabili tutto qui
>>quindi
>
>diciamo che dice che il suo superiore gli ha comunicato che a
>betnhwaters gli alieni hanno comunicato con l'esercito (ti sembra poca
>roba?)
bene vediamo le registrazioni di queste comunicazioni

>> > hai imparato
>> >la parte riguardante il generale lovekin?
>> dice semplicemente che ha guardato dei pezzi di navi quindi
>
>addetto militare alla casa bianca e al pentagono ai tempi di
>eisenhower. ha parlato dell'esistenza degli ufi e di una barra che gli
>ha mostrato un suo superiore di provenienza aliena (ti sembra poca
>roba?)
ripeto io non vedo niente di particolare nel sostenere esistenza ufi
su questo ci sono gia prove piu che sufficienti
quello che a me interessa
e passare a livello successivo e avere accesso a documenti considerati riservati
il resto e niente quindi

>> > e quella sul sergente slater?
>> che dice di aver buttato giu un coso ?????
>> e di cosa sono fatti di carta quindi ?????
>
>ha abbattuto un disco alieno, probabilmente in avaria (ti sembra poca

>roba?)
come inizio allora il livello tecnologico e poco superiore a quello umano
in piu sti ufinon hanno sistemi di autodistruzione ?????

>> sergente stone
>> questo effettivamente qualcosa lo dice ma finche non c'e un'inchiesta per
>> entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi
>> comunque dice che l'uomo andra nello spazio
>> e questo e confortante quindi
>> anche se dice che ci puo essere un conflitto quindi
>
>dice che ha recuperato navi e corpi di alieni (ti sembra poca roba?)
d'accordo che dica dove ha portato queste cose e andiamo a vedere
vogliamo vedere le registrazioni e tutto quanto

>> >invece sul senatore usa?
>> cioe
>
>eh eh non hai studiato
;)

>senti ma ti sei informato sulle cose che ho detto o hai semplicemente
>risposto a tutte le mie domande con un grottesco "non ha detto poi
>molto"?
>no dico. ci sono centinaia di militari (generali) di tutto il mondo
>(progetto disclosure) che affermano che gli ufi esistono, sono qui e
>interagiscono con gli esseri umani e tu mi vieni a dire che non è
>molto?
>se se se
>auguri
>truman
oltre a informazioni generiche che cosa hai di preciso ?????
le informazioni generiche sono appunto di utilizzo limitato quindi
voglio luoghi
persone
accesso a laboratori riservati
il resto e solo inutilita

From sernil@tin.it Mon May 16 23:26:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bob lazar
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 21:26:01 GMT

On Mon, 16 May 2005 21:40:11 +0200, "JWorld" <jworld@nospam.com> wrote:

>> Se NON si scopre un elemento stabile, Lazar NON HA TORTO (potrebbe essere
>> "un diverso isotopo dell'elemento 115").

>> Quindi, QUALSIASI COSA ACCADA, la predizione non sara' mai falsa.

>beh, non necessariamente. Come ben sai ogni elemento ha un numero molto
>limitato di isotopi, quindi non è improbabile che nel breve periodo vengano

>scoperti (prodotti) tutti gli isotopi dell'elemento 115. A quel punto la
>predizione potrà essere provata (vera o falsa che sia).

Il fatto e' che gli isotopi "normali" sono quelli che si trovano per primi
(non e' sicuro che sia stato osservato l'idrogeno 4, per dire).

Se gia' gli isotopi piu' "facili" dell'ununpentium campano millisecondi, a
me pare pressoché certo che gli altri campino assai meno.

>(1991.avi"). In tale filmato Lazar non parla soltanto delle proprietà
>"energetiche" dell'elemento 115, ma introduce un concetto ancora più
>affascinante: la possibilità di creare onde gravitazionali sufficientemente
>ampie da piegare lo spaziotempo in modo tale da consentire i viaggi
>interstellari (warp drive?).
>In questo caso la sua affermazione riguarda la gravità di tipo A (che nalla
>"mainstream physics" è chiamata forza "forte") che sarebbe inaccessibile
>negli elementi comuni sulla terra ma sarebbe accessibile nell'elemento 115.
>Non so se sei al corrente delle recenti ricerche nel campo
>dell'elettrogravità, ma sarà un caso se l'elemento 115 è affine
>(chimicamente) al bismuto, un elemento che si crede abbia proprietà
>elettrogravitiche?

E' meglio che sia un caso: hai presente da dove viene la somiglianza delle
proprietà chimiche? :-)))

>in conclusione, nel 91 Lazar ha detto delle cose (vedere filmato per
>credere) che erano completamente campate in aria. Oggi alcune di quelle cose
>cominciano ad essere considerate possibili (anche se non provate). Inclusa
>l'elettrogravità:
>http://www.electrogravityphysics.com/html/white_papers.html

>che cosa ne pensi?

Le teorie "elettrogravitiche" sono nell'aria da tempo - uno scienziato con
un debole per le teorie maledette :-) le ha incorporate in un paio di suoi
romanzi di fantascienza (J. P. Hogan, "Cradle of Saturn").

Ma i meccanismi sui quali si basa questa E.G. sono del tutto diversi dalle
teorie presentate da Lazar, e così la propulsione "Alcubierre" e' diversa
in pressoché tutto, tranne l'andare veloci :-), da quella Lazaresca.

Se Lazar *NON* fosse sceso in particolari, e se il 115 non fosse servito a
fini propulsivi, potrei stupirmi di più; ma così com'è la storia, credo
che non mi convinca :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Mon May 16 23:29:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Dubbio
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 16 May 2005 21:29:42 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6af1v\$vac\$1@newsreader.mailgate.org...

> Bravo, Massimo. Già permettere al dubbio di avere accesso in te è un passo
> importante. Ora lascia che

... che entri anche lui.....

:-)
ciao
Ken e
l'importante e' aprire la porta, che poi si presentano, lol

From g_m@rtin.it Mon May 16 23:31:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <AMMAZZA CHE BEL POST!>
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 21:31:47 GMT

Upuaut wrote:

> Il giorno Mon, 16 May 2005 15:13:54 +0200, "Andy Maxx"
> <andymaxx@dada.it> ha scritto:
>
>
>>non avevo mai provocato un thread cosilungo...record!!
>
>
> Quota, porcapupazza.
>
> Up

e cambia pure il soggetto

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 16 23:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza di BAIATA il 29 maggio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 16 May 2005 21:48:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6arus\$fp4\$1@newsreader.mailgate.org...

> Domenica 29 maggio, alle ore 15.30, Maurizio Baiata sarà ospite della
nostra
> associazione per una conferenza pubblica sul tema degli ultimi sviluppi

> dello studio sugli UFO "messicani",

Quali, i pozzi petroliferi?

http://www.alcione.org/FAM/FLIR_CONCLUSION.html

From altrove@ubiquo.mai Mon May 16 23:53:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza di BAIATA il 29 maggio

From: stanz <altrove@ubiquo.mai>

Date: Mon, 16 May 2005 21:53:02 GMT

Gyork ha scritto:

>>Domenica 29 maggio, alle ore 15.30, Maurizio Baiata sarà ospite della
> nostra associazione per una conferenza pubblica sul tema degli ultimi sviluppi
>>dello studio sugli UFO "messicani",

Peccaty, negli anni '70 avrebbe fatto una bella conferenza sugli
influssi degli

Amon Duul II sul krautrock tedesco; non c'è più religione

bye

s

From fzzser32@ang12.gov Mon May 16 23:58:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>

Date: Mon, 16 May 2005 21:58:27 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:h8jh81djleun7feordgma9csgerg0a910@4ax.com...

> On Mon, 16 May 2005 11:48:52 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>

>>No, ha moltissime funzionalità multimediali tra cui il pieno supporto al

>>Media Center, sai cos'è no?

>

>>Puoi perfino registrare dalla TV al PC come se fosse un videoregistratore.

>

> oh cacchio, ma io lo faccio già col WinTV2000!!!

>

già, come tutti i possessori di PC, con risultati professionali con schede
d'acquisizione da 40 euro.....

ma forse Marchino voleva proprio dire videoregistrare e allora per quella
funzione speciale ci vuole il Media Center o senno' la Xbox2 al modico
prezzo di 500euro.

Kit

From ???@??? Mon May 16 23:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza di BAIATA il 29 maggio
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 16 May 2005 23:58:39 +0200

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>studio sugli UFO "messicani", con materiale inedito ed altri temi di
>stretta attualità ufologica. Sto attendendo che Maurizio mi comunichi il
>titolo che vorrebbe dare alla conferenza

Se veramente vuoi convincere qualcuno a salire fino a quell'eremo, io
come titolo vedrei bene "MUSICA TIPICA MESSICANA DAL VIVO (con
Metzcal.. Margaritas e Tequila Boom Boom come se piovesse!!!)"

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 00:59:23 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 00:59:23 +0200

"Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto

>E bello vedere come due persone, che a quanto pare occupano due posizioni
>di rispetto, si comportano. E meno male che si parla tanto di esempi da
>seguire.

se non sei in grado di vedere la differenza di sostanza e di stile tra i due
sei messo davvero male.

ciao
feynman

From beppet77@tin.it Tue May 17 01:03:02 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 23:03:02 GMT

Elio Fabri wrote:

> bepegoku ha scritto:
>> Puoi spiegare a noi comuni mortali in sintesi cosa sono quelle
>> immagini di scatole attaccate a un tubicino, e se hai già brevettato
>> qualcosa?
>> Grazie da un quasi ingegnere
> Ma bravo!

> Quel cafone di Laureti inonda tre NG di post che sono:
> a) totalmente OT
> b) in crosspost, cosa gia' di per se' scorretta
> c) per di piu' di lunghezza spropositata.
>
> E tu che fai?
> Rispondi fregandotene di tutto, crosspost incluso, e per di piu'
> riportando *per intero* il post del suddetto.
>
> Mi scuso se debbo mantenere il crosspost perche' non so quale NG il
> "quasi ingegnere" stia leggendo.
>
>
> -----
> Elio Fabri
> Dip. di Fisica - Univ. di Pisa
> -----

Allora prima di tutto ho solo cercato di capire, inoltre il mio atteggiamento era abbastanza critico, non conosco le vostre diatribe e non mi interessano, non ho fatto caso al crosspost, rispondo in crosspost per chiarire

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 17 01:10:18 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 17 May 2005 01:10:18 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3es mucF4pvmsU1@individual.net...
> "Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto
>
>>E bello vedere come due persone, che a quanto pare occupano due posizioni
>>di rispetto, si comportano. E meno male che si parla tanto di esempi da
>>seguire.
>
> se non sei in grado di vedere la differenza di sostanza

pippe ai somari sui machu picciu lunari sono i frutti di una scienza autocompiaciuta delle forme che impediscono ogni sostanziale progresso , un nulla e un vuoto di fatti sostanziali innovativi perfettamente autoconsistente è la sostanza essenziale dei maficentometrici

>e di stile tra i due sei messo davvero male.

albricconechi è messo male ? ... www.asps.it/albriccone.htm

>
> ciao
> feynman

>

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 17 01:15:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 23:15:28 GMT

On Mon, 16 May 2005 21:58:27 GMT, "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
wrote:

Goffredo :

>> oh cacchio, ma io lo faccio gia' col WinTV2000!!!

>gia', come tutti i possessori di PC, con risultati professionali con schede
>d'acquisizione da 40 euro.....
>ma forse Marchino voleva proprio dire viCeoregistrare

mmhhhh, e chissa' se c'ha incorporato anche il televiCeo corporeo
cetaCeo, pe' 500 euri? :))

>Kit

Goffredo (e i Marchi, ma quelli teteschi di una volta!)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 17 01:18:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza di BAIATA il 29 maggio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 May 2005 23:18:33 GMT

On Mon, 16 May 2005 21:23:37 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Domenica 29 maggio, alle ore 15.30, Maurizio Baiata sarà ospite della nostra
>associazione per una conferenza pubblica sul tema degli ultimi sviluppi
>dello studio sugli UFO "messicani"

bene, cosi' non andra' a far danno in altre parti in nome degli ufi!

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",

E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 17 01:19:33 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 17 May 2005 01:19:33 +0200

"beppegoku" <bepet77@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GE9ie.1395031\$35.52102446@news4.tin.it...

> Elio Fabri wrote:
>> bepegoku ha scritto:
>>> Puoi spiegare a noi comuni mortali in sintesi cosa sono quelle
>>> immagini di scatole attaccate a un tubicino, e se hai già brevettato
>>> qualcosa?
>>> Grazie da un quasi ingegnere
>> Ma bravo!
>> Quel cafone di Laureti inonda tre NG di post che sono:
>> a) totalmente OT
>> b) in crosspost, cosa già di per sé scorretta
>> c) per di più di lunghezza spropositata.
>>
>> E tu che fai?
>> Rispondi fregandotene di tutto, crosspost incluso, e per di più
>> riportando *per intero* il post del suddetto.
>>
>> Mi scuso se debbo mantenere il crosspost perché non so quale NG il
>> "quasi ingegnere" stia leggendo.
>>
>>
>> -----
>> Elio Fabri
>> Dip. di Fisica - Univ. di Pisa
>> -----
>
> Allora prima di tutto ho solo cercato di capire, inoltre il mio
> atteggiamento era abbastanza critico, non conosco le vostre diatribe e non
> mi interessano, non ho fatto caso al crosspost, rispondo in crosspost per
> chiarire

attento ..E.Fabri è l'otelmia dell'ortodossia delle fregnacce formaliste

>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 01:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 01:19:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Solo Albricci può firmarsi con nome e cognome?

ma che domande fai, cretina?

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Tue May 17 01:27:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 17 May 2005 01:27:54 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Goaee.881\$I2.592@tornado.fastwebnet.it...

> > Con quel telefilm i rettili creano diffidenza verso chi arriverà con
> > sembianze umane.
> > E guarda caso nel telefilm dicono proprio che i rettili vengono dal
> > sistema
> > planetario della stella Sirio.
>
> Si ma ti rendi conto che avrebbero pur sempre le sembianze di rettili, e i
> telefilm riproducono i rettili come cattivi? Quindi se queste lucertole
> avessero un briciolo di cervello nei telefilm metterebbero alieni dalle
> sembianze ghemuniane.

No, funziona anche così.
Il telefilm non mostra dei Rettili cattivi, mostra degli umani che in realtà sono dei Rettili cattivi. In pratica dice: diffidate dalle apparenze, diffidate da un aspetto rassicurante simile al vostro.

E si avvale del forte impatto emotivo che crea.
Oggi siamo più abituati a certe scene, ma nel 1984 quando andò in onda, in prima serata, ebbero un forte impatto le scene dove si vede comparire la pelle di Rettile sotto la finta pelle umana oppure dove una ragazza partorisce un Rettile. Nel 1984 incollò milioni di telespettatori alla tv. Ho letto che solo Visitors in quell'anno diede una grande spinta nell'affermare le ancora giovani reti Mediaset.

Dei Rettili che invece mostrano subito le loro vere sembianze suggerirebbe di non diffidare. Come dire: "vi mostriamo subito come siamo, quindi non siamo qui per ingannarvi e non siamo ostili".

> E poi non ha senso un tale telefilm, tanto finché
> nessuno di loro si rivelerebbe non ci sarebbe niente che l'umanità possa
> fare.

E' evidente che è stato fatto in previsione di un primo contatto.

> >> mentre i ghemuiani per salvarci mandano Arbel
> >> a scrivere in un oscuro newsgroup italiano seguito sì e no da cento
> >> persone.
> >
> > Se pensi che l'unica azione dei Ghemuiani sulla Terra sia quella di Arbel
> > su IDU
> > allora sei meno sveglio di ogni più pessimistica previsione.
>
> Allora sono loro che sono degli incapaci perchè gli unici che se ne sono
> accorti siete solo voi alienati.
> Ridicolo

No, non c'è nessun motivo per cui la missione sia visibile.

Michele

From aaa@aaa.it Tue May 17 01:32:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 17 May 2005 01:32:44 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:26li71tbmhe7d5tu43b98uc0iibgnpu7ps@L.Serni...

> >Con quel telefilm i rettili creano diffidenza verso chi arriverà con sembianze
> >umane.
>
> Siamo seri.
> Arrivasse gente di forma umanoide, i terrestri *NON CREDEREBBERO MAI* che
> abbiano quella forma così, "nature", senza manco le corna e le antenne.

Non vedo perché.
Mi sembra un'osservazione priva di motivazioni.

> Sicche' uno che arrivi con la faccia da umano e' sospetto di per se', non
> ti serve davvero Visitors per quello.
>
> Anzi - nella situazione psicologica umana, presentarsi con forma umana e'
> una cosa terribile.
>
> "Salve, Terrestri. Vi assomigliamo. Potremmo essere già in mezzo a voi e
> non ve ne accorgereste mai. BWAHAHAHAHAHA."
>
> Ti garantisco che bastano le prime due parole, perché il terrestre medio
> si immagina tutte le altre anche se non sono ne' pronunciate, ne' vere.

Il discorso è comunque più ampio.
Il telefilm mostra quasi tutto quello che ha detto Arbel dei Rettili, solo che è in

riferimento a extraterrestri provenienti da Sirio.

- > >Evacuare per portarvi dove? Su un altro pianeta?
- > >Per poi dovervi difendere anche lì dai rettili?
- > >Oppure per portarvi su Ghemu?
- > >Pensi che i Ghemuiani vogliano portare una civiltà dove omicidio, guerre, furti
- > >sono
- > >all'ordine del giorno sul loro pianeta?
- >
- > Mi pare che qualcuno l'avesse detto, sì'. Oh... chi era...? Mmm....

E' abbastanza banale, chiunque può osservarlo.

Michele

From ale_salta@libero.it Tue May 17 01:43:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 16 May 2005 23:43:22 GMT

Il 16 Mag 2005, 13:41, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

- > > Però io te l'ho già consigliato: vai in una questura e sporgi denuncia.
- > > Perché prima o poi qualcuno si stufa,e denuncia voi.
- >
- > Qualcuno si stufa e denuncia voi? Di idee deliranti idu ne esprime tante

LOL :-)) ma cosa mi dici mai? (con la voce di topo gigio)

- , ma
- > questa le batte tutte e quale sarebbe di grazia il motivo per cui "qualcuno"
- > si stuferebbe (e di cosa soprattutto?) e denuncierebbe "voi" (non si sa bene
- > chi).

si sa _benissimo_.

- > Davvero delirante e divertente. Questi sono parti (nel senso ginecologico)
- > di cicapini impotenti e intristiti dall'inedia mentale.

mi ripeti quella faccenda delle idee deliranti? :-))

- > Tu quindi faresti internare chi non
- > la pensa come te in manicomio.
- >
- > Sei dunque un nazista ? o sei stalinista? il
- > che è uguale (dato che sei livornese è più probabile la seconda

non sono sicuro di aver afferrato quel discorso sulle idee deliranti, sai?
guarda che si vede bene, quando rosichi.
io mi domando: perché non hai provato con la carta vincente del "è probabile
che tu abbia la mamma maiala", quello di solito ha sempre successo.
Ah, no, scusa il refuso: leggi "è probabile che hai"

> anche
> perchè i nazisti erano meno ipocriti e li facevano fuori subito, l'idea
del
> manicomio viene dritta dritta dalla russia sovietica).

interessante. Senti... mi rinfreschi un attimo sulle idee etc.etc.?

> Trovi che l'arma migliore sia bruciare i libri , le idee, il diritto di
ogni
> uomo ad esprimere i suoi punti di vista , le sue teorie, quando queste
idee
> teorie, non collimino o siano in contrasto con i tuoi interessi e le tue
> credenze?

vedi sopra

> Trovi che l'arma migliore sia quella di distruggere tutte le testimonianze
> che tu non accetti?
> Evidentemente sì.

vedi sù.
Insomma, un bel post lucido e rilassato. Nazisti, stalinisti, livorno, il
libero esercizio dell'opinione, bruciare i libri, inedia mentale, cicappini
(con una p sola). Ti sei scordato di ficcarci Jodie Foster e la massa della
luna, poi facevi l'en plein.

Farsi vedere da uno bravino no, eh?

Mandami una cartolina da ghemu.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From never9@libero.it Tue May 17 01:58:56 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _...tanto_non_succeder=E0_mai....?=
From: "Alberto" <never9@libero.it>
Date: 16 May 2005 16:58:56 -0700

>Stai parlando di uno scienziato e di un ciarlatano.
>Tu non sei tenuto a sapere chi sono gli autori dei messaggi
>che leggi, ma sforzati di accettare un consiglio,
>non sparare prima di leggere !

Sottoscrivo.

Ora che siete stati avvisati, fate come vi pare.

From pixel@ngi.it Tue May 17 02:08:49 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "Riccardo" <pixel@ngi.it>
Date: Tue, 17 May 2005 02:08:49 +0200

> Stai parlando di uno scienziato e di un ciarlatano.
> Tu non sei tenuto a sapere chi sono gli autori dei messaggi
> che leggi, ma sforzati di accettare un consiglio,
> non sparare prima di leggere !

Perchè uno scienziato è autorizzato ad alzare i toni con chiunque? Anche con chi fa richiesta di saperne di più sull'argomento (v. risp a bepegoku)? non lo sapevo. Io ho letto abbastanza per sparare.

From never9@libero.it Tue May 17 02:22:25 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _...tanto_non_succeder=E0_mai....?=
From: "Alberto" <never9@libero.it>
Date: 16 May 2005 17:22:25 -0700

ibidem =E8 documentata l'attivita=E0 dello scienziato contro la pnn
www.asps.it/gotha.htm

In cui si legge : " Top club di super ciarlatani ortodossi<st=E0 parlando di chi pensa che la sua propulsione megafotonica non funzi> , di ecologisti estremisti , di conformisti, di para o proto estremisti comunisti falliti e riciclati in rete sulla base dell'ultima spiaggia ideologica possibile, ovvero del rispetto maniacale delle regole comportamentali (loro). "

Chi non =E8 d'accordo con me =E8 un comunista... mi sembra di averla gi=E0 sentita.

>Puoi spiegare a noi comuni mortali in sintesi cosa sono quelle immagini di
>scatole attaccate a un tubicino, e se hai gia brevettato qualcosa?
>Grazie da un quasi ingegnere

No se no gli rubano il brevetto!
Non vi ricorda qualcuno su i.d.ingegneria SPALIC , il
deatomizzatore molecolare dell' ing. Paranoia

From rez@rez.localhost Tue May 17 02:23:59 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non =?iso-8859-1?Q?succeder=E0?= mai....
From: rez <rez@rez.localhost>
Date: Tue, 17 May 2005 00:23:59 GMT

On Mon, 16 May 2005 22:17:51 +0200, Riccardo wrote:

>Qualcuno è in grado di indicarmi il post originale su tutta questa vicenda?

Lo trovi qui:
<<http://www.catb.org/~esr/jargon/html/T/troll.html>>
<<http://www.catb.org/~esr/jargon/html/T/Troll-O-Meter.html>>

--

Ciao, | Attenzione! campo "Reply-To:" alterato |
Remigio Zedda | posta: ti.ilacsit@zoigimer <-- dx/sn ;^> |

-- GNU/Linux 2.4.25 su Slackware 9.1

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 17 06:47:51 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 17 May 2005 06:47:51 +0200

"Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:2Caie.774\$ld4.626@tornado.fastwebnet.it...

>

>> Stai parlando di uno scienziato e di un ciarlatano.
>> Tu non sei tenuto a sapere chi sono gli autori dei messaggi
>> che leggi, ma sforzati di accettare un consiglio,
>> non sparare prima di leggere !
>
> Perchè uno scienziato è autorizzato ad alzare i toni con chiunque?

perchè le loro cazzate sono pubblicate dai peer-review (compari di merenda)

>Anche con chi fa richiesta di saperne di più sull'argomento (v. risp a
>beppegoku)? non lo sapevo. Io ho letto abbastanza per sparare.

chiedi al sordastro E.Fabri perchè dal 26 Aprile 2002 seppure invitato (come altri esemplari nella www.asps.it/gotha.htm) rifiuta di assistere a esperimenti diretti della PNN e non vuole guardare quello che non esiste secondo la fisica unidirezionale che racconta nelle università

>
>
>
>

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Tue May 17 07:39:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 05:39:28 GMT

Selvaggia wrote:

> Mah...a me non pare tanto evidente. 8)

Forse la Hack è rimasta una nostalgica determinista ;-)
Di fatto ha usato quasi le stesse parole che si attribuiscono a Laplace
nei confronti di Napoleone.
Si dice che Napoleone, nel commentare l'opera di Laplace "Exposition du
système du monde", disse all'autore: "Non ho trovato nessun riferimento
a Dio nella sua opera".
Al che Laplace rispose serafico: "Non l'ho ritenuta un'ipotesi necessaria"

> L'affermazione implica che non c'è bisogno del costruttore per capire come
> funziona una macchina.
> Solo che non stiamo parlando di una macchina da cucire, e credere di poter
> penetrare completamente il mistero dell'universo, significa porsi allo stesso
> livello di questo raffinato ed eventuale inventore.

Io la metterei su un altro piano. E senza scomodare Dio, come fece
Laplace ;-)

A mio parere il punto è: può una parte essere consapevole del tutto?
Intimamente intendo dire.

Noi siamo parte dell'universo, non lo studiamo dall'esterno, ma ne siamo
parte. Siamo limitati dalle sue leggi, ed interpretiamo i risultati dei
nostri esperimenti col nostro cervello che alle stesse leggi deve ubbidire.
Devo dire che non mi pare una posizione molto vantaggiosa.
Questo per i grandi temi ovviamente. Del resto la scienza e la
tecnologia funzionano, e anche troppo bene. Io, per ora, mi accontento
di questo. Per il resto ci sono le religioni e le filosofie

--

Saluti
VITRIOL

From selva@ten.ra Tue May 17 08:28:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Tue, 17 May 2005 06:28:44 GMT

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:tj7ie.440\$ld4.387@tornado.fastwebnet.it...

>

> Io penso che se uno vuole prendersi in giro da solo e' liberissimo
> di farlo

E' importante, l'autoironia 8)

> naturalmente, ma se uno pensa di mettersi a posto la coscienza
> semplicemente dicendo che l'ordine che regna nel nostro universo fa
> pensare all'esistenza di un creatore, sta facendo un'operazione che
> definire miope e puerile e' veramente un eufemismo.

Non vedo perchè dovrebbe "mettere a posto la coscienza",questa ipotesi.
E' un ipotesi,infatti ho scritto "eventuale" Creatore.
Essere possibilisti non è miope,è miope essere assolutisti,per me e fino a
prove certe.

> In altre parole, se pensi di avere spiegato qualche cosa
> dicendo che ci deve essere un creatore e poi non mi
> dici chi ha creato il creatore, non riesco veramente a
> capire il ragionamento.

Questa è manipolazione,perchè non ho mai scritto che "ci deve essere".
In quanto a spiegazioni,allora, anche la Hack dovrebbe spiegare cos'è
"infinito",per esempio. Per quel che mi riguarda può essere assurdo il
concetto di Dio quanto quello di infinito,però se una parla di Dio è
credulona,se parla di infinito,è scientifica! 8) ahaha

> E' molto piu' semplice e piu' sensato dire che in un certo
> punto del tempo e dello spazio di deve essere generato
> quello che a noi appare come un "ordine superiore";

Perchè,scusa,io avrei scritto che stava nell'ovetto kinder?
E inoltre,pare A TE,sensato ,dichiarare che "SI E' GENERATO",ma siccome tu
ne sai quanto me,non vedo questa netta demarcazione tra la tua presunta
acutezza e la mia dabbenaggine.
Se hai le prove che "si è generato",fammele vedere.

> che poi
> questo sia successo dentro o fuori del nostro universo nessuno
> puo' dirlo, e se lo dice e' solamente un presuntuoso.
>
> Saluti

Per me è presuntuoso stabilire univocamente cosa sia più semplice e sensato.

Bye

From selva@ten.ra Tue May 17 08:40:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Tue, 17 May 2005 06:40:52 GMT

"VITRIOL" <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ksfie.1395297\$35.52115417@news4.tin.it...

- > Forse la Hack è rimasta una nostalgica determinista ;-)
- > Di fatto ha usato quasi le stesse parole che si attribuiscono a Laplace
- > nei confronti di Napoleone.
- > Si dice che Napoleone, nel commentare l'opera di Laplace "Exposition du
- > système du monde", disse all'autore: "Non ho trovato nessun riferimento
- > a Dio nella sua opera".
- > Al che Laplace rispose serafico: "Non l'ho ritenuta un'ipotesi necessaria"

Ma io contestavo solo l'equazione "credente=demente" 8)

- > Io la metterei su un altro piano. E senza scomodare Dio, come fece
- > Laplace ;-)
- > A mio parere il punto è: può una parte essere consapevole del tutto?
- > Intimamente intendo dire.
- > Noi siamo parte dell'universo, non lo studiamo dall'esterno, ma ne siamo
- > parte. Siamo limitati dalle sue leggi, ed interpretiamo i risultati dei
- > nostri esperimenti col nostro cervello che alle stesse leggi deve
- > ubbidire.
- > Devo dire che non mi pare una posizione molto vantaggiosa.
- > Questo per i grandi temi ovviamente. Del resto la scienza e la
- > tecnologia funzionano, e anche troppo bene. Io, per ora, mi accontento
- > di questo. Per il resto ci sono le religioni e le filosofie

E' giusto,però è ingeneroso dichiarare che in qualche modo, la fede "non funziona",perchè in nome della fede,per esempio,una Madre Teresa ha prodotto cose ben più tangibili (ed anche onorevoli) della scienziata di turno in pensione che fa presenza in televisione. 8)

Ps. scienza e tecnologia,sono sufficienti all'uomo?

Ciao 8)

Al momento non sono credente,sono "sperante" 8)

From sernil@tin.it Tue May 17 08:40:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 06:40:54 GMT

On Mon, 16 May 2005 23:17:36 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Sentenza del Tribunale di Roma (4-7-1998, in Nuova Giur. Civ., I,
>> 1999, p. 399), riportata in "ICT e Tutela della Persona", ed.
>> Franco Angeli, pagina 92, nota 15 [1]

>> Leonardo (si', i miei lo sanno, che sono una carogna)

>Mi sembra abbastanza ovvio quello che dice la sentenza.
>Se l'hai riportata per completezza d'argomento
>non capisco allora il perché della firma.

Era una battuta per tranquillizzare Alekhine: avevo percepito
che se lo sarebbe chiesto.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Tue May 17 08:41:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 06:41:36 GMT

On Mon, 16 May 2005 23:19:56 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Mi riferivo al fatto che questa era la seconda volta che intervenivi con Marco.
>> >Non ti ho mai visto invece intervenire quando uno scettico ha offeso Marco.

>> Un paio di volte mi sa che sia successo, ma non e' che ne tenga traccia.

>E' possibile, non apro tutti i messaggi.
>Mi sei sembrato un po' troppo puntuale con Marco in ogni caso.

Vado a periodi :-) ...ma e' un bel po' che cerco di evitare proprio di far
la parte del poliziotto, a meno che non mi urtino proprio i nervi (ma vedi
piu' sotto...)

>> «Voi» non so. Io, sono intervenuto svariate volte, di sicuro nei confronti
>> di Goffredo e Giancarlo. Mi pare anche Gibbo e Kennyt. Piu' che richiamare
>> alla civiltà, facevo notare che comportarsi in modo incivile e' del tutto
>> controproducente: chi legge si potrebbe far l'idea che il destinatario sia
>> un povero martire perseguitato, e dare a qualcuno di (che so) «stronzo» e'

>> una affermazione apodittica che lascia il tempo che trova, e ti fa passare
>> da maleducato senza darti alcun utile.

>Infatti è quello che succede.

Yep. E non voglio negare (dato che anche negare l'evidenza e' stupido) che tanta inefficienza per parte scettico-razionalista mi dispiace di piu' che la stessa cosa per parte 'credente'.

Anche a questo ho gia' accennato:

<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/1d9d69618b5437c1>

E, ricollegandomi a quel che dicevo prima, reagisco prima e di piu' contro la parte 'credente'. Del resto vale il viceversa, e mi pare logico. Giusto per farti un esempio, e' un po' che sto tentennando se notificare o meno a tale Pasquale, di solida fede scettica e positivista, che il suo net-abuse mi ha gia' fatto venire il latte ai coglioni. Se fosse stato un 'credente' avrei sicuramente gia' detto qualcosa da tempo.

D'altra parte... se volessimo andare a contare le critiche che i membri di ciascun gruppo ricevono dai membri DEL MEDESIMO GRUPPO per scorrettezze... ho il radicato convincimento che il gruppo 'non scettico' ne uscirebbe con le ossa se non rotte, per lo meno alquanto ammaccate.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Tue May 17 09:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 07:01:05 GMT

Selvaggia wrote:

> E' giusto,però è ingeneroso dichiarare che in qualche modo, la fede "non
> funziona"

Ma non ho detto questo. Volevo solo dire che la scienza è in qualche modo limitata da quello che noi siano e dal suo indispensabile rigore. La fede non ha bisogno di dimostrare nulla quindi è, in un certo senso, molto più libera.

Però la fede ha un grave difetto; bisogna averla. La fede chiede di credere, e non tutti hanno questa capacità. Per contro la scienza non richiede di credere a nulla; dimostra delle evidenze e queste dimostrazioni vanno al limite capite, ma non credute.

Comunque sia io non ci vedo un grande conflitto. In passato molti religiosi sono stati anche grandi scienziati. Di fatto avevano capito che scienza e religione operano (o dovrebbero operare) in ambiti

diversi, con buona pace di tutti.

--

Saluti
VITRIOL

From sernil@tin.it Tue May 17 09:09:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 07:09:19 GMT

On Tue, 17 May 2005 01:32:44 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Siamo seri.
>> Arrivasse gente di forma umanoide, i terrestri ***NON CREDEREBBERO MAI*** che
>> abbiano quella forma cosi', "nature", senza manco le corna e le antenne.

>Non vedo perché.
>Mi sembra un'osservazione priva di motivazioni.

Uhm. A questo punto mi sentirei piu' tranquillo a farti un'analisi del DNA, anche se dubito che troverebbe qualcosa :-)

Seramente: qualsiasi scienziato, anche non scettico & cicappino, puo' dirti che le probabilita' di trovare altre razza non solo antropomorfe ma addirittura umanoide a spasso per il Cosmo sono bassissime. Questo, anche accendendo un cero a Sant'Arrhenius e al Beato Fred Hoyle.

Quindi le gerarchie militari per un verso, e i mente-aperta dall'altro sarebbero profondamente convinti che quello NON SAREBBE la vera faccia dei supposti alieni.

Dubitare di QUALSIASI motivo addotto (scusate il termine <g>) per aver deciso di assumere quella forma e' per gli uni una passione, e per gli altri il loro preciso dovere statuito e giurato: se non ti basta cosi' come motivazioni, ripeto, mi vien voglia di metterti in una TAC e fare una coltura di cellule e lo spettro di distribuzione isotopica... mica per diffidenza, eh, ma sai, son tempi brutti... :-)

>> "Salve, Terrestri. Vi assomigliamo. Potremmo essere gia' in mezzo a voi e
>> non ve ne accorgete mai. BWAHAHAHAHAHA."

Dimenticavo di aggiungere che un problema di intelligence e' ***appunto*** questo: la Condole(e)zza Rice di turno ***NON PUO'*** non chiamare il capo scienziato della Casabianca e dirgli "Senti Joe, se questi alieni sono sinceri tutto bene... ma se non lo sono, fino a che punto non lo sono? Cioe': da quanto potrebbero essere qui? E da quanto intere famiglie di patrioti americani con ascendenza a partire da Davy Crockett sono pure qualcos'altro?" - con il timore che Joe scuota la testa e risponda "La capisco, capo. Ah, guardi attentamente che bella penna che ho qui..."

>Il discorso è comunque più ampio.
>Il telefilm mostra quasi tutto quello che ha detto Arbel dei Rettili,

>solo che è in riferimento a extraterrestri provenienti da Sirio.

Embe'? Anche nei libri di Isaac Asimov i cattivi erano i Siriani. Può darsi che essendo Sirio una delle stelle più luminose, la cosa abbia, come dire?, colpito la fantasia di scrittori e sceneggiatori.

Del resto per esigenze sceniche non potevano provenire da posti buffi.

"Vi portiamo i saluti da Fomalhaut."

"EH?!?"

"Puppa! Uno a zero."

In inglese, perfino una frase come "Vorremmo sbarcare su Urano" assume dei sottotoni tremendamente minacciosi [1].

>> >Pensi che i Ghemuiani vogliano portare una civiltà dove omicidio, guerre, furti
>> >sono all'ordine del giorno sul loro pianeta?

>> Mi pare che qualcuno l'avesse detto, sì. Oh... chi era...? Mmm....

>E' abbastanza banale, chiunque può osservarlo.

Rimane il fatto che fonti attendibili sull'universo ghemuiano mi hanno confermato l'idea d'imbarcare un ballino di terrestri per portarli nel loro sistema solare - benché sul pianeta vicino, terraformato solo di recente [2]. Non era stata fatta parola di screening preventivi.

Leonardo

[1] v. "Né per scherzo né per burla intorno a Urano 'un ci vo' nulla",
raccolta di detti popolari nella zona fra Péccioli e Lajatico

[2] questo dettaglio è stato fornito da un'altra fonte

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 17 09:28:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Tue, 17 May 2005 07:28:10 GMT

Leonardo Serni wrote:

> In inglese, perfino una frase come "Vorremmo sbarcare su Urano" assume
> dei sottotoni tremendamente minacciosi [1].

e anche sessualmente alternativi, del genere "take a walk on the wild
side" :-)

http://www.glbtq.com/literature/uranian_poets,3.html

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Tue May 17 09:59:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 17 May 2005 09:59:07 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NS%he.904291\$b5.39749671@news3.tin.it...

> > Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
> > Dubbi? Neanche un po'"
>
> ovvio è scettica.

No, è stupida. E' molto diverso.

> ovvio, lo scettico nega Dio perchè se ne ammettesse l'esistenza, gli
> mancherebbe il controllo su qualcosa, in questo caso su Dio.

Non è vero. Dicendo così dimostri solo di non sapere che cos'è uno scettico.

> lo scettico ritiene che l'esistenza stessa di Dio sia mediabile dalle sue
> conoscenze e dalla sua logica,

Non è vero neanche questo. Eh, sì: non hai idea di che cosa sia uno
scettico.

Ciao
ALe

--

Namárië Valinor

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 17 10:09:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 17 May 2005 10:09:51 +0200

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d6c886\$2ru\$1@newsreader.mailgate.org...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:NS%he.904291\$b5.39749671@news3.tin.it...

-----CUT-----

> Non è vero neanche questo. Eh, sì: non hai idea di che cosa sia uno
> scettico.
> Ciao
> ALe

Intanto distinguiamo: di chi intendi parlare, Alessandro? Di uno scettico vero o di uno scettico cicappino? Perché c'è differenza. Lo sai, no?...
Ciao

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From redorblue@morpheus.it Tue May 17 10:16:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 17 May 2005 08:16:16 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Seriamente: qualsiasi scienziato, anche non scettico & cicappino, puo'
> dirti che le probabilita' di trovare altre razza non solo antropomorfe
> ma addirittura umanoide a spasso per il Cosmo sono bassissime. Questo,
> anche accendendo un cero a Sant'Arrhenius e al Beato Fred Hoyle.

Seriamente?

>
> Quindi le gerarchie militari per un verso, e i mente-aperta dall'altro
> sarebbero profondamente convinti che quello NON SAREBBE la vera faccia
> dei supposti alieni.

Fa testo quello che crede la massa. Il resto, per un verso saranno i primi
ad essere fottuti, per l'altro gli IMS (che sta per Individui a Mente
Spalancata), nella stragrande maggioranza non hanno capito un cazzo e si
organizzeranno in comitati di benvenuto.

>
> Dubitare di QUALSIASI motivo addotto (scusate il termine <g>) per aver
> deciso di assumere quella forma e' per gli uni una passione, e per gli
> altri il loro preciso dovere statuito e giurato: se non ti basta cosi'
> come motivazioni, ripeto, mi vien voglia di metterti in una TAC e fare
> una coltura di cellule e lo spettro di distribuzione isotopica... mica

> per diffidenza, eh, ma sai, son tempi brutti... :-)

Qualcuno molto ufficiale ed autorevole dirà che questi TUOI test son già bell'effatti (si dice così dalle tue parti no<?)

>

> Dimenticavo di aggiungere che un problema di intelligence e' *appunto*
> questo: la Condole(e)zza Rice di turno *NON PUO'* non chiamare il capo
> scienziato della Casabianca e dirgli "Senti Joe, se questi alieni sono
> sinceri tutto bene... ma se non lo sono, fino a che punto non lo sono?
> Cioe': da quanto potrebbero essere qui? E da quanto intere famiglie di
> patrioti americani con ascendenza a partire da Davy Crockett sono pure
> qualcos'altro?" - con il timore che Joe scuota la testa e risponda "La
> capisco, capo. Ah, guardi attentamente che bella penna che ho qui..."

Lo Condo(lizard) Rice non ha bisogno di porsi queste domande. Ha bisogno che la gente creda che se le porrà.

>

> Embe'? Anche nei libri di Isaac Asimov i cattivi erano i Siriani. Puo'
> darsi che essendo Sirio una delle stelle piu' luminose, la cosa abbia,
> come dire?, colpito la fantasia di scrittori e sceneggiatori.

Qui son d'accordo: Sirio è un bel po' inflazionata

>

> Rimane il fatto che fonti attendibili sull'universo ghemuiano mi hanno
> confermato l'idea d'imbarcare un ballino di terrestri per portarli nel
> loro sistema solare - benché sul pianeta vicino, terraformato solo di
> recente [2]. Non era stata fatta parola di screening preventivi.

Ardua decisione...vabbè, ne ha da scorrere di acqua sotto i ponti ancora ;-)

ciao

LEO

From claudio.superpollo@gmail.com Tue May 17 10:44:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Tue, 17 May 2005 08:44:43 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Leonardo Serni ha scritto:

> D'altra parte... se volessimo andare a contare le critiche che i membri di
> ciascun gruppo ricevono dai membri DEL MEDESIMO GRUPPO per scorrettezze...
> ho il radicato convincimento che il gruppo 'non scettico' ne uscirebbe con
> le ossa se non rotte, per lo meno alquanto ammaccate.

Ohi, per quanto questa sia sempre stata anche una mia convinzione... la

realta' pare piu' bastarda... Ora, lasciamo perdere le categorizzazioni di molti campioni indiscussi di doppiopesismo del gruppo 'non scettico'... voglio fare un banale esempio che credo possa essere sufficiente [pero' ce ne sono anche altri]... prendi un'Uppy... per quanto vorrei metterla fra gli 'scettici', in realta' appartiene decisamente all'altro gruppo... ho peraltro qualche difficolta' a trovare esempi simili tra gli 'scettici' [ce n'e', ovviamente, ma la bilancia non la vedo cosi' sbilanciata in favore di una parte o dell'altra].

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 11:24:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 May 2005 02:24:45 -0700

SILVEA ha scritto:

> "Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto
>

> Io penso che se uno vuole prendersi in giro da solo e' liberissimo
> di farlo, naturalmente, ma se uno pensa di mettersi a posto la
coscienza
> semplicemente dicendo che l'ordine che regna nel nostro universo fa
> pensare all'esistenza di un creatore, sta facendo un'operazione che
> definire miope e puerile e' veramente un eufemismo.

quindi einstein era miope e puerile? e la hack no invece. vabb=E9

> In altre parole, se pensi di avere spiegato qualche cosa
> dicendo che ci deve essere un creatore e poi non mi
> dici chi ha creato il creatore,

sar=E0 perch=E9 non siamo in grado di spiegarlo?

> E' molto piu' semplice e piu' sensato dire che in un certo
> punto del tempo e dello spazio di deve essere generato
> quello che a noi appare come un "ordine superiore"; che poi
> questo sia successo dentro o fuori del nostro universo nessuno
> puo'dirlo, e se lo dice e' solamente un presuntuoso.
>
> Saluti

quindi =E8 sensato dire che in un certo punto e tempo dello spazio
qualcosa =E8 successo ma non sappiamo spiegare cosa sia successo. mentre
se diciamo che c'=E8 un creatore ma non sappiamo dire chi =E8 non va
bene?

ciao

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 11:30:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 May 2005 02:30:11 -0700

VITRIOL ha scritto:

> Selvaggia wrote:

>

> > E' giusto,per=F2 =E8 ingeneroso dichiarare che in qualche modo, la fede "non

> > funziona"

>

> Ma non ho detto questo. Volevo solo dire che la scienza =E8 in qualche modo limitata da quello che noi siano e dal suo indispensabile rigore.

> La fede non ha bisogno di dimostrare nulla quindi =E8, in un certo senso,

> molto pi=F9 libera.

> Per=F2 la fede ha un grave difetto; bisogna averla. La fede chiede di

> credere, e non tutti hanno questa capacit=E0.

=E8 fondamentale convincersi del fatto che fede e Dio vanno per due strade diverse. non =E8 certo con la fede che si raggiunge Dio. in questo senso le speculazioni degli atei sono assolutamente condivisibili. in questo caso sceglierei certamente una visione dell'universo per cos=EC dire scientifica piuttosto che fideistica. se non fosse che esiste la terza via: quella della gnosi.

> Saluti

> VITRIOL

saluti

truman

From bender@euriiiiiii.com Tue May 17 11:43:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Dubbio
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Tue, 17 May 2005 11:43:49 +0200

"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:4288f8fe\$0\$17088\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> intendi dire che di notte è possibile riconoscere un falcon 900 in volo in

> aerovia con il solo ausilio del binocolo?

yeah e pure il colore degli occhi del pilota

From hopeless@senseless.org Tue May 17 11:44:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Corso di rosicologia
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 17 May 2005 09:44:07 GMT

asps ha scritto:

> www.asps.it/galiunni.htm
>
>
>
> Un esempio ci e' dato da una serie di post deliranti provenienti da
> news.ipinic.net ,da dove , osservando l'url <http://snipurl.com/exls> il
> solito unno (fino al oggi 16 maggio 2005) sembra in linea con altri passati
> comportamenti da roditore.
>
>
>
>

IIlhh cheppalle... e diamoci un taglio su, se fate la pace vi regalo un
leccalecca a tutti.

From me@privacy.net Tue May 17 11:46:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 17 May 2005 11:46:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6c8re\$3mh\$1@newsreader.mailgate.org...

> Intanto distinguiamo: di chi intendi parlare, Alessandro? Di uno scettico
> vero o di uno scettico cicappino? Perchè c'è differenza. Lo sai, no?...

ARBEL dice: "scettico". Non specifica.
Inoltre, se con "cicappino" intendi anche gente come Tomatis, Serni o Cuoghi
(fra quelli qui noti), be'... tanto di cappello.
Ciao
Ale (non voletemene, ragazzi)

--

Il livido è un apostrofo viola tra le parole "t'accartoccio di botte".
(Logan)

From ulp@fastwebnet.it Tue May 17 11:55:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Tue, 17 May 2005 11:55:49 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42892cb2\$0\$17101\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>

> No, non c'è nessun motivo per cui la missione sia visibile.

Allora ARBEL che ci sta a fa?

Saluti
ULP

From selva@ten.ra Tue May 17 12:08:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Tue, 17 May 2005 10:08:49 GMT

"VITRIOL" <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:REgie.1395446\$35.52121996@news4.tin.it...

> Comunque sia io non ci vedo un grande conflitto. In passato molti
> religiosi sono stati anche grandi scienziati. Di fatto avevano capito
> che scienza e religione operano (o dovrebbero operare) in ambiti
> diversi, con buona pace di tutti.

Io mi auguro una convergenza, piuttosto che una sempre più netta
demarcazione.

In fondo gli stregoni invocavano gli dei, ma facevano anche uso dei principi
attivi in botanica, per dirne una. (sui pazienti, intendo)

E gli stessi principi che, usati da una strega, gli procuravano il rogo
, magari dopo presentazione scientifica ad un bel congresso, procurano un
nobel al relatore. 8)

Solo per dire che le religioni danno anche consigli pratici.

Che differenza c'è tra il mangiare carne una volta alla settimana della
Bibbia e le più moderne direttive dei nutrizionisti? 8)

O tra l'influsso sulla salute delle nostre emozioni, di arcaica memoria, e
la moderna psicosomatica?

Ciao 8)

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 12:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 May 2005 03:24:00 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 13 May 2005 04:24:10 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
>
> >> >> Scusa, il fatto che siano qui e che vadano in giro con un disco
> >> >> volante, significa che in un modo o nell'altro ci sono
arrivati,
> >no?
> >>
> >> >non direi. noi ci siamo arrivati qui?
>
> Quindi vuoi dire che si sono evoluti qui anche loro? Anche di questo
> hai le prove?

no, certamente no. ma non le avevo neanche riguardo all'ipotesi che
siano arrivati qui ora, eppure ne parliamo e alle obiezioni sulla
velocit=E0 della luce rispondo che non =E8 un problema dato che sono qui
da migliaia di anni.

>
> >> No, =E8 per questo che noi ci chiamiamo terrestri e gli "altri"
> >> extraterrestri, non sei d'accordo?
> >
> >no. vengono chiamati extra-terrestri non a ragion veduta. si
continua a
> >credere che siano appena arrivati qui o non possano giungere qui.
>
> Il fatto che siano arrivati ieri o 1000 anni fa non cambia niente,
> ripeto che le distanze galattiche non sono valicabili, a quanto ne
> sappiamo.

come non cambia niente? si sono evoluti qui, come noi, ma dato che sono
qui da prima di noi sono pi=F9 avanzati tecnologicamente. cambia cambia.
continuare a parlare di distanze galattiche =E8 fuorviante.

>
> >devono essere chiamati extra-umani. infatti vengono chiamati dagli
> >ufologi seri, alieni (cio=E9 alieni alla razza umana non alla terra)
>
> Se si sono evoluti qui, parallelamente a noi o anche prima di noi, la
> cosa cambia ma, dove sono i fossili, i resti delle loro civilt=E0
> passate , qualche traccia ci sar=E0 no? O =E8 stato coveruppata anche
la
> storia?

ce ne sono, ce ne sono. c'=E8 un impronta di una scarpa fossilizzata

insieme a un insetto estinto da 250 mila anni. la scienza non sa dare una risposta. poi ci sono migliaia di oggetti come alcune statue credo ritrovate in africa (penso risalenti a 3 mila anni fa) con al loro interno delle palline di piombo fuso. inspiegabile anche questo. (sio, preciso che vado a memoria. devo andare a risentirmi bene il programma che ho registrato, potrei aver sbagliato le date). ci sono altre cose che non quadrano!

>

> >>E che se ne farebbero allora dei dischi? Non potrebbero

> >> girare anche loro in macchina? Attirerebbero sicuramente meno

> >> l'attenzione....

> >

> >li usano per viaggiare nello spazio. noi usiamo lo shuttle mica la

> >macchina per farlo, noi usiamo gli aerei mica la macchina per andare

> >alle hawaii. loro che sono tecnologicamente avanzati usano i dischi.

>

> Se mi tiri di nuovo in ballo i viaggi spaziali siamo di nuovo da capo,

> a meno che non si limitino a viaggi nel sistema solare, cio=E8 poco pi=F9

> di quello che facciamo noi

eh no. se sono pi=F9 evoluti di noi vanno pi=F9 lontano di noi, quindi ben oltre il sistema solare. negli anni sessanta arrivavamo fino alla luna. dopo solo 40 anni arriviamo a marte (con navette-robot). tra 2 mila anni dove arriveremo? bene, loro hanno migliaia di anni di evoluzione tecnologica in pi=F9 di noi. vedi un po' te...

>

> >per un libro ci vuole quantomeno un editore che investa migliaia di

> >euro nell'autore. un sito si fa in due minuti, =E8 come stare al bar

> >dello sport

>

> Questo non significa che i libri non raccontano balle, significa solo

> che le balle raccontate sui libri sono architettate meglio.

sar=E0 ma io preferisco i libri, le balle sui libri restano, quelle su internet si cancellano in un attimo. per scriverle sui libri ci vuole pi=F9 coraggio

> > >> In pi=F9 ho scritto alla Monash University, chiedendo conferma della

> >> effettiva esecuzione delle analisi. In base a quello che c'=E8 scritto

> >> nell'articolo a proposito di Alf Hohmann,che non lavora pi=F9 in

> >> universit=E0, dubito di avere risposte. Comunque ti/vi far=F2 sapere.

>

> Aggiornamento: il dipartimento di scienze, contattato su consiglio

> dell'information coordinator, mi dice che devo rivolgermi al

> dipartimento di astronomia, senza peraltro fornirmi l'indirizzo...

> Ora ho chiesto il contatto, vediamo chi si stanca prima....

bene. tieni conto solo di una cosa (ma non vuole essere un alibi).
all'epoca dei fatti, credo si trattasse del 1989, la monash university
fu investita da una mare di polemiche per aver condotto tali analisi,
la notizia fece il giro del mondo e non il so se il rettore dell'epoca
ne uscì=EC benissimo. poi non so pi=F9 cosa accadde. potrebbe essere uno
dei motivi per cui faticano a risponderti

>
> >le persone coinvolte sono tre: pilota, attrice e cameramen. perch=E9
> >andare a coinvolgere una tv, il suo editore, gli autori del video
falso
> >in sala di montaggio, l'addetto stampa etc. sarebbero prove a
sostegno
> >della falsità=E0. non basta far girare una notizia su internet perch=E9
> >venga accettata. ci vogliono basi serie. o no?
>
> Sinceramente ne abbiamo sparate cos=EC tante che non mi ricordo pi=F9
dove
> volevo arrivare ;-)
> Scusa, se vogliamo limitarci all'ipotesi pi=F9 probabile, il filmato
> *deve* essere falso, perch=E8 i viaggi spaziali sono negati dalla
fisica
> che conosciamo e perch=E8 non ci sono tracce di una civilt=E0 evolutasi
> prima di noi.

ci sono migliaia di persone che hanno visto dischi nel cielo. ci sono
centinaia di testimoni che sostengono che hanno avuto contatti con
razze aliene. ci sono centinaia di ufficiali dell'esercito (a questo
proposito ti consiglio il thread di questi giorni "dichiarazioni
militari sugli ufo") che sostengono l'esistenza degli ufo. e cos=EC per
piloti civili, astronauti, astronomi etc.

> >> E perch=E8 la scienza dovrebbe tenersi fuori dal contesto
ufologico?
> >>E' l'unica depositaria di un metodo per la ricerca della verità=E0 e
non
> >>la vogliamo usare?
>
> >certo che dobbiamo usarla. ma l'ufologia si spinge oltre, dato che
la
> >scienza per sua natura non lo pu=F2 fare
>
> Quindi sei d'accordo con me che la scienza proceda con metodo.
> In che modo l'ufologia pu=F2 spingersi oltre, senza prendere lucciole
> per lanterne? Quali sono i metodi che dovrebbe usare, al di là di
> quelli della scienza?

adottando un comportamento di carattere scientifico ma non preconconcetto.
aperto. la scienza non lo pu=F2 fare, sì, perch=E9 accademica,
istituzionale. ha le mani legate.

>

>
> >> Quelli del WTC sono dei *non* testimoni, quindi come si fa a parlare
> >> di affidabilit=E0?
>
> >appunto. perch=E9 prenderli in considerazione
>
> Quindi riassumiamo: =E8 come se una TV italiana, per promuovere un programma sul paranormale, facesse vedere un filmato di una strega che
> sorvola con la sua scopa piazza San Pietro durante i funerali di GPII.
> Sul sito di una attrice italiana, diciamo Asia Argento, compare lo stesso filmato e, Asia Argento dice: la strega ero io.
> Nessuno di quelli presenti in piazza ha visto volare la strega che pure ha evoluto, nel filmato, per diversi secondi.
> I *non testimoni* secondo te non contano, ci sono testimonianze scritte sulle streghe fin dal medioevo quindi, il filmato ha ben il 50% di probabilit=E0 di essere vero.

i non testimoni contano se la loro testimonianza, quando vedono, viene presa in considerazione con la medesima sollecitudine. se questo avviene allora sono d'accordo con te. ma se quando vedono non contano pi=F9 e quando non vedono contano allora non ti seguo

>
> >appunto, il fatto che non abbiano visto non =E8 attendibile ai fini della ricerca in questione. perch=E9 citarli
>
> Eh si, il fatto che centinaia di persone presenti sul luogo del filmato non abbiano visto niente, =E8 sicuramente un indizio da ignorare.

eh s=EC, il fatto che centinaia di persone presenti sul luogo (messico) abbiano visto un disco volante =E8 un indizio da ignorare?

> >non io. 100 mila persone parlano di un disco giallo che volteggiava nel
> >cielo. =E8 stato visto in occasioni diverse da migliaia di persone.
> >vedi tu
>
> Appunto... 100.000 persone parlano di un disco giallo, *tu* parli di una nave aliena. Motivo?

che all'inizio del novecento la parola ufo non esisteva, semplice no? come nell'antichit=E0 venivano chiamati carri volanti perch=E9 la parola aereo non esisteva. =E8 abbastanza comprensibile che venissero adottate terminologie differenti. e dato che ci sono stati migliaia di avvistamenti di dischi (di tutti i colori). la cosa pi=F9 plausibile =E8 che si tratti di un disco, non certo del sole che danza o della Madonna (rasoio di occam?)

> >se si tratta di lilli gruber che poi si =E8 candidata nelle politiche
e
> >che credo conducesse il tg2 direi assolutamente s=EC. =E8 stata eletta
>
> Quindi il "governo ombra" avrebbe fatto sì che la Gruber fosse
eletta.
> Motivo? E' un' aliena anche lei?

mi hai chiesto se esiste un condizionamento di massa. ti ho parlato dei
messaggi subliminali negli usa. mi hai fatto presente che =E8 successa
una cosa simile in italia e io ti ho dato la mia interpretazione. cio=E9
il fatto che sia accaduto in italia (citata da te) non significa che
non esista il problema, anzi, probabilmente lo conferma,

>
> >> E poi i messaggi subliminali non =E8 affatto dimostrato che abbiano
> >> degli effetti reali sulla gente...
>
> >perch=E9 utilizzarli dato che nessuno li pu=F2 vedere. a che pro?
>
> E perch=E8 non utilizzarli invece di fare le pubblicit=E0 tradizionali?
> Non sarebbe pi=F9 facile sparare qualche flash con scritto "compra
> dixan" invece di girare costosi spot da trasmettere poi acquistando
> anche gli spazi sulle tv?

e infatti =E8 proprio una delle ragioni per cui vengono utilizzati. ma
quelli tradizionali non possono certo sparire, la gente si
insospettirebbe

>
> >> Perch=E8, ne conosci altri?
> >
> >di sistemi stellari? molti
>
> Nessuno di questi con pianeti di tipo terrestre, quindi non ci danno
> informazioni utili per l'equazione di Drake....

non siamo in grado di sostenere se i pianeti degli altri sistemi
stellari siano tipo quelli terrestri e dunque dobbiamo basarci
sull'unico punto di riferimento che abbiamo: il nostro sistema solare.
questo ci dice che tra tot pianeti in cui, apparentemente non vi =E8
vita, su uno di essi questa si =E8 evoluta. drake ha preso questo
modello e ha calcolato galassie, sistemi stellari con tot pianeti,
tenendo conto che solo su di uno tra quelli di ogni sistema stellare si
propagasse la vita. da qui l'equazione

>
> >ah, casualmente ieri sera sulla tv svizzera =E8 andato in onda un
> >programma molto interessante sugli ufo.
>
> Azz... io non la ricevo pi=F9... oramai da 4 o 5 anni, devono aver
> levato qualche ripetitore sulle alpi piemontesi... forse per=F2 tu
> ricevi il canale satellitare?
>

> Ciao
>

s=EC. comunque ti ho registrato la puntata. quando vieni a milano te la faccio vedere. ma il resoconto, approssimativo, =E8 sul thread "dichiarazioni militari sugli ufo".

ciao
truman

From edo.b@virgilio.it Tue May 17 12:40:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Edoardo Benedetti" <edo.b@virgilio.it>
Date: Tue, 17 May 2005 10:40:10 GMT

VITRIOL wrote:

> A mio parere il punto è: può una parte essere consapevole del tutto?

Nel senso di "Una mano non può afferrare se stessa" e "l'occhio non può vedersi" ?

Edo_b

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Tue May 17 12:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 10:47:20 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

>>A mio parere il punto è: può una parte essere consapevole del tutto?

>

>

> Nel senso di "Una mano non può afferrare se stessa" e "l'occhio non può vedersi" ?

Non era mia intenzione essere così Zen, ma in sostanza volevo dire qualcosa del genere ;-)

--

Saluti
VITRIOL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 13:12:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 May 2005 04:12:29 -0700

Quasar ha scritto:

> >> quello che non capisco e come prima si segreta un po tutto poi ci sono queste
> >> rilevazioni particolari
> >
> >questo non =E8 vero. la storia =E8 piena di segreti venuti alla luce.
> >soprattutto quando un militare va in pensione e non ha pi=F9 niente da
> >perdere
> dico c'e un'operazione che viene segretata sui livelli piu elevati militari e
> civili
> le notizie non dovrebbero nemmeno esserci figuriamoci uno di livello elevato
> che pubblica un libro quindi

ci sono i documenti (segreti militari) e le testimonianze. =E8 sempre stato cos=EC, se vuoi riscrivere la storia, fai pure

>
> >> > e sul rapporto
> >> >cometa?
> >> forse non e quello che ho letto io comunque questo rapporto non dice niente
> >>di
> >> particolare
> >
> >ah no? mi sai che non lo hai letto
> vabbe metti un link diretto vediamo se e quello che dico io

ho il video. se prendi forma e vieni a trovarmi te lo faccio vedere

>
> >> >del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una
> >> >lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese
> >> >consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa
> >> >jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
> >> >extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
> >> >preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
> >> >dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle
> >> >masse.
> >> ripeto forse non e quello che ho letto io comunque non me sembra questa
> >>grande
> >> cosa quindi

allora sei un ufologo convinto (felice di aver trovato un nuovo membro della famiglia)

> >
> >quindi il fatto che alcuni tra i pi=F9 importanti generali
dell'esercito
> >francese scrivano un rapporto a chirac e jospin informandoli che la
> >questione ufo =E8 una faccenda di importanza mondiale, che gli ufi
> >esistono e che se ne dovrebbe dare notizia a tutto il mondo ti pare
> >poca roba? vabb=E9
> quello che ho letto io
> non dice esplicitamente che ci sono ufo

il video che ho io dice esplicitamente che il rapporto cometa parla di
alieni. fattene una ragione

> stato di segretezza di che cosa poi se ci sono video di ufi ecc
> cioe si sa gia che ci sono gli ufi

ah bene. allora di che discutiamo?

> adesso dico dobbiamo aspettare quanto 100 anni ancora per sapere
qualcosa di
> piu preciso e dialogare o prenderli a calci nel sedere ?????

ti ho detto che chi ha il potere ci parla con gli alieni. tu
evidentemente sei come me, non conti un cazzo

>
> >> > mi puoi dire qualcosa sul progetto disclosure?
> >> progetto senza profit si dice ma poi se ho letto bene chiedono un
contributo
> >>e
> >> registrazione (=3Dschedatura) quindi
> >
> >non ti ho chiesto se pensi che sia giusto o meno che un'associazione
> >non-profit chieda un contributo volontario ai suoi associati per
> >sopravvivere. ti ho chiesto se sai cosa diffonde il progetto
> >disclosure.
> pubblicamente senza registrazione niente
> con registrazione non lo so

ah ecco. allora dato che sei cos=EC curioso/a in materia ufo non ti
resta che registrarti e scoprirai tutti i documenti e i riferimenti che
vai cercando.

>
>
> >> > senti ma sul
> >> >colonnello belga debrower?
> >> sinceramente se ricordo bene diceva semplicemente che non aveva
idea di cosa
> >> fosse quell'oggetto quindi
> >
> >peccato che io abbia a casa mia in dvd l'affermazione filmata del

> > colonnello debrower che sostiene l'esistenza degli ufi e che i suoi
> > piloti erano terrorizzati dai dischi alieni (ti sembra poca roba?)
> definire non avere idea di cos'è quel coso =3D sostiene l'esistenza di
ufi

no. non hai capito. non dice "non ho idea di cos'è" ma dice "si tratta
di ufi, dicitoli volanti guidati da un'intelligenza di elevata capacità
tecnologica, non umana" questo dice!!!!!!!

> > > che cosa mi sai dire su pope?
> >> che dice che è diventato capo ufficio ufo senza nemmeno credere
alla loro
> >> esistenza e poi dice che ci sono alcuni eventi inspiegabili tutto
qui
> >> quindi
> >
> > diciamo che dice che il suo superiore gli ha comunicato che a
> > betnhwaters gli alieni hanno comunicato con l'esercito (ti sembra
poca
> > roba?)
> bene vediamo le registrazioni di queste comunicazioni

ce le ho a casa, se vuoi venire a trovarmi? si mangia cotoletta di
grigio e insalata nordica

>
> >> > hai imparato
> >> > la parte riguardante il generale lovekin?
> >> dice semplicemente che ha guardato dei pezzi di navi quindi
> >
> > addetto militare alla casa bianca e al pentagono ai tempi di
> > eisenhower. ha parlato dell'esistenza degli ufi e di una barra che
gli
> > ha mostrato un suo superiore di provenienza aliena (ti sembra poca
> > roba?)
> ripeto io non vedo niente di particolare nel sostenere esistenza ufi
> su questo ci sono già prove più che sufficienti

ahahahah ho capito adesso. sottile sulla parola ufo. ora capisco.
no. per tua sfortuna si parla di civiltà aliene

> quello che a me interessa
> e passare a livello successivo e avere accesso a documenti
considerati riservati
> il resto è niente quindi

=E8 pieno di documenti "riservati" a cui si è avuto accesso. tipo JANAP
146

>
> >> > e quella sul sergente slater?
> >> che dice di aver buttato giù un coso ?????

> >> e di cosa sono fatti di carta quindi ?????
> >
> >ha abbattuto un disco alieno, probabilmente in avaria (ti sembra poca
> >roba?)
> come inizio allora il livello tecnologico e poco superiore a quello umano
> in piu sti ufinon hanno sistemi di autodistruzione ?????

stiamo spostando la discussione sul fatto se abbiano o meno dei sistemi di autodistruzione? bene, siamo a un livello superiore, bene

>
> >> sergente stone
> >> questo effettivamente qualcosa lo dice ma finche non c'e un'inchiesta per
> >> entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi
> >> comunque dice che l'uomo andra nello spazio
> >> e questo e confortante quindi
> >> anche se dice che ci puo essere un conflitto quindi

abbiamo centinaia di affermazioni di militari (generali) degli eserciti di tutto il mondo che sostengono l'esistenza di civilt=E0 aliene sulla terra. a me fa sobbalzare sulla sedia, a te invece lascia indifferente. evidentemente sei pi=F9 convinto di me dell'esistenza degli alieni

> >
> >dice che ha recuperato navi e corpi di alieni (ti sembra poca roba?)
> d'accordo che dica dove ha portato queste cose e andiamo a vedere
> vogliamo vedere le registrazioni e tutto quanto

ci sono anche quelle. autopsie sugli alieni

>
> >> >invece sul senatore usa?
> >> cioe
> >
> >eh eh non hai studiato
> ;)
>
> >senti ma ti sei informato sulle cose che ho detto o hai semplicemente
> >risposto a tutte le mie domande con un grottesco "non ha detto poi
> >molto"?
> >no dico. ci sono centinaia di militari (generali) di tutto il mondo
> >(progetto disclosure) che affermano che gli ufi esistono, sono qui e
> >interagiscono con gli esseri umani e tu mi vieni a dire che non =E8
> >molto?

> oltre a informazioni generiche che cosa hai di preciso ?????

generiche? ti ho dato nomi, fatti e documenti. se poi non hai tempo e

voglia di andare a fondo per conto tuo, non ti resta che venirmi a trovare, cos=EC vediamo chi sei in realt=E0 (ho gi=E0 qualche idea)

- > le informazioni generiche sono appunto di utilizzo limitato quindi
- > voglio luoghi
- > persone
- > accesso a laboratori riservati
- > il resto e solo inutilita

te, vuoi studiare? studia: <http://members.tripod.com/~ufocun/>

guarda questo week-end vado in gita all'area 51, i posti sono esauriti ma se qualcuno rinuncia, il primo che contatto sei tu.

un saluto segreto

truman

From danielle@orlandi.com Tue May 17 13:35:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero

From: Daniele Orlandi <danielle@orlandi.com>

Date: Tue, 17 May 2005 13:35:49 +0200

Selvaggia wrote:

- >
- > Io mi auguro una convergenza,piuttosto che una sempre piÃ¹ netta
- > demarcazione.

FinchÃ© Dio non apparirÃ e diverrÃ un fenomeno evidente e misurabile, non puÃ² esistere una convergenza e andare a cercarla significa provocare conflitti.

- > Solo per dire che le religioni danno anche consigli pratici.
- > Che differenza c'Ã¨ tra il mangiare carne una volta alla settimana della
- > Bibbia e le piÃ¹ moderne direttive dei nutrizionisti? 8)

In effetti la Bibbia mi dice che la donna mestrata Ã¨ impura e non dev'essere toccata, forse Ã¨ stato un errore di battitura e i profeti intendevano che non andava ascoltata.

Ciao,

--

Daniele Orlandi

From fen0x@fake.mail Tue May 17 14:09:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 17 May 2005 12:09:13 GMT

On Mon, 16 May 2005 16:41:49 +0000, Goffredo P. wrote:

- >>Puoi perfino registrare dalla TV al PC come se fosse un viceoregistratore.

>
> oh cacchio, ma io lo faccio gia' col WinTV2000!!!

Beh, se effettivamente si basa su Windows Media Center (non ho ancora letto le specifiche), allora sei in grado di fare un pochettino di piu` che registrare dalla TV. Puoi, per esempio, mentre ti stai guardando Star Trek su La7 e ti squilla il telefono, mettere in pausa il programma televisivo e finire la telefonata, togliere la pausa e proseguire con la visione fino al primo intervallo pubblicitario quando, tramite l'avanzamento veloce, puoi ritornare al tempo reale di trasmissione saltando gli spot.

A meno che tu non sia un piccolo mago della programmazione, non credo che tu abbia questa possibilita` tramite WinTV2000.
O lo sei? :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 17 15:38:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 17 May 2005 15:38:18 +0200

Coso wrote:

> Per usare le parole di un saggio giocatore di scacchi: ma i tuoi lo sanno
> che sei una carogna? :-)

No, perché a loro non ho ancora rivelato che a C-3BO e a R2-D2 verrà cancellata la memoria per preservare il segreto della nascita di Luke e Leia. Oppure che Anakin ucciderà Mace Windu durante il duello tra questi e Palpatine; e che sarà proprio durante quel duello che il futuro imperatore diventerà tutto "grinzoso".
:-)

From g_m@rtin.it Tue May 17 16:14:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 14:14:59 GMT

Lilith wrote:

> No, perché a loro non ho ancora rivelato che a C-3BO e a R2-D2 verrà

MA PORCA!!!!

From fla@fla.it Tue May 17 16:26:33 2005

Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non =?ISO-8859-15?Q?succeder=E0_mai=2E=2E=2E=2E?=
From: FLA <fla@fla.it>
Date: Tue, 17 May 2005 16:26:33 +0200

>

> chiedi al sordastro E.Fabri perchè dal 26 Aprile 2002 seppure invitato (
> come altri esemplari nella www.asps.it/gotha.htm) rifiuta di assistere a
> esperimenti diretti della PNN e non vuole guardare quello che non esiste
> secondo la fisica unidirezionale che racconta nelle università
>
>
>

Un consiglio spassionato a tutti e due: studiare di meno e trombare di più.

Saluti

FLA

From zaffo@hotmail.com Tue May 17 17:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Dubbio
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 17 May 2005 08:11:03 -0700

Baffometto ha scritto:

> Premetto che ho sempre ritenuto quantomento superficiale chiunque
rifiuta a
> priori l'ipotesi che possano esistere altre forme di vita
nell'universo
> (...ovviamente parlando di forme di vita non intendo i classici omini
verdi
> o grigi con le pistole a raggi ma bens=E0 tutto ci=F2 che da una base
carbonio o
> silicio si pu=F2 sviluppare, anche semplici elementi batterici...)
>
> Ho sempre reputato invece piuttosto difficile lo sviluppo di due
civilt=E0 in
> un rapporto spazio (di vicinanza) / tempo (di concomitanza) tali da
> permettere un'incontro "interplanetario".
>
> Credevo inoltre che probabilmente se mai contatto ci fosse stato,
questo
> sarebbe avvenuto attraverso l'ascolto delle radiofrequente (vedi
Seti) e che
> comunque visto le distanze sarebbe stato impossibile comunicare
alcunch=E8...
[CUT]

Concordo in pieno...

Ma ho tante domande e pochi dubbi...

Un consiglio non rispondere a quei mononeuroni che con le loro battute

dimostrano solo il livello intellettuale che dispongono (null), sono
ragazzini e se non lo sono anagraficamente ...

/gp

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 17 17:30:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 17 May 2005 17:30:46 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d6cei1\$c66\$2@newsreader.mailgate.org...

> ARBEL dice: "scettico". Non specifica.
> Inoltre, se con "cicappino" intendi anche gente come Tomatis, Serni o
Cuoghi
> (fra quelli qui noti), be'... tanto di cappello.
> Ciao
> Ale (non voletevene, ragazzi)

Beh, uno su tre l'hai azzeccato. Poteva andare peggio. Riprova!...;-)

--
Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 17:36:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 May 2005 08:36:24 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116336609.554653.35040@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
>
> -
>
> Io ci sono da circa 7 anni, in questa "posizione scomoda"....;-)
> Ciao

sar=E0 per questo che sono cos=EC arrabbiatucci?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 17:53:36 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 17:53:36 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto

>> se non sei in grado di vedere la differenza di sostanza

> pippe ai somari sui machu picciu lunari

cvd

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Tue May 17 17:57:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 15:57:44 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Lilith ha scritto:

>> Per usare le parole di un saggio giocatore di scacchi: ma i tuoi lo sanno
>> che sei una carogna? :-)
>
>
> No, perché a loro non ho ancora rivelato che a C-3BO e a R2-D2 verrà
> cancellata la memoria per preservare il segreto della nascita di Luke e
> Leia. Oppure che Anakin ucciderà Mace Windu durante il duello tra questi
> e Palpatine; e che sarà proprio durante quel duello che il futuro
> imperatore diventerà tutto "grinzoso".
> :-)

Sono estasiato... mi verrebbe quasi voglia di insultarti solo per sapere qualcosa di piu', ma così... nemmeno per scherzo mi riesce! :-)
Uno di questi giorni dovrò comperare un cappello... per potermelo togliere in queste occasioni.

Ciao ciao
Claudio

From asd@invalid.invalid Tue May 17 18:02:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Tue, 17 May 2005 16:02:19 GMT

truman burbank ha scritto:

- > c'è un'impronta di una scarpa fossilizzata
- > insieme a un insetto estinto da 250 mila anni. la scienza non sa dare
- > una risposta. poi ci sono migliaia di oggetti come alcune statuine
- > credo ritrovate in africa (penso risalenti a 3 mila anni fa) con al
- > loro interno delle palline di piombo fuso. inspiegabile anche questo.
- > (sì, preciso che vado a memoria. devo andare a risentirmi bene il
- > programma che ho registrato, potrei aver sbagliato le date). ci sono
- > altre cose che non quadrano!

Truman e gli alieni:

- 1) Gli alieni, secondo lui, sarebbero esattamente, proprio, come, guarda caso, oh, non è che l'ho fatto apposta, eh?... gli atlantidei; solo che questi non si sarebbero estinti come vorrebbe la mitologia, piuttosto si sarebbero evoluti in maniera tale da essere invisibili agli umani (guarda un po' alle volte...).
- 2) Nonostante siano invisibili, sentirebbero il bisogno di nascondersi dagli altri abitanti della terra, e per tale motivo avrebbero scancellato, grazie al gommismo maggico a forma di Topo Gigio, TUTTE le prove della loro esistenza; tutte tranne ovviamente quelle che ha visto solo truman stesso in una trasmissione tv di cui non ricorda neanche il titolo, né le date precise, né dove ha messo la cassetta... comunque le prove sono migliaia, eh?...
- 3) Le statuine del video definitivo, ricordano ironicamente più i pupazzi sempreimpiedi che i famigerati out of place artifacts... (io questi col piombo non li avevo mai sentiti).
- 3) Ogni singolo avvistamento di un'entità volante non identificata, comprese quelle identificatissime e di chiara origine umana, siano esse di natura mitologica, religiosa, favolistica, o sportiva (e il disco dei greci?...) sono la prova automatica della permanenza degli alieni sulla terra... Che i suddetti avvistamenti cozzino col nascondismo tipicamente stoccolaniano pare non essere molto rilevante ai fini della cazz... ehm... dell'ipotesi.
- 4) Quando gli stessi umani, e a migliaia, NON confermano quello che l'ipotesi suggerirebbe... cioè, un attimo... quello che l'ipotesi nascondista NON suggerirebbe, ma quella contattista sì, a quel punto i testimoni, se dapprima potevano vantare tra le loro schiere personaggi obiettivi come Esopo, Andersen, i redattori de La Sacra Bibbia, e Walt Disney, ora non farebbero più testo... Quello che lui vuole ed esige è...
- 4a) ...la confutazione "definitiva" di un video di straprovata falsità.
- 5) Tutto ciò per provare agli scettici che sono tanto biased da non credere a chi sostiene di vedere gli alieni o i dischi volanti, --la cui unica prova è la trasmissione televisiva ignota di cui sopra--, ed altrettanto biased da credere subito e senza indagini ('sti stronzi!!!) a chi sostiene di NON aver mai visto la grafica aggiunta al computer in uno spot promozionale.

...Ma è troll troll o un po' ci crede? Perché se a sparare le cazzate è quasi sempre lui stesso... Che gusto c'è? Mi scade un po' il livello umoristico del NG...

Comunque se ci crede (rotfl) postasse il materiale con le impronte fossilizzate con la zanzara, se ci dice culo recuperiamo il sangue come in jurassic park, così, se e quando la tecnologia genetica ce lo

permetterà, cloneremo i fottuti alieni e forse allora, abbattuta la barriera culturale del nascondismo, potremo alfine ammirarli in tutto il loro splendore.

Ciao belli (torno al lurking... però promuovete le cazzate "credibili"!)

Ps: se ci crede veramente, qui si tratta di una forma di patologia piuttosto seria... Passino le castagne, ma a 'sti livelli manco gli psicopatici...

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 17 18:08:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 17 May 2005 18:08:13 +0200

Coso wrote:

- > Sono estasiato... mi verrebbe quasi voglia di insultarti solo per sapere
- > qualcosa di piu', ma cosi'... nemmeno per scherzo mi riesce! :-)
- > Uno di questi giorni dovro' comperare un cappello... per potermelo
- > togliere in queste occasioni.

Dai, stavo scherzando... Ho inventato tutto.

Ciao

From claudio.superpollo@gmail.com Tue May 17 18:11:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Tue, 17 May 2005 16:11:05 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Lilith ha scritto:

- > Dai, stavo scherzando... Ho inventato tutto.

Cavolicchio, il cappello ancora non l'ho preso! :-)

riCiao ciao

Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 18:13:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 17 May 2005 09:13:57 -0700

feynman ha scritto:

- > "am_vanquish" <am_vanquish@libero.it> ha scritto

>

- > > Ci=F2 che dici, Truman, qu=EC lo abbiamo capito in molti gi=E0 da tempo e devo

> > dire che, da SCETTICO, non stimo affatto i soggetti che hai citato, anzi,
> > li
> > accuso di essere tra quelli che col loro atteggiamento impediscono (senza
> > riuscirci xch=E9 oggi c'=E8 internet) la diffusione di un sistema di confronto
> > aperto e senza pre-concetti
>
> cosa intendi per "sistema di confronto aperto e senza preconcetti" ?
> intendi che bisogna lasciar passare tutte le balle spaziali di arbel o le
> distorsioni della fisica operate da AB a favore del paranormale senza

> diritto di critica? Se intendi questo cambia ng: questo =E8 un ng di
> discussioni.
>
> ciao
> feynman

notare che dal tono di questa risposta si capisce bene l'impostazione che si vuol dare ad una eventuale discussione. ma lo si era gi=E0 capito naturalmente.

per cui, gi=F9 il fioretto, adoperato inutilmente per qualche post e di nuovo sciabola per fare un po' di pulizia.

piccolo fisico allora ma quali distorsioni, qui le uniche distorsioni sono quelle della tua mente.

un saluto retto

truman

From pixel@ngi.it Tue May 17 18:30:05 2005

Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria

Subject: Re: ...tanto non succederà mai....

From: "Riccardo" <pixel@ngi.it>

Date: Tue, 17 May 2005 18:30:05 +0200

Sarebbe una vita sprecata. Ma non stupisce più di tanto...con tutta la gente che spreca la propria vita a rompere le balle

Se fosse, stupirebbe per il livello di organizzazione!

"rez" <rez@rez.localhost> ha scritto nel messaggio

news:slrnd8i90s.kn.rez@p900.mizar...

> On Mon, 16 May 2005 22:17:51 +0200, Riccardo wrote:

>

>>Qualcuno è in grado di indicarmi il post originale su tutta questa

>>vicenda?

>

> Lo trovi qui:

> <<http://www.catb.org/~esr/jargon/html/T/troll.html>>

> <<http://www.catb.org/~esr/jargon/html/T/Troll-O-Meter.html>>

>

> --

> Ciao, | Attenzione! campo "Reply-To:" alterato |
> Remigio Zedda | posta: ti.ilacsit@zoigimer <-- dx/sn ;^> |
>
> -- GNU/Linux 2.4.25 su Slackware 9.1
>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 17 18:30:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 17 May 2005 18:30:06 +0200

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116336609.554653.35040@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
>
> -
>
> Io ci sono da circa 7 anni, in questa "posizione scomoda"....;-)
> Ciao

sarà per questo che sono così arrabbiatucci?

Bingo!...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 17 18:31:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 17 May 2005 18:31:30 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116346437.025199.169850@g14g2000cwa.googlegroups.com...

feynman ha scritto:

-----CUT-----

notare che dal tono di questa risposta si capisce bene l'impostazione che si vuol dare ad una eventuale discussione. ma lo si era già capito naturalmente.

per cui, giù il fioretto, adoperato inutilmente per qualche post e di nuovo sciabola per fare un po' di pulizia.

piccolo fisico allora ma quali distorsioni, qui le uniche distorsioni sono quelle della tua mente.

un saluto retto

truman

Nel senso...*dal* retto?...;-)

Comunque, quoto e sottoscrivo...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 18:32:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 17 May 2005 09:32:52 -0700

asd ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

> > c'=E8 un impronta di una scarpa fossilizzata

> > insieme a un insetto estinto da 250 mila anni. la scienza non sa dare

> > una risposta. poi ci sono migliaia di oggetti come alcune statue

> > credo ritrovate in africa (penso risalenti a 3 mila anni fa) con al

> > loro interno delle palline di piombo fuso. inspiegabile anche questo.

> > (sio, preciso che vado a memoria. devo andare a risentirmi bene il

> > programma che ho registrato, potrei aver sbagliato le date). ci

sono

> > altre cose che non quadrano!

>

> Truman e gli alieni:

>

> 1) Gli alieni, secondo lui,

ti stoppo subito. non secondo me ma secondo ci=F2 che =E8 scritto sui libri ed =E8 frutto di ricerche di vari studiosi. sai, tanto per chiarire

> 2) Nonostante siano invisibili, sentirebbero il bisogno di nascondersi
> dagli altri abitanti della terra,

ho gi=E0 detto: per dominare qualcuno =E8 pi=F9 facile fargli credere che non esiste o che esiste?

>e per tale motivo avrebbero
> scancellato, grazie al gommino maggico a forma di Topo Gigio, TUTTE le
> prove della loro esistenza;

beh di prove ce ne sono quante ne vuoi

>tutte tranne ovviamente quelle che ha visto
> solo truman stesso in una trasmissione tv di cui non ricorda neanche il
> titolo, ne' le date precise, ne' dove ha messo la cassetta... comunque
> le prove sono migliaia, eh?...

cosa? il programma =E8 "fal=F2" andato in onda sulla tv svizzera italiana il 12 maggio 2005 alle 23.00. io non ho cassette ma dvd. il dvd =E8 registrato e in mio possesso e quando vuoi ce lo guardiamo insieme. e poi si tratta solo delle ultime notizie apparse in tv (ce ne sono altre centinaia di migliaia, quando vuoi le svisceriamo insieme)

> 3) Le statuine del video definitivo, ricordano ironicamente pi=F9 i pupazzi sempreimpiedi che i famigerati out of place artifacts... (io > questi col piombo non li avevo mai sentiti).

ma di cosa stai parlando scusa? ha dei problemi?

> Com
> Ciao belli (torno al lurking... per=F2 promuovete le cazzate "credibili"!)
> Ps: se ci crede veramente, qui si tratta di una forma di patologia
> piuttosto seria... Passino le castagne, ma a 'sti livelli manco gli
> psicopatici...

ecco torna da dove sei venuto perch=E9 un mare di cazzate cos=EC, tutte insieme non mi era ancora capitato di sentirle. quando sarai rinsavito sono qui e ne parliamo seriamente.

un saluto perplesso
truman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 17 18:33:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: C-Makers alle porte di Milano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 17 May 2005 16:33:31 GMT

http://www.studioaperto.it/video/popup/videopopup_13832.shtml

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 18:37:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 May 2005 09:37:04 -0700

asd wrote
truman burbank ha scritto:
> asd ha scritto:
> >> > Com
> > Ciao belli (torno al lurking... per=F2 promuovete le cazzate
> > "credibili"!)
> > Ps: se ci crede veramente, qui si tratta di una forma di patologia
> > piuttosto seria... Passino le castagne, ma a 'sti livelli manco gli
> > psicopatici...
>
>

questo =E8 il tenore delle risposte di questo signore. ho preso la prima
a caso:
http://groups-beta.google.com/group/it.salute/browse_frm/thread/59bfe440088=baf65/6fa3a53539770cf7?q=3D&rnum=3D1&hl=3Dit#6fa3a53539770cf7

un saluto perplesso
truman

From paperin@ddd.eee Tue May 17 18:38:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Tue, 17 May 2005 18:38:17 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto

>> ovvio è scettica.
>
> No, è stupida. E' molto diverso.

No, sei tu che sei stupido e non riesci a capire
neppure un concetto tanto elementare.

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 18:43:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: truman burbank e Antonio bruno in coppia (era Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 18:43:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

questo post è diretto principalmente al lurker am_vanquish
Gradirei vedere un suo commento chiaro ed onesto al modo di comportarsi
della coppia burbank-Bruno le cui parole sono quotate qui sotto.

ciao
feynman

>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116346437.025199.169850@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
> feynman ha scritto:
>
> -----CUT-----
>
> notare che dal tono di questa risposta si capisce bene l'impostazione
> che si vuol dare ad una eventuale discussione. ma lo si era già capito
> naturalmente.
> per cui, giù il fioretto, adoperato inutilmente per qualche post e di
> nuovo sciabola per fare un po' di pulizia.
> piccolo fisico allora ma quali distorsioni, qui le uniche distorsioni
> sono quelle della tua mente.
> un saluto retto
> truman
> -----
>
> Nel senso...*dal* retto?...;-)
> Comunque, quoto e sottoscrivo...
>
> --
> Antonio Bruno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 18:44:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 17 May 2005 18:44:32 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>notare che dal tono di questa risposta si capisce bene l'impostazione
>che si vuol dare ad una eventuale discussione.

appunto. Il tuo tono è chiaro a tutti.

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 18:55:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _l'utente_Feynman,_=E8_sempre_pi=F9_nervoso?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 17 May 2005 09:55:41 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>

> questo post =E8 diretto principalmente al lurker am_vanquish

> Gradirei vedere un suo commento chiaro ed onesto al modo di
comportarsi

> della coppia burbank-Bruno le cui parole sono quotate qui sotto.

>

> ciao

> feynman

>

piccolo fisico sei sempre pi=F9 nervoso ma capisco, ormai ne hai
insultati cos=EC tanti che non sai pi=F9 dove scappare. dai c'=E8 sempre

lo specchio. quello non ti tradisce. davanti a quello ti puoi sentire

un grande fisico. qui no, qui ormai sei per tutti il piccolo fisico.

un saluto retro-datato

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 19:02:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna)

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 17 May 2005 10:02:47 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>

> questo post =E8 diretto

> "Marco corso" <corso_ma...@yahoo.it> ha scritto
>> Ricorderai come Feynman
>> ce l'avesse "stranamente" su' con "visconte", attribuendogli
>> identit=E0 mie, tue e di altri.
> un po' troppe identit=E0, stai dicendo delle bugie.

tu menti.

> Lo avevo attribuito solo a te e la cosa ora non mi stupisce molto,
neanche a me, dopo che il Mastroviti e' stato beccato e costretto ad
ammettere che l'utente "Visconte" era uno dei tanti fake che usate per
creare guerra nel ng, era chiaro che tu reggessi il gioco ben sapendo
il tutto.

> Ad ogni modo io ero e sono in buona fede e sarebbe gradito che chi in
> malafede era si scusasse.

no eri e sei in palese malafede, e cio' :

-) d=E0 ragione ad Antonio quando diceva che il gruppo di personcine
e' attivo sul ng e sulla sua community con fake vari (es:
cacvalieredelverbo) per portare caos .

-) d=E0 del fesso all'utente Arbel, il quale , al tempo in cui
covava spie nel suo gruppo di chat avdl, scommetteva sulla buona fede
ed
onest=E0 dei suoi iscritti Mastroviti_Albion, bannando un fottio di
gente
innocente, quando questi due erano i reali artefici delle fughe di
notizie.=20

tanto per chiarire da dove si era partiti
salutoni
truman

From g_m@rtin.it Tue May 17 19:10:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 17:10:16 GMT

Lilith wrote:

> Dai, stavo scherzando... Ho inventato tutto.

sì bella retromarcia

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 17 19:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente Feynman, un uomo che non conosce la vergogna
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 May 2005 10:11:03 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116346437.025199.169850@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>

> feynman ha scritto:

>

> -----CUT-----

>

> notare che dal tono di questa risposta si capisce bene l'impostazione
> che si vuol dare ad una eventuale discussione. ma lo si era gi=E0
capito

> naturalmente.

> per cui, gi=F9 il fioretto, adoperato inutilmente per qualche post e
di

> nuovo sciabola per fare un po' di pulizia.

> piccolo fisico allora ma quali distorsioni, qui le uniche distorsioni

> sono quelle della tua mente.

> un saluto retto

> truman

> -----

>

> Nel senso...*dal* retto?...;-)

> Comunque, quoto e sottoscrivo...

>

per Ano in quel senso per gli altri in senso non distorto

ciao

truman

From zano@zanobia.zn Tue May 17 19:19:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 17 May 2005 19:19:51 +0200

Gyork ha scritto il 17/05/2005 18.33:

> http://www.studioaperto.it/video/popup/videopopup_13832.shtml

>

>

Simpatico, ma da quel poco che vede, mancano le tracce del passaggio dei
ragazzi dalla strada al luogo di lavoro. Inoltre manca tutta la
preparazione iniziale, cioè di delimitazione così netta e precisa
dell'area di lavoro.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

--

Villano: dal latino Villeneuve

From ask@for.it Tue May 17 19:45:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 17 May 2005 17:45:12 GMT

>> dico c'e un'operazione che viene segretata sui livelli piu elevati militari e
>> civili
>> le notizie non dovrebbero nemmeno esserci figuriamoci uno di livello elevato
>> che pubblica un libro quindi
>

>ci sono i documenti (segreti militari) e le testimonianze. è sempre
>stato così, se vuoi riscrivere la storia, fai pure
ho detto solo che chi si occupa della sicurezza di queste informazioni non fa un
buon lavoro se poi diventano pubbliche
se poi c'e disclosure perche non fare disclosure completamente invece di poche
notizie quindi

>> vabbe metti un link diretto vediamo se e quello che dico io
>
>ho il video. se prendi forma e vieni a trovarmi te lo faccio vedere
styo nacora lavorando sul teletrasporto quindi ;)

>allora sei un ufologo convinto (felice di aver trovato un nuovo membro
>della famiglia)
convinto diciamo che ho semprew avuto un'atteggiamento curioso sull'universo in
cui vivo quindi
poi comunque ho sempre gradito l'atonomia e l'astrofisica quindi
avrei voluto nascere in un secolo tipo star trek
tipo 29 secolo quando ci sono le guerre temporali insomma livello tecnologico
piu elevato possibile

>> adesso dico dobbiamo aspettare quanto 100 anni ancora per sapere qualcosa di
>> piu preciso e dialogare o prenderli a calci nel sedere ?????
>

>ti ho detto che chi ha il potere ci parla con gli alieni. tu
>evidentemente sei come me, non conti un cazzo
io non voglio decidere diciamo per 6 miliardi di persone dialogandfo con aliegni
detto questo non e giusto nascondere informazioni rilevanti
i documenti top secret sarebbe meglio pubblicare tutto quanto passati 55 anni
quindi
ovviamente cancellando nomi indirizzi comunque cose sensibili

>> pubblicamente senza registrazione niente
>> con registrazione non lo so
>
>ah ecco. allora dato che sei così curioso/a in materia ufo non ti

>resta che registrarti e scoprirai tutti i documenti e i riferimenti che
>vai cercando.
vabbe vediamo

>no. non hai capito. non dice "non ho idea di cos'è" ma dice "si tratta
>di ufi, dichi volanti guidati da un'intelligenza di elevata capacità
>tecnologica, non umana" questo dice!!!!!!!
allora le informazioni che ho letto io sono state manipolate quindi

>ce le ho a casa, se vuoi venire a trovarmi? si mangia cotoletta di
>grigio e insalata nordica
voglio solo una nordica quindi ;)

>> ripeto io non vedo niente di particolare nel sostenere esistenza ufi
>> su questo ci sono già prove più che sufficienti
>
>ahahahah ho capito adesso. sottilizzi sulla parola ufo. ora capisco.
>no. per tua sfortuna si parla di civiltà aliene

>> quello che a me interessa
>> e passare a livello successivo e avere accesso a documenti considerati
>>riservati
>> il resto e niente quindi
>
>è pieno di documenti "riservati" a cui si è avuto accesso. tipo JANAP
>146
questo dice soltanto cosa fare in caso di avvistamento ufo

>> >> > e quella sul sergente slater?
>> >> che dice di aver buttato giù un coso ?????
>> >> e di cosa sono fatti di carta quindi ?????
>> >
>> >ha abbattuto un disco alieno, probabilmente in avaria (ti sembra poca
>> >roba?)
>> come inizio allora il livello tecnologico e poco superiore a quello umano
>> in più sti ufinon hanno sistemi di autodistruzione ?????
>
>stiamo spostando la discussione sul fatto se abbiano o meno dei sistemi
>di autodistruzione? bene, siamo a un livello superiore, bene
scsua un livello tecnologico superiore include nuova metallurgia di metalli
campi energetici insomma cose che ci sono già oggi quindi
voglio dire se uno è superiore con cosa si può sparare a ufo così
amettiamo anche che tirano giù l'ufo con un fucile
se l'alieno è morto dovrebbe attivarsi l'autodistruzione
se vivo attiva l'alieno l'autodistruzione
cioè non si fa cadere in mano nemica tecnologia o comunque si recupera la
tecnologia
oppure era un falso tirato giù avaria simulata alieno già ucciso e caduto
sulla terra come bonus per umani

>> >> sergente stone
>> >> questo effettivamente qualcosa lo dice ma finché non c'è un'inchiesta per
>> >> entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi
>> >> comunque dice che l'uomo andrà nello spazio

>> >> e questo e confortante quindi
>> >> anche se dice che ci puo essere un conflitto quindi
>
>abbiamo centinaia di affermazioni di militari (generali) degli eserciti
>di tutto il mondo che sostengono l'esistenza di civiltà aliene sulla
>terra. a me fa sobbalzare sulla sedia, a te invece lascia indifferente.
>evidentemente sei più convinto di me dell'esistenza degli alieni
sono piu interessato a cose pratiche
non e stato dimostrato ne l'esistenza ne non esistenza degli ufi per cui sono
sia convinto sia che tutto non e ufo sia che qualcosa e ufo

>> >dice che ha recuperato navi e corpi di alieni (ti sembra poca roba?)
>> d'accordo che dica dove ha portato queste cose e andiamo a vedere
>> vogliamo vedere le registrazioni e tutto quanto
>
>ci sono anche quelle. autopsie sugli alieni
ci sono semplici filmati o ci sono dettagliate relazioni sulla struttura
interna e sul funzionamento della struttura aliena quindi ?????

>> oltre a informazioni generiche che cosa hai di preciso ?????
>
>generiche? ti ho dato nomi, fatti e documenti.
dove semplici informazioni generiche
niente di particolarmente rilevante
voglio per esempio storia e cultura aliena
esami clinici completi come sono anche per umani

> se poi non hai tempo e
>voglia di andare a fondo per conto tuo, non ti resta che venirmi a
>trovare, così vediamo chi sei in realtà (ho già qualche idea)
sono maschio non farti idee quindi

>> le informazioni generiche sono appunto di utilizzo limitato quindi
>> voglio luoghi
>> persone
>> accesso a laboratori riservati
>> il resto e solo inutilità
>
>te, vuoi studiare? studia: <http://members.tripod.com/~ufocun/>
bhe un link interessante quando ho un po di tempo quindi

>guarda questo week-end vado in gita all'area 51, i posti sono esauriti
>ma se qualcuno rinuncia, il primo che contatto sei tu.
fai qualche filmato quindi ;)

>un saluto segreto
>truman
con me non devi avere segreti sai che ti voglio bene quindi ;)

From ask@for.it Tue May 17 19:45:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>

Date: 17 May 2005 17:45:14 GMT

>> dico c'e un'operazione che viene segretata sui livelli piu elevati militari e civili
>> le notizie non dovrebbero nemmeno esserci figuriamoci uno di livello elevato
>> che pubblica un libro quindi

>
>ci sono i documenti (segreti militari) e le testimonianze. è sempre
>stato così, se vuoi riscrivere la storia, fai pure
ho detto solo che chi si occupa della sicurezza di queste informazioni non fa un buon lavoro se poi diventano pubbliche
se poi c'e disclosure perche non fare disclosure completamente invece di poche notizie quindi

>> vabbe metti un link diretto vediamo se e quello che dico io
>
>ho il video. se prendi forma e vieni a trovarmi te lo faccio vedere
styo nacora lavorando sul teletrasporto quindi ;)

>allora sei un ufologo convinto (felice di aver trovato un nuovo membro della famiglia)
convinto diciamo che ho semprew avuto un'atteggiamento curioso sull'universo in cui vivo quindi
poi comunque ho sempre gradito l'atonomia e l'astrofisica quindi
avrei voluto nascere in un secolo tipo star trek
tipo 29 secolo quando ci sono le guerre temporali insomma livello tecnologico piu elevato possibile

>> adesso dico dobbiamo aspettare quanto 100 anni ancora per sapere qualcosa di
>> piu preciso e dialogare o prenderli a calci nel sedere ?????
>
>ti ho detto che chi ha il potere ci parla con gli alieni. tu
>evidentemente sei come me, non conti un cazzo
io non voglio decidere diciamo per 6 miliardi di persone dialogandfo con aliegni
detto questo non e giusto nascondere informazioni rilevanti
i documenti top secret sarebbe meglio pubblicare tutto quanto passati 55 anni
quindi
ovviamente cancellando nomi indirizzi comunque cose sensibili

>> pubblicamente senza registrazione niente
>> con registrazione non lo so
>

>ah ecco. allora dato che sei così curioso/a in materia ufo non ti
>resta che registrarti e scoprirai tutti i documenti e i riferimenti che
>vai cercando.
vabbe vediamo

>no. non hai capito. non dice "non ho idea di cos'è" ma dice "si tratta
>di ufi, dichi volanti guidati da un'intelligenza di elevata capacità
>tecnologica, non umana" questo dice!!!!!!!
allora le informazioni che ho letto io sono state manipolate quindi

>ce le ho a casa, se vuoi venire a trovarmi? si mangia cotoletta di
>grigio e insalata nordica

voglio solo una nordica quindi ;)

>> ripeto io non vedo niente di particolare nel sostenere esistenza ufi
>> su questo ci sono già prove più che sufficienti
>
>ahahahah ho capito adesso. sottilizzi sulla parola ufo. ora capisco.
>no. per tua sfortuna si parla di civiltà aliene

>> quello che a me interessa
>> e passare a livello successivo e avere accesso a documenti considerati
>>riservati
>> il resto è niente quindi
>
>è pieno di documenti "riservati" a cui si è avuto accesso. tipo JANAP
>146

questo dice soltanto cosa fare in caso di avvistamento ufo

>> >> > e quella sul sergente slater?
>> >> che dice di aver buttato giù un coso ?????
>> >> e di cosa sono fatti di carta quindi ?????
>> >
>> >ha abbattuto un disco alieno, probabilmente in avaria (ti sembra poca
>> >roba?)
>> come inizio allora il livello tecnologico è poco superiore a quello umano
>> in più sti ufinon hanno sistemi di autodistruzione ?????
>
>stiamo spostando la discussione sul fatto se abbiano o meno dei sistemi
>di autodistruzione? bene, siamo a un livello superiore, bene
scsua un livello tecnologico superiore include nuova metallurgia di metalli
campi energetici insomma cose che ci sono già oggi quindi
voglio dire se uno è superiore con cosa si può sparare a ufo così
amettiamo anche che tirano giù l'ufo con un fucile
se l'alieno è morto dovrebbe attivarsi l'autodistruzione
se vivo attiva l'alieno l'autodistruzione
cioè non si fa cadere in mano nemica tecnologia o comunque si recupera la
tecnologia
oppure era un falso tirato giù avaria simulata alieno già ucciso e caduto
sulla terra come bonus per umani

>> >> sergente stone
>> >> questo effettivamente qualcosa lo dice ma finché non c'è un'inchiesta per
>> >> entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi
>> >> comunque dice che l'uomo andrà nello spazio
>> >> e questo è confortante quindi
>> >> anche se dice che ci può essere un conflitto quindi
>
>abbiamo centinaia di affermazioni di militari (generali) degli eserciti
>di tutto il mondo che sostengono l'esistenza di civiltà aliene sulla
>terra. a me fa sobbalzare sulla sedia, a te invece lascia indifferente.
>evidentemente sei più convinto di me dell'esistenza degli alieni
sono più interessato a cose pratiche
non è stato dimostrato né l'esistenza né non esistenza degli ufi per cui sono
sia convinto sia che tutto non è ufo sia che qualcosa è ufo

>> >dice che ha recuperato navi e corpi di alieni (ti sembra poca roba?)
>> d'accordo che dica dove ha portato queste cose e andiamo a vedere
>> vogliamo vedere le registrazioni e tutto quanto
>
>ci sono anche quelle. autopsie sugli alieni
ci sono semplici filmati o ci sono dettagliate relazioni sulla struttura
interna e sul funzionamento della struttura aliegna quindi ?????

>> oltre a informazioni generiche che cosa hai di preciso ?????
>
>generiche? ti ho dato nomi, fatti e documenti.
dove semplici informazioni generiche
niente di particolarmente rilevante
voglio per esempio storia e cultura aliegna
esami clinici completi come sono anche per umani

> se poi non hai tempo e
>voglia di andare a fondo per conto tuo, non ti resta che venirmi a
>trovare, così vediamo chi sei in realtà (ho già qualche idea)
sono maschio non farti idee quindi

>> le informazioni generiche sono appunto di utilizzo limitato quindi
>> voglio luoghi
>> persone
>> accesso a laboratori riservati
>> il resto è solo inutilità
>
>te, vuoi studiare? studia: <http://members.tripod.com/~ufocun/>
bhe un link interessante quando ho un po di tempo quindi

>guarda questo week-end vado in gita all'area 51, i posti sono esauriti
>ma se qualcuno rinuncia, il primo che contatto sei tu.
fai qualche filmato quindi ;)

>un saluto segreto
>truman
con me non devi avere segreti sai che ti voglio bene quindi ;)

From asd@invalid.invalid Tue May 17 20:02:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Tue, 17 May 2005 18:02:58 GMT

truman burbank ha scritto:
> asd ha scritto:
>>
>>1) Gli alieni, secondo lui,
>
>
> ti stoppo subito. non secondo me ma secondo ciò che è scritto sui
> libri ed è frutto di ricerche di vari studiosi. sai, tanto per
> chiarire

Si, tipo Malanga? Senti... tu non sai quello che può uscire dalla bocca di un "ufologo" (vedi i lavori con l'ipnosi... lol), diventa scettico, e lo saprai.

Al momento hai i paraocchi.

>

> ho già detto: per dominare qualcuno è più facile fargli credere che

> non esiste o che esiste?

>

Ovvero la mancanza di prove costituisce prova... E parli di scienza e di ricerca... mah.

Guarda, questa tua affermazione la chiuderebbe qua subito, se questo è il tuo metodo... le conclusioni sono scontate. Ma divertiamoci ^_^

Una cosa che i cospirazionalisti non si chiedono mai... Perché loro, visto che sanno, non vengono "ammutilati"?

>>>>>> RAGA QUESTO QUA SA!!! SA!!! <<<<<<<<

Sei fottuto. (bello il terrorismo inverso...)

No dai a parte gli scherzi, c'hanno tutta 'sta tecnologia poi si fanno sgamare dal primo coglione di turno, permettono la trasmissioni delle prove schiacciati sulla televisione svizzera, e di notte le astronavi tengono pure le lucine di posizione accese?... UHMMM...

E già, ma se non ci fosse un minimo di leak of information te con cosa ti masturberesti? Ed i sedicenti esperti a chi venderebbero i libri? E le case farmaceutiche da chi NON prenderebbero ordini per testare le armi batteriologiche sperimentali sulla popolazione africana? C'è dentro pure il papa...

Il bello è che se sei dentro la cospirazione della commercializzazione dei libri degli ufologi e manco te ne accorgi :P

...E se i veri mandanti fossero gli sponsor della televisione svizzera?...

Comunque se linki le prove, magari me le leggo, se hai avvistamenti eclatanti apri nuovi thread, stamo qua per questo (in altre parole: facce ride).

>

>>e per tale motivo avrebbero

>>scancellato, grazie al gommino maggico a forma di Topo Gigio, TUTTE

>

> le

>

>>prove della loro esistenza;

>

>

> beh di prove ce ne sono quante ne vuoi

>

Per ora parli dei soliti avvistamenti e di OOPART non meglio

specificati, manco 'na foto c'hai. E /quelle/ prove, poi,

sorreggerebbero tutta la storia degli alieni SEMI-nascosti... LOLLOL

...Se trovo un tappo di coca-cola in uno scavo archeologico sono gli alieni che si spacciano per turisti irrispettosi?

>
> cosa? il programma è "falò" andato in onda sulla tv svizzera italiana
> il 12 maggio 2005 alle 23.00. io non ho cassette ma dvd. il dvd è
> registrato e in mio possesso e quando vuoi ce lo guardiamo insieme.

Lo conosco 'sto trucchetto... Uno va, poi si ritrova circondato da gente
che chiede con aria minacciosa: "Lo vedi, il discovolante... VERO???"...
No no...

Possibile che 'sta roba sia talmente scottante e che la debbano sapere
in pochi, ma tanto pochi... che la trasmettono in tv (be', però alle 23,
e sulla televisione svizzera... c'hai ragione, scusa).
Per come hai formulato la tua ipotesi, però, il fatto che sei vivo già
la falsifica.

e
> poi si tratta solo delle ultime notizie apparse in tv (ce ne sono altre
> centinaia di migliaia, quando vuoi le svisceriamo insieme)

Guarda che sono state già sviscerate, e sviscerate, e sviscerate dagli
scettici.
Ma fammi fare una prova... prendi l'ornitologia... Il fatto che la
maggioranza delle persone avvista quotidianamente dei volatili che non
riconosce automaticamente suggerisce l'esistenza di volatili alieni o
che non tutti sono esperti di ornitologia?
E se vorrai indagare sulla natura di quel X volatile non andrai a
studiarti la popolazione pennuta della zona dell'avvistamento?
O c'è davvero un complotto da parte dei birdwatcher/ornitologi atto a
nascondere le specie pennute "fastidiose"?
Tra l'altro tra gli uccelli ed i RETTILI, il passo non è poi così
lungo... C'arrivi? C'è dentro pure Darwin... Che è morto... O_O

>
>>3) Le statue del video definitivo, ricordano ironicamente più i
>>pupazzi sempreimpiedi che i famigerati out of place artifacts... (io
>>questi col piombo non li avevo mai sentiti).
>
>
> ma di cosa stai parlando scusa? ha dei problemi?

Le statue col piombo fuso (a temperatura ambiente?)(...scherzo) le hai
citato te, mica io, link di riferimento?

> ecco torna da dove sei venuto perché un mare di cazzate così, tutte
> insieme non mi era ancora capitato di sentirle. quando sarai rinsavito
> sono qui e ne parliamo seriamente.

Se se, vabbe'...
Comunque spero per te, che tu sia un troll...
Anche se per capire come funziona "il tutto" (siamo sul vaghi),
dovresti arrivare ad abbracciare concetti un po' più ampi del "se tutti
avvistano cose che credo siano dischi volanti, sono dischi volanti".
(malanga, anyone?...)
Tanto noi che sappiamo non ti verremo mai a dire che Madre Teresa...
ado. .asdaof .efwrotflefò...

From asd@invalid.invalid Tue May 17 20:11:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Tue, 17 May 2005 18:11:39 GMT

truman burbank ha scritto:

> questo è il tenore delle risposte di questo signore. ho preso la prima
> a caso:
> [http://groups-beta.google.com/group/it.salute/browse_frm/thread/59bfe440088baf65/6fa3a53539770cf7?
q=&num=1&hl=it#6fa3a53539770cf7](http://groups-beta.google.com/group/it.salute/browse_frm/thread/59bfe440088baf65/6fa3a53539770cf7?q=&num=1&hl=it#6fa3a53539770cf7)
>

Queste sono le parole di una che cura un'amica con la chemioterapia _E_
l'omeopatia:

"E' risaputo che l'industria farmaceutica è un bel business dal quale
traggono profitti privati e Stati senza calcolare le vittime che
annualmente mietono tantissimi medicinali ma di cui non si può certo far
cenno a chi ha venduto l'anima al diavolo e nn ragiona più con la
propria testa
Avanti con le chemio allora che ammazzano molti di più di quelli che
guariscono..."

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/28a351a0de96cf68?hl=it>
Darvi degli assassini è esagerato, però...
C'è un controllo alieno pure sui dati statistici?... E il raddoppio
della vita media è un'illusione?...
Comunque siamo OT.
Troll o credulone? Boh... però forse assassino...
Ah, e mi raccomando, l'astrologia, eh?... Promuoviamo pure quella, hai
visto mai che masini lo lascino davvero in pace... SUPERSTIZIONE RULES!
L'astrologia è una scienza... YES!
Bravi bravi...

From g_m@rtin.it Tue May 17 20:35:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 18:35:00 GMT

Lilith wrote:

> Dai, stavo scherzando... Ho inventato tutto.

bugia bugia

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 20:42:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 17 May 2005 20:42:20 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:v1pie.909098\$b5.39938333@news3.tin.it...
> http://www.studioaperto.it/video/popup/videopopup_13832.shtml
>
>

Solita disinformazione, nulla di più.

Anche il mio gatto capirebbe che quel ridicolo crop a forma di piede è di nostra invenzione.

L'ampante poi la didascalia: "I marziani non c'entrano Quei cerchi si fanno così"

Capito? QUEI CERCHI, al PLURALE, che vuole INTENZIONALMENTE indicare come TUTTI i crop siano di origine umana.

Davvero ridicoli, e i pesciolini ancora una volta abboccano!

Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 17 20:47:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 17 May 2005 18:47:56 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6Vqie.10489\$TR5.431@news.edisontel.com...

> L'ampante

Ma LOL!

From g_m@rtin.it Tue May 17 20:49:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 18:49:46 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>http://www.studioaperto.it/video/popup/videopopup_13832.shtml
>>

>>
>
>
> Solita disinformazione, nulla di più.
>
> Anche il mio gatto capirebbe che quel ridicolo crop a forma di piede è di
> nostra invenzione.
>
> L'ampante poi la didascalia: "I marziani non c'entrano Quei cerchi si fanno
> così"
>
> Capito? QUEI CERCHI, al PLURALE, che vuole INTENZIONALMENTE indicare come
> TUTTI i crop siano di origine umana.
>
> Davvero ridicoli, e i pesciolini ancora una volta abboccano!

perchè pensi che Gyork non se ne sia accorto?

From Albion@despammed.com Tue May 17 21:03:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 17 May 2005 21:03:34 +0200

Lilith ha scritto:

Ti odio!

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 21:04:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 21:04:33 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:e1rie.909817\$b5.39964230@news3.tin.it...

> perchè pensi che Gyork non se ne sia accorto?

Ah, bene.... allora perchè lo avrebbe riportato? A quali finalità?

Marco

From g_m@rtin.it Tue May 17 21:05:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:05:07 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ah, bene.... allora perchè lo avrebbe riportato? A quali finalità?

suppongo per lo stesso motivo per il quale studio aperto mise in onda quel filmato. penso eh

From contatti@pubblibanner.it Tue May 17 21:06:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "pubbli" <contatti@pubblibanner.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:06:38 GMT

masiamo tutti imbecilli? quello che si vede e' il disegno di un piede, anch
emi afigli adi 12 anni lo saprebbe fare.

dite a quei ragazzi di fare uno di quei disegni geometrici cosi perfetti, in
un lampo di tempo.

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:v1pie.909098\$b5.39938333@news3.tin.it...
> http://www.studioaperto.it/video/popup/videopopup_13832.shtml
>
>

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 21:06:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 21:06:52 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:w%qie.909808\$b5.39963312@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:6Vqie.10489\$TR5.431@news.edisontel.com...
>
>> L'ampante
>
> Ma LOL!
>

Tu immagino sei nato perfetto, con un supermicroprocessore nel cervello.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 21:08:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 21:08:15 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Dfrie.909893\$b5.39967678@news3.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Ah, bene.... allora perchè lo avrebbe riportato? A quali finalità?
>
> suppongo per lo stesso motivo per il quale studio aperto mise in onda quel
> filmato. penso eh

Appunto, pura è semplice propaganda di disinformazione.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 21:10:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 21:10:19 +0200

"pubbli" <contatti@pubblibanner.it> ha scritto nel messaggio
news:2hrie.1400111\$35.52266415@news4.tin.it...
> masiamo tutti imbecilli? quello che si vede e' il disegno di un piede,
> anch emi afigli adi 12 anni lo saprebbe fare.
>
> dite a quei ragazzi di fare uno di quei disegni geometrici cosi perfetti,
> in un lampo di tempo.

Infatti non saprebbero neppure da che parte iniziare.

Marco

From g_m@rtin.it Tue May 17 21:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:10:27 GMT

pubbli wrote:

> masiamo tutti imbecilli? quello che si vede e' il disegno di un piede, anch
> emi afigli adi 12 anni lo saprebbe fare.

>
> dite a quei ragazzi di fare uno di quei disegni geometrici così perfetti, in
> un lampo di tempo.

<http://www.funofun.com/cropcircles.htm>

From g_m@rtin.it Tue May 17 21:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:11:58 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Appunto, pura è semplice propaganda di disinformazione.

viene provato che alcuni crop circles possono essere stati fatti
dall'uomo. Tu puoi provare che altri siano stati fatti da alieni?

From g_m@rtin.it Tue May 17 21:15:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:15:37 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Infatti non saprebbero neppure da che parte iniziare.

non vanno più di moda i disegnetti sul grano, perchè non li fanno non
so...nei campi di girasoli, o magari di ganja?

From g_m@rtin.it Tue May 17 21:17:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:17:04 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Appunto, pura è semplice propaganda di disinformazione.

non è disinformazione. è informare che alcuni di quei disegni possono
essere benissimo fatti da persone. altri sono più complessi ma non
impossibili da creare artificialmente

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 17 21:22:34 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 17 May 2005 21:22:34 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3euihdF53fehU1@individual.net...
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto
>
>>> se non sei in grado di vedere la differenza di sostanza
>
>> pippe ai somari sui machu picciu lunari
>
> cvd

Club Vermi Deficienti

>
> ciao
> feynman

va a cagare

From g_m@rtin.it Tue May 17 21:34:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:34:48 GMT

Nicola® wrote:

> pubbli wrote:
>
>> masiamo tutti imbecilli? quello che si vede e' il disegno di un piede,
>> anch emi afigli adi 12 anni lo saprebbe fare.
>>
>> dite a quei ragazzi di fare uno di quei disegni geometrici cosi
>> perfetti, in un lampo di tempo.
>
>
> <http://www.funofun.com/cropcircles.htm>

a proposito: analizziamo questa immagine. a parte la manina che saluta,
il resto non è un fotomontaggio.

Cosa abbiamo: 3 cerchi messi a caso, un cerchio inserito in una
circonferenza, qualche retta e qualche arco.

prendiamo le rette. Sono così perfette? non direi: quella che va dal
cerchio alla circonferenza ha un'inclinazione diversa dopo qualche
metro. sempre riguardo quella retta, il suo proseguimento al di là della
circonferenza è innegabilmente ancora più storto del segmento di sotto
all'immagine. quindi non è certo il proseguimento dello stesso, anche se
sarebbe stato logico farlo proseguire.

gli archi sulla sinistra: quasi mi fanno pensare al simbolo elettrico
della messa a terra. l'arco più grande sembra fatto con paintbrush a mano.
la circonferenza: anche questa abbastanza schifosa geometricamente.
diverso spessore della zona con il grano pressato e soprattutto è ben

visibile che non esiste un raccordo perfetto nel punto dove incontra il segmento posto superiormente nella foto

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Tue May 17 21:37:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Tue, 17 May 2005 19:37:40 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Dkrie.1400128\$35.52267104@news4.tin.it...

> pubblì wrote:

>

> > masiamo tutti imbecilli? quello che si vede e' il disegno di un piede,
anch

> > emi afigli adi 12 anni lo saprebbe fare.

> >

> > dite a quei ragazzi di fare uno di quei disegni geometrici cosi
perfetti, in

> > un lampo di tempo.

>

> <http://www.funofun.com/cropcircles.htm>

Dove starebbe la perfezione geometrica riscontrata in altri cerchi ?

lo stelo è storto come un gancio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 21:51:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente Feynman, è sempre più nervoso
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 21:51:00 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>piccolo fisico

yawn

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 21:55:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente Feynman, è sempre più nervoso
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 21:55:59 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>piccolo fisico

yawn

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 17 21:58:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 17 May 2005 21:58:26 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

>> messaggio

>> news:6Vqie.10489\$TR5.431@news.edisontel.com...

>>

>>> L'ampante

>>

>> Ma LOL!

>>

>

> Tu immagino sei nato perfetto, con un supermicroprocessore nel cervello.

no, ma ha studiato un po' di grammatica a scuola.

Lampante è un aggettivo, come è possibile inventarsi qualcosa come

"L'ampante" ?

ciao

feynman

From nickblaster@despammed.com Tue May 17 22:25:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 17 May 2005 22:25:54 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3ev0ngF52vonU1@individual.net...

> Lampante è un aggettivo, come è possibile inventarsi qualcosa come

> "L'ampante" ?

Si chiama "grammatica creativa".

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 17 22:28:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 20:28:43 GMT

On Tue, 17 May 2005 20:42:20 +0200, "Marco Manca \((Ozieri, SS\)")
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>L'ampante

voce del verbo "ampare"?

>Marco

io no

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From dedalo72@interfree.it Tue May 17 23:00:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 17 May 2005 23:00:19 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

> > L'ampante

> Ma LOL!

Non e' carino rimarcare i typo, specie quando si ripetono per la seconda
volta:

<http://snipurl.com/eynb>

;)

ded

From This.name@is.invalid Tue May 17 23:00:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Tue, 17 May 2005 21:00:55 GMT

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> "Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
>> news:foPhe.901757\$b5.39700809@news3.tin.it...
>>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>>> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal
>>> NOAA.
>> sovviene il piccolo, piccolissimo dubbio che tu sappia, conosca,
>> abbia studiato, e, soprattutto, tu sia in grado di capire cosa sia
>> nei seguenti: ricezione immagini satellitari, banda visibile,
>> satelliti NOAA.

Non obietti nulla: interessante.

>>> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più
>>> ridotta della norma?
>> Il piccolissimo dubbio è diventato certezza. Rimane da capire perché
>> tu credi in quello che credi?

Non rispondi: come si dice? Continuiamo così, facciamoci del male?

>> Il voler capire non ti passa neanche per l'anticamera del cervello?

Voler capire è una opzione da te non considerata. Annotiamo anche questo.

>>> Ora non è che sia una novità, ma la cosa grave è
>>> che siamo appena in maggio e in questo periodo ce ne doveva stare il
>>> doppio.
->> Il doppio? Ma se hai appena dimostrato di non saper leggere le
>> immagini NOAA e pretendi di dire che ci sarebbe dovuta essere il
>> doppio di neve? Verrebbe da chiedersi che studi hai fatto e come sei
>> diventato un esperto di meteorologia. Verrebbe anche da chiedersi
>> come mai... mmmh, me lo tengo per ora.

Ora te lo chiedo: come mai sei convinto della scarsità di neve? Come fai a paragonarla?

No, ci ho ripensato. Basta scherzare e tenersi gli assi, guarda, te lo calo subito: ciò che stai vedendo _non_ è la vera immagine del NOAA. E vuoi continuare a parlare di analisi delle immagini? Vuoi diventare serio almeno adesso?

Dovresti vedere com'è fatta una vera immagine. Io ne dispongo e so come si leggono: le vere immagini hanno un mucchio di informazioni al lato e ci sono tabelle e programmi per poterle leggere, dato che alcune sfumature le può apprezzare solo un programma informatico. Tu, mi spiace dirlo (più per te che per me, sia ben chiaro ed evidente, questo), no. Inutile dire che altre persone, ma di molto più preparate di me (figurarsi di te), non hanno rilevato minimamente quello che affermi con tanta leggerezza. Ah, le immagini che cito e che tu, probabilmente, tenendo conto di tutto questo, non hai mai visto, sono liberamente ottenibili. Perciò non tentare di offendere l'intelligenza degli altri utenti dicendo parolone come cover-up o de-bunking, che proprio non riuscirai a sostenere.

> Ne so quanto basta, visto che la Meteorologia è una delle mie
> passioni fin da piccolissimo.

Vedo, vedo: il tuo vero dilemma resta in piedi e fino a quando non saprai scioglierlo resterai con la convinzione, sbagliata, di essere nel giusto. Pare, quindi, che non ne sai abbastanza. Chissà da dove viene questa tua sicumera in meteorologia? Non confondere mai passione con professione. E' un consiglio amichevole.

>>> Stessa cosa sugli Appennini.

>> Uhm, confermo che non sai leggere le immagini e comincia ad apparire

>> un nuovo dubbio.

Lo hai dimostrato nella risposta che mi hai dato: ora rimane da capire perché vuoi che le persone credano a ciò che racconti. Cosa vuoi veramente?

Ti ho già detto sopra cosa stai vedendo: le immagini non sono originali, continuare a commentarle ti rende solo una persona a cui credere sarà sempre più difficile. Non vorresti uscirne?

>>> Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.

>> Il secondo dubbio si è concretizzato. Stai tralasciando diversi

>> fatti, che ti smentiscono. Ora lo fai perché non sai davvero o per

>> tuo profitto personale? Ti prego di rispondere.

Neanche qui, dove te lo chiedevo espressamente, hai risposto. ti rendi conto che stai facendo tutto da solo? E che tutti, ripeto tutti, possono vedere come rispondi e cosa sai? Sai che ciò che dici, Google se lo ricorderà per sempre?

>>> I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di

>>> soggiornarvi.

>> Divertente, come pure il fatto della presenza di metà della neve (che

>> avrebbe dovuto esserci) solo da te notata.

>> Credere o capire?

> Vai da un buon oculista. Non so che altro dirti.

> Marco

Marco, io dall'oculista ci sono stato, ma tu dovresti capire, con i tuoi mezzi.

Non citi nessun strumento, nessun programma, nessuna informazione da dove prelevi le immagini. Ora ci si chiede: non è che le ottieni dal sito che hai citato?

Come fai a renderti plausibile e verosimile se continui in questo modo?

Ti rendi conto di quello che stai ottenendo? Lo vuoi veramente?

Te lo ripeto: credere o capire? Questo è il tuo vero dilemma.

Ti prego di non diffondere ulteriormente notizie del genere con leggerezza ed incuria: o dimostri quello che dici con strumenti, programmi e foto vere o dovrai sempre rendere conto a qualcuno che ne sa più di te.

Un comandante che cover-up è una parola che non esiste. Ve la siete inventata voi.

--

Comandante Straker della base S.H.A.D.O. nonché il capo Z degli uomini
in nero M.I.B.

From dedalo72@interfree.it Tue May 17 23:02:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 17 May 2005 23:02:13 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto:

> Tu puoi provare che [...]

Ehi, piano con certi termini, potrebbe offendersi ;)

ded

From upuaut@despammed.com Tue May 17 23:02:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 17 May 2005 21:02:39 GMT

Il giorno Tue, 17 May 2005 08:44:43 GMT, Coso
<claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

>Ohi, per quanto questa sia sempre stata anche una mia convinzione... la
>realta' pare piu' bastarda... Ora, lasciamo perdere le categorizzazioni di
>molti campioni indiscussi di doppiopesismo del gruppo 'non scettico'...
>voglio fare un banale esempio che credo possa essere sufficiente [pero'
>ce ne sono anche altri]... prendi un'Uppy... per quanto vorrei metterla
>fra gli 'scettici', in realta' appartiene decisamente all'altro gruppo...
>ho peraltro qualche difficolta' a trovare esempi simili tra gli 'scettici'
>[ce n'e', ovviamente, ma la bilancia non la vedo cosi' sbilanciata in
>favore di una parte o dell'altra].

Eh?

Non ci ho capito una mazza. Cosa c'entro io? Cosa c'entra la mia
"collocazione" (se davvero senti la necessita' di collocarmi da
qualche parte... :P)?
Spiegamelo con parole tue, per favore. <gh>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 23:04:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 23:04:07 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ev0ngF52vonU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>>> messaggio
>>> news:6Vqie.10489\$TR5.431@news.edisontel.com...
>>>
>>>> L'ampante
>>>
>>> Ma LOL!
>>>
>>
>> Tu immagino sei nato perfetto, con un supermicroprocessore nel cervello.
>
> no, ma ha studiato un po' di grammatica a scuola.
> Lampante è un aggettivo, come è possibile inventarsi qualcosa come
> "L'ampante" ?
>
> ciao
> feynman
>

Che vuoi farci, sbagliare è Umano.

Marco

From g_m@rtin.it Tue May 17 23:08:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 21:08:15 GMT

dedalo wrote:

> Ehi, piano con certi termini, potrebbe offendersi ;)
>
> ded

mha....forse lui non può provarlo. potrei chiedere ad uno degli Arbel o
ad un raeliano...ma la risposta mi terrorizzerebbe

From paperin@ddd.eee Tue May 17 23:19:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Tue, 17 May 2005 23:19:32 +0200

"Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto

>>
>> Io penso che se uno vuole prendersi in giro da solo e' liberissimo
>> di farlo
>
> E' importante, l'autoironia 8)
Non parliamo della stessa cosa.

> Non vedo perchè dovrebbe "mettere a posto la coscienza",questa ipotesi.
> E' un ipotesi,infatti ho scritto "eventuale" Creatore.
> Essere possibilisti non è miope,è miope essere assolutisti,per me e fino a
> prove certe.

Ho la vaga impressione che tu non abbia capito la frase della Hack. Quando dice che "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato" evidentemente non sostiene che Dio non puo' esistere, ma che non e' necessario che esista per spiegare l'esistenza dell'universo.

E quando aggiunge che su questo non ha neppure il minimo dubbio, non vedo proprio come si possa non essere d'accordo con lei.

Detto questo, posto cioe' che non e' detto che Dio debba esistere per forza, entriamo nel campo del personale e qui c'e' chi crede e chi non crede.
La Hack e' una di quelle persone che non credono.
E io mi sento molto d'accordo con lei.

> Questa è manipolazione,perchè non ho mai scritto che "ci deve essere".
Ma neanche la Hack ha detto il contrario, cio' che "non ci deve essere", ma soltanto che "non e' necessario che ci sia". Poi ha aggiunto che lei e' convinta che non ci sia.

> In quanto a spiegazioni,allora, anche la Hack dovrebbe spiegare cos'è
> "infinito",per esempio. Per quel che mi riguarda può essere assurdo il
> concetto di Dio quanto quello di infinito,però se una parla di Dio è
> credulona,se parla di infinito,è scientifica! 8) ahaha
Ma tu hai mai sentito la Hack affermare che l'universo e' infinito? O forse credi che sia talmente cretina da non avere chiaro che "infinito" e' solo un concetto matematico e che potrebbe non avere riscontro con la reale dimensione del nostro universo?

> Perchè,scusa,io avrei scritto che stava nell'ovetto kinder?
> E inoltre,pare A TE,sensato ,dichiarare che "SI E' GENERATO",ma siccome tu
> ne sai quanto me,non vedo questa netta demarcazione tra la tua presunta

> acutezza e la mia dabbenaggine.
> Se hai le prove che "si è generato", fammele vedere.
Non riesco a spiegarmi: io non pretendo di sapere
se l'universo e' sempre esistito o se e' stato creato da
un essere superiore, dico solamente che chi
sostiene di avere risolto il problema ipotizzando
una mente razionale che lo ha creato non si deve illudere
di avere risolto il problema, perche' a questo punto le stesse
considerazioni che facciamo per il nostro universo inevitabilmente
dovremmo farle per il creatore dell'universo. In altre parole, dovremmo
subito cominciare a chiederci chi ha creato il creatore
e staremmo al punto di partenza. Insomma, e' una
spiegazione del piffero!!!

> Per me è presuntuoso stabilire univocamente cosa sia più semplice e
> sensato.
Scusa, tu vuoi dire che non sei in grado di decidere se e' piu'
semplice fare $2 + 2$ o capire il teorema della relativita'
generale?

Saluti

From paperin@ddd.eee Tue May 17 23:22:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Tue, 17 May 2005 23:22:23 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>quindi einstein era miope e puerile? e la hack no invece. vabbé
Cerca prima di capire quello che dice la Hack e poi parla.

Saluti

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 17 23:24:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il testro dell'intervento CONVEGNO di Edicolaweb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 17 May 2005 23:24:24 +0200

Intervento per il I° CONVEGNO Nazionale di Edicolaweb

"PASSATO E FUTURO: LA GRANDE PIRAMIDE SEGRETI E PROFEZIE"

Firenze, Domenica 15 Maggio 2005

<http://www.edicolaweb.net/graal91a.htm>

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 23:26:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 23:26:47 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:2mrie.1400139\$35.52267525@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Appunto, pura è semplice propaganda di disinformazione.

>

> viene provato che alcuni crop circles possono essere stati fatti
> dall'uomo. Tu puoi provare che altri siano stati fatti da alieni?

Mai negato che molti dei crop siano fasulli, ma sono facilmente riconoscibili da una serie di fattori:

- 1) la geometria
- 2) la simbologia
- 3) l'empatia che emanano
- 4) le analisi chimiche sulle spieghie e sul terreno.

Un crop complesso come quello di Crabwood, o MilkHill, non possono essere fatti da un semplice contadino con falce e rastrello e per di più senza attirare l'attenzione in fase di realizzazione. Anche ammettendo che fosse possibile, richiederebbe un sacco di tempo, giorni interi facendo conbacciare geometricamente tutti i vertici, e caro mio, oggi l'uomo senza strumenti elettronici una roba del genere non riuscirebbe proprio a farla indisturbati, a meno che non ci provino in piena steppa siberiana.

Vuoi vedere cazzate? Eccone alcuni:

<http://www.coclea.it/portfolio/wallpaper/img/crop%20circle.jpg>

<http://www.smartt.com/~brianp/images/crop.JPG>

Questo è geometricamente semplice ma penso sia vero. Come lo so? Sento che è vero da quello che "mi trasmette".

<http://www.brainstrain.cropcircle.iwarp.com/crop%20circle%202.jpg>

Ciao,
Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 17 23:28:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Blurfos and orbs

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Tue, 17 May 2005 21:28:08 GMT

Si è discusso tante volte di oggetti mossi e non identificati visti in foto e filmati ripresi con macchine digitali.

Ecco una pagina con molte esaurienti spiegazioni tratta dal famoso sito ufologico Rense.com:

<http://www.rense.com/general49/blurfo.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Tue May 17 23:31:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 17 May 2005 21:31:53 GMT

On Tue, 17 May 2005 22:25:54 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:3ev0ngF52vonU1@individual.net...

>

>> Lampante è un aggettivo, come è possibile inventarsi qualcosa come

>> "L'ampante" ?

>

>Si chiama "grammatica creativa".

Ed è una prerogativa dei ricercatori

--

Blutarsky
LAWN: acronym for Local Area Weed Network...

From g_m@rtin.it Tue May 17 23:35:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 21:35:30 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Mai negato che molti dei crop siano fasulli, ma sono facilmente
- > riconoscibili da una serie di fattori:
- >
- > 1) la geometria
- > 2) la simbologia

che anche gli uomini conoscono

- > 3) l'empatia che emanano

anche i quadri emanano empatia

- > Un crop complesso come quello di Crabwood, o MilkHill, non possono essere
- > fatti da un semplice contadino con falce e rastrello

ma con altri strumenti forse sì

- > e per di più senza
- > attirare l'attenzione in fase di realizzazione.

non può essere presa in considerazione l'ipotesi che, essendo stranamente tutti in campagna, i vicini siano d'accordo?

- > Anche ammettendo che fosse
- > possibile, richiederebbe un sacco di tempo,
- > giorni interi facendo
- > conbacciare geometricamente tutti i vertici, e caro mio, oggi l'uomo senza
- > strumenti elettronici una roba del genere non riuscirebbe proprio a farla
- > indisturbati, a meno che non ci provino in piena steppa siberiana.

a fare angoli di 90° ed utilizzare un qualcosa di fisso (non una corda) per fare il raggio di un cerchio, non lo vedo così difficoltoso

- > Questo è geometricamente semplice ma penso sia vero. Come lo so? Sento che è
- > vero da quello che "mi trasmette".
- > <http://www.brainstrain.cropcircle.iwarp.com/crop%20circle%202.jpg>

il sentire non è una prova

P.S. : io credo che esistano gli alieni, ma non credo ai crop circles

From gibbo@bonaga.it Tue May 17 23:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 17 May 2005 23:45:54 +0200

On Tue, 17 May 2005 21:06:52 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>>> L'ampante
>> Ma LOL!
>Tu immagino sei nato perfetto,

ROTFL ^2!

Penso si tratti piuttosto di chi e' riuscito a finire le elementari e
chi ne e' stato buttato fuori.

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 17 23:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 May 2005 23:52:39 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Cstie.1400960\$35.52301490@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Mai negato che molti dei crop siano fasulli, ma sono facilmente
>> riconoscibili da una serie di fattori:
>>
>> 1) la geometria
>> 2) la simbologia
>
> che anche gli uomini conoscono

e gli alieni conoscono noi.

>> 3) l'empatia che emanano
>
> anche i quadri emanano empatia

vero.

>> Un crop complesso come quello di Crabwood, o MilkHill, non possono essere
>> fatti da un semplice contadino con falce e rastrello
>
> ma con altri strumenti forse sì

probabile.

>> e per di più senza attirare l'attenzione in fase di realizzazione.
>
> non può essere presa in considerazione l'ipotesi che, essendo stranamente
> tutti in campagna, i vicini siano d'accordo?

Può essere.

>> Anche ammettendo che fosse possibile, richiederebbe un sacco di tempo,
>> giorni interi facendo conbacciare geometricamente tutti i vertici, e caro
>> mio, oggi l'uomo senza strumenti elettronici una roba del genere non
>> riuscirebbe proprio a farla indisturbati, a meno che non ci provino in
>> piena steppa siberiana.
>
> a fare angoli di 90° ed utilizzare un qualcosa di fisso (non una corda)
> per fare il raggio di un cerchio, non lo vedo così difficoltoso

no certo, ma è tutta la struttura a renderlo complesso, non un singolo
cerchio.

>> Questo è geometricamente semplice ma penso sia vero. Come lo so? Sento
>> che è vero da quello che "mi trasmette".
>> <http://www.brainstrain.cropcircle.iwarp.com/crop%20circle%202.jpg>
>
> il sentire non è una prova

Ah no? Allora spiegami perchè ami la tua ragazza, o i tuoi genitori, o un
cucciolo di cane... non dirmi che vuoi dimostrarmelo scientificamente?

>
> P.S. : io credo che esistano gli alieni, ma non credo ai crop circles

Perchè? Se posso chiedertelo, è solo una mia curiosità

Ciao,
Marco

From selva@ten.ra Tue May 17 23:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Tue, 17 May 2005 21:54:32 GMT

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:Fdtie.1523\$Jd.865@tornado.fastwebnet.it...

>
> Ma tu hai mai sentito la Hack affermare che l'universo
> e' infinito? O forse credi che sia talmente cretina da non
> avere chiaro che "infinito" e' solo un concetto matematico e
> che potrebbe non avere riscontro con la reale dimensione
> del nostro universo?

Boh,pescando interviste in rete ho trovato questo:

"Domanda: Occuparsi del cielo ci ha aiutato a capire qualcosa anche dell'uomo?"

Risposta di Margherita Hack : "Io direi che siamo arrivati a meravigliarci
per la capacità del cervello umano, perché da un granellino di sabbia, come

è la Terra, in cento anni - e cento anni son nulla rispetto all'età dell'Universo, che son tredici miliardi d'anni - si è potuto capire tanto. Quindi il nostro cervello veramente è qualcosa di straordinario, di molto più complesso delle stelle, un pezzo dell'Universo.

L'Universo è infinito, ma il nostro cervello finito è riuscito a decifrare i messaggi dell'Universo... E poi il cervello è talmente misterioso, ancora oggi ci sono cose molto più difficili da capirsi: gli studi che si fanno oggi in biofisica sono straordinari, e vedere anche che smitizzano tanta poesia: per esempio sull'amore, sui sentimenti, oggi si vede che le modificazioni chimiche del cervello corrispondono all'innamoramento, alla paura, alla collera... La nostra anima è il nostro cervello. E' proprio straordinario osservare questo "computer"..."

Tra l'altro è una visione dell'essere umano desolante. 8\

Cmq ho capito cosa intendi,ma stiamo sempre lì: non si può dire che Dio c'è,come non si può dire che non c'è ! 8)

Tocca aspettare il fatidico giorno 8)

Ciao

From g_m@rtin.it Wed May 18 00:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 22:01:05 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> e gli alieni conoscono noi.

anche Vorillhon dice così.
ma, permettimi di dubitare che Arbel mi conosca

>>il sentire non è una prova

>

>

> Ah no? Allora spiegami perchè ami la tua ragazza, o i tuoi genitori, o un
> cucciolo di cane... non dirmi che vuoi dimostrarmelo scientificamente?

per definizione. tu puoi crederci, non dico che sei un fesso perchè lo
fai. l'amore è un sentimento. i sentimenti sono sì astratti ma non cose
inspiegabili.

>>P.S. : io credo che esistano gli alieni, ma non credo ai crop circles

>
>
> Perchè? Se posso chiedertelo, è solo una mia curiosità

perchè, imho, sono cose che, non dico una persona, ma più persone, con determinate conoscenze, sarebbero in grado di fare. ok, il video in questione dimostra che quel disegno è chiaramente un falso, fatto da un gruppo di ragazzini. le dimensioni non mi sembrano così piccole rispetto a quelli ipoteticamente fatti dagli alieni. molto probabilmente quei ragazzi non avevano le conoscenze per fare chissà che

From gibbo@bonaga.it Wed May 18 00:06:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 18 May 2005 00:06:17 +0200

On Mon, 16 May 2005 00:18:33 +0200, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Ne so quanto basta, visto che la Meteorologia è una delle mie passioni fin
>da piccolissimo.

Sembra proprio che tu ne sappia quanto basta per fare il RICERCATORE:
meno di zero.

Ti dice nulla "immagine a falsi colori"?

No?

Ecco, vedi che sei pronoto per fare il RICERCATORE?

Un bell'articolo su ridicolaweb o su DNA magazine.

PS le coincidenze possono essere spietate: sul depliant di presentazione dell'isittituto tedesco di remote sensing c'e' in prima pagina una foto di un "UFO-Agricolo" di quelli "campi coltivati? MEGARTOFL":

http://www.caf.dlr.de/caf/institut/dfd/x_images/_dfd_folder/dfd_folder_en.pdf

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 00:36:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 17 May 2005 22:36:50 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:tprie.1400160\$35.52268328@news4.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>

>
>> Infatti non saprebbero neppure da che parte iniziare.
>
> non vanno più di moda i disegninini sul grano, perchè non li fanno non
> so...nei campi di girasoli, o magari di ganja?

sui girasoli non saprei ma sulla ganja no dai!
li così fanno le esercitazioni spirituali coi cerchi ...quelli di fumo :)

forse è così che i reporter di Italia 1 sono riusciti a risalire a quello
scoop da sballo :°)

jeck e i cerchi di incenso.

From loscettico@libero.it Wed May 18 00:39:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: motore ad energia galvanica
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Tue, 17 May 2005 22:39:31 GMT

Anche io come ricercatore ho pensato a risolvere i viaggi spaziali e
l'utilizzo di energia rinnovabile e funzionante.

Il motore ad energia galvanica.

Permettetemi o esimi di spiegarvi il funzionamento:

come tutti sappiamo

due metalli differenti, abbastanza lontani tra loro nella scala galvanica,
sono immersi nella stessa soluzione salina.

Poiché ogni metallo assume spontaneamente un potenziale elettrico
differente, se questa differenza è abbastanza grande, si genera corrente
galvanica che circola nel circuito (come in una pila di Volta)
quindi se noi costruiamo una nave meta' di un metallo e meta' di un altro
immersa in una soluzione salina produrrebbe un potenziale elettrico
differente. Tale energia elettrica prodotta miracolosamente e' infinitamente
duratura, che potrebbe dare energia ad un motore che spinge tale astronave
in modo indefinito

Vantaggi energia elettrica a iosa Svantaggi gli astronauti devono stare
parecchio in apnea ma tantooo

Svantaggi Astronauti in salamoia

Vantaggi diminuzione del peso nel percorso e quindi maggior efficienza

Svantaggi Corrosione galvanica (con conseguente perdita di astronauti in
salamoia)

attualmente le ricerche sono in fase di sviluppo: Non siamo riusciti a
trovare astronauti che superino un tot di ore in apnea.

Comunque abbiamo ricevuto una lettera dai toni entusiasmanti da una
notissima azienda di cetrioli sottaceto che saranno ben disposti a
sponsorizzare il nostro lavoro

il simbolo che vorremo usare per la nostra astronave dovrebbe essere questo

<http://tinyurl.com/ap6vw>

P.S. se non ci credete non ci importa nulla anzi il vostro scetticismo ci sprona

Presidente L.O. Scettico
A S M G (Associazione spaziale motore galvanico)

From g_m@rtin.it Wed May 18 00:42:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 22:42:01 GMT

Jeck wrote:

> forse è così che i reporter di Italia 1 sono riusciti a risalire a quello
> scoop da sballo :°)

tralasciando la faziosità di italia1, quello non era certo uno scoop

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 00:43:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 00:43:27 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:BQtie.910700\$b5.40002875@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> e gli alieni conoscono noi.
>
> anche Vorillhon dice così.
> ma, permettimi di dubitare che Arbel mi conosca

se gli alieni sono qui, e SONO QUI, ci conoscono, non ti pare?

>>>il sentire non è una prova
>>
>>
>> Ah no? Allora spiegami perchè ami la tua ragazza, o i tuoi genitori, o un
>> cucciolo di cane... non dirmi che vuoi dimostrarmelo scientificamente?
>
> per definizione. tu puoi crederci, non dico che sei un fesso perchè lo
> fai. l'amore è un sentimento. i sentimenti sono sì astratti ma non cose
> inspiegabili.

Diciamo che me ne sbatto altamente sul perchè e come funziona, sento e basta, poi sul fatto che non si può provare dipende.

Riguardo ai crop, alcuni DEVI cercare sentirli come veri, a prescindere dalle prove o meno che possono esserci.

>>>P.S. : io credo che esistano gli alieni, ma non credo ai crop circles
>>
>>
>> Perché? Se posso chiedertelo, è solo una mia curiosità
>
> perchè, imho, sono cose che, non dico una persona, ma più persone, con
> determinate conoscenze, sarebbero in grado di fare. ok, il video in
> questione dimostra che quel disegno è chiaramente un falso, fatto da un
> gruppo di ragazzini. le dimensioni non mi sembrano così piccole rispetto a
> quelli ipoteticamente fatti dagli alieni. molto probabilmente quei ragazzi
> non avevano le conoscenze per fare chissà che

Penso che se sei convinto del fatto che i crop (tutti) non siano di origine aliena, nessuno, ecceto te stesso, può convincerti del contrario.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 00:46:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 00:46:29 +0200

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:ldqk81lkdmdbggv45r5rij7opbr96c4mvlv@4ax.com...
> On Mon, 16 May 2005 00:18:33 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>
>>Ne so quanto basta, visto che la Meteorologia è una delle mie passioni fin
>>da piccolissimo.
>
> Sembra proprio che tu ne sappia quanto basta per fare il RICERCATORE:
> meno di zero.
>
> Ti dice nulla "immagine a falsi colori"?
>
> No?

E a te ti dice nulla sul fatto che il RISCALDAMENTO GLOBALE, LO SCIOGLIMENTO
DEI GHIACCIAI, LA DESERTIFICAZIONE ECC SONO FATTI REALI?

No eh?

Buona notte.

Marco.

From g_m@rtin.it Wed May 18 00:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 22:46:32 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> se gli alieni sono qui, e SONO QUI, ci conoscono, non ti pare?

bha...se me li presenti...(Arbel non conta)

> Riguardo ai crop, alcuni DEVI cercare sentirli come veri, a prescindere
> dalle prove o meno che possono esserci.

se dovessi credere al fatto che siano stati gli alieni...bhè...non sarei
obiettivo. Al contrario, è il mio credere agli alieni che mi permette di
essere obiettivo

> Penso che se sei convinto del fatto che i crop (tutti) non siano di origine
> aliena, nessuno, ecceto te stesso, può convincerti del contrario.

come io non posso convincerti che lo siano. e affermare "Gli alieni SONO
QUI", senza offesa, ma per me conta ben poco all'ombra dei fatti

From astro_search.by.seti@aruba.it Wed May 18 01:10:35 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_...tanto_non_succeder=E0_mai....?=
From: "lurker" <astro_search.by.seti@aruba.it>
Date: 17 May 2005 16:10:35 -0700

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d6bt4l\$2v9\$1@news.flashnet.it...

> "Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> > Perch=E8 uno scienziato =E8 autorizzato ad alzare i toni con
chiunque?

forse perch=E9 la pazienza ha un limite e la polemica sulla pnn va
avanti
almeno dal 1998?

> chiedi al sordastro E.Fabri perch=E8 dal 26 Aprile 2002 seppure
invitato (
> come altri esemplari nella www.asps.it/gotha.htm) rifiuta di

assistere a

> esperimenti diretti della PNN e non vuole guardare quello che non esiste

> secondo la fisica unidirezionale che racconta nelle università

ha risposto in modo chiaro al link

<http://groups.google.it/group/it.scienza/msg/3e6117d1cf4a2f88?dmode=3&source=3&hl=3>

dove ha scritto

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

Si capisce che non ho risposto: non mi sogno neppure di partecipare a una commedia come quella.

Una prova organizzata non si sa come, sponsorizzata da non si sa chi, alla quale sarebbe certamente stato impossibile vedere da vicino come funziona la baracca, chiedere verifiche, insomma esercitare la normale critica sperimentale.

La mia presenza sarebbe stato solo un regalo per voi, per consentirvi domani di scrivere "alla nostra prova ha presenziato anche il prof. ... il quale ha dovuto riconoscere la validità ecc."

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d6b1rb\$pk1\$1@news.flashnet.it...

> cmq..cmq... debbo dire che da un po di tempo ,esclusi pochi esempi, la

massa

> dei miei "ammiratori" www.asps.it/gotha.htm si è accartocciata i.e.

per

non

> dire scappata e rifugiata in un meditativo silenzio presumo

> per gli eventi in coda a

> www.asps.it/enti.htm

> www.asps.it/convergenza.htm

o semplicemente perché la maggior parte delle persone sane di mente

ha di meglio da fare.

Lei non è fra queste persone. Discutere ogni tanto di pnn è una cosa,

litigare per anni

sempre sulle stesse cose un'altra. Per non parlare della diffamazione

da Lei

compiuta nel pubblicare post mail estratti di messaggi, con nomi e cognomi

nel suo sito e nella sua rivista nova astronautica, senza il permesso preventivo degli autori

> ...forse perché sentono il pnn uccello padulo che volando basso

.=2E... vola

> all'altezza ...:-))

.=2E.della Sua faccia, s=EC insomma di quello che intendeva Lei quel buco
s=EC
:-))

Quanto all'articolo su repubblica.it, non =E8 nulla di particolare.
Dimostra
ancora una volta l'ignoranza dei giornalisti nostrani, la loro
incapacit=E0
di discernere tra scienza e stupidaggini. Infatti lo hanno tolto e non
certo
per la perch=E9 non hanno un archivio.

Laureti Le consiglio questo sito
<http://www.shingokick.supereva.it/bravo.swf> :-)

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 01:15:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 01:15:28 +0200

Premessa:

Non mi importa nulla dei pareri degli scettici, essi che ci facciano o ci
siano, nulla possono cambiare della mia opinione e esperienza, ho avuto la
fortuna di essere testimone di un evento che v  al di l  della normale
comprensione *umana* e mi ha aperto nuovi orizzonti nel capire certe cose,
sicuramente mi ha cambiato molto, forse non cambier  nulla in molti di voi,
ho in qualcuno insinuer  un fievole dubbio o chiss , hai posterl'ardua
sentenza...

Molto probabilmente (ma non sono certo al 100%) era la notte fra l'otto e il
nove Agosto 1985, l'ora era intorno alle 03:45 e le 04:00 si viaggiava di
notte per evitare l'arsura estiva spagnola, stavamo percorrendo il tratto di
strada che v  da Murcia ad Almeria una strada provinciale che corre nell'entroterra
Andaluso il paesaggio (visto il giorno dopo) era estremamente
arido/desertico percorso da una strada piuttosto dissestata semi dritta che
spesso si innalzava su dolci pendii dando una piacevole sensazione di
saliscendi, la velocit  media era sui 50/70 chilometri all'ora data la
frequenza di buche sul manto stradale, mio compagno di viaggio era Agus
Pierpaolo all'epoca dei fatti era un Ufficiale del 9  Reggimento Incursori
'Col Moschin' persona abituata a riconoscere qualsiasi veicolo volante sia
civile che militare.

Stavamo procedendo sulla strada da est verso ovest incolonnati fra altre 8/9
auto tutte di nazionalit  diverse, ci precedevano 2 auto la prima aveva
targa spagnola e faceva da apripista dietro dei francesi e poi noi, alle
nostre spalle cerano dei tedeschi, un camper olandese ed altri francesi o

tedeschi, la notte era senza luna e senza nuvole, un buio pesto tanto per capirci, mentre affrontavamo una serie di dossi o collinette 5/6 ci appare un intensa luce di fronte a noi verso ovest ad una distanza di parecchi chilometri una decina circa, che ci colpisce per l'intensità luminosa, nel mentre cambio il CD audio e ne metto uno nuovo (questo particolare più avanti ci servirà per capire la durata dell'intero fenomeno.) di prima acchito pensiamo ad un Casinò in prossimità della costa, scendendo il pendio essa spariva dietro l'orizzonte per riapparire sempre più vicina quando si risaliva il dosso, Agus Pierpaolo comincia a dare segni di innervosirsi e stupore, gli chiedo cosa avesse!!! E di tutta risposta senza togliere lo sguardo dall'orizzonte mi bisbiglia qualcosa tipo "Tutto questo non è normale." gli chiedo perché? E lui mi risponde "Non è un oggetto fermo!!! Ci sta venendo incontro a forte velocità e ce ne sono altri 2 che lo seguono ad una quota più alta uno a destra l'altro alla sua sinistra con una formazione a V." e mentre risaliamo l'ultima collinetta di fronte a noi si manifesta uno spettacolo che ci lascia a bocca aperta!!! Le due auto di fronte a noi inchiodano simultaneamente per poi procedere lentamente per alcuni metri e poi fermarsi, io faccio lo stesso e in coda dietro di me idem come sopra, di fronte a noi ad una distanza di 500/600 metri un oggetto multi luminoso ci viene lentamente incontro con un moto apparentemente rotatorio e leggermente ondeggiante, scendiamo tutti dalle rispettive automobili, qui mi accorgo dei primi fenomeni strani,

1° L'automobile (una Golf diesel) e accesa ma non emette alcun rumore pur vibrando vistosamente.

2° La radio-CD e accesa/funzionante si vedono chiaramente i secondi del brano scorrere ma anch'essa completamente muta.

Accortomi dell'anomalia provo a parlare a Pierpaolo e ci rendiamo conto che non emettiamo alcun suono vediamo le nostre labbra muoversi, quello che sentiamo e un leggerissimo ronzio a bassa frequenza in un silenzio anomalo, a questo punto l'oggetto e sopra di noi si alza e si abbassa ripetutamente con un movimento lento e armonioso passando da un altezza di 50/60 metri a 20/30 metri avvicinandosi a noi, ha un diametro approssimativo di circa 200/300 metri ed e alto circa 100/150 metri ha una forma a ciambelle sovrapposte più larga alla base e via, via verso il vertice si assottigliano per la forma ricorda vagamente una trottola, emette un numero elevato di colori con una forte luminosità ma non fastidiosa anzi molto gradevole che andava dal blu elettrico al giallo, verde, Magenta e rosso carminio, assumendo varie tonalità e intensità, si avvertiva un leggero calore sul viso osservando l'oggetto che ormai ci sovrastava con tutta la sua mole, fermandosi sopra il gruppo di persone che si era formato scesi dai rispettivi veicoli, circa una quindicina, era praticamente impossibile distogliere lo sguardo, con sensazioni miste fra lo stupore, l'ammirazione, e una contemplazione mistica di estasi e calma totale dello spirito, non penso di essermi *mai* sentito meglio in vita mia, la tranquillità e serenità che venivano emanate dall'oggetto era una sensazione comune a tutti i presenti, nessuna sensazione negativa o emotiva veniva avvertita ne tanto meno di panico ho simile, un immobilismo contemplativo permaneva in noi tutti, notavo con sorpresa una strana sensazione di leggerezza nel peso, la stessa terra polverosa a bordo strada se calpestata manifestava uno strano fenomeno di sbuffo con lenta ricaduta della polvere, il fenomeno apparentemente (poi spiegherò meglio perché) non è durato più di 5/7 minuti

nei quali a nessuno venne in mente di procurarsi una macchina fotografica (io ne possedevo 2 a portata di mano in auto.) cosa che essendo tutti in ferie doveva essere comune avere in macchina, ad un certo punto l'oggetto prese lentamente ma in progressione costante ad alzarsi e allontanarsi da noi portandosi velocemente in quota in mezzo agli altri 2 oggetti che per tutta la durata del fenomeno erano rimasti immobili ad una altezza considerevole sopra di noi, il terzetto prese la direzione ovest sparendo in una manciata di secondi oltre l'orizzonte lasciandoci tutti a bocca aperta e con un'espressione di piacevole stupore sul viso, per 1 o 2 minuti ci siamo guardati tutti negli occhi senza cercare di parlarci, ma avendo una netta sensazione di cosa stava pensando/provando l'altro scorgendo nello sguardo altrui una emozione che non è descrivibile a parole, ma solo chi ha assistito ad un fenomeno simile può capire a pieno, e una specie di complicità implicita all'aver visto un fenomeno più unico che raro, che da una sensazione di speciale univocità alle persone stesse, intercalando sorrisi e leggere risate "illariche" che ciclicamente ci colpivano a turno, passato questo momento, ci siamo salutati tutti con un movimento comune della mano e un'alzata di spalle con un grosso sorriso, ognuno di noi è risalito sul rispettivo veicolo, non siamo ripartiti tutti insieme come prima ma gli occupanti delle 3 auto (una se non ricordo male era un Camper) che erano in fondo alla colonna sono rimaste ferme e ho avuto l'impressione che abbiano continuato a discorrere fra di loro dell'accaduto penso fossero della stessa nazionalità forse tedeschi, resta di fatto che non sono ripartiti con noi, risalito in auto io e Agus ci siamo guardati negli occhi per svariati secondi senza proferire verbo, dal lettore CD suonavano le ultime note del disco che avevo inserito pochi secondi prima del manifestarsi del fenomeno, e qui comincio a rendermi conto che i 5/7 minuti di percezione della durata del tempo che avevo avuto non collimava con la durata del CD audio, sorpreso e sconcertato chiedo al mio compagno di viaggio che cosa era successo nei minuti mancanti? lui impallidisce e con una smorfia sul viso mi dice testuali parole, "Senti Giampiero io non voglio MAI più parlare di questa cosa in vita mia e ti chiedo cortesemente di evitare in futuro di coinvolgermi, se non ti ricordi tutto quello che è successo è meglio, e non sarò io a dirtelo perché non riesco a crederlo, mi è inconcepibile, incomprensibile va al di là delle mie possibilità mentali e ora mi terrorizza e sconvolge le certezze che avevo fino ad oggi, vivi la tua vita felicemente senza ricordare dammi retta è meglio per te e per gli altri." Da quel momento in poi è stato impossibile avere qualsiasi altra informazione da lui su quello che era successo.

Il giorno stesso al mattino facendo colazione in un bar che stava a svariati chilometri prima di Malaga vedemmo un telegiornale di una rete nazionale spagnola che segnalava il fenomeno al quale avevamo assistito descrivendo l'avvenimento come un plurimo avvistamento che partiva dalle Canarie e aveva proseguito verso est per tutta la costa mediterranea spagnola, francese ed italiana per concludersi in adriatico con migliaia di testimoni e plurimi avvistamenti segnalati anche dai radar di vari aeroporti presenti sulle coste mediterranee.

Ho passato molti anni a pensare a quello che avevo visto e provato, per molto tempo non me la sono sentita di dire, spiegare o divulgare la cosa. Una strana reticenza mi pervase, un misto di cose, ultima delle quali era

quella di non essere creduto, qualcosa mi diceva che dovevo tenere per me quello che avevo vissuto e che sarebbe arrivato il momento giusto per raccontarlo, ora non chiedetemi perché ma so che adesso è il momento. Altre cose mi passano per la testa, altre cose so. e quando sarà il momento le divulgherò.

/gp

P.S. Prima di questi fatti ero uno scettico convinto.

From loscettico@libero.it Wed May 18 01:26:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: iceberg ufo?
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Tue, 17 May 2005 23:26:23 GMT

guardate questa foto

<http://www.spri.cam.ac.uk/research/cpom/lis/photos/AP-tabular-iceberg.jpg>

guardate quel puntino in alto non sembra anche a voi....

poi avete visto io ho la foto di un anno fa e quell'iceberg era un lastrone enorme i rettiliani...

Comunque a parte scherzi

che ne pensate?

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 01:30:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 01:30:47 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:s2%he.904038\$b5.39744923@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>

>> Quell'immagine del NOAA la capirebbe anche un bambino.

>

> non credo proprio. tu, dici che la metereologia è uno dei tuoi grandi
> interessi. Quella storia della neve, forse è vera. non posso dire che non
> sia così, perchè non sono un metereologo.

"[...] La massa di ghiaccio e/o neve sta diminuendo nelle catene delle

maggiori montagne mondiali: le Montagne Rocciose, le Ande, le Alpi e l'Himalaya. Nel ghiacciaio del Parco Nazionale del Montana, il numero dei ghiacciai si è ridotto da 150 nel 1850 a meno di 50 ad oggi. Il Geological Survey prevede che i ghiacciai rimanenti spariranno entro 30 anni. [...]"

<http://www.wwf.it/ambiente/earthpolicy/clima.asp>

Marco

From g_m@rtin.it Wed May 18 01:32:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 23:32:24 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
> "[...] La massa di ghiaccio e/o neve sta diminuendo nelle catene delle
> maggiori montagne mondiali: le Montagne Rocciose, le Ande, le Alpi e l'Himalaya.
> Nel ghiacciaio del Parco Nazionale del Montana, il numero dei ghiacciai si è
> ridotto da 150 nel 1850 a meno di 50 ad oggi. Il Geological Survey prevede
> che i ghiacciai rimanenti spariranno entro 30 anni. [...]"
>
> <http://www.wwf.it/ambiente/earthpolicy/clima.asp>

ok...però, se tu non avessi detto dopo che parlavi delle dimensioni dei ghiacciai, non credo che avrebbero capito in molti a cosa tu ti riferissi. infatti prima della tua spiegazione, nessuno c'è arrivato. è questo a cui mi riferivo

From bender@euriiiiiii.com Wed May 18 01:34:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blurfos and orbs
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Wed, 18 May 2005 01:34:11 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwqa1l.1m8l0hvwiqbdeN%diego.cuoghi@gmail.com...
> tratta dal famoso sito
> ufologico Rense.com:

e questa?
<http://www.rense.com/general65/massv.htm>

è una nuvoletta perfetta!

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 01:38:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 01:38:52 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:cvuie.1401239\$35.52311046@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> se gli alieni sono qui, e SONO QUI, ci conoscono, non ti pare?
>
> bha...se me li presenti...(Arbel non conta)

Perchè mai? Forse perchè non rispecchia il classico alieno verde/grigio piccolo, magro con gli occhi e testa enorme? O forse solo perchè un alieno non scriverebbe mai su un banale NG ? Se fosse così spiegami il comportamento degli alieni, come dovrebbero essere secondo te, sono curioso.

>> Riguardo ai crop, alcuni DEVI cercare sentirli come veri, a prescindere
>> dalle prove o meno che possono esserci.
>
> se dovessi credere al fatto che siano stati gli alieni...bhè...non sarei
> obiettivo. Al contrario, è il mio credere agli alieni che mi permette di
> essere obiettivo

Tu non credi agli alieni ma solo a quello che pensi sia possibile e non per ultimo, a quello che certi gruppetti ufologici teorizzano/inventano e diffondono.

>> Penso che se sei convinto del fatto che i crop (tutti) non siano di
>> origine aliena, nessuno, ecceto te stesso, può convincerti del contrario.
>
> come io non posso convincerti che lo siano. e affermare "Gli alieni SONO
> QUI", senza offesa, ma per me conta ben poco all'ombra dei fatti

Lo vedi che NON sei tu a ragionare/pensare/dedurre? Deciditi, o ci credi o no, non esistono le vie di mezzo.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 01:41:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 01:41:53 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:cavie.1401337\$35.52315087@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>>

>> "[...] La massa di ghiaccio e/o neve sta diminuendo nelle catene delle
>> maggiori montagne mondiali: le Montagne Rocciose, le Ande, le Alpi e
>> l'Himalaya. Nel ghiacciaio del Parco Nazionale del Montana, il numero dei
>> ghiacciai si è ridotto da 150 nel 1850 a meno di 50 ad oggi. Il
>> Geological Survey prevede che i ghiacciai rimanenti spariranno entro 30
>> anni. [...]"

>>

>> <http://www.wwf.it/ambiente/earthpolicy/clima.asp>

>

> ok...però, se tu non avessi detto dopo che parlavi delle dimensioni dei
> ghiacciai, non credo che avrebbero capito in molti a cosa tu ti riferissi.
> infatti prima della tua spiegazione, nessuno c'è arrivato.
> è questo a cui mi riferivo

Prima o tardi, l'importante è capirci.

Ciao,
Marco

From g_m@rtin.it Wed May 18 01:45:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 17 May 2005 23:45:30 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Perché mai? Forse perché non rispecchia il classico alieno verde/grigio
> piccolo, magro con gli occhi e testa enorme? O forse solo perché un alieno
> non
> scriverebbe mai su un banale NG ? Se fosse così spiegami il comportamento
> degli alieni, come dovrebbero essere secondo te, sono curioso.

> Tu non credi agli alieni ma solo a quello che pensi sia possibile e non per
> ultimo, a quello che certi gruppetti ufologici teorizzano/inventano e
> diffondono.

> Lo vedi che NON sei tu a ragionare/pensare/dedurre? Deciditi, o ci credi o
> no, non esistono le vie di mezzo.

io sono cattolico. quindi parli con uno che, per certi aspetti, può
essere definito un "credulone".

Io non posso credere al primo che capita e che mi dice che viene da un
non precisato pianeta vicino a Sirio e che mi dice che è stato mandato
sulla terra insieme a Bill Gates, Jodie Foster, ecc. Sulla questione
dell'aspetto fisico degli alieni, tutti quelli che li hanno visti,
riferiscono di aver visto sempre esseri praticamente tutti uguali.

Tenendo conto del fatto che, gli extraterrestri potrebbero venire da più pianeti, mi sembra che suonino strane tutte queste somiglianze.

From sle_salta@libero.it Wed May 18 01:50:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: sle_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 17 May 2005 23:50:26 GMT

Il 18 Mag 2005, 01:38, <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

- > > bha...se me li presenti...(Arbel non conta)
- > Perchè mai? Forse perchè non rispecchia il classico alieno verde/grigio
- > piccolo, magro con gli occhi e testa enorme? O forse solo perchè un alieno
- > non scriverebbe mai su un banale NG ?

La seconda, che hai detto.

- > Se fosse così spiegami il comportamento
- > degli alieni, come dovrebbero essere secondo te, sono curioso.

Io, personalmente, non sono affatto convinto che ti interessi l'opinione di chicchessia: lo hai detto esplicitamente tu, che "non ti farai mai convincere, anche a costo di essere crocifisso, che Arbel mente", all'incirca, o sbaglio?

E allora per quale motivo domandi ad altri di esplicarti le loro teorie?

Forse per sbeffeggiarle?

E allora come mai ti innervosisci quando altri sbeffeggiano le tue, di "teorie"?

Cosa fai, predichi bene e razzoli male? ;-)

Saluti

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed May 18 02:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 18 May 2005 00:01:14 GMT

Il 18 Mag 2005, 01:41, <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

- > Prima o tardi, l'importante è capirci.

Mi ha comunicato telepaticamente un ghemuiano che la formula corretta è:

"Contropedale o dopodoman-ieri, l'importante è esperantizzarsi".

Se non sei d'accordo, DIMOSTRAMI CHE STO MENTENDO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
DIMOSTRAMELOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!! O TACI FINO A DOPO DOMAN SABEDI' MESE
FA' DUEMILAVENTITREEEEEEEEEEEE!!!!!!!!!!!!

--

Il Salta & lo spirito-guida di Filippo Tommaso Marinetti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From HR@yago.sput Wed May 18 03:31:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La notte dei lunghi piselli

From: HR@yago.sput (Herman Roth)

Date: Wed, 18 May 2005 03:31:12 +0200

FUCK YOU !

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 06:42:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Wed, 18 May 2005 06:42:12 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Lilith ha scritto:

>

> Ti odio!

Nel duello tra Yoda e Palpatine, Yoda fa una figura barbina! E Anakin
stermina tutti i piccoli Jedi!

:~)

From asps.ra1@flashnet.it Wed May 18 08:08:00 2005

Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria

Subject: =?iso-8859-1?Q?Re: _...tanto_non_succeder=E0_mai....?=
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Wed, 18 May 2005 08:08:00 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0081_01C55B80.B5DEB4A0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"lurker" <astro_search.by.seti@aruba.it> ha scritto nel messaggio =
news:1116371435.311864.43500@f14g2000cwb.googlegroups.com...

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d6bt4l\$2v9\$1@news.flashnet.it...

Asps =A7.....=A7 scrive

> "Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> > Perch=E8 uno scienziato =E8 autorizzato ad alzare i toni con
chiunque?

forse perch=E9 la pazienza ha un limite e la polemica sulla pnn va
avanti
almeno dal 1998?

=A7la stessa cosa pu=F2 dire l'Asps ... datandola per=F2 dal 1979 =
.....=A7

> chiedi al sordastro E.Fabri perch=E8 dal 26 Aprile 2002 seppure
invitato (
> come altri esemplari nella www.asps.it/gotha.htm) rifiuta di
assistere a
> esperimenti diretti della PNN e non vuole guardare quello che non
esiste
> secondo la fisica unidirezionale che racconta nelle universit=E0

ha gi=E0 risposto in modo chiaro al link
<http://groups.google.it/group/it.scienza/msg/3e6117d1cf4a2f88?dmode=3Dsou=rce&hl=3Dit>

dove ha scritto

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

Si capisce che non ho risposto: non mi sogno neppure di partecipare a
una commedia come quella.

Una prova organizzata non si sa come, sponsorizzata da non si sa chi,
alla quale sarebbe certamente stato impossibile vedere da vicino come
funziona la baracca, chiedere verifiche, insomma esercitare la normale
critica sperimentale.

La mia presenza sarebbe stato solo un regalo per voi, per consentirvi
domani di scrivere "alla nostra prova ha presenziato anche il prof. ...
il quale ha dovuto riconoscere la validita' ecc."

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

=A7abbiamo fatto tre test SPERIMENTALI nel 2005 per esterni =

all'Asps www.asps.it/enti.htm ...nell'ultimo sono state coinvolte pi=F9 =
persone e enti esterni sia all'Asps che alla Marconi Dynamics.....e a =
NESSUNO =E8 stato chiesta alcuna validazione se non di apporre la =
propria firma sul registro presenze.
Ora questo =E8 un fatto mentre da quanto sopra traspare chiaramente la =
tracotanza e la supponenza di chi non vuole accettare ne osservare nulla =
[dico OSSERVARE e non ACCETTARE!] che non sia spiegabile (secondo le =
vostre ridicole teorie del "tutto") e sotto il suo completo controllo =
.....=A7

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d6b1rb\$pk1\$1@news.flashnet.it...

> cmq..cmq... debbo dire che da un po di tempo ,esclusi pochi esempi,
la
massa
> dei miei "ammiratori" www.asps.it/gotha.htm si =E8 accartocciata i.e.
per
non
> dire scapputa e rifugiata in un meditativo silenzio presumo
> per gli eventi in coda a
> www.asps.it/enti.htm
> www.asps.it/convergenza.htm

o pi=F9 semplicemente perch=E9 la maggior parte delle persone sane di
mente
ha di meglio da fare.
Lei non =E8 fra queste persone.

=A7... no stanno zitte perch=E8 non sanno come andr=E0 a finire ...e =
eccetto quelle che si sono spese con nome e cognome , le altre =
cambieranno semplicemente nickname ...=A7

Discutere ogni tanto di pnn =E8 una cosa,
litigare per anni
sempre sulle stesse cose un'altra. Per non parlare della diffamazione
da Lei
compiuta nel pubblicare post mail estratti di messaggi, con nomi e
cognomi
nel suo sito e nella sua rivista nova astronautica, senza il permesso
preventivo degli autori

=A7 ecco cosa =E8 consentito anche ai sedicenti scienziati : =
lanciare vagionate di merda e affermare con una faccia da culo come la =
sua (sotto nickname e non) che solo voi avete questo diritto ...e =
perch=E8
... "perch=E8 ne sapete di pi=F9 "cosa che ogni tanto ripete quel =
rosicante duce di intelligenza (e rovinacervelli di studenti) di =
E.Fabri.

Senta rettile ipocrita di un "lurker" quello che =E8 stato riportato =E8 = pubblico su Google Voi non potete applicare con l'Asps la regola = dello smerda e fuggi e quindi vi incazzate semplicemente se vi si = applica l'elementare principio di azione e reazione , di cui ,idioti , = blaterate e matematicate senza sosta non capendone in realt=E0 un ricco = e sostanziale cazzo.....=A7

> ...forse perch=E8 sentono il pnn uccello padulo che volando basso
..... vola
> all'altezza ...:-))

...della Sua faccia, s=EC insomma di quello che intendeva Lei quel buco
s=EC
:-))

=A7 il vostro sottocoda e il vostro potere accademico la PNN far=E0 a = pezzi..... dopo avervi fatto riinghiottire tutta la merda che avete = lanciato per anni sull'Asps.....voi bybuoi siete lenti ma E.Laureti =E8 = pazientewww.asps.it/bybuoi.htm
:-)=A7

Quanto all'articolo su repubblica.it, non =E8 nulla di particolare.
Dimostra
ancora una volta l'ignoranza dei giornalisti nostrani, la loro
incapacit=E0
di discernere tra scienza e stupidaggini. Infatti lo hanno tolto e non
certo
per la perch=E9 non hanno un archivio.

.....
=A7
come gi=E0 detto , in riferimento alle vostre malignit=E0 , questa "... " =
=E8 stata la risposta di laRepubblica www :
" E' in linea solo l'ultimo numero di Affari&Finanza, non ci sono gli =
arretrati.
cordiali saluti
segreteria Repubblica.it"

cmq esiste ancora la copia cache

http://66.102.9.104/search?q=3Dcache:nPYUWEhjS_4J:www.repubblica.it/suppl=ementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluzione+del+trasporto+=spaziale&hl=3Dit

ed esiste , a vostro rosicamento, la copia cartacea originale + =
l'assemblaggio dell'originale

www.asps.it/larepubblica1.jpg

cmq...cmq.... anche se non lo capite :-)non ho interesse che la pnn =
faccia sostanziale emersione pubblica prima di un sostanziale =
finanziamento

a noi basta mantenere la rotta definita in www.asps.it/convergenza.htm

=A7

Laureti Le consiglio questo sito
<http://www.shingokick.supereva.it/bravo.swf> :-)

=A7..... =E8 reciproco ...vede che qualche volta siamo d'accordo....=A7

-----=_NextPart_000_0081_01C55B80.B5DEB4A0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2627" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT><FONT face=3DArial =
size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>"lurker" &lt;</FONT><A=20
href=3D"mailto:astro_search.by.seti@aruba.it"><FONT face=3DArial=20
size=3D2>astro_search.by.seti@aruba.it</FONT></A><FONT face=3DArial =
size=3D2>&gt; ha=20
scritto nel messaggio </FONT><A=20
href=3D"news:1116371435.311864.43500@f14g2000cwb.googlegroups.com"><FONT =
face=3DArial=20
size=3D2>news:1116371435.311864.43500@f14g2000cwb.googlegroups.com</FONT>=
</A><FONT=20
face=3DArial size=3D2>...</FONT></DIV>
<DIV><BR><FONT face=3DArial size=3D2>"asps" &lt;</FONT><A=20
href=3D"mailto:asps.ra1@flashnet.it"><FONT face=3DArial=20
size=3D2>asps.ra1@flashnet.it</FONT></A><FONT face=3DArial size=3D2>&gt; =
ha scritto=20
nel messaggio<BR></FONT><A =
href=3D"news:d6bt4l$2v9$1@news.flashnet.it"><FONT=20
```

face=3DArial size=3D2>news:d6bt4l\$2v9\$1@news.flashnet.it<FONT =
face=3DArial=20
size=3D2>...</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Asps =A7.....=A7 =
scrive</DIV>
<DIV>

> "Riccardo" <<A =
href=3D"mailto:pixel@ngi.it"><FONT=20
face=3DArial size=3D2>pixel@ngi.it<FONT face=3DArial =
size=3D2>> ha scritto=20
nel messaggio
> > Perch=E8 uno scienziato =E8 autorizzato ad =
alzare i toni=20
con
chiunque?

forse perch=E9 la pazienza ha un limite e la =
polemica=20
sulla pnn va
avanti
almeno dal 1998?</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>=A7la stessa cosa pu=F2 =
dire=20
l'Asps ... =
datandola per=F2=20
dal 1979=A7</DIV>
<DIV>

> chiedi al sordastro E.Fabri perch=E8 dal 26 Aprile =
2002=20
seppure
invitato (
> come altri esemplari nella <A=20
href=3D"http://www.asps.it/gotha.htm"><FONT face=3DArial=20
size=3D2>www.asps.it/gotha.htm) =
rifiuta=20
di
assistere a
> esperimenti diretti della PNN e non vuole =
guardare=20
quello che non
esiste
> secondo la fisica unidirezionale che =
racconta=20
nelle universit=E0

ha gi=E0 risposto in modo chiaro al =
link
<A=20
href=3D"http://groups.google.it/group/it.scienza/msg/3e6117d1cf4a2f88?dmo=
de=3Dsource&hl=3Dit"><FONT=20
face=3DArial=20
size=3D2>http://groups.google.it/group/it.scienza/msg/3e6117d1cf4a2f88?dm=
ode=3Dsource&hl=3Dit

<FONT=20
face=3DArial size=3D2>dove ha scritto

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

Si =
capisce che non=20
ho risposto: non mi sogno neppure di partecipare a
una commedia come=20
quella.
Una prova organizzata non si sa come, sponsorizzata da non si =
sa=20
chi,
alla quale sarebbe certamente stato impossibile vedere da vicino =

come
funziona la baracca, chiedere verifiche, insomma esercitare la=20
normale
critica sperimentale.
La mia presenza sarebbe stato solo =
un regalo=20
per voi, per consentirvi
domani di scrivere "alla nostra prova ha =
presenziato=20
anche il prof. ...
il quale ha dovuto riconoscere la validita'=20
ecc."

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$
</DIV>
<DIV> </DIV>

le altre cambieranno semplicemente nickname ...=A7</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV> </DIV>
una=20
cosa,
litigare per anni
sempre sulle stesse cose un'altra. Per non =
parlare=20
della diffamazione
da Lei
compiuta nel pubblicare post mail =
estratti di=20
messaggi, con nomi e
cognomi
nel suo sito e nella sua rivista nova =
astronautica, senza il permesso
preventivo degli autori</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>=A7 ecco cosa =E8 =
consentito anche ai=20
sedicenti scienziati : lanciare vagonate di merda e affermare con una =
faccia da=20
culo come la sua (sotto nickname e non) che solo voi avete questo=20
diritto </DIV>
<DIV>... </DIV>
pi=F9 "=20
....cosa che ogni tanto ripete quel rosicante duce di intelligenza (e=20
rovinacervelli di studenti) </DIV>
<DIV>Senta rettile ipocrita di un =
"lurker"=20
quello che =E8 stato riportato =E8 pubblico su Google Voi non =
potete applicare=20
con l'Asps la regola dello smerda e fuggi e quindi vi incazzate =
semplicemente se=20
vi si applica l'elementare principio di azione e reazione , di cui =
,idioti ,=20
blaterate e matematicate senza sosta </DIV>
ricco e=20
sostanziale cazzo.....=A7</DIV>
<DIV>

> ...forse perch=E8 sentono il pnn uccello padulo che =
volando=20
basso
..... vola
> all'altezza ...:-))

...della Sua =
faccia, s=EC=20
insomma di quello che intendeva Lei quel buco
s=EC
:-))
</DIV>
<DIV>=A7 </DIV>
accademico </DIV>
PNN far=E0 a pezzi..... dopo avervi fatto riinghiottire tutta la =
merda che=20
avete lanciato per anni sull'Asps.....voi bybuoi siete lenti ma =
E.Laureti =E8=20
pazientewww.asps.it/bybuoi.htm</DIV>
<DIV>:-) </DIV>
repubblica.it, non =E8 nulla di particolare.
Dimostra
ancora una =
volta=20
l'ignoranza dei giornalisti nostrani, la loro
incapacit=E0
di =
discernere tra=20
scienza e stupidaggini. Infatti lo hanno tolto e non
certo
per la =
perch=E9=20

non hanno un archivio.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>.....</DIV>
<DIV>=A7</DIV>
<DIV>come gi=E0 detto , in riferimento alle vostre malignit=E0 , =
questa=20
"... " =E8 stata la risposta di laRepubblica www :</DIV>
<DIV>" E' in linea solo l'ultimo numero di Affari&Finanza, =
non ci=20
sono gli arretrati.
cordiali saluti
segreteria=20
Repubblica.it"</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>cmq esiste ancora la copia cache</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
<DIV><A=20
href=3D"">http://66.102.9.104/search?q=3Dcache:nPYUWEhjS_4J:www.r=
epubblica.it/supplementi/af/2005/05/03/primopiano/008high.html+La+rivoluz=
ione+del+trasporto+spaziale&hl=3Dit</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>ed esiste , a vostro rosicamento, la copia cartacea=20
originale + l'assemblaggio dell'originale</DIV>
<DIV>
<A=20
href=3D"http://www.asps.it/larepubblica1.jpg">www.asps.it/larepub=
blica1.jpg
</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>cmq...cmq.... anche se non lo capite :->non ho =
interesse che=20
la pnn faccia sostanziale emersione pubblica prima di un sostanziale=20
finanziamento</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>a noi basta mantenere la rotta definita in <A=20
href=3D"http://www.asps.it/convergenza.htm">www.asps.it/convergenza.htm<A=20
</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>=A7
</DIV></DIV>
<DIV>

Laureti Le consiglio questo sito
<A=20
href=3D"http://www.shingokick.supereva.it/bravo.swf"><FONT face=3DArial=20
size=3D2>http://www.shingokick.supereva.it/bravo.swf<FONT =
face=3DArial=20
size=3D2> :-></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>=A7..... =E8 reciproco ...vede =
che qualche=20
volta siamo d'accordo....=A7</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>
<DIV>
</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0081_01C55B80.B5DEB4A0--

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 18 08:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 18 May 2005 06:53:18 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ijtie.10520\$TR5.3602@news.edisontel.com...

- > Mai negato che molti dei crop siano fasulli, ma sono facilmente
- > riconoscibili da una serie di fattori:
- >
- > 1) la geometria
- > 2) la simbologia
- > 3) l'empatia che emanano

Ah bè, se parliamo di empatia allora...

- > 4) le analisi chimiche sulle spighe e sul terreno.

Analisi CHIMICHE sulle spighe? E quali?

E quei e quante analisi conosci sul terrenoc he permettono di avere una
casistica, una "parametrizzazione" dei cerchi veri e dei cerchi falsi?

- > Un crop complesso come quello di Crabwood, o MilkHill, non possono essere
- > fatti da un semplice contadino con falce e rastrello

Infatti non li fanno i contadini, e non si usano ne' falce ne' rastrello.

- > Anche ammettendo che fosse
- > possibile, richiederebbe un sacco di tempo, giorni interi facendo
- > conbacciare geometricamente tutti i vertici, e caro mio, oggi l'uomo senza
- > strumenti elettronici una roba del genere non riuscirebbe proprio a farla

Purtroppo l'uomo è molto più furbo di quello che tu non credi.

Riportare su un terreno delle misure è una operazione semplice che anche gli
analfabeti fanno da MIGLIAIA di anni.

- > Questo è geometricamente semplice ma penso sia vero. Come lo so? Sento che
- > è
- > vero da quello che "mi trasmette".
- > <http://www.brainstrain.cropcircle.iwarp.com/crop%20circle%202.jpg>

E che cosa ti trasmettono quelle belle linee parallele che indicano le
corsie lasciate dalla assi? <g>

From sernil@tin.it Wed May 18 09:14:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 07:14:39 GMT

On Tue, 17 May 2005 08:16:16 GMT, "Leosersani" <redorblue@morpheus.it>
wrote:

>> Quindi le gerarchie militari per un verso, e i mente-aperta dall'altro
>> sarebbero profondamente convinti che quello NON SAREBBE la vera faccia
>> dei supposti alieni.

>Fa testo quello che crede la massa.

La massa assumerebbe una posizione intermedia <grin>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From me@privacy.net Wed May 18 09:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 18 May 2005 09:19:34 +0200

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:%5pie.828\$Jd.14@tornado.fastwebnet.it...

>> No, è stupida. E' molto diverso.
> No, sei tu che sei stupido e non riesci a capire
> neppure un concetto tanto elementare.

No, sei stupido tu che non capisci che cosa voglio dire :-)

Ciao

Ale (bello sto giochino)

--

Namárië Valinor

From sernil@tin.it Wed May 18 09:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 07:19:52 GMT

On Tue, 17 May 2005 08:44:43 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
wrote:

>> D'altra parte... se volessimo andare a contare le critiche che i membri di
>> ciascun gruppo ricevono dai membri DEL MEDESIMO GRUPPO per scorrettezze...
>> ho il radicato convincimento che il gruppo 'non scettico' ne uscirebbe con
>> le ossa se non rotte, per lo meno alquanto ammaccate.

>Ohi, per quanto questa sia sempre stata anche una mia convinzione... la
>realta' pare piu' bastarda... Ora, lasciamo perdere le categorizzazioni di
>molti campioni indiscussi di doppiopesismo del gruppo 'non scettico'...
>voglio fare un banale esempio che credo possa essere sufficiente [pero'
>ce ne sono anche altri]... prendi un'Uppy... per quanto vorrei metterla
>fra gli 'scettici', in realta' appartiene decisamente all'altro gruppo...

Be', "scettico" in questo gruppo non ha lo stesso significato che ha sul
dizionario.

Leonardo il quale crede in un sacco di cose :-)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 18 09:20:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 18 May 2005 07:20:56 GMT

Z@F wrote:

> Molto probabilmente (ma non sono certo al 100%) era la notte fra l'otto e il
> nove Agosto 1985,

> mentre cambio il CD audio e ne metto uno nuovo (questo particolare più
> avanti ci servirà per capire la durata dell'intero fenomeno.)

> 2° La radio-CD e accesa/funzionante si vedono chiaramente i secondi del
> brano scorrere ma anch'essa completamente muta.

Eri all'avanguardia in campo car-audio. Il primo lettore CD da auto era
stato realizzato da Pioneer solo dieci mesi prima.

<http://www.pioneer.co.jp/corp/profile/history/index-e.html>

>mio compagno di viaggio era Agus Pierpaolo all'epoca dei fatti era un
>Ufficiale del 9° Reggimento Incursori 'Col Moschin' persona abituata a
>riconoscere qualsiasi veicolo volante sia civile che militare.

Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere se c'è mai stato un ufficiale con quel nome.

> Una strana reticenza mi pervase, un misto di cose, ultima delle quali era
> quella di non essere creduto, qualcosa mi diceva che dovevo tenere per me
> quello che avevo vissuto

Noto che non hai nessuna difficoltà a fare il nome dell'altro testimone (è d'accordo sulla pubblicazione del suo nome?), ma stranamente sei reticente sul tuo.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Wed May 18 09:25:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 18 May 2005 09:25:09 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6d2m3\$8i0\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Inoltre, se con "cicappino" intendi anche gente come Tomatis, Serni o
> Cuoghi
>> (fra quelli qui noti), be'... tanto di cappello.
>> Ciao
>> Ale (non voletevene, ragazzi)
>
> Beh, uno su tre l'hai azzeccato. Poteva andare peggio. Riprova!...;-)

No, no, ne ho azzeccati tre. Che due a te non piacciono, è un altro paio di maniche ;-)

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 10:24:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 10:24:55 +0200

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d6eqmt\$7dn\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d6d2m3\$8i0\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> Inoltre, se con "cicappino" intendi anche gente come Tomatis, Serni o
>> Cuoghi
>> (fra quelli qui noti), be'... tanto di cappello.
>> Ciao
>> Ale (non voletemene, ragazzi)
>>
>> Beh, uno su tre l'hai azzeccato. Poteva andare peggio. Riprova!...;-)
>
> No, no, ne ho azzeccati tre. Che due a te non piacciono, è un altro paio
di
> maniche ;-)
> Ciao
> Ale

No, no, ne hai azzeccati uno. Che due a te piacciono è un altro paio di
maniche ;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 10:24:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 10:24:55 +0200

"Il Salta" <sle_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z143Z184Y1116373825X5890@usenet.libero.it...

> Il 18 Mag 2005, 01:38, <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>
>> > bha...se me li presenti...(Arbel non conta)
>
>> Perchè mai? Forse perchè non rispecchia il classico alieno verde/grigio
>> piccolo, magro con gli occhi e testa enorme? O forse solo perchè un
>> alieno
>> non scriverebbe mai su un banale NG ?
>
> La seconda, che hai detto.
>
>> Se fosse così spiegami il comportamento
>> degli alieni, come dovrebbero essere secondo te, sono curioso.

>
> Io, personalmente, non sono affatto convinto che ti interessi l'opinione
> di
> chicchessia: lo hai detto esplicitamente tu, che "non ti farai mai
> convincere, anche a costo di essere crocifisso, che Arbel mente",
> all'incirca, o sbaglio?
> E allora per quale motivo domandi ad altri di esplicarti le loro teorie?
> Forse per sbeffeggiarle?
> E allora come mai ti innervosisci quando altri sbeffeggiano le tue, di
> "teorie"?
> Cosa fai, predichi bene e razzoli male? ;-)
> Saluti
> --
> Il Salta
>
Perchè dovrei innervosirmi ? Pensi che me ne importi qualcosa ? Non me ne importa un fico secco ragazzo mio.

Per me ARBEL è chi dice di essere. Punto.

Invece "voi" perchè vi accanite tanto? Dimmi, che cazzo ci fa uno strascettico come te o come sua maesta Albricci qui dentro?

Semplice: siete qui per rompere i coglioni, per cercare di fare della disinformazione, del discredito e vituperare a più non posso tutti quelli che credono alla presenza aliena sulla terra, sia perchè non la pensano come "voi", sia perchè molti di "voi" siete stati inviati qui di proposito. Puoi negarlo quanto vuoi ma è così.

Però se pensi di provarci con me ti posso assicurare che hai già perso in partenza.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 10:29:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 10:29:15 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:yDBie.911158\$b5.40023807@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:ijtie.10520\$TR5.3602@news.edisontel.com...
>
>> Mai negato che molti dei crop siano fasulli, ma sono facilmente
>> riconoscibili da una serie di fattori:
>>

>> 1) la geometria
>> 2) la simbologia
>> 3) l'empatia che emanano
>
> Ah bè, se parliamo di empatia allora...

Infatti lasciamo stare, per te è acqua fredda.

>> 4) le analisi chimiche sulle spighe e sul terreno.
>
> Analisi CHIMICHE sulle spighe? E quali?
> E quelli e quante analisi conosci sul terreno che permettono di avere una
> casistica, una "parametrizzazione" dei cerchi veri e dei cerchi falsi?

Ci sono zone dove sono apparsi i crop che non solo le spighe ma nessun'altra forma di vita è ripresa dopo la formazione oppure tutto l'opposto, ci sono stati moltissimi casi di una crescita accelerata, anche 50 volte più veloce del normale, di spighe ed erbaccia.

Usa Google, o lo usate solo per copiarincollare cazzate?

>
>> Un crop complesso come quello di Crabwood, o MilkHill, non possono essere
>> fatti da un semplice contadino con falce e rastrello
>
> Infatti non li fanno i contadini, e non si usano né falce né rastrello.

Ok fammi vedere come hanno fatto Crabwood, forza.

>> Anche ammettendo che fosse
>> possibile, richiederebbe un sacco di tempo, giorni interi facendo
>> conbacciare geometricamente tutti i vertici, e caro mio, oggi l'uomo
>> senza
>> strumenti elettronici una roba del genere non riuscirebbe proprio a farla
>
> Purtroppo l'uomo è molto più furbo di quello che tu non credi.
> Riportare su un terreno delle misure è una operazione semplice che anche
> gli
> analfabeti fanno da MIGLIAIA di anni.
>
>
>> Questo è geometricamente semplice ma penso sia vero. Come lo so? Sento
>> che
> è
>> vero da quello che "mi trasmette".
>> <http://www.brainstrain.cropcircle.iwarp.com/crop%20circle%202.jpg>
>
> E che cosa ti trasmettono quelle belle linee parallele che indicano le
> corsie lasciate dalla assi? <g>
>

Che i contadini non c'entrano. Ti basta come risposta?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 10:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 10:36:13 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:yDBie.911158\$b5.40023807@news3.tin.it...

> E che cosa ti trasmettono quelle belle linee parallele che indicano le
> corsie lasciate dalla assi? <g>
>

ps:

non mescolare i falsi crop per far passare falsi anche i veri. Dove sono le
linee parallele su Crabwood? Le vedi solo tu e Albricci sicuramente.

Te lo ripeto, provaci con qualcun'altro.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 10:39:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 10:39:13 +0200

Caro Z@F,

Come vedi più sotto, la paranoia scettico cicappina si è già messa in moto
per fare lo Sherlock Holmes del mistero. Metodo scientifico, per carità! Ma
sta tranquillo che arriverà ad una sola conclusione: sei un contaballe. Io,
almeno, la metto come possibilità. Se non arriverà a tale conclusione, mi
mangio il cappello come Rockerduck.

-----CUT-----

> mentre cambio il CD audio e ne metto uno nuovo (questo particolare più
> avanti ci servirà per capire la durata dell'intero fenomeno.)

Qui sottoscrivo l'osservazione di Diego: avevate già i CD audio nell' 85? Io
avevo ancora le autoradio senza autoreverse e con solo l'avanti veloce...;-)

-----CUT-----

> Ho passato molti anni a pensare a quello che avevo visto e provato, per
> molto tempo non me la sono sentita di dire, spiegare o divulgare la cosa.
> Una strana reticenza mi pervase, un misto di cose, ultima delle quali era
> quella di non essere creduto, qualcosa mi diceva che dovevo tenere per me
> quello che avevo vissuto e che sarebbe arrivato il momento giusto per
> raccontarlo, ora non chiedetemi perché ma so che adesso è il momento.

Altre

> cose mi passano per la testa, altre cose so. e quando sarà il momento le
> divulgherò.

>

> /gp

>

>

>

> P.S. Prima di questi fatti ero uno scettico convinto.

Quando vedi un UFO (Oggetto Volante Non Identificato) vivi un'esperienza
unica che resta indelebile in te per tutta la vita. Io ne vidi uno, assieme
alla mia ragazza, nel 1983. Da allora, quel fatto, ha cambiato buona parte
della mia vita.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 11:31:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' Occhio di Dio

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Wed, 18 May 2005 09:31:54 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Upuaut ha scritto:

> Eh?

> Non ci ho capito una mazza. Cosa c'entro io? Cosa c'entra la mia

> "collocazione" (se davvero senti la necessita' di collocarmi da

> qualche parte... :P)?

C'entri perche' sei un buon esempio...

Leo confrontava il volume delle critiche scettiche agli scettici [VCSS]
col volume delle critiche non-scettiche ai non-scettici [VCNN] dicendo che
probabilmente le prime sono maggiori delle seconde. Io sostengo il
contrario. Ora, se ci lasciamo ingabbiare dall'idea che i non-scettici
siano solo i personaggi diciamo "piu' svitati" del gruppo, posso essere
d'accordo con Leo... ma mi pare che la realta' sia diversa. Anche se e'
parecchio che non ci si sente in chat, credo che tu faccia ancora parte
dei non-scettici, giusto? Non e' che voglio collocarti a forza in una

fazione, piuttosto vorrei evitare un'errata equazione come "scettico e' piu' giusto" [oddio, io lo penso... ma e' colpa dei non-scettici pensanti se poi ho qualche dubbio ;-)].

Leo aggiunge che "scettico" qui e' diverso da "scettico" sul dizionario... verissimo, naturalmente, ma e' che non mi va di accettare il gioco del cambiare definizioni [scettico e' "tutto il male possibile", scettico e' "tutto il bene possibile"] a seconda del momento, che' credo serva solo agli "svitati" sopra... Oh, poi mi sta benone se uno preferisce definirlo a suo modo, basta che sia abbastanza chiaro e non lo cambi troppo spesso. Se invece siamo piu' generalisti e non ci mettiamo a considerare scettico chi e solo chi non crede ad arbel [per dirne una] ma chi semplicemente ha un atteggiamento piu' scettico degli altri... e poi andiamo a misurare il VCSS rispetto al VCNN, credo che il secondo sia di molto maggiore. Ho la mia spiegazione per questo [oltreche' svariate opinioni in merito], ma al di la' dei motivi che stanno dietro, la *misura* oggettiva di quei volumi mi pare questa: VCNN >> VCSS.

> Spiegamelo con parole tue, per favore. <gh>

Lol, ma... Alek lo sa che sei una carogna? ;-P

Ciao ciao e un bacione
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 11:33:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 09:33:53 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:

> "SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto
>
>>> No, è stupida. E' molto diverso.
>> No, sei tu che sei stupido e non riesci a capire
>> neppure un concetto tanto elementare.
>
> No, sei stupido tu che non capisci che cosa voglio dire :-)
> Ciao
> Ale (bello sto giochino)

No, sono stupido io che considero la "necessita'" di dio un *dogma* che si puo' accettare, ma niente affatto *necessario*... poi e' anche vero che un "universo spiegato" e' un concetto che mi risulta parecchio estraneo, ma e' un altro discorso...

Ciao ciao
Claudio che si fa carico della sua croce :-)

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 11:35:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 09:35:44 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Lilith ha scritto:

> Nel duello tra Yoda e Palpatine, Yoda fa una figura barbina! E Anakin
> stermina tutti i piccoli Jedi!
> :-)

Lo sospettavo! sospettavo che Anakin fosse un comunista... :-)

Ciao ciao
Claudio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed May 18 11:35:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 18 May 2005 11:35:52 +0200

Z@F <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> il fenomeno
> apparentemente (poi spiegherò meglio perché) non è durato più di 5/7
> minuti nei quali a nessuno venne in mente di procurarsi una macchina
> fotografica (io ne possedevo 2 a portata di mano in auto.) cosa che
> essendo tutti in ferie doveva essere comune avere in macchina

Guarda caso...

>-(

--

Fermate il massacro delle foche in canada. Mandate anche voi una mail
all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 18 11:43:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 09:43:08 GMT

On Wed, 18 May 2005 00:43:27 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Riguardo ai crop, alcuni DEVI cercare sentirli come veri, a prescindere
>dalle prove o meno che possono esserci.

cacchio! In base alla tua, come dire?, precedente affermazione sembrerebbe che tu sia risotto alquanto male : tu ad esempio cercheresti di "sentire" come *vero* che il pi_greco sia un numero intero, a prescindere dalle "prove o meno" che sia stato comunque provato/dimostrato che e' un numero irrazionale (grazie Johann Heinrich Lambert nel 1761) e trascendente (grazie a Ferdinand Lindemann nel 1882)?

>Ciao,
>Marco

Ciao Goffredo (e la tua matecazzica ghemu-scemuniana)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From orion22333@hotmail.com Wed May 18 11:55:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 09:55:52 GMT

>
> 1° L'automobile (una Golf diesel) e accesa ma non emette alcun rumore pur
> vibrando vistosamente.
>
> 2° La radio-CD e accesa/funzionante si vedono chiaramente i secondi del
> brano scorrere ma anch'essa completamente muta.
>

Durante gli incontri ravvicinati...l'oggetto poikè sfrutta un campo elettromagnetico suscita disturbi su tutto lo spazio circostante.

> per svariati secondi senza proferire verbo, dal lettore CD suonavano le
> ultime note del disco che avevo inserito pochi secondi prima del
> manifestarsi del fenomeno, e qui comincio a rendermi conto che i 5/7
minuti
> di percezione della durata del tempo che avevo avuto non collimava con la
> durata del CD audio.

Ci credo...con i campi elettromagnetici "usati" in un certo modo...possono provocare Distorsione/Spazio Temporale...

cio succede anke nella Grande Piramide...
e anke li c'è una forte concentrazione magnetica...
e qui mi fermo..credo ke in questi anni hai ricercato qualcosa in merito...quindi..

OrionZ
Z-Retycular Star System

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 18 11:59:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 09:59:06 GMT

On Wed, 18 May 2005 10:24:55 +0200, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Per me ARBEL è chi dice di essere. Punto.

quindi se "ARBEL" [1] ti suggerisce che sul suo "pianeta" siriano
(dove spesso si pappano piadine terrestri a piu' non posso) il
pi_greco e' considerato un banale numero intero, poiche' lui dice di
essere un alieno in missione segreta sulla Terra, tu gli credi?
LOL!!!!

>Marco

Goffredo (lontano dal pianeta di fraccacchio da Velletri)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 12:00:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 10:00:54 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Perchè mai? Forse perchè non rispecchia il classico alieno verde/grigio

Uhmmm...

> piccolo, magro con gli occhi e testa enorme?

LOL! e' curioso che tu ne faccia una descrizione molto simile alla
caricatura che Arbel fa di se' stesso mista a quelle che ne han fatto
altri...

Ciao ciao
Claudio

From ???@??? Wed May 18 12:05:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 18 May 2005 12:05:43 +0200

"Coso" ebbe a scrivere:

>Guardando il dito o seguendo la luna, Alessandro "Il Patriarca" Valli ha

>>>> No, è stupida.

>>> No, sei tu che sei stupido

>> No, sei stupido tu

>No, sono stupido io

>> Ale (bello sto giochino)

Quoto. Ora come continua? :-)

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 18 12:43:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 10:43:30 GMT

On Wed, 18 May 2005 00:43:27 +0200, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>se gli alieni sono qui, e SONO QUI, ci conoscono, non ti pare?

"e SONO QUI", ma dove stanno? This is the problem, e a quanto pare TU,
come quelli come te, a questa domanda non sanno rispondere, eppure
continuano a strombazzare che "SONO QUI"....

>Ciao,

>Marco

Ciao (e attento al meteo, potresti non saper leggere un'immagine
satellitare fatta su una particulare banda della radiazione em)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From g_m@rtin.it Wed May 18 12:47:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 10:47:16 GMT

Lilith wrote:

se l'avessi fatto in ng cinematografici, ti saresti trovata tutti gli utenti ad usarti come zerbino

From g_m@rtin.it Wed May 18 12:50:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 10:50:16 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Quando vedi un UFO (Oggetto Volante Non Identificato) vivi un'esperienza
> unica che resta indelebile in te per tutta la vita. Io ne vidi uno, assieme
> alla mia ragazza, nel 1983. Da allora, quel fatto, ha cambiato buona parte
> della mia vita.
> Ciao
non avevi detto che te l'eri sognato?

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 12:52:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 10:52:49 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, About:Blank ha scritto:

>>>>> No, è stupida.
>
>>>> No, sei tu che sei stupido
>
>>> No, sei stupido tu
>
>>No, sono stupido io
>
>>> Ale (bello sto giochino)
>
> Quoto. Ora come continua? :-)

Ohi, ho la sgradevole sensazione che siano d'accordo con la mia tesi... :-)

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Wed May 18 13:02:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Gli alieni CI SONO" ne ho le prove
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 11:02:15 GMT

e ci guardano anche...

<http://snipurl.com/eyr1>

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 18 13:31:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Wed, 18 May 2005 11:31:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Qui sottoscrivo l'osservazione di Diego: avevate già i CD audio nell' 85? Io
> avevo ancora le autoradio senza autoreverse e con solo l'avanti veloce...;-)

Acquistai il mio primo lettore di CD proprio nel 1985 (funziona ancora bene), e il primo album fu "Thursday Afternoon" di Eno, sempre di quell'anno. Il lettore di CD in auto l'ho avuto invece solo tre anni fa.

Per questo ho notato quel particolare, più che di paranoia parlerei di attenzione ai dettagli.

Ma errori di questo tipo vengono commessi anche da registi e scenografi di Hollywood. Mi viene in mente "Il talento di Mr. Ripley", ambientato negli anni '50, in cui si vede in primo piano un LP di Miles Davis pubblicato nel 1986. Parlo di un film perché la scena descritta nel racconto sembra proprio tratta da "Incontri Ravvicinati del Terzo Tipo": l'auto che vibra, la radio che si accende e si spegne, le altre auto ferme sul ciglio della strada, l'UFO a trottola, i colori cangianti, i tre UFO (uno più grande e due più piccoli nella scena del secondo incontro), l'espressione di serenità sul viso del protagonista, l'attesa fiduciosa mista a "contemplazione mistica" di quelli che si ritrovano sulla strada in attesa di rivedere gli UFO...

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Wed May 18 13:32:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 18 May 2005 13:32:50 +0200

Lilith ha scritto:

> Nel duello tra Yoda e Palpatine, Yoda fa una figura barbina! E Anakin
> stermina tutti i piccoli Jedi!

Lilith come dire.

Metre qui gli italici crescevano a pane e goldrake io crescevo a pane e Starwars.

Ho letto quasi tutti i libri della serie :o)

di vita. Uno zoo con le giraffe ed i baobab da 20 metri di diametro? ?__?
Mah...

> ci sono stati moltissimi casi di una crescita accelerata, anche 50 volte
più
> veloce del normale, di spighe ed erbaccia.
>
> Usa Google, o lo usate solo per copiarincollare cazzate?

Stai azzardando a sparare cose. Ma stai prendendo molto male la mira.
Usa tu Google, e renditi conto almeno di quello che puoi rischiare di dire,
e quello che invece ti causa solo (ennesime) figuracce

> >> Un crop complesso come quello di Crabwood, o MilkHill, non possono
essere
> >> fatti da un semplice contadino con falce e rastrello
> >
> > Infatti non li fanno i contadini, e non si usano ne' falce ne'
rastrello.
>
> Ok fammi vedere come hanno fatto Crabwood, forza.

LOL! Proprio Crabwood, che non è stato considerato autentico da nessuno dei
famosi ricercatori rinomati! ^_____
Marco, lo ripeto: prima dai un'occhiata a quello che ti puoi permettere di
sparare, altrimenti ti fai solo del male da solo.

> > E che cosa ti trasmettono quelle belle linee parallele che indicano le
> > corsie lasciate dalla assi? <g>
> >
>
> Che i contadini non c'entrano. Ti basta come risposta?

Bravo, vedo che inizi a capire. I contadini non c'entrano.
Ora vai avanti, e chiediti: che cosa saranno mai quelle strisce parallele?
Mumble mumble...

From g_m@rtin.it Wed May 18 14:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 12:08:05 GMT

Captain Digorie Piper wrote:

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From zaffo@hotmail.com Wed May 18 14:17:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 18 May 2005 05:17:16 -0700

Trystero ha scritto:

> Eri all'avanguardia in campo car-audio. Il primo lettore CD da auto
era
> stato realizzato da Pioneer solo dieci mesi prima.
> <http://www.pioneer.co.jp/corp/profile/history/index-e.html>

Errato il primo era un philips portatile con adattatore per auto
(quello che usavo all'epoca poi comprai il Sony e *dopo* venne il
Pioneer...), nel 83 feci un corso in olanda sui laser CD, mi si perdoni
se ero e sono tecnologicamente pi=F9 avanzato della media... :o)

> Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere
se
> c'=E8 mai stato un ufficiale con quel nome.

E' stato pure un ingegnere di punta della FIAT, se non erro a
progettato le vasche (Pomigliano e Arese) per rendere le scocche delle
Alfa anti-ruggine

> Noto che non hai nessuna difficult=E0 a fare il nome dell'altro
testimone
> (=E8 d'accordo sulla pubblicazione del suo nome?), ma stranamente sei
> reticente sul tuo.

No nessuna perch=E8? l'autorizzazione ? non penso siano affari suoi :-)

Reticenza !!!! nessuna su usenet su internet il mio nik e il mio nome e
cognome sono associati in innumerevoli tred si riesce facilmente a
trovare pure il mio numero di telefono di casa...

A parte queste penose domante da lei mi aspettavo qualcosa di pi=F9
intelligente... :-) mi ha leggermente deluso, ma temo che la stagnazione
di questo newsgroup annichilisca la lucidit=E0 mentale dei suoi
partecipanti...

Cordialmente,
Giampiero Salice aka Z@F

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 14:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:20:30 +0200

Coso wrote:

>>Nel duello tra Yoda e Palpatine, Yoda fa una figura barbina! E Anakin
>>stermina tutti i piccoli Jedi!
>>:-)
>
>
> Lo sospettavo! sospettavo che Anakin fosse un comunista... :-)

Ho detto che li uccide, non che se li mangia!
:-)

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 14:20:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:20:41 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Ho letto quasi tutti i libri della serie :o)

Anch'io.
Purtroppo.
:-)

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 14:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:20:57 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Quando vedi un UFO (Oggetto Volante Non Identificato) vivi un'esperienza

> unica che resta indelebile in te per tutta la vita. Io ne vidi uno, assieme
> alla mia ragazza, nel 1983. Da allora, quel fatto, ha cambiato buona parte
> della mia vita.

Ah, ecco. È colpa degli UFO.

From g_m@rtin.it Wed May 18 14:21:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 12:21:12 GMT

Z@F wrote:

> A parte queste penose domande da lei mi aspettavo qualcosa di più
> intelligente... :-) mi ha leggermente deluso,

Il qualcosa di più che tu ti aspettavi era: "Ok esistono gli ufo. adesso
ci credo!" ?!

> ma temo che la stagnazione
> di questo newsgroup annichilisca la lucidità mentale dei suoi
> partecipanti...

bravo. hai scritto la tua esperienza, ora puoi anche andare

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 14:21:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 05:21:22 -0700

SILVEA ha scritto:

> "Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto
>
> >>
> >> Io penso che se uno vuole prendersi in giro da solo e' liberissimo
> >> di farlo
> >
> > E' importante, l'autoironia 8)
> Non parliamo della stessa cosa.
>
> > Non vedo perch=E8 dovrebbe "mettere a posto la coscienza",questa
ipotesi.
> > E' un ipotesi,infatti ho scritto "eventuale" Creatore.
> > Essere possibilisti non =E8 miope,=E8 miope essere assolutisti,per me
e fino a
> > prove certe.
> Ho la vaga impressione che tu non abbia capito la

> frase della Hack.

io che tu non l'abbia letta: Domanda: "C8 cos'EC sicura che non glielo domanderebbe nemmeno?"

Risposta: "C8 che mi pare tanto assurdo che Dio esista. A questa macchina chiederei piuttosto come sar'E0 il futuro. Questo s'EC mi incuriosisce. Dio no"

>Quando dice che "L'universo non ha bisogno
> di Dio per essere spiegato" evidentemente non sostiene che
> Dio non puo' esistere, ma che non e' necessario che esista
> per spiegare l'esistenza dell'universo.
> E quando aggiunge che su questo non ha neppure il minimo
> dubbio, non vedo proprio come si possa non essere
> d'accordo con lei.

ah ho capito. non ci sono dubbi. nel senso che non poter spiegare cosa vi sia prima della nascita dell'universo data dagli uomini e cosa sia l'infinito non sono due domandine che ti fanno venire qualche dubbio?

> Detto questo, posto cioe' che non e' detto che
> Dio debba esistere per forza,

nessuno lo afferma. ma fregarsene mi pare un tantino arrogante no?

>entriamo nel campo del personale
> e qui c'e' chi crede e chi non crede.
> La Hack e' una di quelle persone che non credono.
> E io mi sento molto d'accordo con lei.

non E8 questione solo di fede ma anche di ricerca. proprio come in campo scientifico. se Dio non lo cerchi non lo troverai mai

>
> >i deve illudere
> di avere risolto il problema, perche' a questo punto le stesse
> considerazioni che facciamo per il nostro universo inevitabilmente
> dovremmo farle per il creatore dell'universo. In altre parole,
dovremmo
> subito cominciare a chiederci chi ha creato il creatore
> e staremmo al punto di partenza. Insomma, e' una
> spiegazione del piffero!!!

su questo sono d'accordo. chiedersi chi ha creato il Creatore E8 una domanda interessante

ciao
truman

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 14:22:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Wed, 18 May 2005 14:22:14 +0200

Antonio Bruno wrote:

> ce nè a iosa.

Pure lui? Ma è un'epidemia!

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 14:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 12:22:25 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Lilith ha scritto:

>> Lo sospettavo! sospettavo che Anakin fosse un comunista... :-)
>
>
> Ho detto che li uccide, non che se li mangia!
> :-)

Orpo! li uccide e neppure se li mangia? questo e' peggio che essere comunista! ;-)

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 14:22:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 05:22:37 -0700

SILVEA ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>
> >quindi einstein era miope e puerile? e la hack no invece. vabb=E9
> Cerca prima di capire quello che dice la Hack e poi parla.
>
>
> Saluti

questa =E8 l'umilt=E0 che deriva dall'essere scettici?
bene, buona fortuna
un saluto poco scettico
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 14:25:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 05:25:52 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, Alessandro "Il Patriarca" Valli
ha
> scritto:
>
> > "SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto
> >
> >>> No, =E8 stupida. E' molto diverso.
> >> No, sei tu che sei stupido e non riesci a capire
> >> neppure un concetto tanto elementare.
> >
> > No, sei stupido tu che non capisci che cosa voglio dire :-)
> > Ciao
> > Ale (bello sto giochino)
>
> No, sono stupido io che considero la "necessita'" di dio un *dogma*
che si
> puo' accettare, ma niente affatto *necessario*... poi e' anche vero
che un
> "universo spiegato" e' un concetto che mi risulta parecchio estraneo,
ma
> e' un altro discorso...
>
> Ciao ciao
> Claudio che si fa carico della sua croce :-)

infatti il dogma non =E8 necessario per nulla. la spiegazione della
real=E0 s=EC, lo =E8. in questo senso la ricerca va di pari passo tra le
risposte della scienza e quelle della spiritualit=E0. ma negare una o
l'altra =E8 assolutamente da fanatici.=20
ciao
truman

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 14:29:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:29:22 +0200

Coso wrote:

> Orpo! li uccide e neppure se li mangia? questo e' peggio che essere
> comunista! ;-)

Comunque, se non ricordo male, succede prima che Yoda riveli a Obi-Wan
che Qui-Gonn aveva scoperto il vero segreto per la vita eterna.

Ciao

From g_m@rtin.it Wed May 18 14:30:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (ot) amanti Star Wars
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 12:30:18 GMT

<http://www.storewars.org/flash/index.html>

From zaffo@hotmail.com Wed May 18 14:33:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 18 May 2005 05:33:24 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Z@F wrote:

>

>

> > A parte queste penose domande da lei mi aspettavo qualcosa di pi=F9

> > intelligente... :-)) mi ha leggermente deluso,

>

>

> Il qualcosa di pi=F9 che tu ti aspettavi era: "Ok esistono gli ufo.
adesso

> ci credo!" ?!

E' il segretario di Diego ? :o)

> > ma temo che la stagnazione

> > di questo newsgroup annichilisce la lucidit=E0 mentale dei suoi

> > partecipanti...

>

> bravo. hai scritto la tua esperienza, ora puoi anche andare

Bravo. io ho scritto lei come notano tutti non ha nulla di intelligente
da dire perche non va su it.discussioni.pettinolebambole... :o)

From g_m@rtin.it Wed May 18 14:35:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 12:35:33 GMT

Z@F wrote:

> E' il segretario di Diego ? :o)

no

semplicemente ti permetti di giudicare a vuoto le persone

"temo che la stagnazione

di questo newsgroup annichilisce la lucidit  mentale dei suoi

partecipanti..."

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 14:36:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:36:59 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116418882.865057.76610@g49g2000cwa.googlegroups.com...

-----CUT-----

su questo sono d'accordo. chiedersi chi ha creato il Creatore è una
domanda interessante

ciao
truman

Nessuno lo ha mai creato. Nessuno ci ha mai creati, perchè facciamo parte di
Lui. Tutto è eterno e il tempo, quello sì, non esiste.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 14:42:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 05:42:28 -0700

asd ha scritto:
> truman burbank ha scritto:
> > asd ha scritto:
> >>
> >>1) Gli alieni, secondo lui,
> >
> >
> > ti stoppo subito. non secondo me ma secondo ci=F2 che =E8 scritto sui
> > libri ed =E8 frutto di ricerche di vari studiosi. sai, tanto per

> > chiarire
>
> Si, tipo Malanga? Senti... tu

non ti offendi vero se reputo le cose che hai detto una marea di
cazzate?
un saluto poco serio
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 14:43:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 05:43:28 -0700

asd ha scritto:
> truman burbank ha scritto:
>
> > questo =E8 il tenore delle risposte di questo signore. ho preso la
prima
> > a caso:
> >
http://groups-beta.google.com/group/it.salute/browse_frm/thread/59bfe440088=baf65/6fa3a53539770cf7?q=3D&rnum=3D1&hl=3Dit#6fa3a53539770cf7
> > =20

torna da dove sei venuto please

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 14:45:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 05:45:34 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116418882.865057.76610@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
> su questo sono d'accordo. chiedersi chi ha creato il Creatore =E8 una
> domanda interessante
>
> ciao
> truman
> -----
>
> Nessuno lo ha mai creato. Nessuno ci ha mai creati, perch=E8 facciamo
parte di
> Lui. Tutto =E8 eterno e il tempo, quello s=EC, non esiste.

> Ciao
>
> --

s=EC ma sei d'accordo che sia un concetto assolutamente incomprensibile
per la nostra mente? l'eternit=E0, come spiegare questo concetto?
ciao
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 14:52:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:52:45 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116420334.172311.206770@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116418882.865057.76610@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
> su questo sono d'accordo. chiedersi chi ha creato il Creatore è una
> domanda interessante
>
> ciao
> truman
> -----
>
> Nessuno lo ha mai creato. Nessuno ci ha mai creati, perchè facciamo
parte di
> Lui. Tutto è eterno e il tempo, quello sì, non esiste.
> Ciao
>
> --

sì ma sei d'accordo che sia un concetto assolutamente incomprensibile
per la nostra mente? l'eternità, come spiegare questo concetto?
ciao
truman

Impossibile. La nostra mente non arriva oltre. Ma anche la mente di un
pappagallo non riesce a risolvere equazioni. Questo non significa che le
equazioni non esistono...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 14:55:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 12:55:07 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Zquie.910877\$b5.40008872@news3.tin.it...
> Jeck wrote:

>
>
>> forse è così che i reporter di Italia 1 sono riusciti a risalire a quello
>> scoop da sballo :°)
>
> tralasciando la faziosità di italia1, quello non era certo uno scoop

Ho saputo di questo "pseudo-scoop" a televisore spento.
Non ho idea di quale effetto possa aver sortito fra i "fans" del "miglior
modo di far televisione" , che non credo sia cmq una prerogativa di Italia
1. La RAI sa a volte far di meglio (avrei dovuto dire PEGGIO), ma ho
preferito non tradire il senso del discorso che lo si potrebbe riassumere
così: ;°)- :--) :O)

Saluti circol-stanzianti s-8

PS
Giuro che queste tre faccine non le ho rubate a Mediaset e non sono
tre spie dei MIB. ... questa però non so :?)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 14:55:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:55:11 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116419604.278302.208230@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:
> Z@F wrote:
>

>
> > A parte queste penose domande da lei mi aspettavo qualcosa di più
> > intelligente... :-) mi ha leggermente deluso,
>
>
> Il qualcosa di più che tu ti aspettavi era: "Ok esistono gli ufo.
adesso
> ci credo!" ?!

E' il segretario di Diego ? :o)

Diciamo di chi non lo plonka

> > ma temo che la stagnazione
> > di questo newsgroup annichilisca la lucidità mentale dei suoi
> > partecipanti...
>
> bravo. hai scritto la tua esperienza, ora puoi anche andare

Bravo. io ho scritto lei come notano tutti non ha nulla di intelligente
da dire perché non va su it.discussioni.pettinolebambole... :o)

Perché lui gioca con Big Jim

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ulp@fastwebnet.it Wed May 18 14:56:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:56:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6fcs3\$1ce\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Nessuno lo ha mai creato. Nessuno ci ha mai creati, perché facciamo parte
> di
> Lui. Tutto è eterno e il tempo, quello sì, non esiste.
> Ciao

E' arrivato il filosofo!!!!
Ma LOL!!!

Ciao
ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 14:58:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: "UFO: LA PORTA PROIBITA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:58:46 +0200

Domenica 29 maggio, alle ore 15.30, Maurizio Baiata sarà ospite della nostra associazione per una conferenza intitolata "UFO: LA PORTA PROIBITA- Le scomode realtà e le false verità".

Ci si occuperà degli ultimi sviluppi delle ricerche sugli UFO "messicani", con materiale inedito ed altri temi di stretta attualità ufologica.

Se siete interessati o per informazioni scrivete a:
sede@associazioneegraal.tk

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From g_m@rtin.it Wed May 18 14:59:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 12:59:34 GMT

Antonio Bruno wrote:

> ***Perchè lui gioca con Big Jim***

OHOHOHOHOHOHOHOHOHOHOHO

From Albion@despammed.com Wed May 18 15:01:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 18 May 2005 15:01:11 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Errori cronologici nei film ce n'è a iosa. Famoso quello del soldato romano
> con l'orologio al polso, non mi ricordo più in che film, o dei vari errori

> in "Gladiator", più recente, dove si usano le balestre che, come certo
> saprai, sono state inventate molti secoli dopo.

E si.

Si vede che è un RICERCATORE.

Qualcuno spieghi al cretino che i romani conoscevano le balestre.

From g_m@rtin.it Wed May 18 15:03:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 13:03:11 GMT

Antonio Bruno wrote:

> ***Diciamo di chi non lo plonka***

a bhè...certamente è difficile essere segretari o appoggiare le idee di
un plonkatore folle

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 18 15:03:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 18 May 2005 13:03:17 GMT

Z@F wrote:

> Errato il primo era un philips portatile con adattatore per auto
> (quello che usavo all'epoca poi comprai il Sony e *dopo* venne il
> Pioneer...), nel 83 feci un corso in olanda sui laser CD, mi si perdoni
> se ero e sono tecnologicamente più avanzato della media... :o)

Non sei solo tecnologicamente avanzato ma anche abbonato agli incontri
ravvicinati. Perché non racconti pure di quell'altro avvenuto a Bricco
D'Avene? Carino anche quel racconto, pieno di particolari.
E di quando entravi nel bar vicino a casa tua e, a causa della tua
"aurea energetica di notevole intensità" saltava la corrente?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 15:07:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 06:07:47 -0700

Quasar ha scritto:

> >> dico c'e un'operazione che viene segretata sui livelli piu elevati
militari e

> >> civili
> >> le notizie non dovrebbero nemmeno esserci figuriamoci uno di
livello elevato
> >> che pubblica un libro quindi
> >
> >ci sono i documenti (segreti militari) e le testimonianze. =E8 sempre
> >stato cos=EC, se vuoi riscrivere la storia, fai pure
> ho detto solo che chi si occupa della sicurezza di queste informazioni
non fa un
> buon lavoro se poi diventano pubbliche
> se poi c'e disclosure perche non fare disclosure completamente invece
di poche
> notizie quindi

beh se pensiamo che ancora oggi l'80% della popolazione mondiale crede
che gli alieni non esistano, almeno sulla terra, significa che hanno
fatto un buon lavoro

> >> adesso dico dobbiamo aspettare quanto 100 anni ancora per sapere
qualcosa di
> >> piu preciso e dialogare o prenderli a calci nel sedere ?????
> >
> >ti ho detto che chi ha il potere ci parla con gli alieni. tu
> >evidentemente sei come me, non conti un cazzo
> io non voglio decidere diciamo per 6 miliardi di persone dialogandfo
con aliegni
> detto questo non e giusto nascondere informazioni rilevanti

sono assolutamente d'accordo con te

> i documenti top secret sarebbe meglio pubblicare tutto quanto passati
55 anni
> quindi
> ovviamente cancellando nomi indirizzi comunque cose sensibili

=E8 vero

> >no. non hai capito. non dice "non ho idea di cos'=E8" ma dice "si
tratta
> >di ufi, dichi volanti guidati da un'intelligenza di elevata
capacit=E0
> >tecnologica, non umana" questo dice!!!!!!!
> allora le informazioni che ho letto io sono state manipolate quindi

bravo!

>
> >ce le ho a casa, se vuoi venire a trovarmi? si mangia cotoletta di
> >grigio e insalata nordica
> voglio solo una nordica quindi ;)

faccio il possibile

> >> >=E8 pieno di documenti "riservati" a cui si =E8 avuto accesso. tipo JANAP
> >146
> questo dice soltanto cosa fare in caso di avvistamento ufo

s=EC, ma se ne parli alla stampa ti becchi 10 anni di galera. che dici non =E8 indicativo del livello di segretezza che si vuol dare alla questione ufi?

> >
> >stiamo spostando la discussione sul fatto se abbiano o meno dei sistemi
> >di autodifesa così
> amettiamo anche che tirano giù l'ufu con un fucile
> se l'alieno è morto dovrebbe attivarsi l'autodistruzione
> se vivo attiva l'alieno l'autodistruzione
> cioè non si fa cadere in mano nemica tecnologia o comunque si recupera la tecnologia

qualsiasi sia il livello tecnologico, proprio perché=E9 tecnologico, sarà=E0 sempre soggetto ad avarie dei sistemi

> >> >> sergente stone
> >> >> questo effettivamente qualcosa lo dice ma finché non c'è un'inchiesta per
> >> >> entrare in queste basi cosa hai in mano oltre a delle affermazioni quindi
> >> >> comunque dice che l'uomo andrà nello spazio
> >> >> e questo è confortante quindi
> >> >> anche se dice che ci può essere un conflitto quindi
> >
> >abbiamo centinaia di affermazioni di militari (generali) degli eserciti
> >di tutto il mondo che sostengono l'esistenza di civilt=E0 aliene sulla
> >terra. a me fa sobbalzare sulla sedia, a te invece lascia indifferente.
> >evidentemente sei più=F9 convinto di me dell'esistenza degli alieni
> sono più interessato a cose pratiche
> non è stato dimostrato né l'esistenza né non esistenza degli ufi per cui sono
> sia convinto sia che tutto non è ufo sia che qualcosa è ufo

=E8 stata dimostrata, =E8 stata dimostrata l'esistenza degli alieni

>
> >> >dice che ha recuperato navi e corpi di alieni (ti sembra poca roba?)
> >> d'accordo che dica dove ha portato queste cose e andiamo a vedere
> >> vogliamo vedere le registrazioni e tutto quanto
> >
> >ci sono anche quelle. autopsie sugli alieni

> ci sono semplici filmati o ci sono dettagliate relazioni sulla
struttura
> interna e sul funzionamento della struttura aliegna quindi ?????

s=EC, sei proprio sfortunato. parlano di un polmone solo, e di tante
altre cosucce molto diverse da noi

> > se poi non hai tempo e
> >voglia di andare a fondo per conto tuo, non ti resta che venirmi a
> >trovare, cos=EC vediamo chi sei in realt=E0 (ho gi=E0 qualche idea)
> sono maschio non farti idee quindi

parlavo della tua identit=E0

>
> >un saluto segreto
> >truman
> con me non devi avere segreti sai che ti voglio bene quindi ;)

va bene. un saluto svelato
truman

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 18 15:19:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 13:19:17 GMT

On Wed, 18 May 2005 13:45:37 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

il "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" (sonotranoi@hotmail.com) ebbe a
scribacchiosittare su un par de NG, il 18/05/2005 alle 00:43 T.L., che

>>>se gli alieni sono qui, e SONO QUI, ci conoscono, non ti pare?

Goffredo, "risposette" :

>> "e SONO QUI", ma dove stanno?This is the problem, e a quanto pare TU,
>> come quelli come te, a questa domanda non sanno rispondere, eppure
>> continuano a strombazzare che "SONO QUI"....

>Quelli come te invece come la negano la presenza aliena?

non parlo per gli altri ma parlo solo per me : premetto che da parte
mia non ho mai negato *l'esistenza* di eventuali altre civiltà'
(inferiori, uguali o superiori alla nostra, migliori o peggiori che
siano) sparse per l'universo come anche di eventuali forme di
primordiali brodaglie cellulari non ancora perfettamente strutturate,
ma spero che tu NON converrai con gli *altri* (e con me) che NON C'E'

>7) bla...
>8) bla bla....
>9) bla bla bla...

ecco, "SONO QUI, ci conoscono", ma ti fermi solo a scrivere "bla, bla
bla e bla bla bla"

>Marco

... e il calcolo INFRANTO delle probabilita' "p" di UN evento
favorevole ($p = \frac{\text{n. dei casi favorevoli}}{\text{n. dei casi possibili}}$, con n.
dei casi favorevoli=0)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From zaffo@hotmail.com Wed May 18 15:27:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 18 May 2005 06:27:49 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Z@F wrote:
>
> > E' il segretario di Diego ? :o)
>
> no
> semplicemente ti permetti di giudicare a vuoto le persone
> "temo che la stagnazione
> di questo newsgroup annichilisca la lucidit=E0 mentale dei suoi
> partecipanti..."

Se *LEI* si sente vuoto... =E8 un suo problema non certo mio...
Questo e un *gruppo di discussione* =E8 lecito ed intelligente fare
domande, osservazioni che siano [IT] con il tema dello stesso...
Le *sue* risposte sono [OT]
/gp

P=2ES. se non ha alcunch=E8 di [IT] da rispondermi la pregherei
cortesemente di evitare altri inutili reply a cui ovviamente non
risponder=F2 grazie...

From ulp@fastwebnet.it Wed May 18 15:28:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 18 May 2005 15:28:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6fbmn\$y9l\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>

> Errori cronologici nei film ce n'è a iosa. Famoso quello del soldato romano
> con l'orologio al polso, non mi ricordo più in che film, o dei vari errori
> in "Gladiator", più recente, dove si usano le balestre che, come certo
> saprai, sono state inventate molti secoli dopo.
>

http://web.tiscali.it/arcieriturrismaior/la_balestra_nella_storia.htm

Saluti
ULP soccorso celtico

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 15:32:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 15:32:30 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwrhc9.1aqvx1d12mfmtjN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Non sei solo tecnologicamente avanzato ma anche abbonato agli incontri
> ravvicinati. Perché non racconti pure di quell'altro avvenuto a Bricco
> D'Avene? Carino anche quel racconto, pieno di particolari.
> E di quando entravi nel bar vicino a casa tua e, a causa della tua
> "aurea energetica di notevole intensità" saltava la corrente?

??? Vuoi dire che è un ballista?

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 15:35:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Jeck" <giancabYTE@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 13:35:11 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:yDBie.911158\$b5.40023807@news3.tin.it...

> E che cosa ti trasmettono quelle belle linee parallele che indicano le
> corsie lasciate dalla assi? <g>

>
>
>

Ciao Gyork

Azz! stai analizzando coi raggi xy-z reticoli, tutta l'analisi logica del
3ed...
ti stai divertendo? :-)

A parte gli scherzi.
Hai citato le linee parallele.
Forse intendi quelle per le macchine operatrici dei contadini?

J.

No

From g_m@rtin.it Wed May 18 15:40:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 13:40:31 GMT

Jeck wrote:

> A parte gli scherzi.
> Hai citato le linee parallele.
> Forse intendi quelle per le macchine operatrici dei contadini?

no. penso le linee parallele concentriche all'interno dei cerchi

From euristicase@purple.com Wed May 18 15:41:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 18 May 2005 13:41:15 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:pEGie.1403667\$35.52376316@news4.tin.it...

> Z@F wrote:

>

> > E' il segretario di Diego ? :o)

>
> no
> semplicemente ti permetti di giudicare a vuoto le persone
> "temo che la stagnazione
> di questo newsgroup annichilisce la lucidità mentale dei suoi
> partecipanti..."

ha ragione, ha solo confuso il rapporto causa - effetto.

tu invece che ci propini una foto di tope truccate da alieni saresti da prendere sul serio?

From paperin@ddd.eee Wed May 18 15:43:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Wed, 18 May 2005 15:43:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Nessuno lo ha mai creato. Nessuno ci ha mai creati, perchè facciamo parte
> di
> Lui. Tutto è eterno e il tempo, quello sì, non esiste.
E' arrivato lo scemo!!!!

Saluti

From euristicase@purple.com Wed May 18 15:46:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 18 May 2005 13:46:43 GMT

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116422869.777454.311520@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

> Z@F wrote:
>
> > E' il segretario di Diego ? :o)
>
> no
> semplicemente ti permetti di giudicare a vuoto le persone
> "temo che la stagnazione
> di questo newsgroup annichilisce la lucidità mentale dei suoi
> partecipanti..."

Se *LEI* si sente vuoto... è un suo problema non certo mio...
Questo è un *gruppo di discussione* è lecito ed intelligente fare
domande, osservazioni che siano [IT] con il tema dello stesso...
Le *sue* risposte sono [OT]
/gp

P.S. se non ha alcunchè di [IT] da rispondermi la pregherei
cortesemente di evitare altri inutili reply a cui ovviamente non
risponderò grazie...

vedi Z@F l'obbiettivo che volevano raggiungere l'hanno raggiunto:

Non si parla del tuo thread ma si fa una rissa, è l'obbiettivo degli
scettici negazionisti.

capito come funziona qui? dato che questo è l'unico newsgroup di ufologia
non moderato, qualcuno, forse il CICAP o qualche altra associazione
collaterale, ha pensato bene di mandare un paio di individui ad impedire che
qui si parli serenamente, poi dato che di idioti ce ne sono tanti, il paio
di individui si sono visti spalleggiare da un maggior numero di "soliti
idioti" ed ecco che di ufologia e di alieni non si parla più, perchè i post
vengono deviati in risse verbali.

Consiglio: quando accade così riposta il thread di nuovo e fallo fino a che
non la smettono, se non smettono non smettere nemmeno tu.

ARBEL

From zaffo@hotmail.com Wed May 18 15:48:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 18 May 2005 06:48:06 -0700

Trystero ha scritto:

> Z@F wrote:
>
> > Errato il primo era un philips portatile con adattatore per auto
> > (quello che usavo all'epoca poi comprai il Sony e *dopo* venne il
> > Pioneer...), nel 83 feci un corso in olanda sui laser CD, mi si
perdoni
> > se ero e sono tecnologicamente pi=F9 avanzato della media... :o)
>
> Non sei solo tecnologicamente avanzato ma anche abbonato agli
incontri
> ravvicinati. Perch=E9 non racconti pure di quell'altro avvenuto a
Bricco
> D'Avene?

Cosa centrano i fulmini globulari con quello che ho descritto sopra 0_o
?!?!?

che ciazzecca ? sempre pi=F9 deluso...

> Carino anche quel racconto, pieno di particolari.

Mi sembra che *Lei* apprezzi sia i particolari che l'esattezza nelle
descrizione dei fatti!!! non capisco per quale ragione vuole farmene un
appunto ?

> E di quando entravi nel bar vicino a casa tua e, a causa della tua
> "aurea energetica di notevole intensit=E0" saltava la corrente?

LOL questa me la deve spiegare dove l'ha ravanata :o) mi spiace
deluderla ma non ho *mai* scritto niente di simile... piuttosto visto
la sua bravura a ravanare in giro perche non cerca coincidenze con
altri avvistamenti di quel periodo sarebbe pi=F9 costruttivo ed
interessante sinceramente mi piacerebbe entrare in contatto con uno dei
14 testimoni che erano li con me, risparmi il suo tempo nel cercare
inutili motivi per demolire la mia persona o la mia testimonianza =E8
tempo perso...

Cordialmente,

/gp

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

P=2ES. Attenzione esiste un altro zaffo in internet ma usa un'altra
e-mail e a mio avviso =E8 una persona sgradevole, villana, egocentrica
spero di non venire superficialmente confuso con esso...

From euristicase@purple.com Wed May 18 15:49:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 18 May 2005 13:49:54 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwrhc9.1aqvx1d12mfmtjN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Z@F wrote:

>

> > Errato il primo era un philips portatile con adattatore per auto

> > (quello che usavo all'epoca poi comprai il Sony e *dopo* venne il

> > Pioneer...), nel 83 feci un corso in olanda sui laser CD, mi si perdoni

> > se ero e sono tecnologicamente più avanzato della media... :o)

>

> Non sei solo tecnologicamente avanzato ma anche abbonato agli incontri

> ravvicinati. Perché non racconti pure di quell'altro avvenuto a Bricco

> D'Avene? Carino anche quel racconto, pieno di particolari.

> E di quando entravi nel bar vicino a casa tua e, a causa della tua

> "aurea energetica di notevole intensità" saltava la corrente?

sembra che tu ne sappia più di lui, dunque dicci chi sarebbe per te questo Z@F e perchè.

una domanda: cosa c'è che non va nell'esperienza riportata da Z@F tanto da giustificare una reazione da parte tua così finalizzata e precisa?

mi auguro vorrai rispondere.

ARBEL

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 18 15:52:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 18 May 2005 13:52:33 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Trystero" ha scritto
> > Non sei solo tecnologicamente avanzato ma anche abbonato agli incontri
> > ravvicinati. Perché non racconti pure di quell'altro avvenuto a Bricco
> > D'Avene? Carino anche quel racconto, pieno di particolari.
> > E di quando entravi nel bar vicino a casa tua e, a causa della tua
> > "aurea energetica di notevole intensità" saltava la corrente?
>
> ??? Vuoi dire che è un ballista?

Ho fatto intendere questo? :-)

Certo è strano che nel messaggio in cui parla dell'incontro ravvicinato in Spagna dica che "Prima di questi fatti ero uno scettico convinto" se già aveva avuto una esperienza sconvolgente come quella raccontata qui, che pare avvenuta quando era ragazzo (35 anni fa):

<http://snipurl.com/ez81>

<http://groups.google.com/groups?selm=c5lu8i%245ir%241%40newsread.albacom.net&output=gplain>

Simpatico il finale, che fa pensare ad un interessante utilizzo depilatorio di queste "sfere infuocate":

"La gamba destra di nostra madre e rimasta per sempre depilata completamente a distanza di 35 anni non le è più cresciuto nessun pelo!!! Nemmeno con le tecniche attuali e possibile raggiungere un simile risultato."

Alla fine leggo "To be continued", è un racconto a puntate?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Wed May 18 15:52:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 18 May 2005 13:52:34 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwr82v.1o50es61lnku61N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Qui sottoscrivo l'osservazione di Diego: avevate già i CD audio nell'
85? Io

> > avevo ancora le autoradio senza autoreverse e con solo l'avanti
veloce...;-)

>

> Acquistai il mio primo lettore di CD proprio nel 1985 (funziona ancora
> bene), e il primo album fu "Thursday Afternoon" di Eno, sempre di
> quell'anno. Il lettore di CD in auto l'ho avuto invece solo tre anni fa.

>

> Per questo ho notato quel particolare, più che di paranoia parlerei di
> attenzione ai dettagli.

>

> Parlo di un film perché la scena descritta nel
> racconto sembra proprio tratta da "Incontri Ravvicinati del Terzo Tipo":
> l'auto che vibra, la radio che si accende e si spegne, le altre auto
> ferme sul ciglio della strada, l'UFO a trottola, i colori cangianti, i
> tre UFO (uno più grande e due più piccoli nella scena del secondo
> incontro), l'espressione di serenità sul viso del protagonista, l'attesa
> fiduciosa mista a "contemplazione mistica" di quelli che si ritrovano
> sulla strada in attesa di rivedere gli UFO...

forse perchè è quello che hanno riportato decine di testimoni in ogni paese
del mondo da 50 anni a questa parte?

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed May 18 15:54:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 18 May 2005 13:54:15 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3f0qbnF5btECU5@individual.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > ce n'è a iosa.

>

>
> Pure lui? Ma è un'epidemia!

è una crasi nè = ne è

l'apostrofo è del tutto bizantino

From g_m@rtin.it Wed May 18 16:02:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:02:10 GMT

ARBEL wrote:

> tu invece che ci propini una foto di tope truccate da alieni saresti da
> prendere sul serio?

non ho certo preteso di essere preso sul serio. primo. secondo non ho
affatto accusato Zaf di aver raccontato una cosa non vera

From ulp@fastwebnet.it Wed May 18 16:04:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 18 May 2005 16:04:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:bOHie.912934\$b5.40065799@news3.tin.it...

>
> "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3f0qbnF5bttecU5@individual.net...
>> Antonio Bruno wrote:

>>
>> > ce nè a iosa.
>>
>>
>> Pure lui? Ma è un'epidemia!
>
> è una crasi nè = ne è
>
> l'apostrofo è del tutto bizantino

Ammettere di aver sbagliato no e...

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 16:07:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:07:37 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:28dm81t0fjhea23o3q8efqqar3hb644duv@4ax.com...
> On Wed, 18 May 2005 13:45:37 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>
> il "Marco Manca \Ozieri, SS\" (sonotranoi@hotmail.com) ebbe a
> scribacchiosittare su un par de NG, il 18/05/2005 alle 00:43 T.L., che
>
>>>>se gli alieni sono qui, e SONO QUI, ci conoscono, non ti pare?
>
> Goffredo, "risposette" :
>
>>> "e SONO QUI", ma dove stanno?This is the problem, e a quanto pare TU,
>>> come quelli come te, a questa domanda non sanno rispondere, eppure
>>> continuano a strombazzare che "SONO QUI"....
>
>>Quelli come te invece come la negano la presenza aliena?
>
> non parlo per gli altri ma parlo solo per me : premetto che da parte
> mia non ho mai negato *l'esistenza* di eventuali altre civiltà'
> (inferiori, uguali o superiori alla nostra, migliori o peggiori che
> siano) sparse per l'universo come anche di eventuali forme di
> primordiali brodaglie cellulari non ancora perfettamente strutturate,
> ma spero che tu NON converrai con gli *altri* (e con me) che NON C'E'
> (al momento) *nessuna* evidenza "speranzosa" che siano "QUI" e quindi
> tanto che possano conoscerci (se NON CI SONO => NON possono
> conoscerci, "non ti pare"? : a quanto sembra a te no!)
>
>>Te lo dico io come i tipi come te rispondo:
>
>>1) Le distanze tra un sistema solare e l'altro sono eccessive per un
>>viaggio
>>interstellare;
>
> vero anche se molto dipende dal *tempo* che ci si deve impiegare per
> andare da un sistema stellare a quello solare...
>
Ciao.

Concordo in linea di massima con il tuo pensiero e quindi con l'idea che
più si avvicina al concreto assodato e anche al nostro immaginario quando
questi si trovi cmq collegato in maniera sostenibile al comprovato.
Pur tuttavia ritengo che la dimensione *tempo* non disturbi poi molto
le probabilità di vedere inserite in esso schemi e culture differenti dal
vissuto
terrestre.
Ti faccio un esempio:
Per noi, le nostre culture nonché possibilità attuali pratiche, non è
pensabile

per esempio riuscire a congelare o trasdurre in informazioni matematiche inserite magari in un software o che ne so, l'equivalente di una forma vivente (per es un essere umano).

I motivi che ci impediscono questo sono di varia natura.

1) Non conosciamo la tecnica di come fare questo.

2) Forse più importante: Non ne intravediamo un senso che non finisca per stravolgere l'etica di comportamento di un gesto che di per se, sarebbe giudicato assurdo.

Se fossimo in grado di possedere una tecnica di ricostruzione automatica della specie umana , potremmo in teoria inviare tutto quanto nello spazio alla ricerca di

posti nuovi e quindi anche il *tempo* in questo caso passerebbe in secondo piano.

Il mio vuole essere un ragionamento che segua un filo logico di eventi e scelte delle quali però non ne sostengo ne la valenza ne la fattezza.

La mia era solo una piccola apertura su uno dei punti (la dimensione *tempo*) , laddove la fantasia, che sempre nel Tutto è ospite , gioca un suo importante ruolo.

Ciao Jeck

From g_m@rtin.it Wed May 18 16:08:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:08:03 GMT

ARBEL wrote:

> perchè i post
> vengono deviati in risse verbali.

peccato che non sono stato IO ad offendere qualcuno

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 16:10:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 07:10:06 -0700

SILVEA ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Nessuno lo ha mai creato. Nessuno ci ha mai creati, perch=E8
facciamo parte
> > di
> > Lui. Tutto =E8 eterno e il tempo, quello s=EC, non esiste.

> E' arrivato lo scemo!!!!

>

> Saluti

ok anche tu finito dentro al branco. avanti un altro!!!!!!

From euristicase@purple.com Wed May 18 16:11:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 18 May 2005 14:11:18 GMT

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7Wuie.1684\$Jd.42@tornado.fastwebnet.it...

> Premessa:

>

CUT

> Il giorno stesso al mattino facendo colazione in un bar che stava a
svariati

> chilometri prima di Malaga vedemmo un telegiornale di una rete nazionale

> spagnola che segnalava il fenomeno al quale avevamo assistito descrivendo
l'avvenimento

> come un plurimo avvistamento che partiva dalle Canarie e aveva proseguito

> verso est per tutta la costa mediterranea spagnola, francese ed italiana

per

> concludersi in adriatico con migliaia di testimoni e plurimi avvistamenti

> segnalati anche dai radar di vari aeroporti presenti sulle coste

> mediterranee.

<http://web.tiscali.it/lareteufo/genova3.htm>

1985, 9 agosto - pomeriggio - Albisola Mare - Durante l'esibizione di 4
aerei della pattuglia acrobatica "Chesterfield" viene scattata una foto che
rivelerebbe la presenza in cielo di un U.F.O. invisibile ad occhio nudo. La
sagoma a forma di trottola sarebbe simile a 2 oggetti avvistati negli anni
precedenti sopra Mosca e Il Cairo

<http://www.cun-italia.net/avvistamenti/varese.htm>

1985, 12 agosto, sera, cielo di S.Ambrogio Olona - Fogliaro. Cono
di luce rossa emanante bagliori bianchi. 1985, 15 agosto ore 22.30, luce a
Gallarate.

1985, 27 agosto ore 19.55, luce notturna a Ispra.

<http://www.alfredolissoni.com/etet.htm>

A Burgos in Spagna, una famiglia notò nel 1985 una sorta di cane robot
uscire da un disco volante

come vedi non sei stato l'unico nel 1985 ad avere un'esperienza simile,

> trovare l'energia per viaggiare per quattro anni alla velocita' della
> Luce.

forse se non ci fossimo scannati da quando siamo apparsi su questo mondo la domanda non te la porresti.

> 3) fino a prova contraria, la Luce non si puo' superare, o tu sai che si
> puo' superare, e se si, come?
>
> 4) direi che se ci fossero li vedremmo, tu sbandieri sempre miliardi di
> fotografie che li ritraggono con i loro dischi, migliaia di rapiti, etc
> etc, pero' nessuno ha mai un bel filmato? se ci sono li vedremmo senza
> problemi, tanto piu' che secondo te si fanno vedere da tutti.

Ma perchè dovrebbero farsi vedere? Secondo te perchè dovrebbero farlo? Ad inscenare un teatrino aeronautico per mostrarci la loro tecnologia? Pensi che gli "alieni" ragionino come te? Pensi che gli "alieni" siano tutti uguali e con lo stesso obbiettivo?

Tu pensi e ragioni semplicemente in base a ciò che ritieni plausibili. Sei a senso unico Kit.

> 5) 6) 7) 8) 9) bla bla, ma devi evolverti dal tuo stato di seconda
> elementare.
>
> non sapendo spiegare nessuno dei punti sopra, come pensi che gli Alieni
> siano qui sulla Terra? come ci sono arrivati? vuoi dirmi che sono vecchi
> di milioni di anni e la loro tecnologia e' cosi' potente da arrivare qui e
> fare un crash dietro l'altro?
>
> Kit

Quando saranno palesi a tutti lo domanderai a loro, fai attenzione però quali "alieni" incontrerai per primi.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 16:21:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 16:21:35 +0200

"Captain Digorie Piper" <digorie.piper@mondschein.com> ha scritto nel messaggio news:3f0ovqF5edg2U1@individual.net...
> "Marco Manca (\Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio
>
>>

quelle ritenute a tutti gli effetti autentiche.
Ma chissà perchè nessuno ci fa caso. Bo?
Sarà perchè alla gente le cose semplici non piacciono, e le evidenze vengono regolarmente ignorate?

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 16:55:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 14:55:37 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:jBHie.1404158\$35.52387380@news4.tin.it...
> Jeck wrote:
>
>> A parte gli scherzi.
>> Hai citato le linee parallele.
>> Forse intendi quelle per le macchine operatrici dei contadini?
>
> no. penso le linee parallele concentriche all'interno dei cerchi

Ah ecco!
Quelle invece di dimensioni standardizzate alla larghezza delle macchine operatrici, è lì che ci si dovrebbe concentrare.
Vi siete mai chiesti come fanno ad andare sul luogo di lavoro i nostri circlemakers?
Ma è ciccipinicamente elementare.
Seduti comodamente sulle macchine operatrici, non sono mica dei dilettanti che si mettono a spendere dei soldi per affittare un Columbia o qualche altra navetta anche a forma di disco-volante...

A proposito: ma esistono in commercio navette simili ?:-)

J-)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 17:08:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 08:08:29 -0700

Giorgio Gallo ha scritto:
> Z@F <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto:
>

> (start quoting)
>
> > il fenomeno
> > apparentemente (poi spiegher=F2 meglio perch=E9) non =E8 durato pi=F9
di 5/7
> > minuti nei quali a nessuno venne in mente di procurarsi una
macchina
> > fotografica (io ne possedevo 2 a portata di mano in auto.) cosa che
> > essendo tutti in ferie doveva essere comune avere in macchina
>
> Guarda caso...
> >-(
>

come se quando ci sono le foto cambiasse qualcosa. il ritornello =E8
sempre quello. non ci credo non ci credo non ci credo non ci credo non
ci credonon ci credo
ma va l=E0

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 17:09:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 15:09:18 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:rAIie.913150\$b5.40072278@news3.tin.it...

> No, le linee parallele concentriche all'interno dei cerchi.
>
> (Sì Nicola, ho semplicemente ricopiato la tua risposta ;))

Forse è Nicola che ti ha cripto-telepatizzato la tua inducendoti
al TEMUTISSIMO copiaincolla :-)

>
> Quelle linee che vedi nella zona di grano appiattito, che si ripetono
> parallelamente al bordo esterno delle circonferenze, sono il segno del
> passaggio delle assi (o dei rulli)

No dai, non puoi dire tutto questo.
Abbi un po di coscienza altrimenti il NG si riempie di giardinieri incazzati
a bordo di rulli compressori e alla fine mi fai scappare anche quei due o
tre "grigi" che sono ospiti qui in cortile e che fin'ora non hanno dato mai
fastidio a nessuno ... anche perchè nessuno ha mai dato loro corda ...
e paletti :-)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 17:12:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 08:12:52 -0700

Z@F ha scritto:

> Trystero ha scritto:

>

> > Eri all'avanguardia in campo car-audio. Il primo lettore CD da auto
> era

> > stato realizzato da Pioneer solo dieci mesi prima.

> > <http://www.pioneer.co.jp/corp/profile/history/index-e.html>

>

> Errato il primo era un philips portatile con adattatore per auto

> (quello che usavo all'epoca poi comprai il Sony e *dopo* venne il

> Pioneer...), nel 83 feci un corso in olanda sui laser CD, mi si

perdoni

> se ero e sono tecnologicamente pi=F9 avanzato della media... :o)

>

> > Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per
chiedere

> se

> > c'=E8 mai stato un ufficiale con quel nome.

>

> E' stato pure un ingegnere di punta della FIAT, se non erro a

> progettato le vasche (Pomigliano e Arese) per rendere le scocche
delle

> Alfa anti-ruggine

>

> > Noto che non hai nessuna difficult=E0 a fare il nome dell'altro

> testimone

> > (=E8 d'accordo sulla pubblicazione del suo nome?), ma stranamente
sei

> > reticente sul tuo.

>

> No nessuna perch=E8? l'autorizzazione ? non penso siano affari suoi
:-)

>

> Reticenza !!!! nessuna su usenet su internet il mio nik e il mio nome
e

> cognome sono associati in innumerevoli tred si riesce facilmente a

> trovare pure il mio numero di telefono di casa...

>

> A parte queste penose domante da lei mi aspettavo qualcosa di pi=F9

> intelligente... :-) mi ha leggermente deluso, ma temo che la
stagnazione

> di questo newsgroup annichilisca la lucidit=E0 mentale dei suoi

> partecipanti...

>

> Cordialmente,

> Giampiero Salice aka Z@F

sar=E0 difficile trovare intelligenza dal sig. cuoghi ti assicuro.

complimenti per la tripla figura di merda che gli hai fatto fare.

un saluto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 17:13:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 08:13:41 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> Z@F wrote:
>
>
>
> > A parte queste penose domante da lei mi aspettavo qualcosa di pi=F9
> > intelligente... :-) mi ha leggermente deluso,
>
>
> Il qualcosa di pi=F9 che tu ti aspettavi era: "Ok esistono gli ufo.
adesso
> ci credo!" ?!
>
> > ma temo che la stagnazione
> > di questo newsgroup annichilisca la lucidit=E0 mentale dei suoi
> > partecipanti...
>
> bravo. hai scritto la tua esperienza, ora puoi anche andare

poi non ti stupire se ti danno del cicappino

From teodoro@paleoseti.it Wed May 18 17:16:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 18 May 2005 08:16:57 -0700

Cercare di fare capire come sia complesso anche il creare un "piedone"
=E8 quantomeno inutile sai Gyork...Mi viene in mente Hello Kitty,
anch'esso all'apparenza semplice ma con una preparazione alle spalle
non indifferente.[1]
Allora divento provocatore a questo punto: Vediamo quanti di quelli qui
presenti, come Marco, come Antonio Bruno o tutta quella parte che nel
passato si =E8 posta nell'argomento Crop con accanimento, a fare un
banalissimo (per loro) " Piedone".

[1] Non =E8 polemica, =E8 bene precisarlo

Ummm siamo a Maggio Gyork...chiss=E0 quante sorprese ci attendono
quest'anno :-)))

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaaaaaaaaaaa

E=2EA.L. gaudente :-)))))) ops..volevo dire Teo....

Ciauz

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 17:20:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 18 May 2005 08:20:14 -0700

Z@F ha scritto:

> Trystero ha scritto:

> > Z@F wrote:

> >

> > > Errato il primo era un philips portatile con adattatore per auto

> > > (quello che usavo all'epoca poi comprai il Sony e *dopo* venne il

> > > Pioneer...), nel 83 feci un corso in olanda sui laser CD, mi si

> perdoni

> > > se ero e sono tecnologicamente pi=F9 avanzato della media... :o)

> >

> > Non sei solo tecnologicamente avanzato ma anche abbonato agli

> incontri

> > ravvicinati. Perch=E9 non racconti pure di quell'altro avvenuto a

> Bricco

> > D'Avene?

>

> >

> LOL questa me la deve spiegare dove l'ha ravanata :o) mi piace

> deluderla ma non ho *mai* scritto niente di simile... piuttosto visto

> la sua bravura a ravanare in giro perche non cerca coincidenze con

> altri avvistamenti di quel periodo sarebbe pi=F9 costruttivo ed

> interessante sinceramente mi piacerebbe entrare in contatto con uno
dei

> 14 testimoni che erano li con me, risparmi il suo tempo nel cercare

> inutili motivi per demolire la mia persona o la mia testimonianza =E8

> tempo perso...

> Cordialmente,

> /gp

>

ma scherzi. da un cicappino ti aspetti una ricerca seria? ma va, molto

pi=F9 semplice insultare l'interlocutore, cercare di screditarlo con

qualche post passato, fare domande stupide sul lettore cd oppure sul

nome (fatto) del tuo amico, oppure sul tuo nome (non fatto e poi

fatto). insomma un campionario di figure di merda da mettere in lista a

quelle di albricci, serni, ano, 4 salti in padella, tutta gente per

bene che non si vergogna affatto di essere costantemente sputtanata su

internet. beh forse s=EC dato cha stanno cominciando a cambiare nick.

ciao

truman

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 17:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 15:20:18 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Lilith ha scritto:

> Comunque, se non ricordo male, succede prima che Yoda riveli a Obi-Wan
> che Qui-Gonn aveva scoperto il vero segreto per la vita eterna.

:-) Mi piace... Questa puntata mi preoccupava un po', essendo io molto
sensibile ai finali tristi... ma quel che dici prospetta una scappatoia
non malvagia... Per il martello di Grabthar! hai portato una luce in fondo
al tunnel.

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Wed May 18 17:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 15:20:43 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

> infatti il dogma non è necessario per nulla. la spiegazione della
> realtà sì, lo è. in questo senso la ricerca va di pari passo tra le
> risposte della scienza e quelle della spiritualità. ma negare una o
> l'altra è assolutamente da fanatici.

Probabilmente non serve dirlo, ma sono pienamente d'accordo.

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 18 17:22:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 18 May 2005 08:22:27 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> ARBEL wrote:
>
> > tu invece che ci propini una foto di tope truccate da alieni
saresti da
> > prendere sul serio?
>
> non ho certo preteso di essere preso sul serio. primo. secondo non ho

> affatto accusato Zaf di aver raccontato una cosa non vera

gli hai solo detto di andartene. =E8 il tuo modo per dirgli che sei d'accordo con lui?

From fzzser32@ang12.gov Wed May 18 17:23:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Wed, 18 May 2005 15:23:48 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
> news:n5Gie.1403436\$35.52368008@news4.tin.it...

>> ma per pura curiosita', questi punti con i quali tu "sbeffeggi" alcuni
>> dati di fatto ben appurati, tu come li interpreti?
>>
>> 1) distanze fra "sistemi solari"? e' probabile che tu mischi troppo
>> realta' con Star Trek, cmq tu come pensi che questa distanza sia
>> aggirabile? hai una spiegazione? o chi per te?
>
> Worm-hole, salto quantico, iperspace.... sai non tutti sono relegati a
> mandare sonde su marte.

Marco, salto quantico? iperspace? WormHole? ma qui non siamo su Star Trek,
io ti ho semplicemente chiesto come puoi spiegare che un disco volante
alieno arrivi sulla terra grazie all'IperSpazio, Iperspazio di cui non sai
nulla e di cui nessuno ti da le prove della sua esistenza.

>> 2) lo e' adesso, probabilmente fra qualceh centinaio di anni sara'
>> possibile, nel senso sara' possibile starci dentro, e' da vedere dove
>> trovare l'energia per viaggiare per quattro anni alla velocita' della
>> Luce.
>
> forse se non ci fossimo scannati da quando siamo apparsi su questo mondo
> la domanda non te la porresti.

e' la natura dell'Uomo scannarsi l'un l'altro, ma visto che secondo te
l'uomo lo hanno fatto gli Alieni adesso non ti puoi lamentare.

>> 3) fino a prova contraria, la Luce non si puo' superare, o tu sai che si
>> puo' superare, e se si, come?
>>

giustamente risolvi la domanda parlando del salto spaziale di Star Trek, ma
e' un telefilm..

> Ma perche' dovrebbero farsi vedere? Secondo te perche' dovrebbero farlo? Ad
> inscenare un teatrino aeronautico per mostrarci la loro tecnologia?
> Pensi che gli "alieni" ragionino come te? Pensi che gli "alieni" siano

> tutti uguali e con lo stesso obbiettivo?

aspetta un attimo, pendì dalle labbra di Arbel, il quale ti dice che e' un alieno, uguale identico a te (se non fosse che ha 52 anni e pesa 62kg), che scrive su un NG, e' andato a scuola, forse va anche al lavoro e adesso mi dici che gli Alieni non sono come noi?

> Tu pensi e ragioni semplicemente in base a ciò che ritieni plausibili. Sei
> a senso unico Kit.

io credo e penso a cio' che vedo, tocco e capisco, dove non capisco cerco di applicarmi, tu "senti di credo" e chiudi gli occhi.

> Quando saranno palesi a tutti lo domanderai a loro, fai attenzione però
> quali "alieni" incontrerai per primi.
>

sono dieci anni che ci conosciamo Marco? e dal primo giorno mi dici che domani si paleseranno, ma non si "palesano"..se domani Arbel scompare, girerai per il Web fino a che non ne troverai un'altro di alieni che ti racconta dell'arrivo degli alieni..dai e' cosi' Marco.

Kit

From g_m@rtin.it Wed May 18 17:24:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 15:24:55 GMT

truman burbank wrote:

> gli hai solo detto di andartene. è il tuo modo per dirgli che sei
> d'accordo con lui?

no, visto che è stato lui a non avere comunque rispetto ed interesse ad avere un dialogo normale

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 17:32:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 15:32:47 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ev0ngF52vonU1@individual.net...

> Lampante è un aggettivo, come è possibile inventarsi qualcosa come
> "L'ampante" ?
>
> ciao
> feynman

>

L'osservazione di per se è pertinente se non altro per la distanza spaziale che intercorre fra la collocazione dei tasti (L) e (').

Sarebbe stato infatti più facile inventarsi invece che L'ampante un bel Lpanpante oppure (per quelli che svicolano a destra di indice) un bellissimo Lòampante.

I "sinistri" (sempre nel senso dello svicolamento strisciante del dito indice della mano destra) avrebbero potuto involontariamente partorire una invenzione tipo : un bel L0ampante ecc. ecc.

Insomma il mistero si allarga e sfugge allo studio della meccanica digitale sul simbolo letterario.

J'e'c'k' apo'strofato

From zaffo@hotmail.com Wed May 18 17:59:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>

Date: 18 May 2005 08:59:50 -0700

Trystero ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

> > ??? Vuoi dire che =E8 un ballista?

> > "Trystero" ha scritto

> Ho fatto intendere questo? :-)

Lei pu=F2 *provare* a far intendere quello che le pare ci mancherebbe...

Ma stia tranquillo che io sono qui fermo come una *Quercia* a controbatterle punto su punto... :o)

> Certo =E8 strano che nel messaggio in cui parla dell'incontro ravvicinato

> in Spagna dica che "Prima di questi fatti ero uno scettico convinto" se

> gi=E0 aveva avuto una esperienza sconvolgente come quella raccontata qui,

> che pare avvenuta quando era ragazzo (35 anni fa):

>

> <http://snipurl.com/ez81>

>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=3Dc5lu8i%245ir%241%40newsread.albacom>

> .net&output=3Dgplain

Visto che ha piacere nel vedere ripetere le mie risposte che peraltro si guarda bene di dare delle risposte coerenti o sensate (forse non ha argomentazioni ?)

Ripeto:

Cosa centrano i fulmini globulari ? con l'avvistamento qui destritto ?
mi scusi ma non centrano un fico secco sono due fenomeni che a volte
vengono confusi fra loro ma non nel mio caso, sono perfettamente in
grado di identificare un fulmine globulare io, ne ho visti 2 lei ?
penso nessuno...

- > Simpatico il finale, che fa pensare ad un interessante utilizzo
- > depilatorio di queste "sfere infuocate":
- >
- > "La gamba destra di nostra madre e rimasta per sempre depilata
- > completamente a distanza di 35 anni non le =E8 pi=F9 cresciuto nessun
- > pelo!!! Nemmeno con le tecniche attuali e possibile raggiungere un
- > simile risultato."
- >
- > Alla fine leggo "To be continued", =E8 un racconto a puntate?

No doveva essere l'esposizione di una teoria sulla fisica del fenomeno
BL ma visto il tenore di IDU & IDM mi sono risparmiato l'inutile fatica
di postarla, me la tengo per me... almeno per ora se dovesse cambiare
il Modus Operandi dei due newsgroup ci far=F2 un pensiero...

Saluti,
/gp

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 18 18:44:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 16:44:03 GMT

On Wed, 18 May 2005 14:07:37 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
wrote:

M.Manca :
>>>1) Le distanze tra un sistema solare e l'altro sono eccessive per un
>>>viaggio
>>>interstellare;

Goffredo :

>> vero anche se molto dipende dal *tempo* che ci si deve impiegare per
>> andare da un sistema stellare a quello solare...

>Per noi, le nostre culture nonchè possibilità attuali pratiche, non è
>pensabile
>per esempio riuscire a congelare o trasdurre in informazioni matematiche
>inserite magari
>in un software o che ne so, l'equivalente di una forma vivente (per es un
>essere umano).

Beh forse oggi no, ma in futuro "domani" penso di si; da *sempre*
esistono infatti alcune cose che IMHO al loro interno "congelano" o

"trasducono" in informazioni matematiche tutto cio' che e' stato (ora, in passato e in futuro) fatto/scritto/pensato/formulato [1], di corretto o sbagliato, di utile e di futile [2]. Quelle "alcune" [3] cose sono i numeri irrazionali [4] (come i trascendenti, che sono *sempre* degli irrazionali!)

[1] beh, a meno di futuri teoremi che proibiscano tali operazioni :))

[2] dalla Divina Commedia allo stesso numero irrazionale di cui ti stai occupando come degli altri, da cio' che hai scritto tu o chiunque altro (me compreso!) ieri, oggi e/o domani di utile o meno, dalle soluzioni dei problemi piu' banali a quelli attualmene (o in futuro!) piu' "spinosi", dai metodi che dettano come trasdurre/codificare in forma matematica una qualsiasi forma vivente (nota, non nota, possibile o impossibile) o meno etc.

[3] in effetti infinite, anzi transinfinite

[4] come il numero "e" di Neper, il pi_greco, la radice quadrata di 2 e altri, visto che l'insieme dei num. irrazionali e' non numerabile

>I motivi che ci impediscono questo sono di varia natura.

>1) Non conosciamo la tecnica di come fare questo.

per il momento no, ma l'intelligenza umana (perche' non posso dire nulla al momento di quella non umana!) vuoi che non si buttera' prima o poi in questo genere di problematica? Tutto sta, ad esempio, a scoprire da dove inizia (e poi seguita, a grossi balzi o meno) la transcodifica della "Divina Commedia" (o di qualsiasi altra cosa) all'interno di un qualsiasi num. trascendente!

>Se fossimo in grado di possedere una tecnica di ricostruzione automatica

>della specie umana , potremmo in teoria inviare tutto quanto nello spazio

>alla ricerca di

>posti nuovi e quindi anche il *tempo* in questo caso passerebbe in secondo

>piano.

beh, IMHO basterebbe inviare un automa (meccanico) in grado di riprodursi da solo e capace quindi di resistere allo scorrere del tempo, che abbia almeno come scopo quello di far sapere a chi lo ritrovera' che e' stato prodotto da una vecchia e forse scomparsa civilta'...

>La mia era solo una piccola apertuta su uno dei punti (la dimensione

>*tempo*) , laddove

> la fantasia, che sempre nel Tutto è ospite , gioca un suo importante ruolo.

compreso!

>Ciao Jeck

Ciao, Goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From jworld@nospam.com Wed May 18 19:02:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: iceberg ufo?
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Wed, 18 May 2005 19:02:12 +0200

per me è un blurfo!
JW

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:z4vie.1401329\$35.52314760@news4.tin.it...
> guardate questa foto
>
> <http://www.spri.cam.ac.uk/research/cpom/lis/photos/AP-tabular-iceberg.jpg>
>
> guardate quel puntino in alto non sembra anche a voi....
>
> poi avete visto io ho la foto di un anno fa e quell'iceberg era un
> lastrone enorme i rettiliani...
>
> Comunque a parte scherzi
>
> che ne pensate?
>

From sokar@email.it Wed May 18 19:13:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 18 May 2005 17:13:06 GMT

Il Wed, 18 May 2005 10:24:55 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>Perchè dovrei innervosirmi ? Pensi che me ne importi qualcosa ? Non me ne
>importa un fico secco ragazzo mio.
>Per me ARBEL è chi dice di essere. Punto.
>Invece "voi" perchè vi accanite tanto? Dimmi, che cazzo ci fa uno
>strascettico come te o come sua maesta Albricci qui dentro?
>Semplice: siete qui per rompere i coglioni, per cercare di fare della
>disinformazione, del discredito e vituperare a più non posso tutti quelli
>che credono alla presenza aliena sulla terra, sia perchè non la pensano come
>"voi", sia perchè molti di "voi" siete stati inviati qui di proposito. Puoi
>negarlo quanto vuoi ma è così.

non è che a me importi un granchè di quello che dici tu (non di te, ma

di alcune cose che sostieni), ma visto che scrivi qui dentro è inevitabile, penso, che a volte si voglia discutere. Non è questione di essere scettici o "stra"scettici, bensì di ragionare su cose concrete; tu fai delle affermazioni in un luogo pubblico e non ti importa minimamente di sostenere queste argomentazioni in un modo ragionevole, ma soltanto per anatemi o per fede.

La verità è che non esiste nulla che possa essere utilizzato scientificamente per sostenere le tesi della presenza aliena (e finiamola con questi diecimila dossier scritti da tizio e caio, ex cia, ex sismi, ex kgb, ex stasi, ex nsa, ex nasa, ex shinbet, ex sisde, ex area**, ex industria militare supersegretissima che nessuno ha mai visto perchè se la vedi muori... etc...).

Si possono prendere una lista di centinaia di situazioni non riducibili ad una comprensione convenzionale, e appiccicarci sopra lo stemmino "non siamo soli", ma a che pro? a fumarci il cervello? nell'antichità si riconduceva ogni evento sconosciuto all'intervento di una divinità o di un demone, poi i secoli hanno confutato molte di queste dicerie grazie al progresso scientifico, ma a quanto pare davvero il lupo non perde il vizio.

E' giusto lasciare aperta ogni possibilità, ma se si vuole sostenere una tesi, nel mondo in cui viviamo, dove l'ignoranza fortunatamente non è più così endemica (anche se l'uso della conoscenza segue a quanto pare sempre le stesse strade di migliaia di anni fa), è necessario portare prove coerenti e verificabili.

altrimenti tutto può essere vero e ognuno è libero di ergersi a Principe dei S(iri)omari.

Ovviamente le tue convinzioni (senza alcuna solida base... a meno che non sia l'empatia o la capacità di sentire l'energia dell'universo) non verranno mai messe in discussione... e attenderai come gli ebrei (o altre fedi religiose) tutta una vita la venuta del tuo messia alieno.

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 18 19:22:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 19:22:11 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>insomma un campionario di figure di merda da mettere in lista a
>quelle di albricci, serni, ano, 4 salti in padella, tutta gente per
>bene che non si vergogna affatto di essere costantemente sputtanata su
>internet.

bisogna dare atto al troll burbank di avere un concetto dello

"sputtanamento" tutto particolare.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 18 19:31:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 19:31:36 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Semplice: siete qui per rompere i coglioni, per cercare di fare della
> disinformazione, del discredito e vituperare a più non posso tutti quelli
> che

raccontano balle spaziali ai poveri ragazzi sardi che se le bevono per intero.

ciao
feynman

From digorie.piper@mondschein.com Wed May 18 19:36:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Captain Digorie Piper" <digorie.piper@mondschein.com>
Date: Wed, 18 May 2005 19:36:44 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

> > Oltre che di italiano, hai seriamente bisogno di un corso base di
> > matematica.
>
> Chiedimi se mi interessa.

Che non ti interessi si era capito. Il punto è un altro: se tu esisti davvero e non sei solo un altro attore del teatrino spaziale del Cretino® (anche se io sono sempre più convinto che sia così e che tu faccia attivamente parte della recita), sei solo una vergogna per il genere umano. "Fatti non foste a viver come bruti ma per seguir virtute e canoscenza". A uno che è capace di bersi l'idea che un alieno venga sulla Terra per scrivere su un newsgroup andrebbe quanto meno tolto il diritto di voto. Sei un pericolo pubblico.

CDP

From sokar@email.it Wed May 18 19:38:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] Per Marco Manca
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 18 May 2005 17:38:40 GMT

Il Mon, 16 May 2005 17:00:20 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Coso wrote:

>> Si'... dici che e' importante? Ha a che vedere con l'energia libera... e
>> non dubito che una qualche ombra di *ravvedimento* in Rael, Arbel
>> riuscirà a trovarla... evidentissima come un pod o come la neve mancante,
>> suppongo. :-)
>
>non lo so: Arbel tirò fuori solo la data, non ha dato altre indicazioni

una rinfrescatina alla memoria?

<http://tinyurl.com/93p4v>

ma ovviamente sarà l'ennesima patetica sceneggiata.

S.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed May 18 19:41:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 18 May 2005 19:41:24 +0200

truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

(start quoting)

>> Guarda caso...
>>> -(
>>
>
> come se quando ci sono le foto cambiasse qualcosa. il ritornello è
> sempre quello. non ci credo non ci credo non ci credo non ci credo non
> ci credonon ci credo

Ma esistono milioni di foto che sono solo puntini volanti tipo uccellini,
polvere, riflessi, condense ecc... in questo caso si avrebbe avuto una foto
"ravvicinata" che avrebbe aperto certo molte polemiche, ma fanculo sempre
mooolto meglio di un classico raccontino tipo Cocoon!!! Guarda caso,
quando si tratta di foto sbiadite e sfuocate se ne trovano a bizzeffe...
quanto a foto nitide, chiare e quantomeno "attendibili" oggettivamente
(sempre nell'ipotesi UFO e non alieni) manco l'ombra :-(

Il caso è interessante ma non ci sono prove.

Resta un raccontino.

P.S. che poi mi domando: Ma come cazzo si fa a non prendere la macchina fotografica!!!!?????!!!!????? E' la prima cosa che farei!!!! IMHO naturalmente.

Giorgio

--

Fermate il massacro delle foche in Canada. Mandate anche voi una mail all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 19:48:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 19:48:20 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwr263.vh73191tceopeN%diego.cuoghi@gmail.com...
>>mio compagno di viaggio era Agus Pierpaolo all'epoca dei fatti era un
>>Ufficiale del 9° Reggimento Incursori 'Col Moschin' persona abituata a
>>riconoscere qualsiasi veicolo volante sia civile che militare.
>
> Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere se
> c'è mai stato un ufficiale con quel nome.
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Trovata l'email ? ^_^ no ? ho come mi dispiace... :o) provi qui:
www.folgore.com ma dubito che Le diano certe info... peccato.
Un saluto,
/gp

From ale_salta@libero.it Wed May 18 20:06:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 18 May 2005 18:06:47 GMT

Il 17 Mag 2005, 18:02, asd <asd@invalid.invalid> ha scritto:

> nascondismo tipicamente stoccolaniano

applausi a scena aperta.

(ce sta Franco ma ce sta pure Ernesto... LOL ;-))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 20:13:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Wed, 18 May 2005 20:13:59 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:g7Lie.60862\$Of5.36927@nntpserver.swip.net...

> Il caso è interessante ma non ci sono prove.

> Resta un raccontino.

Io sono la prova, poi se uno vuole credermi ho non e un problema suo...

Di avvistamenti così ravvicinati ci sono pochissime segnalazioni...

Appunto come diceva Lei solo puntini a distanze siderali... che lasciano ovviamente il tempo che trovano... e ci mancherebbe...

> P.S. che poi mi domando: Ma come caxxo si fa a non prendere la macchina

> fotografica!!!!?????!!!!????? E' la prima cosa che farei!!!! IMHO

> naturalmente.

Anche se ho dei dubbi su cosa sarebbe poi apparso sulla pellicola...

effettivamente mi stramaledico ancora adesso per non aver avuto la prontezza di riflessi :-(

> Giorgio

Un saluto,

/gp

From asd@invalid.invalid Wed May 18 20:17:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: asd <asd@invalid.invalid>

Date: Wed, 18 May 2005 18:17:23 GMT

truman burbank ha scritto:

> non ti offendi vero se reputo le cose che hai detto una marea di

> cazzate?

No no, peccato stessi parlando della tua mirabolante ipotesi... Comunque

se le mie critiche non ti convincono, butta giù quattro righe e proponila a ridicolaweb/dnamangazine, da loro riceverai critiche sicuramente più obiettive. Se sei fortunato forse anche nessuna.

From asd@invalid.invalid Wed May 18 20:18:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 18 May 2005 18:18:19 GMT

truman burbank ha scritto:

> torna da dove sei venuto please

Stavo pensando lo stesso riguardo te, ed il Medio Evo...

From carlo0043@virgilio.it Wed May 18 20:23:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "frae" <carlo0043@virgilio.it>
Date: 18 May 2005 11:23:34 -0700

(cut)

> passando da un altezza di 50/60 metri a
> 20/30 metri avvicinandosi a noi, ha un diametro approssimativo di
circa
> 200/300 metri ed e alto circa 100/150 metri

(cut)

Ma era enorme !!

(cut)

> ha una forma a ciambelle
> sovrapposte $\pi=F9$ larga alla base e via, via verso il vertice si
assottigliano
> per la forma ricorda vagamente una trottola

(cut)

E dentro era vuoto ?

frae

From mc8827@mclink.it Wed May 18 20:27:00 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non =?ISO-8859-1?Q?succeder=E0_mai=2E=2E=2E=2E?=
From: Elio Fabri <mc8827@mclink.it>
Date: Wed, 18 May 2005 20:27:00 +0200

Riccardo ha scritto:

> Perch=E8 uno scienziato =E8 autorizzato ad alzare i toni con chiunque?
> Anche con chi fa richiesta di saperne di $\pi=F9$ sull'argomento (v. risp a
> beppegoku)? non lo sapevo. Io ho letto abbastanza per sparare.

Si', di sparare a cazzo...
Lasciamo perdere lo "scienziato", che qui non c'entra proprio niente.
Se tu sapessi leggere, avresti visto che io a bepegoku ho
rimproverato esclusivamente il suo comportamento ... internettistico.
Ripeto quello che avevo scritto:

> Quel cafone di Laureti inonda tre NG di post che sono:
> a) totalmente OT
> b) in crosspost, cosa gia' di per se' scorretta
> c) per di piu' di lunghezza spropositata.
>
> E tu che fai?
> Rispondi fregandotene di tutto, crosspost incluso, e per di piu'
> riportando *per intero* il post del suddetto.
Questo e' un modo di fare maleducato, a prescindere dalla sostanza
della questione.
E io questo ho detto, e avevo tutto il diritto di dirlo.

E il rilievo si applica anche a te, che hai tenuto lo stesso preciso
comportamento.

Ah dimenticavo: ho dato del cafone a Laureti.
Mi pare il minimo...

Avverto che non rispondero' a eventuali repliche.

Elio Fabri
Dip. di Fisica - Univ. di Pisa

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 20:27:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 18 May 2005 20:27:41 +0200

Coso wrote:

> :-) Mi piace... Questa puntata mi preoccupava un po', essendo io molto
> sensibile ai finali tristi... ma quel che dici prospetta una scappatoia
> non malvagia...

In compenso mai nessuno spiegherà com'è possibile che né Owen né Ben
Kenobi riconoscano R2-D2 e C-3PO in Ep. IV...
Demenza senile, forse. Ma di Lucas.
:-)

> Per il martello di Grabthar!

Cos'è? Si compra dal ferramenta?

> hai portato una luce in fondo
> al tunnel.

La gemma di Kaiburr?

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 18 20:28:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 18 May 2005 20:28:13 +0200

ARBEL wrote:

> è una crasi nè = ne è

Certo, come no?
:-)

> l'apostrofo è del tutto bizantino

E tu sei del tutto cretino.

Ciao

From ale_salta@libero.it Wed May 18 20:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 18 May 2005 18:47:18 GMT

Il 18 Mag 2005, 15:54, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Antonio Bruno wrote:
> >
> > > ce nè a iosa.
> >
> >
> > Pure lui? Ma è un'epidemia!
>
> è una crasi

ed dai coi typo... quella lì sopra è una crisi, con la I di "ictus".

: -)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 20:49:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Wed, 18 May 2005 20:49:11 +0200

"frae" <carlo0043@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:1116440614.868086.73210@g44g2000cwa.googlegroups.com...

(cut)

> passando da un altezza di 50/60 metri a

> 20/30 metri avvicinandosi a noi, ha un diametro approssimativo di
circa

> 200/300 metri ed e alto circa 100/150 metri

(cut)

>>Ma era enorme !!

Si le dimensioni erano decisamente notevoli di tutti e 3 gli oggetti, anche
i due rimasti in quota ad un certo punto si sono abbassati e ho potuto
constatare le notevoli dimensioni, difficile anzi *impossibile* confonderli
con qualsiasi cosa conosciuta sulla terra

(cut)

> ha una forma a ciambelle

> sovrapposte più larga alla base e via, via verso il vertice si
assottigliano

> per la forma ricorda vagamente una trottola

(cut)

>>E dentro era vuoto ?

è una battuta ?

frae

/gp

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 20:51:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Wed, 18 May 2005 20:51:54 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3f1fpsF5g0b7U3@individual.net...
> ARBEL wrote:
>
>> è una crasi nè = ne è
>
>
> Certo, come no?
> :-)
>
>
>> l'apostrofo è del tutto bizantino
>
>
> E tu sei del tutto cretino.
>
>
> Ciao

Qualche domanda [IT] al mio post ho devo continuare a leggere cose da asilo
infantile... :o)
Ciao,
/gp

From ale_salta@libero.it Wed May 18 20:52:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 18 May 2005 18:52:03 GMT

Il 18 Mag 2005, 10:39, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Quando vedi un UFO (Oggetto Volante Non Identificato) vivi un'esperienza
> unica che resta indelebile in te per tutta la vita. Io ne vidi uno,
assieme
> alla mia ragazza, nel 1983. Da allora, quel fatto, ha cambiato buona parte
> della mia vita.

E della vita degli altri membri del NG ne vogliamo parlare?
Avevo più piacere di conosce' la Cianciulli, guarda.
Perlomeno risparmiavo sulle saponette.
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 20:56:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 20:56:49 +0200

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:liEie.1402781\$35.52353301@news4.tin.it...

> >
>> 1° L'automobile (una Golf diesel) e accesa ma non emette alcun rumore pur
>> vibrando vistosamente.
>>
>> 2° La radio-CD e accesa/funzionante si vedono chiaramente i secondi del
>> brano scorrere ma anch'essa completamente muta.
>>
>
> Durante gli incontri ravvicinati...l'oggetto poikè sfrutta un campo
> elettromagnetico suscita disturbi su tutto lo spazio circostante.
>
>> per svariati secondi senza proferire verbo, dal lettore CD suonavano le
>> ultime note del disco che avevo inserito pochi secondi prima del
>> manifestarsi del fenomeno, e qui comincio a rendermi conto che i 5/7
> minuti
>> di percezione della durata del tempo che avevo avuto non collimava con la
>> durata del CD audio.
>
> Ci credo...con i campi elettromagnetici "usati" in un certo modo...possono
> provocare Distorsione/Spazio Temporale...
>
> cio succede anke nella Grande Piramide...
> e anke li c'è una forte concentrazione magnetica...
> e qui mi fermo..credo ke in questi anni hai ricercato qualcosa in
> merito...quindi..
>
> OrionZ
> Z-Retycular Star System
>

Diciamo che continuo e continuerò a cercare delle spiegazioni *logiche* a
quello che ho vissuto, certezze non ne ho purtroppo, come ho detto già "Ho
pochi dubbi... Ma molte domande..." ma qui ci sono poche risposte :o) almeno
finora...

Ciao,
/gp

From asps.ra1@flashnet.it Wed May 18 20:58:43 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 18 May 2005 20:58:43 +0200

"Elio Fabri" <mc8827@mclink.it> ha scritto nel messaggio

news:d6g1jc\$8hv\$2@newsreader1.mclink.it...

Riccardo ha scritto:

.....

>Ah dimenticavo: ho dato del cafone a Laureti.

>Mi pare il minimo...

.....

sempre in prima linea stanno i cafoni della fanteria

mentre i generali educati

stanno in retrovia

.....

p.s.: chissà se si capisce di quale guerra si tratta

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 21:01:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Wed, 18 May 2005 21:01:27 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:q0Hie.60745\$Of5.36886@nntpserver.swip.net...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

>> Errori cronologici nei film ce nè a iosa. Famoso quello del soldato

>> romano

>> con l'orologio al polso, non mi ricordo più in che film, o dei vari

>> errori

>> in "Gladiator", più recente, dove si usano le balestre che, come certo

>> saprai, sono state inventate molti secoli dopo.

>

> E si.

> Si vede che è un RICERCATORE.

> Qualcuno spieghi al cretino che i romani conoscevano le balestre.

Se non erro Lei essere un profondo conoscitore di storia e forze armate/corpi speciali !!! ha qualche precisazione in merito ad un Col Moschin ? pensa che sia in grado di identificare un oggetto volante non identificato ?

Grazie per eventuali risposte.

Cordialmente,

/gp

From g_m@rtin.it Wed May 18 21:34:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 18 May 2005 19:34:01 GMT

Z@F wrote:

> Se non erro Lei essere un profondo conoscitore di storia e forze armate/corpi
> speciali !!! ha qualche precisazione in merito ad un Col Moschin ? pensa che
> sia in grado di identificare un oggetto volante non identificato ?
> Grazie per eventuali risposte.
> Cordialmente,

perchè mi suona così strano che tu non sia un fake?

From alekhine@people.it Wed May 18 22:06:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Wed, 18 May 2005 20:06:32 GMT

Il Tue, 17 May 2005 06:40:54 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> avevo percepito
> che se lo sarebbe chiesto.

ti sono cresciuti i poteri? :)

alek

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 22:20:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:20:29 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116425406.324860.14460@o13g2000cwo.googlegroups.com...

SILVEA ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Nessuno lo ha mai creato. Nessuno ci ha mai creati, perchè
facciamo parte
> > di
> > Lui. Tutto è eterno e il tempo, quello sì, non esiste.
> E' arrivato lo scemo!!!!
>
> Saluti

ok anche tu finito dentro al branco. avanti un altro!!!!!!

-

Beh, qui si vede che non sei esperto ancora abbastanza di questi NG.

SILVEA-DIARREA è noto da anni a tutta usenet che lo usa come carta igienica.
E' un troll già plonkato da mezza usenet. Ignoralo, è senza speranza. Un
branchista D.O.C.
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ale_salta@libero.it Wed May 18 22:27:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 18 May 2005 20:27:39 GMT

Il 18 Mag 2005, 22:21, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Certo. Meglio studiarsi il dito che avvicinarsi a quello che indica...Per
> molti.

chissà quante "testimonianze delle tue radici"¹ ci hai trovato, con quel
dito...

--

Il Salta

¹celtiche e magiche, celtiche e magiche.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From paperin@ddd.eee Wed May 18 22:30:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Wed, 18 May 2005 22:30:00 +0200

"Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto

> *L'Universo è infinito*, ma il nostro cervello finito è riuscito a
> decifrare i messaggi dell'Universo. ...
Se la Hack ha detto questo durante una lezione di fisica
e' un conto, in un altro contesto ritengo perlomeno azzardato

prendere alla lettera certi termini.

> Tra l'altro è una visione dell'essere umano desolante. 8\
Se pensi che essere realisti sia desolante non so
che fare.

>
>

> Cmq ho capito cosa intendi,ma stiamo sempre lì: non si può dire che Dio
> c'è,come non si può dire che non c'è ! 8)
Questo e' ovvio, quello che volevo sottolineare e' che
la frase riportata della Hack non dice niente di contrario.

Saluti

From paperin@ddd.eee Wed May 18 22:31:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Wed, 18 May 2005 22:31:20 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto

> No, sei stupido tu che non capisci che cosa voglio dire :-)
Non preoccuparti: che sei un idiota si capisce benissimo.

Saluti

From sernil@tin.it Wed May 18 22:37:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 20:37:36 GMT

On Wed, 18 May 2005 13:45:37 +0200, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Te lo dico io come i tipi come te rispondono:

>1) Le distanze tra un sistema solare e l'altro sono eccessive per un viaggio
>interstellare;
>2) Viaggiare dentro una nave spaziale a velocità della luce sarebbe
>deleteria per gli occupanti;
>3) La velocità della luce non può essere superata, quindi solo per viaggiare
>da qui ad Alpha Centauri (o viceversa) richiederebbe circa 4 anni,
>figuriamoci da distanze più elevate.

Premetto che dico sul serio e ti do ragione: non sto prendendo in giro,

non sono ironico, niente.

Qualsiasi persona ragionevole e competente che ci pensi su non puo' che essere d'accordo con te: le obiezioni 1)-2)-3), alla presenza di esseri alieni sulla Terra, non si reggono in piedi, nemmeno accettando solo le «cose scritte sui libri di scuola».

Non faccio che ripetere quel che ho gia' detto in altri post:

<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/1ace918ecd0ae6eb>
<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/23c226c113226c8f>
<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/bd70485468996b88>
<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/873709c4f3b7f9bf>

e specialmente

<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/1dcf9130b0cfb399>

...mi sta venendo pero' un dubbio, che si tratti di quel genere di dati per i quali la Nuvola Nera[1] sosteneva esistere limiti assoluti per la trasmissione. Per quanto mi ripeta, nessuno osa commentare :-), e tutti seguitano a menarla con quest'uomo di paglia del limite di c. Qui - per dire - lo scrivevo a te:

<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/873709c4f3b7f9bf?hl=en>

Leonardo

[1] Fred Hoyle, "La Nuvola Nera"

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 22:50:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 18 May 2005 22:50:19 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116424086.029025.120500@g44g2000cwa.googlegroups.com...

risparmi il suo tempo nel cercare
inutili motivi per demolire la mia persona o la mia testimonianza è
tempo perso...

Cordialmente,

/gp

P.S. Attenzione esiste un altro zaffo in internet ma usa un'altra e-mail e a mio avviso è una persona sgradevole, villana, egocentrica spero di non venire superficialmente confuso con esso...

Lo spero anch'io. Istintivamente, /gp, ti dò la mia fiducia perchè il genere di obiezioni che ti ha fatto Diego lo conosco fin troppo bene. E ne ho anche *personale* esperienza...:-(
Ciao

--
Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 22:53:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:53:00 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116429613.996541.89220@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ma scherzi. da un cicappino ti aspetti una ricerca seria? ma va, molto più semplice insultare l'interlocutore, cerchare di screditarlo con qualche post passato, fare domande stupide sul lettore cd oppure sul nome (fatto) del tuo amico, oppure sul tuo nome (non fatto e poi fatto).

-----CUT-----

*** E' la vecchia tattica dello sviare, depistare, screditare, diffamare, sminuire...insomma...*cicappare*.
Lo scetticismo vero, quello che indaga *solo* sui fatti e ne cerca prove e testimonianze, è tutta un'altra cosa!...***

--
Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 22:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:54:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6KHie.912912\$b5.40065199@news3.tin.it...

>

> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gwrhc9.1aqvx1d12mfmtjN%diego.cuoghi@gmail.com...

-----CUT-----

> una domanda: cosa c'è che non va nell'esperienza riportata da Z@F tanto da
> giustificare una reazione da parte tua così finalizzata e precisa?

Probabilmente Z@F ha riferito di un autentico caso ufologico. Ti sembra poco
per un cicappino?...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 22:57:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:57:11 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:19Mie.3474\$Jd.2834@tornado.fastwebnet.it...

> Qualche domanda [IT] al mio post ho devo continuare a leggere cose da
asilo
> infantile... :o)
> Ciao,
> /gp

No, è che la nostra maestrina insegna all'asilo infantile!...Qui è pieno di
suoi alunni: ci sono gli orsetti, i leprotti e i lupetti ;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 22:58:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:58:47 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it> ha scritto nel
messaggio news:g7Lie.60862\$Of5.36927@nntpserver.swip.net...

> P.S. che poi mi domando: Ma come caxxo si fa a non prendere la macchina
> fotografica!!!!?????!!!!???? E' la prima cosa che farei!!!! IMHO
> naturalmente.
>
> Giorgio

Trovati di fronte ad un UFO vero poi cambierai idea, credimi.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 18 23:02:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 18 May 2005 23:02:24 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:a2Iie.912998\$b5.40067234@news3.tin.it...

-----CUT-----

Davvero molto interessante, ARBEL! Sono casi significativi per raffrontarli all'esperienza raccontataci da Z@F. Il cane robot, però, mi mancava...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From paperin@ddd.eee Wed May 18 23:06:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Wed, 18 May 2005 23:06:59 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>io che tu non l'abbia letta: Domanda: "È così sicura che non glielo
>domanderebbe nemmeno?"
>Risposta: "È che mi pare tanto assurdo che Dio esista. A questa
>macchina chiederei piuttosto come sarà il futuro. Questo sì mi
>incuriosisce. Dio no"
Togliami una curiosità: ma tu lo capisci l'italiano?
Quando uno dice "mi pare", secondo te che significa?

>ah ho capito. non ci sono dubbi. nel senso che non poter spiegare cosa
>vi sia prima della nascita dell'universo data dagli uomini e cosa sia
>l'infinito non sono due domandine che ti fanno venire qualche dubbio?
Dici di avere capito, ma non hai capito una mazza:
non ci sono dubbi sulla frase precedente, cioè non c'è
necessità logica (oltre a non esserci prove) che esista un essere
creatore dell'universo.
Se non riesci ancora a capire fattelo spiegare da qualcuno
più sveglio di te, perché io mi sono stufato di ripetere sempre
le stesse cose.

>nessuno lo afferma. ma fregarsene mi pare un tantino arrogante no?
Saranno cazzi suoi, non credi?

>entriamo nel campo del personale
> e qui c'è chi crede e chi non crede.
> La Hack è una di quelle persone che non credono.
> E io mi sento molto d'accordo con lei.

>non è questione solo di fede ma anche di ricerca. proprio come in
>campo scientifico. se Dio non lo cerchi non lo troverai mai
Ma tu sei scemo!!! Pretendi di riuscire a "trovare Dio"
e poi dici che e' la Hack ad essere presuntuosa e arrogante?!?!?
Ma ti rendi conto che razza di bestialita' vai dicendo?!?!?

>su questo sono d'accordo. chiedersi chi ha creato il Creatore è una
>domanda interessante
Ecco, bravo ... prima trova la risposta a questa domanda e
poi ripassa!!!!

Saluti

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 18 23:07:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 18 May 2005 21:07:05 GMT

Z@F wrote:

> "Trystero" ha scritto:
> > Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere se
> > c'è mai stato un ufficiale con quel nome.

> Trovata l'email ? ^_^ no ? ho come mi dispiace... :o) provi qui:
> www.folgore.com ma dubito che Le diano certe info... peccato.

Sbagliato. L'indirizzo vero l'avevo già trovato nel pomeriggio.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From paperin@ddd.eee Wed May 18 23:07:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Wed, 18 May 2005 23:07:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>questa è l'umiltà che deriva dall'essere scettici?
Ha parlato l'umile ... quello che pretende di arrivare
a conoscere Dio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Saluti

From carlo0043@virgilio.it Wed May 18 23:09:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "frae" <carlo0043@virgilio.it>
Date: 18 May 2005 14:09:24 -0700

>E dentro era vuoto ?

=E8 una battuta ?

No, .. solo curiosit=E0.
Parli di ciambelle sovrapposte per cui
si pu=F2 pensare fosse vuoto nell'interno.

Sai una cosa.. , resto perplesso dal tuo
racconto sul perch=E8 il tuo compagno di
viaggio abbia voluto *secretare* il caso.

Non credo sia una coincidenza il fatto che
fosse all'epoca un militare in servizio; e
questo, se stai raccontando il vero, pu=F2
far pensare.

frae

From sernil@tin.it Wed May 18 23:11:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 21:11:08 GMT

On Wed, 18 May 2005 19:22:11 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>>insomma un campionario di figure di merda da mettere in lista a
>>quelle di albricci, serni, ano, 4 salti in padella, tutta gente per
>>bene che non si vergogna affatto di essere costantemente sputtanata su
>>internet.
>
>bisogna dare atto al troll burbank di avere un concetto dello
>"sputtanamento" tutto particolare.

Penso che possa trattarsi di "ab-sputtanamento" - un concetto piuttosto
complesso che rientra nel campo della "ab-scienza".

Come dice il nome, la ab-scienza si propone di andare oltre i limiti in
cui si dibatte la scienza, superarli, anzi: ab-batterli :-) ispirandosi
alla dottrina millenaria del "QI Gone".

Per esempio, se hai i numeri 1 e 1, la matematica ti obbliga a dire che la somma e' 2. Se consideri che i numeri sono infiniti (e anzi hanno la potenza del continuo), limitarsi a «2» e' addirittura intollerabile!

Nasce cosi' la ab-matematica (dal latino "ab-" nel significato di «cio' che va al di la'»), distinta in vari sotto-livelli. Nel primo, $1+1$ puo' dare un qualsiasi numero naturale, ma sempre uno alla volta. Cioe', non puoi avere $1+1 = 5 = 7$.

Al secondo livello il codominio d'una qualsiasi somma e' l'intero piano complesso.

Al livello "L3", per raggiungere il quale occorre prima che una Fusione arisiana ti liquefaccia il cervello [1], $1+1$ e' solo il simbolo di quel piano complesso, un portale attraverso il quale l'intero universo della matematica e' raggiungibile, e $1+1$ fa simultaneamente 0, +infinito, $\log N$ per qualunque N , e il logaritmo di meno zero.

Il vero studioso di queste discipline, alla domanda " $2+2$ ", non risponde ma si perde nell'estasi della teofania, l'occhio fisso nell'immensita', un rivolo di saliva dalle labbra semiaperte; per citare il poeta, «e il naufragar gli e' dolce in questo mare».

Decisamente, uno studio affascinante.

In questo momento, sto studiando come le implicazioni della teoria "dei molti mondi" portino ad una "ab-storia" e una "ab-religione".

Leonardo

[1] E. E. Smith, "Lensmen: il Secondo Impero"

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 23:18:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Dubbio
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 21:18:41 GMT

"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:4288f8fe\$0\$17088\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>
> "Baffometto" <bluegriffon@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Gf2ie.1392491\$35.51994182@news4.tin.it...
>
> ...
>
>> Fin qui niente di strano..nottata come le altre....ma ad un certo punto

>> tutte le mie certezze sono vacillate.

>

> intendi dire che di notte è possibile riconoscere un falcon 900 in volo in

> aerovia con il solo ausilio del binocolo?

Seguendo quello che ha scritto, non mi sembra che affermi di aver osservato l'aereo col binocolo. E' scritto che aveva con se il binocolo e con esso

avrebbe poi

osservato la luce. Vi è scritto inoltre che ha pur manifestato l'incertezza

sulla distanza

che, sempre secondo l'osservatore era apparentemente simile/uguale a quella del Falcon in volo.

Non mi sembra che la descrizione contenga elementi insostenibili o contraddittori.

L'unico punto poco chiaro potrebbe essere quello descritto circa

l'osservazione della luce fatta col binocolo.

Scriveva infatti che nonostante avesse osservato la luce in due maniere

(occhio nudo/binocolo) non sia riuscito a stimare la distanza finendo per dire che

gli sarebbe sembrata circa la stessa di quella del Falcon passato

precedentemente.

Il binocolo non può certo aiutare a capire meglio la distanza ma credo che non intendesse

affatto quello che penso anche secondo lui sia ovvio.

L'unico vero dubbio potrebbe nascere per pregiudizio o per prudenza sulla vericità del racconto.

Può essere solo l'invenzione di uno che si è inventato tutto di sana pianta e l'ha postata qui.

Non c'è dubbio che la storia presa per come è stata descritta è accattivante,

ma se resta isolata e senza sviluppi o conferme finirà presto nel dimenticatoio,

del nostro quotidiano ma potrebbe sempre essere riveduta e riletta.

Ciao Jeck

>

> JW

>

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 23:27:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 18 May 2005 23:27:10 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3f1cg5F5hf71U1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

>> Semplice: siete qui per rompere i coglioni, per cercare di fare della

>> disinformazione, del discredito e vituperare a più non posso tutti quelli

>> che
>
> raccontano balle spaziali ai poveri ragazzi sardi che se le bevono per
> intero.
>
> ciao
> feynman
>

Sento puzzo di discriminazione. Sei forse un cagnolino leghista? Pessima razza!

Marco

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 23:36:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 23:36:00 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gws52z.95tt8dwtw7yqN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Z@F wrote:
>
>> "Trystero" ha scritto:
>> > Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere se
>> > c'è mai stato un ufficiale con quel nome.
>
>> Trovata l'email ? ^_^ no ? ho come mi dispiace... :o) provi qui:
>> www.folgore.com ma dubito che Le diano certe info... peccato.
>
> Sbagliato. L'indirizzo vero l'avevo già trovato nel pomeriggio.

Felice che l'abbia trovata, spero sinceramente che le rispondano, sarebbe una minima conferma per quel che può valere, visti i continui tentativi di screditarmi, anche se inutili.

Saluti,
/gp

From ale_salta@libero.it Wed May 18 23:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 18 May 2005 21:39:30 GMT

Il 18 Mag 2005, 23:11, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> Penso che possa trattarsi [cut]

'scolta, palle: la standing ovation s'è usata, l'inchino pure, il bacio accademico con 3 metri di lingua anche...
Cazzo vuoi? Che ti si cosparga il viottolo di petali? :-P
--
Un Salta stendhaliato

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 18 23:42:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 23:42:03 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

>> Sbagliato. L'indirizzo vero l'avevo già trovato nel pomeriggio.
>
> Felice che l'abbia trovata, spero sinceramente che le rispondano, sarebbe
> una minima conferma per quel che può valere, visti i continui tentativi di
> screditarmi, anche se inutili.

a screditarti sono i tuoi raccontini inventati.
Anche la trovata di dare un indirizzo sbagliato a Diego comunque depone male.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 23:42:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 23:42:37 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:86Jie.1404813\$35.52403671@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio

>
>> "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
>> news:n5Gie.1403436\$35.52368008@news4.tin.it...

>
>>> ma per pura curiosita', questi punti con i quali tu "sbeffeggi" alcuni
>>> dati di fatto ben appurati, tu come li interpreti?
>>>
>>> 1) distanze fra "sistemi solari"? e' probabile che tu mischi troppo
>>> realta' con Star Trek, cmq tu come pensi che questa distanza sia
>>> aggirabile? hai una spiegazione? o chi per te?

>>
>> Worm-hole, salto quantico, iperspace.... sai non tutti sono relegati a
>> mandare sonde su marte.
>
> Marco, salto quantico? iperspace? WormHole? ma qui non siamo su Star Trek,
> io ti ho semplicemente chiesto come puoi spiegare che un disco volante
> alieno arrivi sulla terra grazie all'IperSpazio, Iperspazio di cui non sai
> nulla e di cui nessuno ti dà le prove della sua esistenza.

Ci sono un sacco di scienziati e ricercatori che studiano e avallano questa possibilità. CERVELLI, nulla a che vedere con quattro scemi del CICAP-CLAN & Co. Ltd.

>>> 2) lo è adesso, probabilmente fra qualche centinaio di anni sarà
>>> possibile, nel senso sarà possibile starci dentro, e' da vedere dove
>>> trovare l'energia per viaggiare per quattro anni alla velocità della
>>> Luce.
>>
>> forse se non ci fossimo scannati da quando siamo apparsi su questo mondo
>> la domanda non te la porresti.
>
> e' la natura dell'Uomo scannarsi l'un l'altro, ma visto che secondo te
> l'uomo lo hanno fatto gli Alieni adesso non ti puoi lamentare.

No caro, sarebbe come accusare i propri genitori se noi figli facciamo delle cazzate.
Gli alieni, come li chiami tu, non ci hanno programmato con un comportamento predefinito. Ognuno è l'artefice del proprio destino, troppo facile incolpare gli altri.

>>> 3) fino a prova contraria, la Luce non si può superare, o tu sai che si
>>> può superare, e se sì, come?
>>>
>
> giustamente risolvi la domanda parlando del salto spaziale di Star Trek,
> ma è un telefilm..
>
>
>> Ma perché dovrebbero farsi vedere? Secondo te perché dovrebbero farlo? Ad
>> inscenare un teatrino aeronautico per mostrarci la loro tecnologia?
>> Pensi che gli "alieni" ragionino come te? Pensi che gli "alieni" siano
>> tutti uguali e con lo stesso obiettivo?
>
> aspetta un attimo, pendì dalle labbra di Arbel, il quale ti dice che è un
> alieno, uguale identico a te (se non fosse che ha 52 anni e pesa 62kg),
> che scrive su un NG, e' andato a scuola, forse va anche al lavoro e adesso
> mi dici che gli Alieni non sono come noi?

Io non pendo da nessuno, mettilo bene in testa. Ho SEMPRE creduto agli alieni fin da piccolo, e questo te l'ho detto e ripetuto mille volte sul forum di NGI.
Se sono arrivato come sono oggi è dato da un normale processo di apprendimento sulla questione "aliena", io da ARBEL ho solo appreso quanto

ha diffuso.

Io ho sentito e sento che dice il vero e tu e nessun altro avete il diritto di contestare ciò in cui credo e sento.

Il sentire è una sensazione che non ha bisogno di prove, "voi" scettici invece pensate sia solamente causato da un condizionamento coercitivo. Ti assicuro che non è così.

>> Tu pensi e ragioni semplicemente in base a ciò che ritieni plausibili.

>> Sei a senso unico Kit.

>

> io credo e penso a cio' che vedo, tocco e capisco, dove non capisco cerco
> di applicarmi, tu "senti di credo" e chiudi gli occhi.

Benissimo, nessuno contesta il tuo metro di giudizio, a te sta bene così?
Tutti felici.

>> Quando saranno palesi a tutti lo domanderai a loro, fai attenzione però
>> quali "alieni" incontrerai per primi.

>>

>

> sono dieci anni che ci conosciamo Marco? e dal primo giorno mi dici che
> domani si paleseranno, ma non si "palesano"..se domani Arbel scompare,
> girerai per il Web fino a che non ne troverai un'altro di alieni che ti
> racconta dell'arrivo degli alieni..dai e' cosi' Marco.
>
> Kit

No che non è così.

'notte. :)

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 18 23:44:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 18 May 2005 23:44:09 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Qualche domanda [IT] al mio post ho devo continuare a leggere cose da
> asilo infantile... :o)

saliamao alle elementari allora.

Le preposizioni "o" e "a" si scrivono senza la "h".

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 23:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 23:45:19 +0200

"Captain Digorie Piper" <digorie.piper@mondschein.com> ha scritto nel
messaggio news:3f1cpdF5iridU1@individual.net...
> "Marco Manca (\Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio
>
>> > Oltre che di italiano, hai seriamente bisogno di un corso base di
>> > matematica.
>>
>> Chiedimi se mi interessa.
>
>
> Che non ti interessi si era capito. Il punto è un altro: se tu esisti
> davvero e non sei solo un altro attore del teatrino spaziale del Cretino®
> (anche se io sono sempre più convinto che sia così e che tu faccia
> attivamente parte della recita), sei solo una vergogna per il genere
> umano.
> "Fatti non foste a viver come bruti ma per seguir virtute e canoscenza". A
> uno che è capace di bersi l'idea che un alieno venga sulla Terra per
> scrivere su un newsgroup andrebbe quanto meno tolto il diritto di voto.
> Sei
> un pericolo pubblico.
>
>
> CDP
>
>
>

Facciamo tutti parte di un teatro caro Capitano dinonsochè.

Marco

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 18 23:46:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 18 May 2005 21:46:12 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:menm81t064ucnh87u9k0taiua6h0eq4omd@4ax.com...
> On Wed, 18 May 2005 14:07:37 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

>
>>Se fossimo in grado di possedere una tecnica di ricostruzione automatica
>>della specie umana , potremmo in teoria inviare tutto quanto nello spazio
>>alla ricerca di
>>posti nuovi e quindi anche il *tempo* in questo caso passerebbe in secondo
>>piano.
>
> beh, IMHO basterebbe inviare un automa (meccanico) in grado di
> riprodursi da solo e capace quindi di resistere allo scorrere del
> tempo, che abbia almeno come scopo quello di far sapere a chi lo
> ritrovera' che e' stato prodotto da una vecchia e forse scomparsa
> civiltà'...

Si ma può anche darsi (non è un mio augurio e non giudico l'eventuale gesto),
che l'uomo di domani culturalmente cambiato magari in maniera radicale,
si inventi una macchina infernale in grado di viaggiare negli spazi siderali
in maniera intelligentemente programmata, dotata di una certa autonomia
a scegliere per convenienza (di coloro che l'hanno costruita) , che sia in
grado
di attivare il processo automatico per l'impianto di una serie di specie
vegetali
e animali creando così il substrato per passare alla fase seguente , l'uomo.
Uteri artificiali che metterebbero al mondo creature identiche all'uomo dal
punto di vista
morfologico ma con una psiche molto diversa dall'uomo attuale, visto che il
ruolo materno
e le carezze sono scomparse assieme all'atto sessuale per la riproduzione e
al parto,
divenuti delle semplici operazioni guidate da un software che non racconta
favole
che il suo cuore d'acciaio non riuscirebbe a concepire.

>
> Ciao, Goff

Ciao J.

>
> --
> <<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI
> PERSONCINE",
> E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa
> dai
> raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU
> il
> 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati
> 1-0".
> Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 18 23:48:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 18 May 2005 23:48:45 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> raccontano balle spaziali ai poveri ragazzi sardi che se le bevono per
>> intero.

> Sento puzzo di discriminazione. Sei forse un cagnolino leghista? Pessima
> razza!

Mia nipote ha sposato un ragazzo sardo e tutta la sua famiglia è composta da
persone dotate di buon senso.
Correggo quindi la frase adattandola al soggetto:

" raccontano balle spaziali al povero Marco Manca (Ozieri, SS) che se le
beve per
intero."

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed May 18 23:48:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 May 2005 23:48:50 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ba8n81lur0jbg344j7qlitpteunj5dj4q@L.Serni...

> On Wed, 18 May 2005 13:45:37 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
>>Te lo dico io come i tipi come te rispondono:

>
>>1) Le distanze tra un sistema solare e l'altro sono eccessive per un
>>viaggio

>>interstellare;

>>2) Viaggiare dentro una nave spaziale a velocità della luce sarebbe
>>deleteria per gli occupanti;

>>3) La velocità della luce non può essere superata, quindi solo per
>>viaggiare

>>da qui ad Alpha Centauri (o viceversa) richiederebbe circa 4 anni,
>>figuriamoci da distanze più elevate.

>
> Premetto che dico sul serio e ti do ragione: non sto prendendo in giro,
> non sono ironico, niente.

>
> Qualsiasi persona ragionevole e competente che ci pensi su non può che
> essere d'accordo con te: le obiezioni 1)-2)-3), alla presenza di esseri
> alieni sulla Terra, non si reggono in piedi, nemmeno accettando solo le
> «cose scritte sui libri di scuola».

>
> Non faccio che ripetere quel che ho già detto in altri post:
>
> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/1ace918ecd0ae6eb>
> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/23c226c113226c8f>
> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/bd70485468996b88>
> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/873709c4f3b7f9bf>
>
> e specialmente
>
> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/1dcf9130b0cfb399>
>
> ...mi sta venendo però un dubbio, che si tratti di quel genere di dati
> per i quali la Nuvola Nera[1] sosteneva esistere limiti assoluti per la
> trasmissione. Per quanto mi ripeta, nessuno osa commentare :-), e tutti
> seguitano a menarla con quest'uomo di paglia del limite di c. Qui - per
> dire - lo scrivevo a te:
>
> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/873709c4f3b7f9bf?hl=en>
>
> Leonardo
>
> [1] Fred Hoyle, "La Nuvola Nera"
>
> --
> in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
> and the living nations wait / each sequestered in its hate
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

Marò, perchè i tuoi post sono sempre così chilometrici? Tagli corto, sintetizza, poi magari mi leggo tutto. ;)

Marco

From g_m@rtin.it Wed May 18 23:51:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 21:51:20 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> No caro, sarebbe come accusare i propri genitori se noi figli facciamo delle
> cazzate.

se ti sentissero i raeliani...

> Io ho sentito e sento che dice il vero e tu e nessun altro avete il diritto
> di contestare ciò in cui credo e sento.

nessuno lo contesta.

ma bisognerebbe capire cosa ti porta a credere a quello che dice Arbel e non a quello che dice...non so...faccio un nome...Rael

From zaffoXXX@hotmail.com Wed May 18 23:55:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Wed, 18 May 2005 23:55:32 +0200

"frae" <carlo0043@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:1116450564.466944.294230@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>E dentro era vuoto ?

è una battuta ?

No, .. solo curiosità.

Parli di ciambelle sovrapposte per cui
si può pensare fosse vuoto nell'interno.

Sai una cosa.. , resto perplesso dal tuo
racconto sul perchè il tuo compagno di
viaggio abbia voluto *secretare* il caso.

Non credo sia una coincidenza il fatto che
fosse all'epoca un militare in servizio; e
questo, se stai raccontando il vero, può
far pensare.

frae

Rientrati in Italia so per certo che fece rapporto sull'avvistamento e venne
interrogato per molte ore, ma non volle dirmi assolutamente nulla sul esito
dello stesso, quello che posso aggiungere e che più volte ho avuto la netta
sensazione che lui mi nascondesse qualche episodio sul fatto, la cosa e
suffragata da una discrepanza temporale, per me erano passati poco più poco
meno di 15 minuti, mentre sicuramente tutto l'accaduto ha avuto una durata
temporale che va oltre i 40 minuti !!! a volte riaffiorano alla mente delle
cose che non so spiegarmi e come se avessi subito uno shock e non ricordi
esattamente tutto quello che è successo, un giorno forse mi sottoporro a
ipnosi ma un po' sono spaventato da quello che ne potrebbe venire fuori...

Saluti,

/gp

From alekhine@people.it Wed May 18 23:57:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Wed, 18 May 2005 21:57:26 GMT

Il Wed, 18 May 2005 21:39:30 +0000, Il Salta ha scritto:

- > 'scolta, palle: la standing ovation s'Ã" usata, l'inchino pure, il bacio
- > accademico con 3 metri di lingua anche...
- > Cazzo vuoi? Che ti si cosparga il viottolo di petali? :-P

MA ROTFL!!!

alek

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From alekhine@people.it Wed May 18 23:57:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILM
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Wed, 18 May 2005 21:57:28 GMT

Il Wed, 18 May 2005 14:28:37 +0000, YOYO1 ha scritto:

- > COSA STATE FACENDO?

leggiamo i newsgroup

alek

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From g_m@rtin.it Thu May 19 00:00:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:00:34 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
- > news:1116429613.996541.89220@f14g2000cwb.googlegroups.com...
- >
- > ma scherzi. da un cicappino ti aspetti una ricerca seria? ma va, molto
- > piÃ¹ semplice insultare l'interlocutore, cerchare di screditarlo con
- > qualche post passato, fare domande stupide sul lettore cd oppure sul
- > nome (fatto) del tuo amico, oppure sul tuo nome (non fatto e poi
- > fatto).
- > -----CUT-----
- >
- > *** E' la vecchia tattica dello sviare, depistare, screditare, diffamare,
- > sminuire...insomma...*cicappare*.
- > Lo scetticismo vero, quello che indaga *solo* sui fatti e ne cerca prove e
- > testimonianze, Ã¨ tutta un'altra cosa!...***

ho quasi l'impressione che questa alleanza non durerÃ tanto...

From g_m@rtin.it Thu May 19 00:03:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:03:25 GMT

SILVEA wrote:

> "truman burbank"

questo duello mi piace...silvea è il boss finale

From g_m@rtin.it Thu May 19 00:05:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILM
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:05:39 GMT

YOYO1 wrote:

> COSA STATE FACENDO?

bho

From alekhine@people.it Thu May 19 00:06:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: "UFO: LA PORTA PROIBITA
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:06:41 GMT

Il Wed, 18 May 2005 14:58:46 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> UFO: LA PORTA PROIBITA

cresce il peyote dalle parti tue?

alek

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From sokar@email.it Thu May 19 00:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:12:12 GMT

Il Wed, 18 May 2005 21:07:05 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:

>Z@F wrote:

>

>> "Trystero" ha scritto:

>> > Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere se
>> > c'è mai stato un ufficiale con quel nome.
>
>> Trovata l'email ? ^_^ no ? ho come mi dispiace... :o) provi qui:
>> www.folgore.com ma dubito che Le diano certe info... peccato.
>
>Sbagliato. L'indirizzo vero l'avevo già trovato nel pomeriggio.

perchè perder tempo con un troll Diego?

ormai si copiano l'uno con l'altro... sono decisamente prevedibili e piuttosto noiosi da seguire.

ciao
S.

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 00:16:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 00:16:41 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f1r5oF5jm5mU1@individual.net...

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

>

>>> Sbagliato. L'indirizzo vero l'avevo già trovato nel pomeriggio.

>>

>> Felice che l'abbia trovata, spero sinceramente che le rispondano, sarebbe
>> una minima conferma per quel che può valere, visti i continui tentativi
>> di screditarmi, anche se inutili.

>

> a screditarti sono i tuoi raccontini inventati.

> Anche la trovata di dare un indirizzo sbagliato a Diego comunque depone
> male.

>

> ciao

> feynman

>

Non penso proprio :o) anzi esattamente il contrario proprio perché
credibile, sicuramente crea disagio e fastidio verso alcuni individui...
Indirizzo farlocco ?!?! ma LOL anche il mio gatto è in grado di scrivere Col
Moschin su Google !!! *Lei* no ? :o)
Lei non ha altre domande *intelligenti* da pormi ? anche Lei fa da
segretariato al Diego ? :o)
Cordialmente,
/gp

(che sorride sotto i baffi...) :o)

From ask@for.it Thu May 19 00:21:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 18 May 2005 22:21:40 GMT

>beh se pensiamo che ancora oggi l'80% della popolazione mondiale crede
>che gli alieni non esistano, almeno sulla terra, significa che hanno
>fatto un buon lavoro
inzomma

>sì, ma se ne parli alla stampa ti becchi 10 anni di galera. che dici
>non è indicativo del livello di segretezza che si vuol dare alla
>questione ufi?
vabbe perche considerati segreti militari
i militari hanno doveri diversi da un civile

>qualsiasi sia il livello tecnologico, proprio perché tecnologico,
>sarà sempre soggetto ad avarie dei sistemi
SI MA CHE COINCIDENZA CHE C'E QUALCUNO A RECUPERARE QUINDI

>sì, sei proprio sfortunato. parlano di un polmone solo, e di tante
>altre cosucce molto diverse da noi
e vabbe a cosa servono due di polmoni quindi

>parlavo della tua identità
ho personalita multiple non saprei dirti chi sono quindi ;)

From sokar@email.it Thu May 19 00:21:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:21:48 GMT

Il Wed, 18 May 2005 23:06:59 +0200, "SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha
scritto:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>>io che tu non l'abbia letta: Domanda: "È così sicura che non glielo
>>domanderebbe nemmeno?"
>>Risposta: "È che mi pare tanto assurdo che Dio esista. A questa
>>macchina chiederei piuttosto come sarà il futuro. Questo sì mi
>>incuriosisce. Dio no"
>Toglimi una curiosita': ma tu lo capisci l'italiano?
>Quando uno dice "mi pare", secondo te che significa?
>
>>ah ho capito. non ci sono dubbi. nel senso che non poter spiegare cosa
>>vi sia prima della nascita dell'universo data dagli uomini e cosa sia
>>l'infinito non sono due domandine che ti fanno venire qualche dubbio?
>Dici di avere capito, ma non hai capito una mazza:
>non ci sono dubbi sulla frase precedente, cioe' non c'e'
>necessita' logica (oltre a non esserci prove) che esista un essere
>creatore dell'universo.

mmm... su questo andrei molto cauto invece.
dire che "non c'è necessità logica" di un creatore mi sembra molto discutibile.
Se così fosse, credo che sarebbe la più rivoluzionaria delle "verità";
in realtà non è così, semplicemente la scienza abdica laddove non può andare e si comincia a ragionare scientificamente dal "creato" in poi.

o si fa come la maggior parte delle religioni mettendo in scena un bel deus ex-machina "creato e non creato", ma logicamente è insostenibile.

io sono convinto che la verità ultima non sia alla nostra portata e nemmeno a quella dei miliardi di alieni che scorazzano nelle infinitesime (si fa per dire) galassie del nostro universo.

L'opinione della Hack è soltanto la sua opinione; e non mi sembra nemmeno la più originale (Einstein e altri "geni" della scienza avevano, a mio avviso a ragion veduta, molti più dubbi).

ciao
S.

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 00:25:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 00:25:41 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:iffn81l3uk6nh2k40hj4n58kn1grp18mtm@4ax.com...
> Il Wed, 18 May 2005 21:07:05 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha
> scritto:
>
>>Z@F wrote:
>>
>>> "Trystero" ha scritto:
>>> > Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere
>>> > se
>>> > c'è mai stato un ufficiale con quel nome.
>>
>>> Trovata l'email ? ^_^ no ? ho come mi dispiace... :o) provi qui:
>>> www.folgore.com ma dubito che Le diano certe info... peccato.
>>
>>Sbagliato. L'indirizzo vero l'avevo già trovato nel pomeriggio.
>
> perchè perder tempo con un troll Diego?
>
> ormai si copiano l'uno con l'altro... sono decisamente prevedibili e
> piuttosto noiosi da seguire.
>
> ciao
> S.

La vedo *MOLTO* dura riuscire a provare anche solo minimamente che sono un TROLL o un FAKE se così fosse si sarebbe già scatenata una bagarre di linciaggi nei miei confronti cosa che non sta succedendo e non succederà, la verità è che quello che ho raccontato è successo ed è credibile ma non spiegabile questo sconvolge un po' il Modus Vivendi di questo newsgroup che ormai ristagnava in inutili accapigliamenti su cose che non centravano una emerita favola con lo stesso, per una volta che c'è un argomento [IT]

Cordialmente,

/gp

From g_m@rtin.it Thu May 19 00:27:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:27:12 GMT

Z@F wrote:

> *Lei* non ha altre domande *intelligenti* da pormi ?

ma quali domande serie ed intelligenti ti devono essere poste dato che sei tu ad aver partecipato a questo avvistamento?
hai raccontato il tuo avvistamento. bene. che altre domande cerchi?

> anche Lei fa da
> segretariato al Diego ? :o)
> Cordialmente,
> /gp
>
> (che sorride sotto i baffi...) :o)

perchè ho sempre più l'impressione che tu sia un fake?

From sernil@tin.it Thu May 19 00:28:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:28:26 GMT

On Wed, 18 May 2005 23:48:50 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Marò, perchè i tuoi post sono sempre così chilometrici? Tagli corto,
>sintetizza, poi magari mi leggo tutto. ;)

Oh... «Dire che non ci possono essere alieni sulla Terra perché non si può superare c, vuol dire non aver capito una ceppa»... Nel post però ho messo anche i riferimenti al perché'.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From non_te@lo.dico Thu May 19 00:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 19 May 2005 00:28:39 +0200

Leonardo Serni wrote:
> ...mi sta venendo pero' un dubbio, che si tratti di quel genere di
> dati per i quali la Nuvola Nera

Ah, Joe :-)

> sosteneva esistere limiti assoluti
> per la trasmissione.

Forse, forse... SI', HO FINALMENTE CAPI

From g_m@rtin.it Thu May 19 00:29:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:29:43 GMT

Z@F wrote:

> la
> verità e che quello che ho raccontato è successo ed è credibile ma non
> spiegabile questo sconvolge un po' il Modus Vivendi di questo newsgroup che
> ormai ristagnava in inutili accapigliamenti su cose che non centravano una
> emerita fava con lo stesso, per una volta che c'è un argomento [IT]
> Cordialmente,

pensi che sia l'unica volta di cui si parla di avvistamenti?

From upuaut@despammed.com Thu May 19 00:30:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 18 May 2005 22:30:18 GMT

Il giorno Wed, 18 May 2005 09:31:54 GMT, Coso
<claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

>C'entri perche' sei un buon esempio...
>Leo confrontava il volume delle critiche scettiche agli scettici [VCSS]
>col volume delle critiche non-scettiche ai non-scettici [VCNN] dicendo che

>probabilmente le prime sono maggiori delle seconde. Io sostengo il
>contrario. Ora, se ci lasciamo ingabbiare dall'idea che i non-scettici
>siano solo i personaggi diciamo "piu' svitati" del gruppo, posso essere
>d'accordo con Leo... ma mi pare che la realta' sia diversa.

Ma cribbio. Com'e' che di fronte a una domanda di livello A tu devi
sempre andare a porre una questione di livello B, ove B di solito e'
"fare-le-pulci-al-vocabolario"? :P

Lo sappiamo tutti che la definizione di scettico e non-scettico e'
ambigua e che esistono persone - come me - che non si incastrano bene
nell'una o nell'altra (a proposito: no, non mi definirei non-scettica;
e NO, non mi definirei scettica :D). Ma qui, ri-cribbio, la questione
e' un'altra.

(cut)
>Se invece siamo piu' generalisti e non ci mettiamo a considerare scettico
>chi e solo chi non crede ad arbel [per dirne una] ma chi semplicemente ha
>un atteggiamento piu' scettico degli altri... e poi andiamo a misurare il
>VCSS rispetto al VCNN, credo che il secondo sia di molto maggiore.

Ecco, QUESTO era il punto!

>Ho la
>mia spiegazione per questo [oltreche' svariate opinioni in merito], ma al
>di la' dei motivi che stanno dietro, la *misura* oggettiva di quei volumi
>mi pare questa: VCNN >> VCSS.

Beh, la misura "oggettiva" e' presto fatta: basta definire due gruppi
su cui si sia d'accordo (escludendo quindi quei biechi individui come
me che sballano le statistiche :P), definire l'ambito temporale e
contare le CSS e le CVV.

>> Spiegamelo con parole tue, per favore. <gh>
>
>Lol, ma... Alek lo sa che sei una carogna? ;-P

Ormai se ne deve essere accorto, si. ^_^

Ciao
Up

P.s.: quando passi in chat ti racconto un'immagine che mi suscita
spesso quando ti vedo avviluppato in simili grovigli mentali. :o)

--

Ceci n'est pas une signature.

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 00:31:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 18 May 2005 22:31:57 GMT

Sokar wrote:

> perchè perder tempo con un troll Diego?

Non perderò altro tempo, e comunque ne ho perso pochissimo; se ci fai caso i miei interventi in questo thread sono solo 5, e molto brevi.
L'ultimo di una sola riga.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 00:32:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 00:32:41 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f1r9mF5gk64U1@individual.net...

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

>

>> Qualche domanda [IT] al mio post ho devo continuare a leggere cose da
>> asilo infantile... :o)

>

> saliamo alle elementari allora.

> Le preposizioni "o" e "a" si scrivono senza la "h".

>

> ciao

> feynman

>

Mi perdoni sono un *dislessico* auto corretto non è colpa mia se ho il
quadruplo di Q.I. rispetto a *Lei* ogni tanto mi scappa un AKKA :o) non si
senta offeso io non me la prendo più da anni per queste cose...

Se per caso Le venisse in mente qualche altra osservazione
pertinente/intelligente sarò felice di risponderle...

Cordialmente,

/gp

From non_te@lo.dico Thu May 19 00:33:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 19 May 2005 00:33:02 +0200

Il Salta wrote:

> Leonardo Serni ha scritto:

>> Penso che possa trattarsi [cut]

>

> 'scolta, palle: la standing ovation s'è usata, l'inchino pure, il

> bacio accademico con 3 metri di lingua anche...

> Cazzo vuoi? Che ti si cosparga il viottolo di petali? :-P

Questo ROTFL s'ha da fare :-)

Bye, G.

--

Fanculizza e dimentica. Nel killfile nessuno puo' sentirlo urlare.
Thorin (naturalmente).

From sernil@tin.it Thu May 19 00:34:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 18 May 2005 22:34:38 GMT

On Wed, 18 May 2005 21:39:30 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>Cazzo vuoi? Che ti si cosparga il viottolo di petali? :-P

Una pinta di sidro al prossimo spettacolo del Nido del Cuculo andra'
piu' che bene :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 00:38:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Thu, 19 May 2005 00:38:04 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gws8u7.ciczsd938qpsN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Sokar wrote:

>

>> perchè perder tempo con un troll Diego?

>

> Non perderò altro tempo, e comunque ne ho perso pochissimo; se ci fai

> caso i miei interventi in questo thread sono solo 5, e molto brevi.

> L'ultimo di una sola riga.

>

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

Si ha ragione è inutile perdere del tempo nel tentativo di smontarmi...
Sarebbe stato più utile magari porre delle domande [IT] all'argomento ma mi
rendo conto che il suo interesse era un altro...
Effettivamente non ci sta facendo un bella figura, peccato mi aspettavo
qualcosa di meglio e più costruttivo.
Cordialmente,
/gp

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 00:44:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 18 May 2005 22:44:32 GMT

Z@F wrote:

> Si ha ragione è inutile perdere del tempo nel tentativo di smontarmi...

Chi ha detto che desisto? Ho detto che non perderò più tempo.
Ora infatti aspetto.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From loscettico@libero.it Thu May 19 00:53:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scoperta nuova faccia marziana
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Wed, 18 May 2005 22:53:09 GMT

ecco in anteprima la foto della nuova faccia marziana scoperta

<http://www.albumtown.com/showpic.php?aid=30430&pid=404188&uuid=22781>

From non_te@lo.dico Thu May 19 00:58:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scoperta nuova faccia marziana
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 19 May 2005 00:58:02 +0200

lo scettico wrote:

> ecco in anteprima la foto della nuova faccia marziana scoperta
> <http://www.albumtown.com/showpic.php?aid=30430&pid=404188&uuid=22781>

Guarda che ti qUrelo.

Bye, G.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 19 01:15:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 18 May 2005 23:15:32 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1116429417.879142.135110@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Ummm siamo a Maggio Gyork...chissà quante sorprese ci attendono
>quest'anno :-)))

Bah, per ora vedo solo che la gente inizia a vedere formazioni dappertutto,
anche in semplci allettamente che pochi anni fa nessuno avrebbe degnato di
uno sgaurodo.
Spero che da qui ad un 15ina di giorni esca fuori qualcosa di interessate.
:)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 01:36:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 01:36:19 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Non penso proprio :o) anzi esattamente il contrario proprio perché
> credibile, sicuramente crea disagio e fastidio verso alcuni individui...

quindi inventi falsi raccontini per creare fastidio e disagio?
ognun si diverte come può.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 01:37:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 01:37:52 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> La vedo ***MOLTO*** dura riuscire a provare anche solo minimamente che sono un

> TROLL

questione di punti di vista.
Io la vedo molto dura provare che non lo sei.
Il mondo è bello perchè è vario.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 01:38:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 01:38:53 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Si ha ragione è inutile perdere del tempo nel tentativo di smontarmi...

così disse il macinacaffè al cacciavite.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 01:40:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 01:40:07 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Mi perdoni sono un *dislessico* auto corretto non è colpa mia se ho il
> quadruplo di Q.I. rispetto a *Lei*

mi pareva che dovevi averlo bello grosso.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Thu May 19 01:40:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 23:40:15 GMT

feynman wrote:

> questione di punti di vista.
> Io la vedo molto dura provare che non lo sei.
> Il mondo è bello perchè è vario.

i fake (non penso ad un troll) si sgamano subito. Lo dimostra già la partenza nel post con un attacco ad personam agli scettici cicappini.

From sokar@email.it Thu May 19 01:48:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 18 May 2005 23:48:01 GMT

Il Thu, 19 May 2005 00:38:04 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto:

>"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:1gws8u7.ciczsd938qpsN%diego.cuoghi@gmail.com...
>> Sokar wrote:
>>
>>> perchè perder tempo con un troll Diego?
>>
>> Non perderò altro tempo, e comunque ne ho perso pochissimo; se ci fai
>> caso i miei interventi in questo thread sono solo 5, e molto brevi.
>> L'ultimo di una sola riga.
>>
>Si ha ragione è inutile perdere del tempo nel tentativo di smontarmi...
>Sarebbe stato più utile magari porre delle domande [IT] all'argomento ma mi
>rendo conto che il suo interesse era un altro...
>Effettivamente non ci sta facendo un bella figura, peccato mi aspettavo
>qualcosa di meglio e più costruttivo.

il "suo" racconto è per me un racconto (fantastico) e niente di più...
leggendo qualche riga di quello che "lei" ha scritto si comprende
benissimo che il "suo" non è un resoconto spontaneo di un evento: si
notano troppi manierismi e un'attenzione eccessiva ai dettagli (come
altri hanno fatto notare)... dettagli artificiosi giusto per
"decorare" un racconto.
Personalmente ci vedo molta poca genuinità (oltre che originalità).

S.

From g_m@rtin.it Thu May 19 01:49:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 18 May 2005 23:49:26 GMT

Jeck wrote:

> Ah ecco!

- > Quelle invece di dimensioni standardizzate alla larghezza delle macchine
- > operatrici, è lì che ci si dovrebbe concentrare.
- > Vi siete mai chiesti come fanno ad andare sul luogo di lavoro i nostri
- > circlemakers?

il primo cerchio nel grano comparve nel 1992 in ungheria. era di 36 metri di diametro e fu visto da un elicotterista che sorvolava la zona. dopo qualche settimana, un gruppo di studenti diciassettenni, ammisero che il disegno era opera loro.
ora io mi chiedo, come si faccia a credere che queste cose abbiano una qualche natura aliena, se il primo avvistamento era un falso

From loscettico@libero.it Thu May 19 01:53:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate la nostra Penisola...
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Wed, 18 May 2005 23:53:54 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:%xGhe.9896\$TR5.2545@news.edisontel.com...
> ftp://ftp.dfd.dlr.de/put/wetterbilder/Italy/image1.jpg
>
> E' una immagine ricevuta nella banda del visibile trasmessa dal NOAA.
>
> Non notate niente?
>
>
> Marco

beh si io noto una sigla deve essere un messaggio...

DLR

Divisione Lunare Rettiliani
Puo' essere?
E accanto uno strano oggetto sembrano due parallelepipedi a croce che stia a indicare il posto dove c'erano le strane formazioni di UFI a campi coltivati?
Che dite puo' Essere?

From sokar@email.it Thu May 19 01:54:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 18 May 2005 23:54:35 GMT

Il Wed, 18 May 2005 22:31:57 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:

>Sokar wrote:
>

>> perchè perder tempo con un troll Diego?

>

>Non perderò altro tempo, e comunque ne ho perso pochissimo; se ci fai

>caso i miei interventi in questo thread sono solo 5, e molto brevi.

>L'ultimo di una sola riga.

io mi sono fermato alle prime righe del suo messaggio... puzzava
troppo di pseudo-raccontino fantastico.

Non sono né ostinatamente scettico e tantomeno ottuso, però se mi si
piglia per il naso allora la porta si chiude in fretta... e si passa
al messaggio successivo.

mi ha sempre affascinato il mistero che circonda gli UFO, ma comincio
un pò a stancarmi di tutti questi profeti senza nome.

ciao

S.

From loscettico@libero.it Thu May 19 02:03:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: donne e motori newtoniani gioie e dolori.

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Thu, 19 May 2005 00:03:33 GMT

Scusate non per entrare in polemica.

Ho seguito il sito dell'asps:

ho visto.

Una scatola di legno con dei disegni sopra.

Tante foto in gita scolastica.

La solita storia del moto perpetuo.

Ma se questo principio funziona.

Come mai (in base quello riportato sul sito)

L'esercito, la Marconi Dynamics, La Boeing, Così tanto interessati non hanno
finanziato una cippa?

Come mai con tutti questi risultati, l'asps non ha deciso di pubblicare le
proprie teorie ad esempio su Nature?

Perche' se come dicono e' interpretabile e riproducibile, non e' avvenuto
quello che e' accaduto per la fusione fredda?.

Perche' le persone che rappresentano questa associazione invece di stare a
rispondere con link come fa un certo fattucchiere? Non si dedicano ad una
documentazione teorica?

Domande... Senza risposta per me

Lo scettico

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 19 02:13:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 19 May 2005 02:13:49 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:79gn811eph8ka61sg4aueig6a70l4du48d@L.Serni...
> On Wed, 18 May 2005 23:48:50 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>> Marò, perchè i tuoi post sono sempre così chilometrici? Tagli corto,
>> sintetizza, poi magari mi leggo tutto. ;)
>
> Oh... «Dire che non ci possono essere alieni sulla Terra perche' non si
> puo' superare c, vuol dire non aver capito una ceppa»... Nel post pero'
> ho messo anche i riferimenti al perche'.

Quindi solita minestrina della nonna.

Notte.

Marco

From non_te@lo.dico Thu May 19 02:20:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 19 May 2005 02:20:51 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
> "Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio
>> "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" wrote:
>>> Marò, perchè i tuoi post sono sempre così chilometrici? Tagli corto,
>>> sintetizza, poi magari mi leggo tutto. ;)
>> Oh... «Dire che non ci possono essere alieni sulla Terra perche' non
>> si puo' superare c, vuol dire non aver capito una ceppa»... Nel post
>> pero' ho messo anche i riferimenti al perche'.
> Quindi solita minestrina della nonna.
> Notte.

La miglior difesa contro la logica e' l'ignoranza. (Laurence J. Peter).

Un Paperino "grazie, Dr. Zap :-)".

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 06:55:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 06:55:09 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3f21s0F5lp1mU1@individual.net...

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

>

>> Non penso proprio :o) anzi esattamente il contrario proprio perché

>> credibile, sicuramente crea disagio e fastidio verso alcuni individui...

>

> quindi inventi falsi raccontini per creare fastidio e disagio?

> ognun si diverte come può.

>

> ciao

> feynman

>

>

Sicuramente *Lei* sente "fastidio e disagio" è evidente a chiunque la legga, non ha argomentazioni valide e si arrampica sugli specchi :o)

Su mi dimostri che fa un piccolo sforzo mentale...

Mi argomenti secondo *Lei* quali motivazioni avrei per essermi inventato tutto sto pò pò di roba :o)

Proviamo a metterla su un piano pragmatico, mi faccia delle *domande* sensate e come già detto sarò felice di risponderle punto su punto...

Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei vostri confronti...) la mia *credibilità* ha una sostanza diversa come già molti si sono accorti...

Cordialmente,

/gp

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 07:07:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Thu, 19 May 2005 07:07:53 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:p5ln81punbce2beo0g9ad87dk9aeq9qdrf@4ax.com...

> Il Wed, 18 May 2005 22:31:57 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha

> scritto:

>

>>Sokar wrote:

>>

>>> perchè perder tempo con un troll Diego?

>>

>>Non perderò altro tempo, e comunque ne ho perso pochissimo; se ci fai

>>caso i miei interventi in questo thread sono solo 5, e molto brevi.

>>L'ultimo di una sola riga.

>

> io mi sono fermato alle prime righe del suo messaggio... puzzava

> troppo di pseudo-raccontino fantastico.

> Non sono né ostinatamente scettico e tantomeno ottuso, però se mi si

> piglia per il naso allora la porta si chiude in fretta... e si passa

> al messaggio successivo.

>
> mi ha sempre affascinante il mistero che circonda gli UFO, ma comincio
> un pò a stancarmi di tutti questi profeti senza nome.
>
> ciao
> S.
>

Peccato perde una vera occasione e *autentica* se si fa forviare da persone che ormai è evidente a chiunque legga, sono in palese *malafede*
Se riesce a fare uno sforzo e leggerlo tutto con obbiettività sincera si accorgerà di aver valutato superficialmente la cosa, non ho alcun motivo per prendere in giro ne *Lei* ne altri, ho passato i quaranta da un po', non cerco "adepti" ne compagni di merende ho solo raccontato cosa ho vissuto molti anni fa e reputo di essere stato fortunato, forse chi non ha avuto una tale occasione nella sua grigia e monotona vita prova un inconscio risentimento...
Saluti,
/gp

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 07:20:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 07:20:54 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f2234F5bj2U1@individual.net...
> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto
>
>> Mi perdoni sono un *dislessico* auto corretto non è colpa mia se ho il
>> quadruplo di Q.I. rispetto a *Lei*
>
> mi pareva che dovevi averlo bello grosso.
>
> ciao
> feynman

Mancanza di argomentazioni ? :o) La buttiamo sullo Zelig ? :o)
Copio e incollo dal post dove *Le* ho già risposto:

Su mi dimostri che fa un piccolo sforzo mentale...
Mi argomenti secondo *Lei* quali motivazioni avrei per essermi inventato tutto sto pò di roba :o)
Proviamo a metterla su un piano pragmatico, mi faccia delle *domande* sensate e come già detto sarò felice di risponderle punto su punto...
Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei vostri confronti...) la mia *credibilità* ha una sostanza diversa come già molti si sono accorti...
Cordialmente,
/gp

From Albion@despammed.com Thu May 19 07:35:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 19 May 2005 07:35:50 +0200

Z@F ha scritto:

> Se non erro Lei essere un profondo conoscitore di storia e forze armate/corpi
> speciali !!! ha qualche precisazione in merito ad un Col Moschin ?

Storia del Col Moschin?
Mi sembrerebbe un pelino ot.

> pensa che
> sia in grado di identificare un oggetto volante non identificato ?

Se lo indentifica non è più non identificato, o sbaglio?
CMQ l'appartenza a determinati corpi delle FFAA non infonde mica
l'onniscienza.

Quello che ha visto lo so solo lei e la sua coscienza.

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 07:41:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 07:41:48 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116429613.996541.89220@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Z@F ha scritto:
> Trystero ha scritto:
> > Z@F wrote:

[CUT]
bene che non si vergogna affatto di essere costantemente sputtanata su
internet. beh forse sì dato che stanno cominciando a cambiare nick.
ciao
truman

Io non cambio nik... uso Z@F dal 1993 quando mi collegai alla mia prima BBS
Galattica con un modem a 2400 se non ricordo male :o) nel 94 con win 311
trumpet e netscape per la prima volta in internet e tentai di vedere il sito
della NASA, fu un'impresa, tempi biblici, dal 98 sono sempre connesso 24 su
24 e ho sempre usato Z@F alla faccia di chi mi dà del *FAKE* :o) porelli ...
Ciao,
/gp

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 07:52:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 07:52:03 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:XAVie.61057\$Of5.36942@nntpserver.swip.net...

> Z@F ha scritto:

>

>> Se non erro Lei essere un profondo conoscitore di storia e
>> forzarmate/corpi speciali !!! ha qualche precisazione in merito ad un
>> Col Moschin ?

>

> Storia del Col Moschin?

> Mi sembrerebbe un pelino ot.

>

>> pensa che sia in grado di identificare un oggetto volante non
>> identificato ?

>

> Se lo indentifica non è più non identificato, o sbaglio?

> CMQ l'appartenza a determinati corpi delle FFAA non infonde mica
> l'onniscienza.

>

> Quello che ha visto lo so solo lei e la sua coscienza.

"Per gli altri che leggono"

Un Col Moschin è perfettamente in grado di riconoscere *qualsiasi* veicolo
aereo convenzionale che sia civile o militare sono *Carabinieri*
paracadutisti, un corpo *d'elite* e il buon Pierpaolo non mi disse di quale
nazionalità fossero i tre veicoli che ronzavano a pochi metri sopra le
nostre teste ne quale propulsione usassero per lievitarci sopra, ed eravamo
14/15 persone a vedere *TUTTI* la stessa cosa...

Piuttosto guardi la sua coscienza... La mia e tranquilla e serena... :o)

Cordialmente,

/gp

From asps.ra1@flashnet.it Thu May 19 07:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: donne e motori newtoniani gioie e dolori.
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 07:58:39 +0200

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pJQie.915400\$b5.40168350@news3.tin.it...

> Scusate non per entrare in polemica.

> Ho seguito il sito dell'asps:

> ho visto.

- > Una scatola di legno con dei disegni sopra.
- > Tante foto in gita scolastica.
- > La solita storia del moto perpetuo.

non c'è relazione tra PNN e moto perpetuo (leggasi violazione della conservazione dell'energia) www.asps.it/velox.htm anche se molti "fissati" tornano a battere la zucca sulla cosa
questo offre meditazioni sulla natura dei bovi :-)

- > Ma se questo principio funziona.
- > Come mai (in base quello riportato sul sito)
- > L'esercito, la Marconi Dynamics, La Boeing, Così tanto interessati non
- > hanno finanziato una cippa?

alt! Un piccolo finanziamento (rimborsi spese) per le PNN manifestazioni sperimentali del 2005 (in tutto 3)
www.asps.it/enti.htm c'è stato...
secondo la www.asps.it/propnn.htm
Il problema è si può finanziare quello che è inspiegabile secondo le regnacce teoriche INDUBITABILI (alla E.Fabri) oggi esistenti?!

L'autore ne ripete sistematicamente il principio di funzionamento ...
le possibili controparti dicono ma non è possibile.....

L'autore ne ripete sistematicamente il principio di funzionamento ...
le possibili controparti dicono ma non è possibile.....

L'autore ne ripete sistematicamente il principio di funzionamento ...
le possibili controparti dicono ma non è possibile.....

L'autore ne ripete sistematicamente il principio di funzionamento ...
le possibili controparti dicono ma non è possibile.....

L'autore ne ripete sistematicamente il principio di funzionamento ...
le possibili controparti dicono ma non è possibile.....

L'autore ne ripete sistematicamente il principio di funzionamento ...
le possibili controparti dicono ma non è possibile.....

..avrà capito ?... cmq ricordi che: i buoi sono lenti ma la terra è paziente :-))

- > Come mai con tutti questi risultati, l'asps non ha deciso di pubblicare le
- > proprie teorie ad esempio su Nature?

come dice il fake "Salieri" :-)))all'Asps delle decorazioni (leggasi pubblicazioni....etc.) non cale un ricco piffero....
vogliamo guadagnarci soprattutto un pacco di paperdollari :-)))
www.asps.it/salieri.htm
per fare "anche" gli affari nostri con la PNN

- > Perché se come dicono e' interpretabile e riproducibile, non e' avvenuto
- > quello che e' accaduto per la fusione fredda?.

per ora l'Asps può riprodurlo come e quando e dove le pare ...anche
aumentando la spinta con la stessa energia bevuta dal sistema :-))).
E si può fare dietro richiesta di chiunque secondo quanto dettagliato in
www.asps.it/propnn.htm

> Perché le persone che rappresentano questa associazione invece di stare a
> rispondere con link come fa un certo fattucchiere? Non si dedicano ad una
> documentazione teorica?

mi scusi , ma allora non capisce o non vuole capire ,un ricco cetriolo
tutti ruotano (in primis Boeing) attorno all'elementare essenza della cosa
che è il know-how della PNN

Io dico solo :volete il brevetto ?...
o meglio volete che sia depositato il brevetto "completo" ?!
Ok basta che si instaurino certe procedure di SAFETY per le quali se per
caso qualcuno se lo copia , e/o se lo rivende e/o ne fa varianti
sviluppendolo industrialmente E.Laureti + l'Asps non ci rimettano....

avrà capito ...non credo.....

> Domande... Senza risposta per me

insomma la storia di Meucci non ha insegnato nulla

>
> Lo scettico

E.Laureti

p.s.: i buoi sono lenti ma la terra è paziente :-))

From sernil@tin.it Thu May 19 09:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 07:07:07 GMT

On Thu, 19 May 2005 02:13:49 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>Marò, perchè i tuoi post sono sempre così chilometrici? Tagli corto,
>>>sintetizza, poi magari mi leggo tutto. ;)

>> Oh... «Dire che non ci possono essere alieni sulla Terra perché non si
>> può superare c, vuol dire non aver capito una ceppa»... Nel post però
>> ho messo anche i riferimenti al perché'.

>Quindi solita minestrina della nonna.

Marco, io non ti capisco. Ti si da' torto e te la prendi: e questa e' una cosa che mi torna.

Ma adesso che ti ho dato *RAGIONE* dicendolo e aggiungendo che dicevo sul serio (ed e' vero) mi sembra che tu te la sia presa lo stesso.

E questa seconda cosa no, non mi torna.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From me@privacy.net Thu May 19 09:57:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 19 May 2005 09:57:13 +0200

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:uCNie.3641\$Jd.680@tornado.fastwebnet.it...

> Non preoccuparti: che sei un idiota si capisce benissimo.

Iipse dixit.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu May 19 09:59:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 19 May 2005 09:59:31 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mbeo81dt769skl4fc4oss6n201qgujj5ho@L.Serni...

> Ma adesso che ti ho dato *RAGIONE* dicendolo e aggiungendo che dicevo sul
> serio (ed e' vero) mi sembra che tu te la sia presa lo stesso.

>

> E questa seconda cosa no, non mi torna.

Leo...
... no, niente.

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 19 10:35:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 19 May 2005 10:35:46 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:I_Uie.3991\$Jd.3848@tornado.fastwebnet.it...

> Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei vostri
> confronti...)

Questa, però, me la devi spiegare, se permetti.
Grazie... :-/

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 10:36:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 01:36:05 -0700

SILVEA ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

>

> >io che tu non l'abbia letta: Domanda: "=C8 cos=EC sicura che non
glielo

> >domanderebbe nemmeno?"

> >Risposta: "=C8 che mi pare tanto assurdo che Dio esista. A questa

> >macchina chiederei piuttosto come sar=E0 il futuro. Questo s=EC mi

> >incuriosisce. Dio no"

> Toglimi una curiosita': ma tu lo capisci l'italiano?

> Quando uno dice "mi pare", secondo te che significa?

e quando dice che non =E8 necessario e che se avesse una sola domanda a disposizione chiederebbe dell'altro che significa? sei proprio un intelligentone vedo!

> > >l'infinito non sono due domandine che ti fanno venire qualche dubbio?

> Dici di avere capito, ma non hai capito una mazza:

> non ci sono dubbi sulla frase precedente, cioe' non c'e'

> necessita' logica (oltre a non esserci prove) che esista un essere

> creatore dell'universo.

evidentemente sei troppo offeso per pensare con equilibrio, necessit=E0 logica per spiegare qualcosa di cui non si =E8 capito molto mi "pare" un tantino fuoriluogo.

> Se non riesci ancora a capire fattelo spiegare da qualcuno

> piu' sveglio di te,perche' io mi sono stufato di ripetere sempre

> le stesse cose.

=E8 lo so, le persone poco intelligenti perdono la pazienza in fretta dato che non hanno argomenti!

>

> >nessuno lo afferma. ma fregarsene mi pare un tantino arrogante no?

> Saranno cazzi suoi, non credi?

no se =E8 un personaggio pubblico che esercita un controllo attraverso varie istituzioni (ci arrivi?)

>

>

> >entriamo nel campo del personale

> > e qui c'e' chi crede e chi non crede.

> > La Hack e' una di quelle persone che non credono.

> > E io mi sento molto d'accordo con lei.

vedi che poi alla fine quello che non capisce sei tu, non hai ancora capito che la fede non =E8 l'unica via per arrivare a Dio e che la scienza non =E8 l'unica via per spiegarsi l'universo. (comprendo che siano argomenti un tantino complessi per te).

>

> >non =E8 questione solo di fede ma anche di ricerca. proprio come in

> >campo scientifico. se Dio non lo cerchi non lo troverai mai

> Ma tu sei scemo!!! Pretendi di riuscire a "trovare Dio"

> e poi dici che e' la Hack ad essere presuntuosa e arrogante?!?!?

> Ma ti rendi conto che razza di bestialita' vai dicendo?!?!?

cerco di spiegartelo con paroline semplici. io cerco di trovare Dio ma non pretendo di spiegare l'Universo (pretendo di conoscere Dio in una parte minima di quello che =E8). la hack pretende di spiegarsi e spiegare a noi che l'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato e tu le vai dietro, un vero fenomeno,

>

> >su questo sono d'accordo. chiedersi chi ha creato il Creatore =E8 una
> >domanda interessante
> Ecco, bravo ... prima trova la risposta a questa domanda e
> poi ripassa!!!!
>

che tristezza! anche tu un fallito come i tuoi amici? da qui tutta questa aggressivit=E0?
che pena!
un saluto impietosito
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 19 10:38:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 19 May 2005 10:38:18 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:kjkn81h1jueh88ellag5fvh2sslipgejol@4ax.com...

> il "suo" racconto è per me un racconto (fantastico) e niente di più...
> leggendo qualche riga di quello che "lei" ha scritto si comprende
> benissimo che il "suo" non è un resoconto spontaneo di un evento: si
> notano troppi manierismi e un'attenzione eccessiva ai dettagli (come
> altri hanno fatto notare)... dettagli artificiosi giusto per
> "decorare" un racconto.
> Personalmente ci vedo molta poca genuinità (oltre che originalità).
>
> S.

Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali prove, per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 19 10:38:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 19 May 2005 10:38:59 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:p5ln81punbce2beo0g9ad87dk9aeq9qdrf@4ax.com...

> io mi sono fermato alle prime righe del suo messaggio... puzzava
> troppo di pseudo-raccontino fantastico.

Figuriamoci che obiettività di valutazione, allora!

> Non sono né ostinatamente scettico e tantomeno ottuso, però se mi si
> piglia per il naso allora la porta si chiude in fretta... e si passa
> al messaggio successivo.
>
> mi ha sempre affascinato il mistero che circonda gli UFO, ma comincio
> un pò a stancarmi di tutti questi profeti senza nome.
>
> ciao
> S.

Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali prove,
per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 19 10:41:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 19 May 2005 10:41:54 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JmVie.3996\$Jd.1026@tornado.fastwebnet.it...

> Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei vostri
> confronti...)

Questa, ripeto, me la devi spiegare. La mia credibilità è identica alla tua
perchè chi crede di averla smontata, gentaglia che non ha nemmeno il
coraggio di verificare *di persona* se le loro sporche accuse sono vere,
sono gli stessi che stanno ora facendo figuracce qui con te.

Grazie

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 10:44:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 01:44:21 -0700

Giorgio Gallo ha scritto:

> truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>

> (start quoting)

>

> >> Guarda caso...

> >>> -(

> >>

> >

> > come se quando ci sono le foto cambiasse qualcosa. il ritornello =E8

> > sempre quello. non ci credo non ci credo non ci credo non ci credo

non

> > ci credonon ci credo

>

> M>

> P.S. che poi mi domando: Ma come caxxo si fa a non prendere la
macchina

> fotografica!!!!?????!!!!????? E' la prima cosa che farei!!!! IMHO

> naturalmente.

>

> Giorgio

>

io mi sono trovato in africa caricato da un elefante, avevo la
telecamera accesa e ti dico che mi =E8 venuto istintivo spegnerla e
scappare. avevo contatti con canale 5 e quel filmato lo avrebbero
mandato in onda se solo... quando sei alle prese con una situazione
eccezionale la tua mente non controlla pi=F9 le cose come in uno stato
di normalit=E0. tutto avviene velocemente e sei come catturato dagli
eventi, non hai tempo di pensare. certo bisogna trovarsi dentro la
situazione per rendersene conto.

ciao

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 10:48:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 01:48:54 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 18 May 2005 19:22:11 +0200, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> >
> >> insomma un campionario di figure di merda da mettere in lista a
> >> quelle di albricci, serni, ano, 4 salti in padella, tutta gente per
> >> bene che non si vergogna affatto di essere costantemente sputtanata
su
> >> internet.
> >
> > bisogna dare atto al troll burbank di avere un concetto dello
> > "sputtanamento" tutto particolare.
>
> Penso che possa trattarsi di "ab-sputtanamento" - un concetto
piuttosto
> complesso che rientra nel campo della "ab-scienza".
>
> Come dice il nome, la ab-scienza si

mi sono fermato qui, di gente noiosa come questo ce ne =E8 davvero
poca...
un saluto annoiato
truman

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 10:49:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 08:49:47 GMT

Nicola® wrote:

> il primo cerchio nel grano comparve nel 1992 in ungheria.

Non so dove tu abbia trovato questa notizia. Che è falsa.

http://www.lovely.clara.net/crop_circles_history90.html

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 19 10:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 19 May 2005 10:53:27 +0200

Io ho due casi che ritengo effettivamente ufologici da raccontare. Cosa che, effettivamente, ho fatto qui dentro. Uno è quello accaduto a me ed alla mia ragazza nel 1983. A tal proposito, come scrissi, avevo 26 anni (eh, quanti rimpianti....:-)), ed ero

nottetempo fermo in

auto, in aperta campagna, con la mia ragazza, l'attuale mia compagna .

Ad un certo punto, lei, guardando il cielo oltre il parabrezza dice:

"ci sono tre stelle che si accendono e si spengono...." Un po' incuriosito, se non altro nell'osservare come la cosa aveva attratto l'attenzione della mia ragazza, mi volto e guardo il cielo notturno, sereno e trapuntato di stelle.

"Quali?...." le domando.

Lei mi indica meglio un punto proprio sopra di noi e finalmente vedo chiaramente tre "stelle" disposte a triangolo perfetto, che si accendono e si spengono, non sempre in sincronia.

"Saranno nubi che passano davanti a quelle stelle...." dico.

Ma è proprio la mia ragazza a farmi notare insistentemente che non c'è nessuna nube e che quelle "stelle" si accendono e spengono effettivamente.

Effettivamente, il cielo non presenta alcuna nube. Non c'è luna e ci troviamo in un punto fra i binari di una linea ferroviaria locale e vasti campi di grano. Purtroppo, non ricordo che stagione fosse; mi sembra autunno. Allora scendiamo dall'auto per vedere meglio. Come mettiamo piede a terra, le tre "stelle" si muovono all'unisono dandoci la chiara impressione di voler...."atterrare". Qualcosa si sta avvicinando a noi nel più totale silenzio ed è qualcosa di triangolare, scuro e molto, molto grande. Ne intuiamo i contorni, non so dire esattamente in che modo, ma la "cosa" è talmente vicina che la forma triangolare appare evidente. Abbiamo anche avuto la chiara sensazione che quella "cosa" si fosse perfettamente accorta che noi l'avevamo vista....

Scende gradualmente e non so proprio fino a che punto avrebbe continuato...Fatto sta che, ad un certo momento, la ragazza si dimostra praticamente terrorizzata, io sento il cuore battermi veloce in petto, e così....risaliamo velocemente in auto e scappiamo.

La sera dopo un tg locale parla di alcuni "avvistamenti" insoliti nelle Tre Venezie avvenuti la notte prima.

Non so tuttora:

cosa fosse quell'oggetto

come potesse muoversi nel più assoluto silenzio

come potesse essere così grande

da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi

come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato

cosa sarebbe successo se non fossimo scappati

Di certo so una cosa: non saranno gli UFO di Diaz o di Meier, ma quell'esperienza non la dimenticherò mai....

Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero trascendesse le leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione pseudovisiva ed uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione

olografica*, per il quale NON VALGONO PIU' TUTTE LE SPIEGAZIONI CHE STATE CERCANDO AFFANNOSAMENTE*NELLA NOSTRA REALTA'*.

Io sono convinto che molti UFO autentici se ne facciano un allegro baffo della nostra fisica e della nostra aerodinamica...

L'altro fatto ufologico è quello raccontatomi da caro amico che gode perfettamente della mia fiducia e che, tra l'altro, è uno psicologo con studio a Milano. Il suo resoconto è questo:

[http://groups.google.com/groups?](http://groups.google.com/groups?q=%22%27ufo+del+carrista%22+author:Antonio+author:Bruno&hl=it&lr=&selm=aa4vjt%243sm%241%40serv1.albacom.net&rnum=1)

[q=+%22%27ufo+del+carrista%22+author:Antonio+author:Bruno&hl=it&lr=&selm=aa4vjt%243sm%241%40serv1.albacom.net&rnum=1](http://groups.google.com/groups?q=%22%27ufo+del+carrista%22+author:Antonio+author:Bruno&hl=it&lr=&selm=aa4vjt%243sm%241%40serv1.albacom.net&rnum=1)

Naturalmente, le "cime" d'intelligenza, qua dentro, hanno saputo solo o ridere o sollevare sterili obiezioni.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 10:54:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 19 May 2005 01:54:34 -0700

Z@F ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1116429613.996541.89220@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

> Z@F ha scritto:

> > Trystero ha scritto:

> > > Z@F wrote:

>

> [CUT]

> bene che non si vergogna affatto di essere costantemente sputtanata su

> internet. beh forse s=EC dato cha stanno cominciando a cambiare nick.

> ciao

> truman

>

> Io non cambio nik... uso Z@F dal 1993 quando mi collegai alla mia prima BBS

> *Galattica* con un modem a 2400 se non ricordo male :o) nel 94 con win 311

> trumpet e netscape per la prima volta in internet e tentai di vedere

il sito
> della NASA, fu un'impresa, tempi biblici, dal '98 sono sempre connesso
24 su
> 24 e ho sempre usato Z@F alla faccia di chi mi dà del *FAKE* :o)
porelli ...
> Ciao,
> /gp

naturalmente non mi riferivo a te. ma ai cicapponi albricci e cuoghi
che forse cominciano a verognarsi delle figure fatte su usenet.
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 10:56:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 01:56:09 -0700

asd ha scritto:
> truman burbank ha scritto:
>
> > non ti offendi vero se reputo le cose che hai detto una marea di
> > cazzate?
>
> No no, peccato stessi parlando della tua mirabolante ipotesi...
Comunque
> se le mie critiche non ti convincono, butta gi=F9 quattro righe e
> proponila a ridicolaweb/dnamangazine, da loro riceverai critiche
> sicuramente pi=F9 obiettive. Se sei fortunato forse anche nessuna.

sio2 dove sei finito? a parlare con questo qui mi viene la diarrea...
torna please!!!!!!

From g_m@rtin.it Thu May 19 10:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 08:59:35 GMT

Trystero wrote:

> Non so dove tu abbia trovato questa notizia. Che è falsa.

http://www.ufoitalia.net/default.asp?content=article&articoli_id=218

From skywalker_65@yahoo.com Thu May 19 11:10:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Marco Manca
From: skywalker_65@yahoo.com
Date: 19 May 2005 02:10:34 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> E citando Star Wars: "NON PASSERO' MAI AL LATO OSCURO DELLA FORZA".

e sar=E0 meglio, o te la vedrai con me e la mia spada laser!

Luke

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 19 11:11:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 11:11:49 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mbeo81dt769skl4fc4oss6n201qgujj5ho@L.Serni...
> On Thu, 19 May 2005 02:13:49 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>>>Marò, perchè i tuoi post sono sempre così chilometrici? Tagli corto,
>>>>sintetizza, poi magari mi leggo tutto. ;)
>
>>> Oh... «Dire che non ci possono essere alieni sulla Terra perche' non si
>>> puo' superare c, vuol dire non aver capito una ceppa»... Nel post pero'
>>> ho messo anche i riferimenti al perche'.
>
>>Quindi solita minestrina della nonna.
>
> Marco, io non ti capisco. Ti si da' torto e te la prendi: e questa e' una
> cosa che mi torna.
>
> Ma adesso che ti ho dato *RAGIONE* dicendolo e aggiungendo che dicevo sul
> serio (ed e' vero) mi sembra che tu te la sia presa lo stesso.
>
> E questa seconda cosa no, non mi torna.
>
> Leonardo

Perchè sono lunatico. :)

Ciao,
Marco

From g_m@rtin.it Thu May 19 11:13:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 09:13:11 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:I_Uie.3991\$Jd.3848@tornado.fastwebnet.it...
>
>
>>Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei vostri
>>confronti...)
>
>
> Questa, però, me la devi spiegare, se permetti.
> Grazie... :-/

rotfl

From g_m@rtin.it Thu May 19 11:13:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 09:13:40 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali prove,
> per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

che usi quando fa comodo a te

From g_m@rtin.it Thu May 19 11:16:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 09:16:14 GMT

Nicola® wrote:

> Trystero wrote:
>
>> Non so dove tu abbia trovato questa notizia. Che è falsa.
>
>
> http://www.ufoitalia.net/default.asp?content=article&articoli_id=218

siccome la mettevano come "Storia dei crop circles" ed era il primo
articolo, pensavo che fosse il primo avvistamento.
ritratto

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 11:32:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 02:32:49 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:I_Uie.3991\$Jd.3848@tornado.fastwebnet.it...
>
> > Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei
vostri
> > confronti...)
>
> Questa, per=F2, me la devi spiegare, se permetti.
> Grazie... :-/
>
> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico,
Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)

Prego:

Siamo la stessa persona ? no, abbiamo trascorsi diversi ? si, ergo io
non sono *Lei*.

Come ho specificato tra parentesi() con quest'affermazione non
intendevo offendere n=E9 lei n=E9 ARBEL, posso non condividere certe
cose, sia vostre sia dei cosiddetti branchisti o ciccipini come l=EC
definite voi, ho delle opinioni *personali* e non =E8 perch=E9 posto un
argomento [IT] che mi devo per forza allineare sull'asse ARBEL-A.Bruno
se mai esiste, la mia potrebbe essere una *Terza posizione*
equidistante fra le vostre...

Non so se mi sono spiegato bene, spero di si, e rimango a disposizioni
per eventuali chiarimenti :-)

Ciao,

/gp

From: avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 11:34:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 02:34:23 -0700

Quasar ha scritto:

>>
> >s=EC, ma se ne parli alla stampa ti becchi 10 anni di galera. che
dici
> >non =E8 indicativo del livello di segretezza che si vuol dare alla
> >questione ufi?
> >vabbe perche considerati segreti militari

> i militari hanno doveri diversi da un civile

ah s=EC? peccato che in JANAP 146 non si parli di aerei nemici ma di dischi volanti

>

> >qualsiasi sia il livello tecnologico, proprio perch=E9 tecnologico,

> >sar=E0 sempre soggetto ad avarie dei sistemi

> SI MA CHE COINCIDENZA CHE C'E QUALCUNO A RECUPERARE QUINDI

se lo ha abbattuto vuoi che poi non vada a recuperarlo?

>

> >s=EC, sei proprio sfortunato. parlano di un polmone solo, e di tante

> >altre cosucce molto diverse da noi

> e vabbe a cosa servono due di polmoni quindi

appunto

>

> >parlavo della tua identit=E0

> ho personalita multiple non saprei dirti chi sono quindi ;)

mi spiace per te. dato che avendo personalit=E0 multiple qualcuna delle tue personalit=E0 ti ha portato fuori strada =E8 bene riepilogare di che si stava parlando.

il programma =E8 stato davvero interessante. hanno parlato del rapporto del ministero della difesa francese cometa che nel 1999 ha prodotto una

lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle masse. poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese che ha dichiarato che a benthwaters, in inghilterra, atterr=F2 un ufo e i suoi occupanti comunicarono con le autorit=E0. poi si =E8 passati al generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza extraterrestre sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che gli ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra di roswell). poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano che ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero di navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni alle quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni. poi ha parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico. si =E8 vista una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento ripetuto

di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha terrorizzato i piloti che erano quel giorno in ricognizione. poi un'intervista al

colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto contatti con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito. poi ha parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari, piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli interni,

agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia assolutamente attendibile. questo =E8 il suo sito
<http://www.disclosureproject.org/ciao=20truman>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu May 19 11:42:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 19 May 2005 09:42:10 GMT

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7Wuie.1684\$Jd.42@tornado.fastwebnet.it...

Interessante come esperienza, anche se un po' romanzata. Avevo già letto di situazioni simili.

Non capisco però chi te lo faccia fare a stare a perdere tempo qui in cui puoi avere per la maggiorparte solo risposte da provocatori e dai soliti esaltati.

Golem

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 11:52:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 09:52:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali prove,
> per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

Non si può provare un'affermazione negativa. Non puoi provare nemmeno che Babbo Natale NON esista.

In mancanza di prove a favore una affermazione può però essere ritenuta se non falsa perlomeno sospetta. Se io affermo che la mia gatta sa cantare romanze d'opera, non sono gli altri che devono provare che NON è vero, ma io che devo provare che è vero per essere creduto. Altrimenti posso solo chiedere di essere creduto sulla parola, e gli altri avranno il diritto di farlo o no.

Tornando al caso del racconto di cui si sta discutendo, l'autore ha

aggiunto troppi particolari, ad esempio il nome di un altro testimone.
Questo testimone può esistere o non esistere. Se esiste potrà o
confermare o negare. Ma immagino che anche se negasse qualcuno potrà
sostenere che è stato costretto a negare, e guarda caso l'autore del
racconto ha già aggiunto una postilla in questo senso :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 11:56:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 02:56:14 -0700

Trystero ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
> > Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali
prove,
> > per me pu=F2 essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)
>
> Non si pu=F2 provare un'affermazione negativa. Non puoi provare
nemmeno
> che Babbo Natale NON esista.
>
> In mancanza di prove a favore una affermazione pu=F2 per=F2 essere
ritenuta
> se non falsa perlomeno sospetta. Se io affermo che la mia gatta sa
> cantare romanze d'opera, non sono gli altri che devono provare che
NON =E8
> vero, ma io che devo provare che =E8 vero per essere creduto.
Altrimenti
> posso solo chiedere di essere creduto sulla parola, e gli altri
avranno
> il diritto di farlo o no.
>
> Tornando al caso del racconto di cui si sta discutendo, l'autore ha
> aggiunto troppi particolari, ad esempio il nome di un altro
testimone.
> Questo testimone pu=F2 esistere o non esistere. Se esiste potr=E0 o
> confermare o negare. Ma immagino che anche se negasse qualcuno potr=E0
> sostenere che =E8 stato costretto a negare, e guarda caso l'autore del
> racconto ha gi=E0 aggiunto una postilla in questo senso :-)
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

ascolta, =E8 dura adesso riprendere credibilit=E0 dopo le figuracce
fatte!! se fossi in te mi assenterei per qualche giorno, sai la gente
poi dimentica e tutto torna come prima. per ora sei sputtanato

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 12:20:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 03:20:34 -0700

Quasar ha scritto:

> >beh se pensiamo che ancora oggi l'80% della popolazione mondiale
crede
> >che gli alieni non esistano, almeno sulla terra, significa che hanno
> >fatto un buon lavoro
> inzomma
>

oggi devi studiare questo quasar:
<http://www.dnamagazine.it/rockefeller.html>

bye
truman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu May 19 12:30:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 19 May 2005 10:30:12 GMT

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bROie.3795\$Jd.1818@tornado.fastwebnet.it...

> a volte riaffiorano alla mente delle cose che non so spiegarmi e come se
> avessi subito uno shock e non ricordi esattamente tutto quello che è
> successo, un giorno forse mi sottoporro a ipnosi ma un po' sono spaventato
> da quello che ne potrebbe venire fuori...

Ne verrà fuori che avrai solo le idee + confuse. Le sensazioni che hai avuto
erano dovute alle frequenze elettromagnetiche emesse dalle luci.
L'ipnosi lasciala a chi rende l'ufologia un fenomeno da baraccone.

Golem

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 12:32:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 03:32:36 -0700

Quasar ha scritto:

> >beh se pensiamo che ancora oggi l'80% della popolazione mondiale crede
> >che gli alieni non esistano, almeno sulla terra, significa che hanno
> >fatto un buon lavoro
> inomma

ah, ti tocca studiare anche questo:
<http://www.cun-italia.net/documenti/cometa.htm>

quando sei pronto dimmelo
un saluto
truman

From g_m@rtin.it Thu May 19 12:48:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi di luce
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 10:48:22 GMT

dopo i crop circles, si torna a parlare dei disegni luminosi sui muri e
le strade in america, europa, ecc.
ed ovviamente ci sono persone che pensano che siano opera aliena

From euristicase@purple.com Thu May 19 13:11:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 11:11:51 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4jPie.915166\$b5.40159602@news3.tin.it...

> Z@F wrote:

>
> > *Lei* non ha altre domande *intelligenti* da pormi ?

>
> ma quali domande serie ed intelligenti ti devono essere poste dato che
> sei tu ad aver partecipato a questo avvistamento?
> hai raccontato il tuo avvistamento. bene. che altre domande cerchi?

>
> > anche Lei fa da
> > segretariato al Diego ? :o)

> > Cordialmente,

> > /gp

> >

> > (che sorride sotto i baffi...) :o)

>
> perchè ho sempre più l'impressione che tu sia un fake?

perchè ho sempre più l'impressione che TU sia un fake?

ed è meglio stendere un pietoso velo sul padre di tale fake.

comunque cambiando discorso hai un cuginetto che si chiama Stefano Grossi?
se sì allora dovete avere uno zio in comune, un tale che posta in questi
lidi sotto pseu - domino, dopo aver postato, in tempi più eroici con il suo
vero nome, tizio solare e simpaticissimo.
Padre, cuginetto, zii, insomma siete una grande famiglia. avete anche un
secondo cugino inglese, un mezzosangue, tipo strano e stravagante e anche un
esule pugliese che è al confino in inghilterra ormai da qualche anno sembra
per motivi politici.

Ti informo anche, caro fake, che tra i tuoi parenti di quarto grado, c'è un
tale, brutto, magro, con un grande naso, che gira per usenet dicendo cose
senza senso in uno strano dialetto centro italico, anche lui parente del tuo
cuginetto di cui sopra. Questo tizio al massimo dell'eccitazione, posta
formule incomprensibili e sbagliate di fisica, un tipo davvero originale, ma
un vero signore.

Insomma la cosa peggiore che può capitare ad un fake è non sapere di chi è
figlio e per questo ti comprendo, quando poi si fa parte di una famiglia che
fa dell'incesto una regola di vita, allora la commiserazione si tinge di
disgusto.

Tutta colpa di tuo nonno Cicap che ha dato inizio a questa clonazione
asessuata e decerebrata dalla quale sono poi nati questi piccoli fake che
come spermatozoi infestano usenet.

Tutto iniziò tempo fa da una manovra di autoerotismo di Piero, tuo bis.bis
nonno, ma questa è un'altra storia.

ciao e divertiti, FAKE.

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu May 19 13:18:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 11:18:00 GMT

ARBEL wrote:

> comunque cambiando discorso hai un cuginetto che si chiama Stefano Grossi?

no
e chi sarebbero questi signori?

> Tutta colpa di tuo nonno Cicap che ha dato inizio a questa clonazione
> asessuata e decerebrata dalla quale sono poi nati questi piccoli fake che

> come spermatozoi infestano usenet.

io sono tutt'altro che un cicappino (se vuoi arrivare alla solita definizione)

> ciao e divertiti, FAKE.

si ciao. salutami la signorina foster

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:19:34 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>mi sono fermato qui, di gente noiosa come questo ce ne è davvero
>poca...

ti stai antonbrunizzando in maniera ridicola.
Hai antonbrunizzato la capacità di ab di riferire agli altri le proprie
"qualità".

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:21:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:21:27 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>naturalmente non mi riferivo a te. ma ai cicapponi albricci e cuoghi
>che forse cominciano a verognarsi delle figure fatte su usenet.

in effetti a volte ci si vergogna nel rispondere a un evidente imbecille
come te.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:22:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:22:35 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Mi argomenti secondo *Lei* quali motivazioni avrei per essermi inventato
> tutto sto pò di roba :o)

basta questa domanda per capire che è inutile darti risposta.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:24:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:24:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Ti informo anche,caro fake, che tra i tuoi parenti di quarto grado, c'è un
> tale, brutto, magro, con un grande naso, che gira per usenet dicendo cose
> senza senso in uno strano dialetto centro italico, anche lui parente del
> tuo
> cuginetto di cui sopra. Questo tizio al massimo dell'eccitazione, posta
> formule incomprensibili e sbagliate di fisica, un tipo davvero originale,
> ma
> un vero signore.

quando scrivi così si capisce sin troppo chiaramente che è la ragazzina
scema a dettare.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:26:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:26:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>
> Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali prove,
> per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

no, questo chiamasi metodo fuffistico.
La scienza sa scartare, nella gran massa di possibili dati, la fuffa
evidente.
Tu no.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:27:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:27:55 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Peccato perde una vera occasione e *autentica* se si fa forviare da
> persone che ormai è evidente a chiunque legga, sono in palese *malafede*

hai ragione.

E' appunto per non perdere occasioni che si prova a non farsi fuorviare dai
tuoi raccontini inventati.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:29:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:29:57 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>ascolta, è dura adesso riprendere credibilità dopo le figuracce
>fatte!! se fossi in te mi assenterei per qualche giorno, sai la gente
>poi dimentica e tutto torna come prima. per ora sei sputtanato

nel senso dell'ab-sputtanamento.
Nuovi significati crescono.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:31:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:31:16 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

>> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto
>>
>>> Mi perdoni sono un *dislessico* auto corretto non è colpa mia se ho il
>>> quadruplo di Q.I. rispetto a *Lei*
>>
>> mi pareva che dovevi averlo bello grosso.

>
> Mancanza di argomentazioni ?

direi di no.
Sono argomentazioni commisurate all'interlocutore.

ciao
feynman

From Albion@despammed.com Thu May 19 13:32:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 19 May 2005 13:32:04 +0200

Feynman non ti sei scoccato di giocare con quel cretino?
Evitiamo di rispondergli così si stanca.
Do not feed the trolls!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:32:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:32:57 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> io mi sono trovato in africa caricato da un elefante, avevo la
>telecamera accesa e ti dico che mi è venuto istintivo spegnerla e
>scappare. avevo contatti con canale 5

stai diventando più comico di ab, complimenti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 13:34:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:34:32 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Interessante come esperienza, anche se un po' romanzata.

solo un po'?

> Avevo già letto di situazioni simili.

anche lui, se no come faceva a "romanzarla" ?

> Non capisco però chi te lo faccia fare a stare a perdere tempo qui in cui
> puoi avere per la maggiorparte solo risposte da provocatori e dai soliti
> esaltati.

tu in quale categoria ti collochi?

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Thu May 19 13:34:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 19 May 2005 11:34:53 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:IB_ie.1408931\$35.52555687@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

>

> > comunque cambiando discorso hai un cuginetto che si chiama Stefano
Grossi?

>

> no

> e chi sarebbero questi signori?

tuo parenti, no?

> > Tutta colpa di tuo nonno Cicap che ha dato inizio a questa clonazione
> > asessuata e decerebrata dalla quale sono poi nati questi piccoli fake
che

> > come spermatozoi infestano usenet.

>

> io sono tutt'altro che un cicappino (se vuoi arrivare alla solita
> definizione)

dicono tutti così.

> > ciao e divertiti, FAKE.

>

> si ciao. salutami la signorina foster

lo farò senz'altro.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu May 19 13:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 11:38:39 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f3bbuF5epa9U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Ti informo anche,caro fake, che tra i tuoi parenti di quarto grado, c'è
un
> > tale, brutto, magro, con un grande naso, che gira per usenet dicendo
cose
> > senza senso in uno strano dialetto centro italico, anche lui parente del
> > tuo
> > cuginetto di cui sopra. Questo tizio al massimo dell'eccitazione, posta
> > formule incomprensibili e sbagliate di fisica, un tipo davvero
originale,
> > ma
> > un vero signore.
>
> quando scrivi così si capisce sin troppo chiaramente che è la ragazzina
> scema a dettare.

mah ?! mi chiedo perchè tu mi abbia risposto.

non si può dare un calcio al pero senza che la pera cada.
eppure credevo di essere stato delicato.

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu May 19 13:41:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 11:41:57 GMT

feynman wrote:

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>
>
>> Interessante come esperienza, anche se un po' romanzata.
>
>
> solo un po'?

se debbo essere sincero. il racconto di Zaf è sì simile a tutti quelli di avvistamenti. ma esistono comunque avvistamenti teoricamente inspiegabili.

è per questo che io non mi permetto di commentare.

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 13:42:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 04:42:08 -0700

Golem ha scritto:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:7Wuie.1684\$Jd.42@tornado.fastwebnet.it...
>
> Interessante come esperienza, anche se un po' romanzata. Avevo gi=E0
letto di
> situazioni simili.

La romanzatura =E8 in parte voluta, =E8 lunghetto da leggere e se lo scrivevo con canoni prettamente di cronaca scientifica dopo le prime 4 righe penso pochi sarebbero andati avanti a leggere...

> Non capisco per=F2 chi te lo faccia fare a stare a perdere tempo qui
in cui
> puoi avere per la maggiorparte solo rispote da provocatori e dai
soliti
> esaltati.
>
> Golem

Effetivamente comincio a chiedermelo anchio...
Forse inconsciamente sono leggermente masochista :o)
Grazie dell'interessamento.
Ciao,
/gp

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 13:45:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:45:20 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:dKYie.10942\$TR5.9299@news.edisontel.com...

>

>

> Perchè sono lunatico. :)

>

Non so se lunatico è la parola giusta...

Saluti

ULP

From g_m@rtin.it Thu May 19 13:46:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 11:46:05 GMT

ARBEL wrote:

> tuoi parenti, no?

tua fantasia? sì

>>io sono tutt'altro che un cicappino (se vuoi arrivare alla solita

>>definizione)

>

>

> dicono tutti così.

Antonio Bruno almeno considera cicappini quelli che si sono abbonati alla rivista. sarei curioso di sapere come potresti dimostrare che sono cicappino.

>>si ciao. salutami la signorina foster

>

>

> lo farò senz'altro.

a proposito. Tu...voi vi presentate come degli alieni, fratelli/sorelle di Bill Gates, Jodie Foster, ecc. Come mai questi non si sono mai espressi su questo fatto? Come mai non hanno mai detto: "Noi siamo stati mandti insieme ad Arbel...." ?

From euristicase@purple.com Thu May 19 13:49:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 19 May 2005 11:49:09 GMT

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:I_Uie.3991\$Jd.3848@tornado.fastwebnet.it...

>

> Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei vostri
> confronti...) la mia *credibilità* ha una sostanza diversa come già molti
si
> sono accorti...

Certo come terrestre sei senz'altro più attendibile di un umano alieno,
sono quindi d'accordo con te, ma Antonio è terrestre come te.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu May 19 13:50:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 19 May 2005 11:50:50 GMT

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116495169.251980.69520@o13g2000cwo.googlegroups.com...

CUT

>e non è perché posto un
>argomento [IT] che mi devo per forza allineare sull'asse ARBEL-A.Bruno
>se mai esiste,

infatti non esiste.

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 13:53:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>

Date: 19 May 2005 04:53:59 -0700

feynman ha scritto:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

>

> > Mi argomenti secondo *Lei* quali motivazioni avrei per essermi
inventato

> > tutto sto p=F2 p=F2 di roba :o)

>

> basta questa domanda per capire che =E8 inutile darti risposta.

>

> ciao

> feynman

Certo quando si =E8 una persona vuota come lei viene difficile dare delle risposte...
Basta leggere la sua per capirne l'inutilit=E0...
bye bye
/gp

(che continua a ridersela sotto i baffi...) :o)

From euristicase@purple.com Thu May 19 13:54:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 11:54:33 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:10%ie.916344\$b5.40202011@news3.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
> > tuoi parenti, no?
>
> tua fantasia? sÌ

no, intuito.

> >>io sono tutt'altro che un cicappino (se vuoi arrivare alla solita
> >>definizione)
> >
> >
> > dicono tutti cosÌ.
>
> Antonio Bruno almeno considera cicappini quelli che si sono abbonati
> alla rivista. sarei curioso di sapere come potresti dimostrare che sono
> cicappino.

io non sono Antonio Bruno

>
> >>si ciao. salutami la signorina foster
> >
> >
> > lo farò senz'altro.
>
> a proposito. Tu...voi vi presentate come degli alieni, fratelli/sorelle
> di Bill Gates, Jodie Foster, ecc.

Noi chi? Io l'ho detto.

>Come mai questi non si sono mai
> espressi su questo fatto? Come mai non hanno mai detto: "Noi siamo stati
> mandti insieme ad Arbel...." ?

E perchè dovrebbero dirlo? Che utilità avrebbe? Io non sono conosciuto a livello mondiale come loro.

Ognuno ha i suoi compiti e il suo incarico.

ARBEL

From emael_d@hotmail.com Thu May 19 14:00:19 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Invito per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 14:00:19 +0200

Ciao a tutti tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse.

E visto che nonc'è la possibilità di incontrarci sovente dal vivo, perchè
non cogliere l'occasione di partecipare in chat?

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete
subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo
punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il
titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.raelabs.com/news.php>

From g_m@rtin.it Thu May 19 14:08:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 12:08:45 GMT

ARBEL wrote:

> no, intuito.

intuito?

io sono su usenet con questo nome (con il mio vero nome) in una decina di ng da anni. sono mensilmente fra i primi utenti di usenet per partecipazione, thread lanciati e post. sono un ragazzo di bologna, posso benissimo dimostrarlo chiedendo agli altri miei concittadini, presenti su questo ng o su IDM di vederci. quando si pensava a l raduno, ero uno dei più infervoriti per organizzarlo.

> E perchè dovrebbero dirlo? Che utilità avrebbe? Io non sono conosciuto a
> livello mondiale come loro.
>
> Ognuno ha i suoi compiti e il suo incarico.

guarda che sarebbe stato più credibile infatti se certe cose le avessero dette questi personaggi. se le afferma appunto uno sconosciuto, è ben difficile che la gente ci creda

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 19 14:19:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di luce
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 19 May 2005 12:19:11 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:W9_ie.1408752\$35.52550839@news4.tin.it...

> ed ovviamente ci sono persone che pensano che siano opera aliena

Mi dispiace di non avere avuto questa scusa quando andavo a scuola.
Di fronte ad un problema di algebra che non capivo, avrei sempre potuto dire che era opera aliena... ;)

From tiribocchi@libero.it Thu May 19 14:25:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di luce
From: Tiribocchi <tiribocchi@libero.it>
Date: Thu, 19 May 2005 12:25:21 GMT

Gyork wrote:

> Mi dispiace di non avere avuto questa scusa quando andavo a scuola.
> Di fronte ad un problema di algebra che non capivo, avrei sempre potuto dire

> che era opera aliena... ;)

sono una delle tante domande al quale non si può dare una spiegazione scientifica. un pò come la domanda: come mai le ragazze (anche se brutte) trovano sempre un ragazzo, invece il contrario non succede mai? E chi mi dice che non è così è un cicappino

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 14:26:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 14:26:25 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JmVie.3996\$Jd.1026@tornado.fastwebnet.it...

>

> Su mi dimostri che fa un piccolo sforzo mentale...
> Mi argomenti secondo *Lei* quali motivazioni avrei per essermi inventato
> tutto sto pò pò di roba :o)

Su questo devo dare ragione a Z@F, non vedo perché dovrebbe inventarsi una storiella del genere e non vedo perché dovete screditarlo senza che lui abbia espresso la pretesa di essere creduto. Per il momento il suo racconto non può essere ritenuto inventato poiché non vi sono evidenti contraddizioni o punti incongruenti.

ULP e il suo modesto parere

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 14:30:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 14:30:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6hk6a\$m9r\$1@newsreader.mailgate.org...

CUT

Non so perché mi ricordi il nonno Simpson, usi ogni pretesto per raccontare eventi passati nei quali rivivi, e li ripeti fino alla nausea. Sarà l'età?

Saluti
ULP

From g_m@rtin.it Thu May 19 14:31:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 12:31:56 GMT

ULP wrote:

> Su questo devo dare ragione a Z@F, non vedo perché dovrebbe inventarsi una
> storiella del genere e non vedo perché dovete screditarlo senza che lui
> abbia espresso la pretesa di essere creduto. Per il momento il suo racconto
> non può essere ritenuto inventato poiché non vi sono evidenti contraddizioni
> o punti incongruenti.

e come ho già detto, anche io sono di questo parere

> ULP e il suo modesto parere

idem

From euristicase@purple.com Thu May 19 14:51:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 12:51:34 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:hl%ie.1409286\$35.52564994@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:

> guarda che sarebbe stato più credibile infatti se certe cose le avessero
> dette questi personaggi. se le afferma appunto uno sconosciuto, è ben
> difficile che la gente ci creda

esatto hai colto nel segno, "la gente" non ci deve credere, è sufficiente
che solo alcuni lo sappiano.

per il resto non credo proprio siano anni, infatti nisba, tu non esisti

<http://snipurl.com/f065>
<http://snipurl.com/f066>

hai iniziato nel 2005, il sistema è aggiornato fino al 22 febbraio 2005
<http://snipurl.com/f06a>

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 19 15:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 13:02:37 GMT

On Wed, 18 May 2005 23:48:50 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"Leonardo Serni"

...

>> Premetto che dico sul serio e ti do ragione: non sto prendendo in giro,
>> non sono ironico, niente.

>>

>> Qualsiasi persona ragionevole e competente che ci pensi su non puo' che

...

>> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/873709c4f3b7f9bf?hl=en>

>>

>> Leonardo

>Marò, perchè i tuoi post sono sempre così chilometrici? Tagli corto,
>sintetizza, poi magari mi leggo tutto. ;)

ueh, e tu parli di post chilometrici a Leo? Ma tu si' che sei furbo! :
aggiungi solo du' righe ad un *quote* di ben 49 righe!!!

>Marco

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From g_m@rtin.it Thu May 19 15:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:07:54 GMT

ARBEL wrote:

> per il resto non credo proprio siano anni, infatti nisba, tu non existi

>

> <http://snipurl.com/f065>

> <http://snipurl.com/f066>

>

> hai iniziato nel 2005, il sistema è aggiornato fino al 22 febbraio 2005

> <http://snipurl.com/f06a>

dal 2005?! rotfl

sbagliato

la mia prima apparizione:

<http://snipurl.com/f075>

agli inizi io scrivevo come nm
escludendo il periodo di lurker

se fai un giro in altri ng, scoprirai che i miei post sono anche
antecedenti a quella data.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 19 15:14:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 19 May 2005 15:14:14 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwt2jl.bevski1gv9uv4N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali
prove,

> > per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

>

> Non si può provare un'affermazione negativa. Non puoi provare nemmeno
> che Babbo Natale NON esista.

Sono due cose "leggermente" diverse. Il racconto di Z@F ha plausibilità
ufologica in rapporto a molti casi simili. In materie di ricerca come
questa, *è necessaria* la prova che si tratta di un'invenzione o di un
imbroglio, proprio perchè non ci sono alternative *conosciute*. Controsenso?
No, solo all'apparenza. Pensaci bene.

> In mancanza di prove a favore una affermazione può però essere ritenuta
> se non falsa perlomeno sospetta.

Questo sì. Ma è proprio di voi...cicappini potenziali...;-) credere di
essere gli unici detentori del dubbio e quelli che meglio lo esercitano? Non
preoccuparti che anche noi abbiamo i nostri bravi dubbi anche se non abbiamo
l'abitudine di sciorinarli con fare fico...

> Se io affermo che la mia gatta sa

> cantare romanze d'opera, non sono gli altri che devono provare che NON è

> vero, ma io che devo provare che è vero per essere creduto. Altrimenti

> posso solo chiedere di essere creduto sulla parola, e gli altri avranno

> il diritto di farlo o no.

Come ti ho detto, qui si tratta di un fenomeno ben più plausibile, dal punto
di vista ufologico poichè *altre gatte* hanno già cantato romanze
d'opera...;-)

> Tornando al caso del racconto di cui si sta discutendo, l'autore ha

> aggiunto troppi particolari, ad esempio il nome di un altro testimone.

> Questo testimone può esistere o non esistere. Se esiste potrà o

> confermare o negare. Ma immagino che anche se negasse qualcuno potrà

> sostenere che è stato costretto a negare, e guarda caso l'autore del

> racconto ha già aggiunto una postilla in questo senso :-)

Questa è un'arrampicata bella e buona, in perfetto stile...CICAP. Di quelle arrampicate che permettono sempre di pretendere di aver ragione e di imporre il proprio punto di vista.

Una volta tanto che si dice un nome (cosa spesso auspicata dagli scettici), che si dà un dato, lo si critica come un difetto! Anzi, si mettono anche le mani avanti rivoltando la frittata ed attribuendo all' "avversario", in via del tutto ipotetica, ciò che già si sta praticando in prima persona: il rivolta-frittata...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 15:16:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 06:16:14 -0700

Albion of Avalon ha scritto:
> Feynman non ti sei scocciato di giocare con quel cretino?
> Evitiamo di rispondergli cos'EC si stanca.
> Do not feed the trolls!

=E8 tornato fra noi il magico trollone albione de avalone. ma "sono io" quanti cazzo di giorni fa di vacanza? =E8 sparito giusto quando il thread dei sumeri si =E8 estinto. ma guarda un po' grande albione, vivi di cazzate e troll e riesci a esserne orgoglioso. sei un mito
un saluto irriverente
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 15:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 06:18:05 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >naturalmente non mi riferivo a te. ma ai cicapponi albricci e cuoghi
> >che forse cominciano a verognarsi delle figure fatte su usenet.
>

> in effetti a volte ci si vergogna nel rispondere a un evidente
imbecille
> come te.
>
> ciao
> feynman

eccolo il piccolo antico fisico che torna a insultare la gente su
usenet, eccolo qui, che bell'esempio per i suoi studenti. ma
complimentoni vivissimi. continui cos=EC che entrer=E0 nella storia
un saluto un po' acido
truman

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 15:23:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 13:23:05 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Una volta tanto che si dice un nome (cosa spesso auspicata dagli scettici),
> che si dà un dato, lo si critica come un difetto! Anzi, si mettono anche le
> mani avanti rivoltando la frittata ed attribuendo all' "avversario", in via
> del tutto ipotetica, ciò che già si sta praticando in prima persona: il
> rivolta-frittata...;-)

Quel nome è utilissimo, è l'elemento principale del racconto. Infatti
aspetto risposte :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 15:25:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 06:25:08 -0700

ULP ha scritto:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:JmVie.3996\$Jd.1026@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > Su mi dimostri che fa un piccolo sforzo mentale...
> > Mi argomenti secondo *Lei* quali motivazioni avrei per essermi
inventato
> > tutto sto p=F2 p=F2 di roba :o)
>
> Su questo devo dare ragione a Z@F, non vedo perch=E9 dovrebbe
inventarsi una
> storiella del genere e non vedo perch=E9 dovete screditarlo senza che

lui
> abbia espresso la pretesa di essere creduto. Per il momento il suo racconto
> non pu=F2 essere ritenuto inventato poich=E9 non vi sono evidenti contraddizioni
> o punti incongruenti.
>
> ULP e il suo modesto parere

E' se ci sono dei punti da chiarire sono qui dispostissimo a metterli in luce, come mi sembra di aver fatto finora con quelle *poche* persone che mi hanno chiesto!!!

Non vedo dove sia il problema ?

La verit=E0 e che a molti mancano le argomentazioni e a parte gridare "al lupo al lupo" al *FAKE al FAKE* "al TROLL al TROLL" non sono capaci di fare di pi=F9, questo =E8 molto triste e conferma la "stagnazione" che ho segnalato pi=F9 volte

Ciao,

/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 15:26:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 19 May 2005 06:26:38 -0700

Trystero ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Una volta tanto che si dice un nome (cosa spesso auspicata dagli scettici),

> > che si d=E0 un dato, lo si critica come un difetto! Anzi, si mettono anche le

> > mani avanti rivoltando la frittata ed attribuendo all'

"avversario", in via

> > del tutto ipotetica, ci=F2 che gi=E0 si sta praticando in prima persona: il

> > rivolta-frittata...;-)

>

> Quel nome =E8 utilissimo, =E8 l'elemento principale del racconto.

Infatti

> aspetto risposte :-)

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

quindi nessuna vergogna per l'approccio a questo thread, alla tua et=E0? per=F2, sputtanato su tutta internet eppure continua allegramente a postare con disinvoltura. tristezza!!!!

un saluto triste

truman

From euristicase@purple.com Thu May 19 15:34:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 13:34:26 GMT

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:86Jie.1404813\$35.52403671@news4.tin.it...

> aspetta un attimo, pendì dalle labbra di Arbel, il quale ti dice che e' un
> alieno, uguale identico a te (se non fosse che ha 52 anni e pesa 62kg),

se tu mi vedessi cambieresti idea.

inoltre per la cronaca non ho 52 anni e peso anche meno.

così solo per precisione.

ma riesco ad alzare 15 Kg con il solo deltoide a braccio teso senza fare mai
allenamento, insomma le differenze ci sono ma non si vedono, in questo hai
ragione.

peso poco, ma in certi casi ho una massa corporea evidentemente superiore.

piccolo aneddoto: circa 6 anni fa, una notte, nella tenuta agricola di un
mio amico giravo con lui per la campagna, a dire il vero era collina, ad un
certo punto sotto un grande Cedro del Libano, vedo un animale enorme, che
non sono riuscito ad identificare istantaneamente, l'istinto mi ha quindi
spinto a voltarmi con un rapido riflesso per fuggire (lo confesso, una
figura da idiota) , il mio amico era dietro di me alto 1.85 peso 120 Kg.
Io non so cosa è successo, e nemmeno lui, fatto sta che girandomi per
fuggire l'ho investito in pieno e l'ho sbattuto per terra come un fucello
anche lui non è mai riuscito a capire come posso aver fatto pesando meno
della metà di lui, non era a 10 metri da me ma ad un metro al massimo, per
cui non avevo corsa sufficiente per avere una massa sufficiente a stenderlo,
nella corsa sono passato poi attraverso un roseto pieno di spine, riducendo
a brandelli maglietta e pantaloni, ma in quel momento l'istinto è stato
quello, non l'ho controllato.

Non lo so, fa parte delle tante cose strane.

Era comunque una femmina di chinghiale incinta, lo abbiamo saputo dopo dal
contadino, era enorme e innoqua e gironzolava sempre da quelle parti, ma di
notte al buio era solo grossa.

ok, fine dell'aneddoto. vedi che anche gli alieni scappano...e fanno la
figura dei conigli?

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu May 19 15:35:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:35:12 GMT

truman burbank wrote:

- > quindi nessuna vergogna per l'approccio a questo thread, alla tua età?
- > però, sputtanato su tutta internet eppure continua allegramente a
- > postare con disinvoltura. tristezza!!!!
- > un saluto triste
- > truman

"sputtanato su tutta usenet"....Truman è ora che ti seghi il viaggio

From g_m@rtin.it Thu May 19 15:44:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:44:07 GMT

ARBEL wrote:

- > piccolo aneddoto: circa 6 anni fa, una notte, nella tenuta agricola di un
- > mio amico giravo con lui per la campagna, a dire il vero era collina, ad un
- > certo punto sotto un grande Cedro del Libano, vedo un animale enorme, che
- > non sono riuscito ad identificare istantaneamente, l'istinto mi ha quindi
- > spinto a voltarmi con un rapido riflesso per fuggire (lo confesso, una
- > figura da idiota) , il mio amico era dietro di me alto 1.85 peso 120 Kg.
- > Io non so cosa è successo, e nemmeno lui, fatto sta che girandomi per
- > fuggire l'ho investito in pieno e l'ho sbattuto per terra come un fucello
- > anche lui non è mai riuscito a capire come posso aver fatto pesando meno
- > della metà di lui, non era a 10 metri da me ma ad un metro al massimo, per
- > cui non avevo corsa sufficiente per avere una massa sufficiente a stenderlo,

cosa c'è di strano?

scommettiamo che se io, di colpo, mi giro, scappo, e mi scontro con uno
che pesa il doppio di me, che non si era aspettato la mia mossa, che
magari lui non è in una posizione stabile, se gli prendo contro in certi
punti, lo faccio cadere?

- > ok, fine dell'aneddoto. vedi che anche gli alieni scappano...e fanno la
- > figura dei conigli?
- >
- > ARBEL

vendesi sign

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 15:47:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 06:47:22 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> truman burbank wrote:
>
> > quindi nessuna vergogna per l'approccio a questo thread, alla tua
et=E0?
> > per=F2, sputtanato su tutta internet eppure continua allegramente a
> > postare con disinvoltura. tristezza!!!!
> > un saluto triste
> > truman
>
> "sputtanato su tutta usenet"....Truman =E8 ora che ti seghi il viaggio

"seghi il viaggio"? cos'=E8 slang metropolitano dei giovani cicappini?

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 15:49:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 06:49:24 -0700

feynman ha scritto:
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
> > Interessante come esperienza, anche se un po' romanzata.
>
> solo un po'?

Come si vede dipende dai punti di vista... ognuno ha i suoi...

> > Avevo gi=E0 letto di situazioni simili.
>
> anche lu9i, se no come faceva a "romanzarla" ?

Semplice io forse so leggermente scriverle nonostante sia un
dislessico
Lei che =E8 ABnormal :o) ne =E8 altrettanto in grado ?

> > Non capisco per=F2 chi te lo faccia fare a stare a perdere tempo qui
in cui
> > puoi avere per la maggiorparte solo rispote da provocatori e dai
soliti
> > esaltati.
>

> tu in quale categoria ti collochi?
>
> ciao
> feynman

sicuramente gialbricsenzatutu'r va collocato nei sado/maso dove vorrebbe dare delle ffffrustate ma finisce sempre per prenderle... :o)
bye bye
/gp

From g_m@rtin.it Thu May 19 15:49:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 13:49:49 GMT

truman burbank wrote:

> "seghi il viaggio"? cos'è slang metropolitano dei giovani cicappini?

no. gergo comune. Altro esempio: vedi un ragazzotto che si gasa per una certa cosa che ha fatto, credendola che fosse super. si tira il viaggio.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 16:01:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 07:01:06 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:

>
> > "seghi il viaggio"? cos'è slang metropolitano dei giovani cicappini?

>
> no. gergo comune. Altro esempio: vedi un ragazzotto che si gasa per una certa cosa che ha fatto, credendola che fosse super. si tira il viaggio.

ah gergo, quindi slang, avevo ragione. io per cosa mi dovrei gasare scusa? non sono mica io che ho smascherato cuoghi, è lui che si è sputtanato da solo con obiezioni ridicole e in malafede. la figura di merda è sua e del piccolo antico fisico che gli va dietro.
un saluto chiarificatore
truman

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 16:02:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 19 May 2005 16:02:07 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rb3p81lgjd33adgbf7u4rja9vtgt18ai3i@4ax.com...

>

> ueh, e tu parli di post chilometrici a Leo? Ma tu si' che sei furbo! :

> aggiungi solo du' righe ad un *quote* di ben 49 righe!!!

>

No non hai capito, lui si scoccia di leggere i post chilometrici, non ha problemi tecnici.

:o)

Saluti

ULP

From g_m@rtin.it Thu May 19 16:04:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 14:04:11 GMT

ULP wrote:

> :o)

Davide!

From g_m@rtin.it Thu May 19 16:05:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 14:05:29 GMT

truman burbank wrote:

> ah gergo, quindi slang, avevo ragione. io per cosa mi dovrei gasare
> scusa? non sono mica io che ho smascherato cuoghi, è lui che si è
> sputtanato da solo con obiezioni ridicole e in malafede. la figura di
> merda è sua e del piccolo antico fisico che gli va dietro.
> un saluto chiarificatore
> truman

è questo tuo pensare che la gente faccia figure di merda su usenet che non sta nè in cielo nè in terra

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 16:11:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 19 May 2005 07:11:11 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

> > ah gergo, quindi slang, avevo ragione. io per cosa mi dovrei gasare

> > scusa? non sono mica io che ho smascherato cuoghi, =E8 lui che si =E8

> > sputtanato da solo con obiezioni ridicole e in malafede. la figura
di

> > merda =E8 sua e del piccolo antico fisico che gli va dietro.

> > un saluto chiarificatore

> > truman

>

> =E8 questo tuo pensare che la gente faccia figure di merda su usenet
che

> non sta n=E8 in cielo n=E8 in terra

>Eri all'avanguardia in campo car-audio. Il primo lettore CD da auto
era

>stato realizzato da Pioneer solo dieci mesi prima.

><http://www.pioneer.co.jp/corp/profile/history/index-e.html>

>mio compagno di viaggio era Agus Pierpaolo all'epoca dei fatti era un

>Ufficiale del 9=B0 Reggimento Incursori 'Col Moschin' persona abituata
a

>riconoscere qualsiasi veicolo volante sia civile che militare.

>Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere
se

>c'=E8 mai stato un ufficiale con quel nome.

> Una strana reticenza mi pervase, un misto di cose, ultima delle quali
era

> quella di non essere creduto, qualcosa mi diceva che dovevo tenere
per me

> quello che avevo vissuto

>Noto che non hai nessuna difficult=E0 a fare il nome dell'altro
testimone

>(=E8 d'accordo sulla pubblicazione del suo nome?), ma stranamente sei

>reticente sul tuo.

a noi questo post qui sopra ha fatto davvero ridere!!!

un saluto radioso

truman

From Albion@despammed.com Thu May 19 16:14:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 19 May 2005 16:14:12 +0200

ARBEL ha scritto:

>>aspetta un attimo, pendì dalle labbra di Arbel, il quale ti dice che e' un
>>alieno, uguale identico a te (se non fosse che ha 52 anni e pesa 62kg),
>
>
> se tu mi vedessi cambieresti idea.
>
> inoltre per la cronaca non ho 52 anni e peso anche meno.
>

Meno di 62 kg?
Anoressico o nano?

> ma riesco ad alzare 15 Kg con il solo deltoide a braccio teso senza fare mai
> allenamento, insomma le differenze ci sono ma non si vedono, in questo hai
> ragione.

E riesci a tenerlo in contrazione isometrica?

> peso poco, ma in certi casi ho una massa corporea evidentemente superiore.

Un'altra sfida alle leggi fisiche di noi poveri terrestri?

> piccolo aneddoto: circa 6 anni fa, una notte, nella tenuta agricola di un
> mio amico giravo con lui per la campagna, a dire il vero era collina, ad un
> certo punto sotto un grande Cedro del Libano, vedo un animale enorme,

Una lucertola?

> che
> non sono riuscito ad identificare istantaneamente, l'istinto mi ha quindi
> spinto a voltarmi con un rapido riflesso per fuggire (lo confesso, una
> figura da idiota) , il mio amico era dietro di me alto 1.85 peso 120 Kg.
> Io non so cosa è successo, e nemmeno lui, fatto sta che girandomi per
> fuggire l'ho investito in pieno e l'ho sbattuto per terra come un fucello
> anche lui non è mai riuscito a capire come posso aver fatto pesando meno
> della metà di lui, non era a 10 metri da me ma ad un metro al massimo, per
> cui non avevo corsa sufficiente per avere una massa sufficiente a stenderlo,

Il fatto che lui fosse in equilibrio dinamico e che tu lo abbia spinto,
squilibrandolo, non ti passa per la tua capa ghemuniana.

> nella corsa sono passato poi attraverso un roseto pieno di spine, riducendo
> a brandelli maglietta e pantaloni, ma in quel momento l'istinto è stato
> quello, non l'ho controllato.
>
> Non lo so, fa parte delle tante cose strane.

Dici?

Io dico che te la sei fatta sotto alla grande.

Potrei essere bastardo e prendere questo fatto come prova che tu sei

italico purosangue.

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 16:14:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 07:14:43 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1116495169.251980.69520@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> CUT
>
> >e non =E8 perch=E9 posto un
> >argomento [IT] che mi devo per forza allineare sull'asse
ARBEL-A.Bruno
> >se mai esiste,
>
> infatti non esiste.

di fatti ho scritto: > >se mai esiste,

Penso sia evidente che su questa cosa ci giochino per
comodit=E0/complicit=E0 alcuni individui, li chiamerei dilettanti dello
scredito...
Ciao,
/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 16:22:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 07:22:42 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> ARBEL ha scritto:
>
> >>aspetta un attimo, pendì dalle labbra di Arbel, il quale ti dice
che e' un
> >>alieno, uguale identico a te (se non fosse che ha 52 anni e pesa
62kg),
> >
> >
> > se tu mi vedessi cambieresti idea.
> >
> > inoltre per la cronaca non ho 52 anni e peso anche meno.
> >
>
> Meno di 62 kg?

> Anoressico o nano?
>
>
> > Dici?
> Io dico che te la sei fatta sotto alla grande.
> Potrei essere bastardo e prendere questo fatto come prova che tu sei
> italico purosangue.

eccolo il capo dei trolloni. ecco a voi albione de avalone, maestro di
troll e gran maestro di fake
un saluto da apprendista
truman

From lupaweb@email.it Thu May 19 16:26:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Gli alieni CI SONO" ne ho le prove
From: lupaweb@email.it
Date: 19 May 2005 07:26:28 -0700

Esistono gli alieni?
Nicola=AE ha scritto:
> e ci guardano anche...
>=20
> <http://snipurl.com/eyr1>

From lupaweb@email.it Thu May 19 16:28:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Gli alieni CI SONO" ne ho le prove
From: lupaweb@email.it
Date: 19 May 2005 07:28:07 -0700

Esistono gli alieni ci sono in mezzo tra noi per sorvegliarci.

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 16:32:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 07:32:20 -0700

ARBEL ha scritto:
> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:I_Uie.3991\$Jd.3848@tornado.fastwebnet.it...
> >
>
> > Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei
vostri
> > confronti...) la mia *credibilit=E0* ha una sostanza diversa come
gi=E0 molti
> si
> > sono accorti...

>
> Certo come terrestre sei senz'altro pi=F9 attendibile di un umano
alieno,
> sono quindi d'accordo con te, ma Antonio =E8 terrestre come te.
>
> ARBEL

Parlo di *credibilit=E0* che =E8 una cosa *soggettiva* a prescindere la
persona e cambia da uno all'altro, faccio un esempio:
Per me il presidente degli Stati Uniti =E8 una persona poco credibile
perch=E9 manovrata a mo di burattino dagli interessi economici dei
colossi industriali statunitensi, mentre do molta credibilit=E0 a Gandhi
che a parte il suo interesse primario e dichiarato di liberare dal
colonialismo l'India non aveva secondi fini...
Un'altra persona pu=F2 pensarla in modo diametralmente opposto al mio...
Spero di essere stato chiaro :o)
Ciao,
/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 16:38:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 07:38:05 -0700

Z@F ha scritto:
> ARBEL ha scritto:
> > "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:I_Uie.3991\$Jd.3848@tornado.fastwebnet.it...
> > >
> >
> > > Non sono un ARBEL o un Antonio Bruno (senza alcuna offesa nei
> > > vostri
> > > confronti...) la mia *credibilit=E0* ha una sostanza diversa come
> > > gi=E0 molti
> > > si
> > > sono accorti...
> >
> > Certo come terrestre sei senz'altro pi=F9 attendibile di un umano
> > alieno,
> > sono quindi d'accordo con te, ma Antonio =E8 terrestre come te.
> >
> > ARBEL
>
> Parlo di *credibilit=E0* che =E8 una cosa *soggettiva* a prescindere la
> > persona e cambia da uno all'altro, faccio un esempio:
> > Per me il presidente degli Stati Uniti =E8 una persona poco credibile
> > perch=E9 manovrata a mo di burattino dagli interessi economici dei
> > colossi industriali statunitensi, mentre do molta credibilit=E0 a
> > Gandhi
> > che a parte il suo interesse primario e dichiarato di liberare dal
> > colonialismo l'India non aveva secondi fini...

> Un'altra persona pu=F2 pensarla in modo diametralmente opposto al
mio...
> Spero di essere stato chiaro :o)
> Ciao,
> /gp

chiarissimo e condivisibilissimo
ciao
truman

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 16:48:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 07:48:49 -0700

feynman ha scritto:
> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto
>
> > Peccato perde una vera occasione e *autentica* se si fa forviare da

> > persone che ormai =E8 evidente a chiunque legga, sono in palese
malafede
>
> hai ragione.
> E' appunto per non perdere occasioni che si prova a non farsi
fuorviare dai
> tuoi raccontini inventati.
>
> ciao
> feynman

Che lei non perda occasione se ne sono gi=E0 accorti tutti :o)
bye bye
/gp

P=2ES. Faccio notare a tutti che il suo comportamento =E8 da TROLL,
casamai non se ne fosse accorto, in tutto il 3D non ha postato nemmeno
una volta [IT] ma solo [OT]

From aaa@aaa.it Thu May 19 17:12:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:12:13 +0200

Volevo segnalare che stasera, alle 21, c'è la prima TV di Signs su Rai Uno.

Michele

From kennyt@tiscali.it Thu May 19 17:20:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 19 May 2005 15:20:20 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116511871.309406.203740@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>a noi questo post qui sopra ha fatto davvero ridere!!!
>un saluto radioso
>truman

"a noi",
LOL,
un altro che parla a nome suo e di tutte le voci che sente nella testa per
caso?
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Thu May 19 17:25:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 15:25:39 GMT

kennyt wrote:

> "a noi",
> LOL,
> un altro che parla a nome suo e di tutte le voci che sente nella testa per
> caso?
> ciao
> Ken

no. per lui non è un caso

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 17:31:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 08:31:00 -0700

kennyt ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116511871.309406.203740@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> >a noi questo post qui sopra ha fatto davvero ridere!!!
> >un saluto radioso

> >truman
>
> "a noi",
> LOL,
> un altro che parla a nome suo e di tutte le voci che sente nella
testa per
> caso?
> ciao
> Ken

davvero non capisco cosa ci trociate di strano se alcune persone
davanti a un monitor ridano delle vostre cazzate? non capisco. vi
sorprendete del fatto che si rida o che si sia in tanti? sul ridere non
c'è niente da fare, o crescete o sarò sempre così. sul fatto di
essere in tanti che ci posso fare, non sono mica tutti dei lupi
solitari, frustrati come i cicapponi. forse è la solitudine che vi
rende così acidi?
un saluto dalla truppa
truman

From ale_salta@libero.it Thu May 19 17:32:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 15:32:17 GMT

Il 19 Mag 2005, 16:11, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:

> >Noto che non hai nessuna difficoltà a fare il nome dell'altro
> testimone
> >(è d'accordo sulla pubblicazione del suo nome?), ma stranamente sei
> >reticente sul tuo.
>
> a noi questo post qui sopra ha fatto davvero ridere!!!
> un saluto radioso

tu rimarrai nella storia della gerarchia .it, sappilo.
(ROTFL)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:32:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:32:54 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>ecco il piccolo antico fisico che torna a insultare la gente su
>usenet

gente? tu non sei "la gente" e ti ho solo chiamato come è bene chiamarti.
Don't cry please.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:34:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:34:37 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

> Antonio Bruno almeno considera cicappini quelli che si sono abbonati alla
> rivista.

non è così. AB usa "cicappino" come un insulto rivolto a chi gli dà torto.
S & P non c'entra nulla con questo modo di comportarsi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:37:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:37:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> non si può dare un calcio al pero senza che la pera cada.
> eppure credevo di essere stato delicato.

non dovresti confondere i peri con le querce, i tuoi piedini delicati ne
pagano la differenza.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 17:37:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 08:37:46 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> >eccolo il piccolo antico fisico che torna a insultare la gente su

> >usenet

>

> gente? tu non sei "la gente" e ti ho solo chiamato come =E8 bene chiamarti.

> Don't cry please.

>

> ciao

> feynman

ma dai alla tua et=E0 stai a insultare tutti su internet, ma per favore,

cerca di contenerti piccolo antico fisico, pensa ai nipotini che =E8

meglio

un saluto al nonno

truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:37:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 17:37:58 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>(che continua a ridersela sotto i baffi...) :o)

ohibò.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:40:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 17:40:48 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>P.S. Faccio notare a tutti che il suo comportamento è da TROLL,

>casomai non se ne fosse accorto, in tutto il 3D non ha postato nemmeno

>una volta [IT] ma solo [OT]

fai notare quel che ti pare ma non pretendere che gli altri si bevano i tuoi raccontini falsi e le tue annotazioni.

Anzi, pretendilo pure ma non sarai accontentato. Non in un ng di discussioni

perlomeno.

Vuoi postare raccontini falsi e essere osannato? ci sono almeno un paio di forum che aspettano solo te.

Vacci.

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Thu May 19 17:41:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 15:41:44 GMT

truman burbank wrote:

> ma dai alla tua età stai a insultare tutti su internet, ma per favore,
> cerca di contenerti piccolo antico fisico, pensa ai nipotini che è
> meglio
> un saluto al nonno
> truman

in quanti siete lì davanti? 5? 10? c'è una bella signorina da
presentarci? almeno ti renderesti utile
sarete in molti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:42:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 17:42:46 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>quindi nessuna vergogna per l'approccio a questo thread, alla tua età?
>però, sputtanato su tutta internet eppure continua allegramente a
>postare con disinvoltura. tristezza!!!!
>un saluto triste

non c'è nulla di più tristo di un troll triste.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:44:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 17:44:18 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>davvero non capisco cosa ci trociate di strano se alcune persone
>davanti a un monitor ridano delle vostre cazzate?

ti sei fatto la domanda. Ora datti la risposta, non è difficile.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:46:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:46:14 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto

> Su questo devo dare ragione a Z@F, non vedo perché dovrebbe inventarsi una
> storiella del genere e non vedo perché dovete screditarlo senza che lui
> abbia espresso la pretesa di essere creduto. Per il momento il suo
> racconto non può essere ritenuto inventato poiché non vi sono evidenti
> contraddizioni o punti incongruenti.

se il fantomatico "testimone" non esistesse sei pronto a riconoscere a Z@F
quel che è di Z@F ?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:48:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:48:22 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>sicuramente gialbricsenzatutu'r va collocato nei sado/maso dove
>vorrebbe dare delle ffffrustate ma finisce sempre per prenderle... :o)

meglio non dire dove andresti collocato tu, ci sono anime sensibili in
lettura.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 17:50:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:50:14 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>ma dai alla tua età stai a insultare tutti su internet,

prima ti identifichi con "la gente", ora ti identifichi con "tutti".
Sei il classico esempio di troll leggermente megalomane.

ciao
feynman

From zaffo@hotmail.com Thu May 19 17:59:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 19 May 2005 08:59:40 -0700

feynman ha scritto:

> "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>

> >P.S. Faccio notare a tutti che il suo comportamento =E8 da TROLL,

> >casamai non se ne fosse accorto, in tutto il 3D non ha postato
nemmeno

> >una volta [IT] ma solo [OT]

>

> fai notare quel che ti pare ma non pretendere

Qui c'=E8 solo *LEI* che pretende senza avere niente da dire...

> che gli altri si bevano i tuoi

> raccontini falsi e le tue annotazioni.

A questo punto penso proprio che gli *altri* abbiano capito di che
pasta e farina sia fatto lei...

Io uso il newsgroup in modo consono e corretto *Lei* NO!!! e questo
ormai l'hanno costatato tutti...

> Anzi, pretendilo pure ma non sarai accontentato.

E daglie...

> Non in un ng di discussioni

> perlomeno.

> Vuoi postare raccontini falsi e essere osannato? ci sono almeno un
paio di

> forum che aspettano solo te.

> Vacci.

Ecco la prova postata bravo pirla... :o) alla fine l'hai sputato il rospo...

> ciao

> feynman

IT.DISCUSSIONI.PETTINOLEBAMBOLE lo consiglio anche a lei... :o)

bye bye troll...

/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 18:02:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 19 May 2005 09:02:06 -0700

Z@F ha scritto:

> feynman ha scritto:

> > "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> >

> > > Peccato perde una vera occasione e *autentica* se si fa forviare da

>

> > > persone che ormai =E8 evidente a chiunque legga, sono in palese

> *malafede*

> >

> > hai ragione.

> > E' appunto per non perdere occasioni che si prova a non farsi

> fuorviare dai

> > tuoi raccontini inventati.

> >

> > ciao

> > feynman

>

> Che lei non perda occasione se ne sono gi=E0 accorti tutti :o)

> bye bye

> /gp

>

> P.S. Faccio notare a tutti che il suo comportamento =E8 da TROLL,

> casomai non se ne fosse accorto, in tutto il 3D non ha postato

nemmeno

> una volta [IT] ma solo [OT]

esattamente ma il nostro piccolo antico fisico non perde occasione per dare del troll agli altri, come fosse un ragazzino. altro che

ragazzino, sapeste quanti anni ha.

un saluto dagli anta

truman

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 19 18:02:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:02:36 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Va1je.61271\$Of5.37032@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

>>>aspetta un attimo, pendì dalle labbra di Arbel, il quale ti dice che e'

>>>un

>>>alieno, uguale identico a te (se non fosse che ha 52 anni e pesa 62kg),

>>

>>

>> se tu mi vedessi cambieresti idea.

>>

>> inoltre per la cronaca non ho 52 anni e peso anche meno.

>>

>

> Meno di 62 kg?

> Anoressico o nano?

A me cosa diresti invece, che ne peso 51? Prendo pesi da 5kg l'uno e manco
li sento e quando faccio ginnastica non verso una goccia di sudore, a parte
qualcosina sotto le ascelle. :)

Sono identico spicciato a mio nonno materno, ex minatore e agricoltore,
aveva una forza assurda nonostante fosse uno stecco! O__O

Marco

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:03:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:03:54 GMT

Z@F wrote:

> l'hanno costatato tutti...

eccone un altro

> bye bye troll...

poveretto

From Albion@despammed.com Thu May 19 18:10:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:10:15 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> A me cosa diresti invece, che ne peso 51?

COsa ti direi?

Mangia, frocio anoressimo.

> Prendo pesi da 5kg l'uno e manco
> li sento

Prendi quelli da 10kg allora.

> e quando faccio ginnastica non verso una goccia di sudore, a parte
> qualcosina sotto le ascelle. :)

Interessante.

> Sono identico spicciato a mio nonno materno, ex minatore e agricoltore,
> aveva una forza assurda nonostante fosse uno stecco! O__O

5kg eh?

Forza assurda eh?

Marco la parola forza e pesi di 5kg non vanno d'accordo.

Per farti un esempio è come dire prete ateo.

Quando prenderai in mano manubri da 20kg, ed usarli correttamente, si potrà iniziare a parlare di forza.

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:11:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:11:14 GMT

truman burbank wrote:

>>P.S. Faccio notare a tutti che il suo comportamento è da TROLL,
>>casomai non se ne fosse accorto, in tutto il 3D non ha postato

>

> nemmeno

>

>>una volta [IT] ma solo [OT]

>

>

> esattamente ma il nostro piccolo antico fisico non perde occasione per
> dare del troll agli altri, come fosse un ragazzino. altro che

> ragazzino, sapeste quanti anni ha.
> un saluto dagli anta
> truman

è antonio bruno.
il modo di collegarsi ai flame è quello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:12:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:12:06 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>A questo punto penso proprio che gli *altri* abbiano capito di che
>pasta e farina sia fatto lei...

ti sfugge che si è capito ancor meglio di che pasta e farina sei fatto tu.

>Ecco la prova postata bravo pirla...

CVD

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:13:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:13:35 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> è antonio bruno.
> il modo di collegarsi ai flame è quello

ma no, è che i troll adorano duettare con ab.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:14:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:14:55 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>esattamente ma il nostro piccolo antico fisico non perde occasione per
>dare del troll agli altri

non c'è niente di più triste di un troll che piagnucola.
Che qualcuno lo consoli.

ciao
feynman

From burbank.truman@gmail.com Thu May 19 18:15:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:15:36 +0200

truman burbank wrote:

> sio2 dove sei finito? a parlare con questo qui mi viene la diarrea...

Trumy, fratellino! ecco dove eri finito!

La mamma me lo dice sempre, stai attento a tuo fratello che è un po' imburnito e combina sempre guai.

Scusate, non mi sono ancora presentato, sono burbank truman, il fratello gemello di truman burbank. Io sono quello intelligente e per questo nostra madre, che si chiama burbank burbank, mi manda in giro a cercare mio fratello quando non sappiamo più dove è. Nostro padre, che si chiama truman truman (ma non è parente di humbert humbert) è molto severo e se quando torna a casa la sera non ci trova tutti buoni e tranquilli nella nostra cameretta si incazza di brutto. Truman in fondo è buono, finge di essere un fenomeno e fa lo sborone ma è inoffensivo. Anche perchè quando parla di diarrea come in questo messaggio non scherza. e' un po' debole di intestino e deve girare col pannolino altrimenti sono grossi guai. In un altro messaggio diceva di essersi scompisciato dal ridere, ecco anche quello è un problema. Nel lettino la mamma deve sempre mettere il telo di gomma altrimenti alla mattina trova il materasso tutto inzuppato.

Ora però trumy fai il bravino e torna a casa. Adesso che sappiamo dove scappi invece di fare i compiti potremo sempre trovarti. sù a casa ora che se no sono scoppole stasera.

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:19:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:19:54 GMT

feynman wrote:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
>
>>è antonio bruno.
>>il modo di collegarsi ai flame è quello
>
>
> ma no, è che i troll adorano duettare con ab.
>
> ciao
> feynman

Antonio Bruno 23 Apr 19:26 nascondi opzioni

Newsgroup: it.discussioni.misteri
Da: "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it> - Trova messaggi di questo autore
Data: Sat, 23 Apr 2005 19:26:48 +0200
Locale: Sab 23 Apr 2005 19:26
Oggetto: Re: Meraviglioso mistero...
Rispondi | Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra originale | Segnala illeciti

"

No, ma ha ragione: dovrei rilassarmi. Alla lunga, un branco di scimmioni urlanti attorno stresserebbe anche il più paziente degli uomini. Il piccolo
^^^^^^

Nicola crede che la mia sia coda di paglia, ma in realtà lui non sa bene quanti anni di continue provocazioni ed attacchi teppistici ho sul groppone...
Ciao
"

Antonio Bruno 6 Mag 11:01 mostra opzioni

Newsgroup: it.discussioni.misteri
Da: "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it> - Trova messaggi di questo autore
Data: Fri, 6 May 2005 11:01:44 +0200
Locale: Ven 6 Mag 2005 11:01
Oggetto: Re: [OT] Della discussione (era: Re: Le 11 contraddizioni di Wojtyla)
Rispondi | Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra originale | Segnala illeciti

Posso semplicemente rivoltare specularmente *quasi* tutte le tue parole e farle mie. E, di questo, penso te ne sarai accorto. Ho detto *quasi* perchè io, certamente, non ho la vocazione al martirio o all'autoavvilimento intellettuale: mi riferisco a quando hai fatto riferimento ad una *tua*

utilità di leggere quello che dice il piccolo fisico...;-)

^^^^^^^^^^^^^^

è lui o è suo cugggggino

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:22:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 18:22:33 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> è lui o è suo cugggggino

è uno che gli fa il verso.

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 18:23:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Thu, 19 May 2005 18:23:09 +0200

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> >ma dai alla tua età stai a insultare tutti su internet,

>

> prima ti identifichi con "la gente", ora ti identifichi con "tutti".

> Sei il classico esempio di troll leggermente megalomane.

>

> ciao

> feynman

> P.S. Faccio notare a tutti che il suo comportamento è da TROLL,

> casomai non se ne fosse accorto, in tutto il 3D non ha postato

nemmeno

> una volta [IT] ma solo [O

questo è quello che la gente pensa di te. nonno dei piccoli fisici e
caposquadra dei troll.

vai ai giardinetti che internet è per i giovani.

un saluto dagli enta

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 19 18:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:25:00 GMT

On Thu, 19 May 2005 11:11:51 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Ti informo anche,caro fake, che tra i tuoi parenti di quarto grado, c'è un
>tale, brutto, magro, con un grande naso, che gira per usenet dicendo cose
>senza senso in uno strano dialetto centro italico, anche lui parente del tuo
>cuginetto di cui sopra. Questo tizio al massimo dell'eccitazione, posta
>formule incomprensibili e sbagliate di fisica, un tipo davvero originale, ma
>un vero signore.

arbell(ini/a,.co' tutti 'sti tuoi fakke eh!!!), ti devo confessare una
cosa cosi' grande che penso che ci rimarrai male : purtroppo per te
non ho alcuna parentela (ne' diretta, ne' indiretta) con "Nicola®" :((

Tra le altre cose "Nicola®" stesso ha scritto nel messaggio con Msg-ID
"hl%ie.1409286\$35.52564994@news4.tin.it" di essere di Bologna. Ho
consultato <http://www.paginebianche.it/index.html> e da questo risulta
che a Bologna esistono ben 4 utenti telefonici col mio stesso cognome
[1]. Purtroppo per te quelli NON sono miei parenti (diretti/indiretti)
o almeno io non li conosco come tali perche' non li ho mai sentiti
nominare dai parenti della mia stirpe che frequento (e ai quali ho
chiesto proprio oggi per questa occasione). Tra le altre cose l'ultimo
cognome della mia famiglia d'origine ha una storia che si trascina fin
dai primi anni del secolo scorso e che e' terminata (al momento! [2])
ai tempi del primo dittatore pelato d'itaGlia e di chi lo segui' a
rotella, quindi non e' *garantito* che *chiunque* lo abbia appartenga
al mio stesso ceppo d'origine (che e' originario di altri lidi). Mo se

"Nicola®" ha parentele dirette/indirette con persone che orbitano in quel di Bologna e che hanno il mio stesso cognome, fatti sua... : io non c'ho nulla in contrario con questo cosi' come non ho nulla in contrario con molte cose che scrive!

Circa invece il fatto del mio "grande naso", della mia forma fisica, del mio dialetto centro-italiano e di tutto il resto beh... non posso farne a meno :))!

Per le "formule incomprensibili" ("e sbagliate" ??)) beh, quelle mie forse lo saranno per te che non le capisci visto che tu al massimo sai cianciare di queste di "formule" (?) (da <http://snipurl.com/index.php>)

" $Es(n \geq N) \leq Es(n) \leq Es \leq St \leq Es(n) \leq St(n) \leq Stc(n) \leq Es(n \geq N)$ "

e molte altre puttanate che con la fisica (e con la matematica) non c'azzeccano nulla...

[1] e chissa' quanti altri : senza telefono fisso, solo con telefono cellulare, con utenze telefoniche non trasparenti alle ricerche in rete e su supporto cartaceo e cosi' via

[2] non saprei, ma un "Baratti-Forbini-Aratti-Boffa" non farebbe onore a mio padre :) cosi' come un "Viscont-Anim-Marches-Paric-Spart" sarebbe troppo "nobiliare". Magari MALPPS (da M.-A.-L.-P.-P.-S., capisci?) : no, troppo lungo e potrebbe sembrare troppo "estero"! Boh, forse sarebbe meglio tornare alle proprie origini o al massimo rimanere con quello che il primo dittatore pelato e 'tronato d'Italia ha di ufficio dato alla mia famiglia... d'origine!

>ARBEL

bene, mo torna pure a fare la correttrice di bozzi, che ti si addice dippiu' e saluta fabietto, TOPO, C1P8, il *falso* Stefano Grossi che spesso nomini come una *cretina* etc. etc.

--

"Tanto per fare un esempio uno dei presneti ha detto che sembrava i suoni di fondo dell'xbox quando non c'è il disco dentro con parole pronunciate in modo più chiaro" (da "ARBEL" <euristicase@purple.com>, su it.scienza.astronomia.seti il 2/4/05, thread "Strana Trasmissione", MSG-ID=hLv3e.725655\$b5.32776497@news3.tin.it)

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:25:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:25:23 GMT

feynman wrote:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

>
>
>>è lui o è suo cugggino
>
>
> è uno che gli fa il verso.

e la storia degli "anta" tipica di AB?

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:30:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:30:25 GMT

Goffredo P. wrote:

> Mo se
> "Nicola®" ha parentele dirette/indirette con persone che orbitano in
> quel di Bologna e che hanno il mio stesso cognome, fatti sua...

fidati. non so il tuo cognome, ma non ho nessun parente che si chiama
Goffredo

> io
> non c'ho nulla in contrario con questo cosi' come non ho nulla in
> contrario con molte cose che scrive!

sai comè: almeno io non piglio per il culo gli altri dicendo "siamo in
tanti qua dietro al monitor". almeno mi attengo a cose concrete

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 19 18:39:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:39:17 GMT

On Thu, 19 May 2005 10:38:18 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali prove,
>per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

questo si' che ci capisce 'na fava sul... metodo scientifico!!! Messa
la scienza in mano sua (e di quelli come lui), torneremmo all'epoca in
cui i tuoni erano "misteri" e le piogge delle pisciate di dei...

--
<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul

thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:40:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:40:05 GMT

Goffredo P. wrote:

> questo si' che ci capisce 'na fava sul... metodo scientifico!!! Messa
> la scienza in mano sua (e di quelli come lui), torneremmo all'epoca in
> cui i tuoni erano "misteri" e le piogge delle pisciate di dei...

cit. "Il cielo ci sta cascando sulla testa"

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 18:42:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 19 May 2005 18:42:53 +0200

Nicola® ha scritto:

> feynman wrote:
>
> > "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> >
> >
> >>è lui o è suo cugggino
> >
> >
> > è uno che gli fa il verso.
>
> e la storia degli "anta" tipica di AB?

scusa ma la realtà è che abbiamo a che fare con un piccolo fisico o
no? questo è appurato. abbiamo a che fare con un nonno, forse in
pensione (da qui tutto il tempo a disposizione per trolleggiare). anche
questo è appurato. abbiamo a che fare con un cicappone, questa è una
sentenza. abbiamo a che fare con un frustrato. direi di sì. abbiamo a
che fare con uno che insulta gli utenti di usenet. non c'è dubbio.
abbiamo che fare con uno che ogni giorno fa sì e no una decina di
figure di merda. non si può negarlo. e allora che c'entra AB. starai
mica diventando come goffredo? AB dipendente?
un saluto
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 18:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:43:04 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f3qmhF5r0s2U1@individual.net...

>

> se il fantomatico "testimone" non esistesse sei pronto a riconoscere a Z@F

> quel che è di Z@F ?

>

Certamente, ma finche non ci sarà alcuna prova evidente non me la sento di accostare Z@F a cazzari come AB o ARBEL. Ma non perché credo ciecamente a tutto quello che ha scritto come può far un Marco Manca senza il minimo spirito critico, ma per il semplice fatto che se non ritenessimo credibili anche coloro che civilmente riportano le loro esperienze su questo NG, lo stesso NG non avrebbe motivo di esistere e noi non avremmo motivo di stare qui.

Saluti

ULP, tre piccioni con una fava

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 18:48:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 19 May 2005 18:48:45 +0200

Nicola® ha scritto:

> Goffredo P. wrote:

>

> > Mo se

> > "Nicola®" ha parentele dirette/indirette con persone che orbitano in

> > quel di Bologna e che hanno il mio stesso cognome, fatti sua...

>

> fidati. non so il tuo cognome, ma non ho nessun parente che si chiama

> Goffredo

>

> > io

> > non c'ho nulla in contrario con questo cosi' come non ho nulla in

> > contrario con molte cose che scrive!

>

> sai comè: almeno io non piglio per il culo gli altri dicendo "siamo in

> tanti qua dietro al monitor". almeno mi attengo a cose concrete

ma ti rode così tanto che ci siano più persone a ridere di te?

va bene ti faccio in nomi: ricky, monica, alessio e truman in questo momento ti stanno piagliando per il culo. quando ci saranno anche gli altri ti farò pure i loro nomi. ma suvvia non prendertela così, se scrivi su usenet, insieme ai tuoi amici cicapponi, devi mettere in preventivo il fatto che poi la gente rida delle vostre cazzate. almeno questo concedetecelo, fateci ridere. mica dobbiamo anche prendere sul serio sette sfigati che insultano gli utenti no? un saluto da tutti noi
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:49:35 GMT

truman burbank wrote:

> scusa ma la realtà è che abbiamo a che fare con un piccolo fisico o
> no? questo è appurato. abbiamo a che fare con un nonno, forse in
> pensione (da qui tutto il tempo a disposizione per trolleggiare). anche
> questo è appurato. abbiamo a che fare con un cicappone, questa è una
> sentenza. abbiamo a che fare con un frustrato. direi di sì. abbiamo a
> che fare con uno che insulta gli utenti di usenet. non c'è dubbio.
> abbiamo che fare con uno che ogni giorno fa sì e no una decina di
> figure di merda. non si può negarlo. e allora che c'entra AB.

cosa centra AB? tutte queste cose le ripeti tu perchè le ha dette lui.
Ripeti esattamente i flame tipici di AB nei confronti di Serni, Slbricci
e Cuoghi. i modi di dire sono esattamente i suoi. Tu sei entrato qui
eattamente rifacendo il verso ad antonio

> starai
> mica diventando come goffredo? AB dipendente?

per fortuna no. ma leggendo come ripeti a pappagallo ciò che scrive
Antonio, mi sembra che sei tu che dipendi da lui, e viceversa

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:49:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:49:54 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> scusa ma la realtà è che abbiamo a che fare con un piccolo fisico o
> no?

no, la realtà è che sei un troll antonbrunizzato.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:51:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:51:59 GMT

truman burbank wrote:

> ma ti rode così tanto che ci siano più persone a ridere di te?
> va bene ti faccio in nomi: ricky, monica, alessio e truman in questo
> momento ti stanno piagliando
> per il culo.

tutti fratelli e sorelle? tutti sempre a casa tua tutto il giorno e
tutti i giorni dalla mattina alla sera?
Monica è la tua tipa?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:52:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:52:07 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> vai ai giardinetti che internet è per i giovani.

ma le cazzate che spari ti vengono così nature o sono frutto di lunghi
studi?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:54:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:54:05 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto

> Certamente, ma finche non ci sarà alcuna prova evidente non me la sento di
> accostare Z@F a cazzari come AB o ARBEL.

in effetti l'ordine di grandezza è diverso.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 18:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 19 May 2005 18:54:25 +0200

burbank truman ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > sio2 dove sei finito? a parlare con questo qui mi viene la diarrea...
>
> Trumy, fratellino! ecco dove eri finito!
> La mamma me lo dice sempre, stai attento a tuo fratello che è un po'
> imburnito e combina sempre guai.
> Scusate, non mi sono ancora presentato, sono burbank truman, il fratello
> gemello di truman burbank. Io sono quello intelligente e per questo
> nostra madre, che si chiama burbank burbank, mi manda in giro a cercare
> mio fratello quando non sappiamo più dove è. Nostro padre, che si chiama
> truman truman (ma non è parente di humbert humbert) è molto severo e se
> quando torna a casa la sera non ci trova tutti buoni e tranquilli nella
> nostra cameretta si incazza di brutto. Truman in fondo è buono, finge di
> essere un fenomeno e fa lo sborone ma è inoffensivo. Anche perchè quando
> parla di diarrea come in questo messaggio non scherza. e' un po' debole
> di intestino e deve girare col pannolino altrimenti sono grossi guai. In
> un altro messaggio diceva di essersi scompisciato dal ridere, ecco anche
> quello è un problema. Nel lettino la mamma deve sempre mettere il telo
> di gomma altrimenti alla mattina trova il materasso tutto inzuppato.
>
> Ora però trumy fai il bravino e torna a casa. Adesso che sappiamo dove
> scappi invece di fare i compiti potremo sempre trovarti. sù a casa ora
> che se no sono scoppole stasera.

fantastico. così bisogna essere, divertenti e non prendersi sul serio.
imparate dal mio fratellino
burbank truman, lui sì che ha dimostrato che si può far ridere
volontariamente e ci è riuscito in
pieno. mica come i cicapponi che credono di essere seri e invece fanno
ridere.
stasera faccio tardi
un saluto familiare
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 18:55:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:55:57 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> va bene ti faccio in nomi: ricky, monica, alessio e truman in questo
> momento ti stanno piagliando
> per il culo.

ognun si diverte come può.
Pomeriggi tristi eh rickymonicaalessiotruman?

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Thu May 19 18:59:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 16:59:45 GMT

burbank truman wrote:

> Trumy, fratellino! ecco dove eri finito!

ROTFL

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 18:59:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 19 May 2005 18:59:58 +0200

Nicola® ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
>
> > ma ti rode così tanto che ci siano più persone a ridere di te?
> > va bene ti faccio in nomi: ricky, monica, alessio e truman in questo
> > momento ti stanno piagliando

> > per il culo.
>
> tutti fratelli e sorelle? tutti sempre a casa tua tutto il giorno e
> tutti i giorni dalla mattina alla sera?
> Monica è la tua tipa?

oh adesso non inizierai mica a rompere le palle che vuoi le prove è? ma
perché si chiama monica?
ma ricky è gay o no? ma scusa posti da casa o ufficio? e menate di questo
genere. no dico
evidentemente per voi usenet è qualcosa da vivere da soli, al buio,
sgranocchiando qualche
patatina, grassi e vecchi con la cucina sporca. cosa devo dirvi. c'è anche
chi si diverte in gruppo, è
la vita.
un saluto (ricky se ne è andato, si è rotto le palle delle tue domande da
investigatore dei cartoni
animati)
un saluto
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From g_m@rtin.it Thu May 19 19:03:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:03:30 GMT

truman burbank wrote:

> perché si chiama monica?

sarebbe una domanda senza senso?

> ma ricky è gay o no?

grazie non mi interessa

> no dico
> evidentemente per voi usenet è qualcosa da vivere da soli, al buio,
> sgranocchiando qualche
> patatina, grassi e vecchi con la cucina sporca. cosa devo dirvi. c'è anche
> chi si diverte in gruppo, è
> la vita.

truman sei tu che tutti i giorni e tutto il giorno dici di aver qualcuno

l' dietro la sedia con te.

> (ricky se ne è andato, si è rotto le palle delle tue domande da
> investigatore dei cartoni
> animati)

reggere il moccolo non piace a nessuno

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 19:04:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 10:04:40 -0700

truman burbank ha scritto:

> asd ha scritto:
> > truman burbank ha scritto:
> >
> > > non ti offendi vero se reputo le cose che hai detto una marea di
> > > cazzate?
> >
> > No no, peccato stessi parlando della tua mirabolante ipotesi...
> Comunque
> > se le mie critiche non ti convincono, butta gi=F9 quattro righe e
> > proponila a ridicolaweb/dnamangazine, da loro riceverai critiche
> > sicuramente pi=F9 obiettive. Se sei fortunato forse anche nessuna.
>
> sio2 dove sei finito? a parlare con questo qui mi viene la diarrea...
> torna please!!!!!!

oh asd non volevo farti incazzare cos=EC tanto con la storia della
diarrea sai? non pensavo che mi prendessi sul serio. evidentemente non
sono l'unico che te l'ha detto e cos=EC sta diventando una patologia.
vabb=E9, poi passa.
un saluto dispiaciuto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 19:08:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 10:08:13 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> > va bene ti faccio in nomi: ricky, monica, alessio e truman in
questo
> > momento ti stanno piagliando
> > per il culo.
>

> ognun si diverte come pu=F2.
> Pomeriggi tristi eh rickymonicaalessiotruman?
>
> ciao
> feynman

eh gi=E0. c'=E8 chi =E8 in pensione ed =E8 solo a casa a non fare un cazzo
e non trova meglio da fare che insultare la gente e chi si fa due
risate in gruppo a notare come la vecchiaia renda acide le persone.
chevvuoi piccolo fisico, si chiama pluralismo.
un saluto divertito
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 19:12:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 10:12:00 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> truman burbank wrote:
>
>
> > scusa ma la realt=E0 =E8 che abbiamo a che fare con un piccolo fisico
o
> > no? questo =E8 appurato. abbiamo a che fare con un nonno, forse in
> > pensione (da qui tutto il tempo a disposizione per trolleggiare).
anche
> > questo =E8 appurato. abbiamo a che fare con un cicappone, questa =E8
una
> > sentenza. abbiamo a che fare con un frustrato. direi di s=EC.
abbiamo a
> > che fare con uno che insulta gli utenti di usenet. non c'=E8 dubbio.
> > abbiamo che fare con uno che ogni giorno fa s=EC e no una decina di
> > figure di merda. non si pu=F2 negarlo. e allora che c'entra AB.
>
> cosa centra AB? tutte queste cose le ripeti tu perch=E8 le ha dette
lui.
> Ripeti esattamente i flame tipici di AB nei confronti di Serni,
Slbricci
> e Cuoghi. i modi di dire sono esattamente i suoi. Tu sei entrato qui
> eattamente rifacendo il verso ad antonio

ci sono due possibilit=E0 in questo caso: o le persone ci mettono poco a
capire che i cicapponi sono in malafede e usano tutti lo stesso metodo
(insulto-discredito-arroganza-fanatismo) e lo fanno notare agli utenti
di usenet oppure sono tutti cloni di AB che =E8 onnipotente e ci
sorveglia tutti dall'alto. tu scegli pure la seconda ipotesi se
preferisci, se ti fa stare meglio...
un saluto alla tua ombra
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 19:16:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 10:16:27 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

>

> > perch=E9 si chiama monica?

>

> sarebbe una domanda senza senso?

no no =E8 una domanda seria, io ogni volta che mi presentano qualcuno
gli chiedo perch=E9 lo hanno chiamato cos=EC i genitori. porca puttana
nico mi stai preoccupando

> > no dico

> > evidentemente per voi usenet =E8 qualcosa da vivere da soli, al
buio,

> > sgranocchiando qualche

> > patatina, grassi e vecchi con la cucina sporca. cosa devo dirvi.

c'=E8 anche

> > chi si diverte in gruppo, =E8

> > la vita.

>

> truman sei tu che tutti i giorni e tutto il giorno dici di aver
qualcuno

> l' dietro la sedia con te.

tutti i giorni proprio no, ma quasi. il fatto =E8 che se siamo in tanti
uso il plurale quando sono solo il singolare, mi pare un modo di
procedere normale ma con voi non si sa mai. ma vedo che la cosa vi fa
rodere, che ci posso f=E0

>

> > (ricky se ne =E8 andato, si =E8 rotto le palle delle tue domande da

> > investigatore dei cartoni

> > animati)

>

> reggere il moccolo non piace a nessuno

no allora hai dei problemi. il moccolo si regge a due persone, adesso
siamo rimasti in tre. porca vacca quanto ci fai ridere nico!

un saluto a crepapelle

truman

From euristicase@purple.com Thu May 19 19:17:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 17:17:55 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Kc0je.916741\$b5.40210386@news3.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
>
> > per il resto non credo proprio siano anni, infatti nisba, tu non esisti
> >
> > <http://snipurl.com/f065>
> > <http://snipurl.com/f066>
> >
> > hai iniziato nel 2005, il sistema è aggiornato fino al 22 febbraio 2005
> > <http://snipurl.com/f06a>
>
> dal 2005?! rotfl
> sbagliato
> la mia prima apparizione:
> <http://snipurl.com/f075>
> agli inizi io scrivevo come nm
> escludendo il periodo di lurker
>
> se fai un giro in altri ng, scoprirai che i miei post sono anche
> antecedenti a quella data.

bene così almeno adesso sappiamo chi eri.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu May 19 19:19:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 17:19:26 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f3q71F5rtphU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > non si può dare un calcio al pero senza che la pera cada.
> > eppure credevo di essere stato delicato.
>
> non dovresti confondere i peri con le querce, i tuoi piedini delicati ne
> pagano la differenza.

hai l'autostima a 1000, vedo.
meglio così.

From ale_salta@libero.it Thu May 19 19:19:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 17:19:30 GMT

Il 19 Mag 2005, 18:25, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:
> feynman wrote:

> e la storia degli "anta" tipica di AB?

Non è solo quello, è tutto "AB puro", come dice giustamente danilo.
sarà un suo compagno di merende.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 19 19:25:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 19 May 2005 10:25:52 -0700

Il Salta ha scritto:
> Il 19 Mag 2005, 18:25, =3D?ISO-8859-1?Q?Nicola=3DAE?=3D <g_m@rtin.it> ha
scritto:
> > feynman wrote:
>
> > e la storia degli "anta" tipica di AB?
>
> Non =E8 solo quello, =E8 tutto "AB puro", come dice giustamente danilo.
> sar=E0 un suo compagno di merende.
> --
> Il Salta
>

no 4 salti in padella "compagni di merende" l'ho gi=E0 usato io qualche
post pi=F9 su. inventatene un'altra. ah per la precisione tu non ci sei
tra i compagni cicapponi, tu e ano non vi ci fanno entrare, siete
squalificati anche l=EC.=20
un saluto giusto
truman

From burbank.truman@gmail.com Thu May 19 19:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 19:26:04 +0200

truman burbank wrote:

> fantastico. così bisogna essere, divertenti e non prendersi sul serio.
> imparate dal mio fratellino

Certo non possono mica imparare da te che sei così imburnito.

> burbank truman, lui sì che ha dimostrato che si può far ridere
> volontariamente e ci è riuscito

Bisogna pure che qualcuno ci riesca in famiglia. Tu sei così noioso che
fai venire l'orchite.

> mica come i cicapponi che credono di essere seri e invece fanno
> ridere.

Trumy, va bene che sei tardo, ma non ti ricordi le discussioni in
famiglia? io sono del CICAP. Del CICAP la madre, del CICAP il padre, del
CICAP la figlia della sorella, è del CICAP pure quella, è del CICAP pure
quella. Tu forse per un comprensibile complesso di rivalsa hai maturato
questo rifiuto della logica, della grammatica, dell'intelligenza
insomma. Ti sei chiuso nella tua cameretta a giocare coi pupazzi di
Atlas Ufo Robot che ti ha passato il cugino più grande, e col tuo PC su
cui smanetti tutto il giorno. Te l'abbiamo detto tante volte che poi si
diventa ciechi, e te l'ha detto pure don Basengo. Ma tu niente. Sempre
lì curvo sulla tastierina, torvo, triste.
I tuoi amichetti vanno fuori, cominciano a correre dietro alle
ragazzine, qualcuno ha già la morosa. E tu niente. Datti una scantata,
sù trumy.

From ale_salta@libero.it Thu May 19 19:27:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Il Salta" <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:27:25 GMT

no 4 salti in padella "compagni di merende" l'ho già usato io qualche
post più su. inventatene un'altra.

LOL :-)
mandami un ispettore della SIAE

--

Il Salta

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 19 19:32:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 19:32:13 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:IT2je.61325\$Of5.37046@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
>> A me cosa diresti invece, che ne peso 51?

>
> COsa ti direi?

> Mangia, frocio anoressimo.

>
>> Prendo pesi da 5kg l'uno e manco li sento

>
> Prendi quelli da 10kg allora.

>
>> e quando faccio ginnastica non verso una goccia di sudore, a parte
>> qualcosina sotto le ascelle. :)

>
> Interessante.

>
>> Sono identico spicciato a mio nonno materno, ex minatore e agricoltore,
>> aveva una forza assurda nonostante fosse uno stecco! O__O

>
> 5kg eh?
> Forza assurda eh?

>
> Marco la parola forza e pesi di 5kg non vanno daccordo.
> Per farti un esempio è come dire prete ateo.
> Quando prenderai in mano manubri da 20kg, ed usarli correttamente, si
> potrà iniziare a parlare di forza.

No ho mai detto di essere Superman, ma visto che non sono mai stato in
palestra in vita mia ne pratico sport e visto che ho avuto una lunga
convalescenza (durata anni),
e visto che ogni 12-14gg mi levano 350-400gr di sangue (per eliminare ferro
in eccesso) con la "forza" attuale non mi lamento. Anche il mio medico è
rimasta stupita del fatto
che ne risenta neanche un pò a livello di stanchezza.

E tanto per capirci, non prendo ne vitamine ne altri integratori aggiuntivi.

Marco

From burbank.truman@gmail.com Thu May 19 19:37:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 19:37:06 +0200

truman burbank wrote:

> oh adesso non inizierai mica a rompere le palle che vuoi le prove è? ma
> perché si chiama monica?

Veramente il suo vero nome è Alfredo. Sei tu che lo chiami Monica.

> ma ricky è gay o no? ma scusa posti da casa o ufficio? e menate di questo
> genere. no dico

No dico lo dico io. Tu adesso vieni a tavola a mangiare la minestrina
che se no si fredda. Dai mò sù fai il bravo bambino e smettila di
frignare che se no ti becchi una sberla dal papà.

> evidentemente per voi usenet è qualcosa da vivere da soli, al buio,
> sgranocchiando qualche
> patatina, grassi e vecchi con la cucina sporca. cosa devo dirvi. c'è anche
> chi si diverte in gruppo, è
> la vita.

Sì trumy, quella degli altri. La tua purtroppo è meno interessante,
basta vedere quanti messaggi scrivi in questi... comesichiamano...
newsgroup. Mò datti una mossa.

> un saluto (ricky se ne è andato, si è rotto le palle delle tue domande da
> investigatore dei cartoni animati)

Secondo me, e la mamma è d'accordo, Ricky se ne è andato perchè gli
facevi un po' pena, visto le figure che fai. Non so se hai notato che si
è fermato a parlare con papà, e tutti e due scuotevano la testa.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 19 19:38:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:38:21 GMT

On Thu, 19 May 2005 17:32:54 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>>eccolo il piccolo antico fisico che torna a insultare la gente su
>>usenet
>
>gente? tu non sei "la gente" e ti ho solo chiamato come è bene chiamarti.
>Don't cry please.

Giancarlo, ma stai ancora a rispondere a 'sto Troll??? Ricorda :
"Don't feed the trolls!"

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From euristicase@purple.com Thu May 19 19:47:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 17:47:03 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Va1je.61271\$Of5.37032@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> >>aspetta un attimo, pendì dalle labbra di Arbel, il quale ti dice che e'

un

> >>alieno, uguale identico a te (se non fosse che ha 52 anni e pesa 62kg),

> >

> >

> > se tu mi vedessi cambieresti idea.

> >

> > inoltre per la cronaca non ho 52 anni e peso anche meno.

> >

>

> Meno di 62 kg?

> Anoressico o nano?

alieno, ho un'ossatura molto leggera.

>

> > ma riesco ad alzare 15 Kg con il solo deltoide a braccio teso senza fare
mai

> > allenamento, insomma le differenze ci sono ma non si vedono, in questo
hai

> > ragione.

>

> E riesci a tenerlo in contrazione isometrica?

esattamente, se è quello che intendo io, l'unico allenamento che ho sempre
fatto è sempre stato quasi solo isometrico, tranne quando un estate mi
allenavo abbattendo alberi segnati dalla forestale, (meglio precisare).

> > peso poco, ma in certi casi ho una massa corporea evidentemente

superiore.

>

> Un'altra sfida alle leggi fisiche di noi poveri terrestri?

e che ci posso fare io?

> > piccolo aneddoto: circa 6 anni fa, una notte, nella tenuta agricola di un

> > mio amico giravo con lui per la campagna, a dire il vero era collina, ad un

> > certo punto sotto un grande Cedro del Libano, vedo un animale enorme, >

> Una lucertola?

no femmina di cinghiale incinta, era enorme, di notte sotto un albero accovacciata.

> > che

> > non sono riuscito ad identificare istantaneamente, l'istinto mi ha quindi

> > spinto a voltarmi con un rapido riflesso per fuggire (lo confesso, una

> > figura da idiota) , il mio amico era dietro di me alto 1.85 peso 120 Kg.

> > Io non so cosa è successo, e nemmeno lui, fatto sta che girandomi per

> > fuggire l'ho investito in pieno e l'ho sbattuto per terra come un fuscello

> > anche lui non è mai riuscito a capire come posso aver fatto pesando meno

> > della metà di lui, non era a 10 metri da me ma ad un metro al massimo, per

> > cui non avevo corsa sufficiente per avere una massa sufficiente a stenderlo,

>

> Il fatto che lui fosse in equilibrio dinamico e che tu lo abbia spinto,

> squilibrandolo, non ti passa per la tua capa ghemuniana.

beh oddio, lui era fermo a un metro dietro di me, non stava camminando, fu lui a sollevare la questione non io, io ebbi solo la percezione di averlo leggermente urtato, il tutto è stata una frazione di secondo, lui andò lungo disteso battendo la testa per terra, non accusò colpi allo stomaco o cose simili, disse solo che lo avevo urtato con un peso che lui non sapeva spiegarsi. Io se dovessi testimoniare non riferirei niente di strano per quello che percepii io.

> > nella corsa sono passato poi attraverso un roseto pieno di spine, riducendo

> > a brandelli maglietta e pantaloni, ma in quel momento l'istinto è stato

> > quello, non l'ho controllato.

> >

> > Non lo so, fa parte delle tante cose strane.

>

> Dici?

> Io dico che te la sei fatta sotto alla grande.

si è vero, fui colto di sorpresa, non me lo aspettavo, anche perchè non riuscii a identificare quell'animale con qualcosa di noto, una femmina di cinghiale incinta così grossa non l'avevo mai vista, per la verità nemmeno non incinta.

> Potrei essere bastardo e prendere questo fatto come prova che tu sei
> italico purosangue.

no, non credo, ho visto degli inglesi purosangue darsela a gambe a Tunbridge Wells davanti ad una banda di Skinhead incazzati e io quella notte non scappai, vedi non c'entra nulla, la paura viene dal non capire cosa o chi hai davanti, per cui questa sera guardati Sign e allenati.

ciao

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 19 19:48:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 17:48:13 GMT

On Thu, 19 May 2005 16:30:25 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

Goffredo :

>> io
>> non c'ho nulla in contrario con questo cosi' come non ho nulla in
>> contrario con molte cose che scrive!
>
>sai comè: almeno io non piglio per il culo gli altri dicendo "siamo in
>tanti qua dietro al monitor"

ROTFL!! "Dietro al monitor" lo scrive spesso l'ABbi' e li sua amichi.
Pensa un po' : a me invece risulta che per leggere cio' che e'
presentato/visualizzato su un MONITOR occorre mettersi DAVANTI allo
schermo di un MONITOR! :)) Vabbe', ma c'e' chi c'ha i poteri, c'ha, e
quelli che leggono da DIETRO ad un MONITOR sono fatti tutti con lo
stesso stampino andato a male!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From bender@euriiiiiii.com Thu May 19 19:50:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Thu, 19 May 2005 19:50:26 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:428cad0a\$0\$15914\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Volevo segnalare che stasera, alle 21, c'è la prima TV di Signs su Rai
> Uno.

è indecente questo film

vergognoso... ma l'hanno fatto apposta per sputtanare l'argomento crop?

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Thu May 19 19:51:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILM
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>
Date: Thu, 19 May 2005 17:51:02 GMT

"YOYO1" <ZOEDELAMADDALENA6@LIBERO.IT> ha scritto nel messaggio
news:81Z118Z4Z16Y1116426517X11536@usenet.libero.it...
>
> COSA STATE FACENDO?

Mi sto scaccolando.

S.

From euristicase@purple.com Thu May 19 20:12:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:12:06 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d6ijkr\$2ms\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:428cad0a\$0\$15914\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > Volevo segnalare che stasera, alle 21, c'è la prima TV di Signs su Rai
> > Uno.
>
>
> è indecente questo film
>
> vergognoso... ma l'hanno fatto apposta per sputtanare l'argomento crop?

l'argomento crop non esiste infatti, esiste un altro argomento che il film, che è bellissimo, illustra molto bene.
Dopo che la Hack ha dichiarato che se si trovasse davanti a Dio non avrebbe nulla da chiedergli, nulla mi può più stupire, per cui nemmeno il tuo parere.

Ora sarà bene ricordare che tutti i presunti "esperti " di crop circle

- 1) Non hanno la minima idea su come i crop vengono realizzati
- 2) Non sanno il perchè vengono realizzati.
- 3) Non sanno chi li realizza

ma si autonominano esperti sulla base di rilevamenti dai quali non possono dare nessun genere di risposta ai 3 punti sopra.

non parliamo poi della capacità di riconoscere una mano diversa nella realizzazione dei crop, in questo senso abbiamo capito che non avevano la minima idea in merito.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu May 19 20:22:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:22:12 GMT

"Captain Digorie Piper" <digorie.piper@mondschein.com> ha scritto nel messaggio news:3f1cpdF5iridU1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

>

> > > Oltre che di italiano, hai seriamente bisogno di un corso base di
> > > matematica.

> >

> > Chiedimi se mi interessa.

>

>

> Che non ti interessi si era capito. Il punto è un altro: se tu esisti
> davvero e non sei solo un altro attore del teatrino spaziale del Cretino®
> (anche se io sono sempre più convinto che sia così e che tu faccia
> attivamente parte della recita), sei solo una vergogna per il genere umano.

qui di vergogna per il genere umano vedo solo te, ti consoli l'idea di avere tanti tuoi simili.

cioè il 99% del genere umano terrestre, anzi, non parlare di genere umano perchè questo pianeta non è degno di essere ascrivito nei pianeti popolati da Umani, questa razza bastarda che popola la terra, non merita nulla, nemmeno

i rettili.

> "Fatti non foste a viver come bruti ma per seguir virtute e canoscenza". A
> uno che è capace di bersi l'idea che un alieno venga sulla Terra per
> scrivere su un newsgroup andrebbe quanto meno tolto il diritto di voto.
Sei
> un pericolo pubblico.

Tu vota pure ed eleggi i tuoi simili, il countdown è a zero.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 20:25:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:25:25 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:v11je.1409964\$35.52584372@news4.tin.it...
> ULP wrote:
>
>
>> :o)
>
> Davide!

Golia!

ULP ????

From euristicase@purple.com Thu May 19 20:25:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:25:52 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:28dm81t0fjhea23o3q8efqqar3hb644duv@4ax.com...

> ma spero che tu NON converrai con gli *altri* (e con me) che NON C'E'
> (al momento) *nessuna* evidenza "speranzosa" che siano "QUI"

speranzosa?
e questa tua speranza da quale rosea immagine degli alieni attinge?

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu May 19 20:28:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:28:26 GMT

ARBEL wrote:

- > qui di vergogna per il genere umano vedo solo te, ti consoli l'idea di avere
- > tanti tuoi simili.
- > cioè il 99% del genere umano terrestre, anzi, non parlare di genere umano
- > perchè questo pianeta non è degno di essere ascritto nei pianeti popolati da
- > Umani, questa razza bastarda che popola la terra, non merita nulla, nemmeno
- > i rettili.

e quali sarebbero gli altri pianeti dove abitano altri umani?

- > Tu vota pure ed eleggi i tuoi simili, il countdown è a zero.

Berlusconi rettiliano

From g_m@rtin.it Thu May 19 20:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:30:51 GMT

truman burbank wrote:

- > ci sono due possibilità in questo caso: o le persone ci mettono poco a
- > capire che i cicapponi sono in malafede e usano tutti lo stesso metodo
- > (insulto-discredito-arroganza-fanatismo) e lo fanno notare agli utenti
- > di usenet oppure sono tutti cloni di AB che è onnipotente e ci
- > sorveglia tutti dall'alto. tu scegli pure la seconda ipotesi se
- > preferisci, se ti fa stare meglio...
- > un saluto alla tua ombra
- > truman

vorrei ricordarti che la questione "cicappini" abita nella testa tua, di Antonio, di Marco Manca, Arbel, e qualche lurker troll che posta un unico messaggio flame

From g_m@rtin.it Thu May 19 20:32:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:32:29 GMT

truman burbank wrote:

- > no no è una domanda seria, io ogni volta che mi presentano qualcuno

> gli chiedo perché lo hanno chiamato così i genitori. porca puttana
> nico mi stai preoccupando

sì, mi è scappato il punto interrogativo

> tutti i giorni proprio no, ma quasi. il fatto è che se siamo in tanti
> uso il plurale quando sono solo il singolare, mi pare un modo di
> procedere normale ma con voi non si sa mai. ma vedo che la cosa vi fa
> rodere, che ci posso fare

ti presento i pesci che ho nell'acquario dietro la mia sedia. sono in tanti

From g_m@rtin.it Thu May 19 20:32:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:32:53 GMT

ARBEL wrote:

> bene così almeno adesso sappiamo chi eri.

quindi?

From euristicase@purple.com Thu May 19 20:33:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:33:53 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:menm81t064ucnh87u9k0taiua6h0eq4omd@4ax.com...
> On Wed, 18 May 2005 14:07:37 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

> beh, IMHO basterebbe inviare un automa (meccanico) in grado di
> riprodursi da solo e capace quindi di resistere allo scorrere del
> tempo, che abbia almeno come scopo quello di far sapere a chi lo
> ritroverà che e' stato prodotto da una vecchia e forse scomparsa
> civiltà...

c'è chi ci ha già pensato.
l'automa è biologico e non dirà da dove viene, perché lo scopo del suo
viaggio non è quello di far sapere ad una razza ancora vittima di
unicentrismo esistenziale inconsapevole chi lo ha mandato e quando, ma
quello di fare qualcosa di necessario per il proprio creatore, che nella
contingenza è discretamente sgradevole per la suddetta razza.

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu May 19 20:36:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:36:20 GMT

burbank truman wrote:

rotfl. di chi è questo?

From euristicase@purple.com Thu May 19 20:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 18:36:38 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:eV4je.1411409\$35.52642981@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:

>
> > qui di vergogna per il genere umano vedo solo te, ti consoli l'idea di
avere
> > tanti tuoi simili.
> > cioè il 99% del genere umano terrestre, anzi, non parlare di genere
umano
> > perchè questo pianeta non è degno di essere ascritto nei pianeti
popolati da
> > Umani, questa razza bastarda che popola la terra, non merita nulla,
nemmeno
> > i rettili.
>
> e quali sarebbero gli altri pianeti dove abitano altri umani?

dove abitano gli Umani, non altri Umani.
i sistemi di Sirio, Vega, Centauri, Eridani, Tau ceti., ti evito i nomi dei
pianeti.

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu May 19 20:37:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:37:36 GMT

shabubusettete wrote:

> è indecente questo film
>
> vergognoso... ma l'hanno fatto apposta per sputtanare l'argomento crop?

registri cicappini
su Rieducational Channel

From g_m@rtin.it Thu May 19 20:40:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:40:41 GMT

ARBEL wrote:

> dove abitano gli Umani, non altri Umani.
> i sistemi di Sirio, Vega, Centauri, Eridani, Tau ceti., ti evito i nomi dei
> pianeti.

dunque...mi indichi dei posti dove abitano gli umani...quindi asserisci
che sul pianeta terra, non abitano umani. quindi noi se non siamo umani,
cosa siamo?

Gli Umani che non abitano sulla terra
su Rieducational Channel

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 20:51:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 20:51:26 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f3qqhF5iluqU1@individual.net...

> "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto
>
>>sicuramente gialbricsenzatutu'r va collocato nei sado/maso dove
>>vorrebbe dare delle ffffrustate ma finisce sempre per prenderle... :o)
>
> meglio non dire dove andresti collocato tu, ci sono anime sensibili in
> lettura.
>
> ciao
> feynman

Si si l'abbiamo capito tutti che l'ultima cosa che la preoccupa è essere
coerente con se stesso...

Senta sinceramente di continuare a sparare sulla croce rossa non è nel mio
stile, le sue figure di palta oggi penso ne abbia fatte a sufficienza...

Facciamo così io le porgo un ramoscello d'ulivo e ignoro il prossimo post a
replay di questo, non sia mai detto che lei non debba avere l'ultima
parola... :o) dopo di che le giuro che la *ignoro* e le chiedo di fare lo
stesso, oltretutto penso che abbiamo pochi anni di differenza tra di noi, io
qualcuno in meno e per rispetto le cedo cavallerescamente il passo...

Un cavalleresco saluto nella speranza di riparlarci in tempi migliori...
Giampiero Salice AKA z@f
/gp

From fenderona@tiscali.it Thu May 19 20:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fenderinoo
From: "Fender Girl" <fenderona@tiscali.it>
Date: Thu, 19 May 2005 18:59:20 GMT

a ragazzoli me so fatta er fender giazze 5 stringhe IUESEI
se volete vede'
catapultatevi ner sito
www.margherita.135.it

pero' fa a sua sciena
so di nun meritallo,perlomeno pe' a tecnica,perche ne l'atre cose so'
decente

From Albion@despammed.com Thu May 19 21:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 19 May 2005 21:05:04 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> No ho mai detto di essere Superman, ma visto che non sono mai stato in
> palestra in vita mia ne pratico sport e visto che ho avuto una lunga
> convalescenza (durata anni),
> e visto che ogni 12-14gg mi levano 350-400gr di sangue (per eliminare ferro
> in eccesso) con la "forza" attuale non mi lamento. Anche il mio medico è
> rimasta stupita del fatto
> che ne risenta neanche un pò a livello di stanchezza.
>
> E tanto per capirci, non prendo ne vitamine ne altri integratori aggiuntivi.

Allora mi rimangio quello che ho detto,
Non sapevo che avevi questi problemi di salute.
Quindi riaggiustiamo i parametri di valutazione.
Ottimi risultati.

Ma un pò di attività fisica non ti sarebbe di giovamento?
Ad occhio nella corsa dovresti andare bene.

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:06:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:06:59 GMT

Il 19 Mag 2005, 20:59, "Fender Girl" <fenderona@tiscali.it> ha scritto:

> me so fatta er fender giazze 5 stringhe IUESEI

Non commento: ad Alessandro Valli gli verrebbe uno stranguglione. ;-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 21:08:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 21:08:34 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:UUZie.916006\$b5.40195618@news3.tin.it...

>

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bROie.3795\$Jd.1818@tornado.fastwebnet.it...

>

>> a volte riaffiorano alla mente delle cose che non so spiegarmi e come se
>> avessi subito uno shock e non ricordi esattamente tutto quello che è
>> successo, un giorno forse mi sottoporro a ipnosi ma un po' sono
>> spaventato da quello che ne potrebbe venire fuori...

>

> Ne verrà fuori che avrai solo le idee + confuse. Le sensazioni che hai
> avuto erano dovute alle frequenze elettromagnetiche emesse dalle luci.
> L'ipnosi lasciala a chi rende l'ufologia un fenomeno da baraccone.

>

> Golem

Mi interessa molto, cosa intendi sul ipnosi ? e poi sulle frequenze delle
luci ho delle teorie in proposito mi piacerebbe confrontarmi magari non qui
dove ormai è evidente il disinteresse, la mia email è zaffoEThotmail.com
ET=@ oppure indicami un forum o gruppo fa istess cerco delle info delle
risposte alle molte domande che ho, il post serviva a quello... non alle
seghe mentali di 4 scalciacani...

Ciao a presto,

/gp

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:08:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:08:46 GMT

Fender Girl wrote:

ci mancava solo lei....ora si spaccia per trollol

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:09:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:09:33 GMT

Il Salta wrote:

> "Fender Girl"

i due piccioncini

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 19 21:10:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 19 May 2005 19:10:07 GMT

"Fender Girl" <fenderona@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cm5je.16916\$795.504017@twister1.libero.it...

> www.margherita.135.it

Cazzo, almeno avvisa per i deboli di cuore!

From Albion@despammed.com Thu May 19 21:12:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 19 May 2005 21:12:36 +0200

ARBEL ha scritto:

>>
>>Meno di 62 kg?
>>Anoressico o nano?
>
>
> alieno, ho un ossatura molto leggera.

OK.
Anoressico.

>>>ma riesco ad alzare 15 Kg con il solo deltoide a braccio teso senza fare

>>E riesci a tenerlo in contrazione isometrica?

>

>

> esattamente, se è quello che intendo io,

Il 25% del tuo peso tenuto in cotrazione isometrica da un 200gr di muscolo (stima per eccesso)?

Vedendo credendo.

> l'unico allenamento che ho sempre

> fatto è sempre stato quasi solo isometrico, tranne quando un estate mi

> allenavo abbattendo alberi segnati dalla forestale, (meglio precisare).

Ovviamente con una bella e grossa ascia affilata.

La camica da boscaiolo l'avevi almeno?

>>Un'altra sfida alle leggi fisiche di noi poveri terrestri?

>

>

> e che ci posso fare io?

No, nulla.

> no femmina di cinghiale incinta, era enorme, di notte sotto un albero

> accovacciata.

Se sei scappato come sei cos'era?

> beh oddio, lui era fermo a un metro dietro di me, non stava camminando, fu

> lui a sollevare la questione non io, io ebbi solo la percezione di averlo

> leggermente urtato, il tutto è stata una frazione di secondo, lui andò lungo

> disteso battendo la testa per terra, non accusò colpi allo stomaco o cose

> simili, disse solo che lo avevo urtato con un peso che lui non sapeva

> spiegarsi. Io se dovessi testimoniare non riferirei niente di strano per

> quello che percepii io.

Le spiegazioni sono molteplici.

>

> no, non credo, ho visto degli inglesi purosangue darsela a gambe a Tunbridge

> Wells davanti ad una banda di Skinhead incazzati

Inglese che scappano di fronte ad Inglese.

Poi dubito che a Tunbridge Wells ci siano dei skins.

- > e io quella notte non
- > scappai, vedi non c'entra nulla, la paura viene dal non capire cosa o chi
- > hai davanti, per cui questa sera guardati Sign e allenati.

Già mi sono allenato, grazie.

Sign non me lo vedo, troppo deficiente come film.

Meglio un vecchio sci fi degli anni 50.

From euristicase@purple.com Thu May 19 21:19:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 19 May 2005 19:19:21 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:J45je.1411462\$35.52645808@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > dove abitano gli Umani, non altri Umani.

> > i sistemi di Sirio, Vega, Centauri, Eridani, Tau ceti., ti evito i nomi
dei

> > pianeti.

>

> dunque...mi indichi dei posti dove abitano gli umani...quindi asserisci

> che sul pianeta terra, non abitano umani. quindi noi se non siamo umani,

> cosa siamo?

te lo devo proprio dire ?

From Albion@despammed.com Thu May 19 21:22:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fenderinoo

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 19 May 2005 21:22:30 +0200

Fender Girl ha scritto:

> a ragazzoli me so fatta er fender giazze 5 stringhe IUESEI

> se volete vede'

> catapurtateve ner sito

> www.margherita.135.it

>

>

> pero' fa a sua sciena

> so di nun meritallo,perlomeno pe' a tecnica,perche ne l'atre cose so'

> decente

Si vabbene.

Ma le tette a quando?

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:23:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:23:22 GMT

ARBEL wrote:

> te lo devo proprio dire ?

sì così, per curiosità

From zano@zanobia.zn Thu May 19 21:25:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di luce
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 19 May 2005 21:25:01 +0200

Tiribocchi ha scritto il 19/05/2005 14.25:

> sono una delle tante domande al quale non si può dare una spiegazione
> scientifica. un pò come la domanda: come mai le ragazze (anche se
> brutte) trovano sempre un ragazzo, invece il contrario non succede mai?
Sei brutto e c'hai il Chayenne???
ne trovi.... ne trovi... a pacchi.
> E chi mi dice che non è così è un cicappino
però ti amo lo stesso.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Un uomo senza religione è come un pesce senza bicicletta.

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:28:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:28:48 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:09, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> Il Salta wrote:
>
> > "Fender Girl"
>
> i due piccioncini

pprrrrrrrrrrrr.
non me la dà mica: intercedi ti prego! :-))))))

(guarda che in questo caso più che altro era bile per un pezzo da 90 di
liuteria elettrica in mano a.... a... a.) :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:30:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:30:16 GMT

Il Salta wrote:

> ppprrrrrrrrrrr.
> non me la dà mica: intercedi ti prego! :-))))))

lo sai che ho il suo contatto su msn?

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:31:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:31:50 GMT

Il Salta wrote:

> (guarda che in questo caso più che altro era bile per un pezzo da 90 di
> liuteria elettrica in mano a.... a... a.) :-)

macchè sviolinata.
affermosti già tempo addietro che eri innamorato di lei

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:31:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:31:59 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:30, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> lo sai che ho il suo contatto su msn?

ma LOL... e lo dici in giro? :-PPPP

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:33:25 GMT

Il Salta wrote:

> ma LOL... e lo dici in giro? :-PPPP

embhè? mica ho detto qual è.
a forse intendi che mi dovrei vergognare di averlo?

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:34:08 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:31, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> macchè sviolinata.

sto parlando di un basso sprecato.

> affermastì già tempo addietro che eri innamorato di lei

e se dico che sono innamorato di te? :-))))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:35:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:35:07 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:33, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> a forse intendi che mi dovrei vergognare di averlo?

se l'hai trovato per caso no, se l'hai cercata sì :-P

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:35:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:35:08 GMT

Il Salta wrote:

> e se dico che sono innamorato di te? :-)))))

userei la pancia di antonio come scudo

From zaffoXXX@hotmail.com Thu May 19 21:35:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 21:35:48 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwteou.1kctl9112db34gN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>

>> Una volta tanto che si dice un nome (cosa spesso auspicata dagli
>> scettici),

>> che si dà un dato, lo si critica come un difetto! Anzi, si mettono anche
>> le

>> mani avanti rivoltando la frittata ed attribuendo all' "avversario", in
>> via

>> del tutto ipotetica, ciò che già si sta praticando in prima persona: il
>> rivolta-frittata...;-)

>

> Quel nome è utilissimo, è l'elemento principale del racconto. Infatti
> aspetto risposte :-)

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

Aspetti e spero...

Se vuole *veramente* delle info se *veramente* le interessa questo caso e
vuole oltre ogni dubbio vederci chiaro basta chiedere ho tutte le info che
vuole, ma non *qui* il flame e diventato insostenibile e forse era quello
che si voleva fare come mi e stato detto +' volte, la mia email e valida
basta togliere le 3 x penso sia in grado, se non la sento capire che in
realtà *Lei* non aveva nessun interesse concreto se non quello di
screditarmi a priori vera o falsa che sia la mia storia...

Un saluto,

Giampiero Salice.

P.S. in linea di massima abbandono la discussione e diventata sterile e
totalmente inutile e ingestibile con i vostri millemila reply senza senso
veramente mi avete dimostrato che avete "4 paperelle" 4stelline e mezzo
neurone... :o)

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:36:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:36:11 GMT

Il Salta wrote:

> Il 19 Mag 2005, 21:33, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:
>
>
>
>>a forse intendi che mi dovrei vergognare di averlo?
>
>
> se l'hai trovato per caso no, se l'hai cercata sì :-P

> \

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:37:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:37:05 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:35, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:
> Il Salta wrote:
>
> > e se dico che sono innamorato di te? :-))))
>
> userei la pancia di antonio come scudo

è uno scudo +4, dà "cure disease" e "divination" 2 volte al giorno.
e scaccia i non-morti come un chierico del 5°.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:38:56 GMT

Il Salta wrote:

> è uno scudo +4, dà "cure disease" e "divination" 2 volte al giorno.
> e scaccia i non-morti come un chierico del 5°.

spiacente, non ci ho mai giocato con le carte Magic (ripostando IT il thread)

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:40:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:40:30 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:38, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> spiacente, non ci ho mai giocato con le carte Magic (ripostando IT il
> thread)

D&D, niente bestemmie please.... :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:42:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:42:24 GMT

Il Salta wrote:

> D&D, niente bestemmie please.... :-)

e va bhè...sono uguali

From g_m@rtin.it Thu May 19 21:42:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (ot) raduno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:42:51 GMT

allora? la proposta è stata archiviata definitivamente?

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:47:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:47:29 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:42, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> e va bhè...sono uguali

aaaaaaaaarrrrrrgggghhhhhhhhhhhh.
non è vero.i GdR veri e propri hanno un'ambientazione dettagliata, regole
molto approfondite, ricchezza di scenari...
"magic" ha avuto molto successo perché è semplice e "pocket" (tanto che la
wizards of the coast si è comprata la TSR). ma non c'è storia.

a te potrebbe piacere "Il richiamo di chtulhu": ambientazione statunitense
anni 20-30

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu May 19 21:47:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:47:31 GMT

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Fu5Je.5750\$Jd.3871@tornado.fastwebnet.it...

>> Ne verrà fuori che avrai solo le idee + confuse. Le sensazioni che hai
>> avuto erano dovute alle frequenze elettromagnetiche emesse dalle luci.
>> L'ipnosi lasciala a chi rende l'ufologia un fenomeno da baraccone.
>>
>> Golem
>
> Mi interessa molto, cosa intendi sul ipnosi ?

Che l'ipnosi non è un mezzo adeguato ed affidabile per studiare queste esperienze, almeno non nelle modalità sbandierate da qualche sedicente ufologo.

> e poi sulle frequenze delle luci ho delle teorie in proposito mi
> piacerebbe confrontarmi magari non qui dove ormai è evidente il
> disinteresse, la mia email è zaffoEThotmail.com ET=@ oppure indicami un
> forum o gruppo fa istess cerco delle info delle risposte alle molte
> domande che ho, il post serviva a quello... non alle seghe mentali di 4
> scalciaconi...

Ti rispondo qui, perchè è questo un luogo adatto per parlarne. Se qualcuno non è interessato può benissimo non leggere.

Molte informazioni su ciò a cui mi riferivo le trovi qui, che probabilmente è uno dei pochi siti italiani che veramente tratta di ufologia:

http://www.itacomm.net/bio_biblio/

Ed in particolare questo articolo:

http://www.itacomm.net/bio_biblio/nietzow.htm

L'avevo postato tempo fa, ed era stato gentilmente tradotto da Delfina:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/bb54a7aec312fae6?hl=it>

Golem

From sernil@tin.it Thu May 19 21:48:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:48:05 GMT

On 19 May 2005 01:48:54 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> Come dice il nome, la ab-scienza si

>mi sono fermato qui, di gente noiosa come questo ce ne è davvero
>poca...
>un saluto annoiato

Ah, e' noia la tua.

...

...pensa te...

...da qui, pareva proprio bruciaùlo.

Leonardo giddap!

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ale_salta@libero.it Thu May 19 21:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) raduno
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 19:50:19 GMT

Il 19 Mag 2005, 21:42, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> allora? la proposta è stata archiviata definitivamente?

io proporrei di aspettare verso la fine dell'estate.
sai, la gente comincia a prendere le ferie a scaglioni diversi...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Thu May 19 21:52:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 19:52:37 GMT

On Thu, 19 May 2005 10:38:18 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ma non hai ancora *nessuna* PROVA che sia falso. In assenza di tali prove,
>per me può essere vero. Chiamasi metodo scientifico...;-)

«ab-scientifico», prego. Il metodo scientifico funziona in modo
sostanzialmente identico - solo che "vero" e "falso" sono messi

alla rovescia e invece di "può essere" c'e' "è come se fosse".

Ma a parte quel *dettaglio* son proprio ugualiugualiuguali, eh!

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu May 19 21:55:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 19:55:23 GMT

On 19 May 2005 08:31:00 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>c'è niente da fare, o crescete o sarà sempre così. sul fatto di
>essere in tanti che ci posso fare

Be', non so... potresti farti vedere da uno bravo.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu May 19 21:56:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 19:56:37 GMT

On Thu, 19 May 2005 14:26:25 +0200, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:

>Su questo devo dare ragione a Z@F, non vedo perché dovrebbe inventarsi una
>storiella del genere e non vedo perché dovete screditarlo senza che lui
>abbia espresso la pretesa di essere creduto. Per il momento il suo racconto
>non può essere ritenuto inventato poiché non vi sono evidenti contraddizioni
>o punti incongruenti.

>ULP e il suo modesto parere

Sottoscrivo, anche se l'uscita da "scettico", alla luce degli altri post
trovati da Diego, mi lascia un po' perplesso.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From bender@euriiiiiii.com Thu May 19 22:00:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Thu, 19 May 2005 22:00:02 +0200

"Fender Girl" <fenderona@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cm5je.16916\$795.504017@twister1.libero.it...
>
> a ragazzoli me so fatta er fender giazze 5 stringhe IUESEI
> se volete vede'
> catapurtateve ner sito
> www.margherita.135.it

cristoiddio 6 una delle ragazze + orende che ci siano su internet

From alekhine@people.it Thu May 19 22:26:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:26:32 GMT

Il Thu, 19 May 2005 21:22:30 +0200, Albion of Avalon ha scritto:

> Ma le tette a quando?

lascia perdere. oltre ad essere morpher, spammer e stracciapa**e e'
pure un cesso. la sua esistenza e' un insulto al protocollo di kyoto sulle
emissioni di gas serra.

alek

--
XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From sernil@tin.it Thu May 19 22:27:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:27:24 GMT

On Thu, 19 May 2005 19:42:24 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Il Salta wrote:

>> D&D, niente bestemmie please.... :-)

>e va bhè...sono uguali

AAAAAAAHHHHHHHHHH

DALLI ALL'INFEDELE! CRUCIFIGE! CRUCIFIGE!

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alekhine@people.it Thu May 19 22:29:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fenderinoo

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Thu, 19 May 2005 20:29:02 GMT

Il Thu, 19 May 2005 19:42:24 +0000, NicolaÂ® ha scritto:

> Il Salta wrote:

>

>

>> D&D, niente bestemmie please.... :-)

>

> e va bhÃ"....sono uguali

ricordami di strapparti la giugulare a morsi se ci incontriamo

alek

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From alekhine@people.it Thu May 19 22:32:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fenderinoo

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Thu, 19 May 2005 20:32:59 GMT

Il Thu, 19 May 2005 19:47:29 +0000, Il Salta ha scritto:

> a te potrebbe piacere "Il richiamo di chtulhu"

ci giocavo con alcuni amici a militare. di sera nella sala ricreazione con
solo candele come illuminazione e alcolici a profusione. mi ricordero'
sempre il commilitone giocatore di D&D: "carico il fucile ed entro
sparando"...<G>

alek

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From ale_salta@libero.it Thu May 19 22:33:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fenderinoo

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 19 May 2005 20:33:59 GMT

Il 19 Mag 2005, 22:29, alekhine <alekhine@people.it> ha scritto:

> ricordami di strapparti la giugulare a morsi se ci incontriamo

ueh, ma giocate tutti? (te, leonardo...)

io non tocco dado dal '99 :-(

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rlamottNOSPAM@tin.it Thu May 19 22:35:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sapete qualcosa di.....

From: "TekkenAlm" <rlamottNOSPAM@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 20:35:37 GMT

queste foto che vengono descritte come scattate dentro basi aliene? sapete se sono disponibili da qualche parte?

<http://www.rai.it/news/articolonews/0,9217,58048,00.html>

Alex

From g_m@rtin.it Thu May 19 22:36:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fenderinoo

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 20:36:25 GMT

Il Salta wrote:

> aaaaaaaaarrrrrrrggggghhhhhhhhhhhh.

parli comunque con uno che non ci ha mai giocato

> a te potrebbe piacere "Il richiamo di chtulhu": ambientazione statunitense
> anni 20-30

giusto. un amante dell'horror come me sarebbe più interessato a quello

From g_m@rtin.it Thu May 19 22:37:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:37:15 GMT

Golem wrote:

> Che l'ipnosi non è un mezzo adeguato ed affidabile per studiare queste
> esperienze, almeno non nelle modalità sbandierate da qualche sedicente
> ufologo.

perchè? non dovrebbe richiamare alla mente ciò che è accaduto in quel
momento?

From g_m@rtin.it Thu May 19 22:39:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:39:35 GMT

shabubusettete wrote:

> è indecente questo film
>
> vergognoso... ma l'hanno fatto apposta per sputtanare l'argomento crop?

torno sul ng per non addormentarmi guardando sto film
Gibson e Phoenix sembrano dei pupazzi senza nessuna espressione.
mai quanto Keanu Reeves

From g_m@rtin.it Thu May 19 22:40:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:40:41 GMT

Leonardo Serni wrote:

> AAAAAAAAAHHHHHHHHHHH
>
> DALLI ALL'INFEDELE! CRUCIFIGE! CRUCIFIGE!
>
> Leonardo

cicappino scetticazzo

plonk

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 19 22:42:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:42:51 GMT

On Thu, 19 May 2005 16:49:35 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>truman burbank wrote:

>> scusa ma la realtà è che abbiamo a che fare con un piccolo fisico o
>> no? questo è appurato. abbiamo a che fare con

....

>> uno che ogni giorno fa sì e no una decina di
>> figure di merda. non si può negarlo. e allora che c'entra AB.

>cosa centra AB? tutte queste cose le ripeti tu perchè le ha dette lui.
>Ripeti esattamente i flame tipici di AB nei confronti di Serni, Slbricci
>e Cuoghi. i modi di dire sono esattamente i suoi. Tu sei entrato qui
>eattamente rifacendo il verso ad antonio

>> starai
>> mica diventando come goffredo? AB dipendente?

>per fortuna no. ma leggendo come ripeti a pappagallo ciò che scrive
>Antonio, mi sembra che sei tu che dipendi da lui, e viceversa

cazzarola Nico', mo che mi hai quotato *pure tu* il lerciume de 'sto
trolley, anche me inizia a pensare che sia un ANTONBRUpappagalletto!

Ciao, Goffredo (se serve un consiglio, al sor troll cocorito non
dategli da mangiare così tanto manco i semetti di zucca, perchè
potrebbero fargli male)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From ale_salta@libero.it Thu May 19 22:43:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 20:43:46 GMT

Il 19 Mag 2005, 22:39, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> Gibson e Phoenix sembrano dei pupazzi senza nessuna espressione.

Mah! Da quel che mi ricordo, il film mi era parso una boiata. Lo salvava un

pochino, IMHO, l'espressività di mel gibson... abituato com'ero allo "spaccatutto" di "Arma letale", a interpretare un prete disilluso mi aveva sorpreso piacevolmente, con le sue espressioni stralunate...
De gustibus...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From loscettico@libero.it Thu May 19 22:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: donne e motori newtoniani gioie e dolori.
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:45:26 GMT

>> Come mai con tutti questi risultati, l'asps non ha deciso di pubblicare
>> le proprie teorie ad esempio su Nature?
>
> come dice il fake "Salieri" :-)))all'Asps delle decorazioni
> (leggasi pubblicazioni....etc.) non cale un ricco piffero....
> vogliamo guadagnarci soprattutto un pacco di paperdollari :-)))
> www.asps.it/salieri.htm
> per fare "anche" gli affari nostri con la PNN

Come diceva, la volpe all'uva sei troppo acerba...
Diciamo che per farsi accettare un paper da Nature non basta una scatola de balsa.
Ma voi che vi dichiarate "scenziati" volete guadagnarci un sacco di soldi?
Allora la ricerca già' parte col piede sbagliato.
Ma posso capire.
Tesla difatti la pensava come voi? O no?
Einstein pure o no?
no...

> per ora l'Asps può riprodurlo come e quando e dove le pare ...anche
> aumentando la spinta con la stessa energia bevuta dal sistema :-))).
> E si può fare dietro richiesta di chiunque secondo quanto dettagliato in
> www.asps.it/propnn.htm

da quanto vedo e' dal 1997 che va avanti sta storia, se eravate veramente finanziati da privati il progetto si sarebbe chiuso con un fallimento dopo un anno di prove.

> mi scusi , ma allora non capisce o non vuole capire ,un ricco cetriolo
>
> tutti ruotano (in primis Boeing) attorno all'elementare essenza della cosa
> che è il know-how della PNN

Ahahahaha cioe' la Boing Ruota intorno al vostro know-how la sua superbia va

a pari passo con le sue lacune dei concetti base della termodinamica.
Cioe' la Boeing o la Marconi, sono tutti in attesa fervente che l'asps produca qualcosa?

Ma siamo seri. Multinazionali che fatturano milioni di euro tutti lì ad aspettare a voi?

Io faccio una scommessa: che tra cinque anni starete ancora lì a presentare una foto di una scatola di balsa. Mi ci scommetto un testicolo, e purtroppo per voi rimmarra' saldamente dove si trova, ve lo dico io.

1) non avete prodotto una teoria decente, Einstein prima presento' la sua teoria della relativita' ristretta con una solida parte teorica basate sulle derivate di Lorentz che poi venne comprovato sperimentalmente e non viceversa.

2) a parte la bile che fate uscire con il noto giovane astrofisico, non vedo niente.

3) La ricerca scientifica non ha portato mai paperdollari e chi pensa che cio' sia fattibile e' un illuso. Poiche' la bellezza di una scoperta scientifica ripaga del lavoro svolto. Ma questo discorso lo puo' capire uno scenziato vero.

> Io dico solo :volete il brevetto ?...

> o meglio volete che sia depositato il brevetto "completo" ?!

> Ok basta che si instaurino certe procedure di SAFETY per le quali se per

> caso qualcono se lo copia , e/o se lo rivende e/o ne fa varianti

> sviluppandolo industrialmente E.Laureti + l'Asps non ci rimettano....

Io non so davvero se avete qualche connessione sinaptica attiva. Nel momento che uno brevetta qualcosa non vi e' bisogno di nessuna safety (ammesso che abbiate brevettato qualcosa.. le scatole di legno non sono brevettabili) Nel momento che esiste un brevetto si e' coperti, e se uno ha paura che qualcuno facendo alcune modifiche possa brevettarla in modo diverso... non c'e' un cazz da fa (avra' capito?) ammesso che ci sia qualcosa da brevettare.

> avrà capito ...non credo.....

si ho capito che c'e' tanta aria prodotta da fermentazioni digestive ma che di fatti a parte quello che scrivete poi mi pare che ci sia poco

>> Domande... Senza risposta per me

>

> insomma la storia di Meucci non ha insegnato nulla

>

>>

>> Lo scettico

>

> E.Laureti

ho letto che la chiamano dottore... scusi di grazia dottore in che?

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 22:48:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] Per Marco Manca

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 20:48:33 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> è la nuova console (definirla così è un eufemismo!) di Microsoft, un vero
> mostro di tecnologia.

In questa pagina si vede la nuova X-Box... con una curiosa sorpresa
finale. Pare infatti che la demo nello stand Microsoft sia stata
mostrata utilizzando non la vera X-Box ma degli Apple G5 :-)

<http://anandtech.com/tradeshows/showdoc.aspx?i=2420&p=5>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From alekhine@people.it Thu May 19 22:54:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 19 May 2005 20:54:50 GMT

Il Thu, 19 May 2005 20:33:59 +0000, Il Salta ha scritto:

> io non tocco dado dal '99

io dal 95 circa :(, dove vivo ora parlare di gdr e' come parlare di sonde
spaziali, si sviluppa la stessa indifferenza :)

alek che pero' giocherebbe se

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From g_m@rtin.it Thu May 19 23:01:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 21:01:29 GMT

Il Salta wrote:

> Mah! Da quel che mi ricordo, il film mi era parso una boiata. Lo salvava un
> pochino, IMHO, l'espressività di mel gibson...

gibson non ha espressività. non l'ha mai avuta

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 23:09:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:09:05 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:428cad0a\$0\$15914\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Volevo segnalare che stasera, alle 21, c'è la prima TV di Signs su Rai
> Uno.

Mi spiegate com'è possibile che delle bestie venute dallo spazio più
profondo non si siano portate , non dico una bomba atomica, ma cxxo una
pistola!

ULP perplesso

From ale_salta@libero.it Thu May 19 23:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 21:11:03 GMT

Il 19 Mag 2005, 23:01, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:
> Il Salta wrote:
>
> > Mah! Da quel che mi ricordo, il film mi era parso una boiata. Lo salvava
un
> > pochino, IMHO, l'espressività di mel gibson...
>
> gibson non ha espressività. non l'ha mai avuta

non sono d'accordo. IMHO sa comunicare simpatia ed emozioni, con lo sguardo.
anche quando faceva il pazzoide di arma letale, che giocava alla roulette
russa alla centrale di polizia: sembrava veramente un pazzo sul punto di
premere il grilletto.
Oh, sono opinioni: ognuno ha le sue...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From paperin@ddd.eee Thu May 19 23:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Thu, 19 May 2005 23:11:56 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> Toglimi una curiosita': ma tu lo capisci l'italiano?
>> Quando uno dice "mi pare", secondo te che significa?

>e quando dice che non è necessario ...

Dice semplicemente la verita', come dovresti capire anche tu se non fossi quell'idiota che sei.

e che se avesse una sola domanda a
>disposizione chiederebbe dell'altro che significa? sei proprio un
>intelligentone vedo!

In tutto questo c'e' una cosa che mi consola:
per fortuna non conti un cazzo, perche' se solo avessi
un minimo di autorita' saresti peggio della Santa Inquisizione!!!
Ti da' fastidio pure se uno esprime liberamente una sua
opinione!!!!

>> Dici di avere capito, ma non hai capito una mazza:
>> non ci sono dubbi sulla frase precedente, cioe' non c'e'
>> necessita' logica (oltre a non esserci prove) che esista un essere
>> creatore dell'universo.

>evidentemente sei troppo offeso per pensare con equilibrio, necessita'
>logica per spiegare qualcosa di cui non si è capito molto mi "pare" un
>tantino fuoriluogo.
Evidentemente sei ancora piu' imbecille di quanto
pensassi, perche' non capisci neppure un concetto
elementare come questo

>è lo so, le persone poco intelligenti perdono la pazienza in fretta
>dato che non hanno argomenti!
Dovresti renderti conto che e' snervante cercare di
far ragionare un idiota come te. E poi tengo a precisare
una cosa: io non penso affatto di essere intelligente,
invece sono sicuro che tu sei uno molto al di sotto
della media.

>no se è un personaggio pubblico che esercita un controllo attraverso
>varie istituzioni (ci arrivi?)
Controllo attraverso varie istituzioni?!?!?!?!?!?!?!?
Ma si puo' sapere che vai farneticando?!?!?
Senti, non credi che faresti meglio a farti vedere
da un bravo psichiatra?!?!?

>vedi che poi alla fine quello che non capisce sei tu, non hai ancora
>capito che la fede non è l'unica via per arrivare a Dio e che la
>scienza non è l'unica via per spiegarsi l'universo. (comprendo che
>siano argomenti un tantino complessi per te).
Io comprendo una cosa sola: sono un cretino perche'
mi sono messo a discutere con il re dei cretini!!!

Saluti

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 23:13:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 21:13:26 GMT

Z@F wrote:

> Aspetti e spero...

Se non avessi ricevuto sfide come questa e altre (per non parlare dei tanti insulti) non mi sarei mai sognato di dare a quel messaggio più importanza di quella che ha. E non avrei mai scritto per chiedere se esiste davvero quell'ufficiale.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ulp@fastwebnet.it Thu May 19 23:18:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) raduno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:18:06 +0200

Scusate se non apro un 3d ma sfrutto l'altro argomento ot.
Qualcuno sa che fine ha fatto bynoi?

Fiducioso in una risposta
ULP

From g_m@rtin.it Thu May 19 23:20:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 21:20:31 GMT

Il Salta wrote:

> non sono d'accordo. IMHO sa comunicare simpatia ed emozioni, con lo sguardo.
> anche quando faceva il pazzoide di arma letale, che giocava alla roulette
> russa alla centrale di polizia: sembrava veramente un pazzo sul punto di
> premere il grilletto.

oh bhè...fai una scena dove piangi e non riesci nè a versare una lacrima
nè a farti venire gli occhi lucidi (parlo sempre di sign)?

> Oh, sono opinioni: ognuno ha le sue...

bhè certo

From none@none.com Thu May 19 23:20:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: donne e motori newtoniani gioie e dolori.
From: "Sys Ad." <none@none.com>
Date: Thu, 19 May 2005 21:20:58 GMT

lo scettico wrote:

- > Ahahahaha cioe' la Boing Ruota intorno al vostro know-how la sua superbia va
- > a pari passo con le sue lacune dei concetti base della termodinamica.
- > Cioe' la Boeing o la Marconi, sono tutti in attesa fervente che l'asps
- > produca qualcosa?
- > Ma siamo seri. Multinazionali che fatturano milioni di euro tutti lì ad
- > aspettare a voi?
- > Io faccio una scommessa: che tra cinque anni starete ancora lì a presentare
- > una foto di una scatola di balsa.

Precisiamo: una scatola di balsa con un motorino elettrico dentro per simulare il ronzio di qualche strano apparato.

- Mi ci scommetto un testicolo, e purtroppo
- > per voi rimmarra' saldamente dove si trova, ve lo dico io.
 - > 1) non avete prodotto una teoria decente, Einstein prima presento' la sua
 - > teoria della relativita' ristretta con una solida parte teorica basate sulle
 - > derivate di Lorentz che poi venne comprovato sperimentalmente e non
 - > viceversa.

Per laureti i matematici ed i fisici sono dei cretini.

- >
- > ho letto che la chiamano dottore... scusi di grazia dottore in che?

In fisica. (non rida perfavore...e' una faccenda molto triste)

Potrebbe cortesemente contenere le sue repliche in un solo ng? Già laureti, quando e' preda delle sue nevrosi subissa di messaggi tre - quattro ng alla volta. Grazie.

Magari lasci fuori it.scienza.astronomia che non ha alcuna attinenza con la balsa del laureti.

From g_m@rtin.it Thu May 19 23:21:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) raduno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 21:21:07 GMT

ULP wrote:

- > Qualcuno sa che fine ha fatto bynoi?

ci avrà rimesso lo zampone AB

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 23:26:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:26:05 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>eh già. c'è chi è in pensione ed è solo a casa a non fare un cazzo
>e non trova meglio da fare che insultare la gente

dovevi dirlo prima che stavi al miramare.

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Thu May 19 23:28:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) raduno
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 21:28:31 GMT

Il 19 Mag 2005, 23:18, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto:

> Scusate se non apro un 3d ma sfrutto l'altro argomento ot.
> Qualcuno sa che fine ha fatto bynoi?
>
> Fiducioso in una risposta
> ULP

qualcuno ha in corso un sabotaggio.
ma AB, per quel che so, non c'entra nulla.
Ce lo vedi te, Antonio Bruno *pirata informatico*?
Gesù, è più credibile come terapeuta energetico! :D

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 23:30:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:30:23 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Aspetti e spero...
> Se vuole *veramente* delle info se *veramente* le interessa questo caso e
> vuole oltre ogni dubbio vederci chiaro basta chiedere ho tutte le info che
> vuole, ma non *qui*

guarda che Diego ha già chiesto altrove.
Vedremo quali saranno le risposte.
Vale la pena aspettare.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 19 23:32:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:32:56 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Facciamo così io le porgo un ramoscello d'ulivo e ignoro il prossimo post
> a replay di questo, non sia mai detto che lei non debba avere l'ultima
> parola... :o) dopo di che le giuro che la *ignoro* e le chiedo di fare lo
> stesso

chiedi troppo.

ciao
feynman

From beppet77@tin.it Thu May 19 23:33:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pare siano false
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 21:33:14 GMT

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=2660&whichpage=1

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Thu May 19 23:33:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: "UFO: LA PORTA PROIBITA
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Thu, 19 May 2005 21:33:52 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.18.22.06.45.763819@alekhine.alekhine...
> Il Wed, 18 May 2005 14:58:46 +0200, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > UFO: LA PORTA PROIBITA
>
> cresce il peyote dalle parti tue?
>
> alek

NO... credo comune Amanita Muscaria con effetti allucinogeni abbastanza

interessanti..... LOL

>

From beppet77@tin.it Thu May 19 23:34:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sapete qualcosa di.....

From: "beppepegoku" <beppet77@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 21:34:54 GMT

TekkenAlm wrote:

> queste foto che vengono descritte come scattate dentro basi aliene?

> sapete se sono disponibili da qualche parte?

>

> <http://www.rai.it/news/articolonews/0,9217,58048,00.html>

>

>

>

>

>

> Alex

<http://www.spazioufo.com/chiumento1.asp>

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 19 23:37:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 19 May 2005 23:37:40 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Br5je.61404\$Of5.37135@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> No ho mai detto di essere Superman, ma visto che non sono mai stato in

>> palestra in vita mia ne pratico sport e visto che ho avuto una lunga

>> convalescenza (durata anni),

>> e visto che ogni 12-14gg mi levano 350-400gr di sangue (per eliminare

>> ferro in eccesso) con la "forza" attuale non mi lamento. Anche il mio

>> medico è rimasta stupita del fatto

>> che ne risenta neanche un pò a livello di stanchezza.

>>

>> E tanto per capirci, non prendo ne vitamine ne altri integratori

>> aggiuntivi.

>

> Allora mi rimangio quello che ho detto,

> Non sapevo che avevi questi problemi di salute.

> Quindi riaggiustiamo i parametri di valutazione.

> Ottimi risultati.

>

- > Ma un pò di attività fisica non ti sarebbe di giovamento?
- > Ad occhio nella corsa dovresti andare bene.

Si è quello che mi dicono sempre i medici, ma sono testardo e me ne frego, ormai lo avrai notato senz'altro no? ;)

Ciao,
Marco

From euristicase@purple.com Thu May 19 23:44:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 19 May 2005 21:44:50 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Kf7je.5894\$Jd.252@tornado.fastwebnet.it...

- >
- > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
- > news:428cad0a\$0\$15914\$5fc30a8@news.tiscali.it...
- > > Volevo segnalare che stasera, alle 21, c'è la prima TV di Signs su Rai
- > > Uno.
- >
- > Mi spiegate com'è possibile che delle bestie venute dallo spazio più
- > profondo non si siano portate , non dico una bomba atomica, ma cxxo una
- > pistola!

te lo spiega il bambino nel film, inoltre posso aggiungere che non sono bestie ma umanoidi.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Thu May 19 23:47:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 19 May 2005 23:47:19 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ri4je.917939\$b5.40250989@news3.tin.it...

- > alieno, ho un ossatura molto leggera.

Idem per l'ossatura anche per me, sembra l'ossatura di un bambino, eppure i livelli di calcemia e tutto il resto sono apposto, boh.

- > esattamente, se è quello che intendo io, l'unico allenamento che ho sempre

- > fatto è sempre stato quasi solo isometrico, tranne quando un estate mi
- > allenavo abbattendo alberi segnati dalla forestale, (meglio precisare).

Cioè? Che significa che abbatevi gli alberi, ma chi sei Kal-El di Krypton ?
O__O

- > beh oddio, lui era fermo a un metro dietro di me, non stava camminando, fu
- > lui a sollevare la questione non io, io ebbi solo la percezione di averlo
- > leggermente urtato, il tutto è stata una frazione di secondo, lui andò
- > lungo
- > disteso battendo la testa per terra, non accusò colpi allo stomaco o cose
- > simili, disse solo che lo avevo urtato con un peso che lui non sapeva
- > spiegarsi. Io se dovessi testimoniare non riferirei niente di strano per
- > quello che percepii io.

ARBEL mi togli una curiosità? quanto sei veloce nei movimenti? Anche mentre corri, quanto pressapoco?

- >
- > no, non credo, ho visto degli inglesi purosangue darsela a gambe a
- > Tunbridge
- > Wells davanti ad una banda di Skinhead incazzati e io quella notte non
- > scappai, vedi non c'entra nulla, la paura viene dal non capire cosa o chi
- > hai davanti, per cui questa sera guardati Sign e allenati.
- >
- > ciao
- >
- > ARBEL
- >
- >

Me lo son rivisto anch'io visto che c'ero. :)

Ciao,
Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 19 23:47:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 21:47:51 GMT

feynman wrote:

- > guarda che Diego ha già chiesto altrove.
- > Vedremo quali saranno le risposte.
- > Vale la pena aspettare.

Ti ricordi quando a proposito dei "90 UFO della MIR" ebbi risposta dal Maggiore Generale Tsibliyev, eroe della Russia? :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From jworld@nospam.com Thu May 19 23:55:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Dubbio
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Thu, 19 May 2005 23:55:15 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:RiOie.1406733\$35.52482325@news4.tin.it...
>
> "JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:4288f8fe\$0\$17088\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>>
>> "Baffometto" <bluegriffon@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
>> news:Gf2ie.1392491\$35.51994182@news4.tin.it...
>>
>> ...
>>
>>> Fin qui niente di strano..nottata come le altre....ma ad un certo punto
>>> tutte le mie certezze sono vacillate.
>>
>> intendi dire che di notte è possibile riconoscere un falcon 900 in volo
>> in aerovia con il solo ausilio del binocolo?
>
> Seguendo quello che ha scritto, non mi sembra che affermi di aver
> osservato
> l'aereo col binocolo. E' scritto che aveva con se il binocolo e con esso
> avrebbe poi
> osservato la luce. Vi è scritto inoltre che ha pur manifestato
> l'incertezza sulla distanza
> che, sempre secondo l'osservatore era apparentemente simile/uguale a
> quella del Falcon in volo.
> Non mi sembra che la descrizione contenga elementi insostenibili o
> contraddittori.

La mia domanda non voleva certo mettere in discussione la veridicità del racconto, jeck.

Volevo solo chiedere conferma se avevo capito bene su una cosa che, se fosse vera, mi appare strana (ma non impossibile a priori) cioè la possibilità di riconoscere un tipo di velivolo che vola a 10 km di altitudine.

...

> L'unico vero dubbio potrebbe nascere per pregiudizio o per prudenza sulla
> vericità del racconto.
... sulla quale mi guardo bene a pronunciarmi.

> Può essere solo l'invenzione di uno che si è inventato tutto di sana

> pianta e l'ha postata quì.

si e no.

> Non c'è dubbio che la storia presa per come è stata descritta è
> accattivante,

come molte altre storie ...

> ma se resta isolata e senza sviluppi o conferme finirà presto nel
> dimenticatoio,

come molte altre storie ...

Saluti,

JWorld

From cosi@sono.io Thu May 19 23:55:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma arbel...

From: cosi@sono.io (così sono io)

Date: Thu, 19 May 2005 21:55:34 GMT

...non so. hai visto sign? dici che gli alieni in quel film riproducono
esattamente quelli tuoi (te in poche parole). anche tu sei alto, magro, con
la pelle che cambia colore?

anche tu emetti dei suoni gutturali che sembrano dei cicalegii? se sì, come
fai invece a scrivere in italiano? hai installato una patch all'interno del
tuo nr che fa da traduttrice?

anche tu hai un tubino che spunta dall'avanbraccio e spruzza gas? anche tu
ti diverti a svaligiare i frigoriferi?

o sei più come ET? Ti piace la pizza? sei un barilotto con la testa a forma
di ferro da stiro?

Voi come vi accoppiate? avete mai provato con la realtà virtuale?

hai mai visto Scary Movie 3? è giusto fare una parodia ?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 00:06:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Thu, 19 May 2005 22:06:22 GMT

ULP <ulp@fastwebnet.it> wrote:

> Mi spiegate com'è possibile che delle bestie venute dallo spazio più

> profondo non si siano portate , non dico una bomba atomica, ma cxxo una
> pistola!

Secondo me lo sceneggiatore del film, che è pure il regista, deve aver voluto rappresentare degli alieni scemi. Prova a pensare:

S P O I L E R

L'acqua per loro è veleno e cosa fanno? invadono un pianeta la cui superficie è per il 70% acqua, e che ha un tasso di umidità atmosferica molto alta. Non solo, ma nel film li vedi aggirarsi nudi di notte in mezzo ai campi. Il regista è mai stato di notte in un campo? Sa quanta umidità c'è tra la vegetazione? ha mai sentito parlare di rugiada? Se il regista non ha volutamente rappresentato degli alieni scemi c'è solo un'altra ipotesi possibile.

E hai notato che pur essendo di fattezze umanoidi (testa, occhi, bocca, braccia, gambe...) sono asessuati? Hai mai visto un film con alieni sessuati? mai visto un filmato tipo "Roswell Autopsy" con genitali alieni in vista? no, sono sempre tutti bamboli :-) Sarà perché gli americani sono rimasti molto puritani?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 20 00:20:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 00:20:35 +0200

"così sono io" <cosi@sono.io> ha scritto nel messaggio
news:217Z172Z205Z229Y1116539733X15690@usenet.libero.it...

>
> ...non so. hai visto sign? dici che gli alieni in quel film
> riproducono
> esattamente quelli tuoi (te in poche parole). anche tu sei alto, magro,
> con
> la pelle che cambia colore?
> anche tu emetti dei suoni gutturali che sembrano dei cicallegii? se sì,
> come
> fai invece a scrivere in italiano? hai installato una patch all'interno
> del
> tuo nr che fa da traduttrice?
> anche tu hai un tubino che spunta dall'avanbraccio e spruzza gas? anche tu

> ti diverti a svaligiare i frigoriferi?
> o sei più come ET? Ti piace la pizza? sei un barilotto con la testa a
> forma
> di ferro da stiro?
> Voi come vi accoppiate? avete mai provato con la realtà virtuale?
> hai mai visto Scary Movie 3? è giusto fare una parodia ?

Vai a nanna TROLL.

Marco

From rlamottNOSPAM@tin.it Fri May 20 00:20:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sapete qualcosa di.....
From: "TekkenAlm" <rlamottNOSPAM@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 22:20:53 GMT

> <http://www.spazioufo.com/chiumento1.asp>
>
>

azz afferrato, una persona di quell livello che dice stronzate, pazzesco.

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 20 00:30:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: donne e motori newtoniani gioie e dolori.
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:30:31 +0200

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:GV6je.1412001\$35.52678274@news4.tin.it...

>
>
>>> Come mai con tutti questi risultati, l'asps non ha deciso di pubblicare
>>> le proprie teorie ad esempio su Nature?

Un ignoto "scettico" da alcuni ng muggiva in data 19 Maggio 2005

ripetendosi poi in altri reply dove ruminava argomentazioni a cui era stato
risposto precedentemente (ma anche in altre decine di altri post) ..

Allego solo il primo reply contenuto in www.asps.it/divieti.htm

.....

altri aggiornamenti sul parco buoi in www.asps.it/tanto.htm

>>
>> come dice il fake "Salieri" :-)))all'Asps delle decorazioni
>> (leggasi pubblicazioni....etc.) non cale un ricco piffero....
>> vogliamo guadagnarci soprattutto un pacco di paperdollari :-)))
>> www.asps.it/salieri.htm
>> per fare "anche" gli affari nostri con la PNN
>
> Come diceva, la volpe all'uva sei troppo acerba...
> Diciamo che per farsi accettare un paper da Nature non basta una scatola
> de balsa.
> Ma voi che vi dichiarate "scenziati" volete guadagnarci un sacco di soldi?
> Allora la ricerca gia' parte col piede sbagliato.
> Ma posso capire.
> Tesla difatti la pensava come voi? O no?
> Einstein pure o no?
> no...
>
>
>> per ora l'Asps può riprodurlo come e quando e dove le pare ...anche
>> aumentando la spinta con la stessa energia bevuta dal sistema :-))).
>> E si può fare dietro richiesta di chiunque secondo quanto dettagliato in
>> www.asps.it/propnn.htm
>
> da quanto vedo e' dal 1997 che va avanti sta storia, se eravate veramente
> finanziati da
> privati il progetto si sarebbe chiuso con un fallimento dopo un anno di
> prove.
>
>
>> mi scusi , ma allora non capisce o non vuole capire ,un ricco cetriolo
>>
>> tutti ruotano (in primis Boeing) attorno all'elementare essenza della
>> cosa che è il know-how della PNN

>

> Ahahahaha cioe' la Boing Ruota intorno al vostro know-how la sua superbia

> va a pari passo con le sue lacune dei concetti base della termodinamica.

> Cioe' la Boeing o la Marconi, sono tutti in attesa fervente che l'asps

> produca qualcosa?

> Ma siamo seri. Multinazionali che fatturano milioni di euro tutti lì ad

> aspettare a voi?

> Io faccio una scommessa: che tra cinque anni starete ancora lì a

> presentare una foto di una scatola di balsa. Mi ci scommetto un testicolo,

> e purtroppo per voi rimmarra' saldamente dove si trova, ve lo dico io.

> 1) non avete prodotto una teoria decente, Einstein prima presento' la sua

> teoria della relativita' ristretta con una solida parte teorica basate

> sulle derivate di Lorentz che poi venne comprovato sperimentalmente e non

> viceversa.

> 2) a parte la bile che fate uscire con il noto giovane astrofisico, non

> vedo niente.

> 3) La ricerca scientifica non ha portato mai paperdollari e chi pensa che

> cio' sia fattibile e' un illuso. Poiche' la bellezza di una scoperta

> scientifica ripaga del lavoro svolto. Ma questo discorso lo puo' capire

> uno scenziato vero.

>

>> Io dico solo :volete il brevetto ?...

>> o meglio volete che sia depositato il brevetto "completo" ?!

>> Ok basta che si instaurino certe procedure di SAFETY per le quali se per

>> caso qualcono se lo copia , e/o se lo rivende e/o ne fa varianti

>> sviluppandolo industrialmente E.Laureti + l'Asps non ci rimettano....

>

> Io non so davvero se avete qualche connessione sinaptica attiva. Nel

> momento che uno brevetta qualcosa non vi e' bisogno di nessuna safety

> (ammesso che abbiate brevettato qualcosa.. le scatole di legno non sono

> brevettabili) Nel momento che esiste un brevetto si e' coperti, e se uno

> ha paura che qualcuno facendo alcune modifiche possa brevettarla in modo

> diverso... non c'e' un cazz da fa (avra' capito?) ammesso che ci sia

> qualcosa da brevettare.

>

>> avrà capito ...non credo.....

>

> si ho capito che c'e' tanta aria prodotta da fermentazioni digestive ma

> che di fatti a parte quello che scrivete poi mi pare che ci sia poco

>

>>> Domande... Senza risposta per me

>>

>> insomma la storia di Meucci non ha insegnato nulla

>>

>>>

>>> Lo scettico

>>

>> E.Laureti

>

> ho letto che la chiamano dottore... scusi di grazia dottore in che?

>

>

>

From cosi@sono.io Fri May 20 00:30:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: cosi@sono.io (così sono io)
Date: Thu, 19 May 2005 22:30:34 GMT

Il 20 Mag 2005, 00:20, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Vai a nanna TROLL.

domandare è lecito, rispondere è cortesia
punto dolente signor manca? lei si permette di dare del troll alla prima
apparizione di un utente in un ng? lei è uno di quelli che da del troll a
chi pone domande?
lei come vede Arbel? Lei pensa che Arbel sia un alieno? se sì, da cosa lo
deduce? perchè arbel stesso afferma di esserlo? ha mai sentito parlare delle
sindromi di personalità multipla? ha mai sentito parlare dei malati di mente
che si credono napoleone od un altro personaggio importante? Se le si
presentasse davanti una persona che afferma di essere napoleone e che scrive
in un ng, crederebbe anche a lui? se non lo fa, qualè la motivazione del
credere ad Arbel mentre non alla persona che afferma di essere Napoleone?
Forse perchè Napoleone è morto?
un altro esempio: se si presentasse sull'ng una persona che afferma di
essere un fantasma, lei le crederebbe? se sì, con quale motivazione? se no,
per quale motivo? Perchè un alieno dovrebbe scrivere in un ng mentre un
fantasma no?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 00:31:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:31:48 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ti ricordi quando a proposito dei "90 UFO della MIR" ebbi risposta dal
> Maggiore Generale Tsibliyev, eroe della Russia? :-)

certo! e mi ricordo anche altre cosette analoghe.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 00:35:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 22:35:45 GMT

On Thu, 19 May 2005 18:33:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> beh, IMHO basterebbe inviare un automa (meccanico) in grado di
>> riprodursi da solo e capace quindi di resistere allo scorrere del
>> tempo, che abbia almeno come scopo quello di far sapere a chi lo
>> ritrovera' che e' stato prodotto da una vecchia e forse scomparsa
>> civiltà'...

>c'è chi ci ha già pensato.

tu?

>l'automa è biologico e non dirà da dove viene, perchè lo scopo del suo
>viaggio non è quello di far sapere ad una razza ancora vittima di
>unicentrismo esistenziale inconsapevole chi lo ha mandato e quando, ma
>quello di fare qualcosa di necessario per il proprio creatore, che nella
>contingenza è discretamente sgradevole per la suddetta razza.

??

>ARBEL

il misterico....

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From ale_salta@libero.it Fri May 20 00:36:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 22:36:31 GMT

Il 20 Mag 2005, 00:06, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:
> ULP <ulp@fastwebnet.it> wrote:
>
> > Mi spiegate com'è possibile che delle bestie venute dallo spazio più
> > profondo non si siano portate , non dico una bomba atomica, ma cxxo una
> > pistola!
>
> Secondo me lo sceneggiatore del film, che è pure il regista, deve aver
> voluto rappresentare degli alieni scemi. Prova a pensare:
>
>

>
>
>
> S P O I L E R
>
>
>
>
>
> L'acqua per loro è veleno e cosa fanno? invadono un pianeta la cui
> superficie è per il 70% acqua, e che ha un tasso di umidità atmosferica
> molto alta. Non solo, ma nel film li vedi aggirarsi nudi di notte in
> mezzo ai campi. Il regista è mai stato di notte in un campo? Sa quanta
> umidità c'è tra la vegetazione? ha mai sentito parlare di rugiada?
> Se il regista non ha volutamente rappresentato degli alieni scemi c'è
> solo un'altra ipotesi possibile.

in effetti (ho finito di rivedermelo or ora) le incongruenze sono grosse.
eppure il morandini gli dà 3 stelle. Va beh, è un manuale "generalista", ok.
ma forse è anche segno che la "buona" fantasy - o fantascienza, hanno ancora
alcuni ostacoli per essere comprese nell'ambito di una critica
cinematografica seria, che tenga conto, oltre che della "validità " filmica
in sé per sé (leggi:budget), anche della coerenza _narrativa_ interna? mboh.
forse altri dizionari del cinema, più specialistici, sono più "cattivi".
spero. :-)
ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri May 20 00:37:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 19 May 2005 22:37:48 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:%N6je.1411972\$35.52675492@news4.tin.it...

> Golem wrote:
>
>> Che l'ipnosi non è un mezzo adeguato ed affidabile per studiare queste
>> esperienze, almeno non nelle modalità sbandierate da qualche sedicente
>> ufologo.
>
> perchè? non dovrebbe richiamare alla mente ciò che è accaduto in quel
> momento?

Se fatta in modo corretto in teoria sì. Il problema è che l'ambiente
ufologico è pieno di mitomani ed esaltati che cercano di applicare l'ipnosi
con lo scopo di accreditare la loro convinzione che ad esempio gli ufo sono
astronavi aliene che rapiscono la gente. Fanno cioè credere ai testimoni
cose che non hanno mai visto nè provato, e ciò è possibilissimo con

l'ipnosi. Per questo non è da ritenersi un mezzo affidabile.

Golem

From g_m@rtin.it Fri May 20 00:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 22:42:07 GMT

Il Salta wrote:

> in effetti (ho finito di rivedermelo or ora) le incongruenze sono grosse.
> eppure il morandini gli dà 3 stelle.

Shyamalan con Sign ha steccato. alquanto noioso. I migliori film di shyamalan rimangono The Others e il Sesto Senso. Anche con The Village ha voluto strafare seguendo sempre il filone del finale a sorpresa del tipo da lui stesso coniato.

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 00:45:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 22:45:51 GMT

On Thu, 19 May 2005 18:25:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

Goffredo :

>> ma spero che tu NON converrai con gli *altri* (e con me) che NON C'E'
>> (al momento) *nessuna* evidenza "speranzosa" che siano "QUI"

>speranzosa?
>e questa tua speranza da quale rosea immagine degli alieni attinge?

dal fatto che non sono ammorbato come STN o altri che ti seguono dalle pallanzane che propinano tipi come te. Punto (!)

>ARBEL

|
|
V
il pallanzoniere di IDU (e IDM...)

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".

Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 00:49:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 22:49:54 GMT

Il Salta <ale_salta@libero.it> wrote:

> in effetti (ho finito di rivedermelo or ora) le incongruenze sono grosse.
> eppure il morandini gli dà 3 stelle. Va beh, è un manuale "generalista", ok.

Ci fossero solo quelle incongruenze non sarebbe grave. La maggior parte dei film di fantascienza non sono costruiti meglio a livello di sceneggiatura. Quello che invece a mio avviso è imperdonabile è la noia, gli attori lessi e monoespressivi, il girare a vuoto senza una idea forte e senza suspense. Il meglio che si può dire di questo film è che è una riproposta di tanti stilemi del cinema classico di SF, un'operina forse diretta da un cinefilo che si è divertito a citare a man bassa altri film del genere. Ma niente di più. Peccato perché "Il sesto senso" era stato un bel film, con una sceneggiatura perfetta, e un finale sorprendente che è già diventato un classico.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Fri May 20 00:50:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 22:50:50 GMT

Il 20 Mag 2005, 00:30, cosi@sono.io (così sono io) ha scritto:

> Perché un alieno dovrebbe scrivere in un ng mentre un
> fantasma no?

Perché Marco Manca (oh, io ci ho provato a chiamarlo "STN", il nick anonimo che usava un tempo, ma pare che ci passi _io_ da codardo, per cui, contento lui di dire il suo nome, contenti tutti); ha avuto una convalescenza "molto lunga" anni fa (sempre dichiarazioni sue); per cui noi, che lo conosciamo solo per quel che scrive qui, possiamo tenere in sensibile e significativa considerazione il fatto che tale - non meglio precisata - convalescenza gli abbia lasciato delle difficoltà nel rapporto con la realtà, sulle quali non mi sembra carino infierire, e che, personalmente, non desidero approfondire. Ognuno viva felice la sua vita, penso. O no?

Saluti

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 00:51:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:51:31 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

> Secondo me lo sceneggiatore del film, che è pure il regista, deve aver
> voluto rappresentare degli alieni scemi.

che sia lo stesso regista che c'è dietro al circo arbel?

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 00:53:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 22:53:11 GMT

Golem wrote:

> Il problema è che l'ambiente
> ufologico è pieno di mitomani ed esaltati che cercano di applicare l'ipnosi
> con lo scopo di accreditare la loro convinzione che ad esempio gli ufo sono
> astronavi aliene che rapiscono la gente. Fanno cioè credere ai testimoni
> cose che non hanno mai visto nè provato, e ciò è possibilissimo con
> l'ipnosi. Per questo non è da ritenersi un mezzo affidabile.

A questo proposito ricordo sempre il capitolo sull'ipnosi regressiva nel
libro "Il mondo infestato dai demoni" di Carl Sagan:

http://www.diegocuoghi.com/Sagan_demoni.htm

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Fri May 20 00:54:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 22:54:43 GMT

Il 20 Mag 2005, 00:51, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> che sia lo stesso regista che c'è dietro al circo arbel?

Anf. "The village" l'ho trovato un bel film.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 00:56:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 22:56:23 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

> Il Salta wrote:
>
> > in effetti (ho finito di rivedermelo or ora) le incongruenze sono grosse.
> > eppure il morandini gli dà 3 stelle.
>
> Shyamalan con Sign ha steccato. alquanto noioso. I migliori film di
> shyamalan rimangono The Others e il Sesto Senso.

"The Others" è di Amenanbar ma in effetti ricorda molto "Il sesto senso"; forse volevi dire "Unbreakable" con Bruce Willis.

> Anche con The Village ha voluto strafare seguendo sempre il filone del
> finale a sorpresa del tipo da lui stesso coniato.

Questo non l'ho visto.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Fri May 20 01:03:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 23:03:19 GMT

Il 20 Mag 2005, 00:49, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:

> Peccato perché "Il sesto senso"
> era stato un bel film, con una sceneggiatura perfetta, e un finale
> sorprendente che è già diventato un classico.

Va beh, un passo falso, dai.
Anche a me, "Il sesto senso" è piaciuto.
Guarda "The Village" e dimmi cosa ne pensi...
Non ti faccio "spoiler" su nulla, ma è stato un film che mi è piaciuto, per
l'uso del colore e per le valenze metaforiche sotto il plot.
Niente capolavori da gridare "al miracolo", ma cinema più che dignitoso,
IMVHO.

Buon appetito :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 01:04:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fenderinoo

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 23:04:51 GMT

On Thu, 19 May 2005 18:59:20 GMT, "Fender Girl" <fenderona@tiscali.it> wrote:

>

>a ragazzoli me so fatta er fender giазze 5 stringhe IUESEI

>se volete vede'

>catapultatevi ner sito

>www.margherita.135.it

>

>

>pero' fa a sua sciena

>so di nun meritallo,perlomeno pe' a tecnica,perche ne l'artre cose so'

>decente

vaffanculi sinceri...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From cosi@sono.io Fri May 20 01:06:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...

From: cosi@sono.io (così sono io)

Date: Thu, 19 May 2005 23:06:54 GMT

Il 20 Mag 2005, 00:20, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> TROLL.

>

>

> Marco

>

a proposito, signor Manca, ci ho pensato un pò su a questa sua affermazione.

lei certamente intenderà i Troll, i famosi esseri fantasiosi descritti nei romanzi.

Andiamo! non mi dica che crede anche a quelli!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cosi@sono.io Fri May 20 01:11:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...

From: cosi@sono.io (così sono io)

Date: Thu, 19 May 2005 23:11:57 GMT

Il 20 Mag 2005, 00:50, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> Perché Marco Manca (oh, io ci ho provato a chiamarlo "STN", il nick anonimo
> che usava un tempo, ma pare che ci passi _io_ da codardo, per cui, contento
> lui di dire il suo nome, contenti tutti); ha avuto una convalescenza "molto
> lunga" anni fa (sempre dichiarazioni sue); per cui noi, che lo conosciamo
> solo per quel che scrive qui, possiamo tenere in sensibile e significativa
> considerazione il fatto che tale - non meglio precisata - convalescenza gli
> abbia lasciato delle difficoltà nel rapporto con la realtà, sulle quali non
> mi sembra carino infierire, e che, personalmente, non desidero approfondire.
> Ognuno viva felice la sua vita, penso. O no?
> Saluti
> --
> Il Salta

ohibò. le mie domande non erano certo rivolte ad una possibile presa in giro.

se hanno dato questa impressione, me ne dispiaccio, perchè non era mia intenzione.

ma forse, se lei mi spiegasse che tipo di convalescenza lei parla, potrei anche capire dove ho sbagliato.

distinti saluti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From bart@cbs.us Fri May 20 01:13:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: donne e motori newtoniani gioie e dolori.

From: el barto <bart@cbs.us>

Date: Fri, 20 May 2005 01:13:56 +0200

lo scettico ha scritto:

>>>Come mai con tutti questi risultati, l'asps non ha deciso di pubblicare

>>>le proprie teorie ad esempio su Nature?

>>

E' una decisione di Nature.

>

cut

>>

>>>Lo scettico

>>

>>E.Laureti

>

>

> ho letto che la chiamano dottore... scusi di grazia dottore in che?

secondo me è meglio che GLI chiamino un dottore. In psichiatria, ovvio.

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:18:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 19 May 2005 23:18:29 GMT

Trystero wrote:

> "The Others" è di Amenanbar

mhmmm...già

> ma in effetti ricorda molto "Il sesto

> senso";

diciamo che i finali a sorpresa di quel tipo, di cui il sesto senso era capostipite, fecero molto breccia e moda in quel periodo.

Il risultato fu andarsi a vedere dei film che avevano lo stesso tipo di finale. passando da the others e arrivando a The Village

> forse volevi dire "Unbreakable" con Bruce Willis.

quello mi era proprio sfuggito

>>Anche con The Village ha voluto strafare seguendo sempre il filone del

>>finale a sorpresa del tipo da lui stesso coniato.

>

>

> Questo non l'ho visto.

imho: non ti sei perso troppo. Diciamo che io lo dividerei in due parti di diverso interesse. nella prima interessante. nella seconda i colpi di scena lo trasformavano in una cosa alquanto ridicola

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:20:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:20:16 GMT

Il Salta wrote:

> Guarda "The Village" e dimmi cosa ne pensi...
> Non ti faccio "spoiler" su nulla, ma è stato un film che mi è piaciuto, per
> l'uso del colore e per le valenze metaforiche sotto il plot.

ah bhè. su questioni tecniche, niente da obiettare. convieni con me che
i colpi di scena hanno rovinato una trama che, se fosse finita come
iniziata, avrebbe reso il film migliore?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 01:21:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:21:23 +0200

"così sono io" <cosi@sono.io> ha scritto

> ma forse, se lei mi spiegasse che tipo di convalescenza lei parla

ma che significa questa inflazione del "lei" nel ng ultimamente?
In Rete non si usa così, a meno che si stia trollando.

ciao
feynman

From cosi@sono.io Fri May 20 01:23:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: cosi@sono.io (così sono io)
Date: Thu, 19 May 2005 23:23:53 GMT

Il 20 Mag 2005, 01:21, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> ma che significa questa inflazione del "lei" nel ng ultimamente?
> In Rete non si usa così, a meno che si stia trollando.
>
> Ciao
> Feynman

è una questione di abitudine: sono troppo abituato a dare del voi a persone
che non conosco.
non vedo il problema

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Fri May 20 01:24:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 23:24:03 GMT

Il 20 Mag 2005, 01:11, cosi@sono.io (così sono io) ha scritto:

> ma forse, se lei mi spiegasse che tipo di convalescenza lei parla, potrei
> anche capire dove ho sbagliato.

Ah, ti ripeto: (uso il "tu", mi perdonerai) questo non so dirlo.
Che sia passato "attraverso una convalescenza lunga", l' ha dichiarato Marco
stesso, parlando giusto oggi con Albion, qui sul NG.
Avendo letto tale post, mi sono domandato *quanto fosse legittimo*
pretendere da lui risposte razionali su problemi verso i quali, magari, ha
un approccio "particolare"...
Il tutto, beninteso: senza nulla togliere all'ipotesi (chi può dirlo?) che
sia davvero un "attore" del famoso teatrino...
Ma dal mio pdv, la questione è semplice; le ipotesi sono:

- 1) Fa parte del teatrino, per cui è meglio ignorarlo
- 2) Si rifiuta aprioristicamente di capire, per cui è meglio ignorarlo
- 3) Ha effettivamente dei problemi, per cui è meglio ignorarlo (per delicatezza)

... insomma... non cambia molto, no? :-)

Saluti
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cosi@sono.io Fri May 20 01:27:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: cosi@sono.io (così sono io)
Date: Thu, 19 May 2005 23:27:51 GMT

Il 20 Mag 2005, 01:24, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> Ah, ti ripeto: (uso il "tu", mi perdonerai) questo non so dirlo.
> Che sia passato "attraverso una convalescenza lunga", l' ha dichiarato
Marco
> stesso, parlando giusto oggi con Albion, qui sul NG.
> Avendo letto tale post, mi sono domandato *quanto fosse legittimo*
> pretendere da lui risposte razionali su problemi verso i quali, magari, ha
> un approccio "particolare"...
> Il tutto, beninteso: senza nulla togliere all'ipotesi (chi può dirlo?) che
> sia davvero un "attore" del famoso teatrino...
> Ma dal mio pdv, la questione è semplice; le ipotesi sono:
>

> 1) Fa parte del teatrino, per cui è meglio ignorarlo
> 2) Si rifiuta aprioristicamente di capire, per cui è meglio ignorarlo
> 3) Ha effettivamente dei problemi, per cui è meglio ignorarlo (per
> delicatezza)
>
> ... insomma... non cambia molto, no? :-)
>
> Saluti
> --
> Il Salta
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Albion?

Comunque sì. Ho capito. La questione è delicata.

Vorrei dare un ultimo consiglio al sig. Manca: per i suoi problemi, le
consiglio di cercarsi un buon psicologo.

Niente di offensivo, ci tengo alla sua salute

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 01:31:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:31:45 GMT

On Thu, 19 May 2005 23:47:19 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

"ARBEL"

>> esattamente, se è quello che intendo io, l'unico allenamento che ho sempre
>> fatto è sempre stato quasi solo isometrico, tranne quando un estate mi
>> allenavo abbattendo alberi segnati dalla forestale, (meglio precisare).

>Cioè? Che significa che abbatevi gli alberi, ma chi sei Kal-El di Krypton ?

no, intendeva solo che e' un *cretino* patentato!

>Ciao,
>Marco

Ciao,
Goffredo

--
"Tanto per fare un esempio uno dei presneti ha detto che sembrava i suoni di
fondo dell'xbox quando non c'è il disco dentro con parole pronunciate in modo
più chiaro" (da "ARBEL" <euristicase@purple.com>, su it.scienza.astronomia.seti)

il 2/4/05, thread "Strana Trasmissione", MSG-ID=hLv3e.725655\$b5.32776497@news3.tin.it)

From ale_salta@libero.it Fri May 20 01:33:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 19 May 2005 23:33:03 GMT

Il 20 Mag 2005, 01:20, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> ah bhè. su questioni tecniche, niente da obiettare. convieni con me che
> i colpi di scena hanno rovinato una trama che, se fosse finita come
> iniziata, avrebbe reso il film migliore?

Non so come risponderti senza fare spoiler.

SPOILER

Secondo me è un film con un significato "allegorico" sociale, che *si
presenta* come un horror-soprannaturale, ma in realtà non lo è.

Per questo può risultare "spiazzante".

Può essere un'idea buona o cattiva, dipende dai pdv.

A me è piaciuto, ripeto: l'idea della comunità chiusa, della filosofia
ottusa che osteggia la comprensione e l'indagine, e della ragazza cieca che
si dimostra l'unico "faro" di curiosità, che arriva a "vedere " al di là del
confine oltre il quale tanti vedenti hanno preferito non avventurarsi, mi è
sembrata valida.

Pensa se leilì traslocasse a Pergine Valsugana, per dire. <eg>

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Fri May 20 01:35:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 20 May 2005 01:35:41 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwu2dd.1hx0vfo1n2zbabN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Secondo me lo sceneggiatore del film, che è pure il regista, deve aver
> voluto rappresentare degli alieni scemi. Prova a pensare:

>
>
>
>
>

>S P O I L E R

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

> L'acqua per loro è veleno e cosa fanno? invadono un pianeta la cui
> superficie è per il 70% acqua,

Pensa che gli abitanti di un pianeta chiamato Terra sono stati sul loro satellite
dove non c'è aria, nonostante che per vivere ne abbiano bisogno. Era sufficiente
un piccolo buco nella fragile tuta pressurizzata per morire.

E pensa che ci sono stati solo per vedere com'era, non era neanche questione di
sopravvivenza o per procurarsi del cibo.

Quegli abitanti erano ancora più scemi dei Rettili.

> e che ha un tasso di umidità atmosferica
> molto alta.

Ovviamente sarà un tasso tollerabile.

> Non solo, ma nel film li vedi aggirarsi nudi di notte in
> mezzo ai campi. Il regista è mai stato di notte in un campo? Sa quanta
> umidità c'è tra la vegetazione? ha mai sentito parlare di rugiada?

Di solito non si forma al mattino?

> Se il regista non ha volutamente rappresentato degli alieni scemi c'è
> solo un'altra ipotesi possibile.

Che gli scemi sono i terrestri?

> E hai notato che pur essendo di fattezze umanoidi (testa, occhi, bocca,
> braccia, gambe...) sono asessuati? Hai mai visto un film con alieni
> sessuati? mai visto un filmato tipo "Roswell Autopsy" con genitali
> alieni in vista? no, sono sempre tutti bamboli :-) Sarà perché gli
> americani sono rimasti molto puritani?

Doveva fare un film vietato ai minori?

Mi sembra una scelta comprensibile: è un dato di fatto la morale terrestre su questo punto.

Michele

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:39:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:39:01 GMT

Il Salta wrote:

> Non so come risponderti senza fare spoiler.

(quindi Davide non leggere)

> SPOILER

>
>
>
>
>
>
>
>

> Secondo me è un film con un significato "allegorico" sociale, che *si
> presenta* come un horror-soprannaturale, ma in realtà non lo è.

per forza. lo si farà presentare per metà film poi...

> Per questo può risultare "spiazzante".
> Può essere un'idea buona o cattiva, dipende dai pdv.
> A me è piaciuto, ripeto: l'idea della comunità chiusa, della filosofia
> ottusa che osteggia la comprensione e l'indagine, e della ragazza cieca che
> si dimostra l'unico "faro" di curiosità, che arriva a "vedere " al di là del
> confine oltre il quale tanti vedenti hanno preferito non avventurarsi, mi è
> sembrata valida.

bho...sarà perchè io VOLEVO che il film proseguisse per come era iniziato

> Pensa se leilì traslocasse a Pergine Valsugana, per dire. <eg>
> Ciao

lol

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 20 01:39:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 01:39:16 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c68q81dhev0rqvmt7kqnetmue53ku0lhj9@4ax.com...
> On Thu, 19 May 2005 23:47:19 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
> "ARBEL"
>
>>> esattamente, se è quello che intendo io, l'unico allenamento che ho
>>> sempre
>>> fatto è sempre stato quasi solo isometrico, tranne quando un estate mi
>>> allenavo abbattendo alberi segnati dalla forestale, (meglio precisare).
>
>>Cioè? Che significa che abbatevi gli alberi, ma chi sei Kal-El di Krypton
>>?
>
> no, intendeva solo che e' un *cretino* patentato!

Si si, qui puoi dire quello che ti pare, però avresti il coraggio di incontrarlo di persona e diglierlo in faccia?

Penso che per ARBEL non ci siano problemi, ty invece, ho i miei dubbi che vorrai incontrarlo.

Ciao uomo con le pall(in)e

Marco

From aaa@aaa.it Fri May 20 01:39:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:39:38 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Kf7je.5894\$Jd.252@tornado.fastwebnet.it...

> > Volevo segnalare che stasera, alle 21, c'è la prima TV di Signs su Rai
> > Uno.
>
> Mi spiegate com'è possibile che delle bestie venute dallo spazio più

> profondo non si siano portate , non dico una bomba atomica, ma cxxo una
> pistola!
>
> ULP perplesso

Armi tipo le atomiche non sono usate per non compromettere le risorse del pianeta.
In quanto alla pistola in realtà potevano anche averla, non è che il film fa
vedere poi molto degli scontri.
In ogni caso avevano il gas e la possibilità di mimetizzarsi, unito alle doti fisiche
non mi sembra poco ugualmente.

Michele

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 20 01:41:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 01:41:10 +0200

"così sono io" <cosi@sono.io> ha scritto nel messaggio
news:217Z172Z205Z229Y1116545033X18926@usenet.libero.it...
> Il 20 Mag 2005, 01:21, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
>
>> ma che significa questa inflazione del "lei" nel ng ultimamente?
>> In Rete non si usa così, a meno che si stia trollando.
>>
>> Ciao
>> Feynman
>
> è una questione di abitudine: sono troppo abituato a dare del voi a
> persone
> che non conosco.
> non vedo il problema

E' un problema tutto quello che non approva il Sig. Professor Albricci
Giancarlo.

Lui è fatto così, cerca di capirlo.

Ciao,
Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 01:41:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 23:41:47 GMT

Nicola® wrote:

> (quindi Davide non leggere)

Diego :-)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 01:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:43:04 GMT

On Thu, 19 May 2005 21:01:29 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Il Salta wrote:

>

>> Mah! Da quel che mi ricordo, il film mi era parso una boiata. Lo salvava un

>> pochino, IMHO, l'espressività di mel gibson...

>gibson non ha espressività. non l'ha mai avuta

gibson fa quello che il copione gli dice di fare, come mi dicono
alcuni attori del piccolo e del grande schermo...

Ciao, Goffredo

--

"Tanto per fare un esempio uno dei presneti ha detto che sembrava i suoni di
fondo dell'xbox quando non c'è il disco dentro con parole pronunciate in modo
più chiaro" (da "ARBEL" <euristicase@purple.com>, su it.scienza.astronomia.seti
il 2/4/05, thread "Strana Trasmissione", MSG-ID=hLv3e.725655\$b5.32776497@news3.tin.it)

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 01:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 19 May 2005 23:43:40 GMT

Michele wrote:

> Pensa che gli abitanti di un pianeta chiamato Terra sono stati sul loro
> satellite dove non c'è aria, nonostante che per vivere ne abbiano bisogno.
> Era sufficiente un piccolo buco nella fragile tuta pressurizzata per
> morire.

Ci sono andati nudi?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 01:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:44:31 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116517066.920277.153360@o13g2000cwo.googlegroups.com...

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >eccolo il piccolo antico fisico che torna a insultare la gente su
> >usenet
>
> gente? tu non sei "la gente" e ti ho solo chiamato come è bene
chiamarti.
> Don't cry please.
>
> ciao
> feynman

ma dai alla tua età stai a insultare tutti su internet, ma per favore,
cerca di contenerti piccolo antico fisico, pensa ai nipotini che è
meglio
un saluto al nonno
truman

Sì, sembra Braccio di Ferro incazzato...;-)
Solo che, al posto degli spinaci, sta mangiando fiele...
Ciao

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 20 01:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 01:44:48 +0200

"così sono io" <cosi@sono.io> ha scritto nel messaggio
news:217Z172Z205Z229Y1116544014X30519@usenet.libero.it...
> Il 20 Mag 2005, 00:20, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
>
>> TROLL.
>>
>>
>> Marco
>>
>
> a proposito, signor Manca, ci ho pensato un pò su a questa sua
> affermazione.
> lei certamente intenderà i Troll, i famosi esseri fantasiosi descritti nei
> romanzi.
> Andiamo! non mi dica che crede anche a quelli!

Dipende da come Lei vede la cosa.

I Demoni ad esempio, Lei cosa pensa che siano?

E "Sauron", insieme alle sue orde di esseri deformi, cosa o chi pensa che
siano ?

Oppure gli Angeli di biblica memoria?

Saluti,
Marco

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:46:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:46:17 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Si si, qui puoi dire quello che ti pare, però avresti il coraggio di
> incontrarlo di persona e diglierlo in faccia?
>
> Penso che per ARBEL non ci siano problemi, ty invece, ho i miei dubbi che
> vorrai incontrarlo.

me la vedo così

è notte fonda.

Arbel e Goffredo sia avviano vero uno spiazzo di un parco per vedere le stelle

senza che le luci della città rovinino la bellezza di un cielo stellato

Si fermano.

Goffredo gli chiede di indicargli il pianeta da dove viene

Arbel lo fa ed indica un punto imprecisato all'interno della costellazione di Sirio

Goffredo guarda il punto dove indica il dito

sono uno a fianco dell'altro, ad una distanza di circa 1.5 metri

Goffredo ancora guarda

dopo pochi secondi appare un ghigno sulla faccia di Arbel

Con uno scatto felino da centometrista si gira di colpo

va a sbattere contro Goffredo

i due vengono spazzati via volando da un'onda d'urto simile a quella

della scena dell'ultimo matrix nello scontro fra Anderson e l'agente Smith

I due si trovano a terra a centinaia di metri di distanza.

Chi vincerà?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 01:46:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 20 May 2005 01:46:35 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:d6igmg\$q63\$1@news.newsland.it...

> Nicola® ha scritto:

-----CUT-----

> un saluto (ricky se ne è andato, si è rotto le palle delle tue domande da

> investigatore dei cartoni

> animati)

> un saluto

> truman

Dagli tempo. E' solo un apprendista..;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

>

>

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From ale_salta@libero.it Fri May 20 01:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 23:48:52 GMT

Il 20 Mag 2005, 01:39, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> bho...sarà perchè io VOLEVO che il film proseguisse per come era iniziato

perché te sei un perverso horrorofilo! Ecco la verità! :-P

(Oh, ma te l'hai trovato sui p2p "TPFM"? a me il mulo mi trovava un sacco di parti mancanti, dopo un mese di stallo ho annullato il download... du' palle... dicono che valga la pena, ma se è una cazzata che "si parla addosso" come "aftermath" - solo per il gusto dell'obbrobrio, non me ne frega più di tanto.)

A proposito, lo vorresti Cannibal Holocaust, Ed. Alan Young, nuovissimo?
Ho visto una volta la testuggine e mancapoo vomito l'anima. :-(
Accidenti a me e a quei 23 euri.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:49:51 GMT

Trystero wrote:

> Nicola® wrote:
>
>
>>(quindi Davide non leggere)
>
>
> Diego :-)

a quanto stiamo? 2? 3?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 01:50:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:50:42 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:d6ifmf\$muv\$1@news.newsland.it...

starai
> mica diventando come goffredo? AB dipendente?
> un saluto
> truman

Sì!!! Mi amano alla follia!... E mo' c'è pure Nicolino che mi sta a correre
dietro!... Altro che le strafighe!;-)
Però, son soddisfazioni, dai...

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:51:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:51:59 GMT

Michele wrote:

> Pensa che gli abitanti di un pianeta chiamato Terra

lo dicevo che l'universo era troppo grande perchè noi fossimo gli unici!!!
Ma questi terrestri, sono mai apparsi ai nostri occhi?
abbiamo delle prove che esistano?
Hanno mandato qualcuno a scrivere su degli ng?

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:52:39 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sì, sembra Braccio di Ferro incazzato...;-)
> Solo che, al posto degli spinaci, sta mangiando fiele...

> Ciao

tu quanti anni hai? 60.
perchè insulti gli altri?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 01:52:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:52:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116522720.581917.194780@g43g2000cwa.googlegroups.com...

ci sono due possibilità in questo caso: o le persone ci mettono poco a
capire che i cicapponi sono in malafede e usano tutti lo stesso metodo
(insulto-discredito-arroganza-fanatismo) e lo fanno notare agli utenti
di usenet oppure sono tutti cloni di AB che è onnipotente e ci
sorveglia tutti dall'alto. tu scegli pure la seconda ipotesi se
preferisci, se ti fa stare meglio...
un saluto alla tua ombra
truman

Sì, sono invincibile!... Ma porc.....non l'aveva già detta qualcuno,
questa?...;-)
Un saluto demiurgico

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 01:54:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:54:10 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116523552.136312.254640@f14g2000cwb.googlegroups.com...

no 4 salti in padella "compagni di merende" l'ho già usato io qualche
post più su. inventatene un'altra. ah per la precisione tu non ci sei
tra i compagni cicapponi, tu e ano non vi ci fanno entrare, siete

squalificati anche lì.
un saluto giusto
truman

Sì, ma ha anche chiamato in causa Danilo, detto IL TERRORE CORRE SUL
FILO!...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:55:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:55:30 GMT

Il Salta wrote:

> perché te sei un perverso horrorofilo! Ecco la verità! :-P

dì che volevi dire "un pessimo horrorofilo"
lol

> (Oh, ma te l'hai trovato sui p2p "TPFM"?)

sì....

> dicono che valga la pena, ma se è una cazzata che "si parla
> addosso" come "aftermath" - solo per il gusto dell'obbrobrio, non me ne
> frega più di tanto.)

ah bhè...se chi ha ripreso delle scene in cui un contadino si incula un
maiale non ha un gusto perverso...
io l'ho scaricato per curiosità

> A proposito, lo vorresti Cannibal Holocaust, Ed. Alan Young, nuovissimo?
> Ho visto una volta la testuggine e mancapoo vomito l'anima. :-(
> Accidenti a me e a quei 23 euri.

spiacente.
non sono dalla parte di CH

From g_m@rtin.it Fri May 20 01:57:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 19 May 2005 23:57:05 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sì, ma ha anche chiamato in causa Danilo, detto IL TERRORE CORRE SUL
> FILO!...;-)

dovrebbe essere una rima?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 01:58:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:58:13 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116516660.341585.152610@f14g2000cwb.googlegroups.com...

davvero non capisco cosa ci trociate di strano se alcune persone
davanti a un monitor ridano delle vostre cazzate? non capisco. vi
sorprendete del fatto che si rida o che si sia in tanti? sul ridere non
c'è niente da fare, o crescete o sarà sempre così. sul fatto di
essere in tanti che ci posso fare, non sono mica tutti dei lupi
solitari, frustrati come i cicapponi. forse è la solitudine che vi
rende così acidi?
un saluto dalla truppa
truman

Mi dispiace se mi tocca essere un po' volgaruccio, ma lo dissi già una
volta: in primo luogo è la mancanza di....ga che fa brutti scherzi. Credimi,
quelli se la sognano di notte e si svegliano ogni mattina col letto
inzuppato...;-)
Poi, si sa, la frustrazione del sentirsi nullità è peggio di una tortura
cinese...
Un po' di pietà, dai...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ale_salta@libero.it Fri May 20 01:59:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 19 May 2005 23:59:22 GMT

Il 20 Mag 2005, 01:55, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> spiacente.
> non sono dalla parte di CH

Nemmeno io, porca eva. E' che ne parlavano tanto...
Non so come liberarmene, secondo me mi porterà merda :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Fri May 20 02:00:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:00:52 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Mi dispiace se mi tocca essere un po' volgaruccio, ma lo dissi già una
> volta: in primo luogo è la mancanza di....ga che fa brutti scherzi. Credimi,
> quelli se la sognano di notte e si svegliano ogni mattina col letto
> inzuppato...;-)
> Poi, si sa, la frustrazione del sentirsi nullità è peggio di una tortura
> cinese...
> Un po' di pietà, dai...

bravo.

manco riesci a capire ciò che intende il tuo amico.

1) tu che cazzo ne sai dello stato civile delle persone che tu e
quell'altro attaccate?

2) Truman non si riferiva tanto alla mancanza di na fidanzata/moglie ma
a quella di persone in genere

Troppa foga di attaccarti al trenino?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 02:02:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 02:02:33 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116509108.557379.280500@g43g2000cwa.googlegroups.com...

E' se ci sono dei punti da chiarire sono qui dispostissimo a metterli
in luce, come mi sembra di aver fatto finora con quelle *poche* persone
che mi hanno chiesto!!!

Non vedo dove sia il problema ?

La verità è che a molti mancano le argomentazioni e a parte gridare "al lupo al lupo" al *FAKE al FAKE* "al TROLL al TROLL" non sono capaci di fare di più, questo è molto triste e conferma la "stagnazione" che ho segnalato più volte

Ciao,

/gp

Sono degli impotenti intellettuali. Non solo non hanno la dignità di ritirarsi una volta capito il loro gioco ma diventano onanisti del sè compiacendosi di qualcosa che ritengono un successo mentre, invece, non è che un'ulteriore prova di piccolezza. Soldi di cacio che *devono* fare gli esperti ed i "grandi uomini", se no cosa gli resta?...

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 02:04:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 02:04:14 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gww50z.98ig11113gbq7N%diego.cuoghi@gmail.com...

> A questo proposito ricordo sempre il capitolo sull'ipnosi regressiva nel
> libro "Il mondo infestato dai demoni" di Carl Sagan:
>
> http://www.diegocuoghi.com/Sagan_demoni.htm

Toh, un libro consigliato anche dal CICAP!...Che stranoooooooo!....;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 02:05:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 02:05:19 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116510564.338745.202500@g43g2000cwa.googlegroups.com...

sicuramente gialbricsenzatutu'r va collocato nei sado/maso dove
vorrebbe dare delle ffffrustate ma finisce sempre per prenderle... :o)
bye bye
/gp

MEGAROTFL con avvitalamento e LOL di contorno!...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ale_salta@libero.it Fri May 20 02:05:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 00:05:20 GMT

Il 20 Mag 2005, 02:02, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Non vedo dove sia il problema ?

ganzo questo uso creativo del punto interrogativo.
parecchio simile a... a... non mi viene...

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 02:06:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 02:06:43 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Be5je.5731\$Jd.5249@tornado.fastwebnet.it...

> Facciamo così io le porgo un ramoscello d'ulivo e ignoro il prossimo post
a
> replay di questo, non sia mai detto che lei non debba avere l'ultima
> parola... :o) dopo di che le giuro che la *ignoro* e le chiedo di fare lo
> stesso, oltretutto penso che abbiamo pochi anni di differenza tra di noi,
io
> qualcuno in meno e per rispetto le cedo cavallerescamente il passo...
> Un cavalleresco saluto nella speranza di riparlarci in tempi migliori...
> Giampiero Salice AKA z@f
> /gp

Un altro che ha avuto pietà... Ma sarò solo io ad essere così senza
cuore?!!!...
Mi ritiro in meditazione.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 20 02:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:07:54 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1116510564.338745.202500@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> sicuramente gialbricsenzatutu'r va collocato nei sado/maso dove
> vorrebbe dare delle ffffrustate ma finisce sempre per prenderle... :o)
> bye bye
> /gp
> -----
>
> MEGAROTFL con avvitalamento e LOL di contorno!...

Ci capisci poco anche di umorismo.

a...fra l'altro: Zaf con "gialbricsen ecc." mi chiedo se non si riferisse alla parola Albricci.
in questo caso, rimango perplesso

From g_m@rtin.it Fri May 20 02:09:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:09:46 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Un altro che ha avuto pietà... Ma sarò solo io ad essere così senza
> cuore?!!!...
> Mi ritiro in meditazione.

a meditare di fronte accendendo la tv e collegandoti a telesanternò o qualche altro canale di quel genere

From ale_salta@libero.it Fri May 20 02:13:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 00:13:53 GMT

Il 20 Mag 2005, 02:09, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
> > Un altro che ha avuto pietà... Ma sarò solo io ad essere così senza
> > cuore?!!!...
> > Mi ritiro in meditazione.

> a meditare di fronte accendendo la tv e collegandoti a telesanternò o
> qualche altro canale di quel genere

intendeva che gli scappa una zotta celtica e magica: è tornato da poco da una cena in trattoria a base di agnellotti sulle castagne e cià lo strizzone-terrificante®
i principi guerrieri meditano così, dice la leggenda sufi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 02:22:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:22:37 GMT

On Fri, 20 May 2005 01:39:16 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> no, intendeva solo che e' un *cretino* patentato!

>Si si, qui puoi dire quello che ti pare, però avresti il coraggio di
>incontrarlo di persona e diglierlo in faccia?

si', non c'ho alcun problema, e tu?

>Penso che per ARBEL non ci siano problemi, ty invece, ho i miei dubbi che
>vorrai incontrarlo.

come gia' detto sopra, me non c'ha alcun problema : non sono dopotutto
io a nascondermi dietro ad un nick inventato (come il suo) di sana
pianta solo per sparare puttante galattiche; tra le altre cose il tuo
amico di merenduole conosce benissimo sia il mio nome e il mio cognome
che le mie vecchie coordinate. Se vuole incontrarmi affinche' me gli
possa dire in faccia che e' un *cretino* patentato, e' sufficiente che
mi dica SOLO *quando e dove* [1] vuole farlo, purché mi dimostri
prima del fatidico incontro di essere il VERO "arbel" e non qualcun
altro che si spacci per lui (come? E' semplice! : e' sufficiente che
si presenti con in mano le email che a suo tempo ci scambiammo!!!)

[1] near 20 miglia nautiche da Rome, please, altrimenti non sono
disposto a buttare il mio tempo per i porci!

>Ciao uomo con le pall(in)e

ciao, uomo con le code de lucertola :))

>Marco

Goffredo (che mo aspetta l'invito del tu' amiko de' merenduole....)

--

"Tanto per fare un esempio uno dei presneti ha detto che sembrava i suoni di
fondo dell'xbox quando non c'è il disco dentro con parole pronunciate in modo
più chiaro" (da "ARBEL" <euristicase@purple.com>, su it.scienza.astronomia.seti
il 2/4/05, thread "Strana Trasmissione", MSG-ID=hLv3e.725655\$b5.32776497@news3.tin.it)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri May 20 02:27:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 20 May 2005 00:27:10 GMT

"così sono io" <cosi@sono.io> ha scritto nel messaggio
news:217Z172Z205Z229Y1116539733X15690@usenet.libero.it...

>

> ...non so. hai visto sign? dici che gli alieni in quel film
riproducono

> esattamente quelli tuoi (te in poche parole). anche tu sei alto,
magro, con

- > la pelle che cambia colore?
- > anche tu emetti dei suoni gutturali che sembrano dei cicalegii? se sì, come
- > fai invece a scrivere in italiano? hai installato una patch all'interno del
- > tuo nr che fa da traduttrice?
- > anche tu hai un tubino che spunta dall'avanbraccio e spruzza gas? anche tu
- > ti diverti a svaligiare i frigoriferi?
- > o sei più come ET? Ti piace la pizza? sei un barilotto con la testa a forma
- > di ferro da stiro?
- > Voi come vi accoppiate? avete mai provato con la realtà virtuale?
- > hai mai visto Scary Movie 3? è giusto fare una parodia ?

valuto oggettivamente le tue domande e ti rispondo senza curarmi del tuo movente.

- 1) Gli alieni del film sono rettiliani
- 2) I rettiliani sono umanoidi
- 3) Io sono un Umano per cui non sono un rettiliano
- 4) Gli Umani combattono i rettiliani - I rettiliani combattono gli Umani
- 5) Il resto delle tue domande trova una risposta nella 1 - 2 -3
- 6) Tu sei un incrocio tra un genoma Umano e quello ominide cioè sei un terrestre.
- 7) Un umanoide è il prodotto di una ricombinazione genetica di geni Umani tramite interferenza virale
- 8) Un ominide è una razza a sè molto geneticamente compatibile agli Umani
- 9) Gli Umani sono di pelle bianca o azzurra o bruno olivastra come gli indiani.
- 10) Gli unici Umani di pelle azzurra vivono nel sistema di Vega
- 11) In Centauri vivono solo gli Umani di pelle bianca
- 12) In Sirio vivono Umani dalla pelle bianca e bruno olivastra
- 13) In Eridani vivono Umani provenienti da Sirio
- 14) In Tau Ceti convivono Umani VeganI con razze Umane bianche.
- 15) Alnhilam non è più popolato di Umani ora ma lo fu in passato.
- 16) Gli Umanoidi più evoluti vivono nel sistema Barnes
- 17) Esistono dei mutanti Umani su Z-Reticuli, hanno la pelle verde scura.
- 18) Un mutante Umano è un incrocio tra un ominide e un umanoide.
- 19) I mutanti Umani sono una razza sconsigliabile ma sono alleati attualmente degli Umani contro i rettili.
- 20) Mi piace la pizza
- 21) Gli Umani non si accoppiano ma fanno sesso, è diverso, perchè è finalizzato solo al piacere, esistono metodi meno primitivi per garantire un futuro alla razza Umana che quello di accoppiarsi.
- 22) Non esiste una realtà virtuale esistono delle realtà modellate individuali.non hanno nulla di virtuale.
- 23) Non ho mai visto Scary Movie
- 24) Sono un Umano di Sirio di pelle bianca e ora ho sonno.

buonanotte

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 02:35:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:35:46 GMT

On Thu, 19 May 2005 23:46:17 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>

>> Si si, qui puoi dire quello che ti pare, però avresti il coraggio di
>> incontrarlo di persona e diglierlo in faccia?

>>

>> Penso che per ARBEL non ci siano problemi, ty invece, ho i miei dubbi che
>> vorrai incontrarlo.

>Goffredo gli chiede di indicargli il pianeta da dove viene
>Arbel lo fa ed indica un punto imprecisato all'interno della
>costellazione di Sirio

costellazione di... "Sirio"?? Caso mai quella del Canis Major!!!
Gnurrant!

>Goffredo ancora guarda
>dopo pochi secondi appare un ghigno sulla faccia di Arbel

>Chi vincerà?

semplice : quello che NON mostrerà l'email *esatta* che tra me e
l'arbelliota *cretino* ci si è scambiata, capittuuu???

Ciao, Goffredo (che dice che questa volta hai toppato in pieno, come
toppera l'aGlieno di nickname "ARBEL"!!!)

--

"Tanto per fare un esempio uno dei presneti ha detto che sembrava i suoni di
fondo dell'xbox quando non c'è il disco dentro con parole pronunciate in modo
più chiaro" (da "ARBEL" <euristicase@purple.com>, su it.scienza.astronomia.seti
il 2/4/05, thread "Strana Trasmissione", MSG-ID=hLv3e.725655\$b5.32776497@news3.tin.it)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 02:37:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:37:36 GMT

On Fri, 20 May 2005 01:44:31 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Sì, sembra Braccio di Ferro incazzato...;-)
>Solo che, al posto degli spinaci, sta mangiando fiele...

che dire? Dobbiamo ridere a questi tuoi plateali sfoghi di stupidità congenita?

>Ciao

'sti cazz...

--

"Tanto per fare un esempio uno dei presneti ha detto che sembrava i suoni di fondo dell'xbox quando non c'è il disco dentro con parole pronunciate in modo più chiaro" (da "ARBEL" <euristicase@purple.com>, su it.scienza.astronomia.seti il 2/4/05, thread "Strana Trasmissione", MSG-ID=hLv3e.725655\$b5.32776497@news3.tin.it)

From teodoro@paleoseti.it Fri May 20 02:41:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 May 2005 17:41:23 -0700

Bh=E8, io ricordo ancora l'esperienza di vagliarano...in diretta telefonica raccontavo quello che stavo vivendo a una persona, gli dicevo come la natura mi stesse meravigliando per quello che riesce a creare, e farlo "disegnando" figure quasi perfette.
Lo stupore fu ancora maggiore nel riscontrare all'interno della formazione le "anomalie" che tanto sentivo presentare a spron battuto sui Crop Circles " genuini", ricordo ancora un interessante discorso che feci con un professore del Bonfantini e inerente l'allungamento dei nodi....proseguito poi con un ulteriore insegnamento sull'allettamento...

Quello che mi fa invece riflettere sta nel fatto che molte persone sono state bombardate mediaticamente dal fenomeno (voluto, deliberatamente pompato) dei Crop Circles, al punto di vedere in "giochi" della natura interventi di energie, alieni ecc ecc.

Nel frattempo di tutto ci=F2, Gyork....mi =E8 tornato il buon umore e sono in fibrillazione ;-)

Chiss=E0..... :-)))

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaa

E=2EA.L. ops,Teo

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 02:41:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:41:25 GMT

On Fri, 20 May 2005 01:50:42 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>news:d6ifmf\$muv\$1@news.newslan.it...
>
> starai
>> mica diventando come goffredo? AB dipendente?
>> un saluto
>> truman

>Sì!!! Mi amano alla follia!... E mo' c'è pure Nicolino che mi sta a correre
>dietro!... Altro che le strafighe!;-)
>Però, son soddisfazioni, dai...

certo che se per te essere preso pe' lo culo da tutti e' una
"soddisfazione"... significa che sei ridotto veramente male,
soprattutto al livello del tu' culu...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From g_m@rtin.it Fri May 20 02:42:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:42:08 GMT

Goffredo P. wrote:

> costellazione di... "Sirio"?? Caso mai quella del Canis Major!!!
> Gnurrant!

ma se teoricamente Arbel viene da Sirio

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 02:47:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 00:47:57 GMT

On Fri, 20 May 2005 01:44:48 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>E "Sauron", insieme alle sue orde di esseri deformi, cosa o chi pensa che
>siano ?
>
>Oppure gli Angeli di biblica memoria?

questo e' partito di brutto oltre al balcone!

>Saluti,
>Marco

da quale balcone, scusi?

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From ale_salta@libero.it Fri May 20 02:48:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 00:48:31 GMT

Il 20 Mag 2005, 01:52, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> tu quanti anni hai? 60.
> perchè insulti gli altri?

ma nooo. non esagerare. ne ha *solo* 50.
a questa età, cosa vuoi che sia una battuta tipo questa, o quella di "mastro
lindo", o quella delle "scorregge cosmiche" a Lisa? Anzi, lì, poverino, ne
aveva addirittura appena 45!
E' un fanciullo, dagli tempo e si riprende.
Dal suo punto di vista (quello di uno che si reincarnerà più volte, e avrà
un'esistenza di 4-500 anni, come Gollum¹), c'è ancora tanta strada da fare.
'notte :-)

--

Il Salta

¹anzi, se guardi le foto sul sito della pregevolissima Ass.Graal, ammetterai
che gli somiglia pure un bel po'. A parte il giro-vita, voglio dire.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From pixel@ngi.it Fri May 20 02:49:28 2005
Newsgroups: it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria

Subject: Re: ...tanto non succederà mai....
From: "Riccardo" <pixel@ngi.it>
Date: Fri, 20 May 2005 02:49:28 +0200

>Avverto che non rispondero' a eventuali repliche.

allora non mi spreco neanche a scrivere una risposta più lunga di questa.

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 03:38:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 20 May 2005 03:38:50 +0200

Lilith wrote:

> Già. Non fa piacere a nessuno sapere in anticipo che nel duello con
> Dooku questa volta sarà Anakin a tagliarli la mano.

[...]

> Oppure
> che sarà Anakin stesso responsabile della morte di Padme, dal momento
> che per allontanarla da Obi Wan la scaglierà con violenza contro una
> parete...

Azz... ci avevo quasi preso!

From g_m@rtin.it Fri May 20 03:39:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 01:39:43 GMT

Lilith wrote:

> Azz... ci avevo quasi preso!

divertente eh?

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 07:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 20 May 2005 07:29:52 +0200

Nicola® wrote:

> divertente eh?

'nsomma...

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 07:31:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fenderinoo

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 20 May 2005 07:31:27 +0200

Nicola® wrote:

>> D&D, niente bestemmie please.... :-)

>

>

> e va bhè...sono uguali

PLONK!

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 20 07:31:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: donne e motori newtoniani gioie e dolori.

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Fri, 20 May 2005 07:31:56 +0200

"el barto" <bart@cbs.us> ha scritto nel messaggio
news:428d1dc1\$0\$15909\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> lo scettico ha scritto:

>>>>Come mai con tutti questi risultati, l'asps non ha deciso di pubblicare

>>>>le proprie teorie ad esempio su Nature?

>>>

> E' una decisione di Nature.

>>

> cut

>

>>>

>>>>Lo scettico

>>>

>>>>E.Laureti

>>

>>

>> ho letto che la chiamano dottore... scusi di grazia dottore in che?

>

> secondo me è meglio che GLI chiamino un dottore. In psichiatria, ovvio.

chiamate un dottore
a farmi un salasso
cmq..
noi abbiamo la pnn
e voi un ca.....

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 07:34:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 20 May 2005 07:34:02 +0200

Trystero wrote:

> E hai notato che pur essendo di fattezze umanoidi (testa, occhi, bocca,
> braccia, gambe...) sono asessuati? Hai mai visto un film con alieni
> sessuati? mai visto un filmato tipo "Roswell Autopsy" con genitali
> alieni in vista? no, sono sempre tutti bamboli :-) Sarà perché gli
> americani sono rimasti molto puritani?

Magari si depilano *molto*.

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 07:36:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 20 May 2005 07:36:28 +0200

Michele wrote:

> Doveva fare un film vietato ai minori?

Bastava mettergli le mutande.

From milo.temesvar@gmail.com Fri May 20 08:37:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Milo Temesvar" <milo.temesvar@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 08:37:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Mi dispiace se mi tocca essere un po' volgaruccio, ma lo dissi già una
> volta: in primo luogo è la mancanza di....ga che fa brutti scherzi.
Credimi,
> quelli se la sognano di notte e si svegliano ogni mattina col letto
> inzuppato...;-)

Quando leggo messaggi come questo mi vengono in mente le parole di un
vecchio saggio: "Ci sono persone che meritano tutto il nostro disprezzo,
altre invece se lo devono guadagnare".

From milo.temesvar@gmail.com Fri May 20 08:54:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Milo Temesvar" <milo.temesvar@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 08:54:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>> un saluto alla tua ombra
>> truman
> -----
>
> Sì, sono invincibile!... Ma porc.....non l'aveva già detta qualcuno,
> questa?...;-)
> Un saluto demiurgico

Quando vedo questi slinguazzamenti mi viene in mente la frase di un vecchio
saggio: "Le merde che si incontrano a volte si pestano e a volte si
salutano".

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Fri May 20 09:02:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 07:02:05 GMT

Nicola® wrote:

> imho: non ti sei perso troppo. Diciamo che io lo dividerei in due parte
> di diverso interesse. nella prima interessante. nella seconda i colpi di
> scena lo trasformavano in una cosa alquanto ridicola

IMHO, uno dei film più telefonati della storia. Già dalle prime sequenze
si capiva perfettamente dove voleva andare a parare.

--

Saluti
VITRIOL

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 20 09:14:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 20 May 2005 07:14:47 GMT

Il 18 Mag 2005, 01:15, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto:

> Premessa:

>

> Non mi importa nulla dei pareri degli scettici,

Sono alle Terme, mi collego un po' e che tivedo? ...il mio amico che finalmente si decide a raccontare la sua verita. Bravo!

Io ti credo totalmente. E' un esperienya fantastica.

Un abbraccio stellare.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Fri May 20 09:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 20 May 2005 09:54:32 +0200

alekhine ha scritto:

>

> lascia perdere. oltre ad essere morpher, spammer e stracciapa**e e'
> pure un cesso. la sua esistenza e' un insulto al protocollo di kyoto sulle
> emissioni di gas serra.

Ma oggi giorno un calendario non lo si nega a nessuno.

From Albion@despammed.com Fri May 20 09:55:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 20 May 2005 09:55:58 +0200

Nicola® ha scritto:

> Il Salta wrote:

>

>

>> D&D, niente bestemmie please.... :-)

>

>

> e va bhè...sono uguali

UGUALI???????????

Con la tua pelle mi farò un giubotto.

From Albion@despammed.com Fri May 20 10:09:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 20 May 2005 10:09:04 +0200

Michele ha scritto:

>
> Armi tipo le atomiche non sono usate per non compromettere le risorse del pianeta.
> In quanto alla pistola in realtà potevano anche averla, non è che il film fa
> vedere poi molto degli scontri.
> In ogni caso avevano il gas e la possibilità di mimetizzarsi, unito alle doti fisiche
> non mi sembra poco ugualmente.

LOL
E col gas che ci vogliono fare?
Un caffè?

From carlo0043@virgilio.it Fri May 20 10:21:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "frae" <carlo0043@virgilio.it>
Date: 20 May 2005 01:21:01 -0700

> Mi interessa molto, cosa intendi sul ipnosi ?

Gi=E0 il fatto che ti metta in discussione affrontando l'argomento
=E8 una volont=E0 di cercare un qualcosa che probabilmente =E8
stato rimosso. E avere il coraggio di affrontare una seduta di
ipnosi per andarne a fondo =E8 altrettanto ammirevole.
Non conosco l'ipnosi, per=F2 ne ho sentito parlare.
Credo non sia nociva, se fatta bene.
Credo invece sia importante la scelta su chi te la fa.

frae

From bender@euriiiiiii.com Fri May 20 10:22:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di luce
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Fri, 20 May 2005 10:22:45 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:W9_ie.1408752\$35.52550839@news4.tin.it...
> dopo i crop circles, si torna a parlare dei disegni luminosi sui muri e le
> strade in america, europa, ecc.

> ed ovviamente ci sono persone che pensano che siano opera aliena

si ok ma fake a scala mondiale?

un sito che raccoglie i casi?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 10:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 01:40:49 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On Thu, 19 May 2005 16:30:25 GMT, Nicola=AE <g_m@rtin.it> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> io

> >> non c'ho nulla in contrario con questo cosi' come non ho nulla in

> >> contrario con molte cose che scrive!

> >

> >sai com=E8: almeno io non piglio per il culo gli altri dicendo "siamo
in

> >tanti qua dietro al monitor"

>

> ROTFL!! "Dietro al monitor" lo scrive spesso l'ABbi' e li sua amichi.

> Pensa un po' : a me invece risulta che per leggere cio' che e'

> presentato/visualizzato su un MONITOR occorre mettersi DAVANTI allo

> schermo di un MONITOR! :)) Vabbe', ma c'e' chi c'ha i poteri, c'ha, e

> quelli che leggono da DIETRO ad un MONITOR sono fatti tutti con lo

> stesso stampino andato a male!

>

> Ciao, Goffredo

>

senti goffri ma guarda che si pu=F2 guarire dall'AB dipendenza sai? se
ne esce con un po' di pazienza ma se ne esce. la cura inizia togliendo
qualsiasi sign riferita all'AB. questo =E8 il primo passo, poi prosegue
con l'accendere il cervello e provare a usare la propria testolina, so
che =E8 difficile ma se continui a pensare con quella di AB lui si
stanca, perch=E9 deve pensare per due e tu non evolvi.

un saluto con prescrizione

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 10:48:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 20 May 2005 01:48:57 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

> > ci sono due possibilit=E0 in questo caso: o le persone ci mettono poco a

> > capire che i cicapponi sono in malafede e usano tutti lo stesso metodo

> > (insulto-discredito-arroganza-fanatismo) e lo fanno notare agli utenti

> > di usenet oppure sono tutti cloni di AB che =E8 onnipotente e ci

> > sorveglia tutti dall'alto. tu scegli pure la seconda ipotesi se

> > preferisci, se ti fa stare meglio...

> > un saluto alla tua ombra

> > truman

>

> vorrei ricordarti che la questione "cicappini" abita nella testa tua, di

> Antonio, di Marco Manca, Arbel, e qualche lurker troll che posta un

> unico messaggio flame

se se certo certo, =E8 tutto un complotto

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 10:51:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 20 May 2005 01:51:29 -0700

Z@F ha scritto:

> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:1gwteou.1kctl9112db34gN%diego.cuoghi@gmail.com...

> > Antonio Bruno wrote:

> >

> >> Una volta tanto che si dice un nome (cosa spesso auspicata dagli

> >> scettici),

> >> che si d=E0 un dato, lo si critica come un difetto! Anzi, si mettono anche

> >> le

> >> mani ava

> > www.diegocuoghi.com

>

> Aspetti e speri...

> Se vuole *veramente* delle info se *veramente* le interessa questo caso e

> vuole oltre ogni dubbio vederci chiaro basta chiedere ho tutte le info che

> vuole, ma non *qui* il flame e diventato insostenibile e forse era quello

> che si voleva fare come mi e stato detto +' volte, la mia email e

valida

> basta togliere le 3 x penso sia in grado, se non la sento capire che
in
> realt=E0 *Lei* non aveva nessun interesse concreto se non quello di
> screditarmi a priori vera o falsa che sia la mia storia...
> Un saluto,
> Giampiero Salice.
>
> P.S. in linea di massima abbandono la discussione e diventata sterile
e
> totalmente inutile e ingestibile con i vostri millemila reply senza
senso
> veramente mi avete dimostrato che avete "4 paperelle" 4stelline e
mezzo
> neurone... :o)

come sempre quando di mezzo ci sono i cicappini trolleggiatori. la
discussione va in vacca!!

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 10:57:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 01:57:02 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 19 May 2005 01:48:54 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> Come dice il nome, la ab-scienza si
>
> >mi sono fermato qui, di gente noiosa come questo ce ne =E8 davvero
> >poca...
> >un saluto annoiato
>
> Ah, e' noia la tua.
>
> Leonardo giddap!

non ti devi offendere leo ma davvero i tuoi post sono una palla
inverosimile. solo tu credi che la gente li legga pensando a chiss=E0
quali profondit=E0 di pensiero. la cosa che mi turba =E8 immaginarti
chino sulla tastiera a sforzarti di scrivere centinaia di righe
assolutamente inutili e noiose che nessuno legge. ecco questo mi fa un
po' tenerezza, ma d'altronde in pensione non si ha molto da fare e
allora... (no perch=E9 il piccolo fisico e il cuoghi sono in terza et=E0,
e allora ne deduco che anche tu sia sulla cinquantina ma magari mi
sbaglio)
un saluto tenero
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 10:59:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 01:59:04 -0700

Trystero ha scritto:

> Z@F wrote:

>

> > Aspetti e speri...

>

> Se non avessi ricevuto sfide come questa e altre (per non parlare dei
> tanti insulti) non mi sarei mai sognato di dare a quel messaggio pi=F9
> importanza di quella che ha. E non avrei mai scritto per chiedere se
> esiste davvero quell'ufficiale.

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

sfide? ma che ego smisurato hai? alla tua et=E0 dovresti portare i
nipotini al parco, non stare su usenet a insultare la gente perbene. ma
ce l'hai una famiglia o no?

From ale_salta@libero.it Fri May 20 10:59:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 08:59:15 GMT

Il 20 Mag 2005, 10:57, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:

> ma magari mi sbaglio

non pensarle mai, queste brutte cose.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 11:00:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 11:00:51 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116578449.323325.165960@g44g2000cwa.googlegroups.com...

senti goffri ma guarda che si può guarire dall'AB dipendenza sai? se
ne esce con un po' di pazienza ma se ne esce. la cura inizia togliendo
qualsiasi sign riferita all'AB. questo è il primo passo, poi prosegue
con l'accendere il cervello e provare a usare la propria testolina, so
che è difficile ma se continui a pensare con quella di AB lui si
stanca, perché deve pensare per due e tu non evolvi.
un saluto con prescrizione
truman

Ma no, non mi stanco poi molto: faccio un giretto in una stanza
assolutamente vuota e poi ritorno...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 20 11:01:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di luce
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 09:01:51 GMT

shabubusettete wrote:

> si ok ma fake a scala mondiale?
>
> un sito che raccoglie i casi?

l'avevo sentito a Studio Aperto (ok la fonte è quel che è) ieri
pomeriggio. dall'88 ci sono questi casi

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 11:01:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 11:01:59 +0200

"Milo Temesvar" <milo.temesvar@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3f5gi8F658dbU1@individual.net...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> >

> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> >> un saluto alla tua ombra
> >> truman
> > -----
> >
> > Sì, sono invincibile!... Ma porc.....non l'aveva già detta qualcuno,
> > questa?....;-)
> > Un saluto demiurgico
>
> Quando vedo questi slinguazzamenti mi viene in mente la frase di un
vecchio
> saggio: "Le merde che si incontrano a volte si pestano e a volte si
> salutano".

Allora ciao!...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 20 11:14:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 09:14:12 GMT

VITRIOL wrote:

> IMHO, uno dei film più telefonati della storia. Già dalle prime sequenze
> si capiva perfettamente dove voleva andare a parare.

bhè...diciamo che conoscendo siamalan e i suoi finali, ci si poteva
aspettare qualche sorpresa

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 11:14:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 11:14:34 +0200

Milo: il tuo talento naturale è difficilmente uguagliabile. Sta tranquillo,
non ce la farò mai!
Ora ti plonko, ma lo faccio per te così, almeno, non ti sentirai più
minacciato nelle tue innate doti!
PLONK

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 20 11:14:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 09:14:43 GMT

delfina66 wrote:

> Sono alle Terme, mi collego un po' e che tivedo? ...il mio amico che
> finalmente si decide a raccontare la sua verita. Bravo!

cit. "si scoprono gli altarini"

From g_m@rtin.it Fri May 20 11:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 09:16:06 GMT

truman burbank wrote:

> poi prosegue
> con l'accendere il cervello e provare a usare la propria testolina

eggia

From euristicase@purple.com Fri May 20 11:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Xbox360
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 20 May 2005 09:16:20 GMT

<http://snipurl.com/f0yp>

From g_m@rtin.it Fri May 20 11:17:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 09:17:04 GMT

truman burbank wrote:

> ma che ego smisurato hai?

ROTFL

From bender@euriiiiiii.com Fri May 20 11:28:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di luce
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Fri, 20 May 2005 11:28:00 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:3Ihje.1413323\$35.52732838@news4.tin.it...
> l'avevo sentito a Studio Aperto (ok la fonte è quel che è) ieri
> pomeriggio. dall'88 ci sono questi casi

ho visto anche io il servizio...
potrebbero essere frutto delle stesse "sferette" dei crop?
<http://www.ufoplaza.nl/modules.php?name=News&file=article&sid=1826>

sono stati fatti esperimenti di crop circle nel senso di domanda-risposta?
qui ne accennano...
http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E2822,00.html

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 11:30:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 02:30:46 -0700

SILVEA ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >> Toglimi una curiosita': ma tu lo capisci l'italiano?
> >> Quando uno dice "mi pare", secondo te che significa?
>
> >e quando dice che non =E8 necessario ...
> Dice semplicemente la verita', come dovresti capire anche tu se non
> fossi quell'idiota che sei.

mi sembri un pochino abbruttito silvan, fai un giro con qualche
amichetta perch=E9 se vai avanti cos=EC la pressione fa il botto.

>
> e che se avesse una sola domanda a
> >disposizione chiederebbe dell'altro che significa? sei proprio un
> >intelligentone vedo!
> In tutto questo c'e' una cosa che mi consola:
> per fortuna non conti un cazzo, perche' se solo avessi
> un minimo di autorita' saresti peggio della Santa Inquisizione!!!
> Ti da' fastidio pure se uno esprime liberamente una sua
> opinione!!!!

silvan allora a non contare un cazzo siamo in due, questo consola anche me

>
>
>
> >> Dici di avere capito, ma non hai capito una mazza:
> >> non ci sono dubbi sulla frase precedente, cioe' non c'e'
> >> necessita' logica (oltre a non esserci prove) che esista un essere
> >> creatore dell'universo.
>
> >evidentemente sei troppo offeso per pensare con equilibrio,
necessit=E0
> >logica per spiegare qualcosa di cui non si =E8 capito molto mi "pare"
un
> >tantino fuoriluogo.
> Evidentemente sei ancora piu' imbecille di quanto
> pensassi, perche' non capisci neppure un concetto
> elementare come questo

dai silvan, guarda che cos=EC ti vengono le bolle sul culetto. non riesci proprio a comunicare con gli esseri umani senza urlare e tirare calci al tuo pc? ma i vicini non ti dicono niente?

>
>
> >=E8 lo so, le persone poco intelligenti perdono la pazienza in fretta
> >dato che non hanno argomenti!
> Dovresti renderti conto che e' snervante cercare di
> far ragionare un idiota come te. E poi tengo a precisare
> una cosa: io non penso affatto di essere intelligente,

eh beh, pensi che qualcuno di noi abbia mai avuto un dubbio in proposito?

>
> >no se =E8 un personaggio pubblico che esercita un controllo
attraverso
> >varie istituzioni (ci arrivi?)
> Controllo attraverso varie istituzioni?!?!?!?!?!?!?!?
> Ma si puo' sapere che vai farneticando?!?!?
> Senti, non credi che faresti meglio a farti vedere

> da un bravo psichiatra?!?!>

guarda da come urli, insulti e aggredisci secondo me l'ordine degli psichiatri ti fa un monumento. gli darai da mangiare per una decina d'anni

>

> >vedi che poi alla fine quello che non capisce sei tu, non hai ancora
> >capito che la fede non =E8 l'unica via per arrivare a Dio e che la
> >scienza non =E8 l'unica via per spiegarsi l'universo. (comprendo che
> >siano argomenti un tantino complessi per te).
> Io comprendo una cosa sola: sono un cretino perche'
> mi sono messo a discutere con il re dei cretini!!!

>

> Saluti

silvan a questo punto ti consiglio davvero un valium o una tisana
altrimenti finisci con un esaurimento nervoso e poi chi ci fa pi=F9
ridere qui su usenet.
un saluto con pasticca
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 11:33:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 02:33:15 -0700

burbank truman ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
>
> > fantastico. cos=EC bisogna essere, divertenti e non prendersi sul
serio.
> > im> I tuoi amichetti vanno fuori, cominciano a correre dietro alle
> ragazzine, qualcuno ha gi=E0 la morosa. E tu niente. Datti una
scantata,
> s=F9 trumy.

eh s=EC, mi sa che ti sei offeso veramente tanto questa volta. mi spiace
ancora!!
un saluto irriverente
truman

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 11:35:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 11:35:19 +0200

Antonio Bruno wrote:

> "Milo Temesvar" <milo.temesvar@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>>"Le merde che si incontrano a volte si pestano e a volte si
>>salutano".

>

>

> Allora ciao!...

>

Ciccino, guarda che specchio-riflesso si fa all'asilo, e tu invece hai quasi 50 anni. Scommetto che te l'ha insegnato il tuo nuovo amichetto, il mio fratellino truman che anche stamattina invece di andare all'asilo è rimasto a giocare col computer di papà.

From andymaxx@dada.it Fri May 20 11:44:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...

From: "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 20 May 2005 11:44:59 +0200

6) Tu sei un incrocio tra un genoma Umano e quello ominide cioè sei un terrestre.

18) Un mutante Umano è un incrocio tra un ominide e un umanoide.

quindi io sono un m mutante????

A

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:y9aje.1412655\$35.52714613@news4.tin.it...

>

> "così sono io" <cosi@sono.io> ha scritto nel messaggio

> news:217Z172Z205Z229Y1116539733X15690@usenet.libero.it...

> >

> > ...non so. hai visto sign? dici che gli alieni in quel film

> riproducono

> > esattamente quelli tuoi (te in poche parole). anche tu sei alto,

> magro, con

> > la pelle che cambia colore?

> > anche tu emetti dei suoni gutturali che sembrano dei cicalegii? se sì,

> come

> > fai invece a scrivere in italiano? hai installato una patch

> all'interno del

> > tuo nr che fa da traduttrice?

> > anche tu hai un tubino che spunta dall'avanbraccio e spruzza gas?

> anche tu

> > ti diverti a svaligiare i frigoriferi?

> > o sei più come ET? Ti piace la pizza? sei un barilotto con la testa a

> forma

> > di ferro da stiro?

> > Voi come vi accoppiate? avete mai provato con la realtà virtuale?

> > hai mai visto Scary Movie 3? è giusto fare una parodia ?
>
> valuto oggettivamente le tue domande e ti rispondo senza curarmi del tuo
> movente.
>
> 1) Gli alieni del film sono rettiliani
> 2) I rettiliani sono umanoidi
> 3) Io sono un Umano per cui non sono un rettiliano
> 4) Gli Umani combattono i rettiliani - I rettiliani combattono gli Umani
> 5) Il resto delle tue domande trova una risposta nella 1 - 2 -3
> 6) Tu sei un incrocio tra un genoma Umano e quello ominide cioè sei un
> terrestre.
> 7) Un umanoide è il prodotto di una ricombinazione genetica di geni
> Umani tramite interferenza virale
> 8) Un ominide è una razza a sè molto geneticamente compatibile agli
> Umani
> 9) Gli Umani sono di pelle bianca o azzurra o bruno olivastro come gli
> indiani.
> 10) Gli unici Umani di pelle azzurra vivono nel sistema di Vega
> 11) In Centauri vivono solo gli Umani di pelle bianca
> 12) In Sirio vivono Umani dalla pelle bianca e bruno olivastro
> 13) In Eridani vivono Umani provenienti da Sirio
> 14) In Tau Ceti convivono Umani VeganI con razze Umane bianche.
> 15) Alnihilam non è più popolato di Umani ora ma lo fu in passato.
> 16) Gli Umanoidi più evoluti vivono nel sistema Barnes
> 17) Esistono dei mutanti Umani su Z-Reticuli, hanno la pelle verde
> scura.
> 18) Un mutante Umano è un incrocio tra un ominide e un umanoide.
> 19) I mutanti Umani sono una razza sconsigliabile ma sono alleati
> attualmente degli Umani contro i rettili.
> 20) Mi piace la pizza
> 21) Gli Umani non si accoppiano ma fanno sesso, è diverso, perchè è
> finalizzato solo al piacere, esistono metodi meno primitivi per
> garantire un futuro alla razza Umana che quello di accoppiarsi.
> 22) Non esiste una realtà virtuale esistono delle realtà modellate
> individuali.non hanno nulla di virtuale.
> 23) Non ho mai visto Scary Movie
> 24) Sono un Umano di Sirio di pelle bianca e ora ho sonno.
>
> buonanotte
>
> ARBEL
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 11:52:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 02:52:00 -0700

burbank truman ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
> > "Milo Temesvar" <milo.temesvar@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> >> "Le merde che si incontrano a volte si pestano e a volte si
> >> salutano".
> >
> >
> > Allora ciao!...
> >
>
> Ciccino, guarda che specchio-riflesso si fa all'asilo, e tu invece
hai
> quasi 50 anni. Scommetto che te l'ha insegnato il tuo nuovo
amichetto,
> il mio fratellino truman che anche stamattina invece di andare
all'asilo
> =E8 rimasto a giocare col computer di pap=E0.

cio=E8 fammi capire, posti da due giorni con il mio nick storpiato
inventandoti storielle degne di una soap opera e parli di asilo nido?
ma vai a fare del cabaret, cos=EC almeno ti pagano...
un saluto fraterno
truman

From g_m@rtin.it Fri May 20 12:04:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di luce
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 10:04:23 GMT

shabubusettete wrote:

> ho visto anche io il servizio...
> potrebbero essere frutto delle stesse "sferette" dei crop?
> <http://www.ufoplaza.nl/modules.php?name=News&file=article&sid=1826>

non saprei.
ovviamente studio aperto non è il programma giusto per parlare di queste
cose vista la sua poca serietà.
non avrebbero comunque cose impossibili da fare con dei fari

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 12:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 12:11:28 +0200

truman burbank wrote:

> cioè fammi capire,

trummy, conoscendoti credo che sarà molto difficile.

>posti da due giorni con il mio nick storpiato

Ciccino, questo è il mio nome e lo sai. Vorresti impedirmi di usarlo?

> inventandoti storielle degne di una soap opera e parli di asilo nido?

> ma vai a fare del cabaret, così almeno ti pagano...

non ho bisogno di essere pagato trummy, lo sai che i nostri genitori hanno deciso di lasciare tutto a me che sono intelligente. Di te invece si vergognano, ma ti vogliono bene lo stesso anche se ti fai compatire facendo il paraculo specifico* in questi newsgroups. Soldi però nisba caro trummy. Brutta l'invidia vero?

*Mi dimentico sempre che non sei abbastanza furbo da capire cosa intendo per paraculo specifico. Voglio dire che stai facendo una gran carriera come portaborse di un solo frequentatore di questi newsgroups. Ma almeno ti paga?

From mablungtheheavyhand@gmail.com Fri May 20 12:11:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: "Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com>
Date: 20 May 2005 03:11:38 -0700

LOL

la PS3 =E8 2 volte e mezza pi=F9 veloce della Xbox 360 in tutto

From ???@??? Fri May 20 12:14:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 20 May 2005 12:14:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> mi allenavo abbattendo alberi

>Cioè? Che significa che abbatevi gli alberi, ma chi sei Kal-El di Krypton ?

O lui, oppure un semplice roditore che s'ingegnava a sopravvivere..

--

Ciao, m

From hopeless@senseless.org Fri May 20 12:21:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 20 May 2005 10:21:27 GMT

Mablung ha scritto:

> LOL
> la PS3 è 2 volte e mezza più veloce della Xbox 360 in tutto
>

Non è esatto. La ps3 è dotato di cell, macchina ibrida mimd-simd, ad elevato parallelismo. Ottima ma molto difficile da programmare. Da il massimo nell'elaborazione di più flussi di dati in streaming, ma ha alcune difficoltà nell'elaborare frequenti salti condizionati nel codice (gestione dell' A.I. etc etc). La xbox360 utilizza una cpu con 3 core, capaci di due thread ciascuno. Approccio più "convenzionale", ma anche più equilibrato. Dal punto di vista grafico la xbox ne esce vincente grazie al supporto unified shaders e alla embedded ram capace di 256Gb/s.

Le due macchine, nel complesso, dovrebbero avere prestazioni molto simili.

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 20 12:43:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 12:43:00 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116583898.366082.277870@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> LOL
> la PS3 è 2 volte e mezza più veloce della Xbox 360 in tutto

Si come no, nei tuoi sogni e in quelli della Sony.

Marco

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 12:44:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 03:44:21 -0700

burbank truman ha scritto:
> truman burbank wrote:
>
> > cio=E8 fammi capire,

>
> trumy, conoscendoti credo che sar=E0 molto difficile.
>
> >posti da due giorni con il mio nick storpiato
>
> Ciccino, questo =E8 il mio nome e lo sai. Vorresti impedirmi di
usarlo?
>
> > inventandoti storielle degne di una soap opera e parli di asilo
nido?
> > ma vai a fare del cabaret, cos=EC almeno ti pagano...
>
> non ho bisogno di essere pagato trumy, lo sai che i nostri genitori
> hanno deciso di lasciare tutto a me che sono intelligente. Di te
invece
> si vergognano, ma ti vogliono bene lo stesso anche se ti fai
compatire
> facendo il paraculo specifico* in questi newsgroups.
> Soldi per=F2 nisba caro trumy. Brutta l'invidia vero?
>
> *Mi dimentico sempre che non sei abbastanza furbo da capire cosa
intendo
> per paraculo specifico. Voglio dire che stai facendo una gran
carriera
> come portaborse di un solo frequentatore di questi newsgroups. Ma
almeno
> ti paga?

eh s=EC, mi sa che ti sei offeso veramente tanto questa volta. mi spiace
ancora!!=20
un saluto irriverente=20
truman

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 12:53:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 20 May 2005 10:53:31 GMT

Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino
però che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo di
robomoderatori, cosa sono?
Il fatto è che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni su
10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati
tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.
Ci può essere una soluzione?

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Fri May 20 12:58:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 10:58:54 GMT

Trystero wrote:

> Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
> it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare?

secondo me sì...

> Immagino
> però che il problema sarebbe scegliere il moderatore.

potrebbero farsi avanti utenti che scrivono spesso sull'ng.
e che cercano di essere imparziali

> A volte leggo di
> robomoderatori, cosa sono?

penso, ma non sono sicuro, che siano delle moderazioni automatiche,
basate su certe regole.
Forse dovrebbero avere il funzionamento simile ai filtri

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 13:01:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 04:01:56 -0700

burbank truman ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > cio=E8 fammi capire,
>
> trumy, conoscendoti credo che sar=E0 molto difficile.
>
> >posti da due giorni con il mio nick storpiato
> cendo una gran carriera
> come portaborse di un solo frequentatore di questi newsgroups. Ma
almeno
> ti paga?

sono davvero ferito sai, con questo giochino del mio nick capovolto mi
hai dato una mazzata che non mi aspettavo. bravo bravo hai colpito nel
segno, sono disorientato, adesso che faccio? vado via? lascio perdere?
come posso uscire da questo inghippo? sono un uomo a pezzi.
ahahhhhhhhhhhhhhhaaaaaaaaaaaaaaaaaahhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh
un saluto ironico
truman

From g_m@rtin.it Fri May 20 13:06:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 11:06:10 GMT

Lilith wrote:

> PLONK!

detto da una che svela apposta i finali dei film?
lol

From ale_salta@libero.it Fri May 20 13:29:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 11:29:22 GMT

Il 20 Mag 2005, 13:01, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:

> sono disorientato, adesso che faccio?

mah, smetti di rosicare?
il nervoso ti fa quotare come un ungulato.
O magari è un complotto cicappino, che ti spettina i post?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Fri May 20 13:31:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 20 May 2005 13:31:07 +0200

"Trystero" ebbe a scrivere:

>Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
>it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino
>però che il problema sarebbe scegliere il moderatore.
[...]
>Ci può essere una soluzione?

Oh, sì! Visto da fuori, qua sopra di *moderatore* ce n'e' uno.. tutti
gli altri son nessuno!

A dirla tutta, vedrei bene anche te. Te e Lui, una gran bella
coppiola. Penso che quei due gruppi sarebbero invidiati da tutta la
banda dei moderati della gerarchia it (parlo seriamente).

Tutto sta a convincer lui e assumerti le tue responsabilita'..

Io posso solamente garantirvi i miei voti e tanti auguri -di cuore-
per i vostri gruppi.

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Fri May 20 13:33:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 20 May 2005 11:33:13 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwv23r.1ujd4nqwqvc1lN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
> it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino
> però che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo di
> robomoderatori, cosa sono?
> Il fatto è che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni su
> 10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati
> tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.
> Ci può essere una soluzione?

Caro Diego,

detto senza un filo di polemica, e ti prego di credermi, penso che sarebbe
possibile se non venissero fatte discriminazioni e se non si usasse la
moderazione per fini personali o comunque di parte.
Dopo la mia esperienza in it.scienza.fisica, in cui il moderatore mi accettò
prima di buon grado e dopo mi bannò a richiesta di un non meglio
identificato utente IDU, che gli raccontò sul mio conto cose false, sono
molto scettico in questo senso.
Personalmente credo che la scelta del moderatore sarebbe determinante,
quindi ne occorrerebbero due uno scettico e uno non scettico tanto per
garantire equità di trattamento. Se ci dovessimo attenere al tema di questo
newsgroup si qui si dovrebbe parlare solo di ufo, alieni e abduction, ma
come sai meglio di me nonostante il manifesto sia scritto in italiano, c'è
qualcuno tra gli scettici che nega persino il contenuto di tale manifesto.
Sul discorso insulti, confidando nella tua intelligenza ed onestà, immagino
non mancherai di rilevare che provengono quasi sempre in prima battuta
dalla parte scettica, mentre la parte non scettica si limita a reagire.
Va da sè, sempre senza un briciolo di polemica, che il modo di esprimersi
del simpatico Pierpaoli ad esempio, o di Gibbo, o di Blutarski, o di Fenox,
non sono certo un buon viatico ad un sereno confronto. Non lo è nemmeno la
cieca ostilità di Giancarlo che prescinde dai contenuti, per concentrarsi
sulla persona. Dalla parte non scettica abbiamo solo delle reazioni: se uno
ti picchia sugli occhi per due ore, può darsi che all'inizio della terza ora
parta un cazzotto indietro, è normale. La verità è che da parte degli
scettici manca il rispetto per chi non è scettico, e questo non rispetto,
questa profonda mancanza di educazione, sono alla base del clima avvelenato
che si respira qui dentro. Antonio Bruno viene fatto continuamente oggetto

di accuse da codice penale su questioni che in ogni caso non sono di pertinenza di questo gruppo, e questo posso testimoniare avviene da oltre 3 anni.

Altri utenti, anche molto vicini a me come Vilandra, sono stati costretti a non postare più per evitare un incessante e continuo mobbing da newsgroup con ripercussioni anche sulla vita privata e professionale. In questo senso voglio ricordare la tua decisione, presa da poco, di postare con un nick proprio per evitare problemi di questo genere dopo aver postato per anni con il tuo nome e cognome; non farai quindi fatica ad ammettere che chi invece ha scelto fin dall'inizio un nick non desideri essere chiamato per nome e cognome, soprattutto quando questo nome e cognome viene fatto oggetto di apprezzamenti diffamatori sempre da codice penale.

Quando arrivai su idu 3 anni fa, mi fu detto che gli ufologi erano fuggiti dal newsgroup, in seguito ad una azione concentrata del cosiddetto branco a base di lazzi, insulti e comportamenti da trivio, dopo averli conosciuti meglio devo poi dire che la categoria degli ufologi è spesso un distillato di maleducazione e aggressività.

Detto questo due moderatori sono indispensabili, uno scettico e uno non scettico e che abbiano il tempo necessario.

Penso sia l'unica soluzione per moderare questi gruppi.

Per quello che riguarda gli OT, ne abusiamo tutti, e non mi sembra quindi il caso di sottolinearlo solo quando ne abusano gli altri.

ciao

ARBEL

From robbie243@katamail.com Fri May 20 13:40:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Autopsia

From: "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com>

Date: Fri, 20 May 2005 13:40:26 +0200

C'e' un sito dove poter trovare le immagini della famosa autopsia fatta su quell'extraterrestre dopo l'incidente dell' ufo a Roswell? E' stata confermata la sua autenticita' o e solo un falso?

From euristicase@purple.com Fri May 20 13:41:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 20 May 2005 11:41:48 GMT

"Andy Maxx" <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio

news:Dgije.6492\$Jd.5030@tornado.fastwebnet.it...

> 6) Tu sei un incrocio tra un genoma Umano e quello ominide cioè sei un

> terrestre.

>

> 18) Un mutante Umano è un incrocio tra un ominide e un umanoide.
>
> quindi io sono un m mutante????

Umano + Ominide = Terrestre

Umanoide + Ominide = Mutante

Umano + Virus = Umanoide

banalizzando è così,
quindi tu non sei un mutante fino a prova contraria.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri May 20 13:44:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Autopsia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 20 May 2005 11:44:17 GMT

"Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:v%jje.6719\$Jd.4210@tornado.fastwebnet.it...
> C'e' un sito dove poter trovare le immagini della famosa autopsia fatta su
> quell'extraterrestre dopo l'incidente dell' ufo a Roswell?E' stata
> confermata la sua autenticita' o e solo un falso?
>
>

<http://snipurl.com/f13l>

giudica da solo

ARBEL

From ???@??? Fri May 20 13:51:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 20 May 2005 13:51:32 +0200

""About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>" ebbe a scrivere:

>Tutto sta a convincer lui e assumerti le tue responsabilita'

E, naturalmente, fare i conti con il traffico che ci sara' poi su quei
due gruppi...

--

Ciao, m

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 13:59:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:59:08 +0200

Nicola® wrote:

>> PLONK!
>
>
> detto da una che svela apposta i finali dei film?

PLONK!

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 13:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 20 May 2005 11:59:20 GMT

"About:Blank" wrote:

> "Trystero" ebbe a scrivere:
> >Ci può essere una soluzione?
>
> Oh, si! Visto da fuori, qua sopra di *moderatore* ce n'e' uno.. tutti
> gli altri son nessuno!

Potessi scegliere direi Leonardo Serni o Alessandro "il patriarca" Valli
(ma ci sono anche altri), frequentatori di IDU e IDM che non hanno mai
insultato nessuno hanno sempre mantenuto una correttezza invidiabile
anche nelle peggiori situazioni

> A dirla tutta, vedrei bene anche te. Te e Lui, una gran bella
> coppia. Penso che quei due gruppi sarebbero invidiati da tutta la
> banda dei moderati della gerarchia it (parlo seriamente).

Spero che tu stia scherzando.

> Tutto sta a convincer lui e assumerti le tue responsabilita'..

Chiedevo informazioni su cosa sono i robomoderatori proprio perché non
potrei impegnarmi in alcun modo (e lo stesso immagino sia per altri),
tantomeno in quella coppia male assortita che hai immaginato.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From zaffo@hotmail.com Fri May 20 14:00:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 20 May 2005 05:00:08 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:Be5je.5731\$Jd.5249@tornado.fastwebnet.it...
>
> > Facciamo cos=EC io le porgo un ramoscello d'ulivo e ignoro il
prossimo post
> a
> > replay di questo, non sia mai detto che lei non debba avere
l'ultima
> > parola... :o) dopo di che le giuro che la *ignoro* e le chiedo di
fare lo
> > stesso, oltretutto penso che abbiamo pochi anni di differenza tra
di noi,
> io
> > qualcuno in meno e per rispetto le cedo cavallerescamente il
passo...
> > Un cavalleresco saluto nella speranza di riparlarci in tempi
migliori...
> > Giampiero Salice AKA z@f
> > /gp
>
> Un altro che ha avuto piet=E0... Ma sar=F2 solo io ad essere cos=EC
senza
> cuore?!!!...
> Mi ritiro in meditazione.
>
> --
> Antonio Bruno

Mister Bruno non =E8 per piet=E0 e solo una questione di *intelligenza*
come lei ben sa esistono scienziati con enormi difficolt=E0 fisiche e un
intelletto enormemente superiore alla media, di contrappasso ci sono
professori/dottori ? ABnormal che a fatica raggiungono un Q.I. di un
ameba... con questi ultimi discutere non ha alcun senso si fa una
figura migliore ignorandoli...

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 14:00:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 20 May 2005 14:00:26 +0200

Nicola® wrote:

> sai comè:

Voce del verbo *comessere*?

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:03:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:03:57 GMT

About:Blank wrote:

> Io posso solamente garantirvi i miei voti e tanti auguri -di cuore-
> per i vostri gruppi.

io credo che l'ipotesi migliore, invece che votare ad personam, sia scegliere già in partenza persone che andrebbero bene per la maggior parte degli utenti

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:06:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:06:39 GMT

ARBEL wrote:

> detto senza un filo di polemica, e ti prego di credermi, penso che sarebbe
> possibile se non venissero fatte discriminazioni e se non si usasse la
> moderazione per fini personali o comunque di parte.

raramente comunque succede così

> Personalmente credo che la scelta del moderatore sarebbe determinante,
> quindi ne occorrerebbero due uno scettico e uno non scettico tanto per
> garantire equità di trattamento.

sono d'accordo. ma vista l'importanza e il numero di messaggi postati sui due ng, credo che sia meglio 3-4 moderatori, diversi fra IDM e IDU

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 14:07:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 14:07:46 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ZVjje.920308\$b5.40334430@news3.tin.it...

> Caro Diego,
>
> detto senza un filo di polemica, e ti prego di credermi, penso che sarebbe
> possibile se non venissero fatte discriminazioni e se non si usasse la
> moderazione per fini personali o comunque di parte.
> Dopo la mia esperienza in it.scienza.fisica, in cui il moderatore mi
accettò
> prima di buon grado e dopo mi bannò a richiesta di un non meglio
> identificato utente IDU, che gli raccontò sul mio conto cose false, sono
> molto scettico in questo senso.

E' una tattica vecchia. Che non abbiamo *mai* usato noi "fuffari".

> Antonio Bruno viene fatto continuamente oggetto
> di accuse da codice penale su questioni che in ogni caso non sono di
> pertinenza di questo gruppo, e questo posso testimoniare avviene da oltre 3
> anni.

Molto *oltre*. Ma, vedrai, su questo il nostro "democratico" Diego glisserà.

> Altri utenti, anche molto vicini a me come Vilandra, sono stati costretti
a
> non postare più per evitare un incessante e continuo mobbing da newsgroup
> con ripercussioni anche sulla vita privata e professionale. In questo senso
> voglio ricordare la tua decisione, presa da poco, di postare con un nick
> proprio per evitare problemi di questo genere dopo aver postato per anni
con
> il tuo nome e cognome; non farai quindi fatica ad ammettere che chi invece
> ha scelto fin dall'inizio un nick non desideri essere chiamato per nome e
> cognome, soprattutto quando questo nome e cognome viene fatto oggetto di
> apprezzamenti diffamatori sempre da codice penale.
> Quando arrivai su idu 3 anni fa, mi fu detto che gli ufologi erano fuggiti
> dal newsgroup, in seguito ad una azione concentrata del cosiddetto branco a
> base di lazzi, insulti e comportamenti da trivio, dopo averli conosciuti
> meglio devo poi dire che la categoria degli ufologi è spesso un distillato
> di maleducazione e aggressività.

Ma vedrai che diranno che la colpa è solo mia/nostra. Illuso tu che ancora
rispondi...

Ciao

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:08:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:08:36 GMT

Trystero wrote:

> Potessi scegliere direi Leonardo Serni o Alessandro "il patriarca" Valli
> (ma ci sono anche altri), frequentatori di IDU e IDM che non hanno mai
> insultato nessuno hanno sempre mantenuto una correttezza invidiabile
> anche nelle peggiori situazioni

se posso dire una cosa, ce ne sono molti che comunque non hanno mai
offeso nessuno, se non per reazione. E fra questi anche scettici o che
stanno nel mezzo.

From zaffo@hotmail.com Fri May 20 14:09:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 20 May 2005 05:09:42 -0700

Golem ha scritto:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:Fu5je.5750\$Jd.3871@tornado.fastwebnet.it...
>
> >> Ne verr=E0 fuori che avrai solo le idee + confuse. Le sensazioni
che hai
> >> avuto erano dovute alle frequenze elettromagnetiche emesse dalle
luci.
> >> L'ipnosi lasciala a chi rende l'ufologia un fenomeno da baraccone.
> >>
> >> Golem
> >
> > Mi interessa molto, cosa intendi sul ipnosi ?
>
> Che l'ipnosi non =E8 un mezzo adeguato ed affidabile per studiare
queste
> esperienze, almeno non nelle modalit=E0 sbandierate da qualche
sedicente
> ufologo.
>
> > e poi sulle frequenze delle luci ho delle teorie in proposito mi
> > piacerebbe confrontarmi magari non qui dove ormai =E8 evidente il
> > disinteresse, la mia email e zaffoEThotmail.com ET=3D@ oppure
indicami un
> > forum o gruppo fa istess cerco delle info delle risposte alle molte

> > domande che ho, il post serviva a quello... non alle seghe mentali
di 4
> > scalciacani...
>
> Ti rispondo qui, perch=E8 =E8 questo un luogo adatto per parlarne. Se

qualcuno

> non =E8 interessato pu=F2 benissimo non leggere.

>

> Molte informazioni su ci=F2 a cui mi riferivo le trovi qui, che probabilmente

> =E8 uno dei pochi siti italiani che veramente tratta di ufologia:

> http://www.itacomm.net/bio_biblio/

> Ed in particolare questo articolo:

> http://www.itacomm.net/bio_biblio/nientzow.htm

> L'avevo postato tempo fa, ed era stato gentilmente tradotto da Delfina:

>

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/bb54a7aec312fae6?hl=3D=it>

>

> Golem

Grazie gentilissimo ed esaustivo, ho salvato i link, se dovessi avere dei problemi nel tradurre mi rivolger=F2 direttamente a Delfina.

Ancora grazie ciao,

/gp

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 14:09:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 20 May 2005 14:09:50 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:1gwv526.1oegh5irswbuyN%diego.cuoghi@gmail.com...

> "About:Blank" wrote:

>

> > "Trystero" ebbe a scrivere:

> > >Ci può essere una soluzione?

> >

> > Oh, si! Visto da fuori, qua sopra di *moderatore* ce n'e' uno.. tutti

> > gli altri son nessuno!

>

> Potessi scegliere direi Leonardo Serni o Alessandro "il patriarca" Valli

> (ma ci sono anche altri), frequentatori di IDU e IDM che non hanno mai

> insultato nessuno hanno sempre mantenuto una correttezza invidiabile

> anche nelle peggiori situazioni

E perchè non Kunga? Golem, Delfina e altri che mi sfuggono?...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 14:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 14:10:56 +0200

truman burbank wrote:

> sono davvero ferito sai, con questo giochino del mio nick capovolto mi
> hai dato una mazzata che non mi aspettavo. bravo bravo hai colpito nel
> segno, sono disorientato, adesso che faccio? vado via? lascio perdere?
> come posso uscire da questo inghippo? sono un uomo a pezzi.

Ciccino, devi essere molto teso. Hai risposto due volte allo stesso messaggio, e hai perduto tutta la spiritosaggine che sfoggiavi giorni fa. Non azzecchi una risposta, stai calmino dai. Sai bene che io sono paziente e che, come dice la canzone, "I have all the time in the world" Ti sarò sempre vicino, dovunque andrai il tuo gemellino preferito sarà con te. Certo agli altri dovrò spiegarlo che non siamo gemelli monozigoti. I nostri genitori devono aver mescolato male i geni, e i migliori sono capitati a me. Dico sempre "avete presente il manifesto del film "Gemelli" con Shwarzenegger e Danny De Vito?" Non te la prendere trumy, Danny De Vito è un bravissimo attore e tu gli somigli tanto. Tanto che la zia ti chiama spesso "il mio trumeaux" perchè ricordi un armadetto. Simpatica la zia :)

> un saluto ironico

Ironico tu? ciccino non ne azzecchi una. posti in modo sgarruppato, non quoti nemmeno più, e dire che ti avevo mandato a lezione nel sito più adatto a te: "Io sono niubbo". Sei senza speranza trumy, ma almeno stai calmino, che se no mi diventi tutto rosso in faccia.

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:12:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:12:45 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E perchè non Kunga? Golem, Delfina e altri che mi sfuggono?...

ah bhè...allora mi ci metto anche io, visto che sono quello che posta di +

From zaffo@hotmail.com Fri May 20 14:16:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 20 May 2005 05:16:02 -0700

Golem ha scritto:

> "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:%N6je.1411972\$35.52675492@news4.tin.it...
> > Golem wrote:
> >
> >> Che l'ipnosi non =E8 un mezzo adeguato ed affidabile per studiare
queste
> >> esperienze, almeno non nelle modalit=E0 sbandierate da qualche
sedicente
> >> ufologo.
> >
> > perch=E8? non dovrebbe richiamare alla mente ci=F2 che =E8 accaduto in
quel
> > momento?
>
> Se fatta in modo corretto in teoria si. Il problema =E8 che l'ambiente

> ufologico =E8 pieno di mitomani ed esaltati che cercano di applicare
l'ipnosi
> con lo scopo di accreditare la loro convinzione che ad esempio gli
ufo sono
> astronavi aliene che rapiscono la gente. Fanno cio=E8 credere ai
testimoni
> cose che non hanno mai visto n=E8 provato, e ci=F2 =E8 possibilissimo
con
> l'ipnosi. Per questo non =E8 da ritenersi un mezzo affidabile.
>
> Golem

Ma se mi sottoponessi a ipnosi regressiva in presenza del mio legale e
del mio medico di fiducia?
Voglio dire quali sarebbero le *precauzioni* da prendere per cautelarmi
sia lato medico che legale senza contare la privacy !!!
Esiste una specie di vademecum ?
Ciao,
/gp

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:19:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:19:13 GMT

Lilith wrote:

> Nicola® wrote:
>

>> sai comè:
>
>
>
> Voce del verbo *comessere*?

PLONK

From fzzser32@ang12.gov Fri May 20 14:20:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Fri, 20 May 2005 12:20:31 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gww23r.1ujd4nqwqvc11N%diego.cuoghi@gmail.com...
> Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
> it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino
> però che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo di
> robomoderatori, cosa sono?
> Il fatto è che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni su
> 10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati
> tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.
> Ci può essere una soluzione?

Diego, l'idea giustamente sarebbe ottima, ma non funzionerebbe ne se dovessero essere gli attuali IDU e IDM ad essere moderati, ne se fossero creati due nuovi gruppi, questo perche'?

perche' molti utenti trasformano la reale funzione di Newsgroup in quella di Forum e Pseduo-Chat, tutti vogliono rispondere in tempo reale all'ennesima sparata di Arbel, al nuovo utente che ripropone la Faccia di Marte, alla solita roscata del Mago Chrysigon, spesso ci sono 150 nuovi messaggi nell'arco di mezzora (cosa atipica per un NG carente di argomenti IT), proprio come una chat o come un forum, cosa che il NG non e'.

Ma gli utenti di questi due NG sono abituati cosi' e il dover aspettare magari 4 ore per veder il proprio messaggio pubblicato o magari per niente per via della moderazione troppo ligia al dovere o per via della mole enorme di messaggi che il moderatore dovrebbe vagliare, li porterebbe al vuoto totale.

E' vero che sono meglio 2 messaggi interessanti al mese che 200 a settimana inutili,

ma e' anche vero che i due NG con la loro denominazione Misteri ed UFO raccattano gli utenti piu' rincoglioniti, mitomani, esaltati ed ignoranti che ci sono in rete ed al tempo stesso sono l'unico punto di incontro per chi e' interessato seriamente all'argomento o chi vuole informarsi su certi fatti.

da parte mia non sarei favorevole alla moderazione, sarei invece favorevole all'isolamento di troll e fake (non alimentando i loro thread), cosi' come si fa sui forum o sulle chat,cosa che mi sembra funzioni abbastanza bene con il Mago Antonio Bruno ed il bambino Truman Burbank ai quali nessuno risponde piu'.

Kit and my two fuckin cents

From me@privacy.net Fri May 20 14:21:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 14:21:08 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwv526.1oegh5irswbuyN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Potessi scegliere direi Leonardo Serni o Alessandro "il patriarca" Valli

Tu non mi vuoi bene :D (e per fortuna NON puoi scegliere :-D). Pensa che io vedrei bene te! <VEG>

Penso che Serni sia una scelta che i più appoggerebbero (*i più* non significa *tutti*). A suo tempo esternai la cosa. Credo che raramente Leonardo abbia desiderato di uccidere qualcuno come in quel caso :D Il problema è che sia IDU (che non frequento più, l'argomento non m'interessa e già fatico a star dietro a IDM) sia IDM (che frequento saltuariamente) sono divisi in opposte fazioni. E, ovviamente (e per certi versi, anche giustamente) i fautori di una fazione non vorrebbero un moderatore dell'altra.

La proposta di Arbel di avere due moderatori potrebbe apparire sensata. Ma bisognerebbe che i due moderatori fossero MOLTO affiatati, onde evitare il male peggiore, ossia "vendette trasversali" (ah, sì? Tu killi quel messaggio? E io killo questo!).

Di tanto in tanto, la proposta di creare due gruppi moderati paralleli salta fuori e, purtroppo, finisce nel vuoto. Dico "purtroppo" nonostante io sia generalmente contrario ai gruppi moderati. In questo caso particolare, però, forse non sarebbe un'idea malvagia. Il problema, caro Diego, però, è sempre lo stesso: chi scegliere come moderatore? Intendo: tra i frequentatori, ossia gente più o meno conosciuta.

Io, per esempio, non vedrei male Delfina, che è della schiera dei "credenti" ma mi sembra abbastanza equilibrata. Ma ovviamente c'è chi non l'appoggerebbe... e così via, per una serie di proposte e controproposte che finirebbero per arrivare a un nulla di fatto.

Forse, se si vuole creare un gruppo moderato (o due, pensiamo anche a IDU, poverino) non bisognerebbe star tanto a pensare a chi lo potrebbe moderare; forse la soluzione migliore è chiedere CHI vuole fare il moderatore, avanzare la proposta di costruzione del gruppo e vedere come va a finire. Ma io sono un praticone, quindi magari ciò che dico non ha senso.

> Chiedevo informazioni su cosa sono i robomoderatori proprio perché non
> potrei impegnarmi in alcun modo (e lo stesso immagino sia per altri),
> tantomeno in quella coppia male assortita che hai immaginato.

Robi (da cui "robo" moderatore) che filtrano in base ai contenuti.

Io una volta sono stato bannato perché chiacchieravo piacevolmente con un amico delle Nozze di Figaro (lo giuro!). Si vede che al robo non piaceva la figa(ro).

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri May 20 14:22:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 14:22:03 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Nmkje.1414212\$35.52754278@news4.tin.it...

> io credo che l'ipotesi migliore, invece che votare ad personam, sia
> scegliere già in partenza persone che andrebbero bene per la maggior parte
> degli utenti

Idea lodevole, ma purtroppo irrealizzabile. Non ce n'è *UNO* che vada bene
alla "maggior parte" degli utenti :D

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From ask@for.it Fri May 20 14:22:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 May 2005 12:22:06 GMT

>> i militari hanno doveri diversi da un civile
>
>ah sì? peccato che in JANAP 146 non si parli di aerei nemici ma di
>dischi volanti
segreti militari sono sempre segreti militari

>> >qualsiasi sia il livello tecnologico, proprio perché tecnologico,
>> >sarà sempre soggetto ad avarie dei sistemi
>> SI MA CHE COINCIDENZA CHE C'E QUALCUNO A RECUPERARE QUINDI
>
>se lo ha abbattuto vuoi che poi non vada a recuperarlo?
si ma sapere dove e caduto insomma non e che recuperare un ufo sia facile quindi

From ulp@fastwebnet.it Fri May 20 14:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 20 May 2005 14:22:40 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:428d23fa\$0\$17096\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>

> Armi tipo le atomiche non sono usate per non compromettere le risorse del
> pianeta.
> In quanto alla pistola in realtà potevano anche averla, non è che il
> film fa
> vedere poi molto degli scontri.
> In ogni caso avevano il gas e la possibilità di mimetizzarsi, unito alle
> doti fisiche
> non mi sembra poco ugualmente.

Ma per favore, si fanno uccidere con una mazza da baseball (se si scrive
così).

Saluti
ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 14:22:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 14:22:53 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116590408.563556.32610@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Mister Bruno non è per pietà e solo una questione di *intelligenza*
come lei ben sa esistono scienziati con enormi difficoltà fisiche e un
intelletto enormemente superiore alla media, di contrappasso ci sono
professori/dottori ? ABnormal che a fatica raggiungono un Q.I. di un
ameba... con questi ultimi discutere non ha alcun senso si fa una
figura migliore ignorandoli...

-

Quoto e sottoscrivo. Il problema, però, non è solo di intelligenza ma anche
di personalità sviata. E, quando questa comincia a fare fastidio a
centinaia, migliaia di persone, beh, sta un po' sugli zebedei, non pensi?...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From me@privacy.net Fri May 20 14:23:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 14:23:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6kk29\$9dj\$1@newsreader.mailgate.org...

> E perchè non Kunga? Golem, Delfina e altri che mi sfuggono?...

Su Delfina, guarda un po', ti appoggio! ;-) (Gli altri due non me ne
vogliono... non seguo proprio tutti-tutti i post, quindi non li conosco
tanto bene)

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ale_salta@libero.it Fri May 20 14:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 12:24:01 GMT

Il 20 Mag 2005, 14:04, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Che pena!

non so, non mi intendo di legislazione. :-)
/keep

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:25:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:25:37 GMT

Kit Carson wrote:

> da parte mia non sarei favorevole alla moderazione, sarei invece favorevole
> all'isolamento di troll e fake (non alimentando i loro thread)

se vorresti elevarti ad un investigatore dei troll fai pure. Servirebbe
anche dimostrare se un utente è un fake o un troll per fare come dici tu

From ale_salta@libero.it Fri May 20 14:27:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 12:27:19 GMT

Il 20 Mag 2005, 14:11, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Non c'è bisogno di nessun moderatore.

ma LOL. :-))))))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ask@for.it Fri May 20 14:28:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 May 2005 12:28:07 GMT

>L'idea del filantropo allora ultraattentenne era la seguente: informiamo le
>figure chiave del mondo, >probabilmente quasi del tutto ignare dell'evidenza
>UFO, e noi potremmo poi invitare questi >personaggi ad esercitare tutta la loro
>influenza per tentare di superare, grazie alla loro caratura, la >barriera di
>segretezza che contraddistingue l'argomento da decenni.
si vabbe buona notte come se i presidenti avessero qualche potere quindi

> Un combattimento ravvicinato tra un UFO e due jet F-4 nel cielo di Teheran,
>Iran, nel 1976.
eh questa cosa vorrei vedere quindi

>Il portavoce militare Belga, colonnello Wilfred De Brouwer (oggi generale)
>dichiarò in televisione che >il comportamento osservato degli oggetti era "al
>di fuori dello sviluppo delle attuali prestazioni" di >ogni velivolo conosciuto
>e non poteva essere spiegato.
eh vedi che avevo ragione
questo comunque non vuole dire effettivamente ufo quindi

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 14:31:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 20 May 2005 14:31:54 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d6kkr5\$amf\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d6kk29\$9dj\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> > E perchè non Kunga? Golem, Delfina e altri che mi sfuggono?...

>

> Su Delfina, guarda un po', ti appoggio! ;-) (Gli altri due non me ne
> vogliono... non seguo proprio tutti-tutti i post, quindi non li conosco
> tanto bene)

> Ciao

> Ale

Ma è un'ipotesi virtuale. La moderazione non risolve niente perchè, di fatto, è come un atto "imposto". O viene fuori *da tutto il NG* un regolamento preciso nel quale si elencano molto precisamente dei punti a cui attenersi, delle regole di convivenza civile che eliminino sarcasmo pesante, insulti, diffamazioni, OT ad nominem, ecc... *o non si risolverà mai niente*. In altre parole, l'unica soluzione è che, in casi patologici come questi NG, ci siano delle faq speciali, un super regolamento cioè, al quale attenersi e sul quale *tutti* sorvegliano.

Serni dicevi? Sì, che poi, prima che si riesca a capire un suo intervento ci vuole il traduttore e l' arzigogolometro (uno strumento che dovrebbe essere inventato solo per lui). Diego? La sua faziosità sfugge a te a ai branchisti, a quanto pare. Di Diego dico solo che non ha mai insultato direttamente, non ha mai dato nomignoli. Ma ha sempre tacitamente appoggiato anche chi si è dimostrato volgare ed aggressivo. Lui sfotte, ma è in gamba a sembrare imparziale. Non va bene. Tu? Perchè no, a patto che, poi, non ci ricordi il catechismo...;-)

No, non c'è nessuno che andrebbe veramente bene. Bisogna solo trovare un modo per isolare insultatori ed aggressivi, irrispettosi e creatori di flames.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

Ciao

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:32:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 12:32:14 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli wrote:

> Idea lodevole, ma purtroppo irrealizzabile. Non ce n'è *UNO* che vada bene
> alla "maggior parte" degli utenti :D

bisognerebbe fare una prova.

fra l'altro io mi sono sempre chiesto a quanti sto simpatico e a quanti
no per il mio tono sarcastico con il quale rispondo certe volte.
io penso che sia difficile anche trovare 2 persone che si sobbarchino il
lavoraccio di moderare due ng interi (per questo sarebbe più utile
moderatori diversi per i due ng).
fra l'altro 2 moderatori per un ng del calibro di IDM (forse per IDU
possono bastare) sarebbero un pò pochini

From ask@for.it Fri May 20 14:34:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 20 May 2005 12:34:05 GMT

avevo già letto questo coso quindi
equilibrato direi
poi le conclusioni sono discutibili infunzione delle idee
quindi

Next, the report tackles the question "What measures must we take now?" At the
least, whatever the nature of UFOs, they require "critical vigilance," in
particular regarding the risk of "destabilizing manipulations." A kind of
"cosmic vigilance" should be applied by the elites, nationally and
internationally, in order to prevent any shocking surprise, erroneous
interpretation and hostile manipulation.

non sono d'accordo sull'elite quindi

Nationally, COMETA urges the strengthening of SEPRA, and recommends the
creation of a committee at the highest level of government, entrusted with the
development of hypotheses, strategy, and preparation of cooperative agreements
with European and other foreign countries. A further step would be that
European states and the European Union undertake diplomatic action with the
United States within the framework of political and strategic alliances.

niente di particolare quindi

In its final recommendations, COMETA stresses again the need to:

Inform all decision-makers and persons in positions of responsibility.
Reinforce means of investigation and study at SEPRA.
Consider whether UFO detection been taken into account by agencies engaged in
surveillance of space.
Create a strategic committee at the highest state level.
Undertake diplomatic action with the United States for cooperation on this most

important question.

Study measures which might be necessary in case of emergencies.

equilibrato

From ask@for.it Fri May 20 14:35:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 20 May 2005 12:35:49 GMT

>Umano + Virus = Umanoide

antivirus ??????

From ???@??? Fri May 20 14:37:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 20 May 2005 14:37:39 +0200

"Trystero" ebbe a scrivere:

>> A dirla tutta, vedrei bene anche te. Te e Lui, una gran bella

>> coppia. Penso che quei due gruppi sarebbero invidiati da tutta la

>> banda dei moderati della gerarchia it (parlo seriamente).

>

>Spero che tu stia scherzando.

No. E' una delle poche volte in cui sono perfettamente serio. Tu, caro Diego, saresti un moderatore *perfetto*!

>> Tutto sta a convincer lui e assumerti le tue responsabilita'..

>

>Chiedevo informazioni su cosa sono i robomoderatori proprio perché non

>potrei impegnarmi in alcun modo (e lo stesso immagino sia per altri),

>tantomeno in quella coppia male assortita che hai immaginato.

Come prima cosa, non e' una coppia male assortita, e l'impegno sarebbe limitato.. Visto che il collega che mi sarei immaginato per te non avrebbe *alcun_problema* a farvi in realta' "moderare" non piu' di 15 post al giorno (in due)..

Tutto sta a vedere quanto vorreste tener larghi i cordoni della vostra borsa..

Naturalmente potreste sempre prendere in considerazione un moderatore di "garanzia".. Tieni conto che il NG *e'* di chi lo propone.. Non vi resta che farvi i conti in tasca e lasciar li le chiacchiere per agire..

Ripeto: I miei voti non ve li leva nessuno.

--

Ciao, m

From ask@for.it Fri May 20 14:41:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel...

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 20 May 2005 12:41:00 GMT

>4) Gli Umani combattono i rettiliani - I rettiliani combattono gli Umani
perche

>6) Tu sei un incrocio tra un genoma Umano e quello ominide cioè sei un
>terrestre.
?????

>7) Un umanoide è il prodotto di una ricombinazione genetica di geni
>Umani tramite interferenza virale
e che pro ha questo ?????

>8) Un ominide è una razza a sè molto geneticamente compatibile agli
>Umani
ma in cosa e diverso

>9) Gli Umani sono di pelle bianca o azzurra o bruno olivastro come gli
>indiani.
e i neri per esempio asiatici ?????

>16) Gli Umanoidi più evoluti vivono nel sistema Barnes
vabbene che specie e piu evoluta nell'universo ?????

>17) Esistono dei mutanti Umani su Z-Reticuli, hanno la pelle verde
>scura.
ma se combattono gli umani che ci fanno li quindi

>18) Un mutante Umano è un incrocio tra un ominide e un umanoide.
ah ecco

>19) I mutanti Umani sono una razza sconsigliabile ma sono alleati
>attualmente degli Umani contro i rettili.
ma se combattono gli umani che ci fanno li

>24) Sono un Umano di Sirio di pelle bianca e ora ho sonno.
com'e sirio ?????

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 14:43:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Fri, 20 May 2005 12:43:18 GMT

Kit Carson <fzzser32@ang12.gov> wrote:

- > l'idea giustamente sarebbe ottima, ma non funzionerebbe ne se
- > dovessero essere gli attuali IDU e IDM ad essere moderati, ne se fossero
- > creati due nuovi gruppi, questo perche'?

Sì, ho letto le tue osservazioni e forse hai ragione. Forse se ci fossero le versioni moderate qì questi NG molti continuerebbero comunque a postare in quelli non moderati perché lo trovano più divertente

- > E' vero che sono meglio 2 messaggi interessanti al mese che 200 a settimana
- > inutili,
- > ma e' anche vero che i due NG con la loro denominazione Misteri ed UFO
- > raccattano gli utenti più' rincoglioniti, mitomani, esaltati ed ignoranti
- > che ci sono in rete ed al tempo stesso sono l'unico punto di incontro per
- > chi e' interessato seriamente all'argomento o chi vuole informarsi su certi
- > fatti.

Io frequento ogni tanto il forum Ufologia.net e mi sembra funzioni molto bene. Scrivo là le stesse cose che sostengo qui ma non c'è mai stata una sola polemica, un litigio, un insulto. Nemmeno tra persone che la pensano in modo assolutamente opposto.

- > da parte mia non sarei favorevole alla moderazione, sarei invece favorevole
- > all'isolamento di troll e fake (non alimentando i loro thread),

Credevo anch'io fosse possibile. Ma non mi sembra abbia funzionato e la situazione peggiora di giorno in giorno.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Fri May 20 14:43:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 14:43:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6klbl\$bh1\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Ma è un'ipotesi virtuale. La moderazione non risolve niente perchè, di
- > fatto, è come un atto "imposto". O viene fuori *da tutto il NG* un
- > regolamento preciso nel quale si elencano molto precisamente dei punti a
- > cui
- > attenersi, delle regole di convivenza civile che eliminino sarcasmo
- > pesante,
- > insulti, diffamazioni, OT ad nominem, ecc... *o non si risolverà mai
- > niente*.

No, no, Antonio, guarda che secondo me ti sbagli. O meglio, avresti ragione se si trattasse di *moderare IDM e IDU*. Ma qui si parla della *creazione di

gruppi paralleli moderati*, che è cosa BEN diversa. Si chiede al GCN di creare *altri due gruppi*, con lo stesso nome e l'aggiunta di ".moderato", ma SENZA sopprimere i gruppi "liberi".

- > In altre parole, l'unica soluzione è che, in casi patologici come
- > questi NG, ci siano delle faq speciali, un super regolamento cioè, al
- > quale
- > attenersi e sul quale *tutti* sorveglino.

Già, ma se uno non si attiene? :-)

- > Serni dicevi? Sì, che poi, prima che si riesca a capire un suo intervento
- > ci
- > vuole il traduttore e l' arzigogolometro (uno strumento che dovrebbe
- > essere
- > inventato solo per lui).

Ma che Serni sia criptico è un problema suo, NON della moderazione :) Ossia: il fatto che magari non si capisce checcacchio sta dicendo non vuol dire che LUI non capisca che cosa dicono gli altri... che, diciamolo, è il requisito minimo della moderazione :)

- > Diego? La sua faziosità sfugge a te a ai
- > branchisti, a quanto pare. Di Diego dico solo che non ha mai insultato
- > direttamente, non ha mai dato nomignoli. Ma ha sempre tacitamente
- > appoggiato
- > anche chi si è dimostrato volgare ed aggressivo. Lui sfotte, ma è in gamba
- > a
- > sembrare imparziale. Non va bene.

Ma è ovvio che NESSUNO può andar bene a TUTTI, Antonio. Che Diego o Serni non ti andassero bene, lo sapevo già da prima :D

- > Tu? Perchè no, a patto che, poi, non ci
- > ricordi il catechismo...;-)

Non mi permetterei mai di farlo :) Ma mi sa che confondi la *moderazione* di un gruppo con ciò che il moderatore può scrivere sul gruppo... io non ricordo a *nessuno* il catechismo, se *nessuno* pretende di ricordarlo a me :D

- > No, non c'è nessuno che andrebbe veramente bene.

E' ovvio. Andrei bene forse a te e a Diego, ma penso che Silvea, per esempio, non sarebbe d'accordo (a meno che non gli vada di farsi moderare da un idiota :-D).

- > Bisogna solo trovare un
- > modo per isolare insultatori ed aggressivi, irrispettosi e creatori di
- > flames.

E quindi? Soluzione? Tu hai optato per il killfile. Ma qui stiamo cercando di arrivare a una soluzione "globale". Se non ce ne sono, pazienza; ma per la creazione di un ng parallelo (due, va', facciamo contenti anche quelli di

IDU), invece, io voterei a favore.
E, ti dirò, quale che fosse il moderatore.
Sì, Arbel, anche se fossi tu.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 14:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 05:44:34 -0700

Il Salta ha scritto:

> Il 20 Mag 2005, 13:01, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
>
> > sono disorientato, adesso che faccio?
>
> mah, smetti di rosicare?
> il nervoso ti fa quotare come un ungulato.
> O magari =E8 un complotto cicappino, che ti spettina i post?
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

ciao 4 salti in padella. sul fatto che tu non comprendessi l'ironia ero
certo

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri May 20 14:45:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:45:29 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwv23r.1ujd4nqwqvc1lN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Ci può essere una soluzione?

Per me la moderazione può essere una soluzione. Però la prima cosa da fare
secondo me è modificare il manifesto, cioè ripulire il significato di ufo da
tutti i luoghi comuni dettati dall'ignoranza e dal folklore (rapimenti,
dischi volanti ecc) e restituirgli finalmente il significato di oggetti
volanti non identificati (il che non significa poi proibire di avanzare

ipotesi personali).

Partendo da questo sar  poi possibile stabilire una moderazione che si limiti solamente ad impedire i litigi gli insulti e gli off topic, comprendendo anche la propaganda religiosa delle sette che infestano i newsgroup.

Golem

From ask@for.it Fri May 20 14:45:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 May 2005 12:45:56 GMT

anche tu sei umano quindi

From ask@for.it Fri May 20 14:47:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 May 2005 12:47:01 GMT

>quello di fare qualcosa di necessario per il proprio creatore, che nella
>contingenza   discretamente sgradevole per la suddetta razza.
allora in cosa sarebbe meglio il creatore degli umani quindi

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 14:47:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 05:47:43 -0700

burbank truman ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

> > sono davvero ferito sai, con questo giochino del mio nick capovolto
mi

> > hai dato una mazzata che non mi aspettavo. bravo bravo hai colpito
nel

> > segno, sono disorientato, adesso che faccio? vado via? lascio
perdere?

> > come posso uscire da questo inghippo? sono un uomo a pezzi.

>

> Ciccino, devi essere molto teso. Hai risposto due volte allo stesso

> messaggio, e hai perduto tutta la spiritosaggine che sfoggiavi giorni

> fa. Non azz

forse non avevi capito che non meriti altro che la stessa risposta
ripetuta? beh che c' E8 da aspettarsi da uno offeso e furibondo come te!

eh s=EC, mi sa che ti sei offeso veramente tanto questa volta. mi spiace

ancora!=20

un saluto irriverente=20

truman

From fzzser32@ang12.gov Fri May 20 14:48:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Xbox360

From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>

Date: Fri, 20 May 2005 12:48:22 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:H9jje.11217\$TR5.295@news.edisontel.com...

>

> "Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:1116583898.366082.277870@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>> LOL

>> la PS3 è 2 volte e mezza più veloce della Xbox 360 in tutto

>

> Si come no, nei tuoi sogni e in quelli della Sony.

>

>

> Marco

sono simili le console, fatto sta che Unreal2007 (pare allo stato attuale il
massimo per qualita' grafica-unico metro di misura per una console-)
uscira' per tutte e due le console, cosi' come QuakeIV,
la PlayStation3 ha qualcosa (molto) in piu' con la sua "CPU" Cell ed il chip
grafico di Nvidia

http://www.hirc.it/show_content.php?id=786

oltre alla possibilita' di avere collegati in contemporanea 7 controller
BlueTooth ed una uscita video di 32:9 in HD!, cosa che la Xbox non puo'
fare.

per potenza e qualita' grafica, Marchino, devi rassegnarti, la PSX3 e' piu'
potente, certo la Xbox360 la commercializza il fratello alieno ricco di
Arbel e quindi e' piu' bella anche se dentro fosse vuota, ma almeno sii
obbiettivo.

visto che spesso parliamo di console (totalmente OT) per avere un'idea della
qualita' di cio' che possono fare, scaricatevi questo filmatino, Kill Zone 2
un gioco per Playstation3:

http://media.ps3.ign.com/media/748/748475/vids_1.html

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 14:49:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 05:49:44 -0700

Quasar ha scritto:

> >> i militari hanno doveri diversi da un civile
> >
> >ah s=EC? peccato che in JANAP 146 non si parli di aerei nemici ma di
> >dischi volanti
> segreti militari sono sempre segreti militari

s=EC. per=F2 segreti militari che parlano di dischi di alieni sono
segreti militari che mi confermano che gli alieni esistono. do you
understand?

>
> >> >qualsiasi sia il livello tecnologico, proprio perch=E9
tecnologico,
> >> >sar=E0 sempre soggetto ad avarie dei sistemi
> >> SI MA CHE COINCIDENZA CHE C'E QUALCUNO A RECUPERARE QUINDI
> >
> >se lo ha abbattuto vuoi che poi non vada a recuperarlo?
> si ma sapere dove e caduto insomma non e che recuperare un ufo sia
facile quindi

ahahahahahahaaha. quasar sei simpaticissimo
un salutone
truman

From g_m@rtin.it Fri May 20 14:51:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:51:04 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli wrote:

>
> Ma che Serni sia criptico è un problema suo, NON della moderazione :) Ossia:
> il fatto che magari non si capisce checcacchio sta dicendo non vuol dire che
> LUI non capisca che cosa dicono gli altri... che, diciamolo, è il requisito
> minimo della moderazione :)

la persona che fa il moderatore ha comunque cambiato il modo di
comportarsi all'interno dell'ng, proprio per l'importanza della sua carica

> Non mi permetterei mai di farlo :) Ma mi sa che confondi la *moderazione* di
> un gruppo con ciò che il moderatore può scrivere sul gruppo... io non
> ricordo a *nessuno* il catechismo, se *nessuno* pretende di ricordarlo a me
> :D

non mi risulta che non ci sia un divieto su usenet che obblighi il

moderatore a scrivere sull'ng da lui stesso moderato

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 14:53:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 05:53:23 -0700

Quasar ha scritto:

>
> > Un combattimento ravvicinato tra un UFO e due jet F-4 nel cielo di
Teheran,
> >Iran, nel 1976.
> eh questa cosa vorrei vedere quindi
>
> >Il portavoce militare Belga, colonnello Wilfred De Brouwer (oggi
generale)
> >dichiar=F2 in televisione che >il comportamento osservato degli
oggetti era "al
> >di fuori dello sviluppo delle attuali prestazioni" di >ogni
velivolo conosciuto
> >e non poteva essere spiegato.
> eh vedi che avevo ragione
> questo comunque non vuole dire effettivamente ufo quindi

ti ho detto che ho la registrazione del colonnello de brouwer che
dichiara ai microfoni che si tratta di ufo guidati da un intelligenza
non umana. cosa vuoi di pi=F9 di un'intervista?
quasar non hai studiato molto per=F2. ah poi la farneticazione su theran
non l'ho capita
un saluto senza piena sufficienza
truman

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Fri May 20 14:55:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 20 May 2005 14:55:50 +0200

Trystero ha scritto:

> Ci può essere una soluzione?

se posso dare la mia modesta opinione il problema
di IDM e IDU è intrinseco; anzi secondo me ci sono
due tipi di problemi principali:

- di misteri veri da discutere non è che ce ne siano
molti, e di avvistamenti di UFO ... se si escludono
quelle foto in cui si vede solo un puntino o simili
... idem!

- sono comunque argomenti "curiosi" che attirano molte persone (me compreso) anche se fondamentalmente non ci credono ...

molte persone + pochi argomenti => quindi spesso i thread degenerano nel modo che sappiamo.

Diversa è la situazione di un gruppo di horror o di fotografia (cito a caso due gruppi che ho frequentato in passato), dove di film, di registi, di colonne sonore di film, di scenografie etc. da discutere ce ne sono centinaia o dove, se non sei un minimo appassionato e non disponi di una certa attrezzatura non ti avvicini nemmeno. Pur essendoci punti di vista diversi raramente su questi gruppi (e anche su altri) ho visto thread degenerare, perché ... come dire ... i contenuti sono di un certo rilievo. Misteri ed alieni (o ufo) sono contenuti ... beh non lo dico per non offendere i credenti ;)

secondo me se fossero moderati questi gruppi sparirebbero.

ciao :)

Bruno

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 14:55:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 05:55:54 -0700

Quasar ha scritto:
> avevo gia letto questo coso quindi
> equilibrato direi
> poi matic action with the
> Unites States within the framework of political and strategic
alliances.
>
> niente di particolare quindi

no infatti. un gruppo tra i pi=F9 importanti generali francesi dichiara
al presidente francese che gli alieni esistono e che si deve informare

la gente, non =E8 nulla di particolare. no no certo.
grande quasar
un saluto non particolare
truman

From Albion@despammed.com Fri May 20 14:57:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 20 May 2005 14:57:47 +0200

Trystero ha scritto:

> Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
> it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino
> però che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo di
> robomoderatori, cosa sono?
> Il fatto è che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni su
> 10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati
> tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.
> Ci può essere una soluzione?
>

Arbel sarebbe it quando ciancia di 500.000.000 di rettili sulla Luna?
Se si risponde a questa domanda si risponde, di consenguenza, al quesito
se è possibile moderare questi NG.

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 14:59:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:59:06 GMT

On Fri, 20 May 2005 11:00:51 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>news:1116578449.323325.165960@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
>senti goffri ma guarda che si può guarire dall'AB dipendenza sai? se
>ne esce con un po' di pazienza ma se ne esce. la cura inizia togliendo
>qualsiasi sign riferita all'AB. questo è il primo passo, poi prosegue
>con l'accendere il cervello e provare a usare la propria testolina, so
>che è difficile ma se continui a pensare con quella di AB lui si
>stanca, perché deve pensare per due e tu non evolvi.
>un saluto con prescrizione
>truman
>-----

>Ma no, non mi stanco poi molto: faccio un giretto in una stanza
>assolutamente vuota e poi ritorno...;-)

coco' (scusa... volevo scrivere toto'bru) e uno dei suoi (pochi)

mimi', 'scoltate : smettetela di scaccolarvi mettendo le dita dell'uno nel naso dell'altro perche' prima o poi sarete destinati a scambiarsi le caccole tra voi e pure a mangiare l'uno le caccole dell'altro senza piu' dare la possibilita' agli altri di distinguervi...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri May 20 14:59:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 20 May 2005 12:59:46 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:JZkje.1414410\$35.52760817@news4.tin.it...

> comprendendo anche la propaganda religiosa delle sette che infestano i
> newsgroup.

Ovviamente intendevo "filtrando" la propaganda religiosa.

Golem

From euristicase@purple.com Fri May 20 15:02:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 20 May 2005 13:02:48 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio news:82Z53Z143Z160Y1116543049X16496@usenet.libero.it...

> Il 20 Mag 2005, 00:30, cosi@sono.io (così sono io) ha scritto:

>

> > Perché un alieno dovrebbe scrivere in un ng mentre un
> > fantasma no?

>

> Perché Marco Manca (oh, io ci ho provato a chiamarlo "STN", il nick anonimo

> che usava un tempo, ma pare che ci passi _io_ da codardo, per cui, contento

> lui di dire il suo nome, contenti tutti); ha avuto una convalescenza "molto

> lunga" anni fa (sempre dichiarazioni sue); per cui noi, che lo conosciamo

> solo per quel che scrive qui, possiamo tenere in sensibile e significativa

> considerazione il fatto che tale - non meglio precisata - convalescenza

gli
> abbia lasciato delle difficoltà nel rapporto con la realtà, sulle quali
non
> mi sembra carino infierire, e che, personalmente, non desidero
approfondire.
> Ognuno viva felice la sua vita, penso. O no?

Vedi caro Salta chi ha avuto una convalescenza lunga, il rapporto con la
realtà lo vive in maniera molto più consolidata di chi non ha mai avuto
problemi di salute e comunque è in grado di percepire molto meglio chi si
avvicina con intenzioni malevole da chi si avvicina con intenzioni benevole.
il bisogno ti rende istintivo oltremodo e accuisce i sensi, di certo non li
ottunde come tu vorresti insinuare a proposito di Marco.

Se tu avessi bazzicato qualche corsia di ospedale ricorderesti, me lo
auguro, gli occhi di chi soffre e forse non parleresti in modo così cinico.
Ricorderesti degli sguardi pieni di richieste, di partecipazione e di
dolcezza.
Non essere cinico su queste cose e non insinuare soprattutto. Con un minimo
di sensibilità, di percezione, anche attraverso quello che viene scritto su
un forum è possibile sentire la vera natura di una persona. E' una dote che
dirime molti dubbi, sai?

ciao

ARBEL

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri May 20 15:04:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:04:00 GMT

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116591362.962113.126040@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>Ma se mi sottoponessi a ipnosi regressiva in presenza del mio legale e
>del mio medico di fiducia?
>Voglio dire quali sarebbero le *precauzioni* da prendere per cautelarmi
>sia lato medico che legale senza contare la privacy !!!
>Esiste una specie di vademecum ?

Su questo non so cosa dirti. Se però riesci a trovare un bravo
professionista scollegato dagli ambienti dell'ufologia ciarlatana di cui
puoi davvero fidarti potrebbe allora esserti di aiuto.

Golem

From fi@t.lux Fri May 20 15:04:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "Sutek" <fi@t.lux>
Date: Fri, 20 May 2005 15:04:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:02kje.920330\$b5.40335062@news3.tin.it...

>> Umano + Ominide = Terrestre
>
> Umanoide + Ominide = Mutante
>
> Umano + Virus = Umanoide
>
> ARBEL
>

Una curiosità, che non mi sembra mai essere stata affrontata.

Ma gli ominidi sulla Terra, prima di essere stati migliorati geneticamente con DNA umano da parte dei Ghemuiani, sono apparsi con la cosiddetta evoluzione Darwiniana?

Se sì, con il tempo e la naturale trasformazione, questi o parte di essi si sarebbero ugualmente evoluti in umani o in qualcosa di molto simile?

Sutek

From me@privacy.net Fri May 20 15:04:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 15:04:22 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:f9lje.61677\$Of5.37255@nntpserver.swip.net...

> Arbel sarebbe it quando ciancia di 500.000.000 di rettili sulla Luna?
> Se si risponde a questa domanda si risponde, di consenguenza, al quesito
> se è possibile moderare questi NG.

Però è INNEGABILE che tu un po' cattivo lo sei :-DDDD
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From SerniL@tin.it Fri May 20 15:05:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:05:45 GMT

On Fri, 20 May 2005 10:53:31 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
>it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare?

Si' e no.

No, perche' assisteremmo a ingegnosissimi tentativi di fake/trolling, allo scopo di «dimostrare» che il moderatore e' una carogna di Parte Avversa; e nota che non ho detto di *quale* parte sara' il moderatore, o se lo sara'.

Inoltre prevedo che la votazione per il gruppo moderato sarebbe, uhm, come dire?, "interessante".

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From me@privacy.net Fri May 20 15:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 15:10:39 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cunr81lgrur9s89e838lic1qqj9elshfl@L.Serni...

> No, perche' assisteremmo a ingegnosissimi tentativi di fake/trolling, allo
> scopo di «dimostrare» che il moderatore e' una carogna di Parte Avversa; e
> nota che non ho detto di *quale* parte sara' il moderatore, o se lo sara'.

Potrebbe darsi. Non lo escludo. Ipotesi da non scartare. (Non voglio darti ragione così, sui due piedi :D)

> Inoltre prevedo che la votazione per il gruppo moderato sarebbe, uhm, come
> dire?, "interessante".

Ciononostante, io proverei a farlo.

Moderi tu, vero? :D

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 15:15:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 06:15:05 -0700

Trystero ha scritto:

> Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
> it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare?
Immagino
> per=F2 che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo
di
> robomoderatori, cosa sono?
> Il fatto =E8 che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni
su
> 10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati
> tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.
> Ci pu=F2 essere una soluzione?
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

vuoi mettere il bavaglio =E8 nonno? ti scappa di mano la situazione? ma
non =E8 pi=F9 semplice che tu vada ai giardinetti con i tuoi nipotini o a
giocare a briscola con quelli della tua et=E0 al bar sotto casa? tu rodi
di meno e noi possiamo parlare in pace di ufi e misteri.
un saluto speranzoso
truman

From me@privacy.net Fri May 20 15:17:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 15:17:39 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116594905.607953.137370@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> vuoi mettere il bavaglio è nonno? ti scappa di mano la situazione?

Paura, eh?
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Fri May 20 15:18:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 15:18:12 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Y2lje.920605\$b5.40342172@news3.tin.it...

> non mi risulta che non ci sia un divieto su usenet che obblighi il
> moderatore a scrivere sull'ng da lui stesso moderato

Ovviamente, no. Ma non era questo il punto in discussione :)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From g_m@rtin.it Fri May 20 15:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:19:37 GMT

truman burbank wrote:

> vuoi mettere il bavaglio è nonno? ti scappa di mano la situazione? ma
> non è più semplice che tu vada ai giardinetti con i tuoi nipotini o a
> giocare a briscola con quelli della tua età al bar sotto casa? tu rodi
> di meno e noi possiamo parlare in pace di ufi e misteri.
> un saluto speranzoso
> truman

tu rodi perchè sai già che la maggior parte dei tuoi post verrebbero
segati per motivi che sappiamo tutti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:23:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:23:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Dopo la mia esperienza in it.scienza.fisica, in cui il moderatore mi
> accettò
> prima di buon grado e dopo mi bannò a richiesta di un non meglio
> identificato utente IDU, che gli raccontò sul mio conto cose false, sono

> molto scettico in questo senso.

non fu IL moderatore, ma furono I moderatori.

Ricordo che fu chiuso il thread semplicemente perchè nè tu nè leonard sersani foste in grado di dimostrare la vostra buona fede. Lo specificarono chiaramente i moderatori, uno dei quali intervenne nel ng su mia richiesta proprio per chiarire le false informazioni che tu diffondesti.

>Non lo è nemmeno la

> cieca ostilità di Giancarlo che prescinde dai contenuti, per concentrarsi
> sulla persona.

la non cieca ostilità è dovuta ai contenuti che il tal dei tali ha espresso sul ng.

La mia ostilità nei confronti del circo arbel è dovuta al fatto che tu e i tuoi (pochi) soci siete da tre anni in questo ng solo per prendere in giro gli utenti. Bella poi la pretesa di prendere in giro senza essere criticati, davvero bella.

ciao

feynman

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 15:23:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 13:23:37 GMT

On Fri, 20 May 2005 11:33:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>

>"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:1gww23r.1ujd4nqwqvc1lN%diego.cuoghi@gmail.com...

>> Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e

>> it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino

>> però che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo di

>> robomoderatori, cosa sono?

>> Il fatto è che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni su

>> 10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati

>> tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.

>> Ci può essere una soluzione?

>

>Caro Diego,

>Dopo la mia esperienza in it.scienza.fisica, in cui il moderatore mi accettò

>prima di buon grado e dopo mi bannò a richiesta di un non meglio

>identificato utente IDU, che gli raccontò sul mio conto cose false, sono

>molto scettico in questo senso.

le tue "cose false" erano purtroppo già visibili allora i

semplicemente digitando "arbel" su
http://groups.google.com/advanced_group_search

>Va da sè, sempre senza un briciolo di polemica, che il modo di esprimersi
>del simpatico Pierpaoli ad esempio, o di Gibbo, o di Blutarski, o di Fenox,
>non sono certo un buon viatico ad un sereno confronto.
>Non lo è nemmeno la
>cieca ostilità di Giancarlo che prescinde dai contenuti, per concentrarsi
>sulla persona.

ti sei mai chiesto perche' cio' accade e a causa di chi? No eh?

>Antonio Bruno viene fatto continuamente oggetto
>di accuse da codice penale

secondo te uno (a caso) che scrive "Se non sai l'intera storia del NG,
lascia perdere. Qui siamo di fronte a veri e propri delinquenti,
credimi" e' capace di relazionarsi *normalmente* con gli altri? IMHO
no, ma per te non so...

>Quando arrivai su idu 3 anni fa,

la gente inizio' subito a rompersi dopo un po'. E sai perche'? : pensa
un po' a quante vaccate hai sparato...

>Detto questo due moderatori sono indispensabili, uno scettico e uno non
>scettico e che abbiano il tempo necessario.
>Penso sia l'unica soluzione per moderare questi gruppi.
>Per quello che riguarda gli OT, ne abusiamo tutti, e non mi sembra quindi il
>caso di sottolinearlo solo quando ne abusano gli altri.

io preferisco (così in parte rispondo anche a Diego) una serie di
moderatori super partes, già esperti di moderazione di NG, di
occultamento di Troll, di post-incrocio selvaggio e di post OT, che si
alternino o vengano sostituiti ogni "tot" di tempo (con "tot">=1 anno)

>ciao
>ARBEL

Ciao, Goffredo (elimino di proposito la mia sign perche' l'argomento,
per me, vale)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0".
Msg-ID : "HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it")

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 15:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 20 May 2005 06:25:18 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

> > vuoi mettere il bavaglio =E8 nonno? ti scappa di mano la situazione?

ma

> > non =E8 pi=F9 semplice che tu vada ai giardinetti con i tuoi nipotini

o a

> > giocare a briscola con quelli della tua et=E0 al bar sotto casa? tu

rodi

> > di meno e noi possiamo parlare in pace di ufi e misteri.

> > un saluto speranzoso

> > truman

>

> tu rodi perch=E8 sai gi=E0 che la maggior parte dei tuoi post

verrebbero

> segati per motivi che sappiamo tutti

eh guarda come rodo.

ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

rimarreste 7 cicappini, 2 invertebrati e il moderatore. pensa che

tristezza

un saluto che rode

truman

From g_m@rtin.it Fri May 20 15:25:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 13:25:53 GMT

Goffredo P. wrote:

> che si

> alternino o vengano sostituiti ogni "tot" di tempo (con "tot">=1 anno)

approvo

From g_m@rtin.it Fri May 20 15:29:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 13:29:26 GMT

truman burbank wrote:

> eh guarda come rodo.

> ahaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

> aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa.

l'hai presa male mi sa

> rimarreste 7 cicappini, 2 invertebrati e il moderatore. pensa che
> tristezza

scommettiamo?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 15:32:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 06:32:17 -0700

Kit Carson ha scritto:

> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gwv23r.1ujd4nqwqvc11N%diego.cuoghi@gmail.com...
> > Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
> > it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare?
Immagino
> > per=F2 che il problema sarebbe sce>
> da parte mia non sarei favorevole alla moderazione, sarei invece
favorevole
> all'isolamento di troll e fake (non alimentando i loro thread), cosi'
come
> si fa sui forum o sulle chat,cosa che mi sembra funzioni abbastanza
bene con
> il Mago Antonio Bruno ed il bambino Truman Burbank ai quali nessuno
risponde
> piu'.
>
> Kit and my two fuckin cents

kit ma ti rendi conto che eliminare troll e fake vorrebbe dire
eliminare tutti i cicapponi che non fanno altro qui dentro? ogni nuovo
utente scrive un post dopodich=E9 si accorge immediatamente chi sono
i trolloni qui. nonno albricci, nonno cuoghi, il noioso serni, il
mitico trollone albione e i loro cani da guardia 4 salti in padella e
ano. anche silvan non scherza niente.
ecco andatevene tutti, apritevi un vostro ng moderato e lasciateci in
pace a parlare di ufi e misteri. potrebbe essere un'idea no? approvo
approvo, fila via!!!!!!!!!!!!!!
un saluto al vostro prossimo it.discussioni.cicap

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:33:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:33:37 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>(no perché il piccolo fisico e il cuoghi sono in terza età,
>e allora ne deduco che anche tu sia sulla cinquantina ma magari mi
>sbaglio)

magari sì.
Ti succede spesso.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:34:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:34:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sì, sembra Braccio di Ferro incazzato...;-)
> Solo che, al posto degli spinaci, sta mangiando fiele...

complimenti, le tue autodescrizioni sono sempre perfette.

ciao
feynman

From me@privacy.net Fri May 20 15:34:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 20 May 2005 15:34:45 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116595937.180050.303730@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> kit ma ti rendi conto che eliminare troll e fake vorrebbe dire
> eliminare tutti i cicapponi che non fanno altro qui dentro?

E se anche fosse? Non dovrebbe ciò renderti felice? Mi auguro, quindi, che
quando Diego (vero Diego?) avrà preparato il manifesto del nuovo NG
moderato, tu voterai "Sì".

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From g_m@rtin.it Fri May 20 15:36:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:36:33 GMT

truman burbank wrote:

> ecco andatevene tutti, apritevi un vostro ng moderato e lasciateci in
> pace a parlare di ufi e misteri.

ahah un ng non moderato migliore di uno moderato....
non devi essere molto pratico di usenet

> potrebbe essere un'idea no? approvo
> approvo, fila via!!!!!!!!!!!!

povero martire

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 15:38:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 15:38:23 +0200

truman burbank wrote:

> vuoi mettere il bavaglio è nonno? ti scappa di mano la situazione? ma
> non è più semplice che tu vada ai giardinetti con i tuoi nipotini o a
> giocare a briscola con quelli della tua età al bar sotto casa? tu rodi
> di meno e noi possiamo parlare in pace di ufi e misteri.

Trumy, che tenerezza quando fai la boccuccia imbronciata... Sai che i bambini ritardati non potrebbero avere accesso ai gruppi moderati e hai paura di non trovare più i compagnucci cinquantenni come AB per i tuoi giochi? Hai paura di non poterti più rotolare nel fango, fare i dispetti alle bambine, urlare "cacca cacca cacca"?
Ti prometto che ci sarà sempre un angolino per te, un reparto differenziale adatto a chi ha ritardi nello sviluppo. E tutti saranno gentili e rideranno quando dirai "cacca pùpù".

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri May 20 15:38:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:38:52 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qr6q81psd38pg5l4h5iop4tbs2e9vnmp5q@4ax.com...

> On Thu, 19 May 2005 18:59:20 GMT, "Fender Girl" <fenderona@tiscali.it>
> wrote:
>
> >
> >a ragazzoli me so fatta er fender giazze 5 stringhe IUESEI
> >se volete vede'
> >catapultateve ner sito
> >www.margherita.135.it
> >
> >
> >pero' fa a sua sciena
> >so di nun meritallo,perlomeno pe' a tecnica,perche ne l'artre cose so'
> >decente
>
> vaffanculi sinceri...
>

Proprio vero, perle ai porci !!! LOL ! ROTFL !!!....

....

...

...

..

i vaffanculi dico.....

From ???@??? Fri May 20 15:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 20 May 2005 15:39:30 +0200

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>No, perche' assisteremmo a ingegnosissimi tentativi di fake/trolling, allo
>scopo di «dimostrare» che il moderatore e' una carogna di Parte Avversa; e
>nota che non ho detto di *quale* parte sara' il moderatore, o se lo sara'.

FREGARSENE ALLA GRANDE!

INM e' li proprio per raccogliere di 'sti pianti (o ci vuoi levare
proprio tutto il divertimento?).

>Inoltre prevedo che la votazione per il gruppo moderato sarebbe, uhm, come
>dire?, "interessante".

Ho visto di peggio..

--

Ciao, m

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 15:39:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

[illegible]

>
> > rimarreste 7 cicappini, 2 invertebrati e il moderatore. pensa che
> > tristezza
>
> scommettiamo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:40:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:40:54 +0200

- > in primo luogo è la mancanza di....ga che fa brutti scherzi. Credimi,
- > io me la sognavo di notte e mi svegliavo ogni mattina col letto
- > inzuppato...;-)

ciao
feynman

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2005.txt[16/02/2024 10:58:10]

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

> > ecco andatevene tutti, apritevi un vostro ng moderato e lasciateci in

> > pace a parlare di ufi e misteri.

>

> ahah un ng non moderato migliore di uno moderato....

> non devi essere molto pratico di usenet

allora mi spieghi che CAZZO ci stai a fare qui????????????????????

From g_m@rtin.it Fri May 20 15:42:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 13:42:15 GMT

truman burbank wrote:

> subito!!!!!!!!!!!!!! prima ve ne andate meglio è per tutti.

per tutti ossia tu e Antonio.

sai che bello un ng con te e AB da soli a leccarvi il culo a vicenda?

facciamo un

> IDU libero e un IDU moderato e un IDM libero e un IDM moderato. voi ve

> ne state di là e gli altri di quà. vediamo un pochino se i cicapponi

> resistono a non venire a rompere le palle alla gente? vediamo? vogliamo

> provare a vedere quanto dura il cicap ng? ci sto ci sto ci sto

> un saluto annodato

> truman

ci stai? sai che i troll ci sguazzano negli ng non moderati?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:42:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 15:42:39 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>sfide? ma che ego smisurato hai? alla tua età dovresti portare i

>nipotini al parco

è davvero triste che nessuno ti abbia mai portato al parco.

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Fri May 20 15:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:42:50 GMT

truman burbank wrote:

> allora mi spieghi che CAZZO ci stai a fare qui????????????????????

perchè non esiste un ng moderato dedicato ai misteri

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:44:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:44:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sono degli impotenti intellettuali. Non solo non hanno la dignità di
> ritirarsi una volta capito il loro gioco ma diventano onanisti del sè
> compiacendosi di qualcosa che ritengono un successo mentre, invece, non è
> che un'ulteriore prova di piccolezza. Soldi di cacio che *devono* fare gli
> esperti ed i "grandi uomini", se no cosa gli resta?...

quest'uomo non cesserà mai di stupirmi per la sua capacità di
autodescrivere perfettamente.

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Fri May 20 15:45:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 13:45:15 GMT

Il 20 Mag 2005, 15:36, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> povero martire

si fa una gara io e te a chi resiste di più senza cagare né lui né AB?
chi fra noi due arriva prima al traguardo delle 5 risposte date (resistere
non è facile :-)) deve una birra all'altro (se sei astemio, una pizza)
ci stai?
oh, siamo gli unici 2 coglioni che ancora rispondono... mettiamoci
nell'ottica di "diminuire il traffico", mi sembra un'esigenza un po' di
tutti...

--

il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:45:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:45:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> http://www.diegocuoghi.com/Sagan_demoni.htm
>
> Toh, un libro consigliato anche dal CICAP!...Che stranooooooooo!.....;-)

e un libro aborrito dal Mago Chrysigon, che strano :-)

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Fri May 20 15:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:47:42 GMT

On Fri, 20 May 2005 11:59:20 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>Potessi scegliere direi Leonardo Serni o Alessandro "il patriarca" Valli
>(ma ci sono anche altri), frequentatori di IDU e IDM che non hanno mai
>insultato nessuno hanno sempre mantenuto una correttezza invidiabile
>anche nelle peggiori situazioni

quasi sempre ;-)) ...solo che non me la sento. Non tanto perche' mi diano fastidio le sicure accuse di censore di stampo fascista - che riceverei da ambo le parti: come qualsiasi altro moderatore! - ma perche' non posso, in coscienza, garantire un minimo di continuita' sul lavoro.

Gia' adesso il moderare l'intera gerarchia bofh.* assorbe tutte le energie moderatorie che ho disponibili... aggiungici un gruppo da 120-150 messaggi al giorno, e considera il sicuro trollflooding per almeno il primo mese, e vedrai che e' un lavorone.

Un sistema un tantino brutale ma non supportato da tutti i newsreader puo' essere quello della firma digitale - ogni messaggio e' validato in modo da arrivare con certezza da un certo nickname... i messaggi non validati sono scartati in automatico. Poi dopo si va di blacklisting a seguito di formal complaint, come ai tempi di Fido :-)

Leonardo

--
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:48:26 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> Ci capisci poco anche di umorismo.
> a...fra l'altro: Zaf con "gialbricsen ecc." mi chiedo se non si riferisse
> alla parola Albricci.
> in questo caso, rimango perplesso

io non sono affatto perplesso, si riferiva esattamente a me perché quello è
il mio email address.
Non mi stupisce comunque, z@f si dimostra ogni giorno di più solo uno dei
soliti troll che ogni tanto appaiono nel ng a duettare col Mago Chrysigon.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 15:48:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 06:48:43 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> truman burbank wrote:
>
> > allora mi spieghi che CAZZO ci stai a fare qui????????????????????
>
> perch=E8 non esiste un ng moderato dedicato ai misteri

ma agli ufi s=EC, ce ne sono migliaia (e l=EC si parla anche di misteri).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:52:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:52:06 +0200

"così sono io" <cosi@sono.io> ha scritto nel messaggio

>> ma che significa questa inflazione del "lei" nel ng ultimamente?
>> In Rete non si usa così, a meno che si stia trollando.
>>
>> Ciao
>> Feynman
>
> è una questione di abitudine: sono troppo abituato a dare del voi a
> persone
> che non conosco.
> non vedo il problema

il primo problema è che se così fosse dovresti dare del voi e non del lei.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 15:53:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 15:53:50 +0200

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto

> 20) Mi piace la pizza

IMHO mente anche su questo :-)

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Fri May 20 15:59:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 13:59:43 GMT

On Fri, 20 May 2005 14:21:08 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli"
<me@privacy.net> wrote:

>Penso che Serni sia una scelta che i più appoggerebbero (*i più* non
>significa *tutti*). A suo tempo esternai la cosa. Credo che raramente
>Leonardo abbia desiderato di uccidere qualcuno come in quel caso :D

Be', ci sarebbe stata quella volta che una compagna di corso fece fare
"bip" alla mia HP28S usando la manovra a tre dita [1].

Stavano per ritrovarla infilata a testa in giu' nella canna fumaria di
facolta'.

Personalmente, io sarei per la moderazione demografica - una volta che c'e' un sistema per essere sicuri che io so' veramente io, se c'e' una maggioranza qualificata [2] che vota per buttarmi fuori 7, 15, 30 gg o a vita, il moderatore si limita ad implementare la decisione di quella maggioranza. In teoria potrebbe perfino essere un robo-moderatore...

Leonardo

[1] Audio: "BEEEEEEEP!", video: "MEMORY LOST"; e la HP28S "plain", per reinserire i dati, aveva solo il tastierino.

[2] percentuale da stabilirsi

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 16:01:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Fri, 20 May 2005 16:01:08 +0200

Nicola® ha scritto:

> truman burbank wrote:

> > ma agli ufi sì, ce ne sono migliaia (e lì si parla anche di misteri).

> truman sei tu che ti lamenti di questi ng. perchè dovrei essere io a
> dovermente andare?

perché hai appena detto che sono meglio quelli moderati. io vorrei un ng
non moderato abitato da
utenti seri e opportuni. la mia proposta è dunque:

su IDU moderato e IDM moderato ci stanno i cicapponi e quelli a cui piace
che qualcuno li moderi.

su IDM e IDU non moderati ci stanno tutti quelli che amano parlare di
misteri e ufi senza troll e

fake che sputtanano i thread. i cicapponi sono contenti perché possono
benissimo prendere i

thread non moderati, portarseli su quelli moderati e screditarli. la gente
seria sta su quelli non

moderati, non va a discutere con i ciapponi, si diverte e discute di
argomenti inerenti a questi due

ng, che è poi la cosa che molti aspettano di poter fare, liberamente.

direi che non vedo l'ora che

tutto ciò avvenga.

un saluto che non sta più nella pelle

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 20 16:04:31 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: The Dark Side is coming now
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 14:04:31 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Lilith ha scritto:

> In compenso mai nessuno spiegherà com'è possibile che né Owen né Ben
> Kenobi riconoscano R2-D2 e C-3PO in Ep. IV...
> Demenza senile, forse. Ma di Lucas.
> :-)

Eddai, trent'anni dopo... eppoi quei robot sono anche simili agli altri...
ci puo' stare, via.

>> Per il martello di Grabthar!
>
> Cos'è? Si compra dal ferramenta?

Sacrilegio! :-)
No, non c'entra granché, ma se hai visto questo
http://www.cinematografo.it/bdcm/bancadati_scheda.asp?scheda=38036
[ohi, quella trama fa un po' pieta'...]
forse ricorderai anche il martello...

>> hai portato una luce in fondo
>> al tunnel.
>
> La gemma di Kaiburr?

Ho scoperto solo ora [cercando quel titolo] l'esistenza di EU... Grande e
grazie! :-)

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Fri May 20 16:05:34 2005
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 14:05:34 GMT

truman burbank wrote:

> su IDM e IDU non moderati ci stanno tutti quelli che amano parlare di

> misteri e ufi senza troll e
> fake che sputtanano i thread.

ma rotfl.
gli ng non moderati sono i nidi di fake e troll

> la gente
> seria sta su quelli non
> moderati,

certo certo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 16:06:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 16:06:06 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> e non ti sembra strano che uno vada a storpiare l'indirizzo email e non il
> nick? dimostrerebbe che da fake ti conosce come ex albricci

da troll, non da fake.
Lo storpiare i nomi è la caratteristica principale dei troll.
Quando un adolescente coi brufoli scopre la possibilità di rompere le scatole agli altri soltanto scrivendo sui muri spesso lo fa. Truman ha scoperto da poco questa possibilità ma quando scriveva sui muri lo beccavano sempre. Per questo ora scrive qui. Ad ogni modo cerchiamo di rispondergli il meno possibile. Dopo qualche tempo andrà a cercare altri muri.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 16:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 16:08:18 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>subito!!!!!!!!!!!!!! prima ve ne andate meglio è per tutti.

questo ricorda un po' troppo il mitico "SBATTIAMOLI FUORI!!!" :-)

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Fri May 20 16:11:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 14:11:18 GMT

On Fri, 20 May 2005 14:07:46 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> di un non meglio
>> identificato utente IDU, che gli raccontò sul mio conto cose false, sono
>> molto scettico in questo senso.

>E' una tattica vecchia. Che non abbiamo *mai* usato noi "fuffari".

Mi tocca concludere, dunque, che l'ignoto utente TIN Easy-IP che mi ha
scritto (nella mia qualita' di amministratore di alnitak.ctt.it), allo
scopo di lamentarsi dell'utilizzo delle risorse dello stesso alnitak a
opera mia (nella mia qualita' di *utente* di alnitak.ctt.it), fosse un
branchista!.

Sigh. Amici branchisti, coviamo una serpe in seno!

Il reprobò si faccia avanti e riconsegna tessera, sparaflashatore e le
chiavi della sede alle Bahamas.

===

OK, scherzi a parte, era una battuta: ho i miei motivi per pensare che
il pollastro non avesse nulla a che fare con Antonio.

Leonardo
--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 20 16:12:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' Occhio di Dio
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 14:12:10 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Upuaut ha scritto:

> Ormai se ne deve essere accorto, sì. ^_^

:~)))

> P.s.: quando passi in chat ti racconto un'immagine che mi suscita
> spesso quando ti vedo avvolto in simili grovigli mentali. :o)

Occhi, Uppy... una di queste sere provo a passare perche' sono curioso...
:-)

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 16:13:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 16:13:23 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> OK, scherzi a parte, era una battuta: ho i miei motivi per pensare che
> il pollastro non avesse nulla a che fare con Antonio.

e scommetto che sai benissimo a chi altro pensare :-)

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Fri May 20 16:22:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 14:22:21 GMT

On Fri, 20 May 2005 16:13:23 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> OK, scherzi a parte, era una battuta: ho i miei motivi per pensare che
>> il pollastro non avesse nulla a che fare con Antonio.

>e scommetto che sai benissimo a chi altro pensare :-)

Be'... un'idea ce l'ho, ma accusare senza prove...

Leonardo
--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zaffo@hotmail.com Fri May 20 16:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 20 May 2005 07:22:25 -0700

Trystero ha scritto:
> Z@F wrote:

>
> > Aspetti e speri...
>
> Se non avessi ricevuto sfide come questa e altre

SFIDE!!!! 0_o ma chi crede di essere ? John Wayne !!!

<http://www.antoniburgos.com/sevilla/puntas/2002/02/images/18idigoras.jpg>

> (per non parlare dei tanti insulti)

Allucinazioni ? a me risulta solo un tentativo di linciaggio da parte sua e dei suoi amichetti di merende nei miei confronti!!!

> non mi sarei mai sognato di dare a quel messaggio pi=F9
> importanza di quella che ha. E non avrei mai scritto per chiedere se
> esiste davvero quell'ufficiale.

Facciamo cos=EC mi rimangio *tutto* lei info a lei non le passo, e la *ignoro* come il suo segretario petulante dal tutu rosa...

Per quanto riguarda i "Col Moschin" si scordi pure di avere delle info, penso che avrebbe delle difficolt=E0 persino un magistrato ad averle se non dimostrasse la reale necessit=E0 figuriamoci un *civile* senza motivazioni :o)

bye bye a mai pi=F9 sentirci...

/gp

From rlamottNOSPAM@tin.it Fri May 20 16:22:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Xbox360

From: "TekkenAlm" <rlamottNOSPAM@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 14:22:51 GMT

> <http://snipurl.com/f0yp>

>

>

fa letteralmente schifo come la precedente, al soplito se la compra chi butta soldi o non capisce niente, W PS E NINTENDO!

From sonotranoi@hotmail.com Fri May 20 16:33:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Xbox360

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 20 May 2005 16:33:29 +0200

"Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov> ha scritto nel messaggio
news:q0lje.920589\$b5.40342050@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:H9jje.11217\$TR5.295@news.edisontel.com...
>>
>> "Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:1116583898.366082.277870@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>>> LOL
>>> la PS3 è 2 volte e mezza più veloce della Xbox 360 in tutto
>>
>> Si come no, nei tuoi sogni e in quelli della Sony.
>>
>>
>> Marco
>
> sono simili le console, fatto sta che Unreal2007 (pare allo stato attuale
> il massimo per qualita' grafica-unico metro di misura per una console-)
> uscirà per tutte e due le console, così come QuakeIV,
> la PlayStation3 ha qualcosa (molto) in più con la sua "CPU" Cell ed il
> chip grafico di Nvidia
>
> http://www.hirc.it/show_content.php?id=786

L'Xbox2 ha 3 core da 3200mhz ciascuno, non ti dico altro e la cache di 1°L
da 1mb direttamente sul processore.

> oltre alla possibilita' di avere collegati in contemporanea 7 controller
> BlueTooth ed una uscita video di 32:9 in HD!, cosa che la Xbox non può
> fare.
> per potenza e qualita' grafica, Marchino, devi rassegnarti, la PSX3 e'
> più potente, certo la Xbox360 la commercializza il fratello alieno ricco
> di Arbel e quindi e' più bella anche se dentro fosse vuota, ma almeno sii
> obbiettivo.

Sono obbiettivvimo, la Xbox360 è più potente, e fino a prova contraria
nessuno nell'ambiente ha affermato il contrario, al massimo puoi trovare
solo voci.

> visto che spesso parliamo di console (totalmente OT) per avere un'idea
> della qualita' di cio' che possono fare, scaricatevi questo filmatino,
> Kill Zone 2 un gioco per Playstation3:
>
> http://media.ps3.ign.com/media/748/748475/vids_1.html
>
>

Mi chiede la password... fa niente, me la scarico su multiplayer.it, sono
abbonato lì.

E comunque a quanto pare i trailer di Killzone 2 mostrano solo scene non
in-game del gioco, quindi banalissime sequenze prerenderizzate.

Rassegnati Kit, sono finiti i tempi della Playstation, una console (la 2)

che disgraziatamente avevo comprato e rivenduta 3 mesi dopo. Perché? I GIOCHI FANNO SCHIFO IN TUTTO E PER TUTTO.

Ciao Kit, e che la Forza sia con Te.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 16:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 16:39:30 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>> (per non parlare dei tanti insulti)

>Allucinazioni ? a me risulta solo un tentativo di linciaggio da parte
>sua e dei suoi amichetti di merende nei miei confronti!!!

allucinazioni? "amichetti di merende" è un complimento, naturalmente.

>Facciamo così mi rimangio *tutto* lei info a lei non le passo, e la
>*ignoro* come il suo segretario petulante dal tutu rosa...

che tu non potessi passare info degne di questo nome lo sospettavo, ora ne
dai solo conferma.

>Per quanto riguarda i "Col Moschin" si scordi pure di avere delle info,
>penso che avrebbe delle difficoltà persino un magistrato ad averle se
>non dimostrasse la reale necessità figuriamoci un *civile* senza
>motivazioni :o)

sottovaluti le capacità di Diego. Ha saputo ricevere informazioni persino da
un cosmonauta russo nella questione della bufala dei 90 UFOMIR proagata in
questo ng da Antonio Bruno.

>bye bye a mai più sentirci...

ti defili?

ciao
feynman

From hopeless@senseless.org Fri May 20 16:56:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Fri, 20 May 2005 14:56:52 GMT

Kit Carson ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:H9jje.11217\$TR5.295@news.edisontel.com...
>
>>"Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>>news:1116583898.366082.277870@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>>
>>>LOL
>>>la PS3 è 2 volte e mezza più veloce della Xbox 360 in tutto
>>
>>Si come no, nei tuoi sogni e in quelli della Sony.
>>
>>
>>Marco
>
>
> sono simili le console, fatto sta che Unreal2007 (pare allo stato attuale il
> massimo per qualita' grafica-unico metro di misura per una console-)
> uscirà per tutte e due le console, così come QuakeIV,
> la PlayStation3 ha qualcosa (molto) in più con la sua "CPU" Cell ed il chip
> grafico di Nvidia
>

Mi dispiace ma debbo contraddirti. Non credo che una sia più potente dell'altra, come ho già scritto. Il cell ha sicuramente una capacità di calcolo notevole grazie all'alto grado di parallelismo, ma ha un solo processore "general purpose", cosa che la rende meno efficiente in caso di frequenti salti e diramazioni all'interno del software (cosa ovviamente frequente nei videogames).

>
> oltre alla possibilità di avere collegati in contemporanea 7 controller
> Bluetooth ed una uscita video di 32:9 in HD!, cosa che la Xbox non può
> fare.

Ha doppia uscita video, ma per poterla sfruttare bisognerà sacrificare qualcosa come il dettaglio o l'antialiasing.

> visto che spesso parliamo di console (totalmente OT) per avere un'idea della
> qualita' di ciò che possono fare, scaricatevi questo filmatino, Kill Zone 2
> un gioco per Playstation3:
>
> http://media.ps3.ign.com/media/748/748475/vids_1.html
>
>

I filmati sono tutti in cg, prerenderizzati, oppure fatti girare su dei server che non hanno nulla a che fare con la ps3... ci andrei un po coi piedi di piombo, non fosse altro per non rischiare di avere delusioni. Ti ricordi quando all'uscita della ps2 sony promise "giochi con la

stessa grafica di toy story" sulla ps2? Io sto ancora aspettando.
Con ciò non voglio dire che ps3 è una ciofeca, ma solo di non dare tutte le voci che circolano per oro colato (in primis la potenza.. entrambe le console raggiungono i 2 teraflop, al contrario di quanto dice sony)

From zaffo@hotmail.com Fri May 20 16:58:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 20 May 2005 07:58:51 -0700

truman burbank ha scritto:

>

> come sempre quando di mezzo ci sono i cicappini trolleggiatori. la
> discussione va in vacca!!

Ma loro non hanno nessuna intenzione di discutere...

Il loro unico scopo è quello di screditare, millantare, infangare ogni tipo di discussione che non sia partita da loro, una testimonianza come la mia evidentemente deve essere altamente invalidata, per quale motivo sinceramente non ne ho idea, mi sono pure offerto di chiarire qualsiasi dubbio che fosse emerso al riguardo ma come avete potuto leggere =E8 stato rifiutato e mi sembra evidente che stiano cercando solo info *negativa* nei miei confronti, alla fine vedrete che dovranno inventarsele di sana pianta...

Ciao,

/gp

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 20 17:11:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 15:11:21 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> l'argomento crop non esiste infatti, esiste un altro argomento che il film,
> che è bellissimo, illustra molto bene.

Il film non mi è piaciuto... l'unica cosa che ho trovato interessante è' il dialogo tra i due fratelli in tema di *fedè*... non ricordo esattamente [ho visto il film quando è' uscito in dvd], ma ricordo che quell'aspetto mi era piaciuto, pur se non ero affatto d'accordo.

> Dopo che la Hack ha dichiarato che se si trovasse davanti a Dio non avrebbe
> nulla da chiedergli, nulla mi può più stupire,

Ma questa cosa dove l'avresti letta? perché se l'hai letta dove l'ho letta io, direi che ti stai confondendo parecchio.

Ciao ciao
Claudio

From ask@for.it Fri May 20 17:26:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 May 2005 15:26:27 GMT

>> >Il portavoce militare Belga, colonnello Wilfred De Brouwer (oggi generale)
>> >dichiarò in televisione che >il comportamento osservato degli oggetti era
>> >"al
>> >di fuori dello sviluppo delle attuali prestazioni" di ogni velivolo
>> >conosciuto
>> >e non poteva essere spiegato.
>> eh vedi che avevo ragione
>> questo comunque non vuole dire effettivamente ufo quindi
>
>ti ho detto che ho la registrazione del colonnello de brouwer che
>dichiara ai microfoni che si tratta di ufo guidati da un intelligenza
>non umana. cosa vuoi di più di un'intervista?
eh allora sono due cose diverse

>quasar non hai studiato molto però. ah poi la farneticazione su theran
>non l'ho capita
dicevo vorrei leggere quello che s'e scritto sul combattimento con ufo in irna
poi voglio dire gli stati uniti che combattono in iran (comunista) ?????

From ask@for.it Fri May 20 17:27:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 May 2005 15:27:53 GMT

>sì. però segreti militari che parlano di dischi di alieni sono
>segreti militari che mi confermano che gli alieni esistono. do you
>understand?
che la posizione americana sull'argomento sia poco comprensibile e così
ma da qui a dire perché segreto allora ufo insomma quindi ;)

From ask@for.it Fri May 20 17:29:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 May 2005 15:29:01 GMT

>al presidente francese che gli alieni esistono
dove di preciso ;)

> e che si deve informare
>la gente
dove di preciso ;)

From euristicase@purple.com Fri May 20 17:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 20 May 2005 15:31:13 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f66moF64950U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Dopo la mia esperienza in it.scienza.fisica, in cui il moderatore mi
> > accettò
> > prima di buon grado e dopo mi bannò a richiesta di un non meglio
> > identificato utente IDU, che gli raccontò sul mio conto cose false, sono
> > molto scettico in questo senso.
>
> non fu IL moderatore, ma furono I moderatori.
> Ricordo che fu chiuso il thread semplicemente perchè nè tu nè leonard
> sersani foste in grado di dimostrare la vostra buona fede. Lo
specificarono
> chiaramente i moderatori, uno dei quali intervenne nel ng su mia richiesta
> proprio per chiarire le false informazioni che tu diffondesti.

Non ha importanza se furono uno o due moderatori, evidentemente tu li
conosci meglio di me, ma lasciamo perdere.
In un ottica di moderazione l'unica cosa da far rilevare è che il discorso
sulla buona fede è del tutto pretestuoso, chi sei tu per giudicare la mia
buona fede, a tal punto da arrivare a sollecitare un moderatore a bannarmi
da un gruppo di fisica? Uno dei moderatori in questione il Prof Venier , se
non sbaglio è laureato in fisica, per cui era benissimo in grado di
giudicare ciò che io avevo fino a quel punto scritto. Lui mi fece scrivere,
per cui dato che quel gruppo è tuttora moderato, aveva giudicato ciò che
scrivevo del tutto lecito, fino a che tu, per tua stessa ammissione, lo hai
detto adesso, non tirasti fuori la questione che io e Sersani eravamo la
stessa persona, insinuando quindi che fosse una falsa discussione quella tra
me e lui. Ricordo poi che non il solo Sersani partecipò alla discussione
comunque, ma anche altri partecipanti al newsgroup.
Capisci bene caro Giancarlo che questi sono argomenti pretestuosi da parte
tua che hanno trovato facile considerazione nel Prof Venier non in base a
quello che scrivevo in quel sito di fisica, ma in base a quello che tu hai
riferito che io scrivevo su IDU(ovviamente secondo il tuo metro di
giudizio)
Affermare che un utente sta fornendo false informazioni come hai testè
dichiarato sul mio conto è del tutto soggettivo, e dato che non sei Dio,
tale convinzione personale non è sufficiente per bannare una persona ameno
che tu non ne abbia le prove. e tu non le avevi e non le hai nemmeno ora.
Quando si parla di moderazione, si intende moderare chi entra in un
newsgroup facendo flooding o insultando o deridendo i partecipanti, non chi
a TUO avviso dice o meno la verità o sempre a TUO avviso fornisce
informazioni false, perchè è a TUO avviso non ad avviso dell'umanità intera
o restringendo della totalità degli utenti.

> >Non lo è nemmeno la

> > cieca ostilità di Giancarlo che prescinde dai contenuti, per concentrarsi
> > sulla persona.
>
> la non cieca ostilità è dovuta ai contenuti che il tal dei tali ha espresso
> sul ng.
> La mia ostilità nei confronti del circo arbel è dovuta al fatto che tu e i
> tuoi (pochi) soci siete da tre anni in questo ng solo per prendere in giro
> gli utenti. Bella poi la pretesa di prendere in giro senza essere criticati,
> davvero bella.

Tu andresti bannato in un newsgroup, perchè queste affermazioni come " il circo arbel" sono del tutto pretestuose, personali e finalizzate ai tuoi porci comodi che sono quelli di impedire di parlare a chi dice delle cose che non ti aggradano.

Anche l'affermazione che io prederei in giro le persone, convizione che condividi anche con altri, è del tutto personale e basata su motivazioni del tutto soggettive, come è soggettivo anche il pesniero di chi ritiene io dica la verità da sempre. Ha la stessa dignità, forse ti sfugge questo particolare.

Ti ricordo che in questo newsgroup si parla di cose che tu ritieni bufale: il manifesto di IDU fa riferimento a razze aliene che tu ritieni inesistenti, abduction, che tu ritieni bufale, e agli ufo che tu ritieni al 99% dei casi degli aerei e nell' 1% delle allucinazioni.

Per cui non è forse vero che TU sei nel posto sbagliato? Se Venier mi avesse bannato subito da it.scienza. fisica lo avrei accettato e capito, lo avrei capito perchè io stavo parlando di qualcosa che un fisico potrebbe, anzi usare senza il condizionale, definire assurdo e privo di fondamento, vista la sua formazione ortodossa, ma non accetto che lo abbia fatto perchè un tizio, cioè TU e forse qualcun altro, che non partecipava nemmeno alla discussione, si è permesso, dichiarando il falso, che io e un altro partecipante alla discussione eravamo la stessa persona. Tutti te lo hanno detto che non era così, lo disse anche Leonardo, tutti, controllando gli IP, hanno visto che postavamo da due computer diversi con versioni di outlook diversi, ma ahimè dalla stessa sottorete, perchè disgraziatamente abitiamo nella stessa provincia d'Italia, ma per te era sufficiente per accusarci di essere la stessa persona. Cazzo che giustizia la tua.

Poi vedi Giancarlo tutto ciò è un insulto alla tua intelligenza e ti spiego perchè:

C'è un tizio che si spaccia per alieno che dice di chiamarsi ARBEL, si diverte a prendere per il culo tutti su usenet raccontando un sacco di frottole (è la tua versione), probabilmente lo fa o perchè è un mitomane o uno schizofrenico o un ufologo incazzato cacciato da qualche associazione e che vuole vendicarsi sputtanando l'ufologia minandola nella sua serietà di ricerca. Un giorno questo tizio, si sveglie a dice : " dai prendiamo un pò per il culo anche gli astrofisici!!!" e dove va a farlo? Va su un newsgroup non moderato come it.scienza o come it.scienza.astronomia.seti, dove nessuno

lo potrebbe bannare e dove quindi potrebbe portare avanti il suo giochino per anni se volesse? No, va sull'unico newsgroup moderato di fisica dove alla prima formula considerata astrusa, assurda o comunque una presa per il culo , il moderatore potrebbe bannarlo su due piedi, impedendogli anche di dire "A".

Succede però che il moderatore lascia passare le formule considerate astruse dai più e la discussione inizia a prendere quota, uno o due frequentatori abituali del newsgroup fanno anche qualche domanda, con moltissima civiltà devo dire, e non sottointendenti nessun pregiudizio. Tutto va bene fino a che il suddetto ARBEL non fa un crosspost della discussione su IDU per dimostrare che in un gruppo moderato ciò che dice viene accettato, mentre su IDU viene in continuazione fatto oggetto, di lazzi, aggressioni verbali e comportamenti pretestuosi volti a tappargli la bocca. A questo punto il prode utente di IDU Giancarlo Albricci legge il crosspost e, in compagnia di qualcuno più furbo di lui che rimane anonimo, si mette in contatto con i moderatori di it.scienza.fisica, dicendo loro che questo ARBEL è un pazzoide che prende per il culo la gente, non solo, ma dice anche che secondo lui l'utente ARBEL e l'utente Leonard Sersani sono la stessa persona per cui la discussione che si è sviluppata è falsa.

Ti rendi conto che ci ha fatto una figura meschina o nella migliore delle ipotesi da stupido?

Se io(ARBEL) dico tante balle non era meglio aspettare con un sorrisetto beffardo che Venier mi sbattesse fuori da solo per suo insindacabile giudizio senza essere ispirato da qualcuno(TU) in base a pretestuosi e false insinuazioni? Quindi i casi sono due: o eri così incazzato che mi facessero postare su it.scienza.fisica che hai perso il senso dell'opportunità e la lucidità mentale di fare un ragionamento accessibile anche solo ad una donna furba (mi scusino le donne), oppure la questione diventa più pelosa e non si può fare a meno di pensare che forse questo ARBEL non è un pazzo mitomane , o un troll , o un burlone o quello che ti pare, ma che parla seriamente e che quello che dice non deve essere letto, per cui soprattutto su un newsgroup moderato, perchè se lo fanno parlare lì ecco che acquisisce una credibilità che noi (tu e company) non vogliamo che abbia. Strano ed interessante allo stesso tempo. I vostri motivi? Interessanti anche quelli.

So benissimo che a questo punto devierai il discorso come al solito verso ciò che ti farà più comodo, ma per fortuna chi legge è in grado di dare un giudizio da solo su tutta questa vicenda che mi riguarda che è talmente banalmente chiara nella sua struttura da non necessitare grosso sforzo mentale per essere compresa.

Se questa è la tua moderazione allora possiamo chiamarla CENSURA, dato che Cover Up, è un termine che voi presunti scettici avete ridicolizzato da tempo.

Presunti scettici Giancarlo. Presunti scettici. Molti di voi sanno benissimo certe cose ma non vogliono che se ne parli, questa è la verità. e fermiamoci qui per adesso.

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 20 17:39:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 15:39:53 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

> solo tu credi che la gente li legga pensando a chissà
> quali profondità di pensiero.

No, non solo lui... o meglio, non so cosa pensi lui, ma e' esattamente quel che penso io.

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 20 17:50:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fenderinoo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 15:50:44 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

> Il Salta wrote:
>
>> aaaaaaaaarrrrrrgggggghhhhhhhhhhhh.
>
> parli comunque con uno che non ci ha mai giocato

Gli e' che... e' un po' come dire che tris e scacchi sono uguali...

Comunque, piu' d'una ventina d'anni fa quasi riuscivo a mettere insieme una partita... poi, quando esplose la mania, era gia' da un po' che ci avevo rinunciato... :-(

Ciao ciao
Claudio

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 17:50:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 20 May 2005 15:50:57 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Arbel sarebbe it quando ciancia di 500.000.000 di rettili sulla Luna?

Non è tanto Arbel quanto chi sembra arrivato qui solo per provocare e insultare. Per come la vedo io non c'è molta differenza IT/OT tra chi scrive di sfingi su marte e chi sostiene che ci sono milioni di rettili sulla luna. Possono essere IT o OT a seconda del manifesto, e quello attuale, ad esempio di IDU, è piuttosto vago e non specifica "questo sì questo no". IDM invece è abbastanza preciso ed esclude gli UFO in quanto c'è già un NG su quell'argomento.

> Se si risponde a questa domanda si risponde, di consanguineità, al quesito
> se è possibile moderare questi NG.

Non intendevo "questi" NG. Questi sono stati proposti, votati, frequentati liberamente e non è possibile ora moderarli. Intendevo gruppi paralleli, sul modello di

it.cultura.filosofia
it.cultura.filosofia.moderato

it.cultura.storia
it.cultura.storia.moderato

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 17:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 20 May 2005 15:57:20 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Trystero wrote:
>
> >Potessi scegliere direi Leonardo Serni o Alessandro "il patriarca" Valli
> >(ma ci sono anche altri), frequentatori di IDU e IDM

> ...solo che non me la sento. (...) perche' non posso, in
> coscienza, garantire un minimo di continuita' sul lavoro.
>
> Gia' adesso il moderare l'intera gerarchia bofh.* assorbe tutte le energie
> moderatorie che ho disponibili...

Hai ragione, non pensavo all'impegno del bofh. e dire che ho visto pure il cartellino di riconoscimento a Marzaglia :-)

> Un sistema un tantino brutale ma non supportato da tutti i newsreader puo'
> essere quello della firma digitale - ogni messaggio e' validato in modo da
> arrivare con certezza da un certo nickname...

E' una specie di autenticazione del genere usato da newsland?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Fri May 20 18:09:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 20 May 2005 18:09:11 +0200

Trystero ha scritto:

- > Non intendevo "questi" NG. Questi sono stati proposti, votati,
- > frequentati liberamente e non è possibile ora moderarli. Intendevo
- > gruppi paralleli, sul modello di
- >
- > it.cultura.filosofia
- > it.cultura.filosofia.moderato
- >
- > it.cultura.storia
- > it.cultura.storia.moderato

Ma definire cos'è un'argomento storico è più facile rispetto al definire un mistero.

Discutere di Epicureo già parte da una definizione ed un terreno comune. Epirureo e quello che ci è stato tramandato di lui.

Discutere sull'UFO delle torri gemelle è un filino più complesso.

Discutere delle abduzioni e del carlottolamento delle immagini è inevitabilmente fonte di flame.

Con Antonio Bruno come fai? Metà dei suoi post sono insulti al CICAP. E quel fesso con cui vi divertite? Truman? Troll o cretino? Da censurare i suoi post ove mi accusa di fare dei fake o sacrosanto esercizio del diritto della parola?

Posso continuare all'infinito.

Questi sono NG difficilissimi da moderare. Quello che a me può sembrare un flame bait per te potrebbe essere un post altmente interessante e viceversa.

E poi, Diego, sai meglio di me che per mandare qualcuno a fare in culo senza essere volgari l'italiano è la lingua ideale.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 18:10:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 18:10:52 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- >mi sono pure offerto di chiarire qualsiasi
- >dubbio che fosse emerso al riguardo

il dubbio era sulla credibilità del tuo racconto.

Tale credibilità può essere testata andando a contattare (se esiste e se ci si riesce) il testimone di cui hai fatto nome e cognome. Nessuno ti può impedire di discutere con chi ritiene completamente attendibile il tuo racconto comunque.

Perchè non lo fai/fate?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 18:25:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 18:25:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>Uno dei moderatori in questione il Prof Venier , se
> non sbaglio è laureato in fisica, per cui era benissimo in grado di
> giudicare ciò che io avevo fino a quel punto scritto. Lui mi fece
> scrivere,
> per cui dato che quel gruppo è tuttora moderato, aveva giudicato ciò che
> scrivevo del tutto lecito, fino a che tu, per tua stessa ammissione, lo
> hai
> detto adesso, non tirasti fuori la questione che io e Sersani eravamo la
> stessa persona, insinuando quindi che fosse una falsa discussione quella
> tra
> me e lui.

non è così, stai per l'ennesima volta deformando i fatti.

Ma c'è Google a smentirti, questi link riportano esattamente quel che dissero i moderatori e le frottole inventate da te e da vilandra (poverina, con tutto quel mobbing):

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

> Tu andresti bannato in un newsgroup, perchè queste affermazioni come " il
> circo arbel" sono del tutto pretestuose, personali e finalizzate ai tuoi
> porci comodi che sono quelli di impedire di parlare a chi dice delle cose
> che non ti aggradano.

a me pare che sia tu che stai cercando di impedirmi di ricordare da dove vengono le balle spaziali raccontate dai pochi personaggi del circo arbel. Puoi forse bannarmi nel tuo forum privato (anzi non puoi), ma qui il diritto di critica e di memoria non lo puoi togliere a nessuno. Mi spiace per te.

> Anche l'affermazione che io prederei in giro le persone, convizione che
> condividi anche con altri, è del tutto personale e basata su motivazioni
> del
> tutto soggettive

soggettive un paio di....

sono annci che racconti le scemenze più assurde e hai pure la faccia di bronzo di pretendere che non si possa chiamrle per quel che sono: balle spaziali i tuoi racconti, ballista spaziale tu e i pochia ttori del tuo circo.

[cut]

- > Poi vedi Giancarlo tutto ciò è un insulto alla tua intelligenza e ti
- > spiego
- > perchè:
- >
- > C'è un tizio che si spaccia per alieno che dice di chiamarsi ARBEL, si
- > diverte a prendere per il culo tutti su usenet raccontando un sacco di
- > frottole (è la tua versione), probabilmente lo fa o perchè è un mitomane
- > o
- > uno schizofrenico o un ufologo incazzato cacciato da qualche associazione
- > e
- > che vuole vendicarsi sputtanando l'ufologia minandola nella sua serietà di
- > ricerca. Un giorno questo tizio, si sveglie a dice : " dai prendiamo un pò
- > per il culo anche gli astrofisici!!!" e dove va a farlo? Va su un newsgroup
- > non moderato come it.scienza o come it.scienza.astronomia.seti, dove
- > nessuno
- > lo potrebbe bannare e dove quindi potrebbe portare avanti il suo giochino
- > per anni se volesse? No, va sull'unico newsgroup moderato di fisica dove
- > alla
- > prima formula considerata astrusa, assurda o comunque una presa per il
- > culo
- > , il moderatore potrebbe bannarlo su due piedi, impedendogli anche di dire
- > "A".

esatto:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

[cut]

- > A questo punto il
- > prode utente di IDU Giancarlo Albricci legge il crosspost e, in compagnia
- > di
- > qualcuno più furbo di lui che rimane anonimo, si mette in contatto con i
- > moderatori di it.scienza. fisica, dicendo loro che questo ARBEL è un
- > pazzoide che prende per il culo la gente, non solo, ma dice anche che
- > secondo lui l'utente ARBEL e l'utente Leonard Sersani sono la stessa
- > persona
- > per cui la discussione che si è sviluppata è falsa.

ancora una volta ricordi male quel che avvenne, o forse lo ricordi benissimo ma ti fa comodo riportare i fatti in modo deformato. Quel che ti frega è

Google che archivia i post:

<http://snurl.com/172>

- > Presunti scettici Giancarlo. Presunti scettici. Molti di voi sanno
- > benissimo
- > certe cose ma non vogliono che se ne parli, questa è la verità.
- > e fermiamoci qui per adesso.

nessuno può impedirti di dire tutte le scemenze che vuoi, ma il diritto di critica permette di:

- 1) mostrare che sono scemenze
- 2) non doverlo dimostrare per un milione di volte quando insisti a postare sempre le stesse balle

Tu non sei un ET, sei solo un/una contafrottole. Perché tu lo faccia da anni è una cosa che riguarda solo la tua psiche e la tua vita. Fortunatamente io non ho contatti né con l'una né con l'altra.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 18:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 09:48:52 -0700

burbank truman ha scritto:

- > truman burbank wrote:
- >
- > > ok ci sto. ma a un patto. ti posto l'inizio del capitolo 11 solo se mi
- > > prometti che dopo averlo fatto posti il tuo vero nome e ammetti che sei
- > > un poveretto e che hai perso la scommessa. ci stai?
- >
- > Ciccino, vedo che sei molto disponibile ma a me non devi dimostrare
- > niente. Mica devi scommettere con me. Io ti credo, sono il tuo gemello.
- > Sono gli altri che non ti credono mai, cos'è ti ho consigliato, invece di
- > frignare come tuo solito, di postare l'inizio del capitolo 11. Io so
- > bene che tu l'hai letto, sono gli altri, quei cattivoni, che non ti
- > credono povero ciccino.

eh ehe ano, ti caghi sotto =E8? lanci le scommesse per procura e poi se fai la figura di merda, tu non c'entri. ma bravo ano, proprio un uomo con le palle!!
coniglio
un saluto con disprezzo
truman

ps: la scommessa =E8 ancora valida se vuoi

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 18:51:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 16:51:46 GMT

On Fri, 20 May 2005 13:25:53 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

Goffredo :

>> che si
>> alternino o vengano sostituiti ogni "tot" di tempo (con "tot">=1 anno)

>approvo

quoto il tuo "tutto" (ovvero il tuo "approvo"), cosi' nel frattempo
cerco di rispettare quanto avevo scritto in precedenza ma che per
errore mio non e' andato a buon fine, cioe'

"elimino di proposito la mia sign perche' l'argomento, per me, vale"

Ciao, Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 18:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 09:59:13 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> Trystero ha scritto:

>

> > Non intendevo "questi" NG. Questi sono stati proposti, votati,
> > frequentati liberamente e non =E8 possibile ora moderarli. Intendevo
> > gruppi paralleli, sul modello di

> >

> > it.cultura.filosofia

> > it.cultura.filosofia.moderato

> >

> > it.cultura.storia

> > it.cultura.storia.moderato

>

> Ma definire cos'=E8 un'argomento storico =E8 pi=F9 facile rispetto al
definire

> un mistero.

appunto. vai su it.storia

> Discutere sull'UFO delle torri gemelle =E8 un filino pi=F9 complesso.

sar=E0 per quello che finisci sempre a insultare la gente?

> Discutere delle abduzioni e del carlottolamento delle immagini =E8

> inevitabilmente fonte di flame.

come dimostri quotidianamente

> Con Antonio Bruno come fai? Met=E0 dei suoi post sono insulti al
CICAP.

> E quel fesso con cui vi divertite? Truman? Troll o cretino? Da
censurare

> i suoi post ove mi accusa di fare dei fake

una constatazione

> Posso continuare all'infinito.

> Questi sono NG difficilissimi da moderare.

appunto. se fossero moderati non potreste pi=F9 insultare la gente e
finireste per andarvene oppure scendere sul piano della dialettica dove
finireste per fare pi=F9 figure di merda di quelle che gi=E0 fate ora. vi
conviene lasciar le cose come stanno

> E poi, Diego, sai meglio di me che per mandare qualcuno a fare in
culo

> senza essere volgari l'italiano =E8 la lingua ideale.

ma per te non sembra essere cos=EC

un saluto moderato

truman

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 19:02:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>

Date: Fri, 20 May 2005 19:02:46 +0200

truman burbank wrote:

> non vedo l'ora.

Lo so ciccino. ma sono sicuro che prima o poi una ragazza la troverai
anche tu.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 19:03:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 10:03:13 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >sfide? ma che ego smisurato hai? alla tua et=E0 dovresti portare i
> >nipotini al parco
>
> =E8 davvero triste che nessuno ti abbia mai portato al parco.
>
> ciao
> feynman

i miei nonni mi ci portavano. =E8 per questo che ti consiglio di portare
i tuoi nipotini ai giardinetti invece di stare su internet a insultare
la gente. con un'azione sola fai tre favori, ai nipotini, agli utenti
di usenet e a te stesso
un saluto poco speranzoso
truman

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 19:05:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 19:05:14 +0200

truman burbank wrote:

> (non mi viene in mente nulla)
> truman
>

Per forza, ciccino. hai la testa piena di segatura. cosa vuoi che ti
venga in mente? al massimo qualche tarlo.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 19:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 10:05:51 -0700

feynman ha scritto:

> "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > e non ti sembra strano che uno vada a storpiare l'indirizzo email e

non il

> > nick? dimostrerebbe che da fake ti conosce come ex albricci

>

> da troll, non da fake.

> Lo storpiare i nomi =E8 la caratteristica principale dei troll.

> Quando un adolescente coi brufoli scopre la possibilit=E0 di rompere le

> scatole agli altri soltanto scrivendo sui muri spesso lo fa. Truman ha

> scoperto da poco questa possibilit=E0 ma quando scriveva sui muri lo beccavano

> sempre. Per questo ora scrive qui. Ad ogni modo cerchiamo di rispondergli il

> meno possibile. Dopo qualche tempo andr=E0 a cercare altri muri.

>

> ciao

> feynman

e tu invece quanti decenni =E8 che insulti la gente, alla tua et=E0 dovrebbero essere almeno 40 anni. non ti sei ancora stufato? piccolo antico fisico? mi chiedo davvero come ci si senta a pi=F9 di 50 anni a stare su internet a urlare, inveire, aggredire. che tristezza!!!!!!
un saluto (non mi viene in mente nulla)

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 19:07:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 20 May 2005 10:07:56 -0700

Z@F ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

> >

> > come sempre quando di mezzo ci sono i cicappini trolleggiatori. la

> > discussione va in vacca!!

>

> Ma loro non hanno nessuna intenzione di discutere...

> Il loro unico scopo e quello di screditare, millantare, infangare ogni

> tipo di discussione che non sia partita da loro, una testimonianza come

> la mia evidentemente deve essere altamente invalidata, per quale motivo

> sinceramente non ne ho idea, mi sono pure offerto di chiarire qualsiasi

> dubbio che fosse emerso al riguardo ma come avete potuto leggere =E8

> stato rifiutato e mi sembra evidente che stiano cercando solo info

> *negativa* nei miei confronti, alla fine vedrete che dovranno

> inventarsele di sana pianta...

> Ciao,

> /gp

=E8 per questo che se passa la mozione dei ng moderati comincio a ridere adesso e finisco tra una settimana. li voglio vedere senza insulti e trollaggi che fine che fanno. non vedo l'ora.
ciao
truman

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 19:08:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 19:08:07 +0200

truman burbank wrote:

> eh ehe ano, ti caghi sotto è? lanci le scommesse per procura e poi se
> fai la figura di merda, tu non c'entri. ma bravo ano, proprio un uomo
> con le palle!!
> coniglio

Truman, io non ti ho chiesto niente, lo so che tu quel libro l'hai sul comodino. te lo dico da tre messaggi. sono tutti gli altri che ridono di te e pensano che tu non abbia letto altro che Topolino nella tua vita.

> un saluto con disprezzo

chi disprezza compra, ciccino.

From euristicase@purple.com Fri May 20 19:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 20 May 2005 17:16:26 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f6hbrF69jgU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>

come prevedibile hai deviato il discorso che verteva sulla questione ARBEL e Leonard Sersani
che tu glissi perchè ci hai fatto una figura squallida.

in pratica la tua logica è la tua onestà si sintetizzano nel seguente esempio:

Domanda : " Giancarlo perchè non hai fatto benzina ? "

Risposta : " Perchè le fragole che hai comprato fanno schifo "

CVD

direi che ha ragione Antonio , cioè che è tempo perso, parlare poi di moderazione con te è assurdo.
La tua presenza qui è incompatibile con ogni genere di moderazione.

sei un provocatore e ti dirò in tutta sincerità mi fai vomitare.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 19:23:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 10:23:30 -0700

burbank truman ha scritto:

> truman burbank wrote:
> > eh ehe ano, ti caghi sotto =E8? lanci le scommesse per procura e poi
se
> > fai la figura di merda, tu non c'entri. ma bravo ano, proprio un
uomo
> > con le palle!!
> > coniglio
>
> Truman, io non ti ho chiesto niente, lo so che tu quel libro l'hai
sul
> comodo. te lo dico da tre messaggi. sono tutti gli altri che ridono
di
> te e pensano che tu non abbia letto altro che Topolino nella tua
vita.
>
> > un saluto con disprezzo
>
> chi disprezza compra, ciccino.

aaaaa tu non la vuoi fare la sfida =E8?
bene allora aspetto che qualcuno degli "altri" mi lanci la sfida cos=EC
metto a posto anche loro.
un saluto sempre pi=F9 divertito
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 19:26:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 10:26:36 -0700

burbank truman ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

> > (non mi viene in mente nulla)

> > truman

> >

>

> Per forza, ciccino. hai la testa piena di segatura. cosa vuoi che ti

> venga in mente? al massimo qualche tarlo.

grande ragazzi, ho un utente completamente dedicato a me, nato apposta per me! =E8 un po' come quando nascono i fan club degli artisti, =E8 una sorta di riconoscimento, dopotutto ne sono orgoglioso. per=F2 ti devo proprio aver fatto incazzare ano. vabb=E9 dormici su un saluto ai miei fans
truman

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 19:28:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 17:28:35 GMT

On Fri, 20 May 2005 13:05:45 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>On Fri, 20 May 2005 10:53:31 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>

>>Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e

>>it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare?

>

>Si' e no.

>No, perche' assisteremmo a ingegnosissimi tentativi di fake/trolling, allo
>scopo di «dimostrare» che il moderatore e' una carogna di Parte Avversa;

mmhhh, ma dove avverrebbero questi "ingegnosissimi tentativi di fake/trolling"? All'interno del NG *moderato* me pensa proprio di no per almeno due motivi : 1) perche' i moderatori userebbero o cmq potrebbero usare quell'"accetta" telematica che potremmo chiamare con tutta sincerita' il "non far passare quel genere di post perche' sono biechi tentativi di trolling/fake" (che poi sarebbe anche una delle funzioni demandate ai moderatori); 2) perche' magari questi tentativi di fake/trolling potrebbero essere vietati in origine dal manifesto del NG... moderato :))

E allora dove avverrebbero questi biechi tentativi? Beh, molto piu' probabilmente nei rispettivi NG *NON* moderati [1], ma questo IMHO non intaccerebbe minimamente *l'integrita'* e la serietà dei NG moderati. Vabbe', c'e' un'altra possibilita' : potrebbero avvenire o almeno continuare (senza nessun intarlcio per i NG moderati) nello scambio di email *private* tra i "piagnucoloni" [2] o al piu' tra i

fautori dei tentativi di trolling/fake....

[1] come e' accaduto qualche volta su it.scienza (che non e' moderato) o su altri NG (vedi ad esempio su IDU per i piagnucolamenti di arbel circa ISF) per i piagnucolamenti di chi o non vedeva i propri post su it.scienza.fisica (che e' moderato) o si vedeva rifiutato un proprio post!

[2] che poi riceverebbero in privato la giustificazione del "blocco" del loro post

>Leonardo

si', ma prima di salutarti devo ricordarti che per il momento quando hai scritto

>Si' e no

hai risposto solo alla parte relativa al "no" :))

Ciao, Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 19:31:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 10:31:33 -0700

Quasar ha scritto:

> >s=EC. per=F2 segreti militari che parlano di dischi di alieni sono
> >segreti militari che mi confermano che gli alieni esistono. do you
> >understand?
> che la posizione americana sull'argomento sia poco comprensibile e
cosi
> ma da qui a dire perche segreto allora ufo insomma quindi ;)

no certo che ti esprimi chiaramente =E8! non =E8 difficile capirti
il rapporto janap 146 parla chiaramente di avvistamenti di dischi
alieni, non di aerei militari o nemici. questo =E8 il punto. se parlasse
di aerei nemici non sarebbe tanto sorprendente.
un saluto nella nostra lingua
truman

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 19:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 19:36:56 +0200

Albion of Avalon wrote:

- > Con Antonio Bruno come fai? Metà dei suoi post sono insulti al CICAP.
- > E quel fesso con cui vi divertite?

io mi sono divertito a prenderlo per il culo, è tanto facile, ma adesso trovo che tu abbia ragione. chiudo qui.

- > Posso continuare all'infinito.

Io no. anche perchè adesso c'è il weekend e il tempo promette bene :)

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 19:43:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Dark Side is coming now

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 20 May 2005 19:43:00 +0200

Coso wrote:

- > No, non c'entra granché, ma se hai visto questo
- > http://www.cinematografo.it/bdcm/bancadati_scheda.asp?sch=38036
- > [ohi, quella trama fa un po' pietà'...]
- > forse ricorderai anche il martello...

Mai visto.

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 20 19:44:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 17:44:10 GMT

On Fri, 20 May 2005 13:47:42 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

- >Un sistema un tantino brutale ma non supportato da tutti i newsreader puo'
- >essere quello della firma digitale - ogni messaggio e' validato in modo da
- >arrivare con certezza da un certo nickname... i messaggi non validati sono
- >scartati in automatico. Poi dopo si va di blacklisting a seguito di formal
- >complaint, come ai tempi di Fido :-)

ottimo! (e scusa se aggiungo solo una riga : e' che mo devo uscire!)

>Leonardo

Goffredo

From zaffoXXX@hotmail.com Fri May 20 19:48:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 19:48:04 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z53Z143Z160Y1116547519X24819@usenet.libero.it...
> Il 20 Mag 2005, 02:02, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> ha
> scritto:
>
>> Non vedo dove sia il problema ?
>
> ganzo questo uso creativo del punto interrogativo.
> parecchio simile a... a... non mi viene...
> --
> Il Salta
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Ho scritto io >> Non vedo dove sia il problema ?

Mi spieghi cosa le deve venire... Magari posso aiutarla...
Cordialmente,
/gp

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 20 19:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 20 May 2005 19:49:34 +0200

About:Blank wrote:

> No. E' una delle poche volte in cui sono perfettamente serio. Tu, caro
> Diego, saresti un moderatore *perfetto*!

Sono d'accordo.

Ciao

From g_m@rtin.it Fri May 20 19:49:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 17:49:58 GMT

Goffredo P. wrote:

> mmhhh, ma dove avverrebbero questi "ingegnosissimi tentativi di
> fake/trolling"? All'interno del NG *moderato* me pensa proprio di no
> per almeno due motivi : 1) perche' i moderatori userebbero o cmq
> potrebbero usare quell'"accetta" telematica che potremmo chiamare con
> tutta sincerita' il "non far passare quel genere di post perche' sono
> biechi tentativi di trolling/fake" (che poi sarebbe anche una delle
> funzioni demandate ai moderatori); 2) perche' magari questi tentativi
> di fake/trolling potrebbero essere vietati in origine dal manifesto
> del NG... moderato :))

ma infatti è così. non esistono troll negli ng moderati

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 19:56:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 20 May 2005 10:56:29 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Goffredo P. wrote:

>

> > mmhhh, ma dove avverrebbero questi "ingegnosissimi tentativi di
> > fake/trolling"? All'interno del NG *moderato* me pensa proprio di
no
> > per almeno due motivi : 1) perche' i moderatori userebbero o cmq
> > potrebbero usare quell'"accetta" telematica che potremmo chiamare
con
> > tutta sincerita' il "non far passare quel genere di post perche'
sono
> > biechi tentativi di trolling/fake" (che poi sarebbe anche una delle
> > funzioni demandate ai moderatori); 2) perche' magari questi
tentativi
> > di fake/trolling potrebbero essere vietati in origine dal manifesto
> > del NG... moderato :))

>

> ma infatti =E8 cos=EC. non esistono troll negli ng moderati

neanche le persone che insultano, che sbraitano, che offendono, che
aggrediscono. forza, non vedo l'ora

From burbank.truman@gmail.com Fri May 20 20:07:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: burbank truman <burbank.truman@gmail.com>

Date: Fri, 20 May 2005 20:07:12 +0200

truman burbank wrote:

> burbank truman ha scritto:
>
>> adesso c'è il weekend e il tempo promette bene
>
> :)
>
> oooo finalmente ano, hai capito che la gente cominciava davvero a
> scompisciarsi dalle risate per le cazzate che scrivevi.

Cretinetti, il weekend dura due giorni, te l'ho detto che sarò sempre al tuo fianco. arrivederci cretinetti.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 20:07:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 11:07:28 -0700

burbank truman ha scritto:
> Albion of Avalon wrote:
>
> > Con Antonio Bruno come fai? Met=E0 dei suoi post sono insulti al
CICAP.
> > E quel fesso con cui vi divertite?
>
> io mi sono divertito a prenderlo per il culo, =E8 tanto facile, ma
adesso
> trovo che tu abbia ragione. chiudo qui.
>
> > Posso continuare all'infinito.
>
> Io no. anche perch=E8 adesso c'=E8 il weekend e il tempo promette bene
:)

oooo finalmente ano, hai capito che la gente cominciava davvero a
scompisciarsi dalle risate per le cazzate che scrivevi. il tempo =E8
buono significa che esci e non leggi un libro neanche questo week-end?
niente quindi? avevi detto che andavi in libreria per i cagots? vabb=E8
ho capito preferisci restare ignorante. =E8 un tuo diritto
un saluto dotto
truman

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri May 20 20:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Fri, 20 May 2005 18:11:03 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> L'Xbox2 ha 3 core da 3200mhz ciascuno, non ti dico altro e la cache di 1°L
> da 1mb direttamente sul processore.

la ps3 ne avrà 8 di cui 7 attivi contemporaneamente
non ti dico altro

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ulp@fastwebnet.it Fri May 20 20:33:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 20 May 2005 20:33:06 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116607732.257992.6420@g49g2000cwa.googlegroups.com...

eh ehe ano, ti caghi sotto è? lanci le scommesse per procura e poi se
fai la figura di merda, tu non c'entri. ma bravo ano, proprio un uomo
con le palle!!
coniglio
un saluto con disprezzo
truman

<<mode replay on>>
evidentemente sei troppo offeso per pensare con equilibrio, necessità
logica per spiegare qualcosa di cui non si è capito molto mi "pare" un
tantino fuoriluogo.
<<mode replay off>>

Un saluto seccato
ULP

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 20:37:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 20 May 2005 20:37:00 +0200

burbank truman ha scritto:

> truman burbank wrote:

> > burbank truman ha scritto:
> >
> >> adesso c'è il weekend e il tempo promette bene
> >

> > :)

> >

> > oooo finalmente ano, hai capito che la gente cominciava davvero a

> > scompisciarsi dalle risate per le cazzate che scrivevi.

> Cretinetti, il weekend dura due giorni, te l'ho detto che sarò sempre al

> tuo fianco. arrivederci cretinetti.

eh beh certo, leggere non leggi, studiare neppure, cose intelligenti

neanche a parlarne. non ti

rimane che fare il mio fan. vienimi dietro che ci divertiamo,

ano-parassita!

un saluto alla piattola

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ulp@fastwebnet.it Fri May 20 20:39:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Fri, 20 May 2005 20:39:10 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:d6laod\$dl0\$1@news.newsland.it...

>

> eh beh certo, leggere non leggi, studiare neppure, cose intelligenti

> neanche a parlarne. non ti

> rimane che fare il mio fan. vienimi dietro che ci divertiamo,

> ano-parassita!

> un saluto alla piattola

> truman

<<mode replay on>>

mi sembri un pochino abbruttito truman, fai un giro con qualche
amichetta perché se vai avanti così la pressione fa il botto.

<<mode replay off>>

Un saluto ripetuto

ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 20:47:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 20:47:06 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d6km12\$ccg\$1@newsreader.mailgate.org...

> No, no, Antonio, guarda che secondo me ti sbagli. O meglio, avresti
ragione
> se si trattasse di *moderare IDM e IDU*. Ma qui si parla della *creazione
di
> gruppi paralleli moderati*, che è cosa BEN diversa. Si chiede al GCN di
> creare *altri due gruppi*, con lo stesso nome e l'aggiunta di ".moderato",
> ma SENZA sopprimere i gruppi "liberi".

Questo non lo avevo capito. Mah... che dirti? Si può provare, ma c'è
qualcosa che non mi convince. Ci sono troppi trasformisti in una certa
categoria di provocatori...Non vorrei che il NG moderato serva da "fonte"
per sputtanare chi ci posta su quello non moderato. Ma chi se ne frega?
dirai tu...Vero, però non è bello alimentare, anche in modo indiretto, un NG
che, poco a poco, sarà solo di troll e provocatori.

> Già, ma se uno non si attiene? :-)

Beh, se uno non si attiene alle regole del NG moderato bisognerebbe
segnalarlo all'abuse o a qualcosa del genere. Insomma, impedirgli di
frequentarlo ancora.

> Ma che Serni sia criptico è un problema suo, NON della moderazione :)
Ossia:
> il fatto che magari non si capisce checcacchio sta dicendo non vuol dire
che
> LUI non capisca che cosa dicono gli altri... che, diciamolo, è il
requisito
> minimo della moderazione :)

Ah beh, certo. Solo che condannare Serni ad un monologo, poverino, non mi
sembra il massimo...Soprattutto se facesse il moderatore.

> > Tu? Perché no, a patto che, poi, non ci
> > ricordi il catechismo...;-)
>
> Non mi permetterei mai di farlo :) Ma mi sa che confondi la *moderazione*
di
> un gruppo con ciò che il moderatore può scrivere sul gruppo... io non
> ricordo a *nessuno* il catechismo, se *nessuno* pretende di ricordarlo a
me
> :D

Tranquillo! Per quanto mi riguarda, io non appoggierei mai nessun
catechismo...;-)

> > No, non c'è nessuno che andrebbe veramente bene.

>
> E' ovvio. Andrei bene forse a te e a Diego, ma penso che Silvea, per
> esempio, non sarebbe d'accordo (a meno che non gli vada di farsi moderare
da
> un idiota :-D).

ROTFL! Silvea, ad esempio, è patologicamente impossibile faccia parte di un
NG moderato, come ben sanno tutti qui ed altrove! Ma anche altri, credimi,
che sono solo provocatori, sfottitori e volgari.

> > Bisogna solo trovare un
> > modo per isolare insultatori ed aggressivi, irrispettosi e creatori di
> > flames.
>
> E quindi? Soluzione? Tu hai optato per il killfile. Ma qui stiamo cercando
> di arrivare a una soluzione "globale". Se non ce ne sono, pazienza; ma per
> la creazione di un ng parallelo (due, va', facciamo contenti anche quelli
di
> IDU), invece, io voterei a favore.
> E, ti dirò, quale che fosse il moderatore.
> Sì, Arbel, anche se fossi tu.
> Ciao
> Ale

Io non avrei il tempo, in modo assoluto. Troppo impegnato a vendere castagne
e a truffar vecchiette!...;-)

Per curiosità: chi continuasse a dedicarmi queste chicche di mascalzionate,
sul NG moderato, come lo si tratterebbe?...Si farebbe finta di niente come
qui?...
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 20:49:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 20:49:58 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwv6p0.5fobw8opb3zeN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Kit Carson <fzzser32@ang12.gov> wrote:

> > da parte mia non sarei favorevole alla moderazione, sarei invece

favorevole

> > all'isolamento di troll e fake (non alimentando i loro thread),
>
> Credevo anch'io fosse possibile. Ma non mi sembra abbia funzionato e la
> situazione peggiora di giorno in giorno.

Incredibile la faccia tosta di certi figuri che hanno insultato e deriso,
diffamato ed infangato il prossimo fino a ieri e, poi, vengono qui a
discutere di troll (gli altri!).

Ed anche che *qualcuno* non glielo faccia notare...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 20:54:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 20 May 2005 20:54:13 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d6kp19\$gmv\$1@newsreader.mailgate.org...

> E se anche fosse? Non dovrebbe ciò renderti felice? Mi auguro, quindi, che
> quando Diego (vero Diego?) avrà preparato il manifesto del nuovo NG
> moderato, tu voterai "Sì".
> Ciao
> Ale

Io, il mio eventuale voto lo subordino solo ad un fatto: vorrei sentire che
ne pensano, i proponenti, di certi stronzi che continuano a definire il
sottoscritto "Mago Antonio Bruno", fattucchiere, truffatore, ecc., ecc...
Così, per curiosità...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From zano@zanobia.zn Fri May 20 20:56:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 20:56:06 +0200

truman burbank ha scritto il 20/05/2005 18.48:

> un saluto con disprezzo
Altrettanto, pvera bestia.
> truman
>
> ps: la scommessa è ancora valida se vuoi
Certo, Tu pubblica quello che ti ho chiesto, poi ti racconto la veria.
Povera bestia.
>

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
truman burbank, ovvero l'arte del cioccolataio

From ???@??? Fri May 20 20:56:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 20 May 2005 20:56:25 +0200

"burbank truman" ebbe a scrivere:

>Cretinetti, il weekend dura due giorni, te l'ho detto che sarò sempre al
>tuo fianco. arrivererci cretinetti.

Forse a casa tua, brutto sfigato che non sei altro! ;-)

--
Ciao, m

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 21:09:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 20 May 2005 19:09:08 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Trystero" ha scritto
> > Credevo anch'io fosse possibile. Ma non mi sembra abbia funzionato e la
> > situazione peggiora di giorno in giorno.
>
> Incredibile la faccia tosta di certi figuri che hanno insultato e deriso,

> diffamato ed infangato il prossimo fino a ieri e, poi, vengono qui a
> discutere di troll (gli altri!).
> Ed anche che *qualcuno* non glielo faccia notare...;-)

Non ho capito a chi ti stai rivolgendo. Direi a me visto che hai risposto ad un mio messaggio. Chi avrebbe la faccia tosta eccetera... dopo aver insultato? Solo questo pomeriggio ammettevi (pur non rinunciando a sfottere) che io non ho mai insultato. E ora hai cambiato idea?

Sono stato sei o sette mesi senza frequentare questi NG e posso benissimo smettere di nuovo. Tanto, per come sono diventati...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ???@??? Fri May 20 21:14:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 20 May 2005 21:14:59 +0200

"Trystero" ebbe a scrivere:

> Sono stato sei o sette mesi senza frequentare questi NG e posso
> benissimo smettere di nuovo. Tanto, per come sono diventati...

Non ci provare.. IO tifo per TE!

--

Ciao, m

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 21:17:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 21:17:23 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwvp07.17zils31a4c9aqN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Non ho capito a chi ti stai rivolgendo. Direi a me visto che hai
> risposto ad un mio messaggio. Chi avrebbe la faccia tosta eccetera...
> dopo aver insultato? Solo questo pomeriggio ammettevi (pur non
> rinunciando a sfottere) che io non ho mai insultato. E ora hai cambiato
> idea?

>

> Sono stato sei o sette mesi senza frequentare questi NG e posso
> benissimo smettere di nuovo. Tanto, per come sono diventati...

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

Ma no, ma no!... Guarda che, dalle mie parti, si chiama coda di paglia, questa!...;-)
Non parlavo di te ma del bynoista K.K., un figuro abituato ad insultare e diffamare. A te, caso mai, miriferivo quando accennavo a chi non glielo fa notare...
Tranquillo...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 21:18:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 21:18:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6ld3s\$cbn\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non parlavo di te ma del bynoista K.K.,

Cioè, K.C.

Mannaggia a Tex!...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 21:32:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 21:32:46 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1116601131.318247.196540@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Ma loro non hanno nessuna intenzione di discutere...

Il loro unico scopo e quello di screditare, millantare, infangare ogni tipo di discussione che non sia partita da loro, una testimonianza come la mia evidentemente deve essere altamente invalidata, per quale motivo sinceramente non ne ho idea, mi sono pure offerto di chiarire qualsiasi dubbio che fosse emerso al riguardo ma come avete potuto leggere è stato rifiutato e mi sembra evidente che stiano cercando solo info *negativa* nei miei confronti, alla fine vedrete che dovranno inventarsele di sana pianta...

Ciao,
/gp

E' molto triste, però, tutto questo...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 20 21:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 20 May 2005 21:44:13 +0200

Per capirci meglio, in questa che mi sembra una fase delicata della nostra vita di "usenettari misteriosofici o scettici", facciamo un esempio. Gli esempi servono, molto spesso, per definire bene le situazioni.

Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che posta un fatto che egli dichiara essergli accaduto, così come ha fatto su IDU il 18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un incontro anomalo" aprendo un thread fatto, soprattutto, di flames ed insulti vari, cosa avverrebbe? Chi ha dubbi come li esprimerebbe? E chi sostenesse, di contro, di aver detto il vero, come si difenderebbe?

No, perchè se i clichè si ripetessero, il NG moderato sarebbe un tragico blob!
Grazie

Antonio Bruno
"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From zaffoXXX@hotmail.com Fri May 20 21:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 21:50:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6le0m\$dak\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1116601131.318247.196540@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> Ma loro non hanno nessuna intenzione di discutere...
> Il loro unico scopo e quello di screditare, millantare, infangare ogni
> tipo di discussione che non sia partita da loro, una testimonianza come
> la mia evidentemente deve essere altamente invalidata, per quale motivo
> sinceramente non ne ho idea, mi sono pure offerto di chiarire qualsiasi
> dubbio che fosse emerso al riguardo ma come avete potuto leggere è
> stato rifiutato e mi sembra evidente che stiano cercando solo info
> *negativa* nei miei confronti, alla fine vedrete che dovranno
> inventarsele di sana pianta...
> Ciao,
> /gp
> -----
>
> E' molto triste, però, tutto questo...
>
> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)
>

Anche molto * illogico *
/gp

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri May 20 21:53:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 20 May 2005 21:53:49 +0200

On 19 May 2005 01:56:09 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>sio2 dove sei finito? a parlare con questo qui mi viene la diarrea...
>torna please!!!!!!

Olà! Che succede? Manco un paio di giorni e... va' che casino :-)

Copincollo la risposta ottenuta dalla Monash University, relativamente al caso di Mudrabilla. Purtroppo non è un gran che perchè a quanto ho capito, chi ha condotto le ricerche adesso non lavora più in università. Comunque non demordo, proverò anche col dipartimento di chimica e cercherò direttamente questo prof. Alf Hohmann.

Dear Silvio,

I'm afraid I have no direct knowledge of this case. The analysis may have been done by someone in Chemistry or Earth Science rather than the astrophysics group. However, a colleague who is expert in these matters informs me that this case was indeed extensively investigated many years ago, and dismissed as exaggerated and unreliable. I also note that the accounts of the constitution of the "dust" given on various web sites are mutually contradictory and rather silly. Probably not worth your time.

Regards
Prof Paul Cally

--

Paul Cally
Professor of Solar Physics
Centre for Stellar and Planetary Astrophysics
School of Mathematical Sciences
Monash University
Victoria, AUSTRALIA 3800

Non c'è molta sostanza ma, il sospetto che le abbiano sparate grosse aumenta.
Continua a non esserci traccia delle "particelle veloci" che, ripeto, non hanno un significato che io conosca...

Ciao

--

SiO2
** ***** **

I n S i d e r a S a l u s
.* ** *

From xx@xx.xx Fri May 20 21:58:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 20 May 2005 19:58:41 GMT

On Fri, 20 May 2005 13:47:42 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>scartati in automatico. Poi dopo si va di blacklisting a seguito di formal
>complaint, come ai tempi di Fido :-)

Bè mi tempi.....

--

Blutarsky

Boycott shampoo! Demand REAL poo!

From zaffoXXX@hotmail.com Fri May 20 22:03:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 22:03:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6lem5\$duf\$1@newsreader.mailgate.org...

> Per capirci meglio, in questa che mi sembra una fase delicata della nostra
> vita di "usenettari misteriosofici o scettici", facciamo un esempio. Gli
> esempi servono, molto spesso, per definire bene le situazioni.

>

> Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che
> posta
> un fatto che egli dichiara essergli accaduto, così come ha fatto su IDU il
> 18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un incontro anomalo"

[CUT]

> Antonio Bruno

> "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato
> della
> sua importanza".
> (Bertrand Russel)

Ti do una risposta io, il mio post viene ricevuto dal moderatore che lo
legge tutto con attenzione e decide se è [IT] con il manifesto del NG molto
probabilmente mi scrive chiedndomi di tagliare o cambiare questa parte...

> Premessa:

>

> Non mi importa nulla dei pareri degli scettici, essi che ci facciano o ci
> siano, nulla possono cambiare della mia opinione e esperienza,

Ma ovviamente in un NG moderato non avrei avuto bisogno di scrivere niente
di ciò...

E' per quello che può servire ora ne chiedo venia...

/gp

From zano@zanobia.zn Fri May 20 22:05:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 22:05:48 +0200

About:Blank ha scritto il 20/05/2005 13.51:
> ""About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>" ebbe a scrivere:
>
>
>>Tutto sta a convincer lui e assumerti le tue responsabilita'
>
>
> E, naturalmente, fare i conti con il traffico che ci sara' poi su quei
> due gruppi...
Se togli il rsuco, si ridurrebbe del 70%

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Tutti possono arricchire tranne i poveri.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri May 20 22:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 20 May 2005 22:08:24 +0200

On Fri, 20 May 2005 13:59:43 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Be', ci sarebbe stata quella volta che una compagna di corso fece fare
>"bip" alla mia HP28S usando la manovra a tre dita [1].

E' successo anche a me! Sempre ad opera di una compagna di corso...
lei semplicemente faceva sempre così, voleva scrivere 2+2 e invece
scriveva 2+3? Pollice - indice - indice e via, calcolatrice nuova di
pacca, pronta per nuove avventure...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From xx@xx.xx Fri May 20 22:08:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 20 May 2005 20:08:27 GMT

On Fri, 20 May 2005 11:33:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Va da sè, sempre senza un briciolo di polemica, che il modo di esprimersi
>del simpatico Pierpaoli ad esempio, o di Gibbo, o di Blutarski, o di Fenox,
>non sono certo un buon viatico ad un sereno confronto.

Questo è perchè non hai mai capito il motivo per cui ti ho dato del cretino.

Ci sono persone che accettano di stabilire un dialogo con chiunque; altri invece non ci riescono se l'interlocutore non accetta regole comuni (nota bene: comuni).

Personalmente non riesco a non dare del cretino a chi, palesamente, si dimostra tale, sia perchè si propone come un simpaticone che prende per il culo con le sue storie bislacche, o perchè è convinto di essere una specie di fenomeno da baraccone spaziale.

E' un mio limite che riconosco e che ti ho già spiegato più di una volta: se la cosa non ti aggrada, è un problema tuo (e non sempre lo è stato quindi....)

>Quando arrivai su idu 3 anni fa, mi fu detto che gli ufologi erano fuggiti
>dal newsgroup, in seguito ad una azione concentrica del cosiddetto branco a
>base di lazzi , insulti e comportamenti da trivio

O te l'hanno spiegato male o non hai capito cosa ti hanno detto.

--

Blutarsky
Take me drunk, I'm home.

From zano@zanobia.zn Fri May 20 22:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 22:10:33 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 20/05/2005 14.31:

> No, non c'è nessuno che andrebbe veramente bene. Bisogna solo trovare un
> modo per isolare insultatori ed aggressivi, irrispettosi e creatori di
> flames.

Ec ome al solito dimostri che scrivi per far fare ginnastica ai polpastrelli.

Il moderatore può partecipare alle discussioni, ma solo come utente. Quando segherà uno dei tuoi post eleganti e pieni di amicizia, nessuno lo saprà. Solo tu, che non vedrai postati le tue perline.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Fri May 20 22:14:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 22:14:00 +0200

Nicola® ha scritto il 20/05/2005 14.51:

> la persona che fa il moderatore ha comunque cambiato il modo di
> comportarsi all'interno dell'ng, proprio per l'importanza della sua carica
UhU?!?!?! L'ho fatto per quattro anni e continuato a parlare
dell'argomento come un normalissimo utente. E a parte le Zironate non ho
mai avuto problemi.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
La vita è come la scala di un pollaio
ad ogni gradino c'è una

From zano@zanobia.zn Fri May 20 22:17:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 22:17:27 +0200

Lilith ha scritto il 20/05/2005 19.49:

>> No. E' una delle poche volte in cui sono perfettamente serio. Tu, caro
>> Diego, saresti un moderatore *perfetto*!

> Sono d'accordo.
Mi aggrego.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
...ma quando il buio gli fece impressione
dice facendosi in viso un pò truce
"Diavol d'un angelo avevi ragione, si chiami l'ENEL
sia fatta la luce."

From sernil@tin.it Fri May 20 22:19:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 20:19:00 GMT

On Fri, 20 May 2005 15:57:20 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>Hai ragione, non pensavo all'impegno del bofh. e dire che ho visto pure

>il cartellino di riconoscimento a Marzaglia :-)

Gia', e' vero, ora ti dovremo uccidere :-)

>> Un sistema un tantino brutale ma non supportato da tutti i newsreader puo'
>> essere quello della firma digitale - ogni messaggio e' validato in modo da
>> arrivare con certezza da un certo nickname...

>E' una specie di autenticazione del genere usato da newsland?

Non so cosa faccia newsland, ma non credo arrivi a tanto. L'utente deposita una chiave pubblica, e firma i messaggi con la privata. A quel punto i messaggi firmati da me sono proprio miei.

Quelli non firmati si buttano via, quelli firmati da me si passano solo se non sono stato squalificato da una votazione.

Il sistema permette un certo tasso di trolling - se uno scrive una sufficiente quantita' di posts interessanti, da indurre la maggior parte della gente a NON votare neanche un down di tre giorni anche se ogni tanto manda qualcuno in culo, quel qualcuno puo' seguitare a mandare saltuariamente in culo chi vorra', senza che gli succeda un granché'.

Ovviamente uno che viceversa posta solo per pubblicizzare schemi a piramide o le proprie foto su Internet, non dura mezz'ora.

Il problema nasce (per un moderatore) nel momento in cui venisse a dover giudicare post per post. Io, per dire, sono il tipo che dopo che legge per la centesima volta "e spero che *QUALCUNO* non trovi qualche scusa per censurare 'casualmente' anche questo post... una scusa validissima, per carita'! ;-)", respinge il post aggiungendo come commento «speravi male, caata!»; il che non e' carino. Questo e' un altro dei motivi per cui non sarei adatto.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri May 20 22:20:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 20 May 2005 22:20:34 +0200

On Fri, 20 May 2005 10:53:31 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
wrote:

>Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
>it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare?

Come ho detto altre volte in cui è uscita la proposta, direi che l'unica è provare. E' difficile dire adesso se sarebbero più i vantaggi o più gli svantaggi....
Proviamo?

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** * ***** *****

From non_te@lo.dico Fri May 20 22:22:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Fri, 20 May 2005 22:22:29 +0200

Antonio Bruno wrote:

> categoria di provocatori...Non vorrei che il NG moderato serva da
> "fonte" per sputtanare chi ci posta su quello non moderato.

>> Già, ma se uno non si attiene? :-)
> Beh, se uno non si attiene alle regole del NG moderato bisognerebbe
> segnalarlo all'abuse o a qualcosa del genere. Insomma, impedirgli di
> frequentarlo ancora.

> Io non avrei il tempo, in modo assoluto. Troppo impegnato a vendere
> castagne e a truffar vecchiette!...;-)
> Per curiosità: chi continuasse a dedicarmi queste chicche di
> mascalzionate, sul NG moderato, come lo si tratterebbe?...Si farebbe
> finta di niente come qui?...

[A parte il fatto che non so se mi leggi o mi hhai plonkato, io ci provo :-)]

Anto', scusa se te lo dico, ma ho idea che tu non abbia idea di come funziona un NG moderato.

In due parole, ed escludendo eccezioni, se qualcuno manda un post al NG, il post viene invece mandato al moderatore, e non viene pubblicato sul NG se il moderatore non dà l'OK.

Il moderatore ha appunto il compito di fare da filtro, e un post con contenuti insultanti, trollici, sedicenti o anche solo parzialmente ergonomici :-), viene semplicemente bloccato, evitando che arrivi al NG.

Appropo': io ho votato contro la moderazione, perché A), questa per me assomiglia troppo ad una censura, e io sono genericamente contrario al concetto;

b) non credo che si potrebbe mai arrivare ad avere un suicida... oooops, un moderatore :-) su cui sia d'accordo più di un tot di persone, e non credo comunque che sia possibile trovare un moderatore davvero imparziale rispetto alle due parti;

c) in questo campo specifico, e rimanendo IT, io posso avere il dubbio

che esistano gli UFI (beh, diciamo che credo al 100% che esistano, e all'1% che possano essere opera di extraterrestri) con dentro gli aGlien con la pelle verde (7%) e le antennine (1%), potrei avere dei dubbi sulle castagne magiche (0.1% >:-P), potrei sospettare un coverup sull'11/9 (0.05%), posso dubitare dell'impossibilità di sorpassare la velocità della luce (5% e sono ottimista), posso dubitare che non si sia mai andati sulla Luna (0.001%) e potrei perfino credere alla PNN (0.001%), ma *sono sicuro al 100%* di quello che succederebbe in caso di split di un NG: in quello originale si leggerebbero le stesse trollate nonché una serie ancora peggiore di insulti, URLI e commenti truci ai post pubblicati sull'altro, nonché contestazioni di faziosità al moderatore; in quello moderato ci sarebbero pochissimi post, /probabilmente/, almeno in parte, davvero faziosi, per malizia, incapacità o semplice errore del moderatore, pur sempre un essere umano.

In questo campo, IMVHO, la robomoderazione non ha speranza, a meno che non ci siano state conquiste enormi nel campo dell'IA e della comprensione semantica da parte di un SW, di cui non ho ancora notizia...

Le white- e black-list in questi NG servono davvero a poco: io posso avere un *mio* killfile, ma chi sono io per imporre le mie opinioni ad altri ? E già questa è censura: chi lo sa se un giorno persino il Laureti possa uscirsene con qualcosa di serio e interessante ? Se lo ha fatto, beh, me lo sono perso e amen, ma l'ho scelto io, capisci...

(Il Vanolone no, però, non ci credo manco se lo vedo :-P)

Bye, G.

From sernil@tin.it Fri May 20 22:24:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 20:24:51 GMT

On Fri, 20 May 2005 17:28:35 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>No, perche' assisteremmo a ingegnosissimi tentativi di fake/trolling, allo
>>scopo di «dimostrare» che il moderatore e' una carogna di Parte Avversa;

>mmhhh, ma dove avverrebbero questi "ingegnosissimi tentativi di
>fake/trolling"? All'interno del NG *moderato* me pensa proprio di no

Suvvia: arriva il Solito Lurker ad annunciare il Consueto Avvistamento Ufologico; cosa fai? Lo devi fare passare, e' IT e valido.

«No» dici tu, «quando piscia fòri dar vaso lo casso»; bene; e già' con questo nasce 'r novo giò, "Inventiamoci Un Avvistamento Che Pierpaoli Lascia Passare", tenendo conto che

- a) Quelli che tu non lasci passare dimostrano che sei fascista,
- b) Quelli che lasci passare dimostrano che sei un coglione.

Prima o poi, molto poi, si stancano. Forse. Non ci giurerei.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alekhine@people.it Fri May 20 22:27:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 20 May 2005 20:27:17 GMT

Il Fri, 20 May 2005 21:44:13 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che posta
> un fatto che egli dichiara essergli accaduto, cos'Ã¬ come ha fatto su IDU il
> 18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un incontro anomalo" aprendo un
> thread fatto, soprattutto, di flames ed insulti vari, cosa avverrebbe?

tutto dipende dal manifesto. il moderatore ha il compito di imporre
l'applicazione del manifesto e null'altro. normalmente nel manifesto si
dice una cosa tipo:

"non saranno ammessi i messaggi che siano OT[1], contengano insulti, non
rispettino la netiquette, siano spam e via cos'".

> Chi ha dubbi come li esprimerebbe?

civilmente

> E chi sostenesse, di contro, di aver
> detto il vero, come si difenderebbe?

civilmente pure lui.

io vedo di buon occhio la nascita di un idm moderato (google mi e'
testimone). purtroppo non sono molto convinto che sia possibile farlo,
nonostante cio' sara' interessante provare.

alek

[1]

nel manifesto si dice anche per esteso cosa e' IT e cosa e' OT, ovviamente

--

XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 22:39:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Fri, 20 May 2005 20:39:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che posta
- > un fatto che egli dichiara essergli accaduto, così come ha fatto su IDU il
- > 18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un incontro anomalo" aprendo un
- > thread fatto, soprattutto, di flames ed insulti vari, cosa avverrebbe?

- > Chi ha dubbi come li esprimerebbe?

Li esprimerebbe senza insultare, anche se la premessa sembrava scritta apposta per provocare reazioni: "Non mi importa nulla dei pareri degli scettici, essi che ci facciano o ci siano, nulla possono cambiare della mia opinione e esperienza." Uno ha un'esperienza straordinaria da raccontare e la prima frase la dedica agli scettici?

Io ho detto cosa non mi tornava in quella storia così romanzesca: il nome e cognome di un ufficiale dell'esercito come testimone (testimone che però si sarebbe raccomandato di non fare mai il suo nome), e alcuni particolari tecnici tra cui un impianto radio/CD che ancora non era così diffuso sulle auto in Italia in quell'anno visto che i primissimi erano stati commercializzati solo l'anno prima.

- > E chi sostenesse, di contro, di aver
- > detto il vero, come si difenderebbe?

Portando la testimonianza dell'altra persona che sarebbe stata presente. Altrimenti perché citarlo con nome e cognome e reggimento? Poteva dire semplicemente "un mio amico che all'epoca era militare".

Avendo un nome, un cognome e un reggimento la prima cosa che viene in mente è "esiste o no questo ufficiale? potrà confermare questa storia straordinaria?". Mi sembra naturale come domanda.

--

Diego Cuoghi

www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Fri May 20 22:46:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Fri, 20 May 2005 20:46:56 GMT

Paperino wrote:

- > Appropo': io ho votato contro la moderazione, perché A), questa per me
- > assomiglia troppo ad una censura, e io sono genericamente contrario
- > al concetto;

Nemmeno io so come potrebbe funzionare perché non ho sottoscritto NG moderati. Nemmeno sapevo cosa fosse un robomoderatore e adesso ho capito che nonfunzionerebbe. Però questa proposta spero sia almeno servita a

provocare un momento di riflessione sulla situazione ormai insostenibile di questi due NG. Se anche non si dovesse mai concretizzare spero almeno che si possa ricominciare a dialogare come persone civili, senza sfide all' OK Corral.

- > b) non credo che si potrebbe mai arrivare ad avere un suicida... oooops,
- > un moderatore :-) su cui sia d'accordo più di un tot di persone, e non
- > credo comunque che sia possibile trovare un moderatore davvero
- > imparziale rispetto alle due parti;

Questo era il dubbio che avevo espresso anche nel primo messaggio. L'eletto (Neo? :-) ovrebbe avere la vocazione al martirio, e tanto tempo da perdere. Non lo vedo in giro da queste parti.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Fri May 20 22:49:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 20:49:29 GMT

On Fri, 20 May 2005 21:44:13 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

- >Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che posta
- >un fatto che egli dichiara essergli accaduto, così come ha fatto su IDU il
- >18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un incontro anomalo" aprendo un
- >thread fatto, soprattutto, di flames ed insulti vari, cosa avverrebbe?
- >Chi ha dubbi come li esprimerebbe? E chi sostenesse, di contro, di aver
- >detto il vero, come si difenderebbe?

Ottimo punto; ed e' per questo che IMHO una moderazione basata sul contenuto non funzionerebbe.

Perche' non siamo tutti d'accordo su cosa significhi "insultare" e cosa significhi "esprimere un dubbio".

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Fri May 20 22:50:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 22:50:43 +0200

Golem ha scritto il 20/05/2005 14.45:

> Per me la moderazione può essere una soluzione. Però la prima cosa da fare
> secondo me è modificare il manifesto, cioè ripulire il significato di ufo da
> tutti i luoghi comuni dettati dall'ignoranza e dal folklore (rapimenti,
> dischi volanti ecc) e restituirgli finalmente il significato di oggetti
> volanti non identificati (il che non significa poi proibire di avanzare
> ipotesi personali).
> Partendo da questo sarà poi possibile stabilire una moderazione che si
> limiti solamente ad impedire i litigi gli insulti e gli off topic,
> comprendendo anche la propaganda religiosa delle sette che infestano i
> newsgroup.
>
Si.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
La Polizia Antidroga comunica che il traffico
è tornato normale.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 22:57:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 13:57:26 -0700

Z@F ha scritto:

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:82Z53Z143Z160Y1116547519X24819@usenet.libero.it...
> > Il 20 Mag 2005, 02:02, "Antonio Bruno"
> > <antoniobruno57@vodafone.it> ha
> > scritto:
> >
> >> Non vedo dove sia il problema ?
> >
> > ganzo questo uso creativo del punto interrogativo.
> > parecchio simile a... a... non mi viene...
> > --
> > Il Salta
> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>
> Ho scritto io >> Non vedo dove sia il problema ?
>
> Mi spieghi cosa le deve venire... Magari posso aiutarla...
> Cordialmente,
> /gp

non ti preoccupare, 4 salti in padella scrive a caso, prende il primo
che capita e lo attacca. a volte =E8 capitato che prendesse per il culo
anche se stesso ma non se ne =E8 accorto.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 22:57:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 13:57:40 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 19 May 2005 01:56:09 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
> >sio2 dove sei finito? a parlare con questo qui mi viene la
diarrea...
> >torna please!!!!!!
>
> Ol=E0! Che succede? Manco un paio di giorni e... va' che casino :-)

oh finalmente un essere umano (e poi dici che gli alieni non esistono)

>
> >
> Non c'=E8 molta sostanza ma, il sospetto che le abbiano sparate grosse
> aumenta.

beh il sospetto ce l'avevi gi=E0 prima di partire no? in fondo dice che
molti hanno esagerato nel raccontare la storia e questo pu=F2 anche
essere vero. se infatti ci sono siti che hanno dichiarato che la
sostanza era un materiale mai comparso sulla terra l'hanno sparata
grossa. la mia fonte parlava di sostanza conosciuta ma in una
composizione assolutamente non conosciuta. e direi che la situazione,
al momento non cambia. oh ma tutto il resto?

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 22:59:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 13:59:31 -0700

About:Blank ha scritto:

> "burbank truman" ebbe a scrivere:
>
> >Cretinetti, il weekend dura due giorni, te l'ho detto che sar=F2
sempre al
> >tuo fianco. arrivederci cretinetti.
>
> Forse a casa tua, brutto sfigato che non sei altro! ;-)

>
> --=20
> Ciao, m

abauto perch=E9 te la prendi con ano. non =E8 tuo amico?

From zaffoXXX@hotmail.com Fri May 20 23:04:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Fri, 20 May 2005 23:04:33 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116622646.225037.61990@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Z@F ha scritto:

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:82Z53Z143Z160Y1116547519X24819@usenet.libero.it...

> > Il 20 Mag 2005, 02:02, "Antonio Bruno"

> > <antoniobruno57@vodafone.it> ha

> > scritto:

> >

> >> Non vedo dove sia il problema ?

> >

> > ganzo questo uso creativo del punto interrogativo.

> > parecchio simile a... a... non mi viene...

> > --

> > Il Salta

> >

> > -----

> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>

> Ho scritto io >> Non vedo dove sia il problema ?

>

> Mi spieghi cosa le deve venire... Magari posso aiutarla...

> Cordialmente,

> /gp

non ti preoccupare, 4 salti in padella scrive a caso, prende il primo
che capita e lo attacca. a volte è capitato che prendesse per il culo
anche se stesso ma non se ne è accorto.

ciao

truman

Grazie di avermi fatto sorridere :o)

Ciao,

/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 23:13:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 14:13:08 -0700

Trystero ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

>

> >" Uno ha un'esperienza straordinaria da

> raccontare e la prima frase la dedica agli scettici?

in un gruppo come questo s=EC

> Io ho detto cosa non mi tornava in quella storia cos=EC romanzesca: il

> nome e cognome di un ufficiale dell'esercito come testimone

(testimone

> che per=F2 si sarebbe raccomandato di non fare mai il suo nome), e
alcuni

> particolari tecnici tra cui un impianto radio/CD che ancora non era
cos=EC

> diffuso sulle auto in Italia in quell'anno visto che i primissimi
erano

> stati commercializzati solo l'anno prima.

appunto. affermazioni molto pertinenti. che in due minuti si sono
rivelate delle cazzate. se fossero state delle obiezioni intelligenti,
tipo quelle di sio2 nel trhead del wtc se ne sarebbe parlato invece le
tue obiezioni, proprio perch=E9 faziose, sono state liquidate in due
post. ma il risultato di sputtanare il thread, come al solito, lo hai
raggiunto. vai nonno, che bella vita triste

>

> > E chi sostenesse, di contro, di aver

> > detto il vero, come si difenderebbe?

>

> Portando la testimonianza dell'altra persona che sarebbe stata
presente.

> Altrimenti perch=E9 citarlo con nome e cognome e reggimento? Poteva
dire

> semplicemente "un mio amico che all'epoca era militare".

>

l'ha detto. per farti capire che era preparato a riconoscere eventuali
aerei militari

> Avendo un nome, un cognome e un reggimento la prima cosa che viene in

> mente =E8 "esiste o no questo ufficiale? potr=E0 confermare questa
storia

> straordinaria?". Mi sembra naturale come domanda.

>

ma non sono mica tutti a casa in pensione come te. gli altri hanno una
vita
un saluto disperato
truman

From alekhine@people.it Fri May 20 23:16:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 20 May 2005 21:16:17 GMT

Il Fri, 20 May 2005 17:49:58 +0000, Nicola® ha scritto:

> ma infatti Ã" cosÃ¬. non esistono troll negli ng moderati

beata innocenza :). diciamo che hanno vita piu' dura

alek

--
XXXXXXfirma in costruzioneXXXXXX

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 23:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 14:19:37 -0700

Zano ha scritto:

> truman burbank ha scritto il 20/05/2005 18.48:

>

> > un saluto con disprezzo

> Altrettanto, pvera bestia.

> > truman

> >

> > ps: la scommessa =E8 ancora valida se vuoi

> Certo, Tu pubblica quello che ti ho chiesto, poi ti racconto la
veri=E0.

> Povera bestia.

> >

>

ano mi metti nella sign? ahahahahaahahaha ma ti sto facendo rotolare
come un birillo allora? ano ti inventi un nick con il mio nome
storpiato? ahhhhhhhhhhhhh ma allora ti devi essere proprio offeso? porca
vacca credevo fossi un po' pi=F9 forte. ti sei sbriciolato al terzo post
con me. povero ano. senti allora io pubblico l'inizio del capitolo 11
del tao. tu per=F2 prometti a tutti che posti il tuo vero nome e ammetti
che sei un poveretto. ci stai? quando vuoi. sono qui che aspetto. ma
qualcosa mi dice che te la dai a gambe come con i cagots.
un saluto che guarda lontano
truman

From zano@zanobia.zn Fri May 20 23:37:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 23:37:51 +0200

Blutarsky ha scritto il 20/05/2005 21.58:

>>scartati in automatico. Poi dopo si va di blacklisting a seguito di formal
>>complaint, come ai tempi di Fido :-)
>
>
> Bè mi tempi.....
>
E' pieno di vecchi qua dentro. :-)

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il diavolo fa le pentole
ma non i passaggi a livello

From zano@zanobia.zn Fri May 20 23:40:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 20 May 2005 23:40:51 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 20/05/2005 20.54:

> Io, il mio eventuale voto lo subordino solo ad un fatto: vorrei sentire che
> ne pensano, i propositori, di certi stronzi che continuano a definire il
> sottoscritto "Mago Antonio Bruno", fattucchiere, truffatore, ecc., ecc...
> Così, per curiosità...;-)
>
Ti è già stato detto tante volte: Quando riacquisterai credibilità
smetteremo di chiamarti Fattucchiere e tutti quegli altri graziosi
epiteti che tu non apprezzi.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il problema è molto più grave di quello che pensiamo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 23:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:48:46 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio

>>> No. E' una delle poche volte in cui sono perfettamente serio. Tu, caro
>>> Diego, saresti un moderatore *perfetto*!
>
>> Sono d'accordo.
> Mi aggrego.

io invece voglio troppo bene a Diego per aggregarmi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 23:51:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:51:11 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> <http://snurl.com/172>
>> <http://snurl.com/133>
>
> come prevedibile hai deviato il discorso che verteva sulla questione ARBEL
> e
> Leonard Sersani
> che tu glissi perchè ci hai fatto una figura squallida.

non ho glissato proprio un bel nulla.
I moderatori di ISF hanno pubblicamente dichiarato che sulla questione
arbel-sersani tu hai scritto cose false attribuendomi cose non fatte. Google
parla chiaro:

<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

> sei un provocatore e ti dirò in tutta sincerità mi fai vomitare.

se davvero vomitassi ti farebbe sol bene.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 23:53:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 23:53:54 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

> Sono stato sei o sette mesi senza frequentare questi NG e posso
> benissimo smettere di nuovo. Tanto, per come sono diventati...

faresti il suo gioco Diego.

AB e i suoi troll tendono proprio a questo.

Non potendo espellere direttamente chi gli dà fastidio provano in questo modo.

Non dargliela vinta.

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 20 23:55:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 20 May 2005 14:55:21 -0700

feynman ha scritto:

> "Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio

>

> >>> No. E' una delle poche volte in cui sono perfettamente serio. Tu,
caro

> >>> Diego, saresti un moderatore *perfetto*!

> >

> >> Sono d'accordo.

> > Mi aggrego.

>

> io invece voglio troppo bene a Diego per aggregarmi.

>

> ciao

> feynman

ahhhhhhhhhhhh. il nonno come moderatore. ahhhhhhhhhhh. sentite ma non fate prima a creare un it.discussioni.cicap? credo che ci sia una cosa tipo it.religioni.scientology da qualche parte. verrebbe bene dai. allora cuoghi moderatore. albricci gran sacerdote del tempio. serni amministratore. albione de avalone responsabile del troleggio. 4 salti in padella e ano fanno la guardia alla porta. che ne dite? mi sembra davvero una bella prospettiva no?

un saluto di incoraggiamento

truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 23:57:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:57:41 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> è davvero triste che nessuno ti abbia mai portato al parco.

>i miei nonni mi ci portavano.

e ti dimenticavano sempre.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 20 23:59:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:59:40 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> io invece voglio troppo bene a Diego per aggregarmi.

>>

>> ciao
>> feynman

> ahhhhhhhhhhh. il nonno come moderatore.

hai degli evidenti problemi di comprensione.
Fatti dare ripetizioni dal fratellino su.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 00:05:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 May 2005 15:05:30 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> >> =E8 davvero triste che nessuno ti abbia mai portato al parco.

>

> >i miei nonni mi ci portavano.
>
> e ti dimenticavano sempre.
>
> ciao
> feynman

senti ma non =E8 ora di togliere la dentiera e andare a nanna? ah gi=E0
che alla tua et=E0 si dorme poco

From zano@zanobia.zn Sat May 21 00:07:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 21 May 2005 00:07:36 +0200

feynman ha scritto il 20/05/2005 23.48:

> io invece voglio troppo bene a Diego per aggregarmi.
Bene, visto che gli vuoi bene, come gliene vogliamo tutti, tu lo
aiuterai. :-)
Hai 10 secondi per rispondere.
Peccato. tempo scaduto.
Ok. Abbiamo trovato il secondo moderatore. :-))))))

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
La Polizia Antidroga comunica che il traffico
è tornato normale.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 00:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 00:08:24 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>senti ma non è ora di togliere la dentiera e andare a nanna? ah già
>che alla tua età si dorme poco

com'è che la babysitter ti lascia sempre solo su internet?

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sat May 21 00:08:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 22:08:57 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Non parlavo di te ma del bynoista K.K., un figuro abituato ad insultare e
> diffamare. A te, caso mai, miriferivo quando accennavo a chi non glielo fa
> notare...
> Tranquillo...;-)

povero truman.
adesso è costretto a ritrattare gli insulti a Dario

From upuaut@despammed.com Sat May 21 00:09:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 20 May 2005 22:09:37 GMT

Il giorno Fri, 20 May 2005 10:53:31 GMT, diego.cuoghi@gmail.com
(Trystero) ha scritto:

>Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
>it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare?

Io sono d'accordo a provarci (a creare due ng paralleli, non a
moderare gli esistenti). Finche' non ci si prova non sapremo se puo'
funzionare o no.

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 00:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 00:11:56 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio

> Bene, visto che gli vuoi bene, come gliene vogliamo tutti, tu lo aiuterai.
> :-)
> Hai 10 secondi per rispondere.
> Peccato. tempo scaduto.
> Ok. Abbiamo trovato il secondo moderatore. :-))))))

potrei fare il moderatore solo dopo aver studiato attentamente il manifesto.
E sarei un moderatore insindacabile nel senso che le decisioni da moderatore
sarebbero insindacabili. Se tali decisioni non andassero bene al resto del
ng allora darei subito le dimissioni.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 00:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 00:12:17 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwvmn0.n0bgk21p8zdioN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>> L'Xbox2 ha 3 core da 3200mhz ciascuno, non ti dico altro e la cache di
>> 1°L

>> da 1mb direttamente sul processore.

>

> la ps3 ne avrà 8 di cui 7 attivi contemporaneamente

> non ti dico altro

infatti non dire altro hai già detto troppe cazzate.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 00:14:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 00:14:13 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> mi chiedo davvero come ci si senta a più di 50 anni a

>stare su internet a urlare, inveire, aggredire. che tristezza!!!!!!

ohibò.

Non sapevo che tu fossi un ultracinquantenne.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 00:15:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 00:15:08 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>grande ragazzi, ho un utente completamente dedicato a me, nato apposta
>per me!

vedi, basta poco per farti felice.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sat May 21 00:16:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 22:16:45 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che posta
> un fatto che egli dichiara essergli accaduto, cos  come ha fatto su IDU il
> 18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un incontro anomalo" aprendo un
> thread fatto, soprattutto, di flames ed insulti vari, cosa avverrebbe?
> Chi ha dubbi come li esprimerebbe? E chi sostenesse, di contro, di aver
> detto il vero, come si difenderebbe?

Fra l'altro, dove avresti letto flame sul thread in questione?

From g_m@rtin.it Sat May 21 00:19:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 22:19:44 GMT

Zano wrote:

> UhU?!?!?! L'ho fatto per quattro anni e continuato a parlare
> dell'argomento come un normalissimo utente. E a parte le Zironate non ho
> mai avuto problemi.

no. nel senso che, chi magari prima si comportava in un certo modo (per
esempio sarcastico, ad insulti, ecc.), se mai verr  nominato moderatore,
sono sicuro che cambier  modo di porsi

From fzzser32@ang12.gov Sat May 21 00:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Fri, 20 May 2005 22:23:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6ld3s\$cbn\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:1gwvp07.17zils31a4c9aqN%diego.cuoghi@gmail.com...

>

>> Non ho capito a chi ti stai rivolgendo. Direi a me visto che hai

>> risposto ad un mio messaggio. Chi avrebbe la faccia tosta eccetera...

>> dopo aver insultato? Solo questo pomeriggio ammettevi (pur non

>> rinunciando a sfottere) che io non ho mai insultato. E ora hai cambiato

>> idea?

>>

>> Sono stato sei o sette mesi senza frequentare questi NG e posso

>> benissimo smettere di nuovo. Tanto, per come sono diventati...

>>

>> --

>> D i e g o C u o g h i

>> www.diegocuoghi.com

>

> Ma no, ma no!... Guarda che, dalle mie parti, si chiama coda di paglia,

> questa!...;-)

> Non parlavo di te ma del bynoista K.K., un figuro abituato ad insultare e

> diffamare. A te, caso mai, miriferivo quando accennavo a chi non glielo fa

> notare...

> Tranquillo...;-)

>

> --

> Antonio Bruno

yaawnn!

:~]

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 00:24:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 22:24:27 GMT

On Fri, 20 May 2005 17:49:58 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

Goffredo :

>> mmhhh, ma dove avverrebbero questi "ingegnossissimi tentativi di

>> fake/trolling"? All'interno del NG *moderato* me pensa proprio di no

>> per almeno due motivi : 1) perche' i moderatori userebbero o cmq

>> potrebbero usare quell'"accetta" telematica che potremmo chiamare con

>> tutta sincerita' il "non far passare quel genere di post perche' sono

>> biechi tentativi di trolling/fake" (che poi sarebbe anche una delle

>> funzioni demandate ai moderatori); 2) perche' magari questi tentativi

>> di fake/trolling potrebbero essere vietati in origine dal manifesto

>> del NG... moderato :))

>ma infatti è così. non esistono troll negli ng moderati

e se ci dovessero entrare, dubito che ci rimarrebbero come accade nei NG non moderati :))

Ciao, Goffredo

From g_m@rtin.it Sat May 21 00:24:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 22:24:34 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che posta
> un fatto che egli dichiara essergli accaduto, così come ha fatto su IDU il
> 18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un incontro anomalo" aprendo un
> thread fatto, soprattutto, di flames ed insulti vari, cosa avverrebbe?
> Chi ha dubbi come li esprimerebbe? E chi sostenesse, di contro, di aver
> detto il vero, come si difenderebbe?

in quel determinato caso, era più Zaf a creare flame: uno non comincia
un post dove racconta un fatto con "Non me ne frega niente di quello che
dicono gli altri". Allora cosa posta a fare? Cuoghi ha fatto delle
domande legittime, Zaf gli ha detto che non gliene frega niente ed
ovviamente Truman ha fatto il suo solito sfoggio di maleducazione ed insulti

From g_m@rtin.it Sat May 21 00:25:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 22:25:43 GMT

Trystero wrote:

> Nemmeno io so come potrebbe funzionare perché non ho sottoscritto NG
> moderati. Nemmeno sapevo cosa fosse un robomoderatore e adesso ho capito
> che nonfunzionerebbe. Però questa proposta spero sia almeno servita a
> provocare un momento di riflessione sulla situazione ormai insostenibile
> di questi due NG. Se anche non si dovesse mai concretizzare spero almeno
> che si possa ricominciare a dialogare come persone civili, senza sfide
> all' OK Corral.

comunque passerà la proposta

From g_m@rtin.it Sat May 21 00:28:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 20 May 2005 22:28:20 GMT

truman burbank wrote:

> appunto. affermazioni molto pertinenti. che in due minuti si sono
> rivelate delle cazzate. se fossero state delle obiezioni intelligenti,
> tipo quelle di sio2 nel trhead del wtc se ne sarebbe parlato invece le
> tue obiezioni, proprio perché faziose, sono state liquidate in due
> post. ma il risultato di sputtanare il thread, come al solito, lo hai
> raggiunto. vai nonno, che bella vita triste

piantala fesso. Cuoghi ha espresso critiche come funziona di solito per capire quegli argomenti. TU hai cominciato ad insultare come tuo solito.

From ale_salta@libero.it Sat May 21 00:33:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 20 May 2005 22:33:34 GMT

Il 21 Mag 2005, 00:29, "Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto:

> E' un problema noto di OE,

E' bello quando i Paperini captano telepaticamente le domande inesprese :-)

> Chi vuole risolvere può scaricare OE-Quotefix,

sarebbe? una patch di cureziùn?

> o cambiare OE con qualche altro NR.

Eh, prima o poi lo faccio, il passo.

Te quale SW mi consiglieresti?

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 00:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sat, 21 May 2005 00:39:08 +0200

Zano ha scritto:

> danilo ha scritto il 20/05/2005 23.32:

>

> >>Non si tratta di trovare un punto di intesa. Si chiede al GCN che questo

> >>gruppo diventi moderato. Chi ci sta ci sta, gli altri a guarner al vachi.

> > Io, di mio, sono contrario.
> > Un conto è aprire un gruppo alternativo moderato, altro è moderare l'unico
> > che c'è.
> > Se è questa la proposta, voto contro, per quel che vale.
> > E vago a fieterar le vache, se ho capito il senso :-)
> Mi spieghi che differenza c'è tra questo gruppo moderato e avere due
> gruppi?? Onestamente non ci arrivo.

beh c'è da stupirsi?

> A che cosa serve un gruppo non moderato?

allora che ci stai a fare qui. ah dimenticavo, a far figure di merda!

>A far dire alla gente che passa
> da quelle parti: "Diavolo, ma guarda quanti messaggi ci sono in un
> giorno in quel ng!". Senza sapere che il 90% è sbagliuza?
> O a permettere ai trolloni e amici vari di avere un angolino tutto loro
> per scrivere le loro belle pensate? per questo ci sono altri ng.
> Secondo me, lo sdoppiamento del ng è superfluo.
> Non so se si è capito. :-)

si è capito che ti caghi sotto perché sai bene che in quello, moderato dai
cicappini, non ci verrebbe
nessuno. dai proviamola questa cosa ano.
un saluto moderato o non moderato (decidi tu, basta che ti sbrighi)
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Sat May 21 00:44:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 21 May 2005 00:44:01 +0200

feynman ha scritto il 21/05/2005 0.11:

> potrei fare il moderatore solo dopo aver studiato attentamente il manifesto.
> E' il minimo requisito richiesto.
> E sarei un moderatore insindacabile nel senso che le decisioni da moderatore
> sarebbero insindacabili.
Solitamente lo sono, a meno che un moderatore non prenda decisioni a
capocchia
> Se tali decisioni non andassero bene al resto del
> ng allora darei subito le dimissioni.
Te le farebbero dare prima. :-))))

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

Il problema è molto più grave di quello che pensiamo.

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 00:49:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sat, 21 May 2005 00:49:13 +0200

Nicola® ha scritto:

> truman burbank wrote:

>

>

> > appunto. affermazioni molto pertinenti. che in due minuti si sono
> > rivelate delle cazzate. se fossero state delle obbiezioni intelligenti,
> > tipo quelle di sio2 nel trhead del wtc se ne sarebbe parlato invece le
> > tue obiezioni, proprio perché faziose, sono state liquidate in due
> > post. ma il risultato di sputtanare il thread, come al solito, lo hai
> > raggiunto. vai nonno, che bella vita triste

>

> piantala fesso. Cuoghi ha espresso critiche come funziona di solito per
> capire quegli argomenti. TU hai cominciato ad insultare come tuo solito.

sì certo è proprio l'idea che ha dato a tutti. di una persona che voleva
approfondire l'evento. certo
certo con tre domande cretine. insultare io? detto da te? e dai tuoi amici
urlatori? ahaha. io uso il
fioretto in confronto a voi.
un saluto al cicappino apprendista
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From g_m@rtin.it Sat May 21 00:55:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 22:55:36 GMT

truman burbank wrote:

> insultare io? detto da te? e dai tuoi amici

> urlatori?

sì tu. uno che è entrato da poco e che si permette di insultare e di sparare sentenze verso persone che non conosci

From zaffoXXX@hotmail.com Sat May 21 00:57:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 00:57:54 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116623587.996995.199120@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Trystero ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

>

> >" Uno ha un'esperienza straordinaria da
> raccontare e la prima frase la dedica agli scettici?

** in un gruppo come questo sì

Confermo anche se mi sono reso conto che è stato controproducente, e in un post poco sopra ho anche chiesto scusa per il fatto.

Ma mi sembra di aver capito che solo alcuni *individui* sono autorizzati a sbagliare... per gli altri ZAK scatta la gonia elettronica...

> Io ho detto cosa non mi tornava in quella storia così romanzesca: il
> nome e cognome di un ufficiale dell'esercito come testimone
(testimone
> che però si sarebbe raccomandato di non fare mai il suo nome), e
alcuni
> particolari tecnici tra cui un impianto radio/CD che ancora non era
così
> diffuso sulle auto in Italia in quell'anno visto che i primissimi
erano
> stati commercializzati solo l'anno prima.

** appunto. affermazioni molto pertinenti. che in due minuti si sono
** rivelate delle cazzate. se fossero state delle obiezioni intelligenti,
** tipo quelle di sio2 nel trhead del wtc se ne sarebbe parlato invece le
** tue obiezioni, proprio perché faziose, sono state liquidate in due
** post. ma il risultato di sputtanare il thread, come al solito, lo hai
** raggiunto. vai nonno, che bella vita triste

Ammetto che avere un lettore CD Philips portatile con adattatore per auto ad agosto del 85 appare una cosa strana detta così, ma ho sempre avuto il pallino tecnologico mi occupavo di Hi end possedevo già 2 betamax quando ero un ragazzino e qui in europa neanche sapevano cosa fossero, le cosiddette cuffiette mi sono arrivate dal giappone che avevo 17 anni, 24 anni fa, a vent'anni avevo una delle prime agende telefoniche elettroniche e potei continuare per ore...

Devo farmene una colpa ? mi cospargo il capo di cenere per questo ?
Oggi sono uno stimato Sistem Integrator di CTI, IVR, CMR e ERP supporto i
capi progetti in mega installazioni dove la complessità dei sistemi farebbe
venire il mal di testa anche hai più bravi Tecnital Poject Manager, e devo
venire qui per *elemosinare* della *credibilità* !!!

>
> > E chi sostenesse, di contro, di aver
> > detto il vero, come si difenderebbe?
>
> Portando la testimonianza dell'altra persona che sarebbe stata
presente.
> Altrimenti perché citarlo con nome e cognome e reggimento? Poteva
dire
> semplicemente "un mio amico che all'epoca era militare".
>

** l'ha detto. per farti capire che era preparato a riconoscere eventuali
** aerei militari

Si solo per quello, cosa che ho poi specificato ampiamente ma con nessun
risultato... non c'e' miglior sordo di chi non vuol sentire...

> Avendo un nome, un cognome e un reggimento la prima cosa che viene in
> mente è "esiste o no questo ufficiale? potrà confermare questa
storia
> straordinaria?". Mi sembra naturale come domanda.
>

ma non sono mica tutti a casa in pensione come te. gli altri hanno una
vita
un saluto disperato
truman

Si infatti ho del lavoro che mi aspetta, e penso di aver già perso troppo
del *mio* tempo con persone che sono solo capaci di farlo perdere...

Un saluto esterrefatto

Ciao,

/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 01:00:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sat, 21 May 2005 01:00:26 +0200

Nicola® ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > insultare io? detto da te? e dai tuoi amici
> > urlatori?

>
> sì tu. uno che è entrato da poco e che si permette di insultare e di
> sparare sentenze verso persone che non conosci

ah ho capito, per avere il diritto di insultare gli altri (cosa che io non
faccio, a differenza tua)
bisogna essere su idm e idu da tanto tempo? ah ora ho capito. anche per
trolleggiare dunque?
bene bene. mi dici tu quando posso farlo anch'io?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From non_te@lo.dico Sat May 21 01:02:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 21 May 2005 01:02:50 +0200

Il Salta wrote:
> "Paperino" ha scritto:
>> E' un problema noto di OE,
> E' bello quando i Paperini captano telepaticamente le domande
> inesprese :-)

: -)

>> Chi vuole risolvere può scaricare OE-Quotefix,
> sarebbe? una patch di cureziùn?

'nzomma :-)

Un programmino che intercetta quello che fa OE e lo corregge
al volo, e per di più (la cosa che piace di più a tutti, tanto che l'ho
rifatto anch'io :-)) visualizza le faccine come immagini.
<http://home.in.tum.de/~jain/software/oe-quotefix/>

>> o cambiare OE con qualche altro NR.
> Eh, prima o poi lo faccio, il passo.
> Te quale SW mi consiglieresti?

Xnews, se sei abituato a OE; L'ho provato tempo fa ed era molto
personalizzabile volendo lo rendi quasi uguale.
(Free) Agent è la scelta serniana AFAIR; di Thunderbird mi dicono
un gran bene, ma non l'ho ancora provato.
Poi, The Bat, Gravity, Dialog... ce ne sono, volendo.

Io, più per divertimento che altro, me ne sono scritto uno, estremamente
minimale, ma non è assolutamente codice che manderei in giro :-)

Bye, G.

From g_m@rtin.it Sat May 21 01:03:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:03:02 GMT

truman burbank wrote:

> ah ho capito, per avere il diritto di insultare gli altri (cosa che io non
> faccio, a differenza tua)
> bisogna essere su idm e idu da tanto tempo?

no. bisogna essere da tempo su un ng per conoscere le persone. uno entra
e già comincia ad insultare? non passa

From zaffoXXX@hotmail.com Sat May 21 01:07:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 01:07:44 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:8wtje.923177\$b5.40423819@news3.tin.it...

> truman burbank wrote:

>
>
>> appunto. affermazioni molto pertinenti. che in due minuti si sono
>> rivelate delle cazzate. se fossero state delle obbiezioni intelligenti,
>> tipo quelle di sio2 nel thread del wtc se ne sarebbe parlato invece le
>> tue obiezioni, proprio perché faziose, sono state liquidate in due
>> post. ma il risultato di sputtanare il thread, come al solito, lo hai
>> raggiunto. vai nonno, che bella vita triste
>
> piantala fesso. Cuoghi ha espresso critiche come funziona di solito per
> capire quegli argomenti. TU hai cominciato ad insultare come tuo solito.

E' no non ci sto a mettermi in malafede e stato proprio il tuo caro Diego
!!!! e l'ha fatto per partito preso...
/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 01:07:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Sat, 21 May 2005 01:07:50 +0200

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> > mi chiedo davvero come ci si senta a più di 50 anni a
> > stare su internet a urlare, inveire, aggredire. che tristezza!!!!!!
>
> ohibò.
> Non sapevo che tu fossi un ultracinquantenne.
>
> ciao
> feynman

è no, a differenza tua no. mi auguro alla tua età di avere cose più
interessanti da fare che urlare la
propria aggressività in faccia alla gente.
un saluto giovane
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 01:10:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sat, 21 May 2005 01:10:07 +0200

Nicola® ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
>
> > ah ho capito, per avere il diritto di insultare gli altri (cosa che io non
> > faccio, a differenza tua)
> > bisogna essere su idm e idu da tanto tempo?
>
> no. bisogna essere da tempo su un ng per conoscere le persone. uno entra
> e già comincia ad insultare? non passa

conoscere le persone? ci si mette un mese a capire di che pasta siete
fatti cicapponi urlatori e
insultatori.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 01:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sat, 21 May 2005 01:14:08 +0200

Z@F ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116623587.996995.199120@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
> Trystero ha scritto:
> > Antonio Bruno wrote:
> >
> > > "Uno ha un'esperienza straordinaria da
> > raccontare e la prima frase la dedica agli scettici?
>
>
> ** in un gruppo come questo sì
>
> Confermo anche se mi sono reso conto che è stato controproducente, e in un
> post poco sopra ho anche chiesto scusa per il fatto.
> Ma mi sembra di aver capito che solo alcuni *individui* sono autorizzati a
> sb>
> Si infatti ho del lavoro che mi aspetta, e penso di aver già perso troppo
> del *mio* tempo con persone che sono solo capaci di farlo perdere...
> Un saluto esterrefatto
> Ciao,
> /gp

mi spiace ma forse con la brillante idea di farsi un gruppo cicappino
avremo la possibilità di
chiaccherare in questo con più serietà e educazione
ciao
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From g_m@rtin.it Sat May 21 01:14:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:14:56 GMT

Z@F wrote:

> E' no non ci sto a mettermi in malafede e stato proprio il tuo caro Diego
> !!!! e l'ha fatto per partito preso...
> /gp

l'ha fatto per partito preso? le persone che indagano su presunti avvistamenti ufo, secondo te, su cosa indagano? su possibili discordanze e gli eventuali testimoni.

Per partito preso? TU hai aperto un thread, la cui prima frase affermava che non te ne fregava niente di eventuali domande di scettici. e questo per partito preso. Secondo te, chi indaga sugli avvistamenti, è o non è uno scettico?

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 01:19:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:19:00 GMT

On Fri, 20 May 2005 20:54:13 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
>news:d6kp19\$gmv\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> E se anche fosse? Non dovrebbe ciò renderti felice? Mi auguro, quindi, che
>> quando Diego (vero Diego?) avrà preparato il manifesto del nuovo NG
>> moderato, tu voterai "Sì".
>> Ciao
>> Ale

>Io, il mio eventuale voto lo subordino solo ad un fatto: vorrei sentire che
>ne pensano, i propositori, di certi stronzi che continuano a definire il
>sottoscritto "Mago Antonio Bruno", fattucchiere, truffatore, ecc., ecc...
>Così, per curiosità...;-)

beh, 'scolta questo allora :

- "Opero come consulente di cartomanzia, astrologia e medianità DEL TUTTO GRATUITAMENTE da qualche anno (estattamente dal 1995)" (<http://snipurl.com/f1k9> e correva l'anno 2000, il 14 febbraio per la precisione!). Chi l'ha scritta? (sono ammesse risposte multiple, please!)

[] un medico con specializzazione in psichiatria
[] un manovale extracomunitario
[] 'na cavalla imbizzarrita
[] uno che aveva crisi mistiche
[] qualcuno che, spacciandosi pe' "consulente di cartomanzia,

astrologia e medianità", faceva lo stesso lavoro di tanti maghi
ciarlatani

- [] uno che abita a Pergine Valsugana
- [] un architetto al quale e' caduta 'na trave in testa
- [] chi s'e' proposto anche come "tecnico terapeuta energetico"
- [] una giovin donzella co' 'na brocca dell'acqua sulla capa
- [] 'no spillo dentro nu pagliaro
- [] una banana appena sbucciata
- [] altro

non so per te, ma per me e' molto duro...

From zaffoXXX@hotmail.com Sat May 21 01:36:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 01:36:45 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Qbuje.923287\$b5.40429769@news3.tin.it...

> Z@F wrote:

>

>> E' no non ci sto a mettermi in malafede e stato proprio il tuo caro Diego

>> !!!! e l'ha fatto per partito preso...

>> /gp

>

> l'ha fatto per partito preso? le persone che indagano su presunti

> avvistamenti ufo, secondo te, su cosa indagano? su possibili discordanze e

> gli eventuali testimoni.

> Per partito preso? TU hai aperto un thread, la cui prima frase affermava

> che non te ne fregava niente di eventuali domande di scettici. e questo

> per partito preso. Secondo te, chi indaga sugli avvistamenti, è o non è

> uno scettico?

Ma ci fai o ci sei ?

Vatti a rileggere i primi post del trystero con occhio obbiettivo...

Ma cosa credi che io sia apparso qui dal nulla ? sono ANNI e ANNI che leggo
IDU e IDM e vedo ste gagate persecutorie da parte delle stesse persone che
ora tentano miserevolmente di versare merda sul sotto scritto, come dovevo
esordire ?

Signori onnipotenti di IDU vi prego sono un umile postatore e se me lo
consentite avrei l'ardire di esporre un'esperienza non convenzionale, ma non
ho nessuna pretesa di essere creduto da voi che siete onniscenti in questo
sacro tempio dello scetticismo se volete cospargermi di letame fate pure io
non mi ribellerò in alcun modo anzi ANCORA ANCORA liquami ve ne prego...

Ma v'è a caghè

Un merdoso saluto...

/gp

From g_m@rtin.it Sat May 21 01:41:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:41:40 GMT

Z@F wrote:

- > Ma cosa credi che io sia apparso qui dal nulla ? sono ANNI e ANNI che leggo
- > IDU e IDM e vedo ste gagate persecutorie da parte delle stesse persone che
- > ora tentano miserevolmente di versare merda sul sotto scritto, come dovevo
- > esordire ?

nessuno ha versato merda su di te. come dovevi esordire? Hai scritto quelle cose tu in partenza. se mai ci sono stati dei flame (e non ce ne sono stati) , è solo perchè hai scritto quella frase. E poi: l'esordire viene prima della reazione

- > Ma v  a cagh 
- > Un merdoso saluto...
- > /gp

ecco bravo.
come volevassi dimostrare

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 01:44:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 20 May 2005 23:44:04 GMT

Z@F <zaffoXXX@hotmail.com> wrote:

- > E' no non ci sto a mettermi in malafede e stato proprio il tuo caro Diego
- > !!!! e l'ha fatto per partito preso...

Partito preso? Tutti hanno un partito preso, non credo esista qualcuno che affronta una situazione nuova e impreveduta senza basarsi sulle proprie idee pi  o meno radicate. Vorrebbe dire che   una persona senza idee.

Poi si pu  discutere, confrontarsi e anche cambiare idea.
Io oggi non voto per il partito che avevo "preso" e per il quale votavo 20 anni fa. Ho per  ancora la vecchia tessera nel cassetto, c'  sopra il ritratto di Gandhi.

Torniamo all'oggetto della discussione. Inviare un messaggio in un NG pubblico (in cui chiunque pu  scrivere ci  che gli pare, anche insultare come fa quel troll) iniziando con una frase polemica significa esporsi alle critiche, anzi, cercarsele. Alcuni punti del racconto mi sono sembrati strani e l'ho fatto notare. Se hai frequentato IDM e IDU negli ultimi anni (io frequento da otto anni) avrai anche visto che ci sono

sia "credenti" che "scettici" che discutono così come consentito, anzi consigliato dal "manifesto" del NG. A volte le discussioni sono molto animate. Di recente si sono trasformate in liti anche grazie ai troll. Il tuo messaggio è capitato proprio in un momento tra i più incasinati di questi NG, in cui più che liti c'erano battaglie all'arma bianca. Ti aspettavi una accoglienza diversa? Non credo perché già lo scorso anno avevi scritto qui e non potevi non ricordarti come funzionava.

Così come ho fatto molte altre volte (sarò grafomane?) ho pensato di informarmi su questi particolari, soprattutto sull'ufficiale del quale è stato fatto nome e cognome. Dunque ho scritto a un indirizzo xxxxx.xxx@esercito.difesa.it per chiedere se questa persona esiste. Sarò ingenuo ma fino ad ora ho sempre avuto risposta quando ho scritto per avere informazioni, anche su fatti strani e bizzarri.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Sat May 21 01:45:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:45:50 GMT

Z@F wrote:

> Vatti a rileggere i primi post del trystero con occhio obbiettivo...

Trystero wrote:

"Eri all'avanguardia in campo car-audio. Il primo lettore CD da auto era stato realizzato da Pioneer solo dieci mesi prima.
<http://www.pioneer.co.jp/corp/profile/history/index-e.html>"
"Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere se c'è mai stato un ufficiale con quel nome."
"Noto che non hai nessuna difficoltà a fare il nome dell'altro testimone (è d'accordo sulla pubblicazione del suo nome?), ma stranamente sei reticente sul tuo."

questi sono per te dei flame?

La questione della macchina fotografica? c'è chi dice che è strano non usarla e chi no. Dov'è il flame?

Vuoi che ti faccia vedere cos'è un flame?

Prego:

Z@F wrote:

"

A parte queste penose domande da lei mi aspettavo qualcosa di più intelligente... :-)) mi ha leggermente deluso, ma temo che la stagnazione di questo newsgroup annichilisca la lucidità mentale dei suoi partecipanti...

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 01:48:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 20 May 2005 23:48:03 GMT

On Fri, 20 May 2005 20:24:51 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>>No, perche' assisteremmo a ingegnosissimi tentativi di fake/trolling, allo
>>>scopo di «dimostrare» che il moderatore e' una carogna di Parte Avversa;

Goffredo :

>>mmhhh, ma dove avverrebbero questi "ingegnosissimi tentativi di
>>fake/trolling"? All'interno del NG *moderato* me pensa proprio di no

>Suvvia: arriva il Solito Lurker ad annunciare il Consueto Avvistamento
>Ufologico; cosa fai? Lo devi fare passare, e' IT e valido.

>«No» dici tu, «quando piscia fòri dar vaso lo casso»; bene; e gia' con
>questo nasce 'r novo giò, "Inventiamoci Un Avvistamento Che Pierpaoli
>Lascia Passare", tenendo conto che

> a) Quelli che tu non lasci passare dimostrano che sei fascista,

fatti loro, se un NG e' moderato chiunque deve attenersi alla regole
del suo manifesto, indipendentemente dalle pendeze politiche dell'uno
o dell'altro

> b) Quelli che lasci passare dimostrano che sei un coglione.

e'rrato : la prima volta, ma sulla seconda me dubita...

>Prima o poi, molto poi, si stancano. Forse. Non ci giurerei.

a propo', ma sul tuo "Si' e no", dov'e' la parte col "si"?

>Leonardo

Goffredo

From zaffoXXX@hotmail.com Sat May 21 01:54:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 01:54:15 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:UAuje.1417943\$35.52867817@news4.tin.it...
> Z@F wrote:

>
>
>> Ma cosa credi che io sia apparso qui dal nulla ? sono ANNI e ANNI che
>> leggo IDU e IDM e vedo ste gagate persecutorie da parte delle stesse
>> persone che ora tentano miserevolmente di versare merda sul sotto
>> scritto, come dovevo esordire ?
>
> nessuno ha versato merda su di te. come dovevi esordire? Hai scritto
> quelle cose tu in partenza. se mai ci sono stati dei flame (e non ce ne
> sono stati) , è solo perchè hai scritto quella frase. E poi: l'esordire
> viene prima della reazione
>
>> Ma và a caghè
>> Un merdoso saluto...
>> /gp
>
> ecco bravo.
> come volevassi dimostrare

L'unica cosa che dimostri e l'ostinazione, tua e dei tuoi amichetti di merende, la gente normale dopo un po' perde la pazienza e manda a cagare, non te la mai spiegato nessuno...

E' comunque che tu ci faccia o ci sia e indifferente la figura dell'ostruzionista ad oltranza l'hai già fatta siete solo capaci di ripetere sempre le stesse cose altro in mano non avete per attaccarmi. Visto che non le è piaciuto il saluto di prima ne formulo uno più appropriato alla sua persona...
Un bortacoloso saluto
/gp

From zaffoXXX@hotmail.com Sat May 21 01:57:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 01:57:57 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:OEuje.1417951\$35.52868139@news4.tin.it...
> Z@F wrote:

>
>> Vatti a rileggere i primi post del trystero con occhio obbiettivo...
>
> Trystero wrote:
> "Eri all'avanguardia in campo car-audio. Il primo lettore CD da auto era
> stato realizzato da Pioneer solo dieci mesi prima.
> <http://www.pioneer.co.jp/corp/profile/history/index-e.html>"
> "Sto cercando l'indirizzo email del Reggimento Incursori per chiedere se
> c'è mai stato un ufficiale con quel nome."
> "Noto che non hai nessuna difficoltà a fare il nome dell'altro testimone
> (è d'accordo sulla pubblicazione del suo nome?), ma stranamente sei

> reticente sul tuo."
>
> questi sono per te dei flame?
> La questione dlla macchina fotografica? c'è chi dice che è strano non
> usarla e chi no. Dov'è il flame?
>
> Vuoi che ti faccia vedere cos'è un flame?
> Prego:
> Z@F wrote:
> "
> A parte queste penose domande da lei mi aspettavo qualcosa di più
> intelligente... :-)) mi ha leggermente deluso, ma temo che la stagnazione
> di questo newsgroup annichilisca la lucidità mentale dei suoi
> partecipanti...
>
No lo vede solo lei che è schierato di parte... altri vedono l'esatto
opposto, ma cosa perdo tempo a spiegarlo a lei...
/gp

From g_m@rtin.it Sat May 21 02:06:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 00:06:32 GMT

Z@F wrote:

> No lo vede solo lei che è schierato di parte...

falso. io non ho affermato che tu sei un bugiardo

> altri vedono l'esatto
> opposto, ma cosa perdo tempo a spiegarlo a lei...

non è ostinatezza a rendere le cose come stanno, è essere realistici.
tu dovresti fare un minimo di autocritica.
e continui ad offendere. cosa che io non ho fatto.

su una cosa hai ragione: è solo una perdita di tempo

From xxx@tin.it Sat May 21 02:33:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 02:33:54 +0200

Antonio Bruno wrote:
> Per capirci meglio, in questa che mi sembra una fase delicata della
> nostra vita di "usenettari misteriosofici o scettici", facciamo un
> esempio. Gli esempi servono, molto spesso, per definire bene le
> situazioni.

>

Un esempio che potrebbe spiegare la tua apparente reticenza all'innesto di un sistema di moderazione potrebbe essere: "Mi hai rotto le palle, cicappino e scienista dei miei maroni per cui PLONK!" In tal caso saresti considerato un troll di basso livello e i tuoi messaggi sarebbero censurati (in quanto privi delle più elementari basi di educazione relativa a Usenet altrimenti detta Netiquette) e correresti il rischio di essere messo in black list e di dover sparare le tue cazzate su it.discussioni.varie

> Dunque, se nel nuovo, ipotetico NG moderato si presentasse un Z@F che
> posta un fatto che egli dichiara essergli accaduto, così come ha
> fatto su IDU il 18 c.m. alle h. 1.15, nel post "Rapporto di un
> incontro anomalo" aprendo un thread fatto, soprattutto, di flames ed
> insulti vari, cosa avverrebbe?

Avverrebbe che le flames sarebbero controllate o soffocate sul nascere (in base alla tolleranza dei moderatori che si auspica sia speculare a quella degli utenti) e gli insulti verrebbero probabilmente limitati.

> Chi ha dubbi come li esprimerebbe?

In maniera civile e seguendo le regole della Netiquette e magari restando In topic.

> E chi sostenesse, di contro, di
> aver detto il vero, come si difenderebbe?
>

Non occorre insultare nè scadere in una flames per difendersi nè per "dire il vero".

> No, perchè se i clichè si ripetessero, il NG moderato sarebbe un
> tragico blob!

Oppure gli utenti imparerebbero un po' di educazione ed eviterebbero di fare figure misere come quelle che collezioni.

> Grazie
>

Ma figurati. :-)

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From xxx@tin.it Sat May 21 02:45:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 02:45:24 +0200

Leonardo Serni wrote:

>

> Ottimo punto;

Discutibile.

> ed e' per questo che IMHO una moderazione basata sul
> contenuto non funzionerebbe.
>

La moderazione agisce sul contenuto solo per vagliare che sia OT non per esprimere una censura sulle idee altrui in quanto giuste o sbagliate.

> Perche' non siamo tutti d'accordo su cosa significhi "insultare" e
> cosa significhi "esprimere un dubbio".
>
> Leonardo

Giusto quello che dici, imho, relativamente all'insultare ma sull'esprimere un dubbio non vedo cosa c'entri. In ogni caso penso che, per esempio, potremmo essere tutti d'accordo nel dire che "la tua idea è stupida perché tu sei stupido" non è la stessa cosa di dire "la tua idea è stupida perché cozza totalmente con gli studi fatti dal dottor x al riguardo e presenti nel link dottor.com.nonsoche..." come tutti potremmo essere d'accordo nell'affermare che dare del coglione a un preciso utente sia un insulto bell'e buono senza giustificazioni di sorta.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From xxx@tin.it Sat May 21 03:15:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 03:15:03 +0200

Trystero wrote:

> A
> volte leggo di robomoderatori, cosa sono?

Sono comunemente dei programmi che agiscono preventivamente per smaltire il

carico di moderazione. Filtrano messaggi che non rispettano settaggi di base. Esempio di un messaggio che probabilmente verrebbe cestinato a priori potrebbe essere quello che ha per oggetto "\$\$\$ GRATIS!!!" se non vado errato, inoltre messaggi in cui la percentuale di commento è troppo bassa rispetto al quoting e via dicendo.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From matricola555@yahoo.it Sat May 21 08:09:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: matricola555@yahoo.it
Date: 20 May 2005 23:09:20 -0700

.=2E.tanto non succeder=E0 mai....

www.asps.it/tanto.htm

argh...

From matricola555@yahoo.it Sat May 21 08:15:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: matricola555@yahoo.it
Date: 20 May 2005 23:15:52 -0700

PNN?!

.=2E.tanto non succeder=E0 mai....

www.asps.it/divieti.htm

www.asps.it/tanto.htm

argh.....:-)

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:02:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:02:41 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwu7fr.j4q9ygu4sgc5N%diego.cuoghi@gmail.com...

> > Pensa che gli abitanti di un pianeta chiamato Terra sono stati sul loro

> > satellite dove non c'è aria, nonostante che per vivere ne abbiano bisogno.
> > Era sufficiente un piccolo buco nella fragile tuta pressurizzata per
> > morire.
>
> Ci sono andati nudi?

No, non avrebbero potuto.

I Rettili invece, sempre che non decidano di buttarsi nella prima piscina che incontrano, possono girare liberamente senza tuta.

E' quello che ho cercato di spiegarti: i terrestri hanno fatto missioni molto più rischiose; evidentemente, secondo i tuoi parametri di giudizio, sono più scemi.

Poi c'è anche una spiegazione.

Nel film viene mostrato che i Rettili hanno la capacità di mimetizzarsi.

E' evidente quindi che per farlo con efficacia non devono portare nessun indumento altrimenti sarebbero comunque individuabili.

Ora, visto che i terrestri non sanno che i Rettili sono "sensibili" all'acqua (lo scoprono solo alla fine del film casualmente), evidentemente i Rettili hanno preferito optare per la possibilità di mimetizzarsi rispetto a quella di proteggersi dall'acqua con una tuta.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:04:37 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3f5batF63ir0U4@individual.net...

> > Doveva fare un film vietato ai minori?
>
> Bastava mettergli le mutande.

Non credo che i Rettili abbiano il senso del pudore.
Sarebbe stato poco realistico.

Inoltre per sfruttare la possibilità di mimetizzazione non devono avere nessun indumento altrimenti sarebbero comunque individuabili.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:06:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:06:16 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:AWgje.61611\$Of5.37197@nntpserver.swip.net...

> > Armi tipo le atomiche non sono usate per non compromettere le risorse del
> > pianeta.
> > In quanto alla pistola in realtà potevano anche averla, non è che il film fa
> > vedere poi molto degli scontri.
> > In ogni caso avevano il gas e la possibilità di mimetizzarsi, unito alle doti
> > fisiche
> > non mi sembra poco ugualmente.
>
> LOL
> E col gas che ci vogliono fare?
> Un caffè?

E' evidente che non hai visto il film.
Di solito le persone fanno ironia su qualcosa che conoscono.
Fa sembrare un po' più intelligenti.

Michele

From g_m@rtin.it Sat May 21 09:06:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 07:06:47 GMT

Michele wrote:

> Inoltre per sfruttare la possibilità di mimetizzazione non devono avere nessun
> indumento altrimenti sarebbero comunque individuabili.

mai pensato che la stessa tuta potrebbe essere mimetizzante?

From g_m@rtin.it Sat May 21 09:08:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 07:08:42 GMT

Michele wrote:

- > E' evidente che non hai visto il film.
- > Di solito le persone fanno ironia su qualcosa che conoscono.
- > Fa sembrare un po' più intelligenti.

io l'ho visto e ti posso assicurare che a me, quello che usciva dall'avambraccio sembrava gas

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:09:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:09:50 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:dEkje.6812\$Jd.724@tornado.fastwebnet.it...

- > > Armi tipo le atomiche non sono usate per non compromettere le risorse del
- > > pianeta.
- > > In quanto alla pistola in realtà potevano anche averla, non è che il
- > > film fa
- > > vedere poi molto degli scontri.
- > > In ogni caso avevano il gas e la possibilità di mimetizzarsi, unito alle
- > > doti fisiche
- > > non mi sembra poco ugualmente.
- >
- > Ma per favore, si fanno uccidere con una mazza da baseball (se si scrive
- > così).

Quello era il rettile intrappolato nel ripostiglio nella prima parte del film, uno di quelli scesi in ricognizione. E' possibile quindi che non fosse armato. Come ti ho detto, in realtà il film non fa vedere come avvengono gli scontri. Dice semplicemente che dopo aver fatto razzia vengono messi in fuga da qualcosa.

Il film non è stato fatto per fare vedere come si svolgerà lo scontro e quale esito avrà, ma per altri motivi.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:20:43 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:b6Bje.923976\$b5.40445080@news3.tin.it...

- > > Inoltre per sfruttare la possibilità di mimetizzazione non devono avere nessun
- > > indumento altrimenti sarebbero comunque individuabili.
- >
- > mai pensato che la stessa tuta potrebbe essere mimetizzante?

Sì, ma potrebbero non averla.
Perché non sono in grado di progettarela o perché non ne sentono la necessità visto che hanno già il corpo con quella caratteristica.

Michele

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 09:22:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 07:22:20 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

> Michele wrote:
>
> > Inoltre per sfruttare la possibilità di mimetizzazione non devono avere
> > nessun indumento altrimenti sarebbero comunque individuabili.
>
> mai pensato che la stessa tuta potrebbe essere mimetizzante?

Sai... gli alieni in un caso sono furbissimi e tecnologicamente avanzatissimi (si spostano nella galassia come se fosse il loro quartiere, hanno astronavi meravigliose e conoscenze scientifiche incommensurabilmente superiori a quelle terrestri), dall'altro sono degli idioti totali e basta uno spruzzo d'acqua (allegoria del battesimo?) per distruggerli. Altrimenti come si potrebbe avere l'happy ending nei film come Signs?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:22:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:22:36 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:_7Bje.923981\$b5.40445090@news3.tin.it...

> > E' evidente che non hai visto il film.
> > Di solito le persone fanno ironia su qualcosa che conoscono.
> > Fa sembrare un po' più intelligenti.
>
> io l'ho visto e ti posso assicurare che a me, quello che usciva
> dall'avambraccio sembrava gas

E quindi? Serviva per fare il caffè?

Michele

From g_m@rtin.it Sat May 21 09:23:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 07:23:29 GMT

Michele wrote:

- > Sì, ma potrebbero non averla.
- > Perché non sono in grado di progettarela o perché non ne sentono la necessità visto
- > che hanno già il corpo con quella caratteristica.

ma figurati se non siano già in grado di farla. così avanzati da viaggiare anni luce per venire qui...

From g_m@rtin.it Sat May 21 09:25:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 07:25:07 GMT

Trystero wrote:

- > Sai... gli alieni in un caso sono furbissimi e tecnologicamente
- > avanzatissimi (si spostano nella galassia come se fosse il loro
- > quartiere, hanno astronavi meravigliose e conoscenze scientifiche
- > incommensurabilmente superiori a quelle terrestri), dall'altro sono
- > degli idioti totali e basta uno spruzzo d'acqua (allegoria del
- > battesimo?) per distruggerli. Altrimenti come si potrebbe avere l'happy
- > ending nei film come Signs?

e se fossero tutti come ET? malinconici, che si perdonano sulla Terra, ecc ?

From g_m@rtin.it Sat May 21 09:25:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 07:25:54 GMT

Michele wrote:

- > E quindi? Serviva per fare il caffè?

forse come arma visto che il bambino poi stava per morire?

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:27:35 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:RIbJe.1418444\$35.52887777@news4.tin.it...

> > Sì, ma potrebbero non averla.
> > Perché non sono in grado di progettartela o perché non ne sentono la necessità
visto
> > che hanno già il corpo con quella caratteristica.
>
> ma figurati se non siano già in grado di farla. così avanzati da
> viaggiare anni luce per venire qui...

Infatti anche la capacità di mimetizzazione potrebbe essere stata indotta
artificialmente, potrebbe essere il risultato di modificazioni genetiche.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:30:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:30:04 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:6oBJe.1418452\$35.52888225@news4.tin.it...

> > E quindi? Serviva per fare il caffè?
>
> forse come arma visto che il bambino poi stava per morire?

Perfetto. Ora non ti resta che spiegarlo a Albion.

Michele

From xx@xx.xx Sat May 21 09:35:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 21 May 2005 07:35:46 GMT

On Sat, 21 May 2005 07:23:29 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Michele wrote:

>

>

>> Sì, ma potrebbero non averla.

>> Perché non sono in grado di progettare o perché non ne sentono la necessità visto

>> che hanno già il corpo con quella caratteristica.

>

>ma figurati se non siano già in grado di farla. così avanzati da

>viaggiare anni luce per venire qui...

Nicola, sbagli approccio: signs non è un generatore di orchite, è un documentario.

Careful you must be, you're sensing the future Anakin.

--

Blutarsky

It's always darkest before you step on the cat.

From aaa@aaa.it Sat May 21 09:50:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 21 May 2005 09:50:39 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwn75.vnp7oc1sjwb89N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Sai... gli alieni in un caso sono furbissimi e tecnologicamente
> avanzatissimi (si spostano nella galassia come se fosse il loro
> quartiere, hanno astronavi meravigliose e conoscenze scientifiche
> incommensurabilmente superiori a quelle terrestri), dall'altro sono
> degli idioti totali e basta uno spruzzo d'acqua (allegoria del
> battesimo?) per distruggerli.

Ma in base a cosa sono degli idioti?

Se ad esempio attraverso modificazioni genetiche sono stati in grado di allungare la
vita a mille anni ma hanno reso il corpo danneggiabile dall'acqua?

Tu cosa sceglieresti tra vivere mille anni con un corpo così e vivere cento anni al
massimo?

Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul niente?

> Altrimenti come si potrebbe avere l'happy
> ending nei film come Signs?

A sentire Arbel non è affatto scontato l'happy ending.

Michele

From hopeless@senseless.org Sat May 21 10:16:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Xbox360

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sat, 21 May 2005 08:16:12 GMT

Mablung ha scritto:

> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>
>>L'Xbox2 ha 3 core da 3200mhz ciascuno, non ti dico altro e la cache di 1°L
>>da 1mb direttamente sul processore.
>
>
> la ps3 ne avrà 8 di cui 7 attivi contemporaneamente
> non ti dico altro
>

La ps3 ha un solo core ppe, basato su tecnologia risc ibm, più sette
unità simd dotati di 256kb di memoria distribuita. Le 7 unità sono solo
in grado di eseguire calcoli matriciali in streaming, non possono
eseguire nessun controllo sui programmi.
Il cell ha un grosso svantaggio nei confronti della cpu implementata
nella 360 nel caso in cui si presentano grossi salti e diramazioni nel
codice, cioè nel 90% dei casi.

From Albion@despammed.com Sat May 21 10:37:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 21 May 2005 10:37:51 +0200

Michele ha scritto:

>
> Perfetto. Ora non ti resta che spiegarlo a Albion.

E ripeto, con il gas che ci vogliono fare? Il caffè?

Hint: mi dici l'ultimo impiego bellico del gas contro truppe occidentali?

P.S.
Se questo è il livello di coloro che ci devono invadere 3 anni dopo che
hanno messo piede sulla Terra noi terrestri avremo un Impero Galattico.

Già mi ci vedo come governatore di Sirio. Voglio un trono fatto di quel
cristallo blu.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 21 10:40:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 21 May 2005 10:40:33 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3wuje.8008\$Jd.293@tornado.fastwebnet.it...

> Ma cosa credi che io sia apparso qui dal nulla ? sono ANNI e ANNI che leggo
> IDU e IDM e vedo ste gagate persecutorie da parte delle stesse persone che
> ora tentano miserevolmente di versare merda sul sotto scritto, come dovevo
> esordire ?
>
> Signori onnipotenti di IDU vi prego sono un umile postatore e se me lo
> consentite avrei l'ardire di esporre un'esperienza non convenzionale, ma non
> ho nessuna pretesa di essere creduto da voi che siete onniscenti in questo
> sacro tempio dello scetticismo se volete cospargermi di letame fate pure io
> non mi ribellerò in alcun modo anzi ANCORA ANCORA liquami ve ne prego...
> Ma v'è a caghè
> Un merdoso saluto...
> /gp

Questa è una situazione che NON DEVE PIU' RIPETERSI. Non è possibile che chi ha un'esperienza da raccontare debba temere l'attacco di chi lo vuol tacitare a forza di insulti, diretti o velati o, peggio perchè fa perdere un sacco di tempo, girando attortola su questioni di "contorno" che, lungi dal rivelare scrupolo indagante, denotano chiaramente scrupolo sminuente e minimizzante... Chi ha da raccontare esperienze "anomale", strane, "misteriose, ufologiche, ecc... DEVE POTERLO FARE. Bisogna considerare anche il grado di intelligenza dei lettori e non volersi mettere in mezzo a far da tramite (tipico stile cicappino, se mipermettete). Saranno i lettori che decideranno se credere o meno.
Se il nuovo NG moderato presentasse ancora queste situazioni, io mi riprecipito in quello non moderato e torno a killarlo tutto. Meglio un monologo che perdere tempo con siffatte situazioni.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 21 10:45:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 21 May 2005 10:45:41 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uMuje.8018\$Jd.5732@tornado.fastwebnet.it...
>

- > L'unica cosa che dimostri e l'ostinazione, tua e dei tuoi amichetti di
- > merende, la gente normale dopo un po' perde la pazienza e manda a cagare,
- > non te la mai spiegato nessuno...

Figuriamoci quella "focosetta" come me!...;-)

Io ho cercato di contenere la mia impulsività in molti modi, ho anche proclamato più volte che mi impegnavo a non insultare più nessuno o a non creare più flames a patto che certi bastardi la piantassero di diffamare me, i miei amici e la mia associazione. Che la finissero di appellarmi in modo denigratorio o insultante. Mi sembra che ne abbia diritto, no? Risposte ottenute? Un bel MA VA A CAGHE! NOI FACCIAMO QUEL CHE VOGLIAMO!, in senso esplicativo... Quel bastardo di Salta mi ha anche scritto: "Se io voglio che mi legga, tu mi leggi!". Questo dia la misura della condizione in cui siamo in questi NG. E, se tali cose non cambiano, non si potrà mai sperare in niente di buono.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Sat May 21 10:46:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 08:46:21 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Questa è una situazione che NON DEVE PIU' RIPETERSI. Non è possibile che chi
- > ha un'esperienza da raccontare debba temere l'attacco di chi lo vuol
- > tacitare a forza di insulti, diretti o velati o,

che nessuno ha fatto

- > girando atrottola su questioni di "contorno" che, lungi dal
- > rivelare scrupolo indagante, denotano chiaramente scrupolo sminuente e
- > minimizzante...

come tutte le domande che si pone in questi casi

- > Chi ha da raccontare esperienze "anomale", strane,
- > "misteriose, ufologiche, ecc... DEVE POTERLO FARE.

e nessuno glielo ha impedito o glielo impedirà in un ng moderato.

E come lui può farlo, le persone possono esprimere delle domande sul uo

racconto

> Se il nuovo NG moderato presentasse ancora queste situazioni, io mi
> riprecipito in quello non moderato e torno a killarlo tutto.

tipico atteggiamento fascista. ma che utenti vuoi killare sull'ng
moderato? spiegami.

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 10:56:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 10:56:21 +0200

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:g7Cje.924133\$b5.40451841@news3.tin.it...

> Mablung ha scritto:

>> Marco Manca (\Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>

>>

>>>L'Xbox2 ha 3 core da 3200mhz ciascuno, non ti dico altro e la cache di

>>>1°L

>>>da 1mb direttamente sul processore.

>>

>>

>> la ps3 ne avrà 8 di cui 7 attivi contemporaneamente non ti dico altro

>>

>

> La ps3 ha un solo core ppe, basato su tecnologia risc ibm, più sette unità
> simd dotati di 256kb di memoria distribuita. Le 7 unità sono solo in grado
> di eseguire calcoli matriciali in streaming, non possono eseguire nessun
> controllo sui programmi.
> Il cell ha un grosso svantaggio nei confronti della cpu implementata nella
> 360 nel caso in cui si presentano grossi salti e diramazioni nel codice,
> cioè nel 90% dei casi.

90%, sì certo, e gli ingegneri della Microsoft non lo sanno eh?

Marco

From marco@oooooooo.it Sat May 21 11:17:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Marco" <marco@oooooooo.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:17:33 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwv23r.1ujd4nqwqvc1lN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e

> it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino
> però che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo di
> robomoderatori, cosa sono?
> Il fatto è che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni su
> 10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati
> tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.
> Ci può essere una soluzione?
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Spesso salta fuori qualcuno che vorrebbe moderare idu o crearne un'altro alternativo, ma io mi domando a cosa possa servire.

Le discussioni ufologiche non sono certo le più indicate x essere moderate, soprattutto se intraprese tra gente che ci crede fermamente e gente scettica, quale moderatore può prendersi l'onere di decidere se una notizia è it o meno o se è solo una provocazione ???

Il problema di Idu non sono né i discorsi OT né i troll, ma solo della gente che li alimenta, se per esempio si presenta uno chiedendo qualcosa di inerente all'ufologia, otterra solo, se gli va bene, poche risposte di cui più della metà sono rimandi ad altre discussioni già avvenute, com'è anche giusto, però se a questo post risponde un troll qualsiasi, ecco che misteriosamente incomincia ad allungarsi tutti pronti a dire la propria, sfociando poi inevitabilmente in un OT. I troll non sono solo quelli che provocano ma lo sono ancor di più quelli che rispondono alle loro provocazioni, c'è gente qui che non ha mai tirato fuori una discussione IT ma che salta fuori solo x rispondere ai soliti personaggi, probabilmente si credono i paladini di idu, e forse non se ne accorgono neanche che facendo così peggiorano solo le cose, per salvare idu, secondo me, bisognerebbe solo fare e rispondere a più discorsi IT ed evitare di rispondere alle provocazioni.

Poi non è che ci vuole tanto per renderselo da soli vivibile, basta leggere quello che si vuole e chi si vuole, se poi proprio non si è capaci allora che usino il kill file, anche se lo sconsiglio perché a volte si fanno delle grasse risate:))

Cmq moderarlo secondo me lo si renderebbe di una noia tale che prima o poi lo si potrebbe anche chiudere, crearne uno alternativo..... bha vale lo stesso motivo...

ciao
Marco

From g_m@rtin.it Sat May 21 11:22:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:22:10 GMT

Marco wrote:

> Spesso salta fuori qualcuno che vorrebbe moderare idu o crearne un'altro
> alternativo, ma io mi domando a cosa possa servire.

diciamo che il problem, effettivamente, non è tanto IDU, quanto IDM.
poi, in questi casi, in questo tipo di ng, non è certo facile capire se
un utente sia un troll. A meno che non entri qui e la prima cosa che fa
è sputare sentenze ed insultare tutti.

La questione di IDU verrà decisa poi in un altro momento.
per tutto il resto, la mancanza di risposte, gli ot, sono d'accordo

From marco@ooooooooo.it Sat May 21 11:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Marco" <marco@ooooooooo.it>
Date: Sat, 21 May 2005 09:23:43 GMT

Scusami non seguo IDM, mi basta già questo:)

ciao

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:65Dje.1418893\$35.52904473@news4.tin.it...

> Marco wrote:

>

>

>> Spesso salta fuori qualcuno che vorrebbe moderare idu o crearne un'altro
>> alternativo, ma io mi domando a cosa possa servire.

>

> diciamo che il problem, effettivamente, non è tanto IDU, quanto IDM. poi,
> in questi casi, in questo tipo di ng, non è certo facile capire se un
> utente sia un troll. A meno che non entri qui e la prima cosa che fa è
> sputare sentenze ed insultare tutti.
> La questione di IDU verrà decisa poi in un altro momento.
> per tutto il resto, la mancanza di risposte, gli ot, sono d'accordo

From trap2@evilbastard.org.uk Sat May 21 11:24:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 21 May 2005 10:24:34 +0100

Michele wrote:

> No, non avrebbero potuto.
> I Rettili invece, sempre che non decidano di buttarsi nella prima piscina che
> incontrano, possono girare liberamente senza tuta.

Eh, già, tanto, per dire, sulla Terra mica piove.

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual

curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Sat May 21 11:30:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>

Date: Sat, 21 May 2005 09:30:03 GMT

Michele wrote:

- > Ma in base a cosa sono degli idioti?
- > Se ad esempio attraverso modificazioni genetiche sono stati in grado di allungare la
- > vita a mille anni ma hanno reso il corpo danneggiabile dall'acqua?
- > Tu cosa sceglieresti tra vivere mille anni con un corpo così e vivere cento anni al
- > massimo?
- > Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul niente?

Ma che c'entra? Sono evidentemente esseri capaci di percorrere in lungo e in largo lo spazio su avanzatissime astronavi. Per loro l'acqua è mortale e decidono di conquistare un pianeta stracolmo d'acqua senza prendere alcuna precauzione... fai un po' tu.

--

Saluti

VITRIOL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 11:31:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Xbox360

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sat, 21 May 2005 09:31:36 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

- > infatti non dire altro

lol

povero fessacchiotto

l'unica società che tratterà vantaggio in ogni caso dalla faccenda sarà IBM che produrrà le cpu per tutte e due le console

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 11:34:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Xbox360

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sat, 21 May 2005 09:34:37 GMT

}DrSlump{ <hopeless@senseless.org> wrote:

- >Le 7 unità sono solo

> in grado di eseguire calcoli matriciali in streaming, non possono
> eseguire nessun controllo sui programmi.

detto niente, è il 70% del lavoro nei giochi 3d

> Il cell ha un grosso svantaggio nei confronti della cpu implementata
> nella 360 nel caso in cui si presentano grossi salti e diramazioni nel
> codice, cioè nel 90% dei casi.

se intendi le pipelines da svuotate, quel problema lo hanno tutti i
processori di ultima generazione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From euristicase@purple.com Sat May 21 12:03:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sat, 21 May 2005 10:03:42 GMT

DATO CHE RISULTA IMPOSSIBILE ESSERE D'ACCORDO SULLA MODERAZIONE, CREDO CHE
L'UNICO SISTEMA SIA ATTENERSI AL TEMA DEL NEWSGROUP CIOE' GLI AVVISTAMENTI
UFO.

PROPORREI ANCHE DI USCIRE DALLO STEREOTIPO DELLE COSIDETTE REGOLE DI USENET
RIFERENDOCI SOLO A QUELLE DEL VIVERE CIVILE, tipo che un discorso sensato e
pacato come questo può essere scritto in maiuscolo senza essere gridato
mentre le offese più becere scritte in minuscolo sono sempre e comunque
grigate.

E' sterile parlare di un moderatore, solo le pecore hanno bisogno del
pastore, gli Uomini con la U maiuscola sono in grado di autoregolamentarsi e
chi non lo fa si mette automaticamente fuori dalle regole del vivere civile

Tornando all'ufologia posto questo interessante articolo di Ufoitalia:
http://www.ufoitalia.net/default.asp?content=article&articoli_id=1014
Incredibile avvistamento a Lissone (Milano)
di Roberto Malini e Federico Dezi

Spettacolare Ufo atterra a Lissone, vicino a Milano. Il mattino successivo
un crop circle è scoperto sul posto. Fenomeni luminosi in Piemonte e nelle
Marche. Nuove foto di oggetti volanti. Intensa fenomenologia aerea negli Usa

17 maggio 2005. Ufoitalia riceve una segnalazione ad elevato livello di
stranezza. Al principio il team di ricercatori ritiene che si tratti di uno
scherzo, poi incontra il testimone e ne verifica la serietà. "Gentili
studiosi, il 2 maggio scorso mi trovavo a Lissone, in provincia di Milano.
Verso le 22:00 mi sono appartato in auto con la mia fidanzata, non lontano
dal campo in cui è apparsa la formazione di cui si è parlato nel sito
Ufoitalia. Premetto che anch'io credo che sia stata opera del vento, visto
che non ha una forma precisa e non ricorda un crop circle. Dopo circa 5

minuti abbiamo osservato una luce intensa sul campo, che è scesa davanti a noi, a circa 20 metri di distanza, restando sospesa a 5 o 6 metri dal campo. La luminosità si è attenuata e abbiamo notato chiaramente che era una sfera solida, dal diametro di circa 5 metri, perfettamente rotonda. L'Ufo è rimasto fermo così per 30 secondi, poi si è messo a vibrare, con nostro grande spavento e infine è salito verso l'alto prima lentamente poi accelerando. Il mattino dopo c'era quel crop circle, per la verità molto brutto, forse nello stesso campo".

Un'altra formazione nel grano appare il 12 maggio a Pontevalleceppi (Perugia). Ufoitalia, grazie a un collaboratore sul posto, scatta una foto alla formazione, presente in fotogallery. I numerosi avvistamenti italiani di questo periodo riguardano soprattutto sfere luminose (che spesso sono semplicemente fenomeni atmosferici).

Il 13 maggio da Porto San Giorgio (Ascoli Piceno) il testimone B.V. osserva un fenomeno luminoso: "Risiedo nelle Marche e precisamente a Capodarco di Fermo, località vicino alla più nota Porto San Giorgio (AP). Volevo segnalare che ieri sera - 13 maggio 2005 - intorno alle ore 19.30, mentre ero intento a percorrere la SS 16 Adriatica nel tratto di strada che collega Porto San Giorgio con il bivio di Capodarco di Fermo (direzione nord), ho avuto modo di notare una sfera estremamente luminosa che per circa 30 secondi è rimasta sospesa nell'aria a circa 500 - 1000 metri di altezza, apparentemente immobile. Nel notare tale fenomeno, ho tentato di fermare il veicolo per procedere a scattare una foto dell'oggetto con il mio cellulare ma mentre ero intento a trovare idoneo parcheggio sulla strada statale, ho avuto modo di vedere chiaramente che l'oggetto, sferico, di un colore giallo oro luminoso, si è improvvisamente impennato compiendo un fulmineo balzo in verticale per sparire immediatamente. Credo che la forma, il colore, la luminosità e soprattutto la velocità incredibile nel compiere quel balzo in verticale per poi sparire nel nulla, si possano attribuire a un oggetto non costruito dall'uomo".

Avvistamento da Romagnano di Sesia (Novara), dove l'8 maggio la testimone S.Z. fotografa un oggetto aereo, niente di alieno stavolta; immagini in fotogallery.

Casistica estera. Il 3 maggio pervengono dal Maine (USA) due segnalazioni di avvistamento UFO. A darne la notizia è la newsletters ufologica Filer's Files. Due testimoni diversi hanno osservato uno oggetto luminoso in volo ad alta velocità. Entrambi escludono l'ipotesi di un fenomeno atmosferico in quanto l'oggetto in questione seguiva una traiettoria dal basso verso l'alto. Un fenomeno simile è stato osservato da K.T. la sera del 7 maggio nel New Jersey (USA). Si tratta ancora di una sfera luminosa, di colore blu.

=====

invece di parlare di questioni irriskorie ci si concentri sul tema del newsgroup.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 12:12:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 12:12:39 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f6hbrF69jgU1@individual.net...

> Tu non sei un ET, sei solo un/una contafruttole. Perchè tu lo faccia da
> anni è una cosa che riguarda solo la tua psiche e la tua vita.
> Fortunatamente io non ho contatti nè con l'una nè con l'altra.

Tu invece cosa sei? E' molto meglio che non ti definisco come vorrei farlo,
non lo faccio perchè non mi abbasso ai tuoi livelli.

Tu non conosci il RISPETTO, e non conosci il LIBERO ARBITRIO, non sai
neppure cosa sia. CHI sei tu per dire ad una QUALSIASI persona, aliena o
meno poco importa, di asserire che dice balle? CHI sei tu per dire a me, o a
qualunque altro, che ARBEL è un contafruttole? Strano da uno come te che si
dichiara un "Uomo di Scienza", asserire con così matematica certezza che
ARBEL non è un extraterrestre. Tu per caso sei in grado di DIMOSTRARCELO?
Ora lascia perdere google (che ormai sembra diventato un tutt'uno con la tua
mente), DIMOSTRACI SCIENTIFICAMENTE che il DNA di ARBEL è terrestre al 100%.
DIMOSTRACI che sopra i nostri cieli e fuori nello spazio non c'è nessuna
nave aliena occultata e che nessuna razza aliena può viaggiare nel cosmo e/o
aver mai raggiunto la terra. PUOI DIMOSTRACI TUTTO QUESTO CON LA TUA SACRA
SCIENZA?

Certo che NON PUOI, ed è pur vero che neppure ARBEL lo ha mai dimostrato, ma
difatti NON E' questo il punto. Il punto è che IO e molti altri gli
crediamo, nel mio caso me ne frego altamente delle prove che tu vorresti, io
gli credo perchè PER ME SENTO CHE DICE IL VERO, poi tu puoi chiamarla fede o
come diavolo ti pare, la cosa NON DEVE MINIMAMENTE INTERESSARTI.

E bada che non ti dico questo perchè sto difendendo ARBEL, no caro, ti dico
questo perchè le persone ignobili come te, che PRETENDONO DI SAPERE chi dice
la verità o una menzogna.

ARBEL è troppo buono con te, sei fortunato che io sono un normalissimo terrestre, perchè ti assicuro che al suo posto ti avrei già fatto vedere di cosa è capace un alieno, fidati, sei davvero fortunato.

Marco

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 12:12:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 10:12:58 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

> E' sterile parlare di un moderatore, solo le pecore hanno bisogno del
> pastore, gli Uomini con la U maiuscola sono in grado di autoregolamentarsi e
> chi non lo fa si mette automaticamente fuori dalle regole del vivere civile

assolutamente no
questa regola potrà valere nella vita reale ma su usenet che consente,
fra le altre cose l'anonimato, non è possibile
in un gruppo come questo (ed anche idu) soprattutto grazie a certi
partecipanti presenzialisti ormai più che noiosi è divenuta d'obbligo
la moderazione

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 12:15:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 10:15:35 GMT

Michele wrote:

> Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul niente?

O__O
Stiamo parlando di un film di fantascienza.
Ma ho l'impressione che qualcuno creda che sia tutto vero.

--
D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 21 12:28:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Autopsia
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 21 May 2005 10:28:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:l4kje.1414139\$35.52752232@news4.tin.it...
>
> "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:v%jje.6719\$Jd.4210@tornado.fastwebnet.it...
> > C'e' un sito dove poter trovare le immagini della famosa autopsia fatta
su

emule per il p2p
cerca il file roswella autopsy una cosa del genere

> > quell'extraterrestre dopo l'incidente dell' ufo a Roswell?E' stata
> > confermata la sua autenticita' o e solo un falso?
> >
> >
>
> <http://snipurl.com/f13l>
>
> giudica da solo
>
> ARBEL
>
>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 12:29:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 10:29:59 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
> Tu invece cosa sei? E' molto meglio che non ti definisco come vorrei farlo,
> non lo faccio perchè non mi abbasso ai tuoi livelli.

è anche per queste cose che serve la moderazione

>qualunque altro, che ARBEL è un contaftrottole? Strano da uno come te
>che si
> dichiara un "Uomo di Scienza", asserire con così matematica certezza che
> ARBEL non è un extraterrestre. Tu per caso sei in grado di DIMOSTRARCELO?

è lui che deve dimostrarcelo
fino a prova contraria è un contaballe

> Ora lascia perdere google (che ormai sembra diventato un tutt'uno con la tua
> mente), DIMOSTRACI SCIENTIFICAMENTE che il DNA di ARBEL è terrestre al 100%.

è lui che deve dimostrarcelo
fino a prova contraria è un contaballe

> Certo che NON PUOI, ed è pur vero che neppure ARBEL lo ha mai dimostrato, ma
> difatti NON E' questo il punto.

(LOL)
non è questo il punto ? è lui che deve dimostrarcelo
fino a prova contraria è un contaballe
lo vuoi mettere in quel capocchetto piccolo ?

> ARBEL è troppo buono con te, sei fortunato che io sono un normalissimo
> terrestre, perchè ti assicuro che al suo posto ti avrei già fatto vedere di
> cosa è capace un alieno, fidati, sei davvero fortunato.

LOL
minacce ridicole per conto di un finto alieno
qui rasentiamo veramente l'assurdo

non è possibile che tu ed arbel intasiate il gruppo con le vostre
stupidaggini
dovete rendervene conto

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From g_m@rtin.it Sat May 21 12:31:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 10:31:05 GMT

ARBEL wrote:

> DATO CHE RISULTA IMPOSSIBILE ESSERE D'ACCORDO SULLA MODERAZIONE, CREDO CHE
> L'UNICO SISTEMA SIA ATTENERSI AL TEMA DEL NEWSGROUP CIOE' GLI AVVISTAMENTI
> UFO.

per IDU può essere così. non per idm

> E' sterile parlare di un moderatore, solo le pecore hanno bisogno del
> pastore, gli Uomini con la U maiuscola sono in grado di autoregolamentarsi e
> chi non lo fa si mette automaticamente fuori dalle regole del vivere civile

se la gente non si sa regolamentare, bisogna prendere dei provvedimenti

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Sat May 21 12:31:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 10:31:57 GMT

Trystero wrote:

- > Stiamo parlando di un film di fantascienza.
- > Ma ho l'impressione che qualcuno creda che sia tutto vero.

Non sarebbe certo la prima volta, anzi ;-)

--

Saluti
VITRIOL

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 12:33:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 10:33:53 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Chi ha da raccontare esperienze "anomale", strane,
- > "misteriose, ufologiche, ecc... DEVE POTERLO FARE.

Nessuno lo ha impedito. Ma se pubblichi un racconto "straordinario" come quello in un NG pubblico (moderato o no non importa) non potrai pretendere di ottenere solo commenti del tipo

[X] Ci credo
[] Non ci credo

I commenti saranno molto più articolati e ci sarà sicuramente chi metterà in dubbio il racconto trovando, se ci sono, particolari incongruenti. Succede in ogni campo di ricerca. In un mio lavoro su Giovan Battista Aleotti, architetto emiliano del '600, un mio collega ha trovato un grave errore e me lo ha fatto notare. Io gli ho risposto che ero sicurissimo del fatto mio e che quella foto che avevo pubblicato era sicuramente quella del documento giusto. Invece ho controllato e invece di un disegno dei Giardini di Campogalliano (come era scritto nella didascalia) avevo messo un progetto per i Giardini della Castellina. Nell'edizione successiva ho corretto l'errore ma mica mi sono offeso. Lo stesso ho fatto io smentendo i lavori di altri che avevano attribuito dei progetti di un palazzo ferrarese a Pirro Ligorio invece che ad Aleotti. Si sono offesi? Tanto che mi hanno invitato a parlare ad un convegno sul tema :-)

Perfino nelle cause per le canonizzazioni la Chiesa prevede la figura comunemente chiamata "Avvocato del Diavolo", che ha il compito di cercare i punti deboli della richiesta, i difetti e le magagne delle testimonianze sui miracoli, le ombre nella vita del presunto santo.

> Saranno i lettori che decideranno se credere o meno.

Certo. E ripeto che i lettori potranno sia essere d'accordo che in disaccordo. O vuoi istituire il dogma "Chi porta una testimonianza in questo NG ha sicuramente ragione e non sarà ammesso alcun dubbio o critica" ?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Sat May 21 12:35:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 21 May 2005 10:35:23 GMT

On Sat, 21 May 2005 12:12:39 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> DIMOSTRACI SCIENTIFICAMENTE che il DNA di ARBEL è terrestre al 100%.

Fai progressi...

>

>Certo che NON PUOI, ed è pur vero che neppure ARBEL lo ha mai dimostrato, ma
>difatti NON E' questo il punto. Il punto è che IO e molti altri gli
>crediamo, nel mio caso me ne frego altamente delle prove

E qui ti cai in mano un'altra volta.
Dalle parti de Il Salta direbbero: "Hai fatto un fiore e c'hai caato sopra"

>

>ARBEL è troppo buono con te, sei fortunato che io sono un normalissimo
>terrestre, perché ti assicuro che al suo posto ti avrei già fatto vedere di
>cosa è capace un alieno, fidati, sei davvero fortunato.

Buonanotte.

--

Blutarsky
Go ahead, back up to the RAM disk. I dare you.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 21 12:36:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 21 May 2005 10:36:36 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwuzx.reni0p1yqunmbN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

>
>
> > E' sterile parlare di un moderatore, solo le pecore hanno bisogno del
> > pastore, gli Uomini con la U maiuscola sono in grado di
autoregolamentarsi e
> > chi non lo fa si mette automaticamente fuori dalle regole del vivere
civile
>
> assolutamente no

assolutamente si, internet e' fatta di queste regole (prima che il governo
ladrone ci mettesse mano)

> questa regola potrà valere nella vita reale ma su usenet che consente,
> fra le altre cose l'anonimato, non è possibile

appunto perche quando e' nata internet il vivere civile dipendeva dalla
filosofia anarchica
la liberta di un uomo termina dove inizia quella di un altro

> in un gruppo come questo (ed anche idu) soprattutto grazie a certi
> partecipanti presenzialisti ormai più che noiosi è divenuta d'obbligo
> la moderazione

se vuoi il niuggi moderato scrivi il manifesto, lo proponi al CGN e se te lo
votano

hai il newsgroup moderato, questo gruppo lo preferisco non moderato,
e come ha detto ARBEL il vivere civile e' alla base di internet, jargon file
(etica hacker) che ha piu di 10 anni

se non vuoi farlo votare al CGN metti su un server NNTP e fai quello che
vuoi

il server non gha bisogno di essere votato, lo apri e basta

>
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 12:38:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 10:38:59 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> a in base a cosa sono degli idioti? > Se ad esempio attraverso
modificazioni genetiche sono stati in grado di allungare la > vita a
mille anni ma hanno reso il corpo danneggiabile dall'acqua?

beh come minimo se fossero dotati di intelligenza non se ne andrebbero
in giro per la terra senza niente addosso ma con una bella corazza

resistente all'acqua (basta una muta da sub)

- > Tu cosa sceglieresti tra vivere mille anni con un corpo così e vivere
- > cento anni al massimo? Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul
- > niente?

questo commento mi lascia perplesso che significa ? mi pare ovvio che nel film sono stati immessi dei simbolismi e delle forzature che hanno reso meno credibile il contenuto ma pur sempre di un filmetto di fantascienza di tratta e non certo dei migliori

-- === *Mablung The Heavy Hand* ===

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 21 12:41:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 21 May 2005 12:41:21 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > ARBEL è troppo buono con te, sei fortunato che io sono un normalissimo
- > terrestre, perchè ti assicuro che al suo posto ti avrei già fatto vedere di
- > cosa è capace un alieno, fidati, sei davvero fortunato.

...

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 12:43:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 10:43:01 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > CHI sei tu per dire a me, o a
- > qualunque altro, che ARBEL è un contafronte? Strano da uno come te che si
- > dichiara un "Uomo di Scienza", asserire con così matematica certezza che
- > ARBEL non è un extraterrestre. Tu per caso sei in grado di DIMOSTRARCELO?

Bisogna sempre ripeterlo:

E' chi fa una affermazione che deve provarla. Non sono gli altri ad essere tenuti a dimostrare il contrario. Ti posso dire che crederò a quello che sostiene Arbel (o chiunque altro faccia affermazioni "straordinarie") quando porterà prove incontrovertibili. Fino a quel momento io sarò nel pieno diritto non solo di non credere una sola parola ma di far rilevare i punti deboli e i difetti dell'affermazione. Se mi va, altrimenti posso anche non curarmene.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 21 12:43:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 21 May 2005 10:43:41 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:J5Eje.924585\$b5.40471049@news3.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > DATO CHE RISULTA IMPOSSIBILE ESSERE D'ACCORDO SULLA MODERAZIONE, CREDO
CHE

> > L'UNICO SISTEMA SIA ATTENERSI AL TEMA DEL NEWSGROUP CIOE' GLI
AVVISTAMENTI

> > UFO.

>

> per IDU può essere così. non per idm

>

>

> > E' sterile parlare di un moderatore, solo le pecore hanno bisogno del

> > pastore, gli Uomini con la U maiuscola sono in grado di

autoregolamentarsi e

> > chi non lo fa si mette automaticamente fuori dalle regole del vivere

civile

>

> se la gente non si sa regolamentare, bisogna prendere dei provvedimenti

e chi ha il diritto di imporsi ?

e a lungo termine

strano che la proposta sia fatta sui 2 NG contemporaneamente

qualcuno ha bisogno della censura ?

(esistono sempre gli ng stranieri)

come fai ad essere certo che se uno ha delle informazioni il mderatore non
si lasci

influenzare dalla sua coorente di pensiero (in un senso o nell'altro) e poi

uno trovando il NG moderato posterebbe ?

la proposta e' stata gia fatta in passato NO GRAZIE e rimango di questa idea

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 12:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sat, 21 May 2005 10:44:59 GMT

BBFish <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> wrote:

> se vuoi il niuggi moderato scrivi il manifesto, lo proponi al CGN e se te lo
> votano
> hai il newsgroup moderato, questo gruppo lo preferisco non moderato,
> e come ha detto ARBEL il vivere civile e' alla base di internet,

come ben sai la votazione di un gruppo moderato non significa la
cancellazione del gruppo non moderato, tutt'altro !
l'esito della votazione porterebbe allo split di idu e idm con la
creazione di due nuovi gruppi moderati
ognuno poi potrà postare nel gruppo che preferisce

gradisci la bolgia del gruppo non moderato ? continua a postare in
questo gruppo ma lascia agli altri la possibilità di discutere senza
doversi sorbire noiose faide

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 12:45:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sat, 21 May 2005 10:45:00 GMT

Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> > ARBEL è troppo buono con te, sei fortunato che io sono un normalissimo
> > terrestre, perchè ti assicuro che al suo posto ti avrei già fatto vedere di
> > cosa è capace un alieno, fidati, sei davvero fortunato.

una volta arbel gli ha fatto vedere di cosa è capace un alieno
ma il povero marco poi non s'è potuto sedere per una settimana intera ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From g_m@rtin.it Sat May 21 12:51:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 10:51:46 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

che arbel dimostri di esserlo. in qualunque modo ritenuto tale da essere

dimostrabile.

Io potrei dire di essere figlio di berlusconi. magari qualcuno ci crede.
ma se qualcuno mi chiedesse le prove: se le ho gliele fornisco se non le fornisco....gatta ci cova
non è con le parole scritte in un ng che si dimostra qualcosa

From g_m@rtin.it Sat May 21 13:00:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 11:00:21 GMT

BBFish wrote:

> e chi ha il diritto di imporsi ?

non è il caso della moderazione di un ng

> e a lungo termine
> strano che la proposta sia fatta sui 2 NG contemporaneamente
> qualcuno ha bisogno della censura ?
> (esistono sempre gli ng stranieri)

infatti potrei non trovarmi daccordo sull'ipotesi di moderazione di idu

> come fai ad essere certo che se uno ha delle informazioni il mderatore non
> si lasci
> influenzare dalla sua coorente di pensiero (in un senso o nell'altro) e poi
> uno trovando il NG moderato posterebbe ?

è chiaro che chi si propone deve sapere che non può farlo. se non fosse così, gli ng moderati salterebbero. Se un utente si trova davanti la possibilità di postare su due ng dello stesso argomento, ma uno moderato, si sente più sicuro a postare su quello moderato perchè sà che non sono presenti troll, flame e spam

> la proposta e' stata gia fatta in passato NO GRAZIE e rimango di questa idea

ma nessuno te lo vieta.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 21 13:07:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 21 May 2005 11:07:11 GMT

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7Wuie.1684\$Jd.42@tornado.fastwebnet.it...

> Premessa:

>

> Non mi importa nulla dei pareri degli scettici, essi che ci facciano o ci
> siano, nulla possono cambiare della mia opinione e esperienza, ho avuto la
> fortuna di essere testimone di un evento che v`a al di la della normale

> comprensione *umana* e mi ha aperto nuovi orizzonti nel capire certe cose,
> sicuramente mi ha cambiato molto, forse non cambierà nulla in molti di voi,
> ho in qualcuno insinuerà un fievole dubbio o chissà, hai posteri l'ardua sentenza...
>
>
>
> Molto probabilmente (ma non sono certo al 100%) era la notte fra l'otto e il
> nove Agosto 1985, l'ora era intorno alle 03:45 e le 04:00 si viaggiava di notte per evitare l'arsura estiva spagnola, stavamo percorrendo il tratto di
> strada che va da Murcia ad Almeria una strada provinciale che corre nell'entroterra
> Andaluso il paesaggio (visto il giorno dopo) era estremamente
> arido/desertico percorso da una strada piuttosto dissestata semi dritta che
> spesso si innalzava su dolci pendii dando una piacevole sensazione di saliscendi, la velocità media era sui 50/70 chilometri all'ora data la
> frequenza di buche sul manto stradale, mio compagno di viaggio era Agus Pierpaolo all'epoca dei fatti era un Ufficiale del 9° Reggimento Incursori
> 'Col Moschin' persona abituata a riconoscere qualsiasi veicolo volante sia
> civile che militare.
>

che grado ? e' una mia curiosita', spiego piu avanti

> Stavamo procedendo sulla strada da est verso ovest incolonnati fra altre
8/9
> auto tutte di nazionalità diverse, ci precedevano 2 auto la prima aveva
> targa spagnola e faceva da apripista dietro dei francesi e poi noi, alle
> nostre spalle cerano dei tedeschi, un camper olandese ed altri francesi o
> tedeschi, la notte era senza luna e senza nuvole, un buio pesto tanto per
> capirci, mentre affrontavamo una serie di dossi o collinette 5/6 ci appare
> un intensa luce di fronte a noi verso ovest ad una distanza di parecchi
> chilometri una decina circa, che ci colpisce per l'intensità luminosa, nel
> mentre cambio il CD audio e ne metto uno nuovo (questo particolare più
> avanti ci servirà per capire la durata dell'intero fenomeno.) di prima
> acchito pensiamo ad un Casinò in prossimità della costa, scendendo il pendio
> essa spariva dietro l'orizzonte per riapparire sempre più vicina quando si
> risaliva il dosso, Agus Pierpaolo comincia a dare segni di innervosirsi e
> stupore, gli chiedo cosa avesse!!! E di tutta risposta senza togliere lo
> sguardo dall'orizzonte mi bisbiglia qualcosa tipo "Tutto questo non è
> normale." gli chiedo perché? E lui mi risponde "Non è un oggetto fermo!!!
Ci
> sta venendo incontro a forte velocità e ce ne sono altri 2 che lo seguono
ad
> una quota più alta uno a destra l'altro alla sua sinistra con una
formazione
> a V." e mentre risaliamo l'ultima collinetta di fronte a noi si manifesta
> uno spettacolo che ci lascia a bocca aperta!!! Le due auto di fronte a noi

> inchiodano simultaneamente per poi procedere lentamente per alcuni metri e
> poi fermarsi, io faccio lo stesso e in coda dietro di me idem come sopra,
di
> fronte a noi ad una distanza di 500/600 metri un oggetto multi luminoso ci
> viene lentamente incontro con un moto apparentemente rotatorio e
leggermente
> ondeggiante, scendiamo tutti dalle rispettive automobili, qui mi accorgo
dei
> primi fenomeni strani,
>
> 1° L'automobile (una Golf diesel) e accesa ma non emette alcun rumore pur
> vibrando vistosamente.
>
> 2° La radio-CD e accesa/funzionante si vedono chiaramente i secondi del
> brano scorrere ma anch'essa completamente muta.
>
> Accortomi dell'anomalia provo a parlare a Pierpaolo e ci rendiamo conto
che
> non emettiamo alcun suono vediamo le nostre labbra muoversi, quello che
> sentiamo e un leggerissimo ronzio a bassa frequenza in un silenzio
anomalo,
> a questo punto l'oggetto e sopra di noi si alza e si abbassa ripetutamente
> con un movimento lento e armonioso passando da un altezza di 50/60 metri a
> 20/30 metri avvicinandosi a noi, ha un diametro approssimativo di circa
> 200/300 metri ed e alto circa 100/150 metri ha una forma a ciambelle
> sovrapposte più larga alla base e via, via verso il vertice si
assottigliano
> per la forma ricorda vagamente una trottole, emette un numero elevato di
> colori con una forte luminosità ma non fastidiosa anzi molto gradevole che
> andava dal blu elettrico al giallo, verde, Magenta e rosso carminio,
> assumendo varie tonalità e intensità, si avvertiva un leggero calore sul
> viso osservando l'oggetto che ormai ci sovrastava con tutta la sua mole,
> fermandosi sopra il gruppo di persone che si era formato scesi dai
> rispettivi veicoli, circa una quindicina, era praticamente impossibile
> distogliere lo sguardo, con sensazioni miste fra lo stupore,
l'ammirazione,
> e una contemplazione mistica di estasi e calma totale dello spirito, non
> penso di essermi *mai* sentito meglio in vita mia, la tranquillità e
> serenità che venivano emanate dall'oggetto era una sensazione comune a
tutti
> i presenti, nessuna sensazione negativa o emotiva veniva avvertita ne
tanto
> meno di panico ho simile, un immobilismo contemplativo permaneva in noi
> tutti, notavo con sorpresa una strana sensazione di leggerezza nel peso,
la
> stessa terra polverosa a bordo strada se calpestata manifestava uno strano
> fenomeno di sbuffo con lenta ricaduta della polvere, il fenomeno
> apparentemente (poi spiegherò meglio perché) non è durato più di 5/7
minuti
> nei quali a nessuno venne in mente di procurarsi una macchina fotografica
> (io ne possedevo 2 a portata di mano in auto.) cosa che essendo tutti in
> ferie doveva essere comune avere in macchina, ad un certo punto l'oggetto
> prese lentamente ma in progressione costante ad alzarsi e allontanarsi da
> noi portandosi velocemente in quota in mezzo agli altri 2 oggetti che per

> tutta la durata del fenomeno erano rimasti immobili ad una altezza
> considerevole sopra di noi, il terzetto prese la direzione ovest sparendo
in
> una manciata di secondi oltre l'orizzonte lasciandoci tutti a bocca aperta
e
> con un espressione di piacevole stupore sul viso, per 1 o 2 minuti ci
siamo
> guardati tutti negli occhi senza cercare di parlarci, ma avendo una netta
> sensazione di cosa stava pensando/provando l'altro scorgendo nello sguardo
> altrui una emozione che non è descrivibile a parole, ma solo chi ha
> assistito ad un fenomeno simile può capire a pieno, e una specie di
> complicità implicita all'aver visto un fenomeno più unico che raro, che da
> una sensazione di speciale univocità alle persone stesse, intercalando
> sorrisi e leggere risate "illariche" che ciclicamente ci colpivano a
turno,
> passato questo momento, ci siamo salutati tutti con un movimento comune
> della mano e un alzata di spalle con un grosso sorriso, ognuno di noi è
> risalito sul rispettivo veicolo, non siamo ripartiti tutti insieme come
> prima ma gli occupanti delle 3 auto (una se non ricordo male era un
Camper)
> che erano in fondo alla colonna sono rimaste ferme e ho avuto
l'impressione
> che abbiano continuato a discorrere fra di loro dell'accaduto penso
fossero
> della stessa nazionalità forse tedeschi, resta di fatto che non sono
> ripartiti con noi, risalito in auto io e Agus ci siamo guardati negli
occhi
> per svariati secondi senza proferire verbo, dal lettore CD suonavano le
> ultime note del disco che avevo inserito pochi secondi prima del
> manifestarsi del fenomeno, e qui comincio a rendermi conto che i 5/7
minuti
> di percezione della durata del tempo che avevo avuto non collimava con la
> durata del CD audio, sorpreso e sconcertato chiedo al mio compagno di
> viaggio che cosa era successo nei minuti mancanti ? lui impallidisce e con
> una smorfia sul viso mi dice testuali parole, "Senti Giampiero io non
voglio
> MAI più parlare di questa cosa in vita mia e ti chiedo cortesemente di
> evitare in futuro di coinvolgermi, se non ti ricordi tutto quello che è
> successo è meglio, e non sarò io a dirtelo perché non riesco a crederlo,
mi
> è inconcepibile, incomprensibile va al di là delle mie possibilità mentali
e
> ora mi terrorizza e sconvolge le certezze che avevo fino ad oggi, vivi la
> tua vita felicemente senza ricordare dammi retta è meglio per te e per gli
> altri." Da quel momento in poi è stato impossibile avere qualsiasi altra
> informazione da lui su quello che era successo.
>

Il tuo amico e' informato sui fatti, quando ha visto il fenomeno di fatti
si e' allarmato

> Il giorno stesso al mattino facendo colazione in un bar che stava a
svariati
> chilometri prima di Malaga vedemmo un telegiornale di una rete nazionale

> spagnola che segnalava il fenomeno al quale avevamo assistito descrivendo l'avvenimento
> come un plurimo avvistamento che partiva dalle Canarie e aveva proseguito verso est per tutta la costa mediterranea spagnola, francese ed italiana per
> concludersi in adriatico con migliaia di testimoni e plurimi avvistamenti
> segnalati anche dai radar di vari aeroporti presenti sulle coste mediterranee.
>
>
>
> Ho passato molti anni a pensare a quello che avevo visto e provato, per molto tempo non me la sono sentita di dire, spiegare o divulgare la cosa.
> Una strana reticenza mi pervase, un misto di cose, ultima delle quali era quella di non essere creduto, qualcosa mi diceva che dovevo tenere per me quello che avevo vissuto e che sarebbe arrivato il momento giusto per raccontarlo, ora non chiedetemi perché ma so che adesso è il momento.
Altre
> cose mi passano per la testa, altre cose so. e quando sarà il momento le divulgherò.
>

mi pare strano che siate ancora qui perche un coso a 20 metri sono un po pochini
per passarla liscia e non riportare danni, sembra che da quello che descrivi un esperienza di missing time. un cd di 16 brani dura circa 48 minuti + i 10 /15 + 3 / 4 fanno un ora
e non e' poco. stando alla descrizione di cio che racconti sebrate che eravate l'obiettivo
di quei cosi (come hanno fatto a trovarvi ? semba che sapevano dove foste. il militare ha qualcosa da nascondere, se no ne parlerebbe, il fatto che i militari sanno
e' risaputo) bisognerebbe vedere se l'ipotesi e' valida

facendo i conti di durata degli avvistamenti dalle canarie e orario di partenza un ora da voi
e poi in adriatico (finiti ad Aviano ?) e che cosa e' successo un quei 45 minuti

> /gp
>
>
>
>
> P.S. Prima di questi fatti ero uno scettico convinto.
>
>
>

From altrove@ubiquo.mai Sat May 21 13:11:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Sat, 21 May 2005 11:11:52 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Tu non conosci il RISPETTO, e non conosci il LIBERO ARBITRIO

Innanzitutto, il rispetto per il tuo interlocutore l'hai se (a)
cessi di urlare in maiuscolo
(b) ti camomilli un tantino e cerchi di *dialogare* .
Se cerchiamo rispetto impariamo a darlo.

bye
s

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 13:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:23:14 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwwh3.1eytl85sfjfnpN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
>> CHI sei tu per dire a me, o a
>> qualunque altro, che ARBEL è un contafrontole? Strano da uno come te che
>> si
>> dichiara un "Uomo di Scienza", asserire con così matematica certezza che
>> ARBEL non è un extraterrestre. Tu per caso sei in grado di DIMOSTRARCELO?
>
> Bisogna sempre ripeterlo:
>
> E' chi fa una affermazione che deve provarla. Non sono gli altri ad
> essere tenuti a dimostrare il contrario. Ti posso dire che crederò a
> quello che sostiene Arbel (o chiunque altro faccia affermazioni
> "straordinarie") quando porterà prove incontrovertibili.
> Fino a quel momento io sarò nel pieno diritto non solo di non credere
> una sola parola ma di far rilevare i punti deboli e i difetti
> dell'affermazione. Se mi va, altrimenti posso anche non curarmene.

Allora non avete capito un beneamato cazzo di quello che ho scritto.

Lo devo ripetere come se foste ritardati di mente?

REPLY (con modifiche al plurale)
<< Il punto è che IO e molti altri gli crediamo, nel mio caso me ne frego
altamente delle prove che vorreste, io
gli credo perchè PER ME SENTO CHE DICE IL VERO, poi potete chiamarla fede o

come diavolo vi pare, la cosa NON DEVE MINIMAMENTE INTERESSARVI. >>

Vedila in questo modo: io NON credo a TE o ad ALBRICCI che dite che ARBEL è un contaballe, quindi DOVETE rispettare la mia scelta.

Ma è EVIDENTE che non potete farlo, appunto, per il semplice fatto che molti di voi sono qui DI PROPOSITO.

Marco

From ???@??? Sat May 21 13:26:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:26:50 +0200

"Lilith" ebbe a scrivere:

>About:Blank wrote:

>

>> No. E' una delle poche volte in cui sono perfettamente serio. Tu, caro

>> Diego, saresti un moderatore *perfetto*!

>Sono d'accordo.

Ok Lilith.. tu sei d'accordo.. Diego e' perfetto.. Tutto bene.. Pero', secondo me, stai facendo un pochino troppo l'acquina cheta..

E' da una vita, in altre vite, che noto la tua presenza in gruppi "tecnici".. e questi due gruppi, anche se non ti si sente quasi mai, li segui con evidente attenzione. Quindi, che ne diresti di alzar quella manina e fare un passo avanti? ;-)

Te e Diego con Leonardo che v'acchitta per benino il robomoderatore, oppure (spettacolo!), che si prende la briga di mettere in pratica quell'ideona del post "autenticato punteggiato".. IMHO, sareste *bellissimi*!

Ricordarsi che le regole del gruppo le fa *chi* lo propone e viene votato.

E, in ogni caso, FREGARSENE di tutti i discorsoni -senza capo e con poca coda- che stanno venendo fuori qua sopra. Risolvereste solamente di farvi venire un gran cerchio alla testa e tanto tanto latte ai ginocchi.

La parola d'ordine in questi casi e': NON farsi demoralizzare, anzi, proprio fottersene alla grande!

Una volta decisi, sarete a ben piu' di meta' dell'opera (e sembra che

in questa fase l'e-mail aiuti un bel po'..:-)

In ogni caso: Auguroni!

Ciao, m(aka: incoraggiatore ufficiale per la creazione di gruppi paralleli moderati sulla gerarchia IT!)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 13:29:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 11:29:59 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
> Allora non avete capito un beneamato cazzo di quello che ho scritto.
>
> Lo devo ripetere come se foste ritardati di mente?

forse ancora non l'hai capito ma il malato di mente qui sei tu
fino a prova contraria
DIMOSTRALO SCIENTIFICAMENTE !!!
:)))

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 13:31:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:31:28 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwuzx.reni0p1yqunmbN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

>
>
>> E' sterile parlare di un moderatore, solo le pecore hanno bisogno del
>> pastore, gli Uomini con la U maiuscola sono in grado di
>> autoregolamentarsi e
>> chi non lo fa si mette automaticamente fuori dalle regole del vivere
>> civile
>
> assolutamente no
> questa regola potrà valere nella vita reale ma su usenet che consente,
> fra le altre cose l'anonimato, non è possibile
> in un gruppo come questo (ed anche idu) soprattutto grazie a certi
> partecipanti presenzialisti ormai più che noiosi è divenuta d'obbligo

Certo, per fare del NG un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze, documenti ed argomenti nella censura più totale.

Del tipo, viene qui il Sig. Rossi e racconta di aver visto un disco volante fermo a 50mt dalla sua abitazione, e il moderatore di turno:
"ci dia le prove di quel che dice, altrimenti è pregato di uscire da qui".
Il povero Sig. Rossi domanda: "purtroppo non posso mostrarvi alcune prove perchè
in quel momento non avevo nessuno strumento per filmare/fotografare il disco volante." Il moderatore: "bene, allora lei potrebbe essere benissimo un troll, è pregato di uscire o sarà bannato".

Ah, ma che bella prospettiva vero?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 13:32:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:32:27 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwt8c.1i5gjo212nfs4wN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>> infatti non dire altro
>
> lol
> povero fessacchiotto
> l'unica società che tratterà vantaggio in ogni caso dalla faccenda sarà
> IBM che produrrà le cpu per tutte e due le console

Fessacchioto lo dai a tuo padre, imbecille.

Marco

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 21 13:34:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT arrivano i sorci
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 21 May 2005 11:34:30 GMT

<http://www.zeusnews.it/index.php3?ar=stampa&cod=4098>

m\$ si prepara a collaborare con l'openosurce :-))

From aaa@aaa.it Sat May 21 13:36:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:36:25 +0200

"VITRIOL" <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:vcDje.924353\$b5.40461611@news3.tin.it...

> > Ma in base a cosa sono degli idioti?
> > Se ad esempio attraverso modificazioni genetiche sono stati in grado di allungare
> > la vita a mille anni ma hanno reso il corpo danneggiabile dall'acqua?
> > Tu cosa sceglieresti tra vivere mille anni con un corpo così e vivere cento anni
> > al massimo?
> > Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul niente?
>
> Ma che c'entra?

Forse ho interpretato male le parole di Diego "...dall'altro sono degli idioti totali
e basta uno spruzzo d'acqua per distruggerli".
Le ho intese come il ritenere poco credibile che una razza che viaggia nello spazio
abbia un tale punto debole, cioè sia danneggiabile dall'acqua.
Probabilmente si riferiva invece al fatto che nel film non si proteggono con una
tuta.

> Sono evidentemente esseri capaci di percorrere in lungo
> e in largo lo spazio su avanzatissime astronavi. Per loro l'acqua è
> mortale e decidono di conquistare un pianeta stracolmo d'acqua senza
> prendere alcuna precauzione... fai un po' tu.

Visto che i terrestri non sanno di questo loro punto debole evidentemente si
sentivano superiori ugualmente.
Poi forse avrebbero dovuto rinunciare alla possibilità di mimetizzazione.

Infine è vero che hanno tecnologie avanzatissime ma considerano anche i terrestri
come cibo.
Quindi non so quanto della tua logica tu possa attenderti in loro.
Tu lo ritieni logico cibarsi di esseri umani?
Ritieni che un essere che lo faccia sia definibile intelligente?

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 21 13:38:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:38:16 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwv7y.z95g1nadsrsvN%diego.cuoghi@gmail.com...

> > Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul niente?
>
> O__O
> Stiamo parlando di un film di fantascienza.

Qualcuno dice di no.
In ogni caso se tu sollevi obiezioni io replico.

> Ma ho l'impressione che qualcuno creda che sia tutto vero.

Io ne ho il forte sospetto.

Michele

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 13:38:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 11:38:59 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> > lol
> > povero fessacchiotto
> > l'unica società che tratterà vantaggio in ogni caso dalla faccenda sarà
> > IBM che produrrà le cpu per tutte e due le console
>
>
> Fessacchioto lo dai a tuo padre, imbecille.

Io dico a te fessacchiotto perche mi sembri proprio un fessacchiotto
dalle fesserie che scrivi a ripetizione

i tuoi non li conosco ma penso che debbano essere particolarmente
affranti dall' avere un figlio così disgraziato, è una vicenda veramente
triste e mando loro un augurio (se mai mi leggeranno) affinché possano
trovare un giorno una soluzione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 13:39:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:39:21 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwyp4.hkhm4f1gsemq4N%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>>

>> Allora non avete capito un beneamato cazzo di quello che ho scritto.

>>

>> Lo devo ripetere come se foste ritardati di mente?

>

>

> forse ancora non l'hai capito ma il malato di mente qui sei tu

> fino a prova contraria

> DIMOSTRALO SCIENTIFICAMENTE !!!

> :)))

Ti ho dato del ritardato di mente? Sai leggere? Ho scritto SE FOSTE, quindi
presumevo che non lo siate.

Bravo, continua a prendermi per il culo, ride bene chi ride ultimo.

Marco

From aaa@aaa.it Sat May 21 13:41:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:41:51 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwwb9.8cpqzp6rhckgN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> > Ma in base a cosa sono degli idioti? Se ad esempio attraverso

> > modificazioni genetiche sono stati in grado di allungare la vita a

> > mille anni ma hanno reso il corpo danneggiabile dall'acqua?

>

> beh come minimo se fossero dotati di intelligenza non se ne andrebbero

> in giro per la terra senza niente addosso ma con una bella corazza

> resistente all'acqua (basta una muta da sub)

Avrebbero però rinunciato alla possibilità di mimetizzarsi.

Vedi le altre risposte che ho dato.

- > > Tu cosa sceglieresti tra vivere mille anni con un corpo così e vivere
- > > cento anni al massimo? Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul
- > > niente?
- >
- > questo commento mi lascia perplesso che significa ?

Probabilmente ho frainteso le parole di Diego.
Vedi quello che ho scritto a Vitriol.

- > mi pare ovvio che
- > nel film sono stati immessi dei simbolismi e delle forzature che hanno
- > reso meno credibile il contenuto ma pur sempre di un filmetto di
- > fantascienza di tratta e non certo dei migliori

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 21 13:44:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:44:37 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ArCje.62086\$Of5.37406@nntpserver.swip.net...

- > > Perfetto. Ora non ti resta che spiegarlo a Albion.
- >
- > E ripeto, con il gas che ci vogliono fare? Il caffè?

Posso dirti quello che ci fanno nel film.
Altri utilizzi non saprei.

- > Hint: mi dici l'ultimo impiego bellico del gas contro truppe occidentali?

Di solito cerco sempre di accontentarti quando mi fai le domandine, oggi però esula dalle mie possibilità.

- > P.S.
- > Se questo è il livello di coloro che ci devono invadere 3 anni dopo che
- > hanno messo piede sulla Terra noi terrestri avremo un Impero Galattico.

Allora deve essere per questo che i Ghemuiani ci usano come esca per i Rettili.

- > Già mi ci vedo cme governatore di Sirio. Voglio un trono fatto di quel
- > cristallo blu.

Michele

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 13:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 11:44:59 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> Certo, per fare del NG un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze,
> documenti ed argomenti nella censura più totale.

non hai capito una beata favazza
ma daltronde me l'aspettavo

la censura di un gruppo moderato vuole eliminare i post offensivi oppure
limitare il più possibile l'OT o il flooding

> Del tipo, viene qui il Sig. Rossi e racconta di aver visto un disco volante
> fermo a 50mt dalla sua abitazione, e il moderatore di turno:
> "ci dia le prove di quel che dice, altrimenti è pregato di uscire da qui".

niente di più sbagliato!
il moderatore non ha il compito di chiedere queste cose non mi stupisco
che tu abbia capito una cosa del genere, visto che per te molte cose
sono del tutto incomprensibili ed è evidente che non frequenti usenet
da molto

il moderatore non deve porre domande ai postatori! il moderatore deve
semplicemente limitarsi a filtrare i post che non rispettano la
netiquette, gli ot, i morpher, offese e parolacce in genere

il moderatore non ha il compito di esprimere un giudizio sul contenuto
di un post formulato rispettando queste semplici regole
è ovvio però che in un gruppo non moderato il post in questione degenera
quasi subito in caciara (per colpa dei soliti noti) mentre in un gruppo
moderato potrebbe essere fonte di una qualsiasi discussione

ora, se tu non sei in gradi di capire questo, fatti da parte per favore

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From aaa@aaa.it Sat May 21 13:47:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:47:07 +0200

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3f8d2iF6e86sU2@individual.net...

> > No, non avrebbero potuto.
> > I Rettili invece, sempre che non decidano di buttarsi nella prima piscina che
> > incontrano, possono girare liberamente senza tuta.
>
> Eh, gia', tanto, per dire, sulla Terra mica piove.

Forse hanno guardato le previsioni del tempo della CNN.

Michele

From zaffoXXX@hotmail.com Sat May 21 13:50:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:50:41 +0200

"Trystero" ha scritto nel messaggio

> Z@F wrote:

>

>> E' no non ci sto a mettermi in malafede e stato proprio il tuo caro Diego

>> !!!! e l'ha fatto per partito preso...

>

> Partito preso? Tutti hanno un partito preso, non credo esista qualcuno

> che affronta una situazione nuova e imprevista senza basarsi sulle

> proprie idee più o meno radicate. Vorrebbe dire che è una persona senza

> idee.

E' qui posso essere anche d'accordo ci mancherebbe, quello che volevo
evidenziare e il *modo* utilizzato !!! c'è modo e modo si è partiti
immediatamente dal presupposto che fossi in *malafede* poi *troll* e in fine
fake un'escalation che mi spiace farle notare non è a suo favore nelle
argomentazioni che espone

> Poi si può discutere, confrontarsi e anche cambiare idea.

> Io oggi non voto per il partito che avevo "preso" e per il quale votavo

> 20 anni fa. Ho però ancora la vecchia tessera nel cassetto, c'è sopra il

> ritratto di Gandhi.

si l'avevo anch'io 22/23 anni fà... è finita nelle scoazze...

> Torniamo all'oggetto della discussione. Inviare un messaggio in un NG

> pubblico (in cui chiunque può scrivere ciò che gli pare, anche insultare

> come fa quel troll) iniziando con una frase polemica significa esporsi

> alle critiche, anzi, cercarsele.

Mi sembra di aver chiesto *SCUSA* per ben 3 volte!!! 4 con questa, devo
aprire un 3D apposito ? devo prostrarmi all'infinito solo perché ho avuto
l'ardire di mettere le mani avanti ? è una cosa così grave da dover meritare
un simile linciaggio ?

- > Alcuni punti del racconto mi sono
- > sembrati strani e l'ho fatto notare.

Mi sembra di aver dato delle risposte ? se non sono state esaustive è sufficiente chiedere ulteriori chiarimenti, non li negherò sicuramente.

- > Se hai frequentato IDM e IDU negli
- > ultimi anni (io frequento da otto anni)

Io frequento i NG da quando esistono, IDM e IDU li lurko da 6 anni e sono intervenuto *solo* negli ultimi, e con questo cosa mi si vuole dire ? che io ho meno *credibilità* ?

- > avrai anche visto che ci sono
- > sia "credenti" che "scettici" che discutono così come consentito, anzi
- > consigliato dal "manifesto" del NG. A volte le discussioni sono molto
- > animate. Di recente si sono trasformate in liti anche grazie ai troll.

Colpa mia ?

- > Il tuo messaggio è capitato proprio in un momento tra i più incasinati
- > di questi NG, in cui più che liti c'erano battaglie all'arma bianca.
- > Ti aspettavi una accoglienza diversa?

No infatti ho messo le mani avanti con quella *premessa* che a mio avviso è stata male interpretata dagli scettici a volte fare autocritica porta giovamento ed è sintomo di umiltà e inteligenza.

- > Non credo perché già lo scorso
- > anno avevi scritto qui e non potevi non ricordarti come funzionava.

Infatti proprio per quello !!! mister Diego è squisitamente una questione di punti di vista stiamo guardando lo stesso oggetto da due prospettive diverse io non dico di avere ragione ma *evidenzio* il suo modo di interpretarla.

- > Così come ho fatto molte altre volte (sarò grafomane?) ho pensato di
- > informarmi su questi particolari, soprattutto sull'ufficiale del quale è
- > stato fatto nome e cognome. Dunque ho scritto a un indirizzo
- > xxxxx.xxx@esercito.difesa.it per chiedere se questa persona esiste.

E' io mi sono offerto per darle una mano è nel mio e suo interesse fare chiarezza e apportare il numero maggiore di informazioni concrete !!! ma ha rifiutato.

- > Sarò ingenuo ma fino ad ora ho sempre avuto risposta quando ho scritto
- > per avere informazioni, anche su fatti strani e bizzarri.

Sono un ingenuo pure io, se non lo fossi avrei evitato di postare la mia storia, forse era meglio che me la tenevo per me, comincio a pensare di aver fatto un inutile cazzata.

- >
- > --

> Diego Cuoghi
> www.diegocuoghi.com

Un saluto,
Giampiero Salice.
/gp

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 13:50:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 11:50:59 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> Avrebbero però rinunciato alla possibilità di mimetizzarsi.
> Vedi le altre risposte che ho dato.

non regge
una specie in grado di padroneggiare una scienza che garantisce
l'occultamento di astronavi nonchè viaggi interstellari non è in grado
di realizzare un campo di forza attorno ad un corpo?

inoltre mi stai dicendo che la proprietà mimetica è caratteristica della
pelle di questi alieni
ma visto che sono in grado di occultare intere astronavi dovrebbero
avere la tecnologia per occultare anche un corpo ricoperto da una tuta
protettiva . non credi?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 21 13:59:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:59:29 +0200

About:Blank wrote:

> E' da una vita, in altre vite, che noto la tua presenza in gruppi
> "tecnici"..

Quali????

> e questi due gruppi, anche se non ti si sente quasi mai,
> li segui con evidente attenzione. Quindi, che ne diresti di alzar
> quella manina e fare un passo avanti? ;-)

Ma tu sei matto! Io lavoro, non ho tempo da perdere per queste cose.
:-)

Ciao

From Albion@despammed.com Sat May 21 14:03:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 21 May 2005 14:03:44 +0200

Michele ha scritto:

> Posso dirti quello che ci fanno nel film.
> Altri utilizzi non saprei.

Quindi, ricapitoliamo.

A questi grigi l'acqua è come H₂SO₄ (Leo mi meraviglio che non hai ancora citato Alien Nation).

La Terra è piena di acqua.

I grigi vengono ad invadere la Terra senza un minimo di attrezzatura di protezione.

Azzo.

Un misero lama che gli sputa addosso gli apre un buco. Un bimbo con una pistola ad acqua è un pericolo mortale.

E loro lo stesso vanno in giro nudi.

Al massimo usano dei gas tossici.

>>Hint: mi dici l'ultimo impiego bellico del gas contro truppe occidentali?

>

>

> Di solito cerco sempre di accontentarti quando mi fai le domandine, oggi però esula
> dalle mie possibilità.

Come le altre.

Ti do la risposta.

Prima Guerra Mondiale.

E sai perchè non venne più usato?

Perchè bastava una misera maschera antigas per rendere vano l'attacco.

Un pompiere con una misera tuta NBC ed un idrante fa na strage di rettili.

>>P.S.

>>Se questo è il livello di coloro che ci devono invadere 3 anni dopo che

>>hanno messo piede sulla Terra noi terrestri avremo un Impero Galattico.

>

>

> Allora deve essere per questo che i Ghemuiani ci usano come esca per i Rettili.

Ne sogni di Arbel si.

In effetti sono circa due anni che stanno in 500.000.000 sulla luna a non fare nulla...

Il cervello lo attiviamo?

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 14:04:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Sat, 21 May 2005 12:04:07 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

> Te e Diego con Leonardo che v'acchitta per benino il robomoderatore,
> oppure (spettacolo!), che si prende la briga di mettere in pratica
> quell'ideona del post "autenticato punteggiato".. IMHO, sareste
> *bellissimi*!

Credo che un moderatore (e ribadisco: SE davvero fosse necessario creare un nuovo gruppo a causa della non gestibilità di questo in modo corretto) dovrebbe essere un "centrista". O perlomeno uno che pur essendo molto interessato all'argomento non ha mai espresso nettamente la preferenza tra un approccio e l'altro ai "misteri".

Stanz mi senti? :-)

Questo per non dare adito a facili contestazioni ("mi ha escluso un post perché è cicappino!" o viceversa "a me ne ha cancellato uno perché è un fuffaro!") che produrrebbero malumori e ripicche.

Io ripeto anche, sapendo benissimo come si svolge il mio lavoro in certi periodi, che non potrei essere disponibile perché non avrei tempo. Anche di recente (da agosto 2004 a marzo di quest'anno) avevo annullato la sottoscrizione a questi NG mantenendo quello che riguarda anche il mio lavoro: it.comp.macintosh

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 14:08:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Xbox360

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 21 May 2005 14:08:17 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwyzc.dhqd2dq77qcfN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>> > lol
>> > povero fessacchiotto
>> > l'unica società che tratterà vantaggio in ogni caso dalla faccenda sarà
>> > IBM che produrrà le cpu per tutte e due le console
>>
>>
>> Fessacchiotto lo dai a tuo padre, imbecille.
>
>
> lo dico a te fessacchiotto perche mi sembri proprio un fessacchiotto
> dalle fesserie che scrivi a ripetizione
>
> i tuoi non li conosco ma penso che debbano essere particolarmente
> affranti dall' avere un figlio così disgraziato, è una vicenda veramente
> triste e mando loro un augurio (se mai mi leggeranno) affinché possano
> trovare un giorno una soluzione

Sei patetico e non aggiungo altro.

Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 14:11:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 12:11:37 GMT

Marco Manca wrote:

> Certo, per fare del NG un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze,
> documenti ed argomenti nella censura più totale.

Mica sei obbligato a postare nel gruppo moderato.
Lo potrai fare per sempre qui dove lo fai ora.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Sat May 21 14:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 12:11:58 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Vedila in questo modo: io NON credo a TE o ad ALBRICCI che dite che ARBEL è
> un contaballe, quindi DOVETE rispettare la mia scelta.

ma credici. nessuno te lo vieta.

From g_m@rtin.it Sat May 21 14:20:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 12:20:12 GMT

Trystero wrote:

> Credo che un moderatore (e ribadisco: SE davvero fosse necessario creare
> un nuovo gruppo a causa della non gestibilità di questo in modo
> corretto) dovrebbe essere un "centrista". O perlomeno uno che pur
> essendo molto interessato all'argomento non ha mai espresso nettamente
> la preferenza tra un approccio e l'altro ai "misteri".

io mi non mi considero nè da una parte, nè dall'altra. e l'ho sempre
messo in chiaro. Lo chiedo a te: pensi così di me?

From zaffoXXX@hotmail.com Sat May 21 14:23:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 14:23:53 +0200

"BBFish" ha scritto nel messaggio
>
> "Z@F" ha scritto nel messaggio
> news:7Wuie.1684\$Jd.42@tornado.fastwebnet.it...
>> Premessa:
[CUT]

> che grado ? e' una mia curiosita', spiego piu avanti

Un tenente di leva mi sembra

> Il tuo amico e' informato sui fatti, quando ha visto il fenomeno di
> fatti
> si e' allarmato

Cosa intendi per "informato sui fatti" ?
Si è allarmato molto più di me.

> mi pare strano che siate ancora qui perche un coso a 20 metri sono un po
> pochini
> per passarla liscia e non riportare danni,

Ma nell'immediato abbiamo avuto strani sintomi per 48 ore ma niente di grave
o allarmante.

>sembra che da quello che descrivi
> un esperienza di missing time. un cd di 16 brani dura circa 48 minuti + i
> 10
> /15 + 3 / 4 fanno un ora

> e non e' poco.

Infatti mi piacerebbe capire cosa è realmente successo in quel tempo.

> stando alla descrizione di cio che racconti sebrate che
> eravate l'obiettivo

Ho avuto anchio la stessa impressione, e come se cercassero qualcuno nel gruppo delle persone presenti 15 circa.

> di quei cosi (come hanno fatto a trovarvi ? semba che sapevano dove foste.

Si stessa impressione sono arrivati dritto dritto sopra di noi nel arco di pochi minuti.

> il militare ha qualcosa da nascondere, se no ne parlerebbe, il fatto che i
> militari sanno
> e' risaputo) bisognerebbe vedere se l'ipotesi e' valida

Su questo posso risponderti in priv scrivimi in email zaffoEThotmail.com

> facendo i conti di durata degli avvistamenti dalle canarie e orario di
> partenza un ora da voi
> e poi in adriatico (finiti ad Aviano ?) e che cosa e' successo un quei 45
> minuti

Il giorno dopo abbiamo telefonato in Italia, ci è stato detto da amici che i TG dell'epoca parlavano che il fenomeno era stato visto passare sopra Liguria, toscana e Marche proseguendo verso l'Adriatico, cosa sia successo in quei 40 minuti vorrei tanto saperlo.

Ciao,
/gp

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 21 14:24:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 21 May 2005 14:24:15 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwvfv.1vygonr8wgo5vN%diego.cuoghi@gmail.com...

>O vuoi istituire il dogma "Chi porta una testimonianza in
> questo NG ha sicuramente ragione e non sarà ammesso alcun dubbio o
> critica" ?
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Non far finta di non capire. Lo sai che non è così.

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 14:26:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 12:26:21 GMT

On Sat, 21 May 2005 09:09:50 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

ULP :

>> Ma per favore, si fanno uccidere con una mazza da baseball (se si scrive
>> così).

>Quello era il rettile intrappolato nel ripostiglio nella prima parte del film,
>uno di quelli scesi in ricognizione.

'na domanda un po' bastard : ma quello era un attore travestito da
"rettile" o un vero (?) rettile? Sai, siccome c'e' chi scrive e crede
che i "rettili" siano gia' qui (magari basandosi solamente su un film
che poi cerca di descrivere altre cose, come su altri film di SF dove
i protagonisti sono dei "cattivi" rettili), mi viene un dubbio : il
regista se utilizzava come "comparse" dei rettili(ani) veri, non
avrebbe risparmiato??

>Il film non è stato fatto per fare vedere come si svolgerà lo scontro e quale esito
>avrà, ma per altri motivi.

quali "altri motivi" oltre a voler magari rappresentare le paure
subconscie o represses umane?

>Michele

Goffredo (e le iguane di una sua nipote che intanto crescono...)

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From loscettico@libero.it Sat May 21 14:33:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Sat, 21 May 2005 12:33:52 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

SNIPPONE

Sinceramente per qualcuno la moderazione ci vorrebbe vedi il fattucchiere dalle castagne magiche... eppure io ritengo che la moderazione sia sempre sbagliata.

Poiche' e' un modo di gestire e delegare il potere. Internet nasce dalla liberta'.

I moderatori non servono.

1) chi spara fregnacce qui a quanto ho visto viene subito bastonato con il reply :D

2) cio' basta a tenere a bada quelli che pensano che non serva una propulsione (anche a scureggie) e quelli che farneticano di Rettiliani di telefilm di visitors. Non sono d'accordo con le proprie idee eppure ritengo che tutti abbiano il diritto di esprimersi anche se in modo non conforme alle mie idee.

"possiamo discutere ed avere idee completamente diverse ma se qualcuno verra' a imporci le sue idee con la forza io combattero' per difendere le idee in cui non mi trovo d'accordo"

From g_m@rtin.it Sat May 21 14:39:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 12:39:33 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Certo, per fare del NG un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze,
> documenti ed argomenti nella censura più totale.

Falso

From g_m@rtin.it Sat May 21 14:41:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 12:41:34 GMT

Michele wrote:

> Forse ho interpretato male le parole di Diego "...dall'altro sono degli idioti totali
> e basta uno spruzzo d'acqua per distruggerli".
> Le ho intese come il ritenere poco credibile che una razza che viaggia nello spazio
> abbia un tale punto debole, cioè sia danneggiabile dall'acqua.
> Probabilmente si riferiva invece al fatto che nel film non si proteggono con una
> tuta.

teoricamente ci si dovrebbe riferire al fatto che loro hanno invaso un pianeta non accorgendosi che contiene un veleno per loro

> Infine è vero che hanno tecnologie avanzatissime ma considerano anche i terrestri
> come cibo.

io non ho mai visto un film di fantascienza in cui gli alieni uccidono
per cibarsi (da Alien a Sign)

From g_m@rtin.it Sat May 21 14:43:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 12:43:29 GMT

Michele wrote:

> Avrebbero però rinunciato alla possibilità di mimetizzarsi.
> Vedi le altre risposte che ho dato.

allora ripeto la mia: perchè non costruire una tuta mimetizzante? ed
un'altra cosa: ma l'atmosfera terrestre non dovrebbe essere
irrespirabile per una razza aliena che arriva sulla terra?

From sernil@tin.it Sat May 21 14:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 12:48:16 GMT

On Sat, 21 May 2005 02:45:24 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it> wrote:

>Giusto quello che dici, imho, relativamente all'insultare ma sull'esprimere
>un dubbio non vedo cosa c'entri. In ogni caso penso che, per esempio,
>potremmo essere tutti d'accordo nel dire che "la tua idea è stupida perché
>tu sei stupido" non è la stessa cosa di dire "la tua idea è stupida perché
>cozza totalmente con gli studi fatti dal dottor x al riguardo e presenti nel
>link dottor.com.nonsoche..."

Il fatto e' che questa seconda formulazione e' stata piu' volte (su IDM,
su IDU non sono sicuro) interpretata come un attacco all'arma bianca.

>come tutti potremmo essere d'accordo
>nell'affermare che dare del coglione a un preciso utente sia un insulto
>bell'e buono senza giustificazioni di sorta.

Anche qui, io sono d'accordo. Ma prova a sottoporre ad un referendum una
frase come "Siete d'accordo voi che termini quali [...] siano insulti da
condannare sempre e comunque, senza se e senza ma?".

Non solo non troverai accordo su termini come «mago» (parola che, di per
se', insulto non e', ma E' stata usata a questo scopo) - ma non troverai
accordo neanche su locuzioni tipo «pezzo di merda» e «aborto umano», per
le quali sospetto che verrebbero tirate in ballo la legittima difesa, la
temporanea incapacita' di intendere e di volere, od il fatto (presentato

come irrefutabile) che quando ce vo', ce vo'.

Accetterei scommesse, se non fosse che proprio questo test e' gia' stato fatto e m'ha dato ragione; sicche' scommetterci sopra sarebbe disonesto.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From aaa@aaa.it Sat May 21 14:54:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 21 May 2005 14:54:37 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwzo9.o6564augvsqN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> > Avrebbero però rinunciato alla possibilità di mimetizzarsi.

> > Vedi le altre risposte che ho dato.

>

> non regge

Forse non regge per te.

> una specie in grado di padroneggiare una scienza che garantisce

> l'occultamento di astronavi nonchè viaggi interstellari non è in grado

> di realizzare un campo di forza attorno ad un corpo?

Forse l'hardware necessario non è miniaturizzabile sufficientemente per rendere
comunque agevole lo spostamento.

O forse si sentono ugualmente superiori ai terrestri.

Dopotutto i terrestri non ne sono a conoscenza di questo loro punto debole.

> inoltre mi stai dicendo che la proprietà mimetica è caratteristica della

> pelle di questi alieni

> ma visto che sono in grado di occultare intere astronavi dovrebbero

> avere la tecnologia per occultare anche un corpo ricoperto da una tuta

> protettiva . non credi?

Vedi sopra.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 21 14:59:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 21 May 2005 14:59:44 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:BsFje.62194\$Of5.37280@nntpserver.swip.net...

> > Posso dirti quello che ci fanno nel film.
> > Altri utilizzi non saprei.
>
> Quindi, ricapitoliamo.
> A questi grigi l'acqua è come H2SO4 (Leo mi meraviglio che non hai
> ancora citato Alien Nation).
> La Terra è piena di acqua.
> I grigi vengono ad invadere la Terra senza un minimo di attrezzatura di
> protezione.
> Azzo.
> Un misero lama che gli sputa addosso gli apre un buco. Un bimbo con una
> pistola ad acqua è un pericolo mortale.
> E loro lo stesso vanno in giro nudi.
> Al massimo usano dei gas tossici.

Sono anche in grado di saltare sul tetto di una casa con facilità.
Hanno la possibilità di mimetizzarsi completamente.
E non credo che ad un terrestre venga in mente di usare una pistola ad acqua senza
essere a conoscenza di questo loro punto debole.
Loro scendono e iniziano a fare razzia.
Non è che si presentano alle autorità o cose simili.
Poi fuggono messi in fuga da qualcosa di non precisato.
E' tutto molto veloce, il tempo di una notte.

> > > Hint: mi dici l'ultimo impiego bellico del gas contro truppe occidentali?
> >
> > Di solito cerco sempre di accontentarti quando mi fai le domandine, oggi però
> > esula
> > dalle mie possibilità.
>
> Come le altre.
> Ti do la risposta.
> Prima Guerra Mondiale.
> E sai perchè non venne più usato?
> Perchè bastava una misera maschera antigas per rendere vano l'attacco.
> Un pompiere con una misera tuta NBC ed un idrante fa na strage di rettili.

E allora?
Ti ho spiegato come succede.
Le persone non hanno neanche il tempo di capire se sono ostili o no.
Loro scendono fanno razzia e poi fuggono.
Nessuno viene informato del gas o istruito sulla dannosità dell'acqua.

> >>P.S.

> >>Se questo è il livello di coloro che ci devono invadere 3 anni dopo che
> >>hanno messo piede sulla Terra noi terrestri avremo un Impero Galattico.
> >
> > Allora deve essere per questo che i Ghemuiani ci usano come esca per i Rettili.
>
> Ne sogni di Arbel sì.

Sì speriamo che sia tutto un sogno e che non hai passato tre anni della tua vita a prendere in giro l'unico (gli unici) in grado di difenderti.

> In effetti sono circa due anni che stanno in 500.000.000 sulla luna a
> non fare nulla...
>
> Il cervello lo attiviamo?

E' attivo.

Michele

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 15:00:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:00:16 GMT

On Sat, 21 May 2005 10:03:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Il 13 maggio da Porto San Giorgio (Ascoli Piceno) il testimone B.V. osserva
>un fenomeno luminoso: "Risiedo nelle Marche e precisamente a Capodarco di
>Fermo, località vicino alla più nota Porto San Giorgio (AP). Volevo
>segnalare che ieri sera - 13 maggio 2005 - intorno alle ore 19.30, mentre
>ero intento a percorrere la SS 16 Adriatica nel tratto di strada che collega
>Porto San Giorgio con il bivio di Capodarco di Fermo (direzione nord), ho
>avuto modo di notare una sfera estremamente luminosa che per circa 30
>secondi è rimasta sospesa nell'aria a circa 500 - 1000 metri di altezza,
>apparentemente immobile. Nel notare tale fenomeno, ho tentato di fermare il
>veicolo per procedere a scattare una foto dell'oggetto con il mio cellulare
>ma mentre ero intento a trovare idoneo parcheggio sulla strada statale, ho
>avuto modo di vedere chiaramente che l'oggetto, sferico, di un colore giallo
>oro luminoso, si è improvvisamente impennato compiendo un fulmineo balzo in
>verticale per sparire immediatamente. Credo che la forma, il colore, la
>luminosità e soprattutto la velocità incredibile nel compiere quel balzo in
>verticale per poi sparire nel nulla, si possano attribuire a un oggetto non
>costruito dall'uomo".

avevo già letto di questo caso. Pur congelando al momento le info sulla testimonianza di questo caso avvenuto nei dintorni di Porto San Giorgio (AP) e in attesa di ulteriori riscontri visuali dovuti ad altri ed indipendenti osservatori, mi domando : la SS16 dell'adriatica e' spesso occupata, su tutti e due i lati di marcia, da numerose

prostitute (e dai loro rispettivi papponi) e cmq e' una SS quasi sempre con parecchio traffico (sia pesante che leggero). Possibile che non siano pervenute o non siano state ricercate altre testimonianze per cio' che accadde in quel del 13/05/2005 intorno alle 19:30 circa il fenomeno luminoso avvistato dal teste B.V., considerando che lo stesso fenomeno per l'altezza da terra si sarebbe dovuto scorgere anche dalla A14 e dalla E55?? Poiche' fino a circa la fine di giugno 2005 a me sara' praticamente impossibile recarmi in quei posti per chiedere e fare indagini su quel caso, chiedo agli eventuali i frequentatori di questo NG della regione Marche : avete altre testimonianze o avete gia' svolto indagini sul quell'avvistamento?

Ciao, Goffredo

From euristicase@purple.com Sat May 21 15:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:04:24 GMT

Vedo con piacere che quando si posta una notizia pertinente al tema dell' NG, a frotte vi precipitate a commentare, ricercare, ampliare ricerche, con lo stesso impegno con cui vi affannate a tentare di dimostrare che l'Oasi di Kufra non è una formazione di Ufo.

Un atteggiamento culturale che depone per la buona fede degli scettici

Per contro i cosiddetti appassionati di Ufo, non sono da meno, comportandosi nello stesso modo.

La verità che questo posto è diventato come un club del tennis dove i frequentatori danno aria ai denti parlando del gossip locale.

Sensazionale.

ARBEL

From xx@xx.xx Sat May 21 15:05:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 21 May 2005 13:05:36 GMT

On Sat, 21 May 2005 12:04:07 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>

>Credo che un moderatore (e ribadisco: SE davvero fosse necessario creare
>un nuovo gruppo a causa della non gestibilità di questo in modo
>corretto) dovrebbe essere un "centrista". O perlomeno uno che pur

>essendo molto interessato all'argomento non ha mai espresso nettamente
>la preferenza tra un approccio e l'altro ai "misteri".
>Stanz mi senti? :-)
>Questo per non dare adito a facili contestazioni ("mi ha escluso un
>post perché è cicappino!" o viceversa "a me ne ha cancellato uno perché
>è un fuffaro!") che produrrebbero malumori e ripicche.

succederebbe lo stesso, almeno in un primo tempo: isf e isfm (oltre a
parecchi altri) ne sono la prova.

Il problema è stato centrato da "non mi ricordo chi": la qualità di un
gruppo è nei suoi appartenenti.

Un gruppo moderato che filtri gli OT e le prese per il culo (scusate
il francese), è sicuramente auspicabile (anche se, in alcuni casi, mi
viene da ridere al pensiero di potere distinguere i due casi), se non
altro per la speranza che un ambiente più delineato possa attrarre un
numero maggior di persone seriamente interessate al fenomeno.

--

Blutarsky

Never shoot to kill. Shoot to live!

From trap2@evilbastard.org.uk Sat May 21 15:07:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Sat, 21 May 2005 14:07:59 +0100

Michele wrote:

>>>I Rettili invece, sempre che non decidano di buttarsi nella prima piscina che

>>>incontrano, possono girare liberamente senza tuta.

>>Eh, già', tanto, per dire, sulla Terra mica piove.

>

> Forse hanno guardato le previsioni del tempo della CNN.

Mitico, invadono solo dove non piove. E se piove, zompano sull'astronave
e vanno a invadere un'altra parte.

Sai una cosa? M'hai quasi convinto. Se questo è il livello
dell'opposizione, quasi ci credo che i piani di battaglia dei siriani
siano così cretini e ciononostante nessuno li abbia ancora sterminati.

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep
up with yesterday.

From euristicase@purple.com Sat May 21 15:08:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sat, 21 May 2005 13:08:56 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:fiaw81dc1jv37qpejrvcrjldinuhi369rt@4ax.com...

>

- > avevo gia' letto di questo caso. Pur congelando al momento le info
- > sulla testimonianza di questo caso avvenuto nei dintorni di Porto San
- > Giorgio (AP) e in attesa di ulteriori riscontri visuali dovuti ad
- > altri ed indipendenti osservatori, mi domando : la SS16 dell'adriatica
- > e' spesso occupata, su tutti e due i lati di marcia, da numerose
- > prostitute (e dai loro rispettivi papponi) e cmq e' una SS quasi
- > sempre con parecchio traffico (sia pesante che leggero). Possibile che
- > non siano pervenute o non siano state ricercate altre testimonianze
- > per cio' che accadde in quel del 13/05/2005 intorno alle 19:30 circa
- > il fenomeno luminoso avvistato dal teste B.V., considerando che lo
- > stesso fenomeno per l'altezza da terra si sarebbe dovuto scorgere
- > anche dalla A14 e dalla E55?? Poiche' fino a circa la fine di giugno
- > 2005 a me sara' praticamente impossibile recarmi in quei posti per
- > chiedere e fare indagini su quel caso, chiedo agli eventuali i
- > frequentatori di questo NG della regione Marche : avete altre
- > testimonianze o avete gia' svolto indagini sul quell'avvistamento?

se mi prometti di non impressionarti ti darei un bacio !!!???

sei l'UNICO che ha commentato la notizia Ufo.

quel che è giusto è giusto.

ciao

ARBEL

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 15:11:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Sat, 21 May 2005 13:11:26 GMT

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

- > se non
- > altro per la speranza che un ambiente più delineato possa attrarre un
- > numero maggior di persone seriamente interessate al fenomeno.

Purtroppo temo che molti siano interessati a IDU e IDM solo per farsi quattro risate.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Sat May 21 15:12:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 13:12:04 GMT

ARBEL wrote:

- > Vedo con piacere che quando si posta una notizia pertinente al tema dell'
- > NG, a frotte vi precipitate a commentare, ricercare, ampliare ricerche, con
- > lo stesso impegno con cui vi affannate a tentare di dimostrare che l'Oasi di
- > Kufra non è una formazione di Ufo.

L'hai aperto tu quel thread tirando fuori la questione sulla moderazione sveglia!

From g_m@rtin.it Sat May 21 15:12:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:12:48 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

- > Mitico, invadono solo dove non piove. E se piove, zompano sull'astronave
- > e vanno a invadere un'altra parte.

e se un giorno fosse venuto a nevicare? nessuno ci ha pensato?

From ???@??? Sat May 21 15:14:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 21 May 2005 15:14:31 +0200

"Lilith" ebbe a scrivere:

- >About:Blank wrote:
- >
- >> E' da una vita, in altre vite, che noto la tua presenza in gruppi
- >> "tecnici"..

>Quali???

Sbaglio se mi ti vedo sbucar fuori da news.gestione, gcn, moderazione o cose simili? Forse qualche cp birichino che m'ha fatto lo scherzetto?

Ma poi.. CHI_SE_NE_FREGA? Tu saresti bellissima come moderatrice.

E questo e' quanto!

>> che ne diresti di alzar quella manina e fare un passo avanti? ;-)

>Ma tu sei matto! Io lavoro, non ho tempo da perdere per queste cose.
>:-)

Brutta disfattista.. ;-)

Dai.. cerca di far -elasticamente- mente locale.. Io ti garantisco che non potrai *mai* esser peggio di quanto ora ti possa sembrare..

--

Ciao, m

"Per me Truman non è un troll. E' il branco che lo costringe ad esserlo" Antonio Bruno

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 15:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 13:15:51 GMT

Nicola® wrote:

> io mi non mi considero nè da una parte, nè dall'altra. e l'ho sempre
> messo in chiaro. Lo chiedo a te: pensi così di me?

Non mi sembra di aver avuto spesso l'opportunità di discutere con te dei temi del NG, a meno che non sia successo in passato quando hai detto che postavi con un altro nome.

Ma forse proprio per questo, perché non ti ricordo come "partigiano" dell'una o dell'altra fazione credo che, se hai il tempo per farlo, potresti davvero essere il moderatore.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 15:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 13:18:07 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Accetterei scommesse, se non fosse che proprio questo test e' già stato
> fatto e m'ha dato ragione; sicché scommetterci sopra sarebbe disonesto.

Vero. la prova di auto-moderazione è già stata tentata almeno due volte ed è fallita dopo pochi giorni.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Sat May 21 15:21:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 21 May 2005 13:21:54 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:EsGje.925232\$b5.40494162@news3.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > Vedo con piacere che quando si posta una notizia pertinente al tema
dell'

> > NG, a frotte vi precipitate a commentare, ricercare, ampliare ricerche,
con

> > lo stesso impegno con cui vi affannate a tentare di dimostrare che
l'Oasi di

> > Kufra non è una formazione di Ufo.

>

> L'hai aperto tu quel thread tirando fuori la questione sulla moderazione
> sveglia!

il thread a cui ti riferisci reca il titolo:

"BASTA. Parliamo di Ufo"

sveglia !

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 15:23:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:23:23 GMT

On Fri, 20 May 2005 23:03:02 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>truman burbank wrote:

>

>

>> ah ho capito, per avere il diritto di insultare gli altri (cosa che io non

>> faccio, a differenza tua)

>> bisogna essere su idm e idu da tanto tempo?

>no. bisogna essere da tempo su un ng per conoscere le persone. uno entra

>e già comincia ad insultare? non passa

basterebbe, prima di entrare in qualsiasi NG, leggersi il manifesto
del NG, poi i post precedenti per prendere "confidenza" con quel NG,
meditare quindi su cio' che si vuole postare e vedere se lo stesso
argomento e' stato caso mai gia' postato in passato (e con quali
risoluzioni). Semplice no?

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 15:34:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:34:12 GMT

On Sat, 21 May 2005 01:36:45 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
wrote:

>Signori onnipotenti di IDU vi prego sono un umile postatore e se me lo
>consentite avrei l'ardire di esporre un'esperienza non convenzionale, ma non
>ho nessuna pretesa di essere creduto da voi che siete onniscienti in questo
>sacro tempio dello scetticismo se volete cospargermi di letame fate pure io
>non mi ribellerò in alcun modo anzi ANCORA ANCORA liquami ve ne prego...
>Ma v'è a caghe
>Un merdoso saluto...

un tuo "saluto" così a me inibirebbe, purtroppo, dal replicare al tuo
post "Rapporto di un incontro anomalo". Perché invece di mandare i
tuoi "merdosi saluti" (che oltre a non farti onore, non servono a 'na
ceppa), non continui ad informarci su quel rapporto di un incontro
anomalo e su come hai potuto, ad esempio, stabilire distanze,
dimensioni e grandezze lineari di ciò che hai osservato, Giampie'?

>/gp

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 15:37:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 13:37:44 GMT

On Sat, 21 May 2005 10:45:41 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:uMuje.8018\$Jd.5732@tornado.fastwebnet.it...
>>

>> L'unica cosa che dimostri è l'ostinazione, tua e dei tuoi amichetti di
>> merende, la gente normale dopo un po' perde la pazienza e manda a cagare,
>> non te la mai spiegato nessuno...

>Figuriamoci quella "focosetta" come me!...;-)
>Io ho cercato di contenere la mia impulsività in molti modi, ho anche
>proclamato più volte che mi impegnavo a non insultare più nessuno o a non
>creare più flames a patto che certi bastardi la piantassero di diffamare me,
>i miei amici e la mia associazione.

dalle mie parti (ma non solo!) si dice che "chi è causa del suo mal

pianga se stesso"!...

Ciao, Goffredo

From ask@for.it Sat May 21 16:08:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 21 May 2005 14:08:17 GMT

>Sì speriamo che sia tutto un sogno e che non hai passato tre anni della tua
>vita a
>prendere in giro l'unico (gli unici) in grado di difenderti.
ma per capirci quelli di orione perche ce l'hanno con i rettili ?????
perche m'e sembrato di capire che non hanno una grande considerazione degli
umani
detto questo vorrei vedere qualche battaglia tipo astronave
insomma sono in guerra fredda o si combattono ?????

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 16:21:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 21 May 2005 07:21:05 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Z@F wrote:

>

>

> > Ma cosa credi che io sia apparso qui dal nulla ? sono ANNI e ANNI
che leggo

> > IDU e IDM e vedo ste gagate persecutorie da parte delle stesse
persone che

> > ora tentano miserevolmente di versare merda sul sotto scritto, come
dovevo

> > esordire ?

>

> nessuno ha versato merda su di te. come dovevi esordire? Hai scritto

> quelle cose tu in partenza. se mai ci sono stati dei flame (e non ce
ne

> sono stati) , =E8 solo perch=E8 hai scritto quella frase. E poi:
l'esordire

> viene prima della reazione

>

nicola ascolta, cerca di ragionare in modo onesto. una persona posta
una sua esperienza, esordisce (e ne ha ben ragione visto il clima che
regna qui) sostenendo che non vuole schierarsi ma solo riportare una
sua esperienza. ci sono due modi per reagire a un evento del genere.

1=2E chiedere gentilmente maggiori informazioni per farsi spiegare il

fenomeno

2=2E Provocare, con domande inutili e mal poste, per mettere la persona in questione immediatamente in una posizione di discredito

altri qui non sono capaci di distinguere tra i due approcci (mettono in pratica il n.2 pensando di adottare il n.1, tu sono sicuro che ne sei capace, quando metti da parte l'orgoglio.

un saluto

truman

From tarlo@carlo.it Sat May 21 16:24:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: tarlo@carlo.it (Carlo "Il tarlo" Albrizzi)
Date: Sat, 21 May 2005 16:24:06 +0200

feynman ha scritto:

> se davvero vomitassi ti farebbe sol bene.

> ciao

> feynman

E a te do-re-mi-fa-sol-la-si solo meglio.

Ciao!

Carlo "Il tarlo"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 16:25:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 May 2005 07:25:12 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 21 May 2005 02:45:24 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
wrote:

>

> >Giusto quello che dici, imho, relativamente all'insultare ma
sull'esprimere

> >un dubbio non vedo cosa c'entri. In ogni caso penso che, per
esempio,

> >potremmo essere tutti d'accordo nel dire che "la tua idea =E8 stupida

perch=E9
> >tu sei stupido" non =E8 la stessa cosa di dire "la tua idea =E8
stupida perch=E9
> >cozza totalmente con gli studi fatti dal dottor x al riguardo e
presenti nel
> >link dottor.com.nonsoche..."
>
> Il fatto e' che questa seconda formulazione e' stata piu' volte (su
IDM,
> su IDU non sono sicuro) interpretata come un attacco all'arma bianca.
>
> >come tutti potremmo essere d'accordo
> >nell'affermare che dare del coglione a un preciso utente sia un
insulto
> >bell'e buono senza giustificazioni di sorta.
>
> Anche qui, io sono d'accordo. Ma prova a sottoporre ad un referendum
una
> frase come "Siete d'accordo voi che termini quali [...] siano insulti
da
> condannare sempre e comunque, senza se e senza ma?".
>
> Non solo non troverai accordo su termini come =ABmago=BB (parola che,
di per
> se', insulto non e', ma E' stata usata a questo scopo) - ma non
troverai
> accordo neanche su locuzioni tipo =ABpezzo di merda=BB e =ABaborto
umano=BB, per
> le quali sospetto che verrebbero tirate in ballo la legittima difesa,
la
> temporanea incapacita' di intendere e di volere, od il fatto
(presentato
> come irrefutabile) che quando ce vo', ce vo'.
>
> Accetterei scommesse, se non fosse che proprio questo test e' gia'
stato
> fatto e m'ha dato ragione; sicche' scommetterci sopra sarebbe
disonesto.
>
> Leonardo

che noia, che barba, che noia, ma che barba, ma che noia
un saluto naturalmente annoiato
truman

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 21 16:26:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 14:26:26 GMT

On Sat, 21 May 2005 13:08:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

wrote:

Goffredo :

>> anche dalla A14 e dalla E55?? Poiche' fino a circa la fine di giugno
>> 2005 a me sara' praticamente impossibile recarmi in quei posti per
>> chiedere e fare indagini su quel caso, chiedo agli eventuali i
>> frequentatori di questo NG della regione Marche : avete altre
>> testimonianze o avete gia' svolto indagini sul quell'avvistamento?

>se mi prometti di non impressionarti ti darei un bacio !!!???
>sei l'UNICO che ha commentato la notizia Ufo.
>quel che è giusto è giusto.

mavvattene via va! Al massimo potrei decidere di accettare un bacio da
'na donna, purché sia bona e ben equipaggiata! :))

>ciao
>ARBEL

Ciao, Goffredo

From claudio.superpollo@gmail.com Sat May 21 16:26:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 14:26:50 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 21 May 2005 02:45:24 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it> wrote:
>
>>Giusto quello che dici, imho, relativamente all'insultare ma sull'esprimere
>>un dubbio non vedo cosa c'entri. In ogni caso penso che, per esempio,
>>potremmo essere tutti d'accordo nel dire che "la tua idea è stupida perché
>>tu sei stupido" non è la stessa cosa di dire "la tua idea è stupida perché
>>cozza totalmente con gli studi fatti dal dottor x al riguardo e presenti nel
>>link dottor.com.nonsoche..."
>
> Il fatto e' che questa seconda formulazione e' stata piu' volte (su IDM,
> su IDU non sono sicuro) interpretata come un attacco all'arma bianca.

E in buona sostanza lo e' [mentre la prima e' addirittura disarmata].
Il pezzo "e' stupida perche'" e' un'aggiunta provocatoria che al massimo
indebolisce il *fatto riportato*: "cozza totalmente con gli studi fatti".

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 16:29:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 May 2005 07:29:49 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3f6hbrF69jgjU1@individual.net...
>
> > Tu non sei un ET, sei solo un/una contafrattole. Perch=E8 tu lo
faccia da
> > anni =E8 una cosa che riguarda solo la tua psiche e la tua vita.
> > Fportunatamente io non ho contatti n=E8 con l'una n=E8 con l'altra.
>
> Tu invece cosa sei? E' molto meglio che non ti definisco come vorrei
farlo,
> non lo faccio perch=E8 non mi abbasso ai tuoi livelli.
>
>
>
> Tu non conosci il RISPETTO, e non conosci il LIBERO ARBITRIO, non sai

> neppure cosa sia. CHI sei tu per dire ad una QUALSIASI persona,
aliena o
> meno poco importa, di asserire che dice balle? CHI sei tu per dire a
me, o a
> qualunque altro, che ARBEL =E8 un contafrattole? Strano da uno come
te che si
> dichiara un "Uomo di Scienza", asserire con cos=EC matematica certezza
che
> ARBEL non =E8 un extraterrestre. Tu per caso sei in grado di
DIMOSTRARCELO?
> Ora lascia perdere google (che ormai sembra diventato un tutt'uno con
la tua
> mente), DIMOSTRACI SCIENTIFICAMENTE che il DNA di ARBEL =E8 terrestre
al 100%.
> DIMOSTRARCI che sopra i nostri cieli e fuori nello spazio non c'=E8
nessuna
> nave aliena occultata e che nessuna razza aliena pu=F2 viaggiare nel
cosmo e/o
> aver mai raggiunto la terra. PUOI DIMOSTRARCI TUTTO QUESTO CON LA
TUA SACRA
> SCIENZA?
>
>
>
> Certo che NON PUOI, ed =E8 pur vero che neppure ARBEL lo ha mai
dimostrato, ma
> difatti NON E' questo il punto. Il punto =E8 che IO e molti altri gli
> crediamo, nel mio caso me ne frego altamente delle prove che tu
vorresti, io
> gli credo perch=E8 PER ME SENTO CHE DICE IL VERO, poi tu puoi
chiamarla fede o
> come diavolo ti pare, la cosa NON DEVE MINIMAMENTE INTERESSARTI.
>

>
>
> E bada che non ti dico questo perch=E8 sto difendendo ARBEL, no caro,
ti dico
> questo perch=E8 le persone ignobili come te, che PRETENDONO DI SAPERE
chi dice
> la verit=E0 o una menzogna.
>
>
>
> ARBEL =E8 troppo buono con te, sei fortunato che io sono un
normalissimo
> terrestre, perch=E8 ti assicuro che al suo posto ti avrei gia fatto
vedere di
> cosa =E8 capace un alieno, fidati, sei davvero fortunato.
>
>
>
>
>
> Marco

capisco che sia difficile ma devi cercare di stare calmo, questi
cicapponi non meritano una reazione cos=EC accesa e neanche tutto questo
coinvolgimento. apprezzo tutto ci=F2 che hai detto naturalmente
un saluto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 16:31:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 May 2005 07:31:42 -0700

Trystero ha scritto:
> Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>
> > se non
> > altro per la speranza che un ambiente pi=F9 delineato possa attrarre
un
> > numero maggior di persone seriamente interessate al fenomeno.
>
> Purtroppo temo che molti siano interessati a IDU e IDM solo per farsi
> quattro risate.
>=20

quando ti leggono?

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 16:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sat, 21 May 2005 14:45:00 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> > non regge
>
> Forse non regge per te.

ma scusa, ci fai o ci sei ? tutto il film è una ridicolaggine dietro l'altra. quelle che ho elencato sono le meno importanti e mi vieni a dire che non regge solo per me ?

> Forse l'hardware necessario non è miniaturizzabile sufficientemente per
> rendere comunque agevole lo spostamento.

senti, questi presunti alieni non avevano alcuna necessità di scendere fisicamente sulla terra per impadronirsene, visti i mezzi tecnologici il fatto di essere costretti a scendere ignudi a scopo mimetico nel timore di essere colpiti da uno spruzzo d'acqua o da una pioggerella improvvisa o troppo ROTFL!

> O forse si sentono ugualmente superiori ai terrestri. Dopotutto i
> terrestri non ne sono a conoscenza di questo loro punto debole.

-- === *Mablung The Heavy Hand* ===

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 16:45:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 21 May 2005 07:45:35 -0700

Quasar ha scritto:

> >S=EC speriamo che sia tutto un sogno e che non hai passato tre anni della tua
> >vita a
> >prendere in giro l'unico (gli unici) in grado di difenderti.
> ma per capirci quelli di orione perche ce l'hanno con i rettili ?????
> perche m'e sembrato di capire che non hanno una grande considerazione degli
> umani
> detto questo vorrei vedere qualche battaglia tipo astronave
> insomma sono in guerra fredda o si combattono ?????

quasar dai, ci sono i film per quello. gli ufi le battaglie le combattono con gli innesti, con il dominio dimensionale etc.
dai aggiornati
ciao
truman

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 16:47:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 16:47:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:slGje.925185\$b5.40492455@news3.tin.it...
> Vedo con piacere che quando si posta una notizia pertinente al tema dell'
> NG, a frotte vi precipitate a commentare, ricercare, ampliare ricerche,
> con
> lo stesso impegno con cui vi affannate a tentare di dimostrare che l'Oasi
> di
> Kufra non è una formazione di Ufo.
>
> Un atteggiamento culturale che depone per la buona fede degli scettici
>
> Per contro i cosiddetti appassionati di Ufo, non sono da meno, comportandosi
> nello stesso modo.
>
> La verità che questo posto è diventato come un club del tennis dove i
> frequentatori danno aria ai denti parlando del gossip locale.
>
> Sensazionale.
>
>
> ARBEL
>
>

In effetti era meglio se me ne stavo zitto.

Ciao,
Marco

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 16:48:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 14:48:01 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

> Vedo con piacere che

non hai ancora capito
non è il tema ufo che non interessa
sono i tuoi post

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 21 16:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 May 2005 16:49:39 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:iAFje.1419556\$35.52929724@news4.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Vedila in questo modo: io NON credo a TE o ad ALBRICCI che dite che ARBEL
>> è un contaballe, quindi DOVETE rispettare la mia scelta.
>
> ma credici. nessuno te lo vieta.

Allora non rompete i maroni e andate a far casino altrove, grazie.

Marco

From avalon@spaziocasaweb.it Sat May 21 16:51:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 May 2005 07:51:45 -0700

Z@F ha scritto:
> "BBFish" ha scritto nel messaggio
> >
> > il militare ha qualcosa da nascondere, se no ne parlerebbe, il
fatto che i
> > militari sanno
> > e' risaputo) bisognerebbe vedere se l'ipotesi e' valida
>
> Su questo posso risponderti in priv scrivimi in email
zaffoEThotmail.com
>

zaffo puoi scrivere anche a me per farmi sapere se hai notizie in pi=F9
che giustamente hai preferito non diffondere qui?
ciao
truman

From g_m@rtin.it Sat May 21 17:07:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo????!! ma quando mai?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 15:07:08 GMT

ARBEL wrote:

> il thread a cui ti riferisci reca il titolo:
>
> "BASTA. Parliamo di Ufo"
>
> sveglia !

E come l'hai cominciato?

From ARBEL@ARBEL.UK Sat May 21 17:17:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 21 May 2005 15:17:58 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwx7wl.1do5n9o1yv4y0cN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

>
> > Vedo con piacere che
>
> non hai ancora capito
> non è il tema ufo che non interessa
> sono i tuoi post

ah capisco, per cui non è discriminante l'oggetto della discussione, ma
chi la propone, giusto?

e con queste belle premesse mi parli di moderare un newsgroup?

sempre più sensazionale.

ARBEL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 21 17:24:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 21 May 2005 15:24:10 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
> ah capisco, per cui non è discriminante l'oggetto della discussione, ma
> chi la propone, giusto?
>
> e con queste belle premesse mi parli di moderare un newsgroup?

ma ti rendi conto che la moderazione del gruppo è conseguenza anche della vostra (leggi troll) presenza ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From euristicase@purple.com Sat May 21 18:17:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sat, 21 May 2005 16:17:25 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwx9l6.ywy1q91d1wxyN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> > ah capisco, per cui non è discriminante l'oggetto della discussione, ma

> > chi la propone, giusto?

> >

> > e con queste belle premesse mi parli di moderare un newsgroup?

>

> ma ti rendi conto che la moderazione del gruppo è conseguenza anche

> della vostra (leggi troll) presenza ?

ti rendi conto che quello che dici non ha alcun senso, perchè chiunque può dire questa cosa di chiunque.

tu non hai più diritto degli altri di discriminare, quindi semplificando nessuno discrimini.

ARBEL

From g_m@rtin.it Sat May 21 18:23:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 16:23:02 GMT

ARBEL wrote:

> ti rendi conto che quello che dici non ha alcun senso, perchè chiunque può

> dire questa cosa di chiunque.

> tu non hai più diritto degli altri di discriminare, quindi semplificando

> nessuno discrimini.

>

> ARBEL

io comunque non ho fatto nessuna discriminazione. ho risposto ad una

parte del tuo messaggio, postato da te (mica me lo sono inventato).
e ho tutto il diritto di rispondere

From euristicase@purple.com Sat May 21 18:27:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 21 May 2005 16:27:17 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:GfJje.1420431\$35.52974610@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

>

> > ti rendi conto che quello che dici non ha alcun senso, perchè chiunque
può

> > dire questa cosa di chiunque.

> > tu non hai più diritto degli altri di discriminare, quindi semplificando

> > nessuno discrimini.

> >

> > ARBEL

>

> io comunque non ho fatto nessuna discriminazione. ho risposto ad una

> parte del tuo messaggio, postato da te (mica me lo sono inventato).

> e ho tutto il diritto di rispondere

ragazzi avete bevuto? rispondevo a lui non a te

From g_m@rtin.it Sat May 21 18:32:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 16:32:54 GMT

ARBEL wrote:

>

> ragazzi avete bevuto? rispondevo a lui non a te

bhè io ieri sera un pò sì per motivi calcistici.
comunque ti ho risposto per spiegarti la cosa, tutto lì

From Albion@despammed.com Sat May 21 18:52:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 21 May 2005 18:52:13 +0200

Nicola® ha scritto:

>

- > allora ripeto la mia: perchè non costruire una tuta mimetizzante? ed
- > un'altra cosa: ma l'atmosfera terrestre non dovrebbe essere
- > irrespirabile per una razza aliena che arriva sulla terra?

Dipende.

Se respirano metano è irrespirabile.

Se per loro l'acqua è come H₂SO₄ l'atmosfera della Terra è tossica.

Se invece vengono ad ambienti simili ad i nostri ci sono motivi per cui dovrebbe essere irrespirabile.

From sutek@fiat.lux Sat May 21 19:09:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: "Sutek" <sutek@fiat.lux>

Date: Sat, 21 May 2005 17:09:44 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwx7wl.1do5n9o1yv4y0cN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

>

>> Vedo con piacere che

>

> non hai ancora capito

> non è il tema ufo che non interessa

> sono i tuoi post

Come nò!! Infatti nei periodi in cui Arbel è stato assente da IDU il
newsgroup pululava di interventi, vero?

Io ricordo un mortorio spaventoso.

Sutek

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat May 21 19:30:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: SiO₂ <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Sat, 21 May 2005 19:30:30 +0200

On 17 May 2005 03:24:00 -0700, "truman burbank"

<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> Quindi vuoi dire che si sono evoluti qui anche loro? Anche di questo

>> hai le prove?

>

>no, certamente no. ma non le avevo neanche riguardo all'ipotesi che

>siano arrivati qui ora, eppure ne parliamo e alle obiezioni sulla

>velocità della luce rispondo che non è un problema dato che sono qui

>da migliaia di anni.

ma capisci che se si sono evoluti qui, come ci sono tracce della civiltà umana già in epoca preistorica, dovrebbero essercene anche per questi signori qui, no? Anzi, dovrebbero essercene molte di più, visto che hanno iniziato prima... oppure sono così evoluti che hanno cancellato ogni singolo manufatto, ossicino, traccia dalle viscere della Terra?

>> Il fatto che siano arrivati ieri o 1000 anni fa non cambia niente,
>> ripeto che le distanze galattiche non sono valicabili, a quanto ne
>> sappiamo.
>
>come non cambia niente? si sono evoluti qui, come noi, ma dato che sono
>qui da prima di noi sono più avanzati tecnologicamente. cambia cambia.
>continuare a parlare di distanze galattiche è fuorviante.

Beh, se dici "arrivati" non cambia niente, perchè la velocità della luce si suppone fosse la stessa anche 1000 o 2000 anni fa. Diverso è il caso in cui siano anche loro terrestri: è vero che a questo punto il limite di c non ha importanza ma, a in questo caso nascono tutta un'altra serie di incongruenze, tipo quelle elencate sopra... dove sono le tracce delle loro civiltà passate? Perchè adesso (e anche prima) si nascondono? Dove vanno con i dischi volanti? A spasso? Al lavoro? Hanno attività nel sistema solare? Dove? Perchè non le vediamo? Ecc...

>ce ne sono, ce ne sono. c'è un impronta di una scarpa fossilizzata
>insieme a un insetto estinto da 250 mila anni. la scienza non sa dare
>una risposta.

Un'impronta di scarpa... tu l'hai vista? Si può dire senza ombra di dubbio che sia una scarpa? Scusa ma ho qualche dubbio che possa essere così, guarda che di fronte alle prove inconfutabili nessun scettico può aver dubbi... voglio dire, è una impronta ovale che sembra una scarpa o si vede, che so... il "battistrada" della suola? Altra considerazione, come si fa ad essere certi che l'impronta e l'insetto siano coevi? Se do una mano di grigio metallizzato ad una mummia, ci sarà qualcuno che sosterrà che gli egizi avevano un'industria chimica? Non sto dicendo che qualcuno l'altroieri sia andato a calpestare l'insetto estinto da 250000 anni ma, potrebbe anche essere successo 50000 fa... l'homo sapiens esisteva e zampettava già da un pezzo, 50000 anni sono poi un tempo sufficiente a fossilizzare o mineralizzare o incrostare o chissà cos'altro l'impronta...

>poi ci sono migliaia di oggetti come alcune statue
>credo ritrovate in africa (penso risalenti a 3 mila anni fa) con al
>loro interno delle palline di piombo fuso. inspiegabile anche questo.
>(sio, preciso che vado a memoria. devo andare a risentirmi bene il
>programma che ho registrato, potrei aver sbagliato le date). ci sono
>altre cose che non quadrano!

Ecco, controlla le date perchè mi risulta che il piombo si conosca da almeno 6000 anni, quindi il fatto che ci fosse 3000 anni fa non è un evento strano...

>eh no. se sono più evoluti di noi vanno più lontano di noi, quindi
>ben oltre il sistema solare. negli anni sessanta arrivavamo fino alla
>luna. dopo solo 40 anni arriviamo a marte (con navette-robot). tra 2
>mila anni dove arriveremo?

Se partiamo adesso, alla massima velocità di cui siamo capaci, tra
2000 anni saremo più o meno a 0,20 anni luce da qui, cioè a 1/20 della
distanza tra noi e la stella più vicina al sole...

Se passassimo alla propulsione nucleare potremmo probabilmente fare di
meglio, arrivando a velocità di punta di $c/10$... almeno sulla carta.
Anche con questa velocità, il solo viaggio di andata verso proxima
centauri durerebbe decenni, ed è la stella più vicina...

>bene, loro hanno migliaia di anni di
>evoluzione tecnologica in più di noi. vedi un po' te...

Non è automaticamente detto che il progresso possa risolvere
tutti i problemi. Dubito fortemente, ad esempio, che saranno mai
violate le leggi della termodinamica...

>bene. tieni conto solo di una cosa (ma non vuole essere un alibi).
>all'epoca dei fatti, credo si trattasse del 1989, la monash university
>fu investita da una mare di polemiche per aver condotto tali analisi,
>la notizia fece il giro del mondo e non il so se il rettore dell'epoca
>ne uscì benissimo. poi non so più cosa accadde. potrebbe essere uno
>dei motivi per cui faticano a risponderti

Ho scritto qualcosa nell'altro messaggio e riporto qui per comodità
quello che hai risposto, così andiamo avanti su un solo "ramo", ok?
Si commentava la risposta della monash university:

<quote SiO₂>

Non c'è molta sostanza ma, il sospetto che le abbiano sparate grosse
aumenta.

<unquote SiO₂>

<quote truman burbank>

beh il sospetto ce l'avevi già prima di partire no? in fondo dice che
molti hanno esagerato nel raccontare la storia e questo può anche
essere vero. se infatti ci sono siti che hanno dichiarato che la
sostanza era un materiale mai comparso sulla terra l'hanno sparata
grossa. la mia fonte parlava di sostanza conosciuta ma in una
composizione assolutamente non conosciuta. e direi che la situazione,
al momento non cambia. oh ma tutto il resto?

<unquote truman burbank>

Il sospetto ce l'avevo già, non lo nego, ma era alimentato fin
dall'inizio dal tipo di resoconto che mi riportavi: la composizione
sconosciuta di una sostanza conosciuta, è una affermazione che non ha
senso...

La composizione del cloruro di potassio è una sola: KCl, un atomo di
potassio e uno di cloro, se no non è cloruro di potassio.

Sarebbe come dire: "ho letto su un libro una parola conosciuta -
albero - ma, la sequenza delle lettere che la componeva era

assolutamente sconosciuta", capisci che non ha molto senso come affermazione.

>ci sono migliaia di persone che hanno visto dischi nel cielo. ci sono
>centinaia di testimoni che sostengono che hanno avuto contatti con
>razze aliene. ci sono centinaia di ufficiali dell'esercito (a questo
>proposito ti consiglio il thread di questi giorni "dichiarazioni
>militari sugli ufo") che sostengono l'esistenza degli ufo. e così per
>piloti civili, astronauti, astronomi etc.

Infatti *nessuno* può negare l'esistenza della fenomenologia ufo.
Questo non significa che debbano necessariamente essere navi aliene, o
extraumane come sostieni tu, o umane ma extraterrestri come sostiene
il nostro siriano reggiano.

>adottando un comportamento di carattere scientifico ma non preconetto.
>aperto. la scienza non lo può fare, sio, perché accademica,
>istituzionale. ha le mani legate.

Non è vero! Il metodo scientifico è fatto proprio per eliminare
l'influenza dei preconcetti sui risultati. I fatti smentiscono o
confermano qualsiasi preconetto.

>i non testimoni contano se la loro testimonianza, quando vedono, viene
>presa in considerazione con la medesima sollecitudine. se questo
>avviene allora sono d'accordo con te. ma se quando vedono non contano
>più e quando non vedono contano allora non ti seguo

Ripeto che nessuno può negare che qualcuno veda qualcosa. In una buona
parte dei casi è anche evidente la buona fede ma, questo non è
sufficiente a dimostrare che l'interpretazione aliena sia l'unica,
perché questo implica l'abbattimento di teorie verificate con
precisione decine di volte, se vengono da fuori, e non spiega
l'assenza di tracce, se si sono evoluti qui.

>> Eh sì, il fatto che centinaia di persone presenti sul luogo del
>> filmato non abbiano visto niente, è sicuramente un indizio da
>> ignorare.
>

>eh sì, il fatto che centinaia di persone presenti sul luogo (messico)
>abbiano visto un disco volante è un indizio da ignorare?

Ma non stavamo parlando del WTC? Scusa ma se parlavamo del Messico mi
sono perso qualcosa...

>che all'inizio del novecento la parola ufo non esisteva, semplice no?
>come nell'antichità venivano chiamati carri volanti perché la parola
>aereo non esisteva. è abbastanza comprensibile che venissero adottate
>terminologie differenti. e dato che ci sono stati migliaia di
>avvistamenti di dischi (di tutti i colori). la cosa più plausibile è
>che si tratti di un disco, non certo del sole che danza o della Madonna
>(rasoio di occam?)

Ok, ti concedo il disco... la nave aliena però dov'è? Dove sono gli

omini verdi col testone grande e le antennine? ;-)

>mi hai chiesto se esiste un condizionamento di massa. ti ho parlato dei
>messaggi subliminali negli usa. mi hai fatto presente che è successa
>una cosa simile in italia e io ti ho dato la mia interpretazione. cioè
>il fatto che sia accaduto in italia (citata da te) non significa che
>non esista il problema, anzi, probabilmente lo conferma,

L'esempio che ho fatto del caso italiano, è per sottolineare che se il
condizionamento di massa esiste viene usato per motivi piuttosto
futili, come dire alla Gruber che è una bella f...
Non mi sembra che il suo impegno politico possa influenzare le sorti
del mondo tanto da scomodare il governo ombra a programmare una
campagna di discredito nazionale... posso capire Bush, ma la Gruber...

>e infatti è proprio una delle ragioni per cui vengono utilizzati. ma
>quelli tradizionali non possono certo sparire, la gente si
>insospettirebbe

Cioè? Vengono utilizzati a scopi pubblicitari? Da chi scusa?

>non siamo in grado di sostenere se i pianeti degli altri sistemi
>stellari siano tipo quelli terrestri

Quelli che conosciamo, sappiamo che non sono di tipo terrestre...

>e dunque dobbiamo basarci
>sull'unico punto di riferimento che abbiamo: il nostro sistema solare.
>questo ci dice che tra tot pianeti in cui, apparentemente non vi è
>vita, su uno di essi questa si è evoluta. drake ha preso questo
>modello e ha calcolato galassie, sistemi stellari con tot pianeti,
>tenendo conto che solo su di uno tra quelli di ogni sistema stellare si
>propagasse la vita. da qui l'equazione

Appunto, è l'esempio che ti facevo qualche post fa... ho 10 amici, uno
sposa una brasiliana (venerdì prossimo per l'esattezza), 1 su 10
quindi. Proietto il tutto su 3.000.000.000 di terrestri maschi ed ecco
che ottengo 300.000.000 di mogli brasiliane. Giusto?
Drake si è limitato a scrivere una equazione, i numerini possiamo
metterceli dentro noi, più saranno precisi più sarà preciso il
risultato. Ora come ora di numerini precisi non ne abbiamo quindi, sul
risultato non possiamo fare molto affidamento

>sì. comunque ti ho registrato la puntata. quando vieni a milano te la
>faccio vedere. ma il resoconto, approssimativo, è sul thread
>"dichiarazioni militari sugli ufo".

Ti ringrazio per l'invito, non abito troppo distante da Milano. Per
ora mi leggerò il thread.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** * ***** *****

From sernil@tin.it Sat May 21 19:41:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 21 May 2005 17:41:21 GMT

On Sat, 21 May 2005 13:00:16 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>altri ed indipendenti osservatori, mi domando : la SS16 dell'adriatica
>e' spesso occupata, su tutti e due i lati di marcia, da numerose
>prostitute (e dai loro rispettivi papponi) e cmq e' una SS quasi
>sempre con parecchio traffico (sia pesante che leggero). Possibile che
>non siano pervenute o non siano state ricercate altre testimonianze

Escluderei papponi, prostitute e clienti delle prostitute come fonte
della testimonianza, un po' perche' non penso avessero l'occhio alle
luminarie celesti, un po' perche' tenderanno a non impicciarsi.

Inoltre il poster originale «si era appartato», quindi non penso che
fosse nella stessa area ad alto traffico.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 21 19:49:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Sat, 21 May 2005 19:49:32 +0200

About:Blank wrote:

> Sbaglio se mi ti vedo sbucar fuori da news.gestione, gcn, moderazione
> o cose simili?

Sì.

> Dai.. cerca di far -elasticamente- mente locale.. Io ti garantisco che
> non potrai *mai* esser peggio di quanto ora ti possa sembrare..

Ripeto: lavoro, non ho tempo per queste cose. Questa settimana ho già dovuto saltare centinaia di post perché non avevo il tempo per leggerli, figuriamoci moderare un newsgroup.

Con tutto il tempo che richiederebbe, poi, correggere gli errori grammaticali di ogni post prima di avere il coraggio di pubblicarli nel newsgroup... :-)

Però vedrei bene Leonardo Serni come moderatore: te l'immagini che newsgroup fantastico sarebbe, con tutti i post ordinati e sernificati per benino?*

:-)

Ciao

* Sono una fan di Monica Geller. :-)

From sernil@tin.it Sat May 21 20:20:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 18:20:01 GMT

On Sat, 21 May 2005 14:26:50 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com> wrote:

>>>Giusto quello che dici, imho, relativamente all'insultare ma sull'esprimere
>>>un dubbio non vedo cosa c'entri. In ogni caso penso che, per esempio,
>>>potremmo essere tutti d'accordo nel dire che "la tua idea è stupida perché
>>>tu sei stupido" non è la stessa cosa di dire "la tua idea è stupida perché
>>>cozza totalmente con gli studi fatti dal dottor x al riguardo e presenti nel
>>>link dottor.com.nonsoche..."

>> Il fatto e' che questa seconda formulazione e' stata piu' volte (su IDM,
>> su IDU non sono sicuro) interpretata come un attacco all'arma bianca.

>E in buona sostanza lo e' [mentre la prima e' addirittura disarmata].
>Il pezzo "e' stupida perche'" e' un'aggiunta provocatoria che al massimo
>_indebolisce_ il *fatto riportato*: "cozza totalmente con gli studi fatti".

Scusa, hai ragione: l'esempio che avrei dovuto fare e':

"Ma questa idea cozza totalmente con (seguono link), e se fosse vera dovrebbe anche essere <serie di conseguenze visibilmente assurde>".

Come cappello, anziche' "La tua idea e' stupida", mettici "Non penso di poterlo accettare", "E' difficile crederlo", "Non credo proprio", "Ne dubito", e simili.

Il risultato non e' che, storicamente, cambi di molto.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Sat May 21 20:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 21 May 2005 20:39:18 +0200

Goffredo P. ha scritto il 21/05/2005 15.23:

> argomento e' stato caso mai gia' postato in passato (e con quali
> risoluzioni). Semplice no?
Semplice ma non praticabile. o meglio praticato da nessuno.

<http://zelohim.it>

—
La Polizia Antidroga comunica che il traffico
è tornato normale.

From euristicase@purple.com Sat May 21 20:43:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 21 May 2005 18:43:30 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwwwh3.1eytl85sfjfnpN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> > CHI sei tu per dire a me, o a

> > qualunque altro, che ARBEL è un contafrontole? Strano da uno come te
che si

> > dichiara un "Uomo di Scienza", asserire con così matematica certezza che

> > ARBEL non è un extraterrestre. Tu per caso sei in grado di

DIMOSTRARCELO?

>

> Bisogna sempre ripeterlo:

>

> E' chi fa una affermazione che deve provarla.

E' espresso male perchè io affermo di essere alieno e dovrei provarlo.

Albricci o tu sostenete che io conto delle balle e dovete provarlo in quanto
è anche questa parimenti un affermazione.

Non se ne esce.

> Non sono gli altri ad

> essere tenuti a dimostrare il contrario.

Non esiste un punto zero di partenza che afferma che gli alieni non esistono, esiste un punto zero che dice che non si sa se esistono, nel primo caso avresti ragione tu, nel secondo che è quello che è nella realtà non hai ragione.

Non si tratta di dimostrare il contrario, si tratta di dimostrare parimenti che l'affermazione che ARBEL non è alieno è vera.

Usando la tua logica dovresti procedere così.

Il punto è che tu supponi troppo Diego, e come te tanti, tu supponi che la realtà sia solo quella che i tuoi 5 sensi colgono e quando qualcuno ti fa notare che esiste un sesto senso tu dici che racconta balle. tu supponi che il punto zero siano le tue convinzioni e non ha importanza quanto condivise. Un esercito di ciechi non vede come un cieco singolo non è che fa della cecità la normalità della vita.

> Ti posso dire che crederò a
> quello che sostiene Arbel (o chiunque altro faccia affermazioni
> "straordinarie") quando porterà prove incontrovertibili.

è un tuo pieno diritto ovviamente

> Fino a quel momento io sarò nel pieno diritto non solo di non credere
> una sola parola ma di far rilevare i punti deboli e i difetti
> dell'affermazione.

è giusto

>Se mi va, altrimenti posso anche non curarmene.

un pò come non rispondere ai post indirizzati in prima copia a te. fai un pò troppo lo snob con me. sembri Malanga. ma lui è confuso negli abdocti, tu no.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sat May 21 20:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 21 May 2005 18:49:39 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:gegs819drmd306nddvciu0jm619po6ths0@4ax.com...
> On Fri, 20 May 2005 11:33:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >Va da sè, sempre senza un briciolo di polemica, che il modo di

esprimersi

- > >del simpatico Pierpaoli ad esempio, o di Gibbo, o di Blutarski, o di Fenox,
- > >non sono certo un buon viatico ad un sereno confronto.
- >
- > Questo è perchè non hai mai capito il motivo per cui ti ho dato del
- > cretino.
- > Ci sono persone che accettano di stabilire un dialogo con chiunque;
- > altri invece non ci riescono se l'interlocutore non accetta regole
- > comuni (nota bene: comuni).

Questa frase cos'è un test per abdocti?

- > Personalmente non riesco a non dare del cretino a chi, palesemente, si
- > dimostra tale,

non è mica una grande dimostrazione logica. In pratica se uno per te è cretino gli f dai del cretino
definire palesemente
definire cretino

- >sia perchè si propone come un simpaticone che prende
- > per il culo con le sue storie bislacche, o perchè è convinto di essere
- > una specie di fenomeno da baraccone spaziale.

ci sono anche altre ipotesi, la mamma non te lo ha insegnato?

- > E' un mio limite che riconosco e che ti ho già spiegato più di una
- > volta: se la cosa non ti aggrada, è un problema tuo (e non sempre lo è
- > stato quindi....)

In pratica tu mi dai del cretino perchè è un tuo limite. Un altro test per abdocti?

- > >Quando arrivai su idu 3 anni fa, mi fu detto che gli ufologi erano fuggiti
- > >dal newsgroup, in seguito ad una azione concentrica del cosiddetto branco
- a
- > >base di lazzi , insulti e comportamenti da trivio
- >
- > O te l'hanno spiegato male o non hai capito cosa ti hanno detto.

No, no me lo dissero correttamente e ci sono ancora i post sulla rete, basta leggere.

ARBEL

From xxx@tin.it Sat May 21 21:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 21:15:56 +0200

Leonardo Serni wrote:

> On Sat, 21 May 2005 02:45:24 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
> wrote:
>
> Il fatto e' che questa seconda formulazione e' stata piu' volte (su
> IDM, su IDU non sono sicuro) interpretata come un attacco all'arma
> bianca.
>

Beh, penso che sia libertà di tutti considerare un'idea stupida come
considerarla intelligente. Sta poi all'onestà intellettuale della persona e
alla sua maturità distinguere una critica alla sua idea piuttosto che a lei
e riconoscere agli altri il diritto di avere la loro opinione.

>> come tutti potremmo essere d'accordo
>> nell'affermare che dare del coglione a un preciso utente sia un
>> insulto bell'e buono senza giustificazioni di sorta.
>
> Anche qui, io sono d'accordo. Ma prova a sottoporre ad un referendum
> una frase come "Siete d'accordo voi che termini quali [...] siano
> insulti da condannare sempre e comunque, senza se e senza ma?".
>

Non occorre un referendum perché toccherebbe al moderatore stabilire cosa
sia insulto e cosa no. Nel gruppo di cui sono comoderatore accade che certi
utenti manifestino una certa sensibilità per un linguaggio colorito e allora
si mette un avviso o si comincia a censurare qualche messaggio sulle righe
con la motivazione che è volgare. Capita pure però che avvengano lamentele
per messaggi che i moderatori non ritengono offensivi e che continuano ad
essere pubblicati e in tal caso gli utenti più "sensibili" sono costretti ad
accettarli o a killare chi li scrive o ad andarsene. La moderazione comunque
nel complesso deve lasciare gli utenti soddisfatti e qualche voce fuori dal
coro ci può stare.

> Non solo non troverai accordo su termini come «mago» (parola che, di
> per se', insulto non e', ma E' stata usata a questo scopo)

Non ha importanza trovare l'accordo. La moderazione in quanto fatta da
persone e preferibilmente da utenti è "dinamica" e si adatta alle dinamiche
del NG. E' indiscutibile che sottili giochi di parole e piccole allusioni
possano (se non debbano in alcuni casi) necessariamente passare perché non
si può fare un processo alle intenzioni o alle illazioni ma è anche vero che
gli attacchi diretti a un utente in ogni caso non dovrebbero essere ammessi
a monte. Penso che il termine mago in quanto tale non potrebbe costituire
una motivazione per censurare un messaggio come credo non possa esserlo il
termine "cicappino". Per quanto siano utilizzati in un accezione negativa in
sè non costituiscono insulto. Secondo me!

> - ma non
> troverai accordo neanche su locuzioni tipo «pezzo di merda» e «aborto
> umano», per le quali sospetto che verrebbero tirate in ballo la
> legittima difesa,

La legittima difesa non ha ragion d'esistere quando si evita a monte
l'"aggressione".

> la temporanea incapacita' di intendere e di volere,

Beh, si blocca il messaggio e nessuno se ne accorge. Se c'è insistenza si
finisce in BL.

> od il fatto (presentato come irrefutabile) che quanno ce vo', ce vo'.
>

Piccole flame sono anche "salutari" ogni tanto ma non possono degenerare e
comunque devono essere all'interno di un contesto di discussione in topic,
imho.

>
> Leonardo

Ciao.

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 21 22:04:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 21 May 2005 20:04:47 GMT

ARBEL wrote:

> Albricci o tu sostenete che io conto delle balle e dovete provarlo in quanto
> è anche questa parimenti un affermazione.

Affermo cosa? a parte i primi tempi, quando eri una "novità", conta i
messaggi in cui rispondo per confutare i tuoi argomenti.
Quello che scrivi non mi interessa, e non ho nessuna voglia di perdere
tempo a fare disquisizioni sulla fisica o sulla chimica ghemuiana o
sulla massa della Luna che cala o che cresce a seconda del giorno della
settimana o su quanti rettili possono danzare su una capocchia di
spillo.
Altri hanno scritto messaggi chilometrici divertendosi a confutare, e

riuscendoci tra l'altro benissimo, ogni tuo argomento punto per punto.
Io no, non mi interessi.
Tu puoi scrivere quello che ti pare, e io sono libero di ignorarti.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:06:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:06:48 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> ohibò.
>> Non sapevo che tu fossi un ultracinquantenne.

> è no, a differenza tua no.

sei penoso, ti autocontraddici da solo e neanche te ne accorgi.
Non avertene a male se non continuerò a trattarti male per un po',
sono certo che troverai altre persone disposte a farlo per aiutarti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:10:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:10:17 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Ti rendi conto che esprimi giudizi basati sul niente?

questa è la domanda che dovresti farti ogni minuto della tua vita.
E se fossi in buona fede te la faresti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:12:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:12:03 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto

> ma scusa, ci fai o ci sei ? tutto il film è una ridicolaggine dietro
> l'altra. quelle che ho elencato sono le meno importanti e mi vieni a
> dire che non regge solo per me ?

ci fa, ci fa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:13:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:13:38 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Allora deve essere per questo che i Ghemuiani ci usano come esca per i
> Rettili.

quando scrivi scemenze come questa riesci davvero a farlo senza ridere?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:36:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:36:44 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Ora lascia perdere google (che ormai sembra diventato un tutt'uno con la
> tua mente), DIMOSTRACI SCIENTIFICAMENTE che il DNA di ARBEL è terrestre al
> 100%.

se me ne mandi un campione (dimostrandomi tu che lo hai prelevato da arbel)
non c'è problema.
Pago io i costi dell'analisi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:39:08 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Ma è EVIDENTE che non potete farlo, appunto, per il semplice fatto che
> molti di voi sono qui DI PROPOSITO.

questa frase è spettacolare, complimenti :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:40:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:40:26 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Allora non rompete i maroni e andate a far casino altrove, grazie.

perchè non lo fai tu?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 22:47:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:47:10 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>
> Albricci o tu sostenete che io conto delle balle e dovete provarlo in
> quanto
> è anche questa parimenti un'affermazione.

che tu sia un contaballe è stato dimostrato innumerevoli volte su IDU/IDM ed
è davvero incredibile come tu possa continuare a pretendere che non sia
stato fatto.

Ma ancora una volta dimostro che sei un bugiardo citando una cosa sola:
la falsa telefonata al moderatore di it.scienza.fisica e da lui stesso
smentita pubblicamente inventata dalla coppia di nick arbel-vilandra:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Questo dimostra che siete una coppia di bugiardi, semprechè non siate la stessa persona perchè intal caso sareste un'unica persona bugiarda.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Sat May 21 22:53:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 20:53:46 GMT

On Sat, 21 May 2005 13:23:14 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Ma è EVIDENTE che non potete farlo, appunto, per il semplice fatto che molti
>di voi sono qui DI PROPOSITO.

Be', cosa ti aspettavi: che uno fosse qui per caso, credendo che fosse un
gruppo di discussione sul pesto alla genovese? :-)

Se ti puo' tranquillizzare ti garantisco che, almeno io, non sono qui con
la missione di screditare il paranormale, gli UFO, chi crede negli UFO, e
tantomeno per conto di rettiliani, Grigi, ghemuiani, nordici o sudici.

Dato che non «sento», devo chiedere prove - perche' altrimenti mica posso
credere a tutto e al suo contrario. E per distinguere fra cosa credere, e
cosa no, chiedo delle prove (o, come alternativa: ragionamenti credibili,
denaro contante o un po' di topa... accetto anche Paypal e Mastercard: ma
qualcosa ha da esserci).

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ???@??? Sat May 21 23:10:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 21 May 2005 23:10:26 +0200

"Lilith" ebbe a scrivere:

>About:Blank wrote:

>

>> Sbaglio se mi ti vedo sbucar fuori da news.gestione, gcn, moderazione

>> o cose simili?

>Sì.

Mmm.. Eppure sono sicurouro che se io ora mi mettessi a sfrucugliare, mi riuscirebbe di farti venir fuori da qualche angolino buio di almeno uno di quei gruppi li..

Ripeto: forse ci sarai capitata a causa di un crosspost per una mezza volta scarsa.. ma una *tua* "mezza volta scarsa" potrebbe benissimo significare che stai comunque passando quel gruppo al microscopio (prendendoti pure lo sfizio di far le contropulci a tutti quelli che vi postano.. ;-)

>Ripeto: lavoro, non ho tempo per queste cose. Questa settimana ho già
>dovuto saltare centinaia di post perché non avevo il tempo per leggerli,
>figuriamoci moderare un newsgroup.

Ripeto: sei una disfattista boicottante! IMHO, un tocco della tua penna rosa servirebbe per ingentilire l'altrimenti asettico ambiente.

>Con tutto il tempo che richiederebbe, poi, correggere gli errori
>grammaticali di ogni post prima di avere il coraggio di pubblicarli nel
>newsgroup... :-)

'ffettivamente..

>Però vedrei bene Leonardo Serni come moderatore: te l'immagini che
>newsgroup fantastico sarebbe, con tutti i post ordinati e sernificati
>per benino?*
>:-)

Guarda che io mica scherzavo per gniente quando dicevo che gli eventuali gruppi da voi moderati sarebbero invidiati da *tutta* la gerarchia.. Sareste un trittico da stending ovescion!

>* Sono una fan di Monica Geller. :-)

Stai parlando dell'attrice, oppure, giusto per rientrare IT, della sorella di Uri ("quella che storta i ramaioli di latta"? ;-)

--

Ciao, m

"Per me Truman non è un troll. E' il branco che lo costringe ad esserlo" Antonio Bruno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 23:19:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 23:19:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Chi ha da raccontare esperienze "anomale", strane,
> "misteriose, ufologiche, ecc... DEVE POTERLO FARE.

nessuno può impedire di farlo in questo ng.
Come nessuno può impedire di esprimere critiche a quel che viene raccontato.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 21 23:32:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 23:32:31 +0200

"Sutek" <sutek@fiat.lux> ha scritto

> Come nò!! Infatti nei periodi in cui Arbel è stato assente da IDU il
> newsgroup pululava di interventi, vero?
> Io ricordo un mortorio spaventoso.

meglio pochi post ma buoni che una marea di post di contenuto informativo zero.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Sun May 22 00:04:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 21 May 2005 15:04:23 -0700

Ciao Arbel,

Scrivo per una semplice nota:

17 maggio 2005. Ufoitalia riceve una segnalazione ad elevato livello di

stranezza. Al principio il team di ricercatori ritiene che si tratti di
uno

scherzo, poi incontra il testimone e ne verifica la serietà. "Gentili
studiosi, il 2 maggio scorso mi trovavo a Lissone, in provincia di
Milano.

Verso le 22:00 mi sono appartato in auto con la mia fidanzata, non
lontano
dal campo in cui è apparsa la formazione di cui si è parlato nel sito

Ufoitalia. Premetto che anch'io credo che sia stata opera del vento,
visto

che non ha una forma precisa e non ricorda un crop circle. Dopo circa 5

minuti abbiamo osservato una luce intensa sul campo, che =E8 scesa davanti a noi, a circa 20 metri di distanza, restando sospesa a 5 o 6 metri dal campo.

La luminosità =E0 si =E8 attenuata e abbiamo notato chiaramente che era una sfera solida, dal diametro di circa 5 metri, perfettamente rotonda. L'Ufo =E8 rimasto fermo così =EC per 30 secondi, poi si =E8 messo a vibrare, con nostro grande spavento e infine =E8 salito verso l'alto prima lentamente poi accelerando. Il mattino dopo c'era quel crop circle, per la verità =E0 molto brutto, forse nello stesso campo".

Confermo quanto segue:

- 1) la formazione =E8 palesemente stata creata da intemperie
- 2) all'interno non ci sono segni di nessun tipo dovuti a una qualsivoglia "energia" irraggiante
- 3) Consultata la sezione di astrofili di Cinisello Balsamo, tramite amici comuni, e chiedendo se erano pervenute segnalazioni su sfere luminose o osservazioni di qualche cosa di anomalo (dando le coordinate ovviamente), la risposta =E8 stata NO, assolutamente nulla del genere....
- 4) Ho consultato, per scrupolo, anche le liste legate all'UAI, assolutamente nulla...

Non =E8 questione, in questo caso, di essere scettico o meno, e nemmeno denigrare o degradare l'attendibilità =E0 del testimone (assieme alla ragazza)

Ma a quanto pare ci sono due possibili spiegazioni:

- A) i due testimoni hanno vissuto, unici, l'esperienza di osservare il fenomeno[nota1]
- B) Sono stati suggestionati da qualcosa e nel descrivere l'osservazione hanno esagerato, forse[nota2]

Sarebbe gradito, qualora fosse possibile, avere un disegno che narri l'avvistamento e particolari (se ce ne sono stati) legati all'osservazione; come: malfunzionamenti elettronici-elettrici...malesseri, impressioni varie.

Nota1: Come detto, sia nelle liste UAI, sia chiedendo al circolo astrofili di Cinisello Balsamo, nulla =E8 emerso dell'osservazione

Nota2: Capita spesso che per inesperienza, per scarsa cultura, o anche solo per suggestione...si tende a ingrandire un evento, coi dati disponibili non posso dire nulla, =E8 una ipotesi, valida come quella che chi ha osservato l'evento fosse una persona cosciente e comprensiva di ciò =F2 che osservava.

Aspettiamo di leggere altro, se mai ci sarà =E0 :-)

Saluti

Teodoro

From sutek@fiat.lux Sun May 22 00:21:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "Sutek" <sutek@fiat.lux>
Date: Sat, 21 May 2005 22:21:33 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3f9nnpF6np3fU1@individual.net...
> "Sutek" <sutek@fiat.lux> ha scritto
>
>> Come nò!! Infatti nei periodi in cui Arbel è stato assente da IDU il
>> newsgroup pululava di interventi, vero?
>> Io ricordo un mortorio spaventoso.
>
> meglio pochi post ma buoni che una marea di post di contenuto informativo
> zero.
>
> ciao
> feynman
>

Sul pochi correggerei in quasi nessuno, almeno in tema.
Per la valutazione sulla bontà o meno lasciami dire che la cosa è quantomeno
soggettiva, dato che nessuno suffraga mai nulla, ma tutti esprimono le
proprie opinioni o narrano vicende; chi legge poi si fa l'opinione che
crede. Per il fatto che per accedere al newsgroup bisogna almeno saper usare
un computer, immagino che la platea sia un minimo senziente e non necessiti
del tutoraggio di un qualsivoglia moderatore. Il termine stesso di
moderatore, per ricollegarmi al tread iniziale, in questi ambienti poi mi fa
sempre rima con censore.

Ciao, Sutek

From xx@xx.xx Sun May 22 00:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 21 May 2005 22:35:26 GMT

On Sat, 21 May 2005 18:49:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Non attacca cretino. Se vuoi ragionare seriamente, comportati come
tale e prova ciò che dici. Se non puoi farlo, sono problemi tuoi ma,
fino a quel momento, non c'è terreno comune.

Pretendere un dialogo senza questi presupposti è, a mio insindacabile
giudizio (e, mi sembra di poter dire, non solo mio), da cretini; che

la cosa ti aggradi o meno, è un problema solo tuo.

Se ti disturba, grattati o, come hai detto di poter fare (e ti assicuro che è una cosa banalissima), e dammi un colpo di telefono (te od un giornalista freelanceR), oppure passa da me che te lo spiego anche a voce.

--

Blutarsky

Kids, you tried your best and you failed miserably. The lesson is, never try. - Homer Simpson

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 00:36:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 22 May 2005 00:36:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:TSHje.11474\$TR5.9805@news.edisontel.com...

> Allora non rompete i maroni e andate a far casino altrove, grazie.

>

>

> Marco

Caro Marco, uno che non crede, qui dentro, non riesce a tenersi il suo scetticismo nudo e crudo per quello che è, e sai perchè? Perchè lo scopo primario è tacitare, non rispettare le credenze e le idee degli altri. Tu, per me, potresti credere anche che Arbel è Clarabella in incognita ed io Minni. Che me frega? Anzi, ti direi: se sei sicuro della tua scelta, se sei sereno, buon pro ti faccia! Non ti sfofferei di certo nè insulterei. Ma qui, da sempre, *non è così*.

Tutte le altre argomentazioni, a parte Diego che ha detto, almeno adesso, che ti ignorerebbe semplicemente (cosa che ho tante volte pregato gli scettici di fare con te, Arbel ed altri me compreso)- sono pretestuose e cercano molto male di coprire l'essenza vera di chi le esprime: l'intolleranza.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 00:38:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 00:38:35 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwx3ku.egn1me1xhsy5jN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Nicola® wrote:
>
> > io mi non mi considero nè da una parte, nè dall'altra. e l'ho sempre
> > messo in chiaro. Lo chiedo a te: pensi così di me?
>
> Non mi sembra di aver avuto spesso l'opportunità di discutere con te dei
> temi del NG, a meno che non sia successo in passato quando hai detto che
> postavi con un altro nome.
>
> Ma forse proprio per questo, perché non ti ricordo come "partigiano"
> dell'una o dell'altra fazione

Ma starai scherzando, spero?... Quando fai così, quando ti metti il
prosciutto negli occhi, ti darei un cazzotto, guarda!
Con amicizia, eh!...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From loscettico@libero.it Sun May 22 00:49:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:49:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:02kje.920330\$b5.40335062@news3.tin.it...
>
> "Andy Maxx" <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio
> news:Dgije.6492\$Jd.5030@tornado.fastwebnet.it...
>> 6) Tu sei un incrocio tra un genoma Umano e quello ominide cioè sei un
>> terrestre.
>>
>> 18) Un mutante Umano è un incrocio tra un ominide e un umanoide.
>>
>> quindi io sono un m mutante????
>

> Umano + Ominide = Terrestre
>
> Umanoide + Ominide = Mutante
>
> Umano + Virus = Umanoide

quindi praticamente un umano che si becca il raffreddore e' un umanoide?

From rama.el@roswell.tch Sun May 22 00:52:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Autopsia
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Sun, 22 May 2005 00:52:14 +0200

Robbie Genclar ha scritto:

> C'e' un sito dove poter trovare le immagini della famosa autopsia
> fatta su quell'extraterrestre dopo l'incidente dell' ufo a
> Roswell?...

In un mio precedente post ho incluso i links eD2K per scaricare il video completo dell'autopsia di alieno dal P2P.

<http://snipurl.com/f229>

Utilizzando eMule è sufficiente copiare il link ed incollarlo in "Strumenti" > "Incolla Link eD2K"

> ...E' stata confermata la sua autenticita' o e solo un falso?

Utili indicazioni per una possibile risposta alla tua domanda le troverai qui:

<http://snipurl.com/f22b>

Raicon

From hopeless@senseless.org Sun May 22 00:54:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sat, 21 May 2005 22:54:27 GMT

Mablung ha scritto:

>
> detto niente, è il 70% del lavoro nei giochi 3d

Falso.

La maggiorparte del tempo di tutti i codici di esecuzione viene speso a gestire salti e diramazioni, almeno che il codice non sia ottimizzato

per l'utilizzo su dsp, che ovviamente non prevedono alcun salto o diramazione.

> se intendi le pipelines da svuotate, quel problema lo hanno tutti i
> processori di ultima generazione
>

Il ppe è dotato di tutte le contromisure per evitare i conflitti di controllo. L'spe può solo effettuare calcoli in streaming.

From loscettico@libero.it Sun May 22 00:58:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: parliamo di ufi? ma de che....
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sat, 21 May 2005 22:58:18 GMT

Signori a parte una mia foto postata di un iceberg dove effettivamente sembrava che ci fosse un ufo, ho visto un commento.

Ma tutti gli esperti?

Qui signori e mi riferisco anche all'orionani (che fa rima orione?) non volete parlare di ufi o di oggetti volanti non identificati.

Molti sono venuti in questo NG IMHO per fare proselitismo.

Giudizio molto personale.

From upuaut@despammed.com Sun May 22 01:31:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 21 May 2005 23:31:01 GMT

Il giorno Sat, 21 May 2005 21:15:56 +0200, "Piccolo Principe"
<xxx@tin.it> ha scritto:

>La moderazione comunque

>nel complesso deve lasciare gli utenti soddisfatti e qualche voce fuori dal

>coro ci può stare.

Questo e' un punto importante. E' utopico pensare di poter accontentare *tutti*, una certa quota di scontenti direi che e' fisiologica. Tutto sta nel far si che quella quota resti minoritaria.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 01:36:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 23:36:58 GMT

On Sat, 21 May 2005 20:53:46 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

wrote, rispondendo a Marco Manca da Ozieri, (SS) :

>Se ti puo' tranquillizzare ti garantisco che, almeno io, non sono qui con
>la missione di screditare il paranormale, gli UFO, chi crede negli UFO, e
>tantomeno per conto di rettiliani, Grigi, ghemuiani, nordici o sudici.

"sudici"? Mica sarai razzista verso chi e' piu' a Sud di Firenze eh?
Mi deluderesti...

>Leonardo

Goffredo

From non_te@lo.dico Sun May 22 01:40:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 22 May 2005 01:40:04 +0200

lo scettico wrote:

> "ARBEL" ha scritto nel messaggio
>> "Andy Maxx" ha scritto nel messaggio
>>> 6) Tu sei un incrocio tra un genoma Umano e quello ominide cioè sei
>>> un terrestre.
>>> 18) Un mutante Umano è un incrocio tra un ominide e un umanoide.
>>> quindi io sono un m mutante???
>> Umano + Ominide = Terrestre
>> Umanoide + Ominide = Mutante
>> Umano + Virus = Umanoide
> quindi praticamente un umano che si becca il raffreddore e' un umanoide?

/me defunge (forse di raffreddore :-)

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 01:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 May 2005 23:43:40 GMT

On Sat, 21 May 2005 22:36:44 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Ora lascia perdere google (che ormai sembra diventato un tutt'uno con la
>> tua mente), DIMOSTRACI SCIENTIFICAMENTE che il DNA di ARBEL è terrestre al
>> 100%.

>se me ne mandi un campione (dimostrandomi tu che lo hai prelevato da arbel)
>non c'è problema.
>Pago io i costi dell'analisi.

no no! C'ho amici che lavorano all'I.S.S. nel campo della spettroscopia e sulle analisi di frammenti di DNA che sarebbero ben felici di fare (aggratis) analisi sul DNA di un FINTO alieno ma di un vero aGlieno!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From fen0x@fake.mail Sun May 22 01:55:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 21 May 2005 23:55:06 GMT

On Sat, 21 May 2005 22:35:26 +0000, Blutarsky wrote:

> Non attacca cretino. Se vuoi ragionare seriamente, comportati come
> tale e prova ciò che dici. Se non puoi farlo, sono problemi tuoi ma,
> fino a quel momento, non c'è terreno comune.
>
> Pretendere un dialogo senza questi presupposti è, a mio insindacabile
> giudizio (e, mi sembra di poter dire, non solo mio), da cretini; che
> la cosa ti aggradi o meno, è un problema solo tuo.
>
> Se ti disturba, grattati o, come hai detto di poter fare (e ti
> assicuro che è una cosa banalissima), e dammi un colpo di telefono (te
> od un giornalista freelanceR), oppure passa da me che te lo spiego
> anche a voce.

/me sottoscrive ed applaude

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From zaffoXXX@hotmail.com Sun May 22 02:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sun, 22 May 2005 02:01:10 +0200

--
"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7mdu81tm0bh6494kt0bcnj5ndc1gqat062@4ax.com...

> On Sat, 21 May 2005 01:36:45 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
> wrote:
>
>>Signori onnipotenti di IDU vi prego sono un umile postatore e se me lo
>>consentite avrei l'ardire di esporre un'esperienza non convenzionale, ma
>>non
>>ho nessuna pretesa di essere creduto da voi che siete onniscenti in questo
>>sacro tempio dello scetticismo se volete cospargermi di letame fate pure
>>io
>>non mi ribellerò in alcun modo anzi ANCORA ANCORA liquami ve ne prego...
>>Ma v  a cagh 
>>Un merdoso saluto...
>
> un tuo "saluto" cos  a me inibirebbe, purtroppo, dal replicare al tuo
> post "Rapporto di un incontro anomalo".

Faccio notare che questo *  * un problema suo...

> Perche' invece di mandare i
> tuoi "merdosi saluti" (che oltre a non farti onore, non servono a 'na
> ceppa),

Mando i saluti che si merita una persona commisurati al modo che ha di chiedermi una cosa, parliamo di onore ? *ad onor del vero* qui si e tentato di diffamarmi a priori, questa   la triste realt , sul utilita le posso anche darle ragione ed ammettere che avevo le palle in giostra... Posso dopo 4 giorni di attacchi senza senso !!!! provi a invertire le parti e mettersi nei miei panni sapendo di voler esporre solo un fatto anomalo e non convenzionale nella speranza di avere qualche tipo di risposta... Come avrebbe reagito *Lei* ?

> non continui ad informarci su quel rapporto di un incontro
> anomalo

Chi ha usato modi consoni ha avuto risposte... Gi  il modo che sta usando *Lei* poco mi garba...

> e su come hai potuto, ad esempio, stabilire distanze,

Ma ovvio faccio il carpentiere !!! ho la rotella e gli f  *UFO* vieni qui che ti prendo le misure per Goffredo se no me fa na capa tanto... :o)

> dimensioni e grandezze lineari di cio' che hai osservato, Giampie'?

Provi a riformularmi la domanda con modi e toni civili e le rispondero...

> Ciao, Goffredo

Cordialmente,
/gp

P.S. *Giampie'?* ma abbiamo mangiato insieme ? pretendete un rispetto
ASSOLUTO e

--

Open your mind and close your ass !!!

The choice is FREE... FREE the choice... *Lei* si rivolge a me in questo modo ?

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 02:13:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 00:13:26 GMT

On Sat, 21 May 2005 17:41:21 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Sat, 21 May 2005 13:00:16 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>

>>altri ed indipendenti osservatori, mi domando : la SS16 dell'adriatica

>>e' spesso occupata, su tutti e due i lati di marcia, da numerose

>>prostitute (e dai loro rispettivi papponi) e cmq e' una SS quasi

>>sempre con parecchio traffico (sia pesante che leggero). Possibile che

>>non siano pervenute o non siano state ricercate altre testimonianze

>Escluderei papponi, prostitute e clienti delle prostitute come fonte

>della testimonianza, un po' perche' non penso avessero l'occhio alle

>luminarie celesti, un po' perche' tenderanno a non impicciarsi.

a parte i clienti delle prostitute [1] perche' per le prostitute e i loro papponi no? Quelle e quelli in genere stanno all'aria e al cielo aperto e mi sembra strano che non si possano accorgere di quello che ronzola in cielo....

[1] che non parleranno MAI perche' oltre a farsi in sordina 'na mercificata scopata di pochi minuti non potranno vedere *bene* il cielo (manco pe 'no smorcacande' o altre particolari prestazioni occasionali da farsi con la testa in su e le spalle giu' :))

>Inoltre il poster originale «si era appartato», quindi non penso che >fosse nella stessa area ad alto traffico.

mmhhh, confusione o altro? :))

da quel che si legge nel post originario (di questo thread) l'appartato era il teste del 2 Maggio : "Gentili studiosi, il 2 maggio scorso mi trovavo a Lissone, in provincia di Milano. Verso le 22:00 mi sono appartato in auto con la mia fidanzata [...]" mentre io mi riferivo al teste che scriveva "Volevo segnalare che ieri sera - 13 maggio 2005 - intorno alle ore 19.30, mentre ero intento a percorrere la SS 16 Adriatica nel tratto di strada che collega Porto San Giorgio con il bivio di Capodarco di Fermo (direzione nord), ho avuto modo di notare una sfera estremamente luminosa che per circa 30 [...]"

>Leonardo

Goffredo!

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 02:20:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 00:20:19 GMT

On Sat, 21 May 2005 20:39:18 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

Goffredo :

>> argomento e' stato caso mai gia' postato in passato (e con quali
>> risoluzioni). Semplice no?
>Semplice ma non praticabile. o meglio praticato da nessuno.
>
><http://zelohim.it>

ah Za', mo pero' co' 'sti raeGiani hai rotto, eh? E lasciali perde
va, tanto non li seguio, l'ho pure killati e se va in porto un NG di
"discussioni.ufo.moderato" non potranno postare, a meno di non
attenersi *correttamente* al manifesto del NG (che mi auguro non
permetta il cross-post con i loro siti)...

Ciao, Goffredo

From euristicase@purple.com Sun May 22 02:32:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 00:32:35 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1116713063.459715.23580@g49g2000cwa.googlegroups.com...
Ciao Arbel,

Scrivo per una semplice nota:

17 maggio 2005. Ufoitalia riceve una segnalazione ad elevato livello di

stranezza. Al principio il team di ricercatori ritiene che si tratti di
uno
scherzo, poi incontra il testimone e ne verifica la serietà. "Gentili
studiosi, il 2 maggio scorso mi trovavo a Lissone, in provincia di
Milano.

Verso le 22:00 mi sono appartato in auto con la mia fidanzata, non
lontano
dal campo in cui è apparsa la formazione di cui si è parlato nel sito

Ufoitalia. Premetto che anch'io credo che sia stata opera del vento,
visto

che non ha una forma precisa e non ricorda un crop circle. Dopo circa 5

minuti abbiamo osservato una luce intensa sul campo, che è scesa davanti a noi, a circa 20 metri di distanza, restando sospesa a 5 o 6 metri dal campo.

La luminosità si è attenuata e abbiamo notato chiaramente che era una sfera solida, dal diametro di circa 5 metri, perfettamente rotonda. L'Ufo è rimasto fermo così per 30 secondi, poi si è messo a vibrare, con nostro grande spavento e infine è salito verso l'alto prima lentamente poi accelerando. Il mattino dopo c'era quel crop circle, per la verità molto brutto, forse nello stesso campo".

Confermo quanto segue:

1) la formazione è palesemente stata creata da intemperie

-è insolita, ma non ne sarei così sicuro, anche perchè la notte del 2 maggio, non mi risulta che in zona ci sia stata nessuna intemperie, così almeno mi hanno detto.

2) all'interno non ci sono segni di nessun tipo dovuti a una qualsivoglia "energia" irraggiante

-i testimoni hanno parlato di una sfera di 5 metri di diametro (fonte Ufoitalia) in forte vibrazione ad un'altezza dal suolo di 5-6 metri. non è da escludere quindi la matrice esogena.

3) Consultata la sezione di astrofili di Cinisello Balsamo, tramite amici comuni, e chiedendo se erano pervenute segnalazioni su sfere luminose o osservazioni di qualche cosa di anomalo (dando le coordinate ovviamente), la risposta è stata NO, assolutamente nulla del genere....

- Questo esclude si tratti di meteoriti o altri fenomeni naturali, chi vede un Ufo non contatta certo gli astrofili, ma un gruppo ufologico, infatti i due hanno contattato Ufoitalia

4) Ho consultato, per scrupolo, anche le liste legate all'UAI, assolutamente nulla...

Non è questione, in questo caso, di essere scettico o meno, e nemmeno denigrare o degradare l'attendibilità del testimone (assieme alla ragazza)

Ma a quanto pare ci sono due possibili spiegazioni:

A) i due testimoni hanno vissuto, unici, l'esperienza di osservare il fenomeno[nota1]

B) Sono stati suggestionati da qualcosa e nel descrivere l'osservazione hanno esagerato, forse[nota2]

-erano le 22 e non è difficile che nei pressi di un campo ci siano solo due morosi che si spupazzano, per cui tenendo presenti le solite riserve la

testimonianza dei due è l'indizio principale oltre al crop, in questa vicenda.

Sarebbe gradito, qualora fosse possibile, avere un disegno che narri l'avvistamento e particolari (se ce ne sono stati) legati all'osservazione; come: malfunzionamenti elettronici-elettrici...malesseri, impressioni varie.

-Si Ufoitalia è stata un pò sommaria, c'è una foto aerea, ma nessun disegno ricostruttivo.

Nota: E' strano che sulla rete ci sia così poco, la cosa è oltremodo sospetta, quando gli ufologi parlano poco di qualcosa il fenomeno inizia a puzzare di autentico.

ARBEL

From g_m@rtin.it Sun May 22 03:07:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: parliamo di ufi? ma de che....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 01:07:32 GMT

lo scettico wrote:

- > Signori a parte una mia foto postata di un iceberg dove effettivamente
- > sembrava che ci fosse un ufo, ho visto un commento.
- > Ma tutti gli esperti?
- > Qui signori e mi riferisco anche all'orionani (che fa rima orione?) non
- > volete parlare di ufi o di oggetti volanti non identificati.
- > Molti sono venuti in questo NG IMHO per fare proselitismo.
- > Giudizio molto personale.

non ne rimanere perplesso per la mancanza di risposte.
è un periodo che va così per ovvii motivi

From euristicase@purple.com Sun May 22 03:21:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Io ve lo avevo detto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 01:21:10 GMT

Notizia del 29 aprile 2005 - 02:00
Ufo sul Vaticano durante l'elezione di Benedetto XVI
Una gigantesca piattaforma volante è stata avvistata il 16 e il 19 aprile mentre delle sfere luminose sono state fotografate e videoriprese negli Stati Uniti

Perviene dalla capitale un numero sempre più consistente di segnalazioni di avvistamento. Ufoitalia.net raccoglie la casistica romana grazie alla disponibilità dei testimoni. Un caso è comprovato da un

documento fotografico.

<http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne307.phtml>

Il 16 aprile B.F. racconta di aver osservato un fenomeno che lo ha sorpreso: «Verso le 18,00 stavo ammirando il cielo di Roma dal balcone di casa mia. D'improvviso ho notato una strana luce avvicinarsi a velocità elevatissima. L'oggetto seguiva una strana traiettoria e aveva la forma di un parallelepipedo. Emanava una luce fortissima, quasi accecante. Dopo neanche due minuti si è come smaterializzato. Non avevo mai visto nulla del genere».

La professoressa G.G., insegnante di diritto in un istituto tecnico della capitale, racconta di un oggetto identico visto il 19 aprile, durante l'elezione del nuovo Papa: «Verso le 17.00 ho visto proprio sul Vaticano (e non sono la sola, perché 5 miei familiari possono confermare l'avvenimento) un ufo di grandi dimensioni provenire da Est ad alta velocità, sostare per qualche istante nel cielo, ben visibile a occhio nudo e poi ripartire, prima lentamente, poi schizzando verso Ovest e verso l'alto. Sembrava un'enorme bara e pur non essendo cristiani osservanti, ci ha molto turbati e l'abbiamo preso come un cattivo auspicio. Ma queste sono solo suggestioni che vi faranno ridere. Quello che conta è che l'oggetto non era simile a niente di conosciuto e aveva un colore scuro».

Il 23 aprile F.T. osserva e fotografa, sempre da Roma, due velivoli la cui forma è finalmente quella canonica dei dischi volanti. Ecco la sua breve testimonianza: «Salve, sono un fotoamatore di Roma e il 23 aprile ho effettuato alcuni scatti per immortalare il tramonto che reputavo degno di nota. Quando la sera mi sono messo davanti al computer per visionare i miei scatti, mi sono accorto che in uno di essi erano presenti due oggetti a cui non sono riuscito a dare una classificazione. Ritengo che un fatto del genere possa interessarvi, per questo motivo allego alla mail la foto originale con un ingrandimento. Cordiali saluti». Le foto ora sono presenti all'interno della fotogallery di questo numero. Si tratta di immagini suggestive, anche se non si può in questi casi parlare di ufo, mancando la fondamentale testimonianza visiva. La macchina fotografica, si sa, è traditrice.

Due giorni dopo il testimone C.G. dice di aver assistito, ancora all'ombra del Cupolone, il passaggio di un bolido: «Ieri sera, 25 aprile 2005, alle 21,45 circa, tornando a Roma in auto sulla Cassia bis, quindi in direzione Nord-Sud, ho visto una sfera luminosa di colore bianco giallastro, abbastanza grande (molto più di come di solito si percepisce una stella cadente), cadere verso terra con una rotta quasi verticale; sembrava provenire da Nord o Nord-Est. Escludo che fosse un riflesso, mi sono anche avvicinato al parabrezza, ed è durato due-tre secondi in tutto. Non so cosa potesse essere, ma non lasciava detriti (nessuna scia), quindi non credo che fosse una meteora, ed è sparita prima di arrivare a terra».

Dopo la "piccola ondata" di avvistamenti nei giorni dell'elezione di Benedetto XVI, dedichiamo un po' d'attenzione alla casistica estera, i cui più rilevanti riguardano gli Usa. Il 12 aprile 2005 nell'Indiana, un videoamatore ha filmato un globo di luce mentre compiva strane evoluzioni: «La sfera sembrava essere composta di sola energia, non sembrava avere nessuna struttura al suo interno. Pare che non avesse una direzione da

seguire. Sembrava vagare nel nulla. Sono riuscito a riprendere tutto, spero che questo contribuisca a rendere più noti fenomeni davvero inspiegabili». Siamo riusciti a ottenere due fotogrammi del video, che abbiamo inserito nella fotogallery. Un altro fenomeno luminoso sarebbe stato osservato il 25 aprile nel North Carolina. Un gruppo di amici ha spiegato di aver visto «una sfera luminosa che sorvola a bassa quota un boschetto per poi alzarsi in quota e restare immobile per alcuni minuti e infine sparire a velocità a dir poco impensabile nella notte». In quei minuti il teste G.K., munito di macchina fotografica digitale, ha scattato un paio di foto, visionabili in fotogallery.

Roberto Malini e Federico Dezi

From g_m@rtin.it Sun May 22 03:27:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 01:27:58 GMT

ARBEL wrote:

> <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne307.phtml>

bha...la figura nel quadrato in risalto, ha sagoma e colori molto simili alle nuvole in quella parte del cielo

>

From ask@for.it Sun May 22 08:44:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 22 May 2005 06:44:52 GMT

>combattono con gli innesti, con il dominio
insomma cose da ricchioni ;)
sempre domanda perche quelli di orione ce l'hanno con i rettili ?????

From ask@for.it Sun May 22 09:57:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 22 May 2005 07:57:11 GMT

>> detto questo vorrei vedere qualche battaglia tipo astronave sono umano e poco tecnologizzato ma preferisco sempre un hypercube in orbita e marines tipo starship troopers che sparano a qualsiasi cosa si muove quindi

From loscettico@libero.it Sun May 22 10:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: arbel anche io ho alcune domande
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 08:02:37 GMT

le domande di io sono così mi paiono lecite.

Le mie domande sono queste

- 1) se sei un alieno di un'altra civiltà come hai fatto a scendere sulla terra?
 - 2) se avevi un mezzo di trasporto deve esserci ancora oppure hai fatto come il protagonista di Adams (guida galattica per autostoppisti)?
 - 3) se hai questa astronave modo migliore e quella di far vedere delle foto. (se non vuoi presentarla a noi umani incivili)?
 - 4) mi chiedo cosa possa spingere voi i ghemuiani i rettiliani ad interessarsi ad un sistema solare come tanti altri alla periferia della galassia.
 - 5) dichiarare di essere un alieno comporta molte responsabilità tra cui comprovare che lo si è siccome da quanto ho capito la fisionomia è la stessa è impossibile.
 - 6) strano che un essere (per quanto evoluto in un pianeta diverso) abbia una conformazione fisica uguale alla nostra (compreso gli organi interni)
 - 7) se non fosse così perché non far vedere una tac dove si rappresenta diverse anomalie dei suoi organi?
 - 8) perché un essere altamente civilizzato fa utilizzo di un mezzo di comunicazione che sembra così vecchio ad un alieno come quello dei NG.
 - 9) Un alieno deve avere conoscenze matematiche-fisiche molto superiori alla nostra. Perché non dare una dimostrazione semplice della teoria di fermat o spiegare il periodo di pi greco?
 - 10) ho sette problemi che noi esseri inferiori non riusciamo a risolvere la prego di rispondere a tali enigmi per noi
Congettura di Birch e Swinnerton-Dyer
Congettura di Hodge
Equazione di Navier-Stokes
P contro NP
Congettura di Poincaré
Ipotesi di Riemann
Teoria di Yang-Mills
- la prego di rispondere almeno a questa se ha parecchio da fare
http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann

Arbel se avrai risposto a queste domande, potro' cominciare almeno a pormi dei dubbi e rivisitare la mia idea su di te.

ciao

From sernil@tin.it Sun May 22 10:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 08:03:38 GMT

On Sat, 21 May 2005 23:36:58 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Se ti puo' tranquillizzare ti garantisco che, almeno io, non sono qui con
>>la missione di screditare il paranormale, gli UFO, chi crede negli UFO, e
>>tantomeno per conto di rettiliani, Grigi, ghemuiani, nordici o sudici.

>"sudici"? Mica sarai razzista verso chi e' piu' a Sud di Firenze eh?

No no: anche verso chi e' piu' a Nord, piu' a Est e piu' a Ovest.

Leonardo equo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun May 22 10:04:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 08:04:55 GMT

On Sun, 22 May 2005 00:13:26 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Inoltre il poster originale «si era appartato», quindi non penso che
>>fosse nella stessa area ad alto traffico.

>mmhhh, confusore o altro? :))

La prima che hai detto. Scuse abiette ai lettori :-(

Leonardo distratto

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From loscettico@libero.it Sun May 22 10:06:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 08:06:27 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:a8Rje.1421576\$35.53041710@news4.tin.it...

- > Notizia del 29 aprile 2005 - 02:00
- > Ufo sul Vaticano durante l'elezione di Benedetto XVI
- > Una gigantesca piattaforma volante è stata avvistata il 16 e il 19
- > aprile mentre delle sfere luminose sono state fotografate e videoriprese
- > negli Stati Uniti
- >
- > Perviene dalla capitale un numero sempre più consistente di
- > segnalazioni di avvistamento. Ufoitalia.net raccoglie la casistica romana
- > grazie alla disponibilità dei testimoni. Un caso è comprovato da un
- > documento fotografico.
- >
- > <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne307.phtml>
- > Il 16 aprile B.F. racconta di aver osservato un fenomeno che lo ha
- > sorpreso: «Verso le 18,00 stavo ammirando il cielo di Roma dal balcone di
- > casa mia. D'improvviso ho notato una strana luce avvicinarsi a velocità
- > elevatissima. L'oggetto seguiva una strana traiettoria e aveva la forma di
- > un parallelepipedo. Emanava una luce fortissima, quasi accecante. Dopo
- > neanche due minuti si è come smaterializzato. Non avevo mai visto nulla
- > del
- > genere».
- >
- > La professoressa G.G., insegnante di diritto in un istituto tecnico
- > della capitale, racconta di un oggetto identico visto il 19 aprile,
- > durante
- > l'elezione del nuovo Papa: «Verso le 17.00 ho visto proprio sul Vaticano
- > (e
- > non sono la sola, perché 5 miei familiari possono confermare
- > l'avvenimento)
- > un ufo di grandi dimensioni provenire da Est ad alta velocità, sostare per
- > qualche istante nel cielo, ben visibile a occhio nudo e poi ripartire,
- > prima
- > lentamente, poi schizzando verso Ovest e verso l'alto. Sembrava un'enorme
- > bara e pur non essendo cristiani osservanti, ci ha molto turbati e
- > l'abbiamo
- > preso come un cattivo auspicio. Ma queste sono solo suggestioni che vi
- > faranno ridere. Quello che conta è che l'oggetto non era simile a niente
- > di
- > conosciuto e aveva un colore scuro».
- >
- > Il 23 aprile F.T. osserva e fotografa, sempre da Roma, due velivoli
- > la
- > cui forma è finalmente quella canonica dei dischi volanti. Ecco la sua
- > breve
- > testimonianza: «Salve, sono un fotoamatore di Roma e il 23 aprile ho
- > effetto
- > ato alcuni scatti per immortalare il tramonto che reputavo degno di nota.
- > Quando la sera mi sono messo davanti al computer per visionare i miei
- > scatti, mi sono accorto che in uno di essi erano presenti due oggetti a
- > cui
- > non sono riuscito a dare una classificazione. Ritengo che un fatto del
- > genere possa interessarvi, per questo motivo allego alla mail la foto
- > originale con un ingrandimento. Cordiali saluti». Le foto ora sono

> presenti
> all'interno della fotogallery di questo numero. Si tratta di immagini
> suggestive, anche se non si può in questi casi parlare di ufo, mancando la
> fondamentale testimonianza visiva. La macchina fotografica, si sa, è
> traditrice.
>
> Due giorni dopo il testimone C.G. dice di aver assistito, ancora
> all'ombra del Cupolone, il passaggio di un bolide: «Ieri sera, 25 aprile
> 2005, alle 21,45 circa, tornando a Roma in auto sulla Cassia bis, quindi
> in
> direzione Nord-Sud, ho visto una sfera luminosa di colore bianco
> giallastro,
> abbastanza grande (molto più di come di solito si percepisce una stella
> cadente), cadere verso terra con una rotta quasi verticale; sembrava
> provenire da Nord o Nord-Est. Escludo che fosse un riflesso, mi sono anche
> avvicinato al parabrezza, ed è durato due-tre secondi in tutto. Non so
> cosa
> potesse essere, ma non lasciava detriti (nessuna scia), quindi non credo
> che
> fosse una meteora, ed è sparita prima di arrivare a terra».
>
> Dopo la "piccola ondata" di avvistamenti nei giorni dell'elezione di
> Benedetto XVI, dedichiamo un po' d'attenzione alla casistica estera, i cui
> più rilevanti riguardano gli Usa. Il 12 aprile 2005 nell'Indiana, un
> videoamatore ha filmato un globo di luce mentre compiva strane evoluzioni:
> «La sfera sembrava essere composta di sola energia, non sembrava avere
> nessuna struttura al suo interno. Pare che non avesse una direzione da
> seguire. Sembrava vagare nel nulla. Sono riuscito a riprendere tutto,
> spero
> che questo contribuisca a rendere più noti fenomeni davvero inspiegabili».
> Siamo riusciti a ottenere due fotogrammi del video, che abbiamo inserito
> nella fotogallery. Un altro fenomeno luminoso sarebbe stato osservato il
> 25
> aprile nel North Carolina. Un gruppo di amici ha spiegato di aver visto
> «una
> sfera luminosa che sorvola a bassa quota un boschetto per poi alzarsi in
> quota e restare immobile per alcuni minuti e infine sparire a velocità a
> dir
> poco impensabile nella notte». In quei minuti il teste G.K., munito di
> macchina fotografica digitale, ha scattato un paio di foto, visionabili in
> fotogallery.
>

http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann

la prego di rispondere a questo primo problema dando la soluzione.

From loscettico@libero.it Sun May 22 10:09:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: parliamo di ufi? ma de che....
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 08:09:19 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:oXQje.926838\$b5.40576539@news3.tin.it...

> lo scettico wrote:

>

>> Signori a parte una mia foto postata di un iceberg dove effettivamente

>> sembrava che ci fosse un ufo, ho visto un commento.

>> Ma tutti gli esperti?

>> Qui signori e mi riferisco anche all'orionani (che fa rima orione?) non

>> volete parlare di ufi o di oggetti volanti non identificati.

>> Molti sono venuti in questo NG IMHO per fare proselitismo.

>> Giudizio molto personale.

>

> non ne rimanere perplesso per la mancanza di risposte.

> è un periodo che va così per ovvii motivi

e lo so ma sinceramente davvero e' allucinante qui c'e' gente che si
presenta come alieno.... non lo so che dici se mi presento come viaggiatore
del tempo ci credono?

:D

From loscettico@libero.it Sun May 22 10:11:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Sun, 22 May 2005 08:11:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:slGje.925185\$b5.40492455@news3.tin.it...

> Vedo con piacere che quando si posta una notizia pertinente al tema dell'

> NG, a frotte vi precipitate a commentare, ricercare, ampliare ricerche,

> con

> lo stesso impegno con cui vi affannate a tentare di dimostrare che l'Oasi

> di

> Kufra non è una formazione di Ufo.

>

> Un atteggiamento culturale che depone per la buona fede degli scettici

>

> Per contro i cosiddetti appassionati di Ufo, non sono da meno, comportandosi

> nello stesso modo.

>

> La verità che questo posto è diventato come un club del tennis dove i

> frequentatori danno aria ai denti parlando del gossip locale.

>

> Sensazionale.

>

>

> ARBEL

http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann

prego dare soluzione al problema che noi poveri umani non ci riusciamo

From loscettico@libero.it Sun May 22 10:13:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xbox360
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 08:13:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:EVhje.919839\$b5.40320940@news3.tin.it...
> <http://snipurl.com/f0yp>
>

anche gli alieni giocano?

ma....
la Congettura di Birch e Swinnerton-Dyer
prego rispondere.

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 10:40:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 10:40:53 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_YPje.9072\$Jd.1106@tornado.fastwebnet.it...
>
>
> --
>
> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:7mdu81tm0bh6494kt0bcnj5ndc1gqat062@4ax.com...

-----CUT-----

Z@F, questa è la situazione *NON VOLUTA* da noi credenti, che c'è su questi
NG! Tu parli della tua esperienza di 4 giorni.... ma guarda che questa cosa,
grazie a certi individui del tipo di colui a cui stai rispondendo, questi
atteggiamenti che smontano in partenza ogni voglia di civile confronto,
esiste da anni e anni...
Non c'è speranza. Mi dispiace, ma oggi, dopo poche ore di speranze, sono
tornato ad un sano e molto *razionale* scetticismo su qualsiasi iniziativa
tendente a risolvere la situazione in favore di un confronto pacato e
rispettoso.

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 10:49:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 10:49:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:a8Rje.1421576\$35.53041710@news4.tin.it...
> Notizia del 29 aprile 2005 - 02:00
> Ufo sul Vaticano durante l'elezione di Benedetto XVI

-----CUT-----

> Roberto Malini e Federico Dezi

Molto interessante. Ma bisognerebbe controllare meglio: temi si tratti solo di riflessi sui vetri di palazzi circostanti...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 10:50:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo????!! ma quando mai?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 10:50:54 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:paJje.1420408\$35.52973578@news4.tin.it...
>
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gwx9l6.ywy1q91d1wxyN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...

-----CUT-----

> ti rendi conto che quello che dici non ha alcun senso, perchè chiunque può
> dire questa cosa di chiunque.
> tu non hai più diritto degli altri di discriminare, quindi semplificando
> nessuno discrimini.
>
> ARBEL

Per questi cicappini, sono troll tutti coloro che non fanno parte della loro
cicap-religione.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 10:53:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 10:53:59 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwx0ox.1azrsr1vkpltjN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Marco Manca wrote:
>
> > Certo, per fare del NG un gruppo MIRATO a relegare persone,
testimonianze,
> > documenti ed argomenti nella censura più totale.
>
> Mica sei obbligato a postare nel gruppo moderato.
> Lo potrai fare per sempre qui dove lo fai ora.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Per cui, fammi capire: nel gruppo moderato gli scettici potranno dire la
loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe, deriderebbe,
sarebbe cattivello con loro, ecc... A noi, poveri fessi di credulons, resta
questo cesso di IDM o IDU dove ci sono quelli del branco che ci possono dire
contro tutto quello che vogliono! Interessante! Bell'esempio di soluzione
democratica!...;-)
Tanto Vale creare it.discussioni.cicappine.moderato ...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 10:54:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 10:54:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:IpGje.925217\$b5.40493307@news3.tin.it...

> se mi prometti di non impressionarti ti darei un bacio !!!???

Bleach!...:-/

Ora ho la *prova* che sei un alieno!...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 11:02:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 11:02:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6ph1s\$jvp\$1@newsreader.mailgate.org...

> Molto interessante. Ma bisognerebbe controllare meglio: temi

temo

si tratti solo

> di riflessi sui vetri di palazzi circostanti...

>

> --

> Antonio Bruno

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 11:03:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io ve lo avevo detto

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Sun, 22 May 2005 09:03:12 GMT

lo scettico <loscettico@libero.it> wrote:

>

> la prego di rispondere a questo primo problema dando la soluzione.

Io invece, cortesemente, la prego di leggere questa pagina:

<http://www.freewebz.com/iosononiubbo/iosononiubbo.htm#quotare>

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Sun May 22 11:07:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: parliamo di ufi? ma de che....

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 09:07:07 GMT

lo scettico wrote:

> e lo so ma sinceramente davvero e' allucinante qui c'e' gente che si

> presenta come alieno.... non lo so che dici se mi presento come viaggiatore

> del tempo ci credono?

> :D

non ci metterei la mano sul fuoco

From g_m@rtin.it Sun May 22 11:10:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 09:10:07 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Per cui, fammi capire:

no

non hai capito

vuoi evitare insulti? c'è l'ng moderato

su quello non moderato nessuno afferma che creerebbe flame come è successo fin'ora

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 11:11:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo????!! ma quando mai?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 11:11:16 +0200

"Sutek" <sutek@fiat.lux> ha scritto nel messaggio
news:NvOje.111333\$IN.1886290@twister2.libero.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3f9nnpF6np3fU1@individual.net...

-----CUT-----

> Sul pochi correggerei in quasi nessuno, almeno in tema.
> Per la valutazione sulla bontà o meno lasciami dire che la cosa è
quantomeno
> soggettiva, dato che nessuno suffraga mai nulla, ma tutti esprimono le
> proprie opinioni o narrano vicende;

Ma è un concetto che, a questi qui, sfugge in senso patologico...

>chi legge poi si fa l'opinione che
> crede. Per il fatto che per accedere al newsgroup bisogna almeno saper
usare
> un computer, immagino che la platea sia un minimo senziente e non
necessiti
> del tutoraggio di un qualsivoglia moderatore. Il termine stesso di
> moderatore, per ricollegarmi al tread iniziale, in questi ambienti poi mi
fa
> sempre rima con censore.

Ahimè, ne son quasi convinto...:-(
In questi NG non è possibile fare come in una community, o un forum
associativo. Là è un ambito ben selezionato di iscritti interessati a
discutere ed a confrontarsi su temi definiti di comune interesse; qui c'è
una babilonia di presenze, la maggior parte delle quali interessate solo ad
impedire che si parli serenamente (e magari qualcuno ci creda pure!) di
certe tematiche e di certi fenomeni.
Là il moderatore ha un ruolo preciso di tutore e "guardiano" contro
infiltrazioni provocatorie; qui un ruolo praticamente sovrumano, al di là
della portata anche di un Iader Jacobelli!...;-)
Per questo, dicevo più sopra, sto convincendomi che la storia dei gruppi
moderati paralleli sia solo un escamotage per creare gruppi di discussione
cicappina, relegando noi poveri fessi di creduloni qui, nelle bolge di
Babilonia e lasciando a loro la libertà di spargere il verbo
cicappin-religioso...
Se, invece, si creasse un gruppo moderato di tendenza scettica ed un altro,
parallelo, di tendenza "credula", le cose potrebbero cambiare. Forse,
addirittura, questi gruppi qui, le bolge libere e non moderate, potrebbero

in breve restare a secco...

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 11:15:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: PENSATECI BENE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 11:15:58 +0200

C'era qualcosa che mi sfuggiva, ieri. Stamattina, l'incanto degli uccellini
cinguettanti mi ha, finalmente, dato l'illuminazione:
State attenti: qui si tende a creare qualcosa come un NG moderato, sì, ma di
impronta essenzialmente scettico.cicappina! E' vero che sarebbero bandite
tutte le forme di aggressività e turpiloquio ma, nel momento in cui nel
gruppo moderato gli scettici potranno dire la
loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe, deriderebbe,
sarebbe cattivello con loro, ecc..., a noi, poveri fessi di credulons, resta
questo cesso di IDM o IDU dove ci sono quelli del branco che ci possono dire
contro tutto quello che vogliono! Interessante! Bell'esempio di soluzione
democratica!...;-)
Tanto Vale creare it.discussioni.cicappine.moderato ...

In questi NG non è possibile fare come in una community, o un forum
associativo. Là è un ambito ben selezionato di iscritti interessati a
discutere ed a confrontarsi su temi definiti di comune interesse; qui c'è
una babilonia di presenze, la maggior parte delle quali interessate solo ad
impedire che si parli serenamente (e magari qualcuno ci creda pure!) di
certe tematiche e di certi fenomeni.
Là il moderatore ha un ruolo preciso di tutore e "guardiano" contro
infiltrazioni provocatorie; qui un ruolo praticamente sovrumano, al di là
della portata anche di un Iader Jacobelli!...;-)
Per questo, dicevo più sopra, sto convincendomi che la storia dei gruppi
moderati paralleli sia solo un escamotage per creare gruppi di discussione
cicappina, relegando noi poveri fessi di creduloni qui, nelle bolge di
Babilonia e lasciando a loro la libertà di spargere il verbo
cicappin-religioso...
Se, invece, si creasse un gruppo moderato di tendenza scettica ed un altro,
parallelo, di tendenza "credula", le cose potrebbero cambiare. Forse,
addirittura, questi gruppi qui, le bolge libere e non moderate, potrebbero
in breve restare a secco...

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Sun May 22 11:21:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 09:21:08 GMT

Antonio Bruno wrote:

> C'era qualcosa che mi sfuggiva, ieri. Stamattina, l'incanto degli uccellini
> cinguettanti mi ha, finalmente, dato l'illuminazione:
> State attenti: qui si tende a creare qualcosa come un NG moderato, sì, ma di
> impronta essenzialmente scettico.cicappina! E' vero che sarebbero bandite
> tutte le forme di aggressività e turpiloquio ma, nel momento in cui nel
> gruppo moderato gli scettici potranno dire la
> loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe, deriderebbe,
> sarebbe cattivello con loro, ecc..., a noi, poveri fessi di credulons, resta
> questo cesso di IDM o IDU dove ci sono quelli del branco che ci possono dire
> contro tutto quello che vogliono!

ma chi l'ha mai detto?
stai dicendo una fesseria
Basta pensare che ci sarà il moderatore, non dovrà essere "di parte"

> Là il moderatore ha un ruolo preciso di tutore e "guardiano" contro
> infiltrazioni provocatorie; qui un ruolo praticamente sovrumano, al di là
> della portata anche di un Iader Jacobelli!...;-)

si vede che tu non hai seguito completamente tutti i thread...e per
motivi ovvii

> Per questo, dicevo più sopra, sto convincendomi che la storia dei gruppi
> moderati paralleli sia solo un escamotage per creare gruppi di discussione
> cicappina, relegando noi poveri fessi di creduloni qui, nelle bolge di
> Babilonia e lasciando a loro la libertà di spargere il verbo
> cicappin-religioso...

Falso

> Se, invece, si creasse un gruppo moderato di tendenza scettica ed un altro,
> parallelo, di tendenza "credula", le cose potrebbero cambiare. Forse,
> addirittura, questi gruppi qui, le bolge libere e non moderate, potrebbero
> in breve restare a secco...

non ci mettere la mano sul fuoco

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 11:22:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 11:22:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6pik5\$lrp\$1@newsreader.mailgate.org...

Volevo aggiungere che la "democrazia", nel proposto gruppo moderato di IDMM o in IDUM, sarebbe solo apparente, perchè in realtà si cerca di sfruttare così solo una maggioranza (vera o supposta) numerica a favore degli scettico-cicappini. Facile, in un concesso di quaranta iuventini, mettere a tacere, sia pur con educazione, tre o quattro interisti! Bizantino. Furbo. Ma così non va. O si creano due gruppi moderati paralleli, uno di tendenza scettica ed uno di tendenza credula, o ritiro la mia adesione. Ma, se c'è qualcosa che non ho capito, parliamone pure. Na da stanotte potrò rispondere perchè mo' me ne vado a cercar castagne.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Sun May 22 11:25:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 09:25:30 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Volevo aggiungere che la "democrazia", nel proposto gruppo moderato di IDMM
> o in IDUM, sarebbe solo apparente, perchè in realtà si cerca di sfruttare
> così solo una maggioranza (vera o supposta) numerica a favore degli
> scettico-cicappini. Facile, in un concesso di quaranta iuventini, mettere a
> tacere, sia pur con educazione, tre o quattro interisti!

sarebbe il problema di qualsiasi ng
esistono gli ng delle squadre di calcio moderati (faccio l'esempio di quello dell'inter), in cui ci scrivono anche tifosi di altre squadre, spesso prendendo in giro e criticando la squadra di cui si parla. alcune volte, addirittura, il moderatore manco è tifoso di calcio o tifoso della stessa squadra

> Bizantino. Furbo. Ma così non va. O si creano due gruppi moderati paralleli,
> uno di tendenza scettica ed uno di tendenza credula, o ritiro la mia

> adesione.

ah utilissimo...

> Ma, se c'è qualcosa che non ho capito, parliamone pure.

tu parleresti di questi argomenti solo con 2-3 persone

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 11:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Xbox360
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 22 May 2005 09:38:56 GMT

}DrSlump{ <hopeless@senseless.org> wrote:

> Falso.
> La maggiorparte del tempo di tutti i codici di esecuzione viene speso a
> gestire salti e diramazioni, almeno che il codice non sia ottimizzato
> per l'utilizzo su dsp, che ovviamente non prevedono alcun salto o
> diramazione.

secondo te i progettisti cosa scelgono di solito ?
inoltre dire che la maggior parte del tempo viene spesa nei salti ha
senso se riferita al codice di uso comune non certo per i giochi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From zano@zanobia.zn Sun May 22 11:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 22 May 2005 11:45:19 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 22/05/2005 10.40:

> Non c'è speranza. Mi dispiace, ma oggi, dopo poche ore di speranze, sono
> tornato ad un sano e molto *razionale* scetticismo su qualsiasi iniziativa
> tendente a risolvere la situazione in favore di un confronto pacato e
> rispettoso.
>

ANTO'!!!! HAI già rotto i coglioni di brutto con questi tuoi
piagnistei!!!! Datti una regolata, su.. fatti un giro nei boschi e vedi
di perderti, una buona volta!!!

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 11:51:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 09:51:54 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Per cui, fammi capire: nel gruppo moderato gli scettici potranno dire la
> loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe, deriderebbe,
> sarebbe cattivello con loro, ecc... A noi, poveri fessi di credulons, resta
> questo cesso di IDM o IDU

Vedo che continui a non voler capire. Allora provo a spiegartelo
mettendomi dalla tua parte della barricata.

In un EVENTUALE gruppo moderato tu potresti postare tutto quello che ti
pare sui temi del gruppo e non ti troveresti decine di risposte
insultanti; potresti rispondere tranquillamente sia a chi è d'accordo
con te che agli scettici potendo esporre i tuoi argomenti senza essere
disturbato; non ti troverai mai un solo messaggio in cui vieni definito
"fatucchiere", "taroccaro", "mago"; non troverai mai un solo messaggio
in cui si citano castagne magiche, masi ristrutturati, statuti della
tua associazione...

Non riesco proprio a capire dove stia il problema.

Forse nel fatto che tu non potresti più insultare i "cicappini"?
Secondo me ti abitueresti presto ad un nuovo clima più disteso e sono
sicuro che preferiresti frequentare il nuovo club in cui "è richiesta la
tessera" come in una associazione tipo ARCI, piuttosto continuare a
litigare tutti i giorni al Bar Sport.
I litigi con condimento di insulti e rancori occupano tempo che potrebbe
essere utilizzato meglio.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Sun May 22 12:17:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 10:17:50 GMT

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:74Xje.1421788\$35.53058552@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:a8Rje.1421576\$35.53041710@news4.tin.it...

> > Notizia del 29 aprile 2005 - 02:00

> > Ufo sul Vaticano durante l'elezione di Benedetto XVI

> > Una gigantesca piattaforma volante è stata avvistata il 16 e il 19

> > aprile mentre delle sfere luminose sono state fotografate e videoriprese

> > negli Stati Uniti
> >
> > Perviene dalla capitale un numero sempre più consistente di
> > segnalazioni di avvistamento. Ufoitalia.net raccoglie la casistica
romana
> > grazie alla disponibilità dei testimoni. Un caso è comprovato da un
> > documento fotografico.
> >
> > <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne307.phtml>
> > Il 16 aprile B.F. racconta di aver osservato un fenomeno che lo ha
> > sorpreso: «Verso le 18,00 stavo ammirando il cielo di Roma dal balcone
di
> > casa mia. D'improvviso ho notato una strana luce avvicinarsi a velocità
> > elevatissima. L'oggetto seguiva una strana traiettoria e aveva la forma
di
> > un parallelepipedo. Emanava una luce fortissima, quasi accecante. Dopo
> > neanche due minuti si è come smaterializzato. Non avevo mai visto nulla
> > del
> > genere».
> >
> > La professoressa G.G., insegnante di diritto in un istituto tecnico
> > della capitale, racconta di un oggetto identico visto il 19 aprile,
> > durante
> > l'elezione del nuovo Papa: «Verso le 17.00 ho visto proprio sul Vaticano
> > (e
> > non sono la sola, perché 5 miei familiari possono confermare
> > l'avvenimento)
> > un ufo di grandi dimensioni provenire da Est ad alta velocità, sostare
per
> > qualche istante nel cielo, ben visibile a occhio nudo e poi ripartire,
> > prima
> > lentamente, poi schizzando verso Ovest e verso l'alto. Sembrava
un'enorme
> > bara e pur non essendo cristiani osservanti, ci ha molto turbati e
> > l'abbiamo
> > preso come un cattivo auspicio. Ma queste sono solo suggestioni che vi
> > faranno ridere. Quello che conta è che l'oggetto non era simile a niente
> > di
> > conosciuto e aveva un colore scuro».
> >
> > Il 23 aprile F.T. osserva e fotografa, sempre da Roma, due velivoli
> > la
> > cui forma è finalmente quella canonica dei dischi volanti. Ecco la sua
> > breve
> > testimonianza: «Salve, sono un fotoamatore di Roma e il 23 aprile ho
> > effetto
> > ato alcuni scatti per immortalare il tramonto che reputavo degno di
nota.
> > Quando la sera mi sono messo davanti al computer per visionare i miei
> > scatti, mi sono accorto che in uno di essi erano presenti due oggetti a
> > cui
> > non sono riuscito a dare una classificazione. Ritengo che un fatto del
> > genere possa interessarvi, per questo motivo allego alla mail la foto
> > originale con un ingrandimento. Cordiali saluti». Le foto ora sono

> > presenti
> > all'interno della fotogallery di questo numero. Si tratta di immagini
> > suggestive, anche se non si può in questi casi parlare di ufo, mancando
la
> > fondamentale testimonianza visiva. La macchina fotografica, si sa, è
> > traditrice.
> >
> > Due giorni dopo il testimone C.G. dice di aver assistito, ancora
> > all'ombra del Cupolone, il passaggio di un bolide: «Ieri sera, 25 aprile
> > 2005, alle 21,45 circa, tornando a Roma in auto sulla Cassia bis, quindi
> > in
> > direzione Nord-Sud, ho visto una sfera luminosa di colore bianco
> > giallastro,
> > abbastanza grande (molto più di come di solito si percepisce una stella
> > cadente), cadere verso terra con una rotta quasi verticale; sembrava
> > provenire da Nord o Nord-Est. Escludo che fosse un riflesso, mi sono
anche
> > avvicinato al parabrezza, ed è durato due-tre secondi in tutto. Non so
> > cosa
> > potesse essere, ma non lasciava detriti (nessuna scia), quindi non credo
> > che
> > fosse una meteora, ed è sparita prima di arrivare a terra».
> >
> > Dopo la "piccola ondata" di avvistamenti nei giorni dell'elezione
di
> > Benedetto XVI, dedichiamo un po' d'attenzione alla casistica estera, i
cui
> > più rilevanti riguardano gli Usa. Il 12 aprile 2005 nell'Indiana, un
> > videoamatore ha filmato un globo di luce mentre compiva strane
evoluzioni:
> > «La sfera sembrava essere composta di sola energia, non sembrava avere
> > nessuna struttura al suo interno. Pare che non avesse una direzione da
> > seguire. Sembrava vagare nel nulla. Sono riuscito a riprendere tutto,
> > spero
> > che questo contribuisca a rendere più noti fenomeni davvero
inspiegabili».
> > Siamo riusciti a ottenere due fotogrammi del video, che abbiamo inserito
> > nella fotogallery. Un altro fenomeno luminoso sarebbe stato osservato il
> > 25
> > aprile nel North Carolina. Un gruppo di amici ha spiegato di aver visto
> > «una
> > sfera luminosa che sorvola a bassa quota un boschetto per poi alzarsi in
> > quota e restare immobile per alcuni minuti e infine sparire a velocità a
> > dir
> > poco impensabile nella notte». In quei minuti il teste G.K., munito di
> > macchina fotografica digitale, ha scattato un paio di foto, visionabili
in
> > fotogallery.
> >
>
> http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann
>
> la prego di rispondere a questo primo problema dando la soluzione.

definire prima il concetto di logica in senso assoluto e non relativo.

aritmia totale nella distribuzione dei numeri primi? ma che devo dirti,
intuitivamente e senza perdere tempo a fare giochini matematici, propendo
per il sì.
c'è un aritmia totale. mi sembra tempo perso.

è inutile cercare in un sistema relativo come la matematica (con buona pace
di chi pensa sia assoluto) una logica trascendente.
non c'è.
si tratta solo di accontentarsi della zona utile.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun May 22 12:18:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 10:18:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6ph1s\$jvp\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:a8Rje.1421576\$35.53041710@news4.tin.it...
> > Notizia del 29 aprile 2005 - 02:00
> > Ufo sul Vaticano durante l'elezione di Benedetto XVI
>
> -----CUT-----
>
> > Roberto Malini e Federico Dezi
>
> Molto interessante. Ma bisognerebbe controllare meglio: temi si tratti
solo
> di riflessi sui vetri di palazzi circostanti...

ci sono testimonianze di persone più che attendibili,
hai letto bene tutto?

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun May 22 12:21:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo????!! ma quando mai?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 10:21:08 GMT

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:w8Xje.1421799\$35.53058980@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:slGje.925185\$b5.40492455@news3.tin.it...
> > Vedo con piacere che quando si posta una notizia pertinente al tema
dell'
> > NG, a frotte vi precipitate a commentare, ricercare, ampliare ricerche,
> > con
> > lo stesso impegno con cui vi affannate a tentare di dimostrare che
l'Oasi
> > di
> > Kufra non è una formazione di Ufo.
> >
> > Un atteggiamento culturale che depone per la buona fede degli scettici
> >
> > Per contro i cosiddetti appassionati di Ufo, non sono da meno,
comprtandosi
> > nello stesso modo.
> >
> > La verità che questo posto è diventato come un club del tennis dove i
> > frequentatori danno aria ai denti parlando del gossip locale.
> >
> > Sensazionale.
> >
> >
> > ARBEL
>
> http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann
> prego dare soluzione al problema che noi poveri umani non ci riusciamo

è infatti un problema da poveri umani, non te lo volevo dire.
giocare con il pallottoliere da noi non usa.

ARBEL

From zano@zanobia.zn Sun May 22 12:23:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 22 May 2005 12:23:56 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 22/05/2005 11.22:

> Bizantino. Furbo. Ma così non va. O si creano due gruppi moderati paralleli,
> uno di tendenza scettica ed uno di tendenza credula, o ritiro la mia
> adesione.

Ritirala pure, perchè come al solito hai dato enorme sfoggio della tua
ignoranza (in tutti i sensi) di quella comunità che dici di frequentare
da 7 anni e di conoscere come le tue tasche.

nessuno ti rimpiangerà.

> Ma, se c'è qualcosa che non ho capito, parliamone pure. Na da stanotte potrò
> rispondere perchè mo' me ne vado a cercar castagne.

Certo che se non ti rispondono il cioccolatato o "ARBEL & His Magic
Circus" hai poche possibilità di leggere qualcosa.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From danielle@orlandi.com Sun May 22 12:51:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: PENSATECI BENE!

From: Daniele Orlandi <danielle@orlandi.com>

Date: Sun, 22 May 2005 12:51:19 +0200

Antonio Bruno wrote:

> C'era qualcosa che mi sfuggiva, ieri. Stamattina, l'incanto degli
> uccellini cinguettanti mi ha, finalmente, dato l'illuminazione:

Visto, ha già cominciato :)

--

Daniele Orlandi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 13:04:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 13:04:31 +0200

"Sutek" <sutek@fiat.lux> ha scritto

> Sul pochi correggerei in quasi nessuno, almeno in tema.

ribadisco. meglio quasi nessun post buono che migliaia di post associati
alle balel spaziali di arbel.

> Per la valutazione sulla bontà o meno lasciami dire che la cosa è
> quantomeno soggettiva, dato che nessuno suffraga mai nulla, ma tutti

> esprimono le proprie opinioni o narrano vicende; chi legge poi si fa
> l'opinione che crede.

appunto. L'opinione che ogni persona di media intelligenza e di media capacità di critica si è formata sulle balle spaziali di arbel è univoca. Non stare ora a menarmela col dire che chi crede alla fratellanza siriana con Bil gates e Jodie Foster abbia queste capacità. Chi si beve queste scemenze queste capacità non le ha.

Ti ci credi? Allora non le hai e non sei nemmeno in grado di accorgerti di non averle.

> Per il fatto che per accedere al newsgroup bisogna almeno saper usare un
> computer, immagino che la platea sia un minimo senziante e non necessiti
> del tutoraggio di un qualsivoglia moderatore

saper accedere a un newsgroup è una cosa minima. La possibilità del ng parallelo moderato non sta nel voler tutelare chi vuol farsi predere per il culo dal ballista arbel o dai troll alla truman, sta nella possibilità di creare uno spazio alternativo in cui la discussione possa essere sia civile che IT.

> Il termine stesso di moderatore, per ricollegarmi al tread iniziale, in
> questi ambienti poi mi fa sempre rima con censore.

Tu stai parlando con uno che è stato censurato diverse volte in luoghi che si autodefinivano come "liberi e democratici" ma che non si è mai lamentato di esserlo stato su un ng moderato. Il ng moderato avrebbe un manifesto e chi ci vuole postare ad eseso deve attenersi. Chi non vuole la minima censura può continuare tranquillamente a postare qui. Io posterei su entrambi i ng almeno finché conserverò l'interesse per farlo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 13:06:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 13:06:53 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann
>> prego dare soluzione al problema che noi poveri umani non ci riusciamo
>
> è infatti un problema da poveri umani, non te lo volevo dire.
> giocare con il pallottoliere da noi non usa.
>
> ARBEL

cercate di capire: arbel non sapeva nemmeno scrivere correttamente la

soluzione di un'equazione di secondo grado. Ora volete che vi risolva la congettura di Riemann? essuvvia.

Tra i possibili alieni i siriani sono i più 'gnurant in assoluto. I falsi siriani lo sono anche di più come arbel sta a dimostrare.

ciao

feynman

From hopeless@senseless.org Sun May 22 13:22:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Xbox360

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Sun, 22 May 2005 11:22:05 GMT

Mablung ha scritto:

- > secondo te i progettisti cosa scelgono di solito ?
- > inoltre dire che la maggior parte del tempo viene spesa nei salti ha
- > senso se riferita al codice di uso comune non certo per i giochi
- >
- >

Per qualsiasi codice.

From g_m@rtin.it Sun May 22 13:22:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 11:22:10 GMT

feynman wrote:

- > Non stare ora a menarmela col dire che chi crede alla fratellanza siriana
- > con Bil gates e Jodie Foster abbia queste capacità. Chi si beve queste
- > scemenze queste capacità non le ha.

ma posso capire, ovviamente nel limite della logica, la fratellanza con Jodie Foster (nessuno si pentirebbe di averla come "sorella")...ma Bill Gates...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 13:23:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: PENSATECI BENE!

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 13:23:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

- > State attenti: qui si tende a creare qualcosa come un NG moderato, sì, ma
- > di
- > impronta essenzialmente scettico.cicappina! E' vero che sarebbero bandite

- > tutte le forme di aggressività e turpiloquio ma, nel momento in cui nel
- > gruppo moderato gli scettici potranno dire la
- > loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe,
- > deriderebbe,
- > sarebbe cattivello con loro, ecc...

cioè tu volevi un gruppo moderato in cui gli scettici NON potessero dire la loro?

Nel gruppo moderato sia gli scettici che i credenti potrebbero dire la loro però dovrebbero dirla in modo civile ed educato senza la voglia di suscitare flames. Per i post meno educati ci sarà comunque il gruppo non moderato a disposizione.

ciao
feynman

From nospammo@spammmo.it Sun May 22 13:24:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: parliamo di ufi? ma de che....
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 22 May 2005 11:24:41 GMT

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:P6Xje.1421794\$35.53058896@news4.tin.it...

>non lo so che dici se mi presento come viaggiatore del tempo ci credono?

beh , se mi lasci il prossimo superenalotto.....

perche' no ???? sarebbe la madre di tutte le prove !!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 13:29:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 13:29:45 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

stamattina mi è arrivata un'email a cui ho risposto volentieri e che, alla luce di quanto postato da Antpnio Bruno, ritengo utile rendere pubblico lo scambio avuto.

EMAIL ORIGINALE:

"io ho pensato un pò su una cosa: la natura di un troll è spesso quella di entrare in un ng e tentarle tutte per renderlo invivibile, fino al collasso.

come poi è accaduto
la decisione della moderazione è avvenuta dopo l'arrivo di truman.
Però, truman, dando per scontato che sia un troll, sta riuscendo
perfettamente
in ciò che un troll si prospetta: far saltare un ng
Lui vuole che IDM salti
a questo punto bisogna chiedersi: bisogna dargliela vinta?"

RISPOSTA DI FEYNMAN:

"no, non bisogna dargliela vinta.
Io ritengo che l'affiancamento di un ng parallelo moderato possa togliere
molte frecce dall'arco non solo del troll truman ma anche dei vari
antoniobruno o arbel. Questi tizi non verrebbero a postare sul ng moderato
perché non sono in grado di mantenere una discussione seria e civile che sia
in linea col manifesto.
Ritengo quindi che valga la pena provare col ng parallelo moderato."

Quel che ha postato Antonio Bruno mi rinforza sulle opinioni che ho espresso
nella mia risposta.
Ribadisco: vale la pena provare a fare questi ng moderati paralleli e io, lo
so sono un masochista incurabile, sono disposto a fare il moderatore
semprechè si fissino in modo chiaro e PRIMA le regole della moderazione.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Sun May 22 13:29:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 11:29:54 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fb7emF6un50U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann
> > > prego dare soluzione al problema che noi poveri umani non ci riusciamo
> >
> > è infatti un problema da poveri umani, non te lo volevo dire.
> > giocare con il pallottoliere da noi non usa.
> >
> > ARBEL
>
> cercate di capire: arbel non sapeva nemmeno scrivere correttamente la
> soluzione di un'equazione di secondo grado.

proprio non riesci a rinunciare alla diffamazione per sostenere le tue tesi,
guarda che molti non mi credono, consolati, non c'è bisogno quindi che

dichiari il falso.

del resto tu non hai capito un H delle equazioni della nostra fisica, questo accade tra alieni. la differenza è che io non ti prendo in giro per questo, mentre tu arrivi a dichiarare che io non so risolvere un'equazione di secondo grado.

non credo che abbiamo nulla da dimostrarci.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 13:40:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 13:40:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> cercate di capire: arbel non sapeva nemmeno scrivere correttamente la

>> soluzione di un'equazione di secondo grado.

>

> proprio non riesci a rinunciare alla diffamazione per sostenere le tue

> tesi

non metterla giù così dura su.

Mi scuso per l'errore fatto, chi non sapeva risolvere quell'equazione era

Mika-Hel e ho confuso il ricordo.

Quindi nessuna diffamazione ma solo un mio ricordo sbagliato, me ne scuso ancora.

Ma questo non fa differenza. Chiederti di risolvere la congettura di Riemann è una inutile tortura.

Non sei in grado di risolvere tale congettura, come d'altra parte al momento non è in grado nessuno al mondo.

E nemmeno su Sirio :-)

ciao

feynman

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 13:41:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: mablungetheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sun, 22 May 2005 11:41:56 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

> del resto tu non hai capito un H delle equazioni della nostra fisica, questo

> accade tra alieni. la differenza è che io non ti prendo in giro per questo,

> mentre tu arrivi a dichiarare che io non so risolvere un'equazione di

> secondo grado.

non c'è molto da capire in quelle equazioni semplicemente perchè non sono equazioni ma baggianate buttate giù per divertimento

d'altra parte ancora non capisco perché tu ti sottoponga in questo modo al pubblico ludibrio, masochismo ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sernil@tin.it Sun May 22 14:00:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 12:00:23 GMT

On Sun, 22 May 2005 11:15:58 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>C'era qualcosa che mi sfuggiva, ieri. Stamattina, l'incanto degli uccellini
>cinguettanti mi ha, finalmente, dato l'illuminazione:
>State attenti: qui si tende a creare qualcosa come un NG moderato, sì, ma di
>impronta essenzialmente scettico.cicappina! E' vero che sarebbero bandite
>tutte le forme di aggressività e turpiloquio ma, nel momento in cui nel
>gruppo moderato gli scettici potranno dire la
>loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe, deriderebbe,
>sarebbe cattivello con loro, ecc..., a noi, poveri fessi di credulons, resta
>questo cesso di IDM o IDU dove ci sono quelli del branco che ci possono dire
>contro tutto quello che vogliono! Interessante! Bell'esempio di soluzione
>democratica!...;-)

Vediamo un po':

- il problema di IDM e' che i non-scettici sono derisi
- il problema di IDMM e' che gli scettici possono parlare

...mi pare che per contentarti ci vorrebbe un posto, non so, un forum,
dove i non-scettici NON siano derisi, gli scettici NON possano parlare
e - come ciliegina sulla torta - il moderatore sia tu.

Be', nulla ti vieta di creartelo. Esistono software già pronti e anzi
interi portali: Yahoo Gruppi, MSN Gruppi, e via dicendo.

>Babilonia e lasciando a loro la libertà di spargere il verbo
>cicappin-religioso...

Dimentichi però che, se così fosse, nessuno salvo gli scettici avrà
interesse a seguire quel gruppo. Così, rimarranno confinati dentro un
aborto di forum... più che un forum lo chiamerei un cessum... dove il
veleno scettico troverà contenimento, e gli scettici saranno lasciati
a, per citare Quentin Tarantino, «farsi pompini a vicenda».

Quindi, caso mai, penso dovrete essere a favore di un simile gruppo.

>Se, invece, si creasse un gruppo moderato di tendenza scettica ed un altro,
>parallelo, di tendenza "credula", le cose potrebbero cambiare.

Ma non vedo il sugo della discussione, in gruppi dove tutti la pensano
circa nello stesso modo, e non possono pensarla altrimenti, sotto pena
di imbavagliamento o espulsione.

Potremmo fondare la gerarchia it.ump.ump.ump, ed al di sotto di questa
le due gerarchie identiche "pro" e "contro".

Leonardo

--

Give me sweet Amaryllis, the wanton country maid!
Nature's art disdaineth; her beauty is her own;
and when we court and kiss, she says 'Forsooth! Let go!'
but when we come where comfort is, she never will say no.

From nospammo@spammmo.it Sun May 22 14:21:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHE DIRE ???
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 22 May 2005 12:21:08 GMT

Solo fulmini globulari ?

palloni sonda ?

stazioni petrolifere ?

Aerei spia ???

Date un'occhiata a questo sito e cliccate poi sulle annate indicate...

<http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>

From nospammo@spammmo.it Sun May 22 14:22:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sempre sti ' militari !!!
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 22 May 2005 12:22:22 GMT

Qua ci sono alcune prove di avvistamenti OVNI o UFO da parte di militari.

Casistica incontri UFO/piloti in volo nel 1978

NEI PRESSI DI ANCONA. META' FEBBRAIO 1978.

Un "oggetto sconosciuto" sarebbe stato segnalato da personale militare (A.M.) nei pressi di Ancona.

Un velivolo civile e uno militare sarebbero stati superati in volo da un "oggetto sconosciuto".

Fonte: C.U.N. 1978 - non verificata (informazione ripresa da R. Pinotti nel suo libro "UFO Scacchiere Italia", pag. 350).

CATALOGO AIRCAT n. 56.

VARIE LOCALITA' ITALIANE. 9/3/1978.

A partire dalle ore 19.34 gli equipaggi di due aeromobili militari e quattro commerciali (uno italiano e tre stranieri) riferiscono l'avvistamento di un bagliore verde molto luminoso, somigliante come tipologia ad un razzo di segnalazione. La prima informazione in proposito viene alle 19.34 da Potenza Picena, che segnala come dalla Mix-368 (volo militare) sia stato comunicato l'avvistamento a breve distanza di un fenomeno luminoso (tipo razzo o bengala di colore verde) in oscillazione, salita e discesa come per intercettazione, in localita' Monte Gargiano (Terni). Alle 19.35 la Mix-759, altro volo militare in circuito di atterraggio su Istrana (TV), avvista a Sud-Sud-Ovest verso Bologna un fenomeno luminoso di tipo analogo al precedente, ma questa volta di colore rosso. Alle 19.37 la Mix-368 riporta a Potenza Picena di ritenere di essere stata fatta oggetto di intercettazione da parte di un razzo o bengala verde che sale e scende vicino alla sua posizione in localita' Pizzo di Seve (15 miglia nautiche a Nord-Ovest del Gran Sasso). Alle 19.38 il pilota del volo ITAVIA IH 662 Ciampino-Treviso (Com.te Luciano A.) riferisce a Milano 2 ATCC - non senza una certa emozione - di aver avvistato vicino al proprio velivolo un oggetto luminoso di grosse dimensioni di colore verde tipo bengala. In quel momento l'IH 662 si trova a 75 miglia nautiche a Sud-Est di Vicenza. Alle 19.40 Milano 2 ATCC riceve notizia dell'avvistamento di un oggetto luminoso verde di grosse dimensioni su Ancona. Riportano l'avvistamento i piloti di tre voli commerciali: KM 132 Malta-Vienna, Olympic Airways 1321 Ginevra-Atene e Air France 132 Lione-Tel Aviv. La documentazione relativa a questi avvistamenti viene trasmessa dallo Stato Maggiore della Difesa al Centro Ufologico Nazionale (CUN), al Comitato Nazionale Indipendente per lo Studio dei Fenomeni Aerei Anomali (CNIFAA) e ad un gruppo minore con sede a Genova e facente capo ai fratelli

Mantero in data 8 maggio 1978.

Inchiesta in corso CISU Emilia-Romagna

CATALOGO AIRCAT n. 7.

PRESSO CAGLIARI. APRILE 1978.

Secondo una fonte non verificata, un pilota militare avrebbe segnalato all'aeroporto di Cagliari l'avvistamento di un oggetto volante luminoso.

CATALOGO AIRCAT n. 78.

ACIREALE. 4/6/1978.

Notizia ripresa da "UFO - Ai confini della realta'", Dossier JP4 (supplemento al n. 2/86 di "JP4 Mensile di Aeronautica"), pag. 33, senza ulteriori verifiche: "Un velivolo dell'Aero Club di Catania, con a bordo quattro piloti con piu' di 2.000 ore di volo, mentre si trova in volo sulla verticale di Acireale, a circa 10.000 piedi, in contatto radar, viene raggiunto e superato da un sigaro argenteo, senza finestrini che, fulmineo, scompare dentro una nuvola. Nessun rumore. Il radar non vede nulla".

CATALOGO AIRCAT N. 74.

AEROPORTO DI AMENDOLA (FOGGIA). 6/6/1978.

Tre ufficiali piloti dell'Aeronautica Militare a bordo di due addestratori G-91T della 60^a Brigata Aerea avvistano, durante una missione di addestramento notturno, un oggetto luminoso di colore rosso-arancione stazionare sulla periferia Nord-Ovest di Foggia. Uno dei piloti, ottenuta l'autorizzazione a dirigersi verso la fonte luminosa sconosciuta, arriva fino a circa due miglia da essa prima che questa cominci a muoversi in direzione di Lucera. Essendo carente di autonomia, il pilota decide a questo punto di invertire la rotta e rientrare alla base. Immediatamente la luce torna indietro, seguendo l'aereo e riportandosi sulla periferia di Foggia (questa sequenza di avvenimenti e' confermata dall'allievo pilota imbarcato sullo stesso aereo). Di questi avvenimenti esiste anche una conferma del radar GCA di Amendola, che riporta una traccia per 4-5 battute a una distanza di 13/14 miglia dal campo nella direzione indicata dal pilota. Il controllore in servizio in quel momento esce dalla torre e nota, come pure altri colleghi di turno da lui chiamati, una luce rossastra che si sposta ora sulla destra ora sulla sinistra della citta' di Foggia.

CATALOGO AIRCAT N. 210.

A SUD DI VERONA. 21/8/1978.

Alle 21.50 un caccia F-104 proveniente dalla base aerea di Istrana (TV) ed in navigazione a sud di Verona (ma gia' in provincia di Mantova) viene sorvolato, mentre si trova a 7.000 metri di quota, da una luce a velocita' vertiginosa in direzione Nord. Il pilota avrebbe avvertito, in quel momento, un forte ronzio.

Fonte riservata, non altrimenti verificata.

CATALOGO AIRCAT N. 136.

ZONA DI GHEDI (BS). 15/9/78.

Alle ore 21.30 tre piloti di velivoli civili avrebbero osservato un UFO dai contorni sfumati dotato di luci di vario colore (verdi, rosse e forse anche gialle.).

Fonte riservata, non altrimenti verificata.

CATALOGO AIRCAT N. 158.

PRESSO ROMA. 15/9/1978.

Il pilota di un DC-9 di linea comunica di essere stato superato da un oggetto luminoso a forma di V rovesciata poco prima delle ore 6.00 del mattino, confermando cosi' lo stesso avvistamento effettuato da centinaia di cittadini pochi attimi prima. Varie le spiegazioni convenzionali avanzate, tra cui un rientro satellitare in atmosfera.

CATALOGO AIRCAT N. 155.

LIGURIA. SETTEMBRE 1978.

Il Ten.Col. A.M. Giulio M., ai comandi di un caccia F-104 appartenente al 21^a Gruppo CIO di Cameri (NO), sta compiendo una missione notturna con destinazione Piacenza. All'altezza della Liguria egli nota una luce bianca grande e intensa e ne rimane cosi' impressionato da chiedere via radio l'autorizzazione ad intercettarla. Ottenuta l'autorizzazione richiesta, egli punta decisamente in direzione della luce sconosciuta. Dopo circa 20 minuti, dando ancora la luce l'impressione percettiva di essere fissa e di rimanere alla stessa distanza, il pilota deve abbandonare l'inseguimento essendo

giunto ai limiti della propria autonomia di volo.

Inchiesta CISU Lombardia e Piemonte

CATALOGO AIRCAT N. 38.

BASE AEREA DI GIOIA DEL COLLE (BA). 26/10/1978.

Dopo che nella serata del giorno precedente una traccia misteriosa e' stata rilevata per una decina di minuti dal radar dell'aeroporto, due caccia F-104 del 36^a Stormo A.M. ivi dislocato vengono fatti decollare su allarme per intercettare una luce intensissima e molto grande quasi ferma in direzione della pista. Raggiunta la quota massima possibile, i piloti si rendono conto che il corpo misterioso si trova molto piu' in alto e desistono dall'inseguimento.

Inchiesta CISU Puglia

CATALOGO AIRCAT N. 96.

VERTICALE DI CERI (TARQUINIA). NOVEMBRE 1978.

Ai primi di novembre, i piloti di due aerei commerciali in fase di avvicinamento all'aeroporto di Fiumicino (un DC-8 Alitalia e un B-707 di una compagnia araba) informano la torre di controllo aeroportuale di essere stati abbagliati da un fascio di luce arancione molto vivo e intenso. La notizia viene riportata con risalto a seguito di un fatto accaduto nei giorni successivi, per la precisione il 12 novembre, quando un oggetto "grande, velocissimo, silenzioso e di colore rosso-arancione" viene avvistato da almeno dieci testimoni a terra (appartenenti all'Aeronautica Militare) mentre attraversa il corridoio aereo da ovest verso est.

CATALOGO AIRCAT N. 57.

AEROPORTO CIVILE DI TREVISO. 22/11/1978.

Il ricercatore Antonio Chiumiento pubblica, su un settimanale veneto, la notizia di un presunto caso radar/visuale svoltosi sulla verticale dell'aeroporto civile di Treviso riguardante l'apparizione di due oggetti di forma romboidale, di una luminosita' gialla molto intensa e che da terra apparivano grandi "come aerei". Due caccia F-104 sarebbero decollati su allarme dalla vicina base aerea di Istrana (TV) e avrebbero inseguito gli oggetti fin quasi alla verticale di Ronchi dei Legionari. L'informatore di Chiumiento e' ovviamente segreto e nessuna conferma viene fornita sullo svolgimento dei fatti dagli enti militari (centro radar di Treviso, Comando I Regione Aerea di Milano) interpellati in proposito dall'ufologo.

CATALOGO AIRCAT N. 131.

INSEGUIMENTO UFO DALLA PUGLIA AL VENETO. OTTOBRE (?) 1978.

Due piloti in addestramento decollati da Brindisi notano due oggetti ad una quota di 6.000 metri, con cielo sereno e visibilita' perfetta. Gli oggetti non appaiono sui radar di bordo ne' su quelli di terra, che tracciano invece regolarmente i due aerei. I piloti inseguono, senza mai poterli avvicinare, i due UFO fino ai confini tra l'Emilia e il Veneto, dove debbono abbandonare la caccia per problemi di autonomia.

Fonte: "Il Messaggero", cronaca di Macerata, 11/12/78.

CATALOGO AIRCAT N. 58.

PRESSO BASE AEREA DI ISTRANA (TV). DICEMBRE 1978.

Un ufficiale pilota dell'Aeronautica Militare, intervistato nel 1994-95 dal ricercatore Marco Bianchini, riferisce un incontro aereo con un UFO avvenuto nel dicembre 1978. Tre caccia F-104 in esercitazione di intercettazione

vennero vettorati dal radar di terra verso un contatto sconosciuto, che si rivelò essere un oggetto luminoso di forma rettangolare. L'oggetto venne tracciato dai radar di bordo dei tre aerei e osservato visualmente da due dei tre piloti. Il testimone intervistato da Bianchini non vide l'oggetto perché si trovava più lontano rispetto ai due colleghi, ma seguì comunque la vicenda sullo schermo del suo radar di bordo e mantenendosi in contatto radio con gli altri due F-104. L'inseguimento ebbe termine quando l'oggetto si diresse repentinamente verso Padova ad altissima velocità.

Inchiesta CISU Toscana
CATALOGO AIRCAT N. 106.

PRESSO VOGHERA. 1978 (DATA IMPRECISATA).

Il pilota commerciale A.C. si mette in contatto telefonicamente, in data 30/5/1994, con una trasmissione televisiva RAI dedicata all'argomento UFO per raccontare una sua esperienza di avvistamento in volo avvenuta nel 1978. Grazie ad una presa di contatto preliminare da parte di Edoardo Russo, il curatore del Progetto AIRCAT (CISU) effettua tre interviste telefoniche col testimone nel corso del 1995. Il caso sembra molto interessante: il testimone ed un collega (co-pilota) erano ai comandi di un jet executive che stava trasportando passeggeri V.I.P. (che non si accorsero di nulla e, a detta di A.C., non vennero coinvolti dai piloti per timore che si spaventassero) e si trovava in holding sopra Voghera quando notarono ad una certa distanza una luce verde che accompagnava il volo dell'aeroplano. La luce seguiva l'aereo in ogni sua virata ed era così forte da illuminare di verde tutto ciò che si trovava in cabina. Ci furono inoltre le conferme (visive) dei piloti di due voli Alitalia, uno a quota più alta e uno a quota più bassa, oltre alla conferma del radar di terra, che localizzò l'oggetto a due miglia e mezzo dall'aereo di A.C. L'oggetto, dopo qualche minuto, si eclissò all'improvviso tra una battuta e l'altra del radar, con una velocità e soprattutto un'accelerazione molto rilevanti.

Inchiesta CISU Emilia-Romagna e Piemonte
CATALOGO AIRCAT N. 165.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun May 22 14:26:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 12:26:24 GMT

"Kunga" <nospammo@spammio.it> ha scritto nel messaggio
news:UO_je.111810\$IN.1896848@twister2.libero.it...
> Solo fulmini globulari ?

Perché "solo"? Tu sai cosa sono i fulmini globulari?

Golem

From zano@zanobia.zn Sun May 22 14:26:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 22 May 2005 14:26:38 +0200

feynman ha scritto il 22/05/2005 13.29:
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> stamattina mi è arrivata un'email a cui ho risposto volentieri e che, alla
> luce di quanto postato da Antpnio Bruno, ritengo utile rendere pubblico lo
> scambio avuto.
Io so chi te l'ha mandata e lo dico, pappappero, pappappppppà!!!!

E' stato..
STUMP!

P.S. Mi mandi una mai valida all'indirizzo qua sotto???

Avrei alcune, pochissime, cose da cheiderti.

besos (TM)

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAAAAAAAAAAANDE MAGO!!!!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 14:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 22 May 2005 12:29:55 GMT

Kunga <nospammo@spammmo.it> wrote:

> <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>

ancora con il sito dell'aeronautica?
dev'essere un bot perchè ogni paio di mesi compare questo post

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 14:32:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 22 May 2005 12:32:55 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>
> Perchè "solo"? Tu sai cosa sono i fulmini globulari?
una domanda
che tu sappia, qualcuno è riuscito a riprodurre in laboratorio un
fulmine globulare ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 14:34:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sempre sti ' militari !!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 14:34:42 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:2Q_je.20923\$795.652406@twister1.libero.it...
> Qua ci sono alcune prove di avvistamenti OVNI o UFO da parte di militari.

Taci, brutto TROLL!...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 14:35:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 14:35:18 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:UO_je.111810\$IN.1896848@twister2.libero.it...
> Solo fulmini globulari ?
>
> palloni sonda ?
>
> stazioni petrolifere ?
>
> Aerei spia ???
>
> Date un'occhiata a questo sito e cliccate poi sulle annate indicate...
>
>
>

>
> <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>

Sei un TROLL! Denunciato all' abuse!...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 14:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 14:36:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:k0Zje.1422087\$35.53079008@news4.tin.it...

> > Molto interessante. Ma bisognerebbe controllare meglio: temi si tratti
> solo
> > di riflessi sui vetri di palazzi circostanti...
>
> ci sono testimonianze di persone più che attendibili,
> hai letto bene tutto?
>
> ARBEL

Stavo ironizzando, Arbel!...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun May 22 14:41:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 12:41:56 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwywbg.1a001y5weplibN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>

>>

>> Perchè "solo"? Tu sai cosa sono i fulmini globulari?

> una domanda

> che tu sappia, qualcuno è riuscito a riprodurre in laboratorio un

> fulmine globulare ?

Uno scienziato giapponese (Ohtsuki) è riuscito a ricreare qualcosa che gli
"somiglia" attraverso le microonde, ma non si sa se effettivamente un
filmine globulare è fatto in quel modo nè quale sia la fonte energetica.
Inoltre ancora nessuno è riuscito a replicare in laboratorio i movimenti
osservati nei fulmini globulari.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 14:42:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 22 May 2005 14:42:50 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwyogl.1hhxon6g2aapN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Vedo che continui a non voler capire. Allora provo a spiegartelo

> mettendomi dalla tua parte della barricata.

>

> In un EVENTUALE gruppo moderato tu potresti postare tutto quello che ti

> pare sui temi del gruppo e non ti troveresti decine di risposte

> insultanti; potresti rispondere tranquillamente sia a chi è d'accordo

> con te che agli scettici potendo esporre i tuoi argomenti senza essere

> disturbato; non ti troverai mai un solo messaggio in cui vieni definito

> "fatucchiero", "taroccaro", "mago"; non troverai mai un solo messaggio

> in cui si citano castagne magiche, masi ristrutturati, statuti della

> stua associazione...

>

> Non riesco proprio a capire dove stia il problema.

>

> Forse nel fatto che tu non potresti più insultare i "cicappini"?

> Secondo me ti abitueresti presto ad un nuovo clima più disteso e sono

> sicuro che preferiresti frequentare il nuovo club in cui "è richiesta la

> tessera" come in una associazione tipo ARCI, piuttosto continuare a

> litigare tutti i giorni al Bar Sport.

> I litigi con condimento di insulti e rancori occupano tempo che potrebbe

> essere utilizzato meglio.

>

> --

> Diego Cuoghi
> www.diegocuoghi.com

Il problema sta in questa botta e risposta:

Marco Manca:

>Certo, per fare del NG un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze,
> documenti ed argomenti nella censura più totale.

Trystero:

Mica sei obbligato a postare nel gruppo moderato.

Lo potrai fare per sempre qui dove lo fai ora.

Non mi sembra che tu abbia contestato le parole di Marco laddove suonano:
"un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze, documenti ed argomenti
nella censura più totale."

...ma, anzi, lo hai implicitamente confermato invitandolo a restarsene qui,
dove non c'è la *vostra* moderazione. Continuo a non capire?
Tra l'altro: uno che facesse continuamente morphing, come quell'inetto
anglofono di Albion, per chiamarmi *coglione del NG*, come verrebbe
trattato?---

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 22 14:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: C'è una sola soluzione...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 22 May 2005 14:50:55 +0200

Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e IDMMP
(P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".

Pensateci.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From nospammo@spammmo.it Sun May 22 14:54:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 22 May 2005 12:54:34 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:QT_je.928653\$b5.40628455@news3.tin.it...
>
> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> news:UO_je.111810\$IN.1896848@twister2.libero.it...
>> Solo fulmini globulari ?
>
> Perchè "solo"? Tu sai cosa sono i fulmini globulari?

li riproducono pure in laboratorio in Giappone

comunque è una delle tante teorie per spiegare oggetti volanti che caccia la
Hack

From nospammo@spammmo.it Sun May 22 14:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 22 May 2005 12:56:20 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwyw4r.1egqa171bdp5hhN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> Kunga <nospammo@spammmo.it> wrote:
>
>> <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>
>
> ancora con il sito dell'aeronautica?
> dev'essere un bot perchè ogni paio di mesi compare questo post

che ci vuoi fare anche a loro piace giocare coi marziani !!!!

From daniele@orlandi.com Sun May 22 14:59:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?UTF-8?B?QyfDqA==?= una sola soluzione...
From: Daniele Orlandi <daniele@orlandi.com>

Date: Sun, 22 May 2005 14:59:08 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e
> IDMMP (P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".

No

--

Daniele Orlandi

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 15:11:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHE DIRE ???

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sun, 22 May 2005 13:11:56 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

> Uno scienziato giapponese (Ohtsuki)

ho trovato qualcosa qui :

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>

I BL "creati" in laboratorio

Durante i 160 anni di studio sui BL sono stati numerosi i tentativi di riprodurli in laboratorio. Lo scopo degli esperimenti è quello di verificare e dimostrare le ipotesi sulla natura dei BL, abbiamo visto prima infatti come sia ricco il "parco" delle teorie possibili. Alcuni degli esperimenti hanno avuto successo nel riprodurre "BL-like" del diametro di qualche cm. Ovvio che bisogna accontentarsi di lavorare su queste dimensioni ridotte: BL di dieci metri di diametro sarebbero difficili da riprodurre nei normali laboratori di fisica senza correre dei seri rischi per l'incolumità personale. Usiamo il termine "BL-like" perche' non è ben chiaro se i BL prodotti in laboratorio siano identici a quelli che si trovano in natura. La prima sperimentazione sistematica sui BL fu fatta da Tesla alla fine del diciannovesimo secolo, altri esperimenti furono condotti da Babat nel 1942. Tuttavia il primo a produrre BL-like a pressione atmosferica in laboratorio fu Kapitza negli anni '60. Kapitza utilizzò un campo di microonde stazionario come sorgente di energia esterna per poter verificare la propria teoria sui BL che abbiamo già avuto modo di esporre. Negli anni '70 Andrianov e Sinitzyn proposero che i BL nascessero dal materiale fatto evaporare dai fulmini che colpiscono il suolo e condussero esperimenti in tal senso, riuscendo però a creare sfere di plasma dalla vita troppo breve. Gli esperimenti più interessanti sono dovuti a Barry che li condusse negli anni '70. Barry riuscì a riprodurre BL-like applicando una tensione elevata a due elettrodi formati da due fili e posti in un'atmosfera standard con piccole percentuali di idrocarburi. In questo modo riuscì ad ottenere BL-like di qualche cm di diametro, vita media di qualche secondo e moto casuale. Attualmente gli esperimenti di Barry sono stati ripresi dai Giapponesi [5], [6] che hanno ottenuto BL-like con vita media più lunga aggiungendo delle fibre di cotone all'interno della

miscela. Anche gli esperimenti di Tesla sono stati ripresi da Corum & Corum nel 1989 e i risultati sono incoraggianti: sono stati ottenuti BL-like con diametro che v  da pochi mm a diversi cm e con vita media compresa fra 0.5 e diversi secondi. I colori vanno dal bianco al rosso. Come si vede la strada per capire i BL sia dal punto di vista teorico che sperimentale   ancora lunga, tuttavia ci sono buone speranze di riuscire a penetrare entro tempi ragionevoli anche i segreti di queste affascinanti "sfere".

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From g_m@rtin.it Sun May 22 15:12:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?C=27=E8_una_sola_soluzione=2E=2E=2E?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 13:12:11 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Creare IDMMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e IDMMP
> (P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".
>
> Pensateci.

per niente.

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 15:15:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 13:15:19 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> Non mi sembra che tu abbia contestato le parole di Marco laddove suonano:
> "un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze, documenti ed argomenti
> nella censura pi  totale."

Perch  erano assurde. In un EVENTUALE gruppo moderato chiunque avrebbe il diritto di esporre le proprie idee senza essere insultato. Tu, Marco Manca e chiunque altro. E' chiaro adesso?
O preferisci continuare a ricevere epiteti come fatucchiero, taroccaro, o leggere allusioni pecorecce (letteralmente) riferite a Marco Manca?

Credo perch  che sia inutile continuare a spiegare. Ho l'impressione che tu voglia assolutamente avere e mantenere con le unghie e con i denti il tuo diritto ad insultare i tuoi spauracchi: branco, cicappini, Margherita Hack, Polidoro... Non accetti nemmeno la possibilit  che esista un NG parallelo in cui tu stesso potresti inviare messaggi senza temere di essere insultato. Forse tu non vuoi questo. Non ti interessa il confronto civile, vuoi insultare i tuoi nemici e basta.

Fai pure, ma non ti lamentare per come vieni trattato.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 15:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 13:19:10 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> C'era qualcosa che mi sfuggiva, ieri. Stamattina, l'incanto degli uccellini
> cinguettanti mi ha, finalmente, dato l'illuminazione:
> State attenti: qui si tende a creare qualcosa come un NG moderato, sì, ma di
> impronta essenzialmente scettico.cicappina! E' vero che sarebbero bandite
> tutte le forme di aggressività e turpiloquio ma, nel momento in cui nel
> gruppo moderato gli scettici potranno dire la
> loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe, deriderebbe,
> sarebbe cattivello con loro, ecc..., a noi, poveri fessi di credulons, resta
> questo cesso di IDM o IDU dove ci sono quelli del branco che ci possono dire
> contro tutto quello che vogliono! Interessante! Bell'esempio di soluzione
> democratica!...;-)

Visto che moltiplichi in tante copie questo messaggio io moltiplico la
stessa risposta:

Vedo che continui a non voler capire. Allora provo a spiegartelo
mettendomi dalla tua parte della barricata.

In un EVENTUALE gruppo moderato parallelo (che non sostituisce questo)
tu potresti postare tutto quello che ti pare sui temi del gruppo e non
ti troveresti decine di risposte insultanti; potresti rispondere
tranquillamente sia a chi è d'accordo con te che agli scettici potendo
esporre i tuoi argomenti senza essere disturbato; non ti troverai mai un
solo messaggio in cui vieni definito "fatucchiero", "taroccaro", "mago";
non troverai mai un solo messaggio in cui si citano castagne magiche,
masi ristrutturati, statuti della tua associazione...

Non riesco proprio a capire dove tu veda il problema.
Forse nel fatto che tu non potresti più insultare i "cicappini"?
Secondo me ti abitueresti presto ad un nuovo clima più disteso e sono
sicuro che preferiresti frequentare il nuovo club in cui "è richiesta la
tessera" come in una associazione tipo ARCI, piuttosto continuare a
litigare tutti i giorni al Bar Sport.
I litigi con condimento di insulti e rancori occupano tempo che potrebbe
essere utilizzato meglio.

Credo però che sia inutile continuare a spiegare. Ho l'impressione che
tu voglia assolutamente avere e mantenere con le unghie e con i denti il
tuo diritto ad insultare i tuoi spauracchi: branco, cicappini,
Margherita Hack, Polidoro... Non accetti nemmeno la possibilità che
esista un NG parallelo in cui tu stesso potresti inviare messaggi senza

temere di essere insultato. Forse tu non vuoi questo. Non ti interessa il confronto civile, vuoi insultare i tuoi nemici e basta.

Fai pure, ma non ti lamentare per come vieni trattato.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Sun May 22 15:21:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 13:21:39 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fb8piF6n88qU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> RISPOSTA DI FEYNMAN:

>

> "no, non bisogna dargliela vinta.
> Io ritengo che l'affiancamento di un ng parallelo moderato possa togliere
> molte frecce dall'arco non solo del troll truman ma anche dei vari
> antoniobruno o arbel. Questi tizi non verrebbero a postare sul ng moderato
> perché non sono in grado di mantenere una discussione seria e civile che
sia
> in linea col manifesto.

Tu accusi me di non essere in grado di fare una discussione civile e moderata? lascia che ti dica che hai una faccia di bronzo unica.
<http://snipurl.com/f2cj> e sarei io ad essere incivile. le poche volte che mi sono lasciato andare è stato per la debolezza di reagire a offese e provocazioni e in questo senso mi sono rotto il cazzo di chi fa finta di niente, mi riferisco a Leonardo, Diego e anche Eugenio che se ne stanno nell'ombra che so benissimo che condannano questo modo di fare, perchè si sono sempre comportati da persone civilissime,ma che quando c'è da prendere una posizione non lo fanno palesemente.

Nessuno di loro ha il coraggio di dire che TU sei un provocatore, oppure non lo pensa e allora lo deve dire e smetterla di recitare la parte del democratico superpartes, è giunto il momento quindi che dicano chiaramente che cosa pensano di comportamenti ossessivi come il tuo, o come di quello inqualificabile degli autori dei post ritracciabili dal link sopra.

> Ritengo quindi che valga la pena provare col ng parallelo moderato."

Non servirebbe perchè anche se tu facessi un newsgroup moderato secondo i tuoi esclusivi canoni, per cui interdetto a me e a tutti quelli che voi disprezzate, poi tu in nome delle tua paranoica crociata in nome della verità cicapina continueresti ad infestare anche il newsgroup libero impedendo un civile confronto.

io credo che tu davvero non capisca che in it, scienza.fisica hai fatto una figura di merda e da essere meschino. Non sei in grado come non sei in grado di essere una persona onesta. tu neghi la reale natura di quello che accade qui, accusando me di quello che a me fanno altri.

ribadisco che mi fai vomitare.

ARBEL

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 15:23:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?C=27=E8?= una sola soluzione...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 13:23:15 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e IDMMMP
> (P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".
>
> Pensateci.

Moltiplichi il malinteso in tanti nuovi thread con nuovi titoli, allora io continuo a riproporli la stessa risposta:

Vedo che continui a non voler capire. Allora provo a spiegartelo mettendomi dalla tua parte della barricata.

In un EVENTUALE gruppo moderato parallelo (che non sostituirebbe it.discussioni.misteri) tu potresti postare tutto quello che ti pare sui temi del gruppo e non troveresti decine di risposte insultanti; potresti rispondere tranquillamente sia a chi è d'accordo con te che agli scettici, potendo esporre i tuoi argomenti senza essere disturbato; non ti troverai mai un solo messaggio in cui vieni definito "fatucchiero", "taroccaro", "mago"; non troverai mai un solo messaggio in cui si citano castagne magiche, masi ristrutturati, statuti della tua associazione...

Non riesco proprio a capire dove tu veda il problema.
Forse nel fatto che tu non potresti più insultare i "cicappini"?
Secondo me ti abitueresti presto ad un nuovo clima più disteso e sono sicuro che preferiresti frequentare il nuovo club in cui "è richiesta la tessera" come in una associazione tipo ARCI, piuttosto continuare a litigare tutti i giorni al Bar Sport.
I litigi con condimento di insulti e rancori occupano tempo che potrebbe essere utilizzato meglio.

Credo però che sia inutile continuare a spiegare. Ho l'impressione che

tu voglia assolutamente avere e mantenere con le unghie e con i denti il tuo diritto ad insultare i tuoi spauracchi: branco, cicappini, Margherita Hack, Polidoro... Non accetti nemmeno la possibilità che esista un NG parallelo in cui tu stesso potresti inviare messaggi senza temere di essere insultato. Forse tu non vuoi questo. Non ti interessa il confronto civile, vuoi insultare i tuoi nemici e basta.

Fai pure, ma non ti lamentare per come vieni trattato.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From giancabyte@aliceposta.it Sun May 22 15:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Referendum
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 22 May 2005 13:23:21 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.05.20.40.58.255843@alekhine.alekhine...

> Il Thu, 05 May 2005 19:42:44 +0200, Serena ha scritto:

>

>>>IO VOTERO' SI

>

> anch'io, ma questo non toglie che non e' cosi che si fa una seria azione

> di informazione. le catene di S'Antonio non sono ***mai*** un buon mezzo

...Della serie:

> --

> fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail

> all'ambasciata canadese da questo link:

>

> <http://hope.lav.it/>

Grazie della utile informazione

L'opportunismo è umano anche quando cavalca l'OT premeditato :)

E visto che oramai ci sono, vorrei esprimere la mia opinione su entrambi gli OT:

1) Per quanto riguarda il referendum non andrò a votare e non per favorire coloro che non vorrebbero modificare un qualcosa di preesistente ma perchè non so come poi verrà modificata.

Occorrerebbe che il Parlamento regalasse l'opportunità di proporre ai cittadini referendum propositivi altrimenti vedo assurdo usare un semplice SI/NO/ASTENSIONE e studiare interi volumi, per non sapere nemmeno come verrà gestito poi il risultato.

Ne potrei discutere nei dettagli ma penso che sia già fin troppo chiaro.

2) Uccidere i piccoli di foca è una questione forse importante ma non è sul

metodo dell'uccisione che ci si dovrebbe interrogare, bensì sulle problematiche legate ad eventuali sconvolgimenti dell'ecosistema. (Quì si uccidono migliaia di pulcinotti prima allevati in gabbie poco più grandi delle dimensioni del loro corpo, e nessuno fa finta di niente) Dovremo pur mangiare qualcosa.

ciao Jeck

From g_m@rtin.it Sun May 22 15:26:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 13:26:05 GMT

ARBEL wrote:

> Non servirebbe perchè anche se tu facessi un newsgroup moderato secondo i
> tuoi esclusivi canoni, per cui interdetto a me e a tutti quelli che voi
> disprezzate,

a questo punto siete voi che state passando a preconcetti. e vi state sbagliando tu e Antonio, ma di grosso

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 15:29:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 13:29:24 GMT

On Sun, 22 May 2005 02:01:10 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> wrote:

>> On Sat, 21 May 2005 01:36:45 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
>> wrote:

>>>Signori onnipotenti di IDU vi prego sono un umile postatore e se me lo
>>>consentite avrei l'ardire di esporre un'esperienza non convenzionale, ma
>>>non
>>>ho nessuna pretesa di essere creduto da voi che siete onniscenti in questo
>>>sacro tempio dello scetticismo se volete cospargermi di letame fate pure
>>>io
>>>non mi ribellerò in alcun modo anzi ANCORA ANCORA liquami ve ne prego...
>>>Ma v'è a caghè
>>>Un merdoso saluto...

Goffredo :

>> un tuo "saluto" così a me inibirebbe, purtroppo, dal replicare al tuo
>> post "Rapporto di un incontro anomalo".

>Faccio notare che questo *è* un problema suo...

"suo" di chi?? Ah gia' : tu non dai del "tu" come normalmente si fa nel mondo di usenet e quindi il tuo "suo" e' nel senso di "mio". Vabbe', poiche' a me non dispiace farmi dare del TU, dammi pure del "TU" se non ti dispiace, ok?

>> Perche' invece di mandare i
>> tuoi "merdosi saluti" (che oltre a non farti onore, non servono a 'na
>> ceppa),

>sul utilita le posso
>anche darle ragione ed ammettere che avevo le palle in giostra...

questa tua umile ammissione di esserti comportato cosi', semplicemente perche' avevi avuto "le palle in giostra", penso che ti dia piu' onore rispetto al tuo precedente "merdoso saluto"

>Posso dopo
>4 giorni di attacchi senza senso !!!! provi a invertire le parti e mettersi
>nei miei panni sapendo di voler esporre solo un fatto anomalo e non
>convenzionale nella speranza di avere qualche tipo di risposta... Come
>avrebbe reagito *Lei* ?

"Lei"? C'era anche una donna nel gruppo che ha avuto quell'incontro anomalo? :))

A parte le battute, probabilmente cosi' :

- post su fatto anomalo con relativi interrogativi agli interlocutori
- attesa di eventuali risposte
- normale dialogo e repliche alle eventuali risposte ricevute
- caso mai altre utili notificazioni e particolarita' sull'evento anomalo cosi' da convergere (tutti insieme, te compreso) verso eventuali conclusioni (o sospensioni sul caso, in attesa di ulteriori riscontri...)

>> non continui ad informarci su quel rapporto di un incontro
>> anomalo

>Chi ha usato modi consoni ha avuto risposte... Già il modo che sta usando
>*Lei* poco mi garba...

mi farebbe piacere sapere dove e quale e' il mio modo che non ti garba, grazie.

>> e su come hai potuto, ad esempio, stabilire distanze,

>Ma ovvio faccio il carpentiere !!! ho la rotella e gli fò *UFO* vieni qui
>che ti prendo le misure per Goffredo se no me fa na capa tanto... :o)

beh, devo dire che piu' che come "carpentiere" te la caveresti molto meglio come geometra spannometrico :)), vista la tua capacita' di valutare distanze, altezze e diametri con scostamenti che vanno dal 20 al 50% :

- "di fronte a noi ad una distanza di 500/600 METRI un oggetto multi luminoso ci viene LENTAMENTE INCONTRO con un MOTO APPARENTEMENTE ROTATORIO e LEGGERMENTE ONDEGGIANTE"

- "a questo punto l'oggetto e sopra di noi si alza e si abbassa ripetutamente CON UN MOVIMENTO LENTO E ARMONIOSO passando da UN ALTEZZA DI 50/60 METRI a 20/30 METRI avvicinandosi a noi, ha un DIAMETRO APPROSSIMATIVO DI CIRCA 200/300 METRI ed e ALTO CIRCA 100/150 METRI"

>> dimensioni e grandezze lineari di cio' che hai osservato, Giampie'?

>Provi a riformularmi la domanda con modi e toni civili e le rispondero...

la domanda te l'ho gia' formulata qui, su questo 3D, con modi e toni che non mi risultano essere incivili (per gli altri non so, ma possono pur sempre esprimersi su questo fatto), a meno che tu non voglia considerare "incivile" l'avvertela posta qui anziche' sul tuo originario 3D "Rapporto di un incontro anomalo" e in questo caso probabilmente avresti ragione (ma fai pure finta che te la abbia posta li', ok?)

>Cordialmente,

>/gp

>P.S. *Giampie'?* ma abbiamo mangiato insieme ? pretendete un rispetto

>*ASSOLUTO* e

...

>*Lei* si rivolge a me in questo

>modo ?

mi sono rivolto a te cosi'... cosi' come ti sei firmato ad esempio qui

<http://snipurl.com/f2ci> , ovvero come

>Bye

>/giampiero salice

>aka Z@F

o comunque come facevi in quel periodo che va dal marzo al giugno del 2004, quando NON davi del "LEI" a nessuno... manco alle donne! :)))

Ciao, Goffredo

From g_m@rtin.it Sun May 22 15:30:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?C=27=E8_una_sola_soluzione=2E=2E=2E? =

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 13:30:01 GMT

Trystero wrote:

> Moltiplichi il malinteso in tanti nuovi thread con nuovi titoli, allora

> io continuo a riproporti la stessa risposta:

lascia perdere. non sa neanche lui quello che vuole.
che lo crei lui il ng moderato di quel tipo: "Guardate. quello in questa
foto è sicuramente un UFO", la risposta: "Sì" Thread chiuso
alquanto interessante

From euristicase@purple.com Sun May 22 15:57:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: arbel anche io ho alcune domande
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 13:57:00 GMT

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:x0Xje.1421774\$35.53058144@news4.tin.it...

> le domande di io sono così mi paiono lecite.
> Le mie domande sono queste

il crosspost su IDU non ha funzionato o perlomeno io non vedo questo post,
ti rispondo dunque qui, se gli sceriffi scettici me lo consentiranno
fino a che il gruppo è libero e prima del futuro regime fascista che si
prospetta proviamoci.

> 1) se sei un alieno di un'altra civiltà come hai fatto a scendere sulla
> terra?

sono nato sulla terra, arrivarono qui i nostri bisnonni, siamo dunque la
terza generazione nata sulla terra.

> 2) se avevi un mezzo di trasporto deve esserci ancora oppure hai fatto
come
> il protagonista di Adams (guida galattica per autostoppisti)?

furono portati qui da bambini e affidati a famiglie terrestri, il tutto
avvenne tramite istituzioni religiose.

> 3) se hai questa astronave modo migliore e quella di far vedere delle
foto.
> (se non voi presentarla a noi umani incivili)?

non ho astronavi sulla terra.

> 4) mi chiedo cosa possa spingere voi i ghemuiani i rettiliani ad
> interessarsi ad un sistema solare come tanti altri alla periferia della
> galassia.

il sistema stellare del sole non si può affatto definire al margine estremo
della nostra galassia il cosiddetto braccio di Orione non è certo il più
esterno e poi la galassia è senz'altro più abitabile nel suo margine esterno
che verso l'interno. L'interesse Ghemuiano è perchè il sole è al centro
della zona dei sistemi umani, la zona di influenza degli Umani è compresa
tra Sirio, Vega, Epsilon Eridani, Tau Ceti, quasi al centro di tale area si
collocano i sistemi di Centauri e del Sole. I Rettili sono interessati agli

Umani e alle razze compatibili con gli Umani come appunto i terretsri, per una serie di questioni che si perde nella notte dei tempi e che io ho affidato a Google per chi le vuole conoscere.

- > 5) dichiarare di essere un alieno comporta molte responsabilita' tra cui
- > comprovare che lo si e' siccome da quanto ho capito la fisionomia e' la
- > stessa e' impossibile.

io non sono venuto qui su internet a dimostrare che sono alieno, ma per avvertirvi di un terribile pericolo che pende sul futuro dei terretsri, il fatto di tenere conto o meno di quello che dico è un problema vostro non mio. Io ho sempre detto che l'uomo ha la possibilità di percepire e che le prove non servono. Un approccio razionale, culturalmente limitato a conoscenze affette da relativismo, non è in grado di darsi una spiegazione vera di certi eventi.

- > 6) strano che un essere (per quanto evoluto in un pianeta diverso) abbia
- > una conformazione fisica uguale alla nostra (compreso gli organi interni)

non è strano perchè i terretsri sono un derivato genetico degli Umani (noi) e dell'ominide autoctono della terra. il sietams di Sirio è abitabile per gli Umani nonostante la scienza ufficiale terrestre pensi il contrario. La terra è più naturalmente abitabile di Ghemu ed è per questo che millenni fa i nostri antenati vennero qui a colonizzare la terra.

- > 7) se non fosse così perchè non far vedere una tac dove si rappresenta
- > diverse anomalie dei suoi organi?

perchè non sono venuto a dare prove e poi perchè la morfologia esterna è molto compatibile, dovrete parlare semmai di DNA

- > 8) perchè un essere altamente civilizzato fa utilizzo di un mezzo di
- > comunicazione che sembra' così vecchio ad un'alieno come quello dei NG.

perchè noi dobbiamo vivere da terrestri fino a che non sarà il momento critico.

- > 9) Un alieno deve avere conoscenze matematiche-fisiche molto superiori alla
- > nostra. Perchè non dare una dimostrazione semplice della teoria di fermat o
- > spiegare il periodo di pi greco?

Ho esposto l'Equazione di Equilibrio di Stato dell'Energia alla base della nostra fisica, non mi puoi chiedere di dimostrare qualcosa che per noi ha un significato del tutto errato. Discorso diverso per il pi greco, ma non sono qui per portare prove.

- > 10) ho sette problemi che noi esseri inferiori non riusciamo a risolvere la
- > prego di rispondere a tali enigmi per noi
- > Congettura di Birch e Swinnerton-Dyer
- > Congettura di Hodge

- > Equazione di Navier-Stokes
- > P contro NP
- > Congettura di Poincaré
- > Ipotesi di Riemann
- > Teoria di Yang-Mills
- > la prego di rispondere almeno a questa se ha parecchio da fare
- > http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann

se tu fossi un calciatore come prove vorresti che facessi un goal da 350 metri, e così via, ognuno ha dell'alieno un'idea contingente in riferimento ai propri interessi.
ma l'alieno esiste in sè non in funzione di quello che siete voi , non è uno specchio.

Cosa ti fa pensare che i problemi da te citati sopra siano di interesse per noi? cosa ti fa pensare che abbiano un significato e una logica talmente assoluta da essere considerati esistenti e utili da una razza molto più evoluta o comunque aliena alla vostra anche se non così aliena.

- > Arbel se avrai risposto a queste domande, potro' cominciare almeno a pormi
- > dei dubbi e rivisitare la mia idea su di te.

Indipendentemente dalle mie risposte, tu con l'approccio che usi, non potrai mai fidarti di me se non porto prove, ma io non sono qui per portare prove e le prove per te non basterebbero mai temo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun May 22 15:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 22 May 2005 13:58:31 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:NL%je.1422615\$35.53105698@news4.tin.it...

- > ARBEL wrote:
- >
- >
- > > Non servirebbe perchè anche se tu facessi un newsgroup moderato secondo
- i
- > > tuoi esclusivi canoni, per cui interdetto a me e a tutti quelli che voi
- > > disprezzate,
- >
- > a questo punto siete voi che state passando a preconetti. e vi state
- > sbagliando tu e Antonio, ma di grosso

sei un illuso, l'obbiettivo di Albricci è quello di silenziare certe questioni.

From g_m@rtin.it Sun May 22 16:04:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 14:04:41 GMT

ARBEL wrote:

> sei un illuso, l'obbiettivo di Albricci è quello di silenziare certe
> questioni.

ammesso che sarà così, sono screzi fra te e albricci, non ci sarà solo
UN moderatore su idm, ce ne saranno come minimo 2.
Se uno sarà albricci, il secondo moderatore impedirà che albricci non ti
lasci postare.
tu e antonio state facendo dei castelli in aria che non hanno alcun senso

From g_m@rtin.it Sun May 22 16:05:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: arbel anche io ho alcune domande
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 14:05:10 GMT

ARBEL wrote:

> il crosspost su IDU non ha funzionato o perlomeno io non vedo questo post,
> ti rispondo dunque qui, se gli sceriffi scettici me lo consentiranno
> fino a che il gruppo è libero e prima del futuro regime fascista che si
> prospetta proviamoci.

questa è un'affermazione inaccettabile e fuori luogo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 16:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 16:20:50 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto

> P.S. Mi mandi una mai valida all'indirizzo qua sotto???
> Avrei alcune, pochissime, cose da cheiderti.

basta che togli "senzatutu'rosa" alla mia stringa e avrai la mia email
valida.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 16:23:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 14:23:59 GMT

On Sun, 22 May 2005 14:50:55 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e IDMMP
>(P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".

>Pensateci.

io non ci penso per niente! Perche'? Semplice : basterebbero due NG
paralleli *moderati* in maniera super partes (IDM.m e IDU.m) dove
chiunque ("scettico" o "credente" che sia) possa postare e
confrontarsi con gli altri pur di rispettare i relativi manifesti, non
usare parole o frasi volgari, non trasmettere post OT e mettendo una
pietra sopra al *passato* usenettiano dei vari frequentatori dei
rispettivi vecchi NG.

Ciao...

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 16:29:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 14:29:05 GMT

ARBEL wrote:

> E' sterile parlare di un moderatore, solo le pecore hanno bisogno del
> pastore, gli Uomini con la U maiuscola sono in grado di autoregolamentarsi e

Mi ricordo quando andavo agli spettacoli del Living Theater (l'ultimo
pochissimi anni fa a Reggio). Alla fine c'era il momento della
riflessione e della comunicazione. Gli attori si mescolavano al pubblico
e formavano dei "gruppi di discussione" :-) Il tema suggerito era quasi
sempre l'anarchia, quanto sarebbe bello vivere senza nessuno che impone
delle regole, senza Stato, senza Leggi, senza Polizia... tutti
d'accordo, sì, che bello... agiremo in questo senso, porteremo la buona
novella...

Poi uscivi nel piazzale, tornavi in città e trovavi... la vita vera.
Molto diversa. Un mondo in cui ci sono interessi economici fortissimi,
sia "legali" che "criminali", in cui se sei più debole, fiducioso,
disponibile, troverai sicuramente chi ti riterrà una preda da spolpare
alla faccia del mondo ideale favoleggiato dagli anarchici, eredi del
mito del buon selvaggio proposto da Rousseau.

> chi non lo fa si mette automaticamente fuori dalle regole del vivere civile

Hai parlato di regole. Questo significa che qualcuno le ha definite, che

qualcun altro le ha approvate, che altri ancora hanno deciso di rispettare quelle regole.

E' proprio quello su cui si sta riflettendo, più riferito a IDM che a IDU: funzionerebbe un NG parallelo moderato? un NG con gli stessi temi, anzi a mio avviso perfino un po' ampliati, ma nel quale venissero applicate regole che impediscono gli insulti incrociati?

Dopo due giorni di discussioni ho l'impressione che non sarebbe possibile. Molti preferiscono il Bar Sport dove possono insultarsi a vicenda, dando pubblico spettacolo per i tanti che (confermato da diversi messaggi) vengono solo per farsi due risate.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From ask@for.it Sun May 22 16:37:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: arbel anche io ho alcune domande
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 22 May 2005 14:37:02 GMT

>> 1) se sei un alieno di un'altra civiltà come hai fatto a scendere sulla
>> terra?
>
>sono nato sulla terra, arrivarono qui i nostri bisnonni, siamo dunque la
>terza generazione nata sulla terra.
>> 6) strano che un essere (per quanto evoluto in un pianeta diverso) abbia
>> una conformazione fisica uguale alla nostra (compreso gli organi interni)
>
>non è strano perché i terrestri sono un derivato genetico degli Umani (noi)
>e dell'ominide autoctono della terra. il sistema di Sirio è abitabile per
>gli Umani nonostante la scienza ufficiale terrestre pensi il contrario. La
>terra è più naturalmente abitabile di Ghemu ed è per questo che millenni fa
>i nostri antenati vennero qui a colonizzare la terra.
due affermazioni un po' contraddittorie ?????

>> 2) se avevi un mezzo di trasporto deve esserci ancora oppure hai fatto come
>> il protagonista di Adams (guida galattica per autostoppisti)?
>
>furono portati qui da bambini e affidati a famiglie terrestri, il tutto
>avvenne tramite istituzioni religiose.
d'accordo ma poi come sono evoluti
diciamo un'alieno arriva qui nel 1800 vive una vita di 80 anni
ma poi avete fatto sex tra voi alieni ?????
insomma ;)

>> 3) se hai questa astronave modo migliore e quella di far vedere delle foto.
>> (se non voi presentarla a noi umani incivili)?
>
>non ho astronavi sulla terra.
neanche un'oggetto qualcosa insomma ?????
come ti tieni in contatto con i tuoi simili voglio dire

>io non sono venuto qui su internet a dimostrare che sono alieno, ma per
>avvertirvi di un terribile pericolo che pende sul futuro dei terrestri, il
d'accordo e avete intenzione di fare qualcosa di concreto per aiutare
considerando che avete colonizzato il pianeta e perché lo avete fatto nel caso che lo
avete fatto

>> 7) se non fosse così perché non far vedere una tac dove si rappresenta
>> diverse anomalie dei suoi organi?

>

>perché non sono venuto a dare prove e poi perché la morfologia esterna è
>molto compatibile, dovresti parlare semmai di DNA
il tuo è solo un dna potenziato quindi

>> 8) perché un essere altamente civilizzato fa utilizzo di un mezzo di
>> comunicazione che sembra così vecchio ad un alieno come quello dei NG.

>

>perché noi dobbiamo vivere da terrestri fino a che non sarà il momento
>critico.
e poi quando è il momento critico che avete dipreciso

>> 9) Un alieno deve avere conoscenze matematiche-fisiche molto superiori alla
>> nostra. Perché non dare una dimostrazione semplice della teoria di Fermat o
>> spiegare il periodo di pi greco?

>

>Ho esposto l'Equazione di Equilibrio di Stato dell'Energia alla base della
>nostra fisica, non mi puoi chiedere di dimostrare qualcosa che per noi ha un
>significato del tutto errato. Discorso diverso per il pi greco, ma non sono
>qui per portare prove.
ho guardato l'equazione e devo dire che era un po' complessa forse descritta nel
modo sbagliato ?????
in ogni caso la fisica dell'universo non dovrebbe essere lo stesso ovunque ?????

>> 10) ho sette problemi che noi esseri inferiori non riusciamo a risolvere la

>> prego di rispondere a tali enigmi per noi

>> Congettura di Birch e Swinnerton-Dyer

>> Congettura di Hodge

>> Equazione di Navier-Stokes

>> P contro NP

>> Congettura di Poincaré

>> Ipotesi di Riemann

>> Teoria di Yang-Mills

>> la prego di rispondere almeno a questa se ha parecchio da fare

>> http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann

>Cosa ti fa pensare che i problemi da te citati sopra siano di interesse per

>noi? cosa ti fa pensare che abbiano un significato e una logica talmente

>assoluta da essere considerati esistenti e utili da una razza molto più

>evoluta o comunque aliena alla vostra anche se non così aliena.

il fatto che comunque sono delle questioni piuttosto complesse

e almeno durante la vostra evoluzione immagino le avete trovate e risolte anche

voi

insomma un po' di aiuto

quindi

>mai fidarti di me se non porto prove, ma io non sono qui per portare prove e
>le prove per te non basterebbero mai temo.
>
>ARBEL
solo la religione non ha bisogno di prove quindi

From zaffoXXX@hotmail.com Sun May 22 17:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sun, 22 May 2005 17:19:43 +0200

"Goffredo P." ha scritto nel messaggio
> On Sun, 22 May 2005 02:01:10 +0200, "Z@F" > wrote:
>
>>> On Sat, 21 May 2005 01:36:45 +0200, "Z@F"
>>> wrote:

[CUTTO]

> "suo" di chi?? Ah gia' : tu non dai del "tu" come normalmente si fa
> nel mondo di usenet e quindi il tuo "suo" e' nel senso di "mio".
> Vabbe', poiche' a me non dispiace farmi dare del TU, dammi pure del
> "TU" se non ti dispiace, ok?

No nessun problema Goffredo, il *Lei* era solo una forma rispettosa nei confronti di persone che non conosco e con le quali inizio a colloquiare in alcuni casi può essere interpretato come un modo di prendere le *distanze* ed evitare di essere confusi con altre persone...

>>sul utilità le posso
>>anche darle ragione ed ammettere che avevo le palle in giostra...
>
> questa tua umile ammissione di esserti comportato così, semplicemente
> perché avevi avuto "le palle in giostra", penso che ti dia più onore
> rispetto al tuo precedente "merdoso saluto"

Non sono *perfetto* ci ho i miei difetti... e non ho problemi ad ammetterli ne tanto meno a scusarmi ed evitarli, grazie per avermi compreso e spero perdonato...

>
>>Posso dopo
>>4 giorni di attacchi senza senso !!!! provi a invertire le parti e
>>mettersi
>>nei miei panni sapendo di voler esporre solo un fatto anomalo e non
>>convenzionale nella speranza di avere qualche tipo di risposta... Come
>>avrebbe reagito *Lei* ?
>
> "Lei"? C'era anche una donna nel gruppo che ha avuto quell'incontro
> anomalo? :))

Effettivamente il mio obbiettivo finale *Lei* è un Aliena/Alienata scesa

dall'UFO che mi ha stregato...:o) certa ARBELLA (spero non si offenda il citato... trattasi di battuta con rima...)

- > A parte le battute, probabilmente cosi' :
- >
- > - post su fatto anomalo con relativi interrogativi agli interlocutori
- > - attesa di eventuali risposte

Quelle di Mister Diego ? spero che gli arrivino, ma dubito fortemente conosco i "Col Moschin" e la prima cosa che faranno sarà guardare il suo fascicolo politico.

- > - normale dialogo e repliche alle eventuali risposte ricevute

In minima parte vedi GOLEM, BBFish e alcuni altri (ho ricevuto anche una ventina di email con richieste di delucidazioni in merito) la cosa si è verificata, mi spiace che non sia successa con altri, ma nulla toglie che si possa girare pagina e ricominciare, non metto *paletti* è mio interesse capire cosa ho visto cosa è *realmente* successo, fosse anche che ho sbattuto la testa è ho avuto un allucinazione, non mi arrocco su posizioni assolutistiche.

- > - caso mai altre utili notificazioni e particolarita' sull'evento
- > anomalo cosi' da convergere (tutti insieme, te compreso) verso
- > eventuali conclusioni (o sospensioni sul caso, in attesa di ulteriori
- > riscontri...)

Ben vengano ne sarei lietissimo.

- >>Chi ha usato modi consoni ha avuto risposte... Già il modo che sta usando
- >>*Lei* poco mi garba...
- >
- > mi farebbe piacere sapere dove e quale e' il mio modo che non ti
- > garba, grazie.

In questo modo mi garba :o)

- >>> e su come hai potuto, ad esempio, stabilire distanze,
- >
- >>Ma ovvio faccio il carpentiere !!! ho la rotella e gli fò *UFO* vieni qui
- >>che ti prendo le misure per Goffredo se no me fa na capa tanto... :o)
- >
- > beh, devo dire che piu' che come "carpentiere" te la caveresti molto
- > meglio come geometra spannometrico :)),

Mi reputo una persona con un minimo di umiltà Carpentiere va benissimo :)))
e poi per esperienza sono più bravi a prendere le misure :o)

- > vista la tua capacita' di
- > valutare distanze, altezze e diametri con scostamenti che vanno dal 20
- > al 50% :
- >
- > - "di fronte a noi ad una distanza di 500/600 METRI un oggetto multi
- > luminoso ci viene LENTAMENTE INCONTRO con un MOTO APPARENTEMENTE

> ROTATORIO e LEGGERMENTE ONDEGGIANTE"

>

> - "a questo punto l'oggetto e sopra di noi si alza e si abbassa

> ripetutamente CON UN MOVIMENTO LENTO E ARMONIOSO passando da UN

> ALTEZZA DI 50/60 METRI a 20/30 METRI avvicinandosi a noi, ha un

> DIAMETRO APPROSSIMATIVO DI CIRCA 200/300 METRI ed e ALTO CIRCA 100/150

> METRI"

>

Ovviamente sono *stime* opinabili, servono a far capire che non parlavo di una palla da biliardo ho di un pallone da calcio...

Elenco su cosa mi sono basato per calcolare in modo approssimato le dimensioni del coso che si è avvicinato di più, gli altri 2 sono rimasti fermi e in quota e non posso valutarli.

1° Carreggiata della strada, una provinciale spagnola 6/7 metri di larghezza

? + o - penso che ci siamo

2° Serpentina delle auto ferme 8/9 di queste un camper, distanza fra di loro 4/5 metri proviamo a fare un calcolo semplicistico:

1 auto 3,50 metri per 8 = 28

1 camper 6 metri

Somma delle distanze di arresto fra i veicoli 5 Mt per 8 = 40

Totale = 74 Mt

Quando l'oggetto è stato all'altezza minima dalle nostre teste ho stimato che gli ipotetici 74Mt erano circa 1/4 della base dello stesso...

Ovvio posso essere anche in forte errore come stima quello che vorrei far capire e che era proprio *ENORME* roba da far venir il cagotto a chiunque se lo trovasse di fronte.

> la domanda te l'ho già formulata qui, su questo 3D, con modi e toni

> che non mi risultano essere incivili (per gli altri non so, ma possono

> pur sempre esprimersi su questo fatto), a meno che tu non voglia

> considerare "incivile" l'avvertela posta qui anziché sul tuo

> originario 3D "Rapporto di un incontro anomalo" e in questo caso

> probabilmente avresti ragione (ma fai pure finta che te la abbia posta

> lì, ok?)

Ok no problem.

Ciao,

/gp

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 17:23:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 15:23:05 GMT

On Sun, 22 May 2005 08:04:55 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>>>Inoltre il poster originale «si era appartato», quindi non penso che
>>>fosse nella stessa area ad alto traffico.

Goffredo :

>>mmhhh, confusione o altro? :))

>La prima che hai detto. Scuse abiette ai lettori :-(

da parte mia : scuse accettate, anche perche' chiunque, prima o poi,
si confonde :))

>Leonardo distratto

Ciao, Goffredo

From loscettico@libero.it Sun May 22 17:24:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 15:24:51 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwytpt0.1hv0g5lq803gxN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

>

>> del resto tu non hai capito un H delle equazioni della nostra fisica,

>> questo

>> accade tra alieni. la differenza è che io non ti prendo in giro per

>> questo,

>> mentre tu arrivi a dichiarare che io non so risolvere un equazione di

>> secondo grado.

>

> non c'è molto da capire in quelle equazioni semplicemente perchè non

> sono equazioni ma baggianate buttate giù per divertimento

>

> d'altra parte ancora non capisco perche tu ti sottoponga in questo modo

> al pubblico ludibrio, masochismo ?

>

baggianate Ma ROTFL! senti visto che e' una baggianata perche' non le
risolvi tu?

Guarda pensa che hanno messo anche un premio di un milione di dollari.

Magari potrebbe servire come fondo cassa dei Ghemuiani!

senta signor sapientone... visto che la ritiene una baggianata perche' non

guarda questa pagina... sperando che lei sappia leggere una funzione

matematica :D

http://it.wikipedia.org/wiki/Ipotesi_di_Riemann

oppure vi siete fermati alla tabellina del cinque a orione?

Signor sparasentenze provi un po' lei a risolverla ma ho come il dubbio che

lei non conosca nemmeno cosa sono i numeri primi, e voi che dovrete avvertirci del pericolo non sapete nemmeno risolvere una banale baggianata (come dici tu) come questa?

Certo se uno venisse da una civiltà superiore questa funzione la studierebbero probabilmente in terza elementare aliena. Ma siccome ho come il dubbio che qui oltre a dire fregnacie su visitors non si faccia... ho semplicemente posto un problema di natura matematica semplicistica per un alieno evoluto.

Il grosso problema è che siccome qui di alieni veri non ci sono... ecco che si casca nel pallottoliere e nelle "baggianate" purtroppo però l'ipotesi di reimann rimane insoluta e la figura risultante per l'alieno vero o falso che risulta da terrestriissimo "peracottaro".

Se poi non ci riuscite chiamate un professore di matematico alieno magari quello lo sa...
:D

From loscettico@libero.it Sun May 22 17:26:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 15:26:16 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwymav.1p4c9y913llxgqN%diego.cuoghi@gmail.com...
> lo scettico <loscettico@libero.it> wrote:
>>
>> la prego di rispondere a questo primo problema dando la soluzione.
>
> Io invece, cortesemente, la prego di leggere questa pagina:
>
> <http://www.freewebz.com/iosononiubbo/iosononiubbo.htm#quotare>
> <http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

signor cuoghi sto rispettando il regolamento che si usa qui: quoting at
dick of dog
:D

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 17:28:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 15:28:59 GMT

lo scettico wrote:

> signor cuoghi sto rispettando il regolamento che si usa qui: quoting at
> dick of dog

Paese che vai, usanze che trovi :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 17:30:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 15:30:29 GMT

Z@F wrote:

> Quelle di Mister Diego ? spero che gli arrivino, ma dubito fortemente
> conosco i "Col Moschin" e la prima cosa che faranno sarà guardare il suo
> fascicolo politico.

brrr che paura... :-)
Obbiettore di coscienza
Iscritto al partito Radicale nei primi anni '90
Iscritto al PDS alla metà dello stesso decennio
Eletto nelle liste del PDS al Consiglio Comunale

Dici che mi arresteranno?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From xxx@tin.it Sun May 22 17:33:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 17:33:39 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e
> IDMMP (P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".
>
> Pensateci.

Idea senza senso.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From loscettico@libero.it Sun May 22 17:39:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 15:39:22 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:i%Yje.1422083\$35.53078099@news4.tin.it...
>

[snippone]
>> http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann
>>
>> la prego di rispondere a questo primo problema dando la soluzione.
>
> definire prima il concetto di logica in senso assoluto e non relativo.
>
> aritmia totale nella distribuzione dei numeri primi? ma che devo dirti,
> intuitivamente e senza perdere tempo a fare giochini matematici, propendo
> per il sì.
> c'è un aritmia totale. mi sembra tempo perso.

si qui pero' non stiamo parlando di come e' il tempo oppure se i peperoni
sono indigesti a cena.
Propendere in matematica non significa na cippa.
Se lei ritiene che la soluzione sia possibile... io sto aspettando la
spiegazione matematica della congettura di reimann

> è inutile cercare in un sistema relativo come la matematica (con buona
> pace
> di chi pensa sia assoluto) una logica trascendente.
> non c'è.
> si tratta solo di accontentarsi della zona utile.

per adesso io mi accontenterei di una zona utile quella che passa tra una
domanda matematica e la soluzione della stessa.
Vede... se io do risposta all'equazione Navier-Stokes o a quella di Reinmann
come alieno evoluto a questo punto avrei se non altro un punto di
riferimento.

Siccome solo i Dogmi non hanno bisogno di prove, e qui non parliamo di
religione, ma della sua affermazione di essere un alieno, allora tale
affermazione va comprovata in qualche modo, senno' risulterebbe alquanto
inutile averla spedita qua per questa missione.
Mi scusi le danno una missione su un pianeta alieno e poi non danno il modo
a lei di comprovare quello che e'? O i suoi "connazionali" sono dei totali
sprovvéduti oppure la cosa non quadra. Senno' sulla terra per gli alieni che
non portano prove danno un antiquato ma ancora utilizzato medicinale sulla
terra l'Haldol.

From zaffoXXX@hotmail.com Sun May 22 17:40:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Sun, 22 May 2005 17:40:19 +0200

--

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:QT_je.928653\$b5.40628455@news3.tin.it...

>

> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio

> news:UO_je.111810\$IN.1896848@twister2.libero.it...

>> Solo fulmini globulari ?

>

> Perchè "solo"? Tu sai cosa sono i fulmini globulari?

>

> Golem

Io non so cosa sono... e in ogni caso evito di esporre una mia teoria, come
ho già detto è una esperienza che ho vissuto sulla mia pelle...

Si lo so ho avuto un po' troppe esperienze non convenzionali :o) e non le ho
nemmeno postate tutte...

/gp

--

Open your mind and close your ass !!!

The choice is FREE... FREE the choice...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 17:42:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 17:42:23 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

> Quelle di Mister Diego ? spero che gli arrivino, ma dubito fortemente
> conosco i "Col Moschin" e la prima cosa che faranno sarà guardare il suo
> fascicolo politico.

hai qualcosa da dire sul "fascicolo politico" di Diego?
e tu sei quello che pretende credibilità per i suoi raccontini inventati.
ma va' a scopare il lago va' :-)

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 17:44:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 15:44:39 GMT

On Sun, 22 May 2005 10:40:53 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:_YPje.9072\$Jd.1106@tornado.fastwebnet.it...

>> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:7mdu81tm0bh6494kt0bcnj5ndc1gqat062@4ax.com...
>
>-----CUT-----

>Z@F, questa è la situazione *NON VOLUTA* da noi credenti, che c'è su questi
>NG! Tu parli della tua esperienza di 4 giorni.... ma guarda che questa cosa,
>grazie a certi individui del tipo di colui a cui stai rispondendo, questi
>atteggiamenti che smontano in partenza ogni voglia di civile confronto,
>esiste da anni e anni...
>Non c'è speranza. Mi dispiace, ma oggi, dopo poche ore di speranze, sono
>tornato ad un sano e molto *razionale* scetticismo su qualsiasi iniziativa
>tendente a risolvere la situazione in favore di un confronto pacato e
>rispettoso.

vabbe', mo che hai rimoccolato con cose del tutto inesistenti, spera
che qualcuno ti quoti il contenuto di questo Msg-ID lanciato in questo
stesso 3D : 4pu091tp7ce5o0npj6pcb7so11jfquf7j7@4ax.com

bye bye, Anto'

P.S.; e continua pure a farti del male : e' un tuo diritto!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 17:51:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 22 May 2005 15:51:48 GMT

lo scettico <loscettico@libero.it> wrote:

> perche' non le
> risolvi tu?

lol sei totalmente fuori strada
io mi riferivo alle equazioni di flusso (così si chiavano) proposte
oltre un anno fa dall'alienato

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Sun May 22 17:54:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 15:54:36 GMT

Il Sun, 22 May 2005 15:30:29 GMT, Trystero ha scritto:

> Z@F wrote:

>

>> Quelle di Mister Diego ? spero che gli arrivino, ma dubito fortemente
>> conosco i "Col Moschin" e la prima cosa che faranno sarà guardare il suo
>> fascicolo politico.

>

> brrr che paura... :-)

> Obbiettore di coscienza

> Iscritto al partito Radicale nei primi anni '90

> Iscritto al PDS alla metà dello stesso decennio

> Eletto nelle liste del PDS al Consiglio Comunale

>

> Dici che mi arresteranno?

Cioe', fammi capire c'e' Z@f che sta dicendo che va a mettere di mezzo
eventuali servizi segreti, carabinieri ed avanti coi carri *per una
discussione in un newsgroup* ?
E tutta quella gente non ha nulla di meglio da fare ?

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 17:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 15:55:40 GMT

On Sun, 22 May 2005 08:03:38 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>>Se ti puo' tranquillizzare ti garantisco che, almeno io, non sono qui con
>>>la missione di screditare il paranormale, gli UFO, chi crede negli UFO, e
>>>tantomeno per conto di rettiliani, Grigi, ghemuiani, nordici o sudici.

Goffredo :

>>"sudici"? Mica sarai razzista verso chi e' piu' a Sud di Firenze eh?

>No no: anche verso chi e' piu' a Nord, piu' a Est e piu' a Ovest.

e a chi e' piu' in alto o piu' in basso (rispetto all'altezza sul livello del mare) di Firenze no, eh? :))

>Leonardo equo

"equo"? mmhhh, "equo" mi ricorda "equ(..)o", ovvero questo :
<http://alnitak.ctt.it/lserni/plucher.wav> :))

Goffredo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 17:55:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 17:55:42 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>>Questi tizi non verrebbero a postare sul ng moderato
>> perché non sono in grado di mantenere una discussione seria e civile che
> sia
>> in linea col manifesto.
>
> Tu accusi me di non essere in grado di fare una discussione civile e
> moderata?

e in linea col manifesto.
Secondo me non ne sei capace, ma nulla ti vieterà di provarci se e quando il
ng moderato partirà.

>lascia che ti dica che hai una faccia di bronzo unica.

detto da chi racconta di essere un et fratello di Bil gates questo è un
complimento, grazie.

> <http://snipurl.com/f2cj> e sarei io ad essere incivile. le poche volte che
> mi sono lasciato andare è stato per la debolezza di reagire a offese e
> provocazioni e in questo senso mi sono rotto il cazzo di chi fa finta di
> niente, mi riferisco a Leonardo, Diego e anche Eugenio che se ne stanno
> nell'ombra che so benissimo che condannano questo modo di fare, perchè si
> sono sempre comportati da persone civilissime,ma che quando c'è da
> prendere
> una posizione non lo fanno palesemente.

la posizione nei tuoi confronti è stata espressa più volte da tutti quelli
che hai nominato. Ti ritengono tutti un contaballe galattico che sta su
IDU/IDM solo per raccontare le sue balle galattiche.

> Nessuno di loro ha il coraggio di dire che TU sei un provocatore, oppura
> non
> lo pensa

appunto, oppure non lo pensa.

>> Ritengo quindi che valga la pena provare col ng parallelo moderato."
>
> Non servirebbe perchè anche se tu facessi un newsgroup moderato secondo i
> tuoi esclusivi canoni, per cui interdetto a me e a tutti quelli che voi
> disprezzate

non sarebbe interdetto a nessuno che rispettasse le regole del manifesto.
Perchè questa cosa non è chiara solo a te e ad Antonio Bruno? Avete lo
stesso cervello?

>, poi tu in nome delle tua paranoica crociata in nome della
> verità cicapina continueresti ad infestare anche il newsgroup libero
> impedendo un civile confronto.

lo so che quel che tu vuoi è un ng su cui non sia possibile criticare le tue
panzane, anche questo ti accomuna in toto ad Antonio Bruno. Per quel genere
di "discussioni" accontentatevi dei vostri bucum privati. Sui ng liberi la
libertà di critica è indiscussa.

> io credo che tu davvero non capisca che in it, scienza.fisica hai fatto
> una
> figura di merda e da essere meschino.

infatti non lo capisco. La figura dei bugiardi l'avete fatta voi che state
dietro ai due nick "arbel" e "vilandra".
I moderatori di ISF lo hanno detto chiaramente e in pubblico e Google lo
ricorda:

1)
<http://snurl.com/172>
"Per quanto riguarda Arbel... devo dire che il ragazzino brufoloso ha fatto
passi avanti: sa, come sempre, solo insultare e non argomentare, ma
rispetto a quando senza neanche sapere chi ero mi riempì di insulti in
privato almeno ha imparato a usare meglio la grammatica.
Tutto sommato c'è speranza, forse un giorno maturerà e imparerà a usare
quei pochi neuroni che madre natura gli ha concesso. "

2)
<http://snurl.com/133>
"Fatti miei sono che non esistono le telefonate di cui hai parlato. I
listati delle compagnie telefoniche lo possono tranquillamente
testimoniare (non si tratta di parola contro parola, mi dispiace ma le
telefonate rimangono nei listati).
Fatti miei sono anche che Albricci non mi hai mai comunicato chi è chi. La
prima volta in vita mia che mi ha contattato è stato l'altro ieri per
comunicarmi che qualcuno qui sopra parlava di me, ben sapendo (non lui, ma
tu) che non frequento questo gruppo e quindi nella convinzione che non
avrei potuto rispondere. Ti è andata male. "

>Non sei in grado come non sei in grado
> di essere una persona onesta. tu neghi la reale natura di quello che
> accade
> qui, accusando me di quello che a me fanno altri.

i post qui sopra elencati dimostrano con chiarezza quale sia la natura di bugiardi del due nick "arbel" e "vilandra".
Che un contafrottole come te mi sia ostile può per me essere solo motivo di orgoglio.

> ribadisco che mi fai vomitare.

ribadisco che ti farebbe solo bene vomitare.

ciao
feynman

From Sao67174@nospam.it Sun May 22 18:00:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sempre sti ' militari !!! (lungo)
From: "Sao 67174" <Sao67174@nospam.it>
Date: Sun, 22 May 2005 18:00:08 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:2Q_je.20923\$795.652406@twister1.libero.it...

Kunga, gradisci un pò di analisi e commenti su questi rapporti "datati"?

- > Qua ci sono alcune prove di avvistamenti OVNI o UFO da parte di militari.
- >
- > Casistica incontri UFO/piloti in volo nel 1978
- >
- > NEI PRESSI DI ANCONA. META' FEBBRAIO 1978.
- > Un "oggetto sconosciuto" sarebbe stato segnalato da personale militare
- > (A.M.) nei pressi di Ancona.
- > Un velivolo civile e uno militare sarebbero stati superati in volo da un
- > "oggetto sconosciuto".
- > Fonte: C.U.N. 1978 - non verificata (informazione ripresa da R. Pinotti nel
- > suo libro "UFO Scacchiere Italia", pag. 350).
- > CATALOGO AIRCAT n. 56.

"Fonte non verificata", che attendibilità dobbiamo dargli? Se io dico che il cugino del cognato del mio portinaio ha visto una piramide volante che attendibilità mi date?
Inoltre "personale militare (A.M.)" in volo o a terra?
C'è un'enorme differenza, a terra la loro attendibilità è uguale a quella di un qualsiasi passante (in effetti se si trattasse di personale di ruolo la loro testimonianza sarebbe molto maggiore, ma lo erano?)

- > VARIE LOCALITA' ITALIANE. 9/3/1978.
- > A partire dalle ore 19.34 gli equipaggi di due aeromobili militari e quattro
- > commerciali (uno italiano e tre stranieri) riferiscono l'avvistamento di un

- > bagliore verde molto luminoso, somigliante come tipologia ad un razzo di segnalazione. La prima informazione in proposito viene alle 19.34 da Potenza
- > Picena, che segnala come dalla Mix-368 (volo militare) sia stato comunicato
- > l'avvistamento a breve distanza di un fenomeno luminoso (tipo razzo o bengala di colore verde) in oscillazione, salita e discesa come per intercettazione, in localita' Monte Gargiano (Terni). Alle 19.35 la Mix-759,
- > altro volo militare in circuito di atterraggio su Istrana (TV), avvista a Sud-Sud-Ovest verso Bologna un fenomeno luminoso di tipo analogo al precedente, ma questa volta di colore rosso. Alle 19.37 la Mix-368 riporta a
- > Potenza Picena di ritenere di essere stata fatta oggetto di intercettazione
- > da parte di un razzo o bengala verde che sale e scende vicino alla sua
- > posizione in localita' Pizzo di Seve (15 miglia nautiche a Nord-Ovest del Gran Sasso). Alle 19.38 il pilota del volo ITAVIA IH 662 Ciampino-Treviso (Com.te Luciano A.) riferisce a Milano 2 ATCC - non senza una certa emozione - di aver avvistato vicino al proprio velivolo un oggetto luminoso
- > di grosse dimensioni di colore verde tipo bengala. In quel momento l'IH 662
- > si trova a 75 miglia nautiche a Sud-Est di Vicenza. Alle 19.40 Milano 2 ATCC
- > riceve notizia dell'avvistamento di un oggetto luminoso verde di grosse dimensioni su Ancona. Riportano l'avvistamento i piloti di tre voli commerciali: KM 132 Malta-Vienna, Olympic Airways 1321 Ginevra-Atene e Air France 132 Lione-Tel Aviv. La documentazione relativa a questi avvistamenti
- > viene trasmessa dallo Stato Maggiore della Difesa al Centro Ufologico Nazionale (CUN), al Comitato Nazionale Indipendente per lo Studio dei Fenomeni Aerei Anomali (CNIFAA) e ad un gruppo minore con sede a Genova e facente capo ai fratelli
- > Mantero in data 8 maggio 1978.
- > Inchiesta in corso CISU Emilia-Romagna
- > CATALOGO AIRCAT n. 7.

Classico bolidone visto nel raggio di 500 Km, data la sua altezza, controllato col catalogo dei bolidi di Balestrieri? Si, no?

- > PRESSO CAGLIARI. APRILE 1978.
- > Secondo una fonte non verificata, un pilota militare avrebbe segnalato all'aeroporto di Cagliari l'avvistamento di un oggetto volante luminoso.
- > CATALOGO AIRCAT n. 78.

No comment, mancanza assoluta di dati sufficienti per un analisi.

- > ACIREALE. 4/6/1978.
- > Notizia ripresa da "UFO - Ai confini della realta'", Dossier JP4 (supplemento al n. 2/86 di "JP4 Mensile di Aeronautica"), pag. 33, senza ulteriori verifiche: "Un velivolo dell'Aero Club di Catania, con a bordo quattro piloti con piu' di 2.000 ore di volo, mentre si trova in volo sulla

- > verticale di Acireale, a circa 10.000 piedi, in contatto radar, viene
- > raggiunto e superato da un sigaro argenteo, senza finestrini che, fulmineo,
- > scompare dentro una nuvola. Nessun rumore. Il radar non vede nulla".
- > CATALOGO AIRCAT N. 74.

Certo che se era un Cruise in volo di prova, uno stealth o un bolide diurno (che spesso lasciano scie argentee), come poteva il radar vedere qualcosa? Domanda come fanno 4 persone su un aereo da turismo (posti tipo macchina) a vedere un oggetto esterno? L'aereo ha girato in tondo?

- > AEROPORTO DI AMENDOLA (FOGGIA). 6/6/1978.
- > Tre ufficiali piloti dell'Aeronautica Militare a bordo di due addestratori
- > G-91T della 60^a Brigata Aerea avvistano, durante una missione di
- > addestramento notturno, un oggetto luminoso di colore rosso-arancione
- > stazionare sulla periferia Nord-Ovest di Foggia. Uno dei piloti, ottenuta
- > l'autorizzazione a dirigersi verso la fonte luminosa sconosciuta, arriva
- > fino a circa due miglia da essa prima che questa cominci a muoversi in
- > direzione di Lucera. Essendo carente di autonomia, il pilota decide a questo
- > punto di invertire la rotta e rientrare alla base. Immediatamente la luce
- > torna indietro, seguendo l'aereo e riportandosi sulla periferia di Foggia
- > (questa sequenza di avvenimenti e' confermata dall'allievo pilota imbarcato
- > sullo stesso aereo). Di questi avvenimenti esiste anche una conferma del
- > radar GCA di Amendola, che riporta una traccia per 4-5 battute a una
- > distanza di 13/14 miglia dal campo nella direzione indicata dal pilota. Il
- > controllore in servizio in quel momento esce dalla torre e nota, come pure
- > altri colleghi di turno da lui chiamati, una luce rossastra che si sposta
- > ora sulla destra ora sulla sinistra della città di Foggia.
- > CATALOGO AIRCAT N. 210.

Bell'avvistamento! A che velocità dunque l'oggetto scappava e poi inseguiva? Perché avrebbe dovuto inseguire un aereo e basta e per di più in presenza di un secondo aereo? Qual'è la statistica relativa ad inseguimento di aerei, in particolare militari?

- > A SUD DI VERONA. 21/8/1978.
- > Alle 21.50 un caccia F-104 proveniente dalla base aerea di Istrana (TV) ed
- > in navigazione a sud di Verona (ma già in provincia di Mantova) viene
- > sorvolato, mentre si trova a 7.000 metri di quota, da una luce a
- > velocità vertiginosa in direzione Nord. Il pilota avrebbe avvertito, in
- > quel momento, un forte ronzio.
- > Fonte riservata, non altrimenti verificata.
- > CATALOGO AIRCAT N. 136.

Il ronzio poteva solo provenire da perturbazioni degli strumenti di bordo dato che i F-104 sono supersonici e anche quando vanno piano viaggiano a velocità prossime a quelle del suono.

- > ZONA DI GHEDI (BS). 15/9/78.
- > Alle ore 21.30 tre piloti di velivoli civili avrebbero osservato un UFO dai

- > contorni sfumati dotato di luci di vario colore (verdi, rosse e forse anche gialle.).
- > Fonte riservata, non altrimenti verificata.
- > CATALOGO AIRCAT N. 158.

No comment, mancano sufficienti dati

- > PRESSO ROMA. 15/9/1978.
- > Il pilota di un DC-9 di linea comunica di essere stato superato da un oggetto luminoso a forma di V rovesciata poco prima delle ore 6.00 del mattino, confermando così lo stesso avvistamento effettuato da centinaia di cittadini pochi attimi prima. Varie le spiegazioni convenzionali avanzate, tra cui un rientro satellitare in atmosfera.
- > CATALOGO AIRCAT N. 155.

Si tratta del famosissimo rientro del satellite Pegasus (grosso come un vagone)

- > LIGURIA. SETTEMBRE 1978.
- > Il Ten.Col. A.M. Giulio M., ai comandi di un caccia F-104 appartenente al 21^ Gruppo CIO di Cameri (NO), sta compiendo una missione notturna con destinazione Piacenza. All'altezza della Liguria egli nota una luce bianca grande e intensa e ne rimane così impressionato da chiedere via radio l'autorizzazione ad intercettarla. Ottenuta l'autorizzazione richiesta, egli punta decisamente in direzione della luce sconosciuta. Dopo circa 20 minuti, dando ancora la luce l'impressione percettiva di essere fissa e di rimanere alla stessa distanza, il pilota deve abbandonare l'inseguimento essendo giunto ai limiti della propria autonomia di volo.
- > Inchiesta CISU Lombardia e Piemonte
- > CATALOGO AIRCAT N. 38.

Certo che è strano che durante una missione un Colonnello chieda di annullarla per seguire una luce, questo è il miglior modo, in mancanza di risultati concreti, di stroncarsi la carriera. Vediamo un pò: un F-104 in 20 minuti si fa dai 400 ai 800 Km di volo, dove cavolo a smesso di inseguire la luce? Confine Francia-Spagna, costa meridionale della Sardegna? Costa jugoslava? Molise-Puglia? Isole Eolie? Dove è atterrato?

- > BASE AEREA DI GIOIA DEL COLLE (BA). 26/10/1978.
- > Dopo che nella serata del giorno precedente una traccia misteriosa e' stata rilevata per una decina di minuti dal radar dell'aeroporto, due caccia F-104 del 36^ Stormo A.M. ivi dislocato vengono fatti decollare su allarme per intercettare una luce intensissima e molto grande quasi ferma in direzione della pista. Raggiunta la quota massima possibile, i piloti si rendono conto che il corpo misterioso si trova molto piu' in alto e desistono

- > dall'inseguimento.
- > Inchiesta CISU Puglia
- > CATALOGO AIRCAT N. 96.

Che significa " una luce quasi ferma in direzione della pista"?
 Come è possibile decollare puntando nella sua direzione e raggiungere la "massima quota possibile" (20.000 metri?) e l'oggetto è ancora più alto?
 Prospetticamente la luce non poteva non essere in direzione della pista ma quasi sulla verticale della torre di controllo!

- > VERTICALE DI CERI (TARQUINIA). NOVEMBRE 1978.
- > Ai primi di novembre, i piloti di due aerei commerciali in fase di avvicinamento all'aeroporto di Fiumicino (un DC-8 Alitalia e un B-707 di una compagnia araba) informano la torre di controllo aeroportuale di essere stati abbagliati da un fascio di luce arancione molto vivo e intenso. La notizia viene riportata con risalto a seguito di un fatto accaduto nei giorni successivi, per la precisione il 12 novembre, quando un oggetto "grande, velocissimo, silenzioso e di colore rosso-arancione" viene avvistato da almeno dieci testimoni a terra (appartenenti all'Aeronautica Militare) mentre attraversa il corridoio aereo da ovest verso est.
- > CATALOGO AIRCAT N. 57.

E taglia la traiettoria di uno dei 2 aerei commerciali e le conversazioni con la torre di controllo furono censurabili (si fa per dire).

- > AEROPORTO CIVILE DI TREVISO. 22/11/1978.
- > Il ricercatore Antonio Chiumiento pubblica, su un settimanale veneto, la notizia di un presunto caso radar/visuale svoltosi sulla verticale dell'aeroporto civile di Treviso riguardante l'apparizione di due oggetti di forma romboidale, di una luminosità gialla molto intensa e che da terra apparivano grandi "come aerei". Due caccia F-104 sarebbero decollati su allarme dalla vicina base aerea di Istrana (TV) e avrebbero inseguito gli oggetti fin quasi alla verticale di Ronchi dei Legionari. L'informatore di Chiumiento è ovviamente segreto e nessuna conferma viene fornita sullo svolgimento dei fatti dagli enti militari (centro radar di Treviso, Comando I Regione Aerea di Milano) interpellati in proposito dall'ufologo.
- > CATALOGO AIRCAT N. 131.

No comment, certo che il segreto militare spesso fa comodo!

- > INSEGUIMENTO UFO DALLA PUGLIA AL VENETO. OTTOBRE (?) 1978.
- > Due piloti in addestramento decollati da Brindisi notano due oggetti ad una quota di 6.000 metri, con cielo sereno e visibilità perfetta. Gli oggetti non appaiono sui radar di bordo né su quelli di terra, che tracciano invece regolarmente i due aerei. I piloti inseguono, senza mai poterli avvicinare,
- > i due UFO fino ai confini tra l'Emilia e il Veneto, dove debbono abbandonare la caccia per problemi di autonomia.

- > Fonte: "Il Messaggero", cronaca di Macerata, 11/12/78.
- > CATALOGO AIRCAT N. 58.

No comment.

- > PRESSO BASE AEREA DI ISTRANA (TV). DICEMBRE 1978.
- > Un ufficiale pilota dell'Aeronautica Militare, intervistato nel 1994-95 dal
ricercatore Marco Bianchini, riferisce un incontro aereo con un UFO avvenuto
nel dicembre 1978. Tre caccia F-104 in esercitazione di intercettazione
vennero vettorati dal radar di terra verso un contatto sconosciuto, che si
rivelò essere un oggetto luminoso di forma rettangolare. L'oggetto venne
tracciato dai radar di bordo dei tre aerei e osservato visualmente da due
dei tre piloti. Il testimone intervistato da Bianchini non vide l'oggetto
perché si trovava più lontano rispetto ai due colleghi, ma seguì comunque
la vicenda sullo schermo del suo radar di bordo e mantenendosi in contatto
radio con gli altri due F-104. L'inseguimento ebbe termine quando l'oggetto
si diresse repentinamente verso Padova ad altissima velocità.
- > Inchiesta CISU Toscana
- > CATALOGO AIRCAT N. 106.

Qualche dato in più avrebbe permesso di trarne molte deduzioni

- > PRESSO VOGHERA. 1978 (DATA IMPRECISATA).
- > Il pilota commerciale A.C. si mette in contatto telefonicamente, in data
30/5/1994, con una trasmissione televisiva RAI dedicata all'argomento UFO
per raccontare una sua esperienza di avvistamento in volo avvenuta nel
1978.
- > Grazie ad una presa di contatto preliminare da parte di Edoardo Russo, il
curatore del Progetto AIRCAT (CISU) effettua tre interviste telefoniche col
testimone nel corso del 1995. Il caso sembra molto interessante: il
testimone ed un collega (co-pilota) erano ai comandi di un jet executive
che stava trasportando passeggeri V.I.P. (che non si accorsero di nulla e, a
detta di A.C., non vennero coinvolti dai piloti per timore che si
spaventassero) e si trovava in holding sopra Voghera quando notarono ad una
certa distanza una luce verde che accompagnava il volo dell'aeroplano. La
luce seguiva l'aereo in ogni sua virata ed era così forte da illuminare di
verde tutto ciò che si trovava in cabina. Ci furono inoltre le conferme
(visive) dei piloti di due voli Alitalia, uno a quota più alta e uno a
quota più bassa, oltre alla conferma del radar di terra, che localizzò
l'oggetto a due miglia e mezzo dall'aereo di A.C. L'oggetto, dopo qualche
minuto, si eclissò all'improvviso tra una battuta e l'altra del radar,
con una velocità e soprattutto un'accelerazione molto rilevanti.
- > Inchiesta CISU Emilia-Romagna e Piemonte
- > CATALOGO AIRCAT N. 165.

"seguiva l'aereo in ogni sua virata ed era così forte da illuminare di verde tutto ciò che si trovava in cabina."

Come è possibile che una forte luce verde (insolita usualmente) non sia stata percepita dai VIP? Oltretutto con l'aereo che virava varie volte?

Kunga ricordo bene la pila di articoli di giornale che raccolsi allora sugli avvistamenti del secondo semestre 1978, cominciata dopo uno strano ritirarsi del mare (a giugno?) e strani fenomeni marini (sottomarini nell'Adriatico?), manca solo il più eclatante dei casi, quello del 1-2 gennaio 1979 in cui una luce (probabilmente un satellite) si divertì a farne di tutti i colori con qualsiasi cosa che funzionava ad elettricità.

Amarcord?

Sao 67174

From loscettico@libero.it Sun May 22 18:02:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Sun, 22 May 2005 16:02:57 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:1gwz5kx.70hr4rfhrbnqN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> lo scettico <loscettico@libero.it> wrote:

>

>> perche' non le

>> risolvi tu?

>

> lol sei totalmente fuori strada

> io mi riferivo alle equazioni di flusso (così si chiamano) proposte

> oltre un anno fa dall'alienato

>

scusami tanto ma qui delle volte tra castagne magiche raeliani orioniani gente che inventa motori inesistenti non ci si capisce nulla.

perdonami ciao.

From loscettico@libero.it Sun May 22 18:08:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Sun, 22 May 2005 16:08:37 GMT

Ogni 3-varietà semplicemente connessa e chiusa (ossia compatta e senza bordi) è omeomorfa a una 3-sfera.

O voi viaggiatori delle stelle che avete con successo risolto il problema del superamento della velocità della luce potreste illuminarci con una soluzione?

http://it.wikipedia.org/wiki/Congettura_di_Poincar%C3%A9

From granducaditoscana@hotmail.com Sun May 22 18:12:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?C'=E8?= una sola soluzione...
From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)
Date: Sun, 22 May 2005 18:12:31 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e IDMMP
> (P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".

Non approvo.

--

Mi piace spetinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 18:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 22 May 2005 16:15:48 GMT

lo scettico <loscettico@libero.it> wrote:

> O voi viaggiatori delle stelle che avete con successo risolto il problema
> del superamento della velocita' della luce potreste illuminarci con una
> soluzione?

detto francamente, se io fossi alieno e conoscessi la soluzione di tale
'congettura' cercherei di pubblicarla in luogo consono (magari
ricavandone dei vantaggi economici ed il Nobel) piuttosto che
pubblicarla su usenet ;)
per di più credo che qui nessuno sarebbe in grado di valutare la
soluzione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 18:17:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 18:17:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Tra l'altro: uno che facesse continuamente morphing, come quell'inetto
> anglofono di Albion, per chiamarmi *coglione del NG*, come verrebbe
> trattato?---

non verrebbe proprio "trattato". Il post contenente l'insulto da chiunque
provenga nel ng moderato non passa.
Questo tuo post per esempio non sarebbe stato pubblicato visto che "inetto
anglofono" non è esattamente un vezzeggiativo.
Se non sei in grado di scrivere un post civile su IDMM i tuoi post non
saranno pubblicati.
Per censura nei tuoi confronti?
No, solo per la tua incapacità di rispettare il manifesto del ng moderato.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 18:19:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 18:19:14 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto

> per di più credo che qui nessuno sarebbe in grado di valutare la
> soluzione

IMHO invece qualcuno ci sarebbe.

ciao
feynman

From loscettico@libero.it Sun May 22 18:27:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 16:27:22 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwz6jd.3zyugkdmk8quN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> lo scettico <loscettico@libero.it> wrote:
>
>> O voi viaggiatori delle stelle che avete con successo risolto il problema

>> del superamento della velocita' della luce potreste illuminarci con una
>> soluzione?

>
> detto francamente, se io fossi alieno e conoscessi la soluzione di tale
> 'congettura' cercherei di pubblicarla in luogo consono (magari
> ricavandone dei vantaggi economici ed il Nobel) piuttosto che
> pubblicarla su usenet ;)
> per di più credo che qui nessuno sarebbe in grado di valutare la
> soluzione
>

eh hai ragione ma francamente prendila come una provocazione.

A parte molte persone che guardano con scetticismo affermazioni di alieni
iscritti in NG

o presunti tali. Poi mettila così... anche io lo farei, ma io e te siamo
umani gretti, un alieno darebbe la soluzione, come benevolo fratello
stellare. Poi magari col milione di dollari guadagnato inviterebbe IDM E IDU
a mangiare e bere a volonta'...

E noi da gretti terrestri ci presenteremmo con forchetta e coltello :D

Mi scuserai se insisto ma e' l'unico modo per far fare la figura la solita
figura da terrestrissimo peracottaro a chi fa dichiarazioni simili.

E poi dai su qui c'e' gente che parla di Masi magici, castagne gnomi, motori
a scureggia antientropica, orioniani, rettiliani, bakuniani... modigliani
:D

scusami come dice il fattucchiere rientro nel "branco" :)

ciao

From Albion@despammed.com Sun May 22 18:36:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 22 May 2005 18:36:55 +0200

Trystero ha scritto:

>
> brrr che paura... :-)
> Obbietto di coscienza
> Iscritto al partito Radicale nei primi anni '90
> Iscritto al PDS alla metà dello stesso decennio
> Eletto nelle liste del PDS al Consiglio Comunale
>
> Dici che mi arresteranno?

Sono finiti i bei tempi del Piano Solo.

Adesso vi dovete accontentare di Berlusconi che vi etichetta come comunisti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 18:37:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 18:37:12 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

> Dopo due giorni di discussioni ho l'impressione che non sarebbe
> possibile. Molti preferiscono il Bar Sport dove possono insultarsi a
> vicenda, dando pubblico spettacolo per i tanti che (confermato da
> diversi messaggi) vengono solo per farsi due risate.

io ho invece impressione che sarebbe possibile.

Certamente i due insiemi di avventori (del ng moderato e di quello non moderato) non sarebbero gli stessi ma nessuno vieta a nessuno di frequentare entrambi i circoli.

L'esistenza del ng moderato però renderebbe evidente chi sa porsi nel confronto con gli altri solo in un certo modo e quali siano le sue reali motivazioni.

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Sun May 22 18:50:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 16:50:10 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Sono finiti i bei tempi del Piano Solo.
> Adesso vi dovete accontentare di Berlusconi che vi etichetta come
> comunisti.

e subito dopo afferma che i comunisti non esistono.
anche lui non ha le idee molto chiare...ma daltronde: Berlusconi è un politico?

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 18:54:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 16:54:43 GMT

Mablung wrote:

> Kunga wrote:
> > <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>
>
> ancora con il sito dell'aeronautica?
> dev'essere un bot perchè ogni paio di mesi compare questo post

Ricordo infatti che di quelle pagine si è già parlato molte volte. In

quel sito, che pare non essere più aggiornato dalla fine del 2003, vengono registrate le segnalazioni che arrivano all'aeronautica. Se io vedessi un oggetto volante non identificato potrei segnalarlo all'aeronautica e verrei registrato in quei moduli. Sarei uno dei tanti "privati cittadini" che hanno segnalato qualcosa.

Ricordo che molti avevano risposto che la presenza di segnalazioni in quelle pagine non significa che quelli siano avvenimenti inspiegabili, ma avvistamenti fatti da qualcuno che poi si è rivolto all'Aeronautica per avere spiegazioni. E l'Aeronautica, burocraticamente, li ha registrati.

Manca però qualsiasi accenno ad eventuali indagini. Sono poi stati identificati in base a orari, posizioni, località, oppure no?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Sun May 22 19:03:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 17:03:02 GMT

Annarella wrote:

> Cioe', fammi capire c'e' Z@f che sta dicendo che va a mettere di mezzo
> eventuali servizi segreti, carabinieri ed avanti coi carri *per una
> discussione in un newsgroup* ?
> E tutta quella gente non ha nulla di meglio da fare ?

avrà la coda di paglia

From daniele@orlandi.com Sun May 22 19:04:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Daniele Orlandi <daniele@orlandi.com>
Date: Sun, 22 May 2005 19:04:39 +0200

Annarella wrote:

>

> Cioe', fammi capire c'e' Z@f che sta dicendo che va a mettere di mezzo
> eventuali servizi segreti, carabinieri ed avanti coi carri *per una
> discussione in un newsgroup* ?

Beh, c'Ã¨ chi ha tirato di mezzo il Parlamento Europeo... per una questione di newsgroup :)

Ah... quelli erano bei tempi!

Ciao,

--

Daniele Orlandi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 19:05:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco l'Hack pensiero
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 19:05:05 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto

>
>> > Margerita Hack: "L'universo non ha bisogno di Dio per essere spiegato.
>> > Dubbi? Neanche un po'"
>>
>> ovvio è scettica.
>
> No, è stupida. E' molto diverso.

se permetti a me sembra stupida questa tua affermazione basata su una frase riportata.

Ti ho visto spesso denigrare Margherita Hack in questo modo e non mi piacerebbe sapere che le tue denigrazioni sono basate solo sulla non conoscenza.

Quali libri di Margherita hai letto?

O ti basi solo sulle frasi riportate fuori dal loro contesto e spesso anche deformate da altri denigratori?

Una risposta seria è gradita.

ciao
feynman

From non_te@lo.dico Sun May 22 19:14:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 22 May 2005 19:14:45 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e
> IDMMP (P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".
>
> Pensateci.

Tu *non vuoi* sapere cosa ne penso. E questo in due sensi :-)

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 19:33:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 17:33:56 GMT

On Sun, 22 May 2005 17:19:43 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
wrote:

Goffredo :

>> vista la tua capacita' di
>> valutare distanze, altezze e diametri con scostamenti che vanno dal 20
>> al 50% :
>>
>> - "di fronte a noi ad una distanza di 500/600 METRI un oggetto multi
>> luminoso ci viene LENTAMENTE INCONTRO con un MOTO APPARENTEMENTE
>> ROTATORIO e LEGGERMENTE ONDEGGIANTE"
>>
>> - "a questo punto l'oggetto e sopra di noi si alza e si abbassa
>> ripetutamente CON UN MOVIMENTO LENTO E ARMONIOSO passando da UN
>> ALTEZZA DI 50/60 METRI a 20/30 METRI avvicinandosi a noi, ha un
>> DIAMETRO APPROSSIMATIVO DI CIRCA 200/300 METRI ed e ALTO CIRCA 100/150
>> METRI"

>Ovviamente sono *stime* opinabili, servono a far capire che non parlavo di
>una palla da biliardo ho di un pallone da calcio...
>Elenco su cosa mi sono basato per calcolare in modo approssimato le
>dimensioni del coso che si è avvicinato di più, gli altri 2 sono rimasti
>fermi e in quota e non posso valutarli.

>1° Carreggiata della strada, una provinciale spagnola 6/7 metri di larghezza
>? + o - penso che ci siamo
>2° Serpentina delle auto ferme 8/9 di queste un camper, distanza fra di loro
>4/5 metri proviamo a fare un calcolo semplicistico:
>1 auto 3,50 metri per 8 = 28
>1 camper 6 metri
>Somma delle distanze di arresto fra i veicoli 5 Mt per 8 = 40
>Totale = 74 Mt
>Quando l'oggetto è stato all'altezza minima dalle nostre teste ho stimato
>che gli ipotetici 74Mt erano circa 1/4 della base dello stesso...
>Ovvio posso essere anche in forte errore come stima quello che vorrei far
>capire e che era proprio *ENORME* roba da far venir il cagotto a chiunque se
>lo trovasse di fronte.

secondo me in quel momento avresti fatto meglio (oltre alla tua
valutazione su quei 74 m) a valutare in gradi le altezze e la
dimensioni degli oggetti osservati in aria, magari basandoti sul
classico palmo di mano aperto a braccio disteso (circa 15-17 gradi),
sulla classica apertura angolare di un pugno chiuso a braccio disteso
(circa 8-10 gradi) o su quella del proprio pollice sempre a braccio
disteso (all'incirca un paio di gradi). Forse pero' il tuo amico del
Batt.ne Col Moschin queste misure cosi' le ha fatte. Cmq anche se
ormai di tempo ne e' passato da quella osservazione anomala, quanto
sopra potra' essere utile per quelle future.

>Ciao,

>/gp

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 22 19:46:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 17:46:57 GMT

On Sun, 22 May 2005 14:04:41 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>ARBEL wrote:

>> sei un illuso, l'obbiettivo di Albricci è quello di silenziare certe
>> questioni.

>ammesso che sarà così, sono screzi fra te e albricci, non ci sarà solo
>UN moderatore su idm, ce ne saranno come minimo 2.
>Se uno sarà albricci, il secondo moderatore impedirà che albricci non ti
>lasci postare.
>tu e antonio state facendo dei castelli in aria che non hanno alcun senso

IMHO... e' che hanno fifa di non avere piu' la "visibilita'" di cui
hanno goduto fino ad ora su un NG non derato : su un NG parallelo e
moderato non potranno infatti essere piu' presi per i fondelli, cosi'
come postare robbaccia OT o spacciarsi per "alieni" e quindi non
avranno piu' di cui lamentarsi "lamentosamente".. Vabbe', se poi
vorranno postare sui NG paralleli e moderati, dovranno PRIMA attenersi
alle loro regole.

Ciao, Goffredo

From sernil@tin.it Sun May 22 20:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 18:10:27 GMT

On Sun, 22 May 2005 13:29:45 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>molte frecce dall'arco non solo del troll truman ma anche dei vari
>antoniobruno o arbel. Questi tizi non verrebbero a postare sul ng moderato
>perché non sono in grado di mantenere una discussione seria e civile che sia
>in linea col manifesto.

Ma, sentiamme': almeno A.RB.EL non m'e' mai parso il tipo che sbrocca per
primo, o che gioca al rilancino ("m'e' andata bene a dire pisello, allora
ora provo a dire pipi, se mi va bene parlo di cazzo apertis verbis").

Non escluderei nemmeno, dopo un certo periodo per raffreddamento, Antonio

stesso; ma su A.RB.EL ci potrei scommettere una piccola somma. E' che lui a un certo punto parla di abdocti e scettici pagati, noi [1] lo si piglia per il sellino, e da li' in poi si rotola a valle facendo la valanga.

Io dico che se le repliche si limitano ad un pacato "E sessantasettemila, qui nessuno e' pagato: cambia disco!" :-), si potrebbe tenere la cosa nei binari. O magari anche discutere sui vari modi e mezzi di essere "pagati" - ricavare, ricaviamo tutti qualcosa, dallo smontare teorie tipo "c e non piu' c", se no perche' lo faremmo? - e sulle motivazioni che analogamente possono "finanziare" almeno certe classi di UFOwitness; che sono entrambe discussioni in topic, direi.

Leonardo

[1] io che mi lamento che non mi pagano abbastanza alla fin fine cosa fo, se non prendere per il sellino? Oso solo sperare che sia commisurato.

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun May 22 20:11:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 18:11:25 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:ei%je.20984\$795.653869@twister1.libero.it...

>>> Solo fulmini globulari ?
>>
>> Perchè "solo"? Tu sai cosa sono i fulmini globulari?
>
>
> li riproducono pure in laboratorio in Giappone

Bene, leggi l'ottimo articolo che ha postato Mablung e capirai che non è così.

> comunque è una delle tante teorie per spiegare oggetti volanti che caccia
> la Hack

Non è affatto vero. Chi parla di fulmini globulari non è in grado di dare una spiegazione, perchè ancora nessuno l'ha mai fatto. Fulmine globulare è solo un nome (come "sfere di luce", "fuochi fatui", "BOL") dato ad un fenomeno ancora quasi del tutto sconosciuto.

Golem

From sernil@tin.it Sun May 22 20:23:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 18:23:00 GMT

On Sun, 22 May 2005 14:50:55 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e IDMMP
>(P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".

>Pensateci.

Ci ho pensato, e ho risposto prima ancora della tua proposta: semiquoto:

: Ma non vedo il sugo della discussione, in gruppi dove tutti la pensano
: circa nello stesso modo, e non possono pensarla altrimenti, sotto pena
: di imbavagliamento o espulsione.

E quindi, alla fine almeno due gruppi su tre si ridurrebbero a gente che
si guarda nelle palle degli occhi ripetendosi piu' o meno spesso "Certo,
siamo poo ganzi! Ma come si sta bene qua! Altro che quelle beschie dell'
altro gruppo! Ah, ci provassero a venire qua!".

Non so... mi sa di gia' sentito... di poco originale.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From fzzser32@ang12.gov Sun May 22 20:26:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Sun, 22 May 2005 18:26:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6pv76\$45s\$1@newsreader.mailgate.org...

> Creare IDMMS e IDUMS (S sta per scettico) moderati da uno scettico e
> IDMMP

> (P sta per *possibilisti*) e IDUMP moderati da un "credente".

>

> Pensateci.

>

> --

> Antonio Bruno

il terrore di non poter piu' postare la tua firma pubblicitaria e il tuo spam settimanale degli inutili avvenimenti della tua Ass. Graal non riescono a farti capire cosa sia un NG moderato, per farti un esempio,

adesso non saremmo costretti a dover leggere il tuo stesso messaggio ripetuto 4 volte ogni 2 thread, il moderatore ti avrebbe passato il primo, ma non gli altri che hanno lo stesso argomento, ripetuto all'infinito ed ai quali non partecipi, questo a prescindere che il moderatore fosse nell'estremizzazione dei casi, Albricci o Arbel.

kit

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Sun May 22 20:30:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Sun, 22 May 2005 18:30:05 GMT

Mablung wrote:

> 'congettura' cercherei di pubblicarla in luogo consono (magari
> ricavandone dei vantaggi economici ed il Nobel

Al limite la medaglia Fields o il premio Abel :-)

--

Saluti
VITRIOL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 20:38:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 22 May 2005 18:38:53 GMT

VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com> wrote:

> il premio Arbel :-)

trattasi di premio ambitissimo
quasi quanto l'Ig-Nobel
<http://www.improb.com/ig/ig-top.html>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Sun May 22 20:48:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Sun, 22 May 2005 18:48:39 GMT

Mablung wrote:

>> il premio Arbel :-)
>
>
> trattasi di premio ambitissimo
> quasi quanto l'Ig-Nobel

Non mettermi in bocca parole che non ho detto :-)

--
Saluti
VITRIOL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 22 20:52:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 22 May 2005 18:52:55 GMT

VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com> wrote:

> Ehi, guarda che esiste veramente. Non era una battuta :-)
> Volevo solo dire non esiste un premio Nobel per la matematica, ma
> vengono assegnati i due che ho citato.

si, si,
purtroppo ricordo uno o più teoremi di Abel dei tempi dell'univeristà ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun May 22 20:54:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 18:54:29 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:hX3ke.929814\$b5.40685856@news3.tin.it...

Altro ottimo articolo molto utile alla comprensione di come è caratterizzato
il fenomeno nelle varie classificazioni o "nomi" che ci sono stati nella
storia:
<http://www.itacomm.net/EL/stiloel.htm>

Golem

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Sun May 22 20:55:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri
esseri umani ignoranti
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Sun, 22 May 2005 18:55:30 GMT

Mablung wrote:

> sì, sì,
> purtroppo ricordo uno o più teoremi di Abel dei tempi dell'università ;)

E' che mi sono accorto dopo della storpiatura sul quotato. Ho cercato di cancellare il messaggio, ma sei stato più veloce. O sono io che sono lento... :-)

--

Saluti
VITRIOL

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 22 21:10:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?C=27=E8?= una sola soluzione...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 22 May 2005 19:10:54 GMT

Goffredo P. wrote:

> non
> usare parole o frasi volgari, non trasmettere post OT e mettendo una
> pietra sopra al *passato* usenettiano dei vari frequentatori dei
> rispettivi vecchi NG.

Se fosse solo la "pietra sopra" si potrebbe anche tentare di nuovo, come è già stato fatto almeno altre due volte. E continuare a scrivere qui cercando da entrambe le parti di trattenersi.
Sono io così tonto e ingenuo a credere che sia possibile?
Ah, già... basta volerlo :-(

Il titolo di questo messaggio mi fa pensare (e chiedo perdono in anticipo per il paragone che potrà sembrare azzardato, esagerato e forse irriverente) ad un bel film visto pochi mesi fa, "Camminare sull'acqua". Dico "un bel film" anche se non è memorabile per la fattura, o per una interpretazione che strappa l'applauso, no, a me ha colpito la semplicità e l'efficacia del tema di fondo.
Riuscire a smettere con le faide che si trascinano di generazione in generazione. Basta che uno a un certo punto dica: no, io non dò seguito a questo sistema perverso di vendette incrociate.

La trama è abbastanza semplice e può anche sembrare esile, chi non l'ha visto forse è meglio che non continui a leggere, oppure fate voi...

S P O I L E R

...un killer del Mossad abituato ad uccidere gli esponenti della resistenza palestinese, violento e con problemi caratteriali seguiti ad un lutto, viene incaricato di uccidere un vecchio criminale nazista che si dice tornerà in Germania, dopo essersi nascosto per quarant'anni in Argentina. Il killer fa amicizia col giovane nipote del nazista, che credeva il nonno morto, per riuscire a sapere dove e quando riuscire ad uccidere il vecchio. Non sto adesso a raccontare i diversi intrecci secondari, il conflitto israeliano palestinese, quello israeliano/tedesco, anche quello gay/etero, dirò solo che alla fine il killer, di fronte ad un vecchio nazista già intubato e morente per tutte le malattie possibili legate alla vecchiaia, decide di non uccidere più. Basta.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sun May 22 21:30:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 19:30:38 GMT

On Sun, 22 May 2005 16:08:37 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it> wrote:

>Ogni 3-varietà semplicemente connessa e chiusa (ossia compatta e senza
>bordi) è omeomorfa a una 3-sfera.

Non e' una semplice conseguenza del teorema di Gauss-Green-Stokes?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun May 22 21:34:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 19:34:36 GMT

On Sun, 22 May 2005 15:55:40 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>e a chi e' piu' in alto o piu' in basso (rispetto all'altezza sul

>livello del mare) di Firenze no, eh? :))

Certo: guarda come tratto il povero A.RB.EL (quota: nove anni-luce piu' o meno il cento per cento) e, se postera' qui (e penso manchi solo lui) messer Satanasso :-)

Leonardo ecumenico

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 22 21:38:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: PENSATECI BENE!

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 21:38:55 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Ma, sentiamme': almeno A.RB.EL non m'e' mai parso il tipo che sbrocca per
> primo, o che gioca al rilancino ("m'e' andata bene a dire pisello, allora
> ora provo a dire pipi, se mi va bene parlo di cazzo apertis verbis").
>

> Non escluderei nemmeno, dopo un certo periodo per raffreddamento, Antonio
> stesso

se saranno in grado di farlo: discutere civilmente ed educatamente con post
in linea col manifesto del ng moderato ben vengano. Io prevedo che un ng di
tal fatta non interessi nè all'uno nè all'altro e che quindi ne staranno
lontani (escludendo qualche loro post borderline per poter poi protestare
per la mancata pubblicazione) ma tu sembri essere più ottimista di me.

ciao

feynman

From sernil@tin.it Sun May 22 21:39:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 19:39:41 GMT

On Sun, 22 May 2005 15:51:48 GMT, mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
wrote:

>lol sei totalmente fuori strada
>io mi riferivo alle equazioni di flusso (così si chiavano)

Insomma, non c'e' nemmeno un nabra [1]... vabbe' che basta che respirino,
ma...

Leonardo

[1] per i non matematici, <http://pmassio.altervista.org/nabla.gif>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Sun May 22 21:56:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 22 May 2005 21:56:52 +0200

feynman ha scritto il 22/05/2005 16.20:

> basta che togli "senzatutu'rosa" alla mia stringa e avrai la mia email
> valida.
Vorrai mica che veda le tue orrende nudità?!?!?!?
RIVESTITI, PER FAVORE!

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

From lostinthenetsplit@libero.it Sun May 22 22:06:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sun, 22 May 2005 20:06:48 GMT

On Sun, 22 May 2005 14:50:55 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>(P sta per *possibilisti*)

guarda che si puo' fare solo che a questo punto crei ex novo un ng
con nuovo manifesto e se raggiungi i (100?) voti è fatta.

Metti nel manifesto che non saranno accettate voci che siano scettiche
ma solo voci possibiliste e lo moderi
hai risolto.

Solo che devi prenderti la briga di scrivere il manifesto imparare a
moderare (o trovare qualcuno che moderi per te) proporre l'rdf e
suscitare abbastanza interesse da far partire le votazioni.

ciao, Jasmine

--

o

o o* oo

*

saro' anch'io dei invitati?

ci sarete si signor, ci sarete si signor

From sokar@email.it Sun May 22 22:29:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io ve lo avevo detto

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Sun, 22 May 2005 20:29:47 GMT

Il Sun, 22 May 2005 01:21:10 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Notizia del 29 aprile 2005 - 02:00
> Ufo sul Vaticano durante l'elezione di Benedetto XVI
> Una gigantesca piattaforma volante è stata avvistata il 16 e il 19
>aprile mentre delle sfere luminose sono state fotografate e videoriprese
>negli Stati Uniti
>
> Perviene dalla capitale un numero sempre più consistente di
>segnalazioni di avvistamento. Ufoitalia.net raccoglie la casistica romana
>grazie alla disponibilità dei testimoni. Un caso è comprovato da un
>documento fotografico.

beh io era a Roma in quei giorni e non ho visto nessuna di queste cose, e non ho mai sentito altre persone parlarne.

Aggiungo che quando si sta in coda decine di ore, di tempo per guardare il cielo ce n'è a volontà, e non ho assolutamente mai notato nulla di insolito... inoltre anche se ad altri fosse accaduto di vedere qualcosa di certo si sarebbe sparsa subito la voce e "tutti" sarebbero diventati testimoni (e figuriamoci una fantomatica gigantesca piattaforma volante)... così non è stato e mi sembrano pertanto molto dubbie queste testimonianze.

S.

From nickblaster@despammed.com Sun May 22 22:40:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: PENSATECI BENE!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 22 May 2005 22:40:17 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio news:DH%je.1422601\$35.53105118@news4.tin.it...

>

> > antoniobruno o arbel. Questi tizi non verrebbero a postare sul ng moderato

> > perché non sono in grado di mantenere una discussione seria e civile che
> sia
> > in linea col manifesto.
>
> Tu accusi me di non essere in grado di fare una discussione civile e
> moderata?

No, lui accusa te di non essere in grado di fare una discussione seria, che
e' anche peggio :-)

Ciao
Nick

From loscettico@libero.it Sun May 22 22:57:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 20:57:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dqm191hrci3hsl64oa2qnhs6ks32aeljls@L.Serni...
> On Sun, 22 May 2005 16:08:37 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>
> wrote:
>
>>Ogni 3-varietà semplicemente connessa e chiusa (ossia compatta e senza
>>bordi) è omeomorfa a una 3-sfera.
>
> Non e' una semplice conseguenza del teorema di Gauss-Green-Stokes?
>
> Leonardo
>
e' una congettura non comprovata. Ovvero manca la prova matematica e quindi
rimarra' finche' non comprovata come una congettura. Topologicamente
parlando.

From ask@for.it Sun May 22 23:00:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 22 May 2005 21:00:43 GMT

>Non e' una semplice conseguenza del teorema di Gauss-Green-Stokes?
ma se non sei un'umano ignorante sei un alieno quindi ?????

From loscettico@libero.it Sun May 22 23:14:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 21:14:01 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:4290f2fa\$0\$41797\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >Non e' una semplice conseguenza del teorema di Gauss-Green-Stokes?
> ma se nmon sei un'umano ignorante sei un alieno quindi ?????

Congettura logica

Tutti gli alieni visitano la terra superano anni luce di distanza
Tutti quelli che superano anni luce di distanza hanno una conoscenza
fisico-matematica superiore alla nostra
Quindi tutti gli alieni hanno una conoscenza fisico-matematica superiore
alla nostra.
Le congetture matematiche presentate sono risolvibili solo da esseri con
una conoscenza fisico-matematica superiore alla nostra
Gli alieni sanno risolvere le nostre congetture matematiche
I peracottari terrestri che non sono alieni non hanno una conoscenza
fisico-matematica superiore
Un peracottaro che dice di essere una alieno non potra' quindi risolvere le
congetture matematiche.
Traine le conclusioni.

From zano@zanobia.zn Sun May 22 23:31:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?C=27=E8_una_sola_soluzione=2E=2E=2E?=
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 22 May 2005 23:31:43 +0200

Goffredo P. ha scritto il 22/05/2005 16.23:

> usare parole o frasi volgari, non trasmettere post OT e mettendo una
> pietra sopra al *passato* usenettiano dei vari frequentatori dei
> rispettivi vecchi NG.

In effetti è quello che dovrebbe essere, ma per qualcuno 2+2 fa quello
che gli pare.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Antonio Bruno: "Mi occupo d'intercettazione psichica di sottomarini"

From lilith.cs@virgelio.it Sun May 22 23:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 22 May 2005 23:33:21 +0200

About:Blank wrote:

> Mmm.. Eppure sono sicurouro che se io ora mi mettessi a sfrucugliare,

> mi riuscirebbe di farti venir fuori da qualche angolino buio di almeno
> uno di quei gruppi li..

Fai pure. Sfrucuglia. In questo ng ha già fatto capolino una volta una persona che usa il mio stesso nick. Sarà lei. Oppure un altro. In fondo il mio non è un nick così originale...

> Ripeto: sei una disfattista boicottante! IMHO, un tocco della tua
> penna rosa servirebbe per ingentilire l'altrimenti asettico ambiente.

Rosa? Rotfl...

Comunque ribadisco il mio no.
«Tu mi daresti l'Anello di tua iniziativa! Al posto dell'Oscuro Signore vuoi mettere una Regina. Ed io non sarò oscura, ma bella e terribile come la Mattina e la Notte! Splendida come il Mare ed il Sole e la Neve sulla Montagna! Temuta come i Fulmini e la Tempesta! Più forte delle fondamenta della terra. Tutti mi ameranno, disperandosi!»

>>* Sono una fan di Monica Geller. :-)
>
>
> Stai parlando dell'attrice

No, sto parlando del personaggio di Friends interpretato da Courteney Cox.

Ciao

From enomisannip@hotmail.com Sun May 22 23:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: enomisannip@hotmail.com (SP)
Date: Sun, 22 May 2005 21:40:45 GMT

Per quanto possa trovarmi in pieno accordo con le conclusioni che tu trai dalla tua congettura, permetti di farti notare che alcune delle proposizioni

sono almeno opinabili.

- > Tutti quelli che superano anni luce di distanza hanno una conoscenza
- > fisico-matematica superiore alla nostra
- > Quindi tutti gli alieni hanno una conoscenza fisico-matematica superiore
- > alla nostra.

Non mi pare possa dirsi corretto. Sicuramente alcuni di questi ipotetici alieni dovrebbero avere conoscenze fisico-matematiche superiori alla nostra per poter intraprendere viaggi interstellari. Non mi sembra altrettanto sicuro che 'tutti' gli alieni debbano avere dette conoscenze. Il che dimostra, una volta di più, come da premesse false si possa giungere a conclusioni esatte. ;o)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From loscettico@libero.it Mon May 23 00:00:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 22:00:18 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
>
[snippone di robaccia inutile]
>
> No, sto parlando del personaggio di Friends interpretato da Courteney Cox.
>

Vedi la moderazione servirebbe ad evitare anche queste imbecillita'....

vedi... punti di vista quello che dici tu le chiami mie espressioni ed idee
io lo chiamo aereofagia mentale espressa sotto forma di espletazioni
corporee di gas che escono dalla bocca producendo un movimento sconnesso
delle falangi sulla tastiera.

P.S.
I tuoi commenti se dovrebbero essere equipollenti hai miei non solo
sarebbero stupidaggini ma non sono nemmeno divertenti.
:)

From sernil@tin.it Mon May 23 00:02:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 22:02:18 GMT

On Sun, 22 May 2005 20:57:46 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>
wrote:

>>>Ogni 3-varietà semplicemente connessa e chiusa (ossia compatta e senza
>>>bordi) è omeomorfa a una 3-sfera.

>> Non e' una semplice conseguenza del teorema di Gauss-Green-Stokes?

>e' una congettura non comprovata. Ovvero manca la prova matematica e quindi
>rimarra' finche' non comprovata come una congettura. Topologicamente
>parlando.

Lo so, ma pensavo: calcoliamo un flusso all'interno di ogni volume
elementare della 3-varietà (esattamente come si calcola il flusso
attraverso una 2-varietà in R^3). Si ricava che il flusso dipende
unicamente dalla sorgente e non dal volume della 3-varietà. Così
come una 2-varietà chiusa e semplicemente connessa e' omeomorfa a
una superficie sferica, una 3-varietà _dovrebbe_ essere omeomorfa
ad un volume sferico... una 3-sfera.

In alternativa, e' possibile prendere un qualsiasi punto sulla sua
superficie e mapparla sulla superficie di una 3-sfera (od anche di
una qualsiasi altra 3-varietà semplicemente connessa e chiusa), e
la mappatura sara' continua ed infinitamente derivabile. L'insieme
di quelle mappature e' parametrizzabile, ed e' un omeomorfismo tra
la sfera e la 3-varietà (pensala come un palloncino gonfiabile, e
la cui elasticità diminuisce all'aumentare della distanza da, per
esempio, il suo baricentro; il palloncino tende a una sfera).

OK, OK, poso il fiasco, non e' il caso di chiamare la lacciaja :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sutek@fiat.lux Mon May 23 00:09:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: "Sutek" <sutek@fiat.lux>
Date: Sun, 22 May 2005 22:09:06 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fb7a8F6qvkhU1@individual.net...
> "Sutek" <sutek@fiat.lux> ha scritto
>
>> Sul pochi correggerci in quasi nessuno, almeno in tema.

>
> ribadisco. meglio quasi nessun post buono che migliaia di post associati
> alle balle spaziali di arbel.
>
>> Per la valutazione sulla bontà o meno lasciami dire che la cosa è
>> quantomeno soggettiva, dato che nessuno suffraga mai nulla, ma tutti
>> esprimono le proprie opinioni o narrano vicende; chi legge poi si fa
>> l'opinione che crede.
>
> appunto. L'opinione che ogni persona di media intelligenza e di media
> capacità di critica si è formata sulle balle spaziali di arbel è univoca.
> Non stare ora a menarmela col dire che chi crede alla fratellanza siriana
> con Bil gates e Jodie Foster abbia queste capacità. Chi si beve queste
> scemenze queste capacità non le ha.
> Ti ci credi? Allora non le hai e non sei nemmeno in grado di accorgerti di
> non averle.

Se lo dici tu! Comunque se ben ricordo avete sempre accusato Arbel di non fornire prove, ebbene forniscimi tu prova del contrario, ergo dimostrami che la tua verità è più vera di quella di Arbel.

Come avrai notato sono di solito un cosiddetto lurker, soprattutto per mancanza di tempo, comunque essendo interessato a certi argomenti leggo questo newsgroup. Sicuramente se fossi scettico come te non perderei quel poco tempo a leggere di cose a cui non credo, sarebbe un controsenso.

>
>> Per il fatto che per accedere al newsgroup bisogna almeno saper usare un
>> computer, immagino che la platea sia un minimo senziante e non necessiti
>> del tutoraggio di un qualsivoglia moderatore
>
> saper accedere a un newsgroup è una cosa minima. La possibilità del ng
> parallelo moderato non sta nel voler tutelare chi vuol farsi predere per
> il culo dal ballista arbel o dai troll alla truman, sta nella possibilità
> di creare uno spazio alternativo in cui la discussione possa essere sia
> civile che IT.

Come detto prima, ognuno è libero di vederla come gli pare, personalmente sono poco attratto dai newsgroup moderati quando esiste uno stesso non moderato.

>
>> Il termine stesso di moderatore, per ricollegarmi al tread iniziale, in
>> questi ambienti poi mi fa sempre rima con censore.
>
> Tu stai parlando con uno che è stato censurato diverse volte in luoghi che
> si autodefinivano come "liberi e democratici" ma che non si è mai
> lamentato di esserlo stato su un ng moderato. Il ng moderato avrebbe un
> manifesto e chi ci vuole postare ad esso deve attenersi. Chi non vuole la
> minima censura può continuare tranquillamente a postare qui. Io posterei
> su entrambi i ng almeno finché conserverò l'interesse per farlo.

Vedi, è proprio il termine "censura" che hai usato a causarmi allergia, se qualcuno posta OT su di un Newsgroup, salto a piè pari il titolo e non è poi un grande problema filtrare autonomamente gli argomenti di interesse

dagli OT. Il problema è che magari il moderatore userebbe il suo arbitrio, per tagliare fuori quello che asserisce di essere stato rapito dagli alieni, non portando argomenti a suffragio del suo racconto, lasciano postare l'atro che, come da manifesto, spiega al lettore ingnorante come i circle makers abbiano prodotto l'ultimo crop di 3 ettari in 5 minuti e solo con un filo dentale ed uno stuzzicadenti.

Ciao, Sutek

From loscettico@libero.it Mon May 23 00:10:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Sun, 22 May 2005 22:10:20 GMT

"SP" <enomisannip@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z44Z135Z35Y1116798044X31174@usenet.libero.it...

>

> Per quanto possa trovarmi in pieno accordo con le conclusioni che tu trai

> dalla tua congettura, permetti di farti notare che alcune delle

> proposizioni

> sono almeno opinabili.

>

>> Tutti quelli che superano anni luce di distanza hanno una conoscenza

>> fisico-matematica superiore alla nostra

>> Quindi tutti gli alieni hanno una conoscenza fisico-matematica superiore

>> alla nostra.

>

> Non mi pare possa dirsi corretto. Sicuramente alcuni di questi ipotetici

> alieni dovrebbero avere conoscenze fisico-matematiche superiori alla

> nostra

> per poter intraprendere viaggi interstellari. Non mi sembra altrettanto

> sicuro che 'tutti' gli alieni debbano avere dette conoscenze.

> Il che dimostra, una volta di più, come da premesse false si possa

> giungere

> a conclusioni esatte. ;o)

>

okey riformulo il postulato in modo comprensibile

Tutti gli alieni che sono capaci di viaggiare con proprie astronavi visitando la terra da distanze di anni luce devono avere delle conoscenze fisico-matematiche superiori alle nostre

antitesi: non e' possibile che si possa viaggiare a velocita' superiori della luce (relativita' ristretta)

tesi: se qualcuno riesce a superare la velocita' della luce ha una conoscenza ben superiore sia in campo fisico che in campo matematico

Se noi siamo rimasti ancora alla teoria della relativita' una civiltà che riesce a superare tali distanze ha sicuramente conoscenze matematico-fisiche

superiori alle nostre.

Indi: I postulati da me presentati che sono a conoscenza dei nostri arretrati matematici devono essere gia' stati risolti da tempo da degli alieni che hanno queste possibilita'.

From sernil@tin.it Mon May 23 00:15:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 22:15:34 GMT

On Sun, 22 May 2005 22:00:18 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it> wrote:

>I tuoi commenti se dovrebbero essere equipollenti hai miei non solo
>sarebbero stupidaggini ma non sono nemmeno divertenti.

Tu la vuoi morta :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From loscettico@libero.it Mon May 23 00:21:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 22:21:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:acv1919dj0m1qd49b3s8o1on3ls6kqjdl0@L.Serni...

> On Sun, 22 May 2005 20:57:46 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>
> wrote:

>

>>>>Ogni 3-varietà semplicemente connessa e chiusa (ossia compatta e senza
>>>>bordi) è omeomorfa a una 3-sfera.

>

>>> Non e' una semplice conseguenza del teorema di Gauss-Green-Stokes?

>

>>e' una congettura non comprovata. Ovvero manca la prova matematica e
>>quindi

>>rimarra' finche' non comprovata come una congettura. Topologicamente
>>parlando.

>

> Lo so, ma pensavo: calcoliamo un flusso all'interno di ogni volume
> elementare della 3-varietà (esattamente come si calcola il flusso
> attraverso una 2-varietà in R-3). Si ricava che il flusso dipende

> unicamente dalla sorgente e non dal volume della 3-varietà'. Così'
> come una 2-varietà' chiusa e semplicemente connessa e' omeomorfa a
> una superficie sferica, una 3-varietà' _dovrebbe_ essere omeomorfa
> ad un volume sferico... una 3-sfera.
>
> In alternativa, e' possibile prendere un qualsiasi punto sulla sua
> superficie e mapparla sulla superficie di una 3-sfera (od anche di
> una qualsiasi altra 3-varietà' semplicemente connessa e chiusa), e
> la mappatura sara' continua ed infinitamente derivabile. L'insieme
> di quelle mappature e' parametrizzabile, ed e' un omeomorfismo tra
> la sfera e la 3-varietà' (pensala come un palloncino gonfiabile, e
> la cui elasticita' diminuisce all'aumentare della distanza da, per
> esempio, il suo baricentro; il palloncino tende a una sfera).
>
uhmm interessante....

From non_te@lo.dico Mon May 23 00:31:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 23 May 2005 00:31:58 +0200

Leonardo Serni wrote:
> On Sun, 22 May 2005 22:00:18 GMT, "lo scettico" wrote:
>
>> I tuoi commenti se dovrebbero essere equipollenti hai miei non solo
>> sarebbero stupidaggini ma non sono nemmeno divertenti.
>
> Tu la vuoi morta :-)

LOL

Bye, G.

From sernil@tin.it Mon May 23 00:35:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 22:35:27 GMT

On Sun, 22 May 2005 21:14:01 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>
wrote:

>Tutti gli alieni visitano la terra superano anni luce di distanza
>Tutti quelli che superano anni luce di distanza hanno una conoscenza
>fisico-matematica superiore alla nostra

Mica vero. Potrebbero essere estremamente longevi. Pensa a una razza di
gigantesche seppie adattate allo spazio: potrebbero avere un'attitudine
naturale alla navigazione stellare, un sacro orrore di soli e pianeti -

se ci finisci troppo vicino, sei Storia - e conoscere soltanto i numeri razionali.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From enomisannip@hotmail.com Mon May 23 00:37:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: enomisannip@hotmail.com (SP)

Date: Sun, 22 May 2005 22:37:12 GMT

Il 23 Mag 2005, 00:10, "lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto:

- > okey riformulo il postulato in modo comprensibile
- >
- > Tutti gli alieni che sono capaci di viaggiare con proprie astronavi
- > visitando la terra da distanze di anni luce devono avere delle conoscenze
- > fisico-matematiche superiori alle nostre
- > antitesi: non e' possibile che si possa viaggiare a velocita' superiori
- > della luce (relativita' ristretta)
- > tesi: se qualcuno riesce a superare la velocita' della luce ha una
- > conoscenza ben superiore sia in campo fisico che in campo matematico
- > Se noi siamo rimasti ancora alla teoria della relativita' una civiltà che
- > riesce a superare tali distanze ha sicuramente conoscenze
- matematico-fisiche
- > superiori alle nostre.
- > Indi: I postulati da me presentati che sono a conoscenza dei nostri
- > arretrati matematici devono essere già stati risolti da tempo da degli
- > alieni che hanno queste possibilita'.
- >

E siamo d'accordo.

Ma il fatto è che la congettura mi sembrava esser stata proposta in risposta alla domanda di Quasar: ma se non sei un umano ignorante sei un alieno (quindi)?

Il fatto è che, per quanto sia necessario - al fine di viaggiare a velocità superiori della luce (?) - avere conoscenze decisamente superiori alle nostre in campo fisico e matematico...beh, non mi sembra che queste conoscenze debba averle necessariamente 'il viaggiatore'. Io uso un pc, ma non conosco certo tutti i principi matematici e fisici su cui il suo funzionamento si fonda.

In questo modo, ipotizzando anche che domani arrivi un signor alieno a farmi visita, non darei per scontato che egli possieda tutte le conoscenze fisico-matematiche necessarie a spiegarmi come ha potuto viaggiare ad una velocità superiore a quella della luce. O meglio, potrebbe anche sembrarmi verosimile che le possieda...solo non sarebbe 'necessario'.

In conclusione dunque, se arriva un alieno e mi mostra di possedere le risposte a quei quesiti che la nostra arretratezza ci impedisce di

risolvere...benone, ciao Alieno.

Se arriva un alieno e quelle risposte non le ha...non credo di poter sostenere (logicamente) il fatto che la mia nuova conoscenza non sia un alieno. Non in base a questo tipo di congettura almeno.

Considera in ogni caso che probabilmente mi sono perso qualche neurone per strada...nel caso non avessi capito cosa volevi effettivamente intendere con la congettura.

Ciao

SP

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 00:41:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 23 May 2005 00:41:27 +0200

"Sutek" <sutek@fiat.lux> ha scritto nel messaggio

>> Non stare ora a menarmela col dire che chi crede alla fratellanza siriana
>> con Bil gates e Jodie Foster abbia queste capacità. Chi si beve queste
>> scemenze queste capacità non le ha.
>> Ti ci credi? Allora non le hai e non sei nemmeno in grado di accorgerti
>> di non averle.

>

> Se lo dici tu! Comunque se ben ricordo avete sempre accusatoArbel di non
> fornire prove, ebbene forniscimi tu prova del contrario, ergo dimostrami
> che la tua verità è più vera di quella di Arbel.

lo vedi? non hai quelle capacità critiche di cui parlavo.

Come è possibile xredere davvero alla storiella della fratellanza siriana
con Bill Gates, ma per favore.

> Come avrai notato sono di solito un cosiddetto lurker, soprattutto per
> mancanza di tempo, comunque essendo interessato a certi argomenti leggo
> questo newsgroup. Sicuramente se fossi scettico come te non perderei quel
> poco tempo a leggere di cose a cui non credo, sarebbe un controsenso.

fortunatamente tu non sei me e io il mio tempo lo perdo come voglio.

>> saper accedere a un newsgroup è una cosa minima. La possibilità del ng
>> parallelo moderato non sta nel voler tutelare chi vuol farsi predenre per
>> il culo dal ballista arbel o dai troll alla truman, sta nella possibilità
>> di creare uno spazio alternativo in cui la discussione possa essere sia
>> civile che IT.

>

> Come detto prima, ognuno è libero di vederla come gli pare, personalmente
> sono poco attratto dai newsgroup moderati quando esiste uno stesso non
> moderato.

nessuno ti vieta di leggere le balle di arbel sul ng non moderato, su quello moderato le balle di arbel non ci saranno.

- > Vedi, è proprio il termine "censura" che hai usato a causarmi allergia, se
- > qualcuno posta OT su di un Newsgroup, salto a piè pari il titolo e non è
- > poi un grande problema filtrare autonomamente gli argomenti di interesse
- > dagli OT. Il problema è che magari il moderatore userebbe il suo arbitrio,
- > per tagliare fuori quello che asserisce di essere stato rapito dagli
- > alieni, non portando argomenti a suffragio del suo racconto, lasciano
- > postare l'atro che, come da manifesto, spiega al lettore ingnorante come i
- > circle makers abbiano prodotto l'ultimo crop di 3 ettari in 5 minuti e
- > solo con un filo dentale ed uno stuzzicadenti.

se il moderatore fossi io il post di chi asserisce di essere stato rapito da alieni passerebbe sempreche rispettasse il manifesto del ng moderato. Naturalmente anche le critiche e le domande sarebbero consentite.

ciao
feynman

From nospammo@spammmo.it Mon May 23 00:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 22 May 2005 22:46:11 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:hX3ke.929814\$b5.40685856@news3.tin.it...

- >> comunque è una delle tante teorie per spiegare oggetti volanti che caccia
- >> la Hack
- >
- > Non è affatto vero. Chi parla di fulmini globulari non è in grado di dare
- > una spiegazione, perchè ancora nessuno l'ha mai fatto. Fulmine globulare è
- > solo un nome (come "sfere di luce", "fuochi fatui", "BOL") dato ad un
- > fenomeno ancora quasi del tutto sconosciuto.

allora dillo a quelli del CICAP

<http://www.marcomorocutti.it/stampa/messaggero%206-2-03.htm>

"Ma che cosa può essere un Ufo? «Di notte, di solito, si tratta di aeroplani o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda, aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni atmosferici, come i fulmini globulari. "

From loscettico@libero.it Mon May 23 00:46:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Sun, 22 May 2005 22:46:36 GMT

"SP" <enomisannip@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z44Z135Z35Y1116801431X32420@usenet.libero.it...

> Il 23 Mag 2005, 00:10, "lo scettico"

> <loscettico@libero.it> ha scritto:

>

> E siamo d'accordo.

> Ma il fatto è che la congettura mi sembrava esser stata proposta in

> risposta

> alla domanda di Quasar: ma se non sei un umano ignorante sei un alieno

> (quindi)?

> Il fatto è che, per quanto sia necessario - al fine di viaggiare a

> velocità

> superiori della luce (?) - avere conoscenze decisamente superiori alle

> nostre in campo fisico e matematico...beh, non mi sembra che queste

> conoscenze debba averle necessariamente 'il viaggiatore'. Io uso un pc, ma

> non conosco certo tutti i principi matematici e fisici su cui il suo

> funzionamento si fonda.

> In questo modo, ipotizzando anche che domani arrivi un signor alieno a

> farmi

> visita, non darei per scontato che egli possieda tutte le conoscenze

> fisico-matematiche necessarie a spiegarmi come ha potuto viaggiare ad una

> velocità superiore a quella della luce. O meglio, potrebbe anche sembrarmi

> verosimile che le possieda...solo non sarebbe 'necessario'.

> In conclusione dunque, se arriva un alieno e mi mostra di possedere le

> risposte a quei quesiti che la nostra arretratezza ci impedisce di

> risolvere...benone, ciao Alieno.

> Se arriva un alieno e quelle risposte non le ha...non credo di poter

> sostenere (logicamente) il fatto che la mia nuova conoscenza non sia un

> alieno. Non in base a questo tipo di congettura almeno.

> Considera in ogni caso che probabilmente mi sono perso qualche neurone per

> strada...nel caso non avessi capito cosa volevi effettivamente intendere

> con

> la congettura.

> Ciao

>

> SP

capisco cosa intendi, ma se per esempio ti si rompesse il computer o
dovresti fare un programma sapresti ad esempio che avresti bisogno di un
tecnico hardware o di un programmatore.

Ovvero se non sei tu quello che puo' rispondere, converrai pure che avresti
la possibilita' di attingere all'informazione.

Comunque e' vero che non conosci magari il principio di funzionamento del
microprocessore nelle sue funzioni piu' recondite, ma mi sapresti certo dire
la differenza che passa tra un HardDisk e un Cdrom o no? Per cui in linea di
massima potresti dire beh da quello che mi ricordo mi pare che... no dico
una risposta coerente la daresti.

insomma e come se un bambino delle elementari ti chiedesse di svolgere una divisione a quattro cifre, dico magari non ti ricordi tutto ma credo che sapresti risolverla.

o no?

E' questo il punto. Dubito fortemente che se esistesse un ghemuiano con conoscenze tecnologiche e viaggi non sappia certi principi di funzionamento.

Un altro esempio: Guarda gli astronauti, sono tutti ingegneri, astrofisici... no dico ma tu ci manderesti in giro per la galassia un tizio che non sa ripararsi l'astronave da solo?

Lo facciamo noi che mandiamo con lo shuttle due tizi nella stazione spaziale a poca distanza e tu manderesti in giro gente che non sa nemmeno i principi di funzionamento dell'astronave che guida?

From loscettico@libero.it Mon May 23 00:48:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>

Date: Sun, 22 May 2005 22:48:22 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4f1291tv4lrr13j5e4dsktjau00t647n3@L.Serni...

> On Sun, 22 May 2005 21:14:01 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>

> wrote:

>

>>Tutti gli alieni visitano la terra superano anni luce di distanza

>>Tutti quelli che superano anni luce di distanza hanno una conoscenza

>>fisico-matematica superiore alla nostra

>

> Mica vero. Potrebbero essere estremamente longevi. Pensa a una razza di

> gigantesche seppie adattate allo spazio: potrebbero avere un'attitudine

> naturale alla navigazione stellare, un sacro orrore di soli e pianeti -

> se ci finisci troppo vicino, sei Storia - e conoscere soltanto i numeri

> razionali.

>

> Leonardo

>

Leona' ma secondo le seppie da te ipotizzate verrebbero sulla terra ad avvertirci di una immane invasione di rettiliani o se ne strasbatterebbero la cippa?

:D

From sernil@tin.it Mon May 23 00:50:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 22 May 2005 22:50:06 GMT

On Sun, 22 May 2005 22:10:20 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>

wrote:

>Tutti gli alieni che sono capaci di viaggiare con proprie astronavi
>visitando la terra da distanze di anni luce devono avere delle conoscenze
>fisico-matematiche superiori alle nostre

Ma la possibilita' che abbiano una vita luuunga e taaanta pazienza non vi
garba proprio, eh? :-)))

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon May 23 00:57:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 22:57:22 GMT

On Sun, 22 May 2005 22:48:22 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>
wrote:

>Leona' ma secondo le seppie da te ipotizzate verrebbero sulla terra ad
>avvertirci di una immane invasione di rettiliani o se ne strasbatterebbero
>la cippa?

La seconda. La seconda c'hai detto.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From enomisannip@hotmail.com Mon May 23 01:00:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: enomisannip@hotmail.com (SP)
Date: Sun, 22 May 2005 23:00:28 GMT

Il 23 Mag 2005, 00:46, "lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto:

>

>

> capisco cosa intendi, ma se per esempio ti si rompesse il computer o
> dovresti fare un programma sapresti ad esempio che avresti bisogno di un
> tecnico hardware o di un programmatore.
> Ovvero se non sei tu quello che puo' rispondere, converrai pure che
avresti
> la possibilita' di attingere all'informazione.

> Comunque e' vero che non conosci magari il principio di funzionamento del
> microprocessore nelle sue funzioni piu' recondite, ma mi sapresti certo
dire
> la differenza che passa tra un HardDisk e un Cdrom o no? Per cui in linea
di
> massima potresti dire beh da quello che mi ricordo mi pare che... no dico
> una risposta coerente la daresti.
> insomma e come se un bambino delle elementari ti chiedesse di svolgere una
> divisione a quattro cifre, dico magari non ti ricordi tutto ma credo che
> sapresti risolverla.
> o no?
> E' questo il punto. Dubito fortemente che se esistesse un ghemuiano con
> conoscenze tecnologiche e viaggi non sappia certi principi di
funzionamento.
> Un altro esempio: Guarda gli astronauti, sono tutti ingegneri,
> astrofisici... no dico ma tu ci manderesti in giro per la galassia un
tizio
> che non sa ripararsi l'astronave da solo?
> Lo facciamo noi che mandiamo con lo shuttle due tizi nella stazione
spaziale
> a poca distanza e tu manderesti in giro gente che non sa nemmeno i
principi
> di funzionamento dell'astronave che guida?
>

Continuiamo ad essere d'accordo, eheh

Volevo solo sottolineare come l'avere certe conoscenze fisico-matematiche
non sia una congeguenza 'necessaria' all'essere alieni. Che poi sia molto
verosimile che queste conoscenze un alieno preso a caso da un astronave a
caso che sbarca qua debba averle, beh...è un'altro paio di maniche. In ogni
caso il siriano (?) in questione mi pare abbia avuto la malizia di sostenere
di essere nato sul nostro bel pianetuccio da genitori nati sul nostro bel
pianetuccio. Che non gli siano state impartite lezioni di fisica e
matematica siriana per non compromettere la sua missione? eheh

Ciao e scusa se continuo ad insistere

SP

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ask@for.it Mon May 23 01:03:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 22 May 2005 23:03:57 GMT

>Traine le conclusioni.
voglio essere umano e viaggiare oltre la velocita della luce ?????

From loscettico@libero.it Mon May 23 01:04:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 23:04:48 GMT

"SP" <enomisannip@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> Continuiamo ad essere d'accordo, eheh

> Volevo solo sottolineare come l'avere certe conoscenze fisico-matematiche
> non sia una conseguenza 'necessaria' all'essere alieni. Che poi sia molto
> verosimile che queste conoscenze un alieno preso a caso da un astronave a
> caso che sbarca qua debba averle, beh...è un'altro paio di maniche. In
> ogni
> caso il siriano (?) in questione mi pare abbia avuto la malizia di
> sostenere
> di essere nato sul nostro bel pianetuccio da genitori nati sul nostro bel
> pianetuccio. Che non gli siano state impartite lezioni di fisica e
> matematica siriana per non compromettere la sua missione? eheh
>
> Ciao e scusa se continuo ad insistere
>
> SP

ma allora queste notizie sulla missione e sui presunti invasori chi glieli
ha comunicati?

Se qualcuno glieli ha comunicato la cosa e suppongo possa parlare con esso o
con loro

magari si faccia mandare una stampata della soluzione del postulato di
Reinmann... senno' potrei anche io altrettanto affermare che si tratta di
un sogno lucido dopo un paio di capsule di serenase :D
ciao

From g_m@rtin.it Mon May 23 01:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie Ufo???!!! ma quando mai?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 22 May 2005 23:05:37 GMT

Sutek wrote:

> Se lo dici tu! Comunque se ben ricordo avete sempre accusato Arbel di non
> fornire prove, ebbene forniscimi tu prova del contrario, ergo dimostrami
> che la tua verità è più vera di quella di Arbel.

Sutek uno non può portare le prove riguardanti una persona che non vede.
non ha senso

se io ti dicessi "Sono figlio di berlusconi", come fai tu a dimostrare
il contrario? non puoi farlo. non ha nessun senso logico. sei tu che mi
ddevi chiedere fammi vedere i documenti

From loscettico@libero.it Mon May 23 01:06:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Sun, 22 May 2005 23:06:40 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42910fdc\$0\$66871\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >Traine le conclusioni.
> voglio essere umano e viaggiare oltre la velocita della luce ?????

probabile... ma se io mi mettessi in questo nesgroup a dire voglio essere
come superman e viaggiare via con la tutina fuori da casa mia mi daresti la
stessa autorevolezza? Io ho qualche fortissimo dubbio a riguardo.

From enomisannip@hotmail.com Mon May 23 01:07:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: enomisannip@hotmail.com (SP)
Date: Sun, 22 May 2005 23:07:56 GMT

Il 23 Mag 2005, 01:04, "lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto:

>
>
> ma allora queste notizie sulla missione e sui presunti invasori chi glieli
> ha comunicati?
> Se qualcuno glieli ha comunicato la cosa e suppongo possa parlare con esso
o
> con loro
> magari si faccia mandare una stampata della soluzione del postulato di
> Reinmnann... senno' potrei anche io altrettanto affermare che si tratta di
> un sogno lucido dopo un paio di capsule di serenase :D
> ciao
>

Eh eh, magari ha il fax rotto :P
Cmq Leonardo mi ha convinto con la storia dei seppioni con l'idiosincrasia
per la terraferma :)

SP

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ask@for.it Mon May 23 01:08:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 22 May 2005 23:08:09 GMT

>Leona' ma secondo le seppie da te ipotizzate verrebbero sulla terra ad
>avvertirci di una immane invasione di rettiliani o se ne strasbatterebbero
>la cippa?

>:D

le seppie sono cugini dei rettiliani quindi ?????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 01:44:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 01:44:06 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> Ma un pò di attività fisica non ti sarebbe di giovamento?
>> Ad occhio nella corsa dovresti andare bene.
>
> Si è quello che mi dicono sempre i medici, ma sono testardo e me ne frego,
> ormai lo avrai notato senz'altro no? ;)

fammi capire: tu ti fai visitare e salassare dai medici e poi non fai quel
che i medici ti dicono di fare?
arbel se questo muore giovane ce lo avrai un po' di rimorso oppure te ne
fregherai come lui stesso fa?

ciao
feynman

From fzzser32@ang12.gov Mon May 23 02:33:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: "Kit Carson" <fzzser32@ang12.gov>
Date: Mon, 23 May 2005 00:33:30 GMT

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio

> ma allora queste notizie sulla missione e sui presunti invasori chi glieli
> ha comunicati?
> Se qualcuno glieli ha comunicato la cosa e suppongo possa parlare con esso
> o con loro
> magari si faccia mandare una stampata della soluzione del postulato di
> Reinmnann... senno' potrei anche io altrettanto affermare che si tratta di
> un sogno lucido dopo un paio di capsule di serenase :D
> ciao
>

in aiuto (oppure no) al tuo postulato, fu certamente chiesto al Siriano, che
e' si e' definito (autodefinito, essendo l'unico Alieno comunicante)
sia Pilota Spaziale sia Principe del suo Pianeta (in aiuto nuovamente al tuo
postulato sulla dovizia-perizia in campo spaziale-tecnico dell'Alieno),
se poteva risolvere una certa equazione con dei numeri primi (che non
ricordo quali) che sembra al momento non risolvibile
qui sul Pianeta Terra (per un Alieno sarebbe il Pianeta Acqua/unico elemento

che distrugge i temibili rettili\), il "nostro" Alieno rispose che i Computer dell'Astronave Madre con la quale e' in contatto telepatico (?) sapevano la risposta ma (c'e' una MA) per l'appunto i Computer Alieni sono Senzienti e (ahime') se gli viene fatta una domanda i Computer possono anche decidere di non rispondere all'operatore (il nostro fu il caso del Computer permaloso che non volle rispondere all'operatore).

sperando di poter essere stato di aiuto fornendoti uno spunto di riflessione ed un' integrazione per il tuo postulato,
cordiali saluti,

Kit aka Pinky Tuscadero*

*tutto puo' essere

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 02:49:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 02:49:07 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwyg1.1cpy1x7ylynm1N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Non riesco proprio a capire dove tu veda il problema.

Nella mia non fiducia nella parte scettica di questi NG. Riflettendoci bene,
la famosa tua risposta che ho citato altrove:

Marco Manca:

> Certo, per fare del NG un gruppo MIRATO a relegare persone, testimonianze,
> documenti ed argomenti nella censura più totale.

Trystero:

"Mica sei obbligato a postare nel gruppo moderato.
Lo potrai fare per sempre qui dove lo fai ora."

...è stata per me illuminante. La tua buccia di banana. Poi, chiamami pure
paranoico.

> Forse nel fatto che tu non potresti più insultare i "cicappini"?

Quelli si insultano da soli. Io insulto solo chi mi insulta. Qui e ovunque.

> Secondo me ti abitueresti presto ad un nuovo clima più disteso e sono
> sicuro che preferiresti frequentare il nuovo club in cui "è richiesta la
> tessera" come in una associazione tipo ARCI, piuttosto continuare a
> litigare tutti i giorni al Bar Sport.

Vero, lo sarei. E' quello che volevo anche qui, ma non credo che gli uomini cambino cambiando le stanze in cui vanno a discutere. Io resto qui a fare a cazzotti, anche se non lo avrei mai voluto. Il mio kill-file ha sempre posti...;-)

> I litigi con condimento di insulti e rancori occupano tempo che potrebbe
> essere utilizzato meglio.

Allora bisognava, TUTTI, pensarci prima e *qui*, non in altri NG!

> Credo però che sia inutile continuare a spiegare. Ho l'impressione che
> tu voglia assolutamente avere e mantenere con le unghie e con i denti il
> tuo diritto ad insultare i tuoi spauracchi: branco, cicappini,
> Margherita Hack, Polidoro...

Ti ho già detto che quelli si insultano da soli e che io uso l'insulto erroneamente in quanto l'insulto è sempre un errore ma, in ogni modo, solo per difesa. Io non sono MAI stato il primo ad insultare qualcuno.

> Non accetti nemmeno la possibilità che
> esista un NG parallelo in cui tu stesso potresti inviare messaggi senza
> temere di essere insultato.

Mi sembra la storia del premio Randi: tante rassicurazioni di correttezza e scientificità, mentre, invece, c'è dietro solo un prestigiatore e dei comitati di scettici. Nessun serio sensitivo si fiderebbe.

Ripeto: apprezzo una cosa che ti concedo e cioè la tua buona fede in quest'impegno ma, nella mia paranoia, penso che alcuni come te non si conoscano nemmeno bene. Se hai fatto degli errori, in questi NG finora (e penso vorrai accettare anche solo l'idea di averne fatti anche tu!), non ho alcuna certezza che non ne farai ancora. Proprio come posso dire di me stesso. Di tutti. Esclusi certi personaggi (e ti risparmio i nomi per questa volta!) che per me non hanno nemmeno il diritto di essere letti tanto sono volgari ed insultatori. Ma vi auguro senz'altro buona fortuna.

Io, però, resto qui. Mi sto già allenando:

<http://www.thisisthelife.com/photos/experiences/large/the-sumo-six-japan.jpg>

> Forse tu non vuoi questo. Non ti interessa
> il confronto civile, vuoi insultare i tuoi nemici e basta.

Pensala pure così. Ora sei tu, il "moderato". Credo che tu ti ci trovi bene in questo ruolo. Ma sai anche *in che senso* lo dico...

> Fai pure, ma non ti lamentare per come vieni trattato.

E perchè no? Qui si può dire quasi di tutto, no?

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 03:09:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 03:09:55 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4290e460.2072921@news.tin.it...

-----CUT-----

C'è già la nostra Community che, ti ricordo, qui è chiamata "bucum", per questo.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From mariosanson_nospam@tiscali_nospam.it Mon May 23 03:17:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xbox360
From: Olpus Bonzo <mariosanson_nospam@tiscali_nospam.it>
Date: Mon, 23 May 2005 01:17:34 GMT

In <uaXje.1421802\$35.53059570@news4.tin.it> lo scettico wrote:
> anche gli alieni giocano?

Quello che mi chiedevo anche io. Un anno fa il discepolo prediletto di mr. antifurti Arbel, tale SonoTraNoi, aveva anticipato le caratteristiche tecniche del successore dell'Xbox. Sbagliando in pieno. Il brutto è che diceva di conoscerle perchè Arbel sarebbe un amicone di Bill Gates e che sono tutti e due alieni, ma questa è vecchia storia.

In ogni caso, di queste cose è meglio parlare su it.comp.console, non qui. Devo dire che è bello, dopo tanto tempo, vedere che nulla è cambiato in questo newsgroup.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Mon May 23 03:24:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xbox360

From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Mon, 23 May 2005 01:24:17 GMT

In <uaXje.1421802\$35.53059570@news4.tin.it> lo scettico wrote:
> anche gli alieni giocano?

Quello che mi chiedevo anche io. Un anno fa il discepolo prediletto di mr. antifurti Arbel, tale SonoTraNoi, aveva anticipato le caratteristiche tecniche del successore dell'Xbox. Sbagliando in pieno. Il brutto è che diceva di conoscerle perchè Arbel sarebbe un amicone di Bill Gates e che sono tutti e due alieni, ma questa è vecchia storia.

In ogni caso, di queste cose è meglio parlare su it.comp.console, non qui. Devo dire che è bello, dopo tanto tempo, vedere che nulla è cambiato in questo newsgroup.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Mon May 23 03:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xbox360
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Mon, 23 May 2005 01:32:16 GMT

Scusate il doppio post, sto usando un news client nuovo.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 03:36:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 03:36:47 +0200

Vorrei consigliare a chi ci legge di acquistare in edicola la rivista "Explora", una specie di "Focus" che ha in allegato un interessantissimo dvd sui Cerchi nel Grano, i Crop Circles. Questo dvd è stato realizzato anche dal nostro buon Fabio Borziani (ci leggi ancora, Fabio?) e presenta bellissime immagini. Il contenuto delle interviste è significativo, perlomeno, del fatto che i crop sono e restano tuttora uno straordinario mistero irrisolto.

E non si può nemmeno accusare la rivista di parzialità pro creduloni visto che al suo interno, nel settore "paranormale", contiene un articolo di Silvano Fuso del CICAP (ettepareva!)...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From euristicase@purple.com Mon May 23 03:40:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 23 May 2005 01:40:35 GMT

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KI1ke.1422916\$35.53123269@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:i%Yje.1422083\$35.53078099@news4.tin.it...
> >
>
> [snippone]
> >> http://it.wikipedia.org/wiki/Funzione_zeta_di_Riemann
> >>
> >> la prego di rispondere a questo primo problema dando la soluzione.
> >
> > definire prima il concetto di logica in senso assoluto e non relativo.
> >
> > aritmia totale nella distribuzione dei numeri primi? ma che devo dirti,
> > intuitivamente e senza perdere tempo a fare giochini matematici,
propendo
> > per il sì.
> > c'è un aritmia totale. mi sembra tempo perso.
>
> sì qui pero' non stiamo parlando di come e' il tempo oppure se i peperoni
> sono indigesti a cena.
> Propendere in matematica non significa na cippa.

ok allora: sono certo che c'è un aritmia totale. il concetto stesso di
numero primo è aritmico.
come arrivo a questa conclusione? Intuizione. semplice intuizione.

> Se lei ritiene che la soluzione sia possibile... io sto aspettando la
> spiegazione matematica della congettura di reimann

Non c'è niente da risolvere per quello che mi riguarda: ne sono certo.posso
anche dirti che dalle nostre parti non si parla di numeri primi.

>
> > è inutile cercare in un sistema relativo come la matematica (con buona
> > pace
> > di chi pensa sia assoluto) una logica trascendente.
> > non c'è.
> > si tratta solo di accontentersi della zona utile.
>
> per adesso io mi accontenterei di una zona utile quella che passa tra una
> domanda matematica e la soluzione della stessa.
> Vede... se io do risposta all'equazione Navier-Stokes o a quella di
Reinmann
> come alieno evoluto a questo punto avrei se non altro un punto di
> riferimento.

punto di riferimento per cosa?

- > Siccome solo i Dogmi non hanno bisogno di prove, e qui non parliamo di
- > religione, ma della sua affermazione di essere un alieno, allora tale
- > affermazione va comprovata in qualche modo, senno' risulterebbe alquanto
- > inutile averla spedita qua per questa missione.

Io non sono venuto qui per dimostrare di essere un alieno sennò lo avrei fatto da tempo, sono qui perchè faccio parte di una task force che al momento dell'invasione avrà il compito di coordinare da terra la resistenza contro i rettili, preparando la battaglia finale, detto in sintesi.

Solo in un secondo tempo e su pressioni di noi che siamo nati qui e amiamo questo pianeta malgrado tutto, si è deciso di "avvertire" i terrestri del pericolo che incombe non solo su di loro ma su tutti gli Umani. Oltre alle varie famiglie ghemuiane che abitano sulla terra, circa 300 individui, nell'ultima generazione nacquero 14

bambini 12 +2 , questi 12 di cui io faccio parte hanno la caratteristica di essere un pò diversi, di avere facoltà leggermente diverse dagli altri ghemuiani.

Non siamo venuti dunque qui per fare dell'accademia matematica, ma per fare una guerra. Come ha detto uno che le ha risposto, le nostre truppe d'assalto, tutti cloni selezionati solo per combattere, non si preoccupano certo di matematica in quanto i nostri computer senzienti non glielo permetterebbero.

Da noi i biocomputer o computer senzienti hanno potere decisionale e non permetterebbero mai un ingerenza in questioni che riguardano solo loro. Se lei mi parla di uno scienziato ghemuiano allora è diverso, ma io non sono uno scienziato. Quello che ho detto della nostra fisica sono solo i principi di base, è chiaro che uno scienziato avrebbe fatto molto di meglio. Ad esempio per quello che riguarda il volo spaziale ai piloti non è richiesto di saper tracciare una rotta o di fare dei calcoli in quanto i biocomputer di bordo adempiono ampiamente questi compiti in modo più efficiente di quello che potremmo fare noi.

I biocomputer sono cervelli umani clonati e potenziati contenuti in particolari cilindri di vetro (non è vetro ma è simile) possono essere singoli o in gruppi di sei collegati tra loro, hanno emozioni, sognano e prendono decisioni autonome, sono tutti empatici e collaborativi.

Io temo che lei come tanti altri abbia un'idea degli alieni un pò stereotipata: il grigio, il rettiliano, il mutante, l'Umano, il Metalloide eccetera , tutti esattamente uguali all'interno delle loro razze come dire il gatto, il topo eccetera, come se fossero degli strani animali assimilabili in un comportamento stereotipato di razza, ma anche i gatti hanno capacità diverse tra loro e carattere diverso. Gli stessi rettiliani sono selezionati per compiti diversi. Lei deve capire che la clonazione porta ad una inevitabile specializzazione, per cui chi risolve benissimo problemi di fisica ad esempio, non sarà in grado di pilotare perchè non serve che lo sappia fare.

- > Mi scusi le danno una missione su un pianeta alieno e poi non danno il modo
- > a lei di comprovare quello che e'?

No, non è previsto anzi ci è del tutto proibito farlo pubblicamente. Io sono qui per avvertirvi. Il fatto che lei non comprende del tutto questo approccio è normale, infatti pur essendo molto simili a voi non ci potremmo definire alieni. Il problema è solo essere un umano, se io avessi detto che

ho le antenne verdi lei accetterebbe sicuramente più di buon grado qualunque diversità ed incomprensione e si accontenterebbe di vedermi semplicemente.

L'ufo che arriva è accettabile, l'alieno che scende anche, ma se quell'alieno è un Umano ecco che non va più bene. Ma mi dica una cosa, così tanto per sapere,. lei si è mai chiesto perchè sulla terra l'uomo è così diverso da tutti gli altri ominidi e scimmie, lei si è mai chiesto perchè ci sono zone della terra popolate ancora da esseri che non solo nelle attitudini ma anche nella morfologia, sono più simili all'uomo di neanderthal che a lei o a tutti i partecipanti a questo NG? Perchè l'evoluzione naturale sarebbe stata così distratta? Un aborigeno australiano o un indios del rio delle amazzoni non sono forse reciprocamente alieni a Michael Schumaker o a lei, o a tutti qui dentro? Non vede lei la mano di un intervento esterno che ha creato qui millenni fa una razza diversa che non c'entra niente con gli ominidi, con le scimmie, con gli aborigeni o con gli indios? Come spiega lei secondo un'evoluzione naturale l'abisso che c'è tra un aborigeno e Rubbia ad esempio, o tra l'aborigeno e la fruttivendola sotto casa che già è diversa da Rubbia. Questo è perchè millenni fa gli Umani di Sirio vennero qui e diedero vita ad una nuova razza, cioè ai terrestri, ricombinando il proprio genoma con quello dell'ominide che abitava questo pianeta. Poi per vicende che non starò a ridire, se ne andarono e lasciarono la terra al suo destino. Cosa c'è di strano in tutto questo? Sirio è vicina, dopo Centauri è il sistema Umano più vicino al sole. E' molto vicina, più di quello che lei pensa anche se in realtà è molto più lontana di quello che lei stima, in questo apparente paradosso c'è la spiegazione della nostra fisica.

>O i suoi "connazionali" sono dei totali
> sprovveduti oppure la cosa non quadra.

sarebbero degli sprovveduti se avessero pensato di permetterlo.

>Senno' sulla terra per gli alieni che
> non portano prove danno un antiquato ma ancora utilizzato medicinale sulla
> terra l'Haldol.

si immagino, la terra è alquanto primitiva in questo senso (e non solo)

mi beccherò un cartellino giallo per l'ora.

buonanotte

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 03:40:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 03:40:39 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:TY7ke.112728\$IN.1917514@twister2.libero.it...

> allora dillo a quelli del CICAP
>
> <http://www.marcomorocutti.it/stampa/messaggero%206-2-03.htm>
>
> "Ma che cosa può essere un Ufo? «Di notte, di solito, si tratta di
aeroplani
> o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda,
> aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni
> atmosferici, come i fulmini globulari. "

Ecco. Immagina un povero "credulons" che, in un gruppo di discussioni
moderato in cui prevalgono scettici cicappini, si trovi di fronte ad
affermazioni simili. Come può, dico io, rimanere calmo e
rispettoso?!?!...;-)

Dall'altra, mettiamo pure un ARBEL che affermi che sulla luna ci sono tot
milioni di lucertoloni pronti ad invaderci. Come potrebbe uno scettico
cicappino (e lì sarebbero tanti), starsene buono e rispettoso se, finora,
hanno sempre risposto ad Arbel prendendolo per il culo?!?!)

Ecco perchè, un gruppo moderato solo e non*due* di diverse impostazioni
fallirebbe senz'altro in poco tempo.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Mon May 23 03:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Mon, 23 May 2005 01:40:49 GMT

In <d6pik5\$lrp\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> Se, invece, si creasse un gruppo moderato di tendenza scettica ed un
> altro, parallelo, di tendenza "credula", le cose potrebbero cambiare.

Un newsgroup di discussioni sugli UFO moderato? Ben venga!
Due newsgroup, uno per i creduloni e l'altro per gli scetticoni?
Non sia mai. Altrimenti andrebbe a farsi friggere il concetto di
"discussione" se tutti fossero d'accordo con tutti.

Semmai il newsgroup moderato non deve portare alla morte di quello non moderato. IMHO.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Mon May 23 03:55:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri
esseri umani ignoranti
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Mon, 23 May 2005 01:55:35 GMT

In <tC6ke.930338\$b5.40718532@news3.tin.it> lo scettico wrote:
> Tutti quelli che superano anni luce di distanza hanno una
> conoscenza fisico-matematica superiore alla nostra

Oppure sono strafatti di Melange.

..ok, la smetto con Frank Herbert.

From aaa@aaa.it Mon May 23 07:38:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 23 May 2005 07:38:19 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwx7p7.pt0nwg2rmcsrN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> > > non regge
> >
> > Forse non regge per te.
>
> ma scusa, ci fai o ci sei ? tutto il film è una ridicolaggine dietro
> l'altra. quelle che ho elencato sono le meno importanti e mi vieni a
> dire che non regge solo per me ?

Perfetto. Elencale che vediamo.

> > Forse l'hardware necessario non è miniaturizzabile sufficientemente per
> > rendere comunque agevole lo spostamento.
>
> senti, questi presunti alieni non avevano alcuna necessità di scendere
> fisicamente sulla terra per impadronirsene, visti i mezzi tecnologici il
> fatto di essere costretti a scendere ignudi a scopo mimetico nel timore
> di essere colpiti da uno spruzzo d'acqua o da una pioggerella improvvisa
> o troppo ROTFL!

Sinceramente mi sembra presuntuoso da parte tua obiettare sulle scelte di una razza
di cui non conosci praticamente nulla.

Quali sarebbero queste tecnologie per cui non sarebbero stati costretti a scendere
fisicamente sulla terra? Il teletrasporto?

Devi tener presente che noi abbiamo anche le atomiche e se le usiamo potremmo
distruggere le risorse a cui loro sono interessati.

Forse la fai un po' troppo semplice.

Michele

From Albion@despammed.com Mon May 23 07:47:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 23 May 2005 07:47:16 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

>

> Ecco. Immagina un povero "credulons" che, in un gruppo di discussioni
> moderato in cui prevalgono scettici cicappini, si trovi di fronte ad
> affermazioni simili. Come può, dico io, rimanere calmo e
> rispettoso?!!!...;-)

Semplice.

Pensa cosa scriverebbe Antonio Bruno e poi farebbe l'esatto contrario.

> Dall'altra, mettiamo pure un ARBEL che affermi che sulla luna ci sono tot
> milioni di lucertoloni pronti ad invaderci. Come potrebbe uno scettico
> cicappino (e lì sarebbero tanti), starsene buono e rispettoso se, finora,
> hanno sempre risposto ad Arbel prendendolo per il culo?!!!

Dici?

> Ecco perchè, un gruppo moderato solo e non*due* di diverse impostazioni
> fallirebbe senz'altro in poco tempo.

Capisco.

In effetti il vivere solo in un maso crea di questi scompensi.
Il fatto di non interagire con il prossimo, su base regolare, non
fornisce gli strumenti per vivere in una società.

From aaa@aaa.it Mon May 23 07:58:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 23 May 2005 07:58:41 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fm4j81dhtrtorad8l6tu4p3ebcf4hmihn@L.Serni...

> >> Siamo seri.
> >> Arrivasse gente di forma umanoide, i terrestri *NON CREDEREBBERO MAI* che
> >> abbiano quella forma così, "nature", senza manco le corna e le antenne.
>
> >Non vedo perché.
> >Mi sembra un'osservazione priva di motivazioni.
>
> Uhm. A questo punto mi sentirei più tranquillo a farti un'analisi del

> DNA, anche se dubito che troverebbe qualcosa :-)

Infatti sono perfettamente terrestri.

- > Seramente: qualsiasi scienziato, anche non scettico & cicappino, puo'
- > dirti che le probabilita' di trovare altre razza non solo antropomorfe
- > ma addirittura umanoide a spasso per il Cosmo sono bassissime. Questo,
- > anche accendendo un cero a Sant'Arrhenius e al Beato Fred Hoyle.

Ma tu parti dal presupposto che la vita si sia sviluppata in due punti dell'universo in modo indipendente.

E' un errore.

Hai presente Star Wars?

Tanto tempo fa in una galassia lontana...?

Tanto tempo fa in questa galassia la vita potrebbe essere stata seminata dalla stessa civiltà. E in conseguenza a vari eventi il progresso è ripartito da zero o quasi.

- > Quindi le gerarchie militari per un verso, e i mente-aperta dall'altro
- > sarebbero profondamente convinti che quello NON SAREBBE la vera faccia
- > dei supposti alieni.
- >
- > Dubitare di QUALSIASI motivo addotto (scusate il termine <g>) per aver
- > deciso di assumere quella forma e' per gli uni una passione, e per gli
- > altri il loro preciso dovere statuito e giurato: se non ti basta cosi'
- > come motivazioni, ripeto, mi vien voglia di metterti in una TAC e fare
- > una coltura di cellule e lo spettro di distribuzione isotopica... mica
- > per diffidenza, eh, ma sai, son tempi brutti... :-)

A prescindere da quello che ti ho detto sopra, sicuramente il mondo scientifico e le autorità militari si farebbero comunque certe domande e avanzerebbero in ogni caso sospetti. Il punto però è che quel telefilm non è rivolto a loro, ma alla gente comune, e dubito fortemente che le masse diffiderebbero, di primo impatto, più di un extraterrestre umano che di un Rettile.

- > >> "Salve, Terrestri. Vi assomigliamo. Potremmo essere gia' in mezzo a voi e
- > >> non ve ne accorgete mai. BWAHAHAHAHAHA."

- >
- > Dimenticavo di aggiungere che un problema di intelligence e' *appunto*
- > questo: la Condole(e)zza Rice di turno *NON PUO'* non chiamare il capo
- > scienziato della Casabianca e dirgli "Senti Joe, se questi alieni sono
- > sinceri tutto bene... ma se non lo sono, fino a che punto non lo sono?
- > Cioe': da quanto potrebbero essere qui? E da quanto intere famiglie di
- > patrioti americani con ascendenza a partire da Davy Crockett sono pure
- > qualcos'altro?" - con il timore che Joe scuota la testa e risponda "La
- > capisco, capo. Ah, guardi attentamente che bella penna che ho qui..."

- >
- > >Il discorso è comunque più ampio.
- > >Il telefilm mostra quasi tutto quello che ha detto Arbel dei Rettili,
- > >solo che è in riferimento a extraterrestri provenienti da Sirio.
- >
- > Embe'? Anche nei libri di Isaac Asimov i cattivi erano i Siriani. Puo'
- > darsi che essendo Sirio una delle stelle piu' luminose, la cosa abbia,
- > come dire?, colpito la fantasia di scrittori e sceneggiatori.

Leonardo non puoi replicare così alla mia osservazione.
Non ho scritto che è strana la scelta di Sirio nella sceneggiatura.
Ho detto che Visitors riporta quasi tutto quello che ha detto Arbel sui Rettili,
solo che viene invece attribuito a extraterrestri provenienti da Sirio.
Quindi...

> Del resto per esigenze sceniche non potevano provenire da posti buffi.
>
> "Vi portiamo i saluti da Fomalhaut."
> "EH?!?"
> "Puppa! Uno a zero."
>
> In inglese, perfino una frase come "Vorremmo sbarcare su Urano" assume
> dei sottotoni tremendamente minacciosi [1].
>
> >> >Pensi che i Ghemuiani vogliano portare una civiltà dove omicidio, guerre, furti
> >> >sono all'ordine del giorno sul loro pianeta?
>
> >> Mi pare che qualcuno l'avesse detto, sì'. Oh... chi era...? Mmm....
>
> >E' abbastanza banale, chiunque può osservarlo.
>
> Rimane il fatto che fonti attendibili sull'universo ghemuiano mi hanno
> confermato l'idea d'imbarcare un ballino di terrestri per portarli nel
> loro sistema solare - benché sul pianeta vicino, terraformato solo di
> recente [2]. Non era stata fatta parola di screening preventivi.

Non ho colto l'allusione.

Michele

From aaa@aaa.it Mon May 23 08:04:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 23 May 2005 08:04:49 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Acjie.1223\$ld4.878@tornado.fastwebnet.it...

> > No, non c'è nessun motivo per cui la missione sia visibile.
>
> Allora ARBEL che ci sta a fa?

Il soggetto era tutte le altre missioni oltre a quella di Arbel.
Rileggi i post.

Michele

From sernil@tin.it Mon May 23 08:24:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 06:24:43 GMT

On Mon, 23 May 2005 03:40:39 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> "Ma che cosa può essere un Ufo? «Di notte, di solito, si tratta di
>> aeroplani
>> o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda,
>> aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni
>> atmosferici, come i fulmini globulari. "

>Ecco. Immagina un povero "credulons" che, in un gruppo di discussioni
>moderato in cui prevalgono scettici cicappini, si trovi di fronte ad
>affermazioni simili. Come può, dico io, rimanere calmo e
>rispettoso?!!!...;-)

Sono sicuro che il «povero "credulons"» sia in grado, con un incentivo
sufficiente, di comportarsi da persona civile.

>Dall'altra, mettiamo pure un ARBEL che affermi che sulla luna ci sono tot
>milioni di lucertoloni pronti ad invaderci. Come potrebbe uno scettico
>cicappino (e lì sarebbero tanti), starsene buono e rispettoso se, finora,
>hanno sempre risposto ad Arbel prendendolo per il culo?!!!

Sono sicuro che lo «scettico cicappino» sia in grado, con un incentivo
sufficiente, di comportarsi da persona civile.

In entrambi i casi l'incentivo e' che, se ci riesce, il post passa :-)

Comunque, io ho scritto anche post rispettosi al problema dei rettili;
forse spariscono in mezzo alle mie prese per il culo e alle mie accuse
di sciacallaggio, ma ci sono. Anzi, a determinati tipi di post tendo a
far seguito sempre con lo stesso tipo di risposta: facci caso :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From pipo@tipo.tap Mon May 23 08:46:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Mon, 23 May 2005 08:46:35 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwze1w.1emnji1ljxensN%diego.cuoghi@gmail.com...

.....

- > il conflitto israeliano palestinese, quello
- > israeliano/tedesco, anche quello gay/etero, dirò solo che alla fine il
- > killer, di fronte ad un vecchio nazista già intubato e morente per tutte
- > le malattie possibili legate alla vecchiaia, decide di non uccidere più.
- > Basta.

.....

- > Basta che uno a un certo punto dica: no, io non dò seguito
- > a questo sistema perverso di vendette incrociate.

Sembrerebbe una (o la) premessa necessaria. Al di là della creazione o meno
di un altro NG moderato.

Il cuore del problema di fondo non sarebbe comunque affrontato. Arbel
sarebbe libero di raccontare le sue storie?

Per il nuovo NG sarebbe un troll oppure no? C'è davvero modo di stabilirlo
definitivamente? domani chiunque in qualsiasi momento potrebbe rimettere in
discussione legittimamente la cosa. Chiunque domani può "diventare un
troll". E' così che v'è. Mi pare che questo sia l'inevitabile destino...

A meno che il nuovo NG non stabilisca esplicitamente che "i non terrestri
non sono ammessi" sedicenti o reali (umani e non) . Anche formulando il
concetto in modo meno diretto, non sarebbe davvero il massimo dell'apertura.
E sarebbe molto significativo.

Saluti

From zano@zanobia.zn Mon May 23 09:58:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?C=27=E8_una_sola_soluzione=2E=2E=2E?=
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 23 May 2005 09:58:08 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 23/05/2005 3.09:

- >
- > C'è già la nostra Community che, ti ricordo, qui è chiamata "bucum", per
- > questo.
- >
- > Ma perchè non ci vai e ti ci chiudi dentro????
- > Hai il posto più bello del mondo, nessuno che ti sderena gli zebedei, ma
- > soprattutto non li rompi a noi, cosa vuoi di più.

Renditi felice: chiuditi nella tua community.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From gibbo@bonaga.it Mon May 23 10:06:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 23 May 2005 10:06:23 +0200

On Mon, 23 May 2005 09:58:08 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>Ma perchè non ci vai e ti ci chiudi dentro????

Indovina chi ha scelto il nome?

>Hai il posto più bello del mondo, nessuno che ti sderena gli zebedei, ma
>soprattutto non li rompi a noi, cosa vuoi di più.
>Renditi felice: chiuditi nella tua community.

Sono anni che gli viene consigliato. Solo che ha capito che un simile
bucum sarebbe di una monotonia terrificante e non attirerebbe nessuno.

Per cui cerca sostenitori qui.

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 10:12:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 08:12:02 GMT

Michele wrote:

> Sinceramente mi sembra presuntuoso da parte tua obiettare sulle scelte di
> una razza di cui non conosci praticamente nulla.

Nessuno ne sa qualcosa. Nemmeno tu.
Le mie congetture valgono esattamente come le tue.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon May 23 11:18:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 23 May 2005 09:18:29 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:TY7ke.112728\$IN.1917514@twister2.libero.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:hX3ke.929814\$b5.40685856@news3.tin.it...

>

>>> comunque è una delle tante teorie per spiegare oggetti volanti che
>>> caccia la HacK

>>

>> Non è affatto vero. Chi parla di fulmini globulari non è in grado di dare
>> una spiegazione, perchè ancora nessuno l'ha mai fatto. Fulmine globulare
>> è solo un nome (come "sfere di luce", "fuochi fatui", "BOL") dato ad un
>> fenomeno ancora quasi del tutto sconosciuto.

>

>

> allora dillo a quelli del CICAP

E' per motivi come questo che il cicap si dimostra troppo spesso
un'associazione faziosa che fa disinformazione. Basta infatti leggere gli
articoli citati qui per capire che il fulmine globulare non è la spiegazione
di un fenomeno. Anzi, al momento attuale dire "ufo" o dire "fulmine
globulare" è la stessa cosa. I termini hanno poi in comune anche il fatto
che entrambi vengono strumentalizzati e mistificati da tanti personaggi
pubblici, sette, associazioni, solo per il proprio tornaconto.

Golem

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 23 11:20:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Signs

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 23 May 2005 09:20:56 GMT

Il 19 Mag 2005, 23:44, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> >

> te lo spiega il bambino nel film,

Ovvero perchè lottando con armi noi avremmo risposto con esplosioni nucleari
che avrebbero distrutto il pianeta che a loro interessa?...ma
suvviaaaa...potevano dimostrare maggior furbizia questi rettiliani
invadendoci dopo aver cosparsa l'etere di un qualche veleno capace di
addormentarci per sempre tutti senza nuocere l'ambiente.

Scusami Arbel ma quel film è la scemenza più grande mai vista prima e non
ritengo sia un avvertimento di niente. Anzi, se dovesse veramente esserci un
invasione di alieni cattivi e Mel sapesse veramente di questo non si sarebbe
MAI prestato a fare un film così cretino che con estrema faciloneria dice:
armatevi di pistole ad acqua per vincere i cattivi!

Già li vedo farsi quattro risate tra le squame...;-)

Non prendertela ma è il mio pensiero.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 11:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 11:26:52 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Ho detto che Visitors riporta quasi tutto quello che ha detto Arbel sui
> Rettili

in realtà è Arbel che riporta quasi tutto quel che ha detto Visitors sui
rettili.

dai Michele sappiamo tutti (tranne uno) che sono balle spaziali, perché
continui a prendere per il culo la gente?

ciao
feynman

From ask@for.it Mon May 23 11:28:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 23 May 2005 09:28:14 GMT

>come superman e viaggiare via con la tutina fuori da casa mia mi daresti la
>stessa autorevolezza? Io ho qualche fortissimo dubbio a riguardo.
dipende dalla tutina quindi
;)

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 11:46:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 09:46:23 GMT

Michele wrote:

> Ho detto che Visitors riporta quasi tutto quello che ha detto Arbel sui
> Rettili,

Vale anche il contrario: Arbel riporta quasi tutto quello che ha

mostrato Visitors sui Rettili. E, a meno che il tempo non proceda al contrario come in "Counterclock World" di Philip Dick, Visitors è venuto prima.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 12:04:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 10:04:22 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote:

> inoltre anche se ad altri fosse accaduto di
> vedere qualcosa di certo si sarebbe sparsa subito la voce e "tutti"
> sarebbero diventati testimoni (e figuriamoci una fantomatica
> gigantesca piattaforma volante)... così non è stato e mi sembrano
> pertanto molto dubbie queste testimonianze.

Testimonianze firmate B.F. G.G., F.T., C.G... inviate a chi? raccolte da chi? Avessero messo i nomi si sarebbe potuto chiedere una conferma. E poi, centinaia di migliaia di persone accalcate, almeno la metà con la macchina fotografica, e l'unica testimonianza è la foto di una nuvola?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 12:05:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: PENSATECI BENE!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 12:05:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Io insulto solo chi mi insulta. Qui e ovunque.

nel ng moderato non sarà possibile.
Nessuno potrà insultare te e tu non potrai insultare nessuno.
Come mai non vuoi partecipare a un ng di questo tipo?

ciao
feynman

From zaffo@hotmail.com Mon May 23 12:12:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 23 May 2005 03:12:06 -0700

Trystero ha scritto:

> Z@F wrote:

>

> > Quelle di Mister Diego ? spero che gli arrivino, ma dubito
fortemente

> > conosco i "Col Moschin" e la prima cosa che faranno sar=E0 guardare
il suo

> > fascicolo politico.

>

> brrr che paura... :-)

> Obbiettore di coscienza

> Iscritto al partito Radicale nei primi anni '90

> Iscritto al PDS alla met=E0 dello stesso decennio

> Eletto nelle liste del PDS al Consiglio Comunale

>

> Dici che mi arresteranno?

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

:-) penso proprio di no, semplicemente conosco le procedure standard
che usano, guarda che ne sarei lieto se ci fosse risposta...

Ciao,

/gp

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 12:15:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 23 May 2005 12:15:11 +0200

Io ritengo che la proposta di stanz e poi di Diego di fare una RFD per ng
paralleli e moderati sia da tenere in seria considerazione. Non ho tenuto
conto dei voti ma mi pare che siano molti i favorevoli, mentre non è ancora
chiaro chi possano essere i moderatori.

Quelli che sono stati proposti da altri hanno subito espresso la loro
volontà di non fare i moderatori per cui forse è meglio fare un elenco delle
persone disponibili in tal senso, sia di parte "scettica" che di parte
"credente". La cosa migliore secondo me è poi di sceglierne due, uno per
entrambe la parti.

Io ho già dato la mia disponibilità in alcuni reply ai vari post e qui la
rinnovo.

La mia disponibilità definitiva dipende solo dal fatto che siano fissate
delle chiare e inoppugnabili regole per la moderazione e, se tali regole
saranno per me accettabili, sono disposto a moderare seguendole
correttamente. Se non saranno per me accettabili, toglierò la disponibilità.

Mi metto quindi nell'elenco delle persone disponibili e, se non si fosse capito, specifico che secondo me sono da mettere nell'elenco degli "scettici" :-)

Avanti ora gli altri che siano disponibili. Ognuno si aggiunga all'elenco:

- 1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena
- 2).....

ciao
feynman

From steganos@nospam.com Mon May 23 12:15:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Steganos" <steganos@nospam.com>
Date: Mon, 23 May 2005 12:15:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6rc33\$lgp\$1@newsreader.mailgate.org...
> Vorrei consigliare a chi ci legge di acquistare in edicola la rivista
[cut]
> "Explora", una specie di "Focus" che ha in > che al suo interno, nel
settore "paranormale", contiene un articolo di
> Silvano Fuso del CICAP (ettepareva!)...;-)
>

Se c'è il CICAP allora io non la compro!!!

From zaffo@hotmail.com Mon May 23 12:19:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 23 May 2005 03:19:18 -0700

Albion of Avalon ha scritto:
> Trystero ha scritto:
>
> >
> > brrr che paura... :-)
> > Obbietto di coscienza
> > Iscritto al partito Radicale nei primi anni '90
> > Iscritto al PDS alla metà dello stesso decennio
> > Eletto nelle liste del PDS al Consiglio Comunale
> >
> > Dici che mi arresteranno?
>

> Sono finiti i bei tempi del Piano Solo.
> Adesso vi dovete accontentare di Berlusconi che vi etichetta come comunisti.

Si in parte penso che questo sia probabile oggi, come ho gi=E0 detto e prassi comune nell'esercito/carabinieri, all'atto di chiedere informazioni a loro informarsi su chi le chhiede.

bye
/gp

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 12:34:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 10:34:00 GMT

Z@F wrote:

> come ho gi=E0 detto e
> prassi comune nell'esercito/carabinieri, all'atto di chiedere
> informazioni a loro informarsi su chi le chhiede.

Vero. A questo punto ci siamo gi=E0 arrivati e ho fornito il numero di telefono.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 12:39:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 12:39:06 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>Si in parte penso che questo sia probabile oggi, come ho gi=E0 detto e
>prassi comune nell'esercito/carabinieri, all'atto di chiedere
>informazioni a loro informarsi su chi le chhiede.

verissimo, ma questa prassi a volte controproducente.
Qualche anno fa nel piccolo comune dove abitavo furono affissi dei volantini firmati da una non meglio definita "stazione dei carabinieri" che denunciavano il terribile pericolo di figurine per bambini all'LSD. Cio=E0: il bimbo acquista le figurine dei calciatori, lecca la parte con la colla per appiccicarle e cos=E0 facendo si fa una dose di LSD.

Ho subito subodorato la bufala e infatti tale era, ho telefonato alle diverse stazioni dei carabinieri della zona e nessuna aveva apposto la propria firma a tali volantini. Solo in una stazione il carabiniere che mi rispose mi tratt=E0 piuttosto male. Disse che loro avevano distribuito copie di quei volantini nella loro zona perch=E0 pensavano che fossero attendibili

in quanto il pericolo LSD era reale. Quindi gli chiesi come mai non gli erano venuti dubbi su tali volantini si inalberò e mi chiese espressamente le mie generalità pensando evidentemente di intimidirmi ma io non ebbi alcun problema a declinarle. Non ho mai avuto nessun problema a sostenere le mie idee con nome e cognome. Ma subito dopo volli che il carabiniere facesse lo stesso, che mi desse lui le sue generalità. Apriti cielo, mi riattaccò il telefono bofonchiando qualcosa di incomprensibile.

Subito dopo telefonai alla stazione principale dei carabinieri e parlai con un tenente raccontandogli i fatti. Il tenente mi assicurò che erano arrivate anche altre segnalazioni oltre alla mia e che si stava dando da fare per far togliere dalla circolazione i falsi volantini e che avrebbe dato lui una strigliata al tizio con cui avevo parlato. Così avvenne e io non ho mai avuto problemi coi carabinieri o con altre forze dell'ordine per avere fatto il mio dovere di cittadino.

Indi per cui capisco benissimo che ci sia la richiesta di presentarsi ma non capisco (o meglio, la capisco benissimo) la tua illazione sul fatto che quando uno si presenta come un cittadino irreprensibile non abbia risposta. E Diego è un cittadino irreprensibile.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Mon May 23 12:53:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 23 May 2005 12:53:44 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fdlv6F76re9U1@individual.net...

> > Ho detto che Visitors riporta quasi tutto quello che ha detto Arbel sui
> > Rettili
>
> in realtà è Arbel che riporta quasi tutto quel che ha detto Visitors sui
> rettili.

E' una possibilità.
Escludendo la coincidenza visti i troppi elementi coincidenti, l'altra possibilità è che i Rettili abbiano voluto quel telefilm in previsione dell'eventualità che i Ghemuiani si manifestino per primi.

> dai Michele sappiamo tutti (tranne uno) che sono balle spaziali, perché
> continui a prendere per il culo la gente?

Sapete?
Presumete di sapere.
Forse dovresti iniziare a diffidare della tua presunzione.

Hai visto le foto della mattanza di foche che ho segnalato un po' di tempo fa?

Scrivimi qui sotto un motivo per cui domani non potrebbe succedere la stessa cosa ai terrestri ad opera di una civiltà extraterrestre.
Non te ne chiedo cinque.
Uno solo.

Michele

From corso_marco@yahoo.it Mon May 23 13:01:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 23 May 2005 11:01:31 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
3fdopoF6um44U1@individual.net

> Avanti ora gli altri che siano disponibili. Ognuno si aggiunga
> all'elenco:

> 1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena

2) Marco Manca aka STN, che bilancerebbe la candidatura scettica dell'
Albricci.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 13:10:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 13:10:55 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Hai visto le foto della mattanza di foche che ho segnalato un po' di tempo
> fa?
> Scrivimi qui sotto un motivo per cui domani non potrebbe succedere la
> stessa cosa ai
> terrestri ad opera di una civiltà extraterrestre.
> Non te ne chiedo cinque.
> Uno solo.

il motivo?

l'improbabilità assoluta di una cosa del genere stando ai dati attuali.
Le balle spaziali di arbel alle quali tu dai pubblicità non sono dati

attendobili.

Libri di F sulla distruzione della Terra da parte di alieni cattivi ce ne sono quanti ne vuoi, non fanno altro che esorcizzare la paura del diverso e in ultima analisi della morte che alberga in ogni uomo. Tra 10 miliardi di anni, che gli alieni cattivi ci siano o che non ci siano, i terrestri non esisteranno più comunque.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 13:13:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 13:13:26 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> 2) Marco Manca aka STN, che bilancerebbe la candidatura scettica dell'
> Albricci.

ma sai leggere o no?

Io sto chiedendo che si facciano vive le persone disponibili, non che uno indichi qualcun altro.

Se Marco Manca è disponibile lo deve dire da sè.

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 13:31:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 11:31:15 GMT

Z@F <zaffoXXX@hotmail.com> wrote:

> "Per gli altri che leggono"
> Un Col Moschin è perfettamente in grado di riconoscere *qualsiasi* veicolo
> aereo convenzionale che sia civile o militare sono *Carabinieri*
> paracadutisti, un corpo *d'elite* e il buon Pierpaolo non mi disse di quale
> nazionalità fossero i tre veicoli che ronzavano a pochi metri sopra le
> nostre teste ne quale propulsione usassero per lievitarci sopra, ed eravamo
> 14/15 persone a vedere *TUTTI* la stessa cosa...

Come ho già scritto in precedenza la scorsa settimana ho scritto all'indirizzo email di un Maggiore dell'Esercito, indirizzo reperito facilmente nel sito ufficiale dell'esercito italiano:
http://www.esercito.difesa.it/root/sezioni/pag_home.asp

(è facilissimo individuare quale può essere l'indirizzo al quale ho scritto, il più ovvio).

Giovedì sera ho trovato la prima risposta in cui l'ufficiale mi diceva di essere disponibile a darmi informazioni ma, come hai ipotizzato giustamente in un altro messaggio, mi chiedeva i dati precisi e il numero di telefono. Ho fornito sia quello del cellulare che quello dell'ufficio.

Confesso che speravo di ricevere una telefonata subito il giorno dopo, così non è stato, e nemmeno sabato. Ormai pensavo di aver fatto la figura del pollo. Pochi minuti fa però ho ricevuto al cellulare una chiamata da un altro ufficiale al quale era stata passata la faccenda. Mi ha detto che pur essendo la mia una richiesta piuttosto bizzarra (avevo infatti ricopiato il testo del racconto dell'avvistamento) non avevano avuto difficoltà ad accontentarmi. Hanno limitato però la ricerca del nominativo agli anni attorno al 1985.

A loro non risulta nessuna recluta o ufficiale con quel nome che abbia avuto a che fare con quel reggimento in quel periodo.

Punto.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From zaffo@hotmail.com Mon May 23 13:37:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 23 May 2005 04:37:52 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On Sun, 22 May 2005 17:19:43 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> vista la tua capacita' di

> >> valutare distanze, altezze e diametri con scostamenti che vanno dal 20

> >> al 50% :

> >>

> >> - "di fronte a noi ad una distanza di 500/600 METRI un oggetto multi

> >> luminoso ci viene LENTAMENTE INCONTRO con un MOTO APPARENTEMENTE

> >> ROTATORIO e LEGGERMENTE ONDEGGIANTE"

> >>

> >> - "a questo punto l'oggetto e sopra di noi si alza e si abbassa

> >> ripetutamente CON UN MOVIMENTO LENTO E ARMONIOSO passando da UN

> >> ALTEZZA DI 50/60 METRI a 20/30 METRI avvicinandosi a noi, ha un

> >> DIAMETRO APPROSSIMATIVO DI CIRCA 200/300 METRI ed e ALTO CIRCA 100/150

> >> METRI"

>

> >Ovviamente sono *stime* opinabili, servono a far capire che non parlavo di

> >una palla da biliardo ho di un pallone da calcio...

> >Elenco su cosa mi sono basato per calcolare in modo approssimato le

> >dimensioni del coso che si =E8 avvicinato di pi=F9, gli altri 2 sono rimasti

> >fermi e in quota e non posso valutarli.

>

> >1=B0 Carreggiata della strada, una provinciale spagnola 6/7 metri di larghezza

> >? + o - penso che ci siamo

> >2=B0 Serpentina delle auto ferme 8/9 di queste un camper, distanza fra di loro

> >4/5 metri proviamo a fare un calcolo semplicistico:

> >1 auto 3,50 metri per 8 =3D 28

> >1 camper 6 metri

> >Somma delle distanze di arresto fra i veicoli 5 Mt per 8 =3D 40

> >Totale =3D 74 Mt

> >Quando l'oggetto =E8 stato all'altezza minima dalle nostre teste ho stimato

> >che gli ipotetici 74Mt erano circa 1/4 della base dello stesso...

> >Ovvio posso essere anche in forte errore come stima quello che vorrei far

> >capire e che era proprio *ENORME* roba da far venir il cagotto a chiunque se

> >lo trovasse di fronte.

>

> secondo me in quel momento avresti fatto meglio (oltre alla tua

> valutazione su quei 74 m) a valutare in gradi le altezze e la

> dimensioni degli oggetti osservati in aria, magari basandoti sul

> classico palmo di mano aperto a braccio disteso (circa 15-17 gradi),

> sulla classica apertura angolare di un pugno chiuso a braccio disteso

> (circa 8-10 gradi) o su quella del proprio pollice sempre a braccio

> disteso (all'incirca un paio di gradi). Forse pero' il tuo amico del

> Batt.ne Col Moschin queste misure cosi' le ha fatte. Cmq anche se

> ormai di tempo ne e' passato da quella osservazione anomala, quanto

> sopra potra' essere utile per quelle future.

>

> >Ciao,

> >/gp

>

> Ciao, Goffredo

In quel momento =E8 l'unica cosa che il mio cervello ha notato a colpo d'occhio, lo stato confusionale ed emotivo era ad un livello tale da farmi dimenticare le 2 macchine fotografiche che erano in auto !!! e nessuno degli altri 14 testimoni ha avuto la prontezza di fotografare l'oggetto, tutti i consigli che dai tu sono giusti e corretti e sicuramente in una situazione *normale* penso che chiunque non avrebbe problemi ad eseguire, ho dei dubbi in condizioni anomale come quelle che ho descritto.

Ciao,
/gp

From euristicase@purple.com Mon May 23 13:39:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 23 May 2005 11:39:27 GMT

Stamattina su AVdL ho trovato un nuovo post di Apostolo circa i Circle of Lights e i Crop Circle, il post di Apostolo riportava un articolo apparso sul giornale La Stampa il 19 Maggio, non lo avevo letto molto interessante. Poi Leo Sersani ha postato un riferimento ai Circle of Light che riporto <http://www.taracanada.com/CircleofLight.html>

Ora mi sembra se non ricordo male che nè qui nè su misteri si è mai parlato troppo dei Circle of Lights, solo in riferimento a Caronia io dissi che si poteva parlare di Town Circle , anzi Town Star.

Ora senza voler assolutamente dare una mia spiegazione a tali fenomeni, vi invito ad una riflessione:

i fenomeni inspiegabili sono in aumento e non posso pensare che l'approccio degli scettici più colti sia quello di pensare che anche a proposito anche dei Circle of Lights si tratti di una gigantesca presa in giro, se dobbiamo pensare ad una bufala, mi metto quindi dalla vostra parte, allora la questione è perchè qualcuno spende tanti soldi ed energie per queste bufale, se invece non sono bufale allora non è meglio capire che sta succedendo ?

Fare tutto ciò richiederebbe energie e denaro e voi sapete meglio di me che nessuno sbatte via i soldi senza attendersi un ragionevole ritorno. Ora io credo che in un momento simile non è una buona idea che gli scettici si chiudano in un forum e i non scettici in un altro, credo che evitando ciò che potrebbe essere inteso come provocazione in un ambito come questo si possa collaborare per capire meglio questi fenomeni. In questo senso sono gli scettici che dovrebbero darsi da fare per dare una spiegazione, in quanto lo scetticismo se non ho capito male, passa attraverso una spiegazione Occamesca(!!?) dei fenomeni, invece di stare qui a fare muro contro muro, la propsota è collaboriamo sugli argomenti cruciali.

Per quello che riguarda il tema del gruppo in realtà è un indicazione, ma se tutti sono d'accordo si può essere tolleranti anche in questo.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 14:04:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:04:08 +0200

"Steganos" <steganos@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:d6sag6\$08p\$1@newsreader.mailgate.org...

> Se c'è il CICAP allora io non la compro!!!

Prendilo, almeno, per il dvd. Ti assicuro che ne vale la pena.
Ciao

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 14:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:05:51 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:4ecb016b42c9ce91322dc263207cb90a.124656@mygate.mailgate.org...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
> 3fdopoF6um44U1@individual.net
>
> > Avanti ora gli altri che siano disponibili. Ognuno si aggiunga
> > all'elenco:
>
> > 1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena
>
> > 2) Marco Manca aka STN, che bilancerebbe la candidatura scettica dell'
> Albricci.

Albricci sta tentando di farsi scritturare da Zelig?...;-)

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della
sua importanza".
(Bertrand Russel)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon May 23 14:07:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 23 May 2005 12:07:50 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fdopoF6um44U1@individual.net...

- > Quelli che sono stati proposti da altri hanno subito espresso la loro
- > volontà di non fare i moderatori per cui forse è meglio fare un elenco
- > delle persone disponibili in tal senso, sia di parte "scettica" che di
- > parte "credente". La cosa migliore secondo me è poi di sceglierne due, uno
- > per entrambe la parti.

Mi piacerebbe capire che cosa significa "scettico" in questi newsgroup.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 14:12:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:12:45 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

- > Pochi minuti fa però ho ricevuto al cellulare una
- > chiamata da un altro ufficiale al quale era stata passata la faccenda.
- > Mi ha detto che pur essendo la mia una richiesta piuttosto bizzarra
- > (avevo infatti ricopiato il testo del racconto dell'avvistamento) non
- > avevano avuto difficoltà ad accontentarmi. Hanno limitato però la
- > ricerca del nominativo agli anni attorno al 1985.
- > A loro non risulta nessuna recluta o ufficiale con quel nome che abbia
- > avuto a che fare con quel reggimento in quel periodo.
- > Punto.

parrebbe dunque che z@f si sia inventato un ufficiale inesistente.
Complimenti z@f.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 14:13:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:13:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Phjke.931779\$b5.40793826@news3.tin.it...

- > Ora io credo che in un momento simile non è una buona idea che gli
- scettici

- > si chiudano in un forum e i non scettici in un altro, credo che evitando ciò
- > che potrebbe essere inteso come provocazione in un ambito come questo si
- > possa collaborare per capire meglio questi fenomeni.

Vedi, la mia proposta era, specularmente, simile a quella di Diego: frutto di una terrestissima *rottura di palle*. Io non so se su Ghe.mu sono capaci di avere più pazienza di noi, però, fatto sta che la situazione su questi NG è davvero invivibile. Per Diego e per chi sta "dalla sua parte" è colpa di tutti in ugual misura. Per me (e forse qualcuno altro) è colpa di tutti ma in misura estremamente sproporzionata. E non sto a ripetere il perchè, ora, di questa mia convinzione perchè non voglio tornare su queste estenuanti diatribe.

Ognuno cerca la soluzione che gli sembri più valida...

In me, la proposta dei due gruppi moderati paralleli è nata dall'incapacità di...fidarmi. Mi dispiace.

Insomma, ancora una volta, torniamo QUI: o si collabora, davvero, qui, mettendo già in pratica tutti i bei propositi di chi voleva moderare i gruppi, propositi tipo:

"...tu potresti postare tutto quello che ti pare sui temi del gruppo e non ti troveresti decine di risposte insultanti; potresti rispondere tranquillamente sia a chi è d'accordo con te che agli scettici potendo esporre i tuoi argomenti senza essere disturbato; non ti troverai mai un solo messaggio in cui vieni definito "fatucchiero", "taroccaro", "mago"; non troverai mai un solo messaggio in cui si citano castagne magiche, masi ristrutturati, statuti della tua associazione..."

e, specialmente, noi "credulons" osservare il massimo rispetto di tutti-
oppure ***non c'è assolutamente speranza.***

Ciao

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 14:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 12:18:07 GMT

feynman wrote:

- > Io ritengo che la proposta di stanz e poi di Diego di fare una RFD per ng
- > paralleli e moderati sia da tenere in seria considerazione. Non ho tenuto
- > conto dei voti ma mi pare che siano molti i favorevoli, mentre non è ancora
- > chiaro chi possano essere i moderatori.

Credo che la mia domanda iniziale "funzionerebbe un NG moderato?" abbia

trovato risposta negativa dal fatto che non c'è accordo. Ci può essere una maggioranza ma in questo caso non conta niente perché non si fonda un NG "armonioso" su una base disarmonica che già in partenza vede una parte non disponibile a parteciparvi. Creare un NG moderato parallelo a colpi di maggioranza provocherebbe a questo punto più risentimento che approvazione. Risentimento di pochissimi che però alzano molto la voce.

Mi viene in mente quando ero in Consiglio Comunale. A volte la minoranza di centro-destra si accorgeva che alcuni consiglieri del centro-sinistra erano assenti. Rapido consulto e... via, fuori dall'aula per far mancare il numero legale a certe votazioni importanti. Non andavano a casa. Rimanevano fuori in strada (pedonale) a chiacchierare e fumare, con l'aria trionfante e soddisfatta che diceva "ve l'abbiamo fatto lo scherzo... arrangiatevi da soli adesso". E noi subito a telefonare agli assenti, a chiedere se davvero erano impossibilitati a partecipare. Situazione penosa, che sto immaginando possa facilmente succedere anche qui, viste le premesse e la non disponibilità di alcuni.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 14:18:24 2005
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](http://it.discussioni.misteri.it),it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:18:24 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> Quelli che sono stati proposti da altri hanno subito espresso la loro
>> volontà di non fare i moderatori per cui forse è meglio fare un elenco
>> delle persone disponibili in tal senso, sia di parte "scettica" che di
>> parte "credente". La cosa migliore secondo me è poi di sceglierne due,
>> uno per entrambe la parti.
>
> Mi piacerebbe capire che cosa significa "scettico" in questi newsgroup.

Ci sono alcuni nomi che in effetti non è semplice collocare e che probabilmente non vogliono essere collocati. In effetti forse sarebbe meglio avere tre moderatori:
uno chiaramente scettico, uno chiaramente credente e uno di confine.
Tu IMHO saresti uno sul confine e se tu ti proponessi come moderatore io non avrei alcuna difficoltà ad accettarti.
Sei una persona intelligente e in buona fede, questi sono gli unici requisiti che dovrebbe avere un moderatore.

ciao
feynman

ciao
feynman

Golem wrote:

Ti posso dire quale è il mio concetto di "scettico":

C'è poi il concetto storico-filosofico di scetticismo ma ha una connotazione diversa:

SCETTICISMO

Ogni dottrina che, affermando l'inesistenza di un criterio valido di distinzione del vero dal falso, considera il dubbio come insuperabile per l'uomo. (...) Dalla dimostrazione della impossibilità di una non illusoria certezza derivano sul piano del comportamento alcuni atteggiamenti tipici del saggio scettico, come la sospensione del giudizio (*epochê*), la rinuncia ad esprimere opinioni (*afasia*), l'indifferenza di fronte a tutte le alternative (*adiaforia*) e la connessa imperturbabilità (*atarassia*).

(Dal Dizionario di Filosofia Rizzoli)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 14:28:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 05:28:53 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >> ohib=F2.
> >> Non sapevo che tu fossi un ultracinquantenne.
>
> > =E8 no, a differenza tua no.
>
> sei penoso, ti autocontraddici da solo e neanche te ne accorgi.
> Non avertene a male se non continuer=F2 a trattarti male per un po',
> sono certo che troverai altre persone disposte a farlo per aiutarti.
>
> ciao
> feynman

che dire, tu hai due modi di interagire con le persone: insultarle o
ignorarle. comportamento adolescenziale se non fosse che hai superato
la cinquantina. ma ho capito sai cosa ti racconti per superare
l'imbarazzo di stare su internet alla tua et=E0 a insultare gli altri.
ti racconti che fai del bene al prossimo. ma la realt=E0 non =E8
questa...
un saluto penoso
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 14:32:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:32:24 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>se non fosse che hai superato la cinquantina.

questo troll idiota sembra esserne davvero convinto.
A questo punto non vedo altra soluzione che indire una colletta per il suo
psichiatra.
Salviamo almeno lo psichiatra.

ciao
feynman

From ulp@fastwebnet.it Mon May 23 14:32:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:32:42 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:429172c5\$0\$15899\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>>
>> Allora ARBEL che ci sta a fa?
>
> Il soggetto era tutte le altre missioni oltre a quella di Arbel.
> Rileggi i post.

Si ma allora quale sarebbe il ruolo di ARBEL?

Saluti
ULP

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 14:39:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni militari sugli ufo (programma Tsi)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 05:39:36 -0700

Quasar ha scritto:
> >al presidente francese che gli alieni esistono
> dove di preciso ;)
>
> > e che si deve informare
> >la gente
> dove di preciso ;)

caro quasar =E8 arrivato il momento di ricapitolare perch=E9 ci eravamo
persi,
allora vediamo:

1=2E il rapporto del ministero della difesa francese cometa che nel 1999
ha prodotto una
lunga serie di documenti da parte dei generali dell'esercito francese
consegnati al presidente del governo chirac e al ministro della difesa
jospin, nei quali =E8 stata esplicitamente dichiarata l'esistenza di
extraterrestri sul nostro pianeta e nei quali viene espressa
preoccupazione per la situazione generale e viene auspicata la fine
dello stato di segretezza sulla questione ufo nei confronti delle

masse.

2=2E poi un'intervista a Pope del ministero della difesa inglese che ha dichiarato che a benthwaters, in inghilterra, atterr=F2 un ufo e i suoi occupanti comunicarono con le autorit=E0.

3=2E poi si =E8 passati al generale lovekin, addetto militare alla casa bianca ai tempi di eisenhower e al pentagono che ha parlato della presenza extraterrestre sulla terra e dell'esistenza di una barra con dei simboli ufo che gli ha mostrato il suo superiore. (non so dire se si tratta della barra di roswell).

4=2E poi ha parlato il sergente stone dell'esercito americano che ha fatto parte del progetto blue-fly che si occupava del recupero di navi aliene incidentate. ha dichiarato che nelle varie missioni alle quali ha preso parte ha recuperato anche corpi di alieni.

5=2E poi ha parlato il sergente maggiore usa slater che ha confessato di aver abbattuto un velivolo alieno a white-sands nel new-mexico.

6=2E si =E8 vista una parte delle conferenza stampa del colonnello belga debrower che dichiara esplicitamente l'esistenza degli ufo e l'avvistamento ripetuto di un oggetto alieno nei cieli del belgio, oggetto che ha terrorizzato i piloti che erano quel giorno in ricognizione.

7=2E poi un'intervista al colonnello usa philip corso che ha confessato di aver avuto contatti con alieni durante tutta la sua lunga carriera nell'esercito.

8=2E poi ha parlato steven greer, responsabile del progetto disclosure che ha raccolto negli ultimi anni innumerevoli testimonianze di militari, piloti civili, responsabili dei ministeri della difesa e degli interni,

agenti segreti etc. che dimostrano come la questione ufo sia assolutamente attendibile. questo =E8 il suo sito <http://www.disclosureproject.org/ciao>

a questo punto quasar devo dire che le tue obiezioni sono state un tantino vaghe. a tutti questi precisi e clamorosi avvenimenti hai risposto con un ripetitivo "tutto qui?" capisco che sia difficile screditare dichiarazioni cos=EC incredibili e prestigiose come quelle riportate qui su. =E8 per questo che al discredito in malafede c'=E8 sempre un'alternativa: il silenzio.

un saluto preciso
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 14:42:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 05:42:46 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >se non fosse che hai superato la cinquantina.
>
> questo troll idiota sembra esserne davvero convinto.
> A questo punto non vedo altra soluzione che indire una colletta per il
suo
> psichiatra.
> Salviamo almeno lo psichiatra.
>
> ciao
> feynman

che avevo detto?

ipotesi 1: insulti

ipotesi 2: disinteresse

hai scelto ancora una volta la 1 nonostante avessi appena detto di
voler intraprendere la 2. ma non c'è niente di male ad avere 50 anni
se non fosse che passi il tuo tempo a insultare la gente su internet. a
quell'età la maggior parte delle persone badano alla famiglia.
un saluto patologico
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 15:09:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'è una sola soluzione...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 15:09:46 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

> Il cuore del problema di fondo non sarebbe comunque affrontato. Arbel
> sarebbe libero di raccontare le sue storie?

direi di no.

Arbel potrebbe postare rispettando il manifesto del ng e parlando di misteri
(in idmm) o di ufo (in idum) ma la ripetizione delle balle spaziali nei ng
moderati non sarebbe ammessa. I ng moderati avrebbero l'ambizione di essere
dei ng "seri" dove le prese per il culo palesi non sono ammesse.

Naturalmente per quelle restano sempre i ng non moderati.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 15:14:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 15:14:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

premetto che su un ng moderato questo post di arbel sarebbe passato e che io avrei risposto in modo meno polemico.
Ma questo ng non è moderato, ergo il mio tono è diverso.

> Ora mi sembra se non ricordo male che nè qui nè su misteri si è mai
> parlato
> troppo dei Circle of Lights

ricordi male. Ne ha appena parlato Diego Cuoghi chiarendo molto bene di cosa si tratta.

> i fenomeni inspiegabili sono in aumento e non posso pensare che
> l'approccio
> degli scettici più colti sia quello di pensare che anche a proposito anche
> dei Circle of Lights si tratti di una gigantesca presa in giro

si prendono in giro da soli quelli che pensano che dei banalissimi fenomeni ottici siano esempi di paranormale o di dischi volanti. E tu prendi in giro coloro a cui vuoi farlo credere.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 15:26:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 15:26:26 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>che avevo detto?

avevi detto:
"se non fosse che hai superato la cinquantina."

ora hai abbassato un po' l'età:
"ma non c'è niente di male ad avere 50 anni"

ma sei sempre in errore e sai di esserlo.
Come troll sei monotono e noioso e quindi ti lascio a giocare a tennis da solo, divertiti.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 15:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 06:40:49 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 17 May 2005 03:24:00 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
>
> >> Quindi vuoi dire che si sono evoluti qui anche loro? Anche di
questo
> >> hai le prove?
> >
> >no, certamente no. ma non le avevo neanche riguardo all'ipotesi che
> >siano arrivati qui ora, eppure ne parliamo e alle obiezioni sulla
> >velocit=E0 della luce rispondo che non =E8 un problema dato che sono
qui
> >da migliaia di anni.
>
> ma capisci che se si sono evoluti qui, come ci sono tracce della
> civilt=E0 umana gi=E0 in epoca preistorica, dovrebbero essercene anche
per
> questi signori qui, no? Anzi, dovrebbero essercene molte di pi=F9,
visto
> che hanno iniziato prima... oppure sono cos=EC evoluti che hanno
> cancellato ogni singolo manufatto, ossicino, traccia dalle viscere
> della Terra?

pare che ci siano, come ti ho detto, molte prove della loro esistenza.
esistono un'infinitt=E0 di teschi e ossa di cui la scienza (per la
tipologia e la grandezza degli scheletri) non sa dare risposta.
esistono impronte (come ti dicevo) che non dovrebbero esserci. palline
di piombo fuso che non dovrebbero esistere. oppure le pietre di ica
(quelle ritenute originali) che mostrano esseri umani e dinosauri. ma
nel 1400 (epoca in cui vengono collocate) l'uomo non conosceva ancora
l'esistenza dei dinosauri). etc.

>
> >> Il fatto che siano arrivati ieri o 1000 anni fa non cambia niente,
> >> ripeto che le distanze galattiche non sono valicabili, a quanto ne
> >> sappiamo.
> >
> >come non cambia niente? si sono evoluti qui, come noi, ma dato che
sono
> >qui da prima di noi sono pi=F9 avanzati tecnologicamente. cambia
cambia.

> >continuare a parlare di distanze galattiche =E8 fuorviante.
>
> Beh, se dici "arrivati" non cambia niente, perch=E8 la velocit=E0 della
> luce si suppone fosse la stessa anche 1000 o 2000 anni fa. Diverso =E8
> il caso in cui siano anche loro terrestri: =E8 vero che a questo punto
> il limite di c non ha importanza ma, a in questo caso nascono tutta
> un'altra serie di incongruenze, tipo quelle elencate sopra... dove
> sono le tracce delle loro civilt=E0 passate?

tracce ce ne sono ma ricorda che i resti di molte civilt=E0 aliene sono scomparsi causa catastrofi naturali e guerre atomiche. si sono salvati vivendo sottoterra

>Perch=E8 adesso (e anche
> prima) si nascondono?

te l'ho detto. perch=E9 possono dominare gli esseri umani pi=F9 facilmente se gli stessi non credono alla loro esistenza. se si rivelassero, gli esseri umani adotterebbero delle contromisure, riducendone la capacit=E0 di controllo

>Dove vanno con i dischi volanti?

probabilmente su pianeti e satelliti del nostro sistema solare. le basi sarebbero sotto terra.

>A spasso? Al
> lavoro? Hanno attivit=E0 nel sistema solare? Dove? Perch=E8 non le
> vediamo? Ecc...

perch=E9 sono sottoterra. ma li vediamo, =E8 pieno di foto e filmati presi da hubble o dalla stazione spaziale o dagli astronauti sulla luna che incrociano oggetti ritenuti con ogni probabilit=E0, alieni

>
> >ce ne sono, ce ne sono. c'=E8 un impronta di una scarpa fossilizzata
> >insieme a un insetto estinto da 250 mila anni. la scienza non sa dare
> >una risposta.
>
> Un'impronta di scarpa... tu l'hai vista?

s=EC. ho un filmato. vieni a vederla a casa mia?

>Si pu=F2 dire senza ombra di
> dubbio che sia una scarpa?

assolutamente s=EC. se si =E8 persone intellettualmente oneste

>Scusa ma ho qualche dubbio che possa essere

- > cos=EC, guarda che di fronte alle prove inconfutabili nessun scettico
- > pu=F2 aver dubbi...

infatti gli scienziati non sanno dare risposte (preferiscono non parlarne)

- > voglio dire, =E8 una impronta ovale che sembra una
- > scarpa o si vede, che so... il "battistrada" della suola?

si vede il battistrada della suola

- > Altra
- > considerazione, come si fa ad essere certi che l'impronta e l'insetto
- > siano coevi?

questa domanda me la sono posta anch'io, devo essere sincero. pare che le analisi dimostrino che si tratta di un fossile coeso di 250 mila anni fa.

- > Non sto dicendo che qualcuno l'altroieri sia andato a calpestare
- > l'insetto estinto da 250000 anni ma, potrebbe anche essere successo
- > 50000 fa... l'homo sapiens esisteva e zampettava gi=E0 da un pezzo,
- > 50000 anni sono poi un tempo sufficiente a fossilizzare o
- > mineralizzare o incrostare o chiss=E0 cos'altro l'impronta...

l'ho sapiens non indossava suole con battistrada

- >
- > >poi ci sono migliaia di oggetti come alcune statue
- > >credo ritrovate in africa (penso risalenti a 3 mila anni fa) con al
- > >loro interno delle palline di piombo fuso. inspiegabile anche questo.
- > >(sio, preciso che vado a memoria. devo andare a risentirmi bene il
- > >programma che ho registrato, potrei aver sbagliato le date). ci sono
- > >altre cose che non quadrano!
- >
- > Ecco, controlla le date perch=E8 mi risulta che il piombo si conosca da
- > almeno 6000 anni, quindi il fatto che ci fosse 3000 anni fa non =E8 un
- > evento strano...

s=EC devo controllare. ti faccio sapere

- >
- > >eh no. se sono pi=F9 evoluti di noi vanno pi=F9 lontano di noi, quindi
- > >ben oltre il sistema solare. negli anni sessanta arrivavamo fino alla
- > >luna. dopo solo 40 anni arriviamo a marte (con navette-robot). tra 2
- > >mila anni dove arriveremo?
- >
- > Se partiamo adesso, alla massima velocit=E0 di cui siamo capaci, tra
- > 2000 anni saremo pi=F9 o meno a 0,20 anni luce da qui, cio=E8 a 1/20 della

- > distanza tra noi e la stella π =F9 vicina al sole...
- > Se passassimo alla propulsione nucleare potremmo probabilmente fare di
- > meglio, arrivando a velocit=E0 di punta di $c/10$... almeno sulla carta.
- > Anche con questa velocit=E0, il solo viaggio di andata verso proxima
- > centauri durerebbe decenni, ed =E8 la stella π =F9 vicina...

stiamo parlando di civilt=E0 che sono presenti sulla terra da centinaia di migliaia di anni, sio. hanno avuto tutto il tempo di progredire nella capacit=E0 di propulsione per spostarsi ben oltre proxima. e bada che continuo a interagire con te solo tenendo in considerazione i metodi di spostamento a noi conosciuti. tralascio volutamente curvatura spazio-tempo, bolle, spostamenti da dimensione a dimensione perch=E9 giustamente tu mi metti il punto di domanda...

- >
- > >bene, loro hanno migliaia di anni di
- > >evoluzione tecnologica in π =F9 di noi. vedi un po' te...
- >
- > Non =E8 automaticamente detto che che il progresso possa risolvere
- > *tutti* i problemi. Dubito fortemente, ad esempio, che saranno mai
- > violate le leggi della termodinamica...

attraverso i campi magnetici pare di s =EC. ma non mi chiedere di provartelo

- >
- > >bene. tieni conto solo di una cosa (ma non vuole essere un alibi).
- > >all'epoca dei fatti, credo si trattasse del 1989, la monash university
- > >fu investita da una mare di polemiche per aver condotto tali analisi,
- > >la notizia fece il giro del mondo e non il so se il rettore dell'epoca
- > >ne usc=EC benissimo. poi non so π =F9 cosa accadde. potrebbe essere uno
- > >dei motivi per cui faticano a risponderti
- >
- > Ho scritto qualcosa nell'altro messaggio e riporto qui per comodit=E0
- > quello che hai risposto, cos=EC andiamo avanti su un solo "ramo", ok?
- > Si commentava la risposta della monash university:
- >
- > <quote SiO2>
- > Non c'=E8 molta sostanza ma, il sospetto che le abbiano sparate grosse
- > aumenta.
- > <unquote SiO2>
- >
- > <quote truman burbank>
- > beh il sospetto ce l'avevi gi=E0 prima di partire no? in fondo dice che
- > molti hanno esagerato nel raccontare la storia e questo pu=F2 anche
- > essere vero. se infatti ci sono siti che hanno dichiarato che la
- > sostanza era un materiale mai comparso sulla terra l'hanno sparata
- > grossa. la mia fonte parlava di sostanza conosciuta ma in una

> composizione assolutamente non conosciuta. e direi che la situazione,
 > al momento non cambia. oh ma tutto il resto?
 > <unquote truman burbank>
 >
 > Il sospetto ce l'avevo gi=E0, non lo nego, ma era alimentato fin
 > dall'inizio dal tipo di resoconto che mi riportavi: la composizione
 > sconosciuta di una sostanza conosciuta, =E8 una affermazione che non
 ha
 > senso...
 > La composizione del cloruro di potassio =E8 una sola: KCl, un atomo di
 > potassio e uno di cloro, se no non =E8 cloruro di potassio.
 > Sarebbe come dire: "ho letto su un libro una parola conosciuta -
 > albero - ma, la sequenza delle lettere che la componeva era
 > assolutamente sconosciuta", capisci che non ha molto senso come
 > affermazione.

come no? se la parola albero nell'alfabeto a noi conosciuto viene usata
 normalmente per definire un vegetale di dimensioni particolari e noi
 trovassimo quella parola, incisa sulla pietra, in un contesto
 completamente diverso, non sapremmo spiegarcelo finch=E9 non capiamo
 quali altre indicazioni di oggetto pu=F2 avere la parola albero. la
 sostanza =E8 da equiparare alla parola albero. il contesto in cui viene
 adottata =E8 da equiparare alla inusuale composizione delle particelle.

> >ci sono migliaia di persone che hanno visto dischi nel cielo. ci
 sono
 > >centinaia di testimoni che sostengono che hanno avuto contatti con
 > >razze aliene. ci sono centinaia di ufficiali dell'esercito (a questo
 > >proposito ti consiglio il thread di questi giorni "dichiarazioni
 > >militari sugli ufo") che sostengono l'esistenza degli ufo. e cos=EC
 per
 > >piloti civili, astronauti, astronomi etc.
 >
 > Infatti *nessuno* pu=F2 negare l'esistenza della fenomenologia ufo.
 > Questo non significa che debbano necessariamente essere navi aliene,
 o
 > extraumane come sostieni tu, o umane ma extraterrestri come sostiene
 > il nostro siriano reggiano.

beh le conoscenze attuali della termodinamica, della velocit=E0 della
 luce, della fisica non permettono (sono tutte parole tue) ad alcun
 velivolo umano di spostarsi alle velocit=E0 e facendo evoluzioni e
 traiettorie come quelle che sono state viste fare dai dischi volanti.
 le stesse leggi con le quali tu vuoi sconfessare le mie tesi confermano
 che non si tratta di oggetti umani ma alieni. e poi le confessioni di
 generali, senatori e ricercatori (molte delle quali fatte sotto
 giuramento davanti al senato degli stati uniti, parlano esplicitamente
 di alieni, di entit=E0 non umane). il discorso ufo, inteso come oggetto
 volante non identificato =E8 superato.

>
 > >adottando un comportamento di carattere scientifico ma non
 preconetto.

> >aperto. la scienza non lo pu=F2 fare, sio, perch=E9 accademica,
> >istituzionale. ha le mani legate.
>
> Non =E8 vero! Il metodo scientifico =E8 fatto proprio per eliminare
> l'influenza dei preconcetti sui risultati. I fatti smentiscono o
> confermano qualsiasi preconcetto.

se vengono seguiti. se vengono osteggiati vengono ritardati, prima o
poi la verit=E0 viene a galla.

>
> >i non testimoni contano se la loro testimonianza, quando vedono,
viene
> >presa in considerazione con la medesima sollecitudine. se questo
> >avviene allora sono d'accordo con te. ma se quando vedono non
contano
> >pi=F9 e quando non vedono contano allora non ti seguo
>
> Ripeto che nessuno pu=F2 negare che qualcuno veda qualcosa. In una
buona
> parte dei casi =E8 anche evidente la buona fede ma, questo non =E8
> sufficiente a dimostrare che l'interpretazione aliena sia l'unica,

no ma l'alternativa scientifica non pu=F2 essere la nube lenticolare
oppure le ombre proiettate dal sole sulla montagna. capisci sio?
comprendo che accettare l'ipotesi ufo sia per te difficile ma son
sicuro che =E8 per te altrettanto difficile accettare le spiegazioni che
la scienza ufficiale fornisce in questi casi (molte volte =E8 una
spiegazione che porta al ridicolo)

> perch=E8 questo implica l'abbattimento di teorie verificate con
> precisione decine di volte, se vengono da fuori, e non spiega
> l'assenza di tracce, se si sono evoluti qui.

qui non ti ho capito

>
> >> Eh si, il fatto che centinaia di persone presenti sul luogo del
> >> filmato non abbiano visto niente, =E8 sicuramente un indizio da
> >> ignorare.
> >
> >eh s=EC, il fatto che centinaia di persone presenti sul luogo
(messico)
> >abbiano visto un disco volante =E8 un indizio da ignorare?
>
> Ma non stavamo parlando del WTC? Scusa ma se parlavamo del Messico mi
> sono perso qualcosa...

era un esempio per dire: se mi appello ai testimoni che non hanno visto
per dimostrare che un video =E8 falso devo altres=EC tenere in
considerazione gli stessi testimoni quando vedono qualcosa. non posso
dire quando vedono che sono pazzi e quando non vedono, o meglio quando
vedono e non trovano il disco, che sono sani. perch=E9 facendo cos=EC

potrei sostenere che i testimoni hanno visto il disco del wtc ma hanno rimosso la cosa per paura che il disco fosse vero. questo =E8 esattamente il metodo che viene adottato per screditare un avvistamento.

>
> >che all'inizio del novecento la parola ufo non esisteva, semplice no?
> >come nell'antichit=E0 venivano chiamati carri volanti perch=E9 la parola
> >aereo non esisteva. =E8 abbastanza comprensibile che venissero adottate
> >terminologie differenti. e dato che ci sono stati migliaia di
> >avvistamenti di dischi (di tutti i colori). la cosa pi=F9 plausibile =E8
> >che si tratti di un disco, non certo del sole che danza o della Madonna
> >(rasoio di occam?)
>
> Ok, ti concedo il disco... la nave aliena per=F2 dov'=E8? Dove sono gli
> omini verdi col testone grande e le antenne? ;-)

intendi a fatima? non l=EC non sono stati visti. ma in centinaia di altri avvistamenti sono stati visti. verdi, grigi, rossi. alti, bassi, mediamente alti, mediamente bassi. ah sio, non hanno le antenne, quella =E8 s=EC che =E8 una palla

>
> >mi hai chiesto se esiste un condizionamento di massa. ti ho parlato dei
> >messaggi subliminali negli usa. mi hai fatto presente che =E8 successa
> >una cosa simile in italia e io ti ho dato la mia interpretazione. cio=E9
> >il fatto che sia accaduto in italia (citata da te) non significa che
> >non esista il problema, anzi, probabilmente lo conferma,
>
> L'esempio che ho fatto del caso italiano, =E8 per sottolineare che se il
> condizionamento di massa esiste viene usato per motivi piuttosto
> futili, come dire alla Gruber che =E8 una bella f...

beh le elezioni non mi sembrano una cosa futile. =E8 confermato che gli elettori votano pi=F9 facilmente una bella f... rispetto alla montalcini. in america clinton e carter pare abbiano vinto soprattutto per via dell'aspetto esteriore che per il loro programma politico

> Non mi sembra che il suo impegno politico possa influenzare le sorti
> del mondo tanto da scomodare il governo ombra a programmare una
> campagna di discredito nazionale... posso capire Bush, ma la Gruber...

il fatto che i messaggi subliminali vengano usati dal governo ombra non significa che tutti i messaggi subliminali siano usati dal governo

ombra. vengono appunto usati anche per la pubblicit=E0, quindi a scopo commerciale. gli agenti della cia usano il satellitare ma anche noi lo usiamo e non siamo della cia

>
> >e infatti =E8 proprio una delle ragioni per cui vengono utilizzati.
ma
> >quelli tradizionali non possono certo sparire, la gente si
> >insospettirebbe
>
> Cio=E8? Vengono utilizzati a scopi pubblicitari? Da chi scusa?

da chi? coca-cola? mcdonalds? camel? sul pacchetto delle camel dal 1918, vicino alla zampa del cammello c'=E8 un uomo con un'erezione. =E8 confermato che immagini subliminali a sfondo sessuale invogliano le persone a fumare. l'omino sta l=EC da sempre. vai dal tabaccaio e lo puoi vedere. sulla banconota da un dollaro (non ricordo quando fu stampata la prima volta, forse fine 800?) sotto la piramide c'=E8 scritto Nuovo Ordine Mondiale. sta l=EC, si pu=F2 vedere. basta andare in banca.

>
> >non siamo in grado di sostenere se i pianeti degli altri sistemi
> >stellari siano tipo quelli terrestri
>
> Quelli che conosciamo, sappiamo che non sono di tipo terrestre...
>
> >e dunque dobbiamo basarci
> >sull'unico punto di riferimento che abbiamo: il nostro sistema solare.
> >questo ci dice che tra tot pianeti in cui, apparentemente non vi =E8
> >vita, su uno di essi questa si =E8 evoluta. drake ha preso questo
> >modello e ha calcolato galassie, sistemi stellari con tot pianeti,
> >tenendo conto che solo su di uno tra quelli di ogni sistema stellare
si
> >propagasse la vita. da qui l'equazione
>
> Appunto, =E8 l'esempio che ti facevo qualche post fa... ho 10 amici,
uno
> sposa una brasiliana (venerd=EC prossimo per l'esattezza), 1 su 10
> quindi. Proietto il tutto su 3.000.000.000 di terrestri maschi ed
ecco
> che ottengo 300.000.000 di mogli brasiliane. Giusto?
> Drake si =E8 limitato a scrivere una equazione, i numerini possiamo
> metterceli dentro noi, pi=F9 saranno precisi pi=F9 sar=E0 preciso il
> risultato. Ora come ora di numerini precisi non ne abbiamo quindi,
sul
> risultato non possiamo fare molto affidamento

giusto. ma =E8 il calcolo pi=F9 verosimile che possiamo fare. sei d'accordo? se un calcolo deve essere fatto quello di drake =E8 quello che pi=F9 si avvicina alla realt=E0. giusto? (rasoio di occam?)

>
> >s=EC. comunque ti ho registrato la puntata. quando vieni a milano te
la
> >faccio vedere. ma il resoconto, approssimativo, =E8 sul thread
> >"dichiarazioni militari sugli ufo".
>
> Ti ringrazio per l'invito, non abito troppo distante da Milano. Per
> ora mi legger=F2 il thread.
>
> Ciao
>
guarda che non sono un alieno e, nonostante le cose in cui credo siano
bizzarre, sono una persona civile e accogliente.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 15:42:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 06:42:33 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> >che avevo detto?
>
> avevi detto:
> "se non fosse che hai superato la cinquantina."
>
> ora hai abbassato un po' l'et=E0:
> "ma non c'=E8 niente di male ad avere 50 anni"
>
> ma sei sempre in errore e sai di esserlo.
> Come troll sei monotono e noioso e quindi ti lascio a giocare a
tennis da
> solo, divertiti.
>
> ciao
> feynman

se hai compiuto 50 anni hai superato la cinquantina, non ci vuole un
fisico per capirlo. sei un troll ma non vuoi ammetterlo, non fa nulla.
la gente l'ha capito
un saluto datato
truman

From ulissedj@interfree.it Mon May 23 15:49:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Ulisse D.J." <ulissedj@interfree.it>
Date: Mon, 23 May 2005 13:49:57 +0000 (UTC)

Inutile che vi dica proprio io quanti ciarlatani e racconta frottole ci sono in giro.

Tutti alla ricerca di notorietà. Ho addirittura amici che "gonfiano" all'inverosimile alcuni fatti a loro accaduti (o no) per "salvarsi" da un'appuntamento dimenticato o un'errore compiuto. (ricordo un mio amico carabiniere che una volta disse di essersi sparato in un piede per non ammettere che era inciampato dalla scale slogandosi la caviglia!!!!)

Quindi ritengo che alcune domande "provocatorie" ma non offensive rivolte a chi si espone in questo modo (avranno sempre la mia stima) per raccontare la propria storia

DEBBANO essere fatte.

Se ti viene chiesto gentilmente devi rispondere gentilmente perchè "chidere è lecito, rispondere è cortesia".

Dopo...tutti gli insulti che volano per offendere qualc'uno o per difendersi beh, potete farli altrove.

Sono convinto che se ti viene chiesto con la violenza, l'unica risposta sarà il non-rispondere,

perchè ritengo che più di 150 post di insulti non aiutino nessuno.

E' bello avere le prove che la verità è dalla nostra, ma è anche bello convincersi della buona fede del prossimo.

La verità si scopre insieme.

P.S. Non ho fatto nomi perchè si dice il peccato ma non il peccatore. Le buone maniere le ricordo ancora, io!!

Cordiali saluti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 15:56:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 23 May 2005 15:56:40 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> avevi detto:

>> "se non fosse che hai superato la cinquantina."

>

>> ora hai abbassato un po' l'età:

>> "ma non c'è niente di male ad avere 50 anni"

>

>> ma sei sempre in errore e sai di esserlo.

>se hai compiuto 50 anni hai superato la cinquantina, non ci vuole un

>fisico per capirlo.

questo è vero, ma io non ho superato la cinquantina nè ho compiuto cinquant'anni.

Se qualcuno vuole farti un disegnino per fartelo capire glie ne sarò grato. Io a questo punto ti lascio perchè i tuoi problemi cognitivi è bene che tu li risolva da solo o con l'aiuto dei tuo amici che stanno "dietro al monitor" con te.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 23 15:59:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 13:59:11 GMT

On Mon, 23 May 2005 12:15:11 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Io ritengo che la proposta di stanz e poi di Diego di fare una RFD per ng
>paralleli e moderati sia da tenere in seria considerazione. Non ho tenuto
>conto dei voti ma mi pare che siano molti i favorevoli, mentre non è ancora
>chiaro chi possano essere i moderatori.

>
>Quelli che sono stati proposti da altri hanno subito espresso la loro
>volontà di non fare i moderatori per cui forse è meglio fare un elenco delle
>persone disponibili in tal senso, sia di parte "scettica" che di parte
>"credente". La cosa migliore secondo me è poi di sceglierne due, uno per
>entrambe la parti.

>
>Io ho già dato la mia disponibilità in alcuni reply ai vari post e qui la
>rinnovo.
>La mia disponibilità definitiva dipende solo dal fatto che siano fissate
>delle chiare e inoppugnabili regole per la moderazione e, se tali regole
>saranno per me accettabili, sono disposto a moderare seguendole
>correttamente. Se non saranno per me accettabili, toglierò la disponibilità.

premetto, prima di dare la mia disponibilità' (ma solo per IDU.m), che secondo me sarebbe meglio mettere non uno o solo due moderatori per il NG da moderare, ma TRE così da facilitare caso mai lo smaltimento dei post che *I MODERATORI* (dopo loro attenta analisi e verifica delle condizioni imposte dal *manifesto) poi trasmetteranno verso il NG che stanno moderando. Tra le altre cose con TRE moderatori si hanno i seguenti vantaggi :

- si evitano sovraccarichi ad uno o due eventuali moderatori
- se uno dei tre moderatori e' momentaneamente "indisposto" (ad esempio per motivi di lavoro, di salute o per motivi SW/HW del proprio sistema), ci saranno sempre gli altri due che potranno (momentaneamente) sostituire

>Mi metto quindi nell'elenco delle persone disponibili e, se non si fosse
>capito, specifico che secondo me sono da mettere nell'elenco degli
>"scettici" :-)

>Avanti ora gli altri che siano disponibili. Ognuno si aggiunga all'elenco:

- 1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena
- 2) Goffredo P., alias Goffredo Pierpaoli da Rieti

>ciao
>feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 16:05:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 14:05:14 GMT

feynman wrote:

> Io a questo punto ti lascio perchè i tuoi problemi cognitivi è bene che tu
> li risolva da solo

Sarebbe ora. Lasciamo che le pile si esauriscano da sole.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Mon May 23 16:54:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:54:27 GMT

Ulisse D.J. wrote:

> Inutile che vi dica proprio io quanti ciarlatani e racconta frottole ci
> sono in giro.

perfettamente ragione

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 23 16:57:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 14:57:17 GMT

On Sun, 22 May 2005 22:37:12 GMT, enomisannip@hotmail.com (SP) wrote:

>Il fatto è che, per quanto sia necessario - al fine di viaggiare a velocità

>superiori della luce (?) - avere conoscenze decisamente superiori alle
>nostre in campo fisico e matematico...beh, non mi sembra che queste
>conoscenze debba averle necessariamente 'il viaggiatore'. Io uso un pc, ma
>non conosco certo tutti i principi matematici e fisici su cui il suo
>funzionamento si fonda.

>In questo modo, ipotizzando anche che domani arrivi un signor alieno a farmi
>visita, non darei per scontato che egli possieda tutte le conoscenze
>fisico-matematiche necessarie a spiegarmi come ha potuto viaggiare ad una
>velocità superiore a quella della luce. O meglio, potrebbe anche sembrarmi
>verosimile che le possieda...solo non sarebbe 'necessario'.

E' possibile quello che dici, infatti chi usa ad esempio da noi un aereo per andare da Roma a New York non deve necessariamente sapere come funziona, perche' e' come si pilota un aereo. Pero' e' sicuro che per spostare un qualsiasi equipaggio da un luogo all'altro con un certo mezzo aereo... e' necessario che ci sia all'interno del velivolo chi sappia come funziona e perche', come eventualmente rispondere a qualche guasto tecnico e poi che lo sappia anche governare/pilotare. Questo accade, come nell'esempio di cui sopra, per un aereo o per un'astronave. Pensa poi a questo : dalla nostra Accademia Aeronautica Militare escono ufficiali *piloti* e ufficiali *ingegneri* che si fanno un "mazzo cosi'" dopo aver frequentato oltre ai corsi interni all'Accademia Aeronautica, anche quelli di Ing. Aeronautica studiando fisica, analisi, geometria, fisica tecnica, elettronica a vari livelli, meccanica applicata, tecnologia per materiali aeronautici, fluidodinamica, gasdinamica, meccanica del volo etc., mentre nel frattempo conseguono i vari livelli di brevetto di volo imparando a volare dagli alianti fino ai velivoli piu' sofisticati. Ma non finisce cosi' perche' dopo continuano con stages tecnici, corsi di volo e di addestramento all'estero. Qualcuno migliore magari poi passa a pilotare/governare dagli aerei agli Shuttle :)) Se tu chiedessi ad un pilota militare qualche cosa sulla meccanica, sul pilotaggio e sul funzionamento del suo aereo, pensi che NON saprebbe risponderti??

>Se arriva un alieno e quelle risposte non le ha...

semplice : gli chiedi di poter parlare con il pilota, il copilota o il navigatore del mezzo e stai certo che sapranno comunque risolvarti un'equaziocina di secondo grado!!! :)))

>Ciao
>SP

Goff.P.

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 23 17:00:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 15:00:55 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto:

>> "Ma che cosa può essere un Ufo? «Di notte, di solito, si tratta di aeroplani
>> o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda,
>> aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni
>> atmosferici, come i fulmini globulari. "
>
> Ecco. Immagina un povero "credulons" che, in un gruppo di discussioni
> moderato in cui prevalgono scettici cicappini, si trovi di fronte ad
> affermazioni simili. Come può, dico io, rimanere calmo e
> rispettoso?!!!...;-)

Eppure mi sembra difficile non essere d'accordo con quel paragrafo
riportato da Kunga, "credulons" o meno... Per non essere d'accordo
bisognerebbe credere che un UFO _non_possa_essere_ una delle cose
elencate... Qualcuno crede questo? lo chiedo per sapere...
Poi ci puo' essere altro nell'articolo che puo' risultare irritante, nel
caso dimmelo che andro' a leggerlo.

Ciao ciao
Claudio

From zaffo@hotmail.com Mon May 23 17:02:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 23 May 2005 08:02:38 -0700

Ulisse D.J. ha scritto:
> Inutile che vi dica proprio io quanti ciarlatani e racconta frottole
ci
> sono in giro.

Concordo...

> Tutti alla ricerca di notoriet=E0.

l'avrei cercata ventanni f=E0 quando il fatto era fresco e ce n'erano
centinaia di testimoni... non ora di certo, mi sembra alquanto illogico
e stupido...

> Ho addirittura amici che "gonfiano"
> all'inverosimile alcuni fatti a loro accaduti (o no)
> per "salvarsi" da un'appuntamento dimenticato o un'errore compiuto.
> (ricordo un mio amico carabiniere che una volta disse di essersi
sparato
> in un piede per non ammettere che era inciampato dalla scale
slogandosi
> la caviglia!!!!)

0_o no comment...

> Quindi ritengo che alcune domande "provocatorie" ma non offensive

- > rivolte a chi si espone in questo modo (avranno sempre la mia stima)
per
- > raccontare la propria storia
- > DEBBANO essere fatte.

Basta che non mi si vieti a rispondere con la stessa intensità di
provocazione nulla da dire...

- > Se ti viene chiesto gentilmente devi rispondere gentilmente perché
- > "chiedere è lecito, rispondere è cortesia".

Chi a chiesto in modi consoni ha avuto risposte consone...

- > Dopo...tutti gli insulti che volano per offendere qualc'uno o per
> difendersi beh, potete farli altrove.

Concordo...

- > Sono convinto che se ti viene chiesto con la violenza, l'unica
risposta
- > sarà il non-rispondere,
- > perché ritengo che più di 150 post di insulti non aiutino nessuno.

infatti...

- > E' bello avere le prove che la verità è dalla nostra, ma anche
bello
- > convincersi della buona fede del prossimo.
- > La verità si scopre insieme.

Condivido...

- > P.S. Non ho fatto nomi perché si dice il peccato ma non il
peccatore. Le
- > buone maniere le ricordo ancora, io!!

Idem.

=20

- > Cordiali saluti.

Un saluto,

/gp

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 23 17:05:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un mistero ancora irrisolto vi prego o alieni aiutate noi poveri esseri umani ignoranti

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 23 May 2005 15:05:31 GMT

On Sun, 22 May 2005 23:00:28 GMT, enomisannip@hotmail.com (SP) wrote:

- > Volevo solo sottolineare come l'avere certe conoscenze fisico-matematiche
- > non sia una conseguenza 'necessaria' all'essere alieni.

beh, pensa alla differenza che c'e' tra un essere "matematicamente primitivo" e uno che invece non lo e' : se il primo ti chiede di farli 4/5 (perche' deve distribuire equamente 4 canguri tra 5 cacciatori) e ti chiede "come fai a farlo?"... tu, che appartieni (lo spero per te!) alla seconda categoria, non saresti capace di fargli quella divisione e di spiegargliene il perche'?

>SP

GP

From corso_marco@yahoo.it Mon May 23 17:21:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 23 May 2005 15:21:22 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:3fds6uF79rmjU1@individual.net

> "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>
> > 2) Marco Manca aka STN, che bilancerebbe la candidatura scettica dell'
> > Albricci.
>
> ma sai leggere o no?
> Io sto chiedendo che si facciano vive le persone disponibili, non che uno
> indichi qualcun altro.
> Se Marco Manca è disponibile lo deve dire da sè.
ebbrawo, la solita campagna elettorale di sinistra, basata sul dileggio
et soppraffazione verbale dell' avversario. Non spererai certo di
acquisire
il potere esecutivo del ng tutto nelle tue mani, eh?
noi ribadiamo il diritto di poter scegliere dei candidati,come
avviene in tutte le democrazie degne di questo nome, ed il
nostro candidato, intelligente, scaltro ed obiettivamente no-partisan e'
Marco Manca di Ozieri (SS) !!!
non farti ingannare dal Branco, vota Marco Manca!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From euristicase@purple.com Mon May 23 17:23:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 23 May 2005 15:23:25 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fe39kF7aj3tU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> premetto che su un ng moderato questo post di arbel sarebbe passato e che
io
> avrei risposto in modo meno polemico.
> Ma questo ng non è moderato, ergo il mio tono è diverso.
>
> > Ora mi sembra se non ricordo male che nè qui nè su misteri si è mai
> > parlato
> > troppo dei Circle of Lights
>
> ricordi male. Ne ha appena parlato Diego Cuoghi chiarendo molto bene di
cosa
> si tratta.
>
> > i fenomeni insiepgabili sono in aumento e non posso pensare che
> > l'approccio
> > degli scettici più colti sia quello di pensare che anche a proposito
anche
> > dei Circle of Lights si tratti di una gigantesca presa in giro
>
> si prendono in giro da soli quelli che pensano che dei banalissimi
fenomeni
> ottici siano esempi di paranormale o di dischi volanti. E tu prendi in
giro
> coloro a cui vuoi farlo credere.

ok mi hai convinto voto anche io per i 2 Ng moderati.

ARBEL

From ale_salta@libero.it Mon May 23 17:24:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 23 May 2005 15:24:34 GMT

Il 23 Mag 2005, 17:21, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> il nostro candidato, intelligente, scaltro ed obiettivamente no-partisan
e'
> Marco Manca di Ozieri (SS) !!!
> non farti ingannare dal Branco, vota Marco Manca!

ma ROTFL :D

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Mon May 23 17:24:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 15:24:48 GMT

Marco corso wrote:

> non farti ingannare dal Branco, vota Marco Manca!

Non funziona così: è la persona che si deve proporre

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 17:26:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:26:20 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:53fcefa29bb059f91bf0a85fdde3a36f.124656@mygate.mailgate.org...

-----CUT-----

> ebbrovo, la solita campagna elettorale di sinistra, basata sul dilleggio
> et soppraffazione verbale dell' avversario. Non spererai certo di
> acquisire
> il potere esecutivo del ng tutto nelle tue mani, eh?
> noi ribadiamo il diritto di poter scegliere dei candidati,come
> avviene in tutte le democrazie degne di questo nome, ed il
> nostro candidato, intelligente, scaltro ed obiettivamente no-partisan e'
> Marco Manca di Ozieri (SS) !!!
> non farti ingannare dal Branco, vota Marco Manca!

Io VOTO MARCO MANCA!...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Mon May 23 17:30:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 15:30:17 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Marco corso"

non avete capito 'na mazza

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 17:30:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:30:23 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.23.15.00.55.249903@gmail.com...

> Eppure mi sembra difficile non essere d'accordo con quel paragrafo
> riportato da Kunga, "credulons" o meno... Per non essere d'accordo
> bisognerebbe credere che un UFO _non_possa_essere_ una delle cose
> elencate... Qualcuno crede questo? lo chiedo per sapere...
> Poi ci puo' essere altro nell'articolo che puo' risultare irritante, nel
> caso dimmelo che andro' a leggerlo.
>
> Ciao ciao
> Claudio

Cioè cioè... Tu mi stai *davvero* chiedendo se un UFO potrebbe essere
anche qualcosa di diverso da....

«Di notte, di solito, si tratta di aeroplani
o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda,
aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni
atmosferici, come i fulmini globulari.>>
??

DITEMI CHE NON E' VERO!!!! Che ho capito male!.... :-(

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 23 17:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 15:32:11 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Coso ha scritto:

>> Dopo che la Hack ha dichiarato che se si trovasse davanti a Dio non avrebbe
>> nulla da chiedergli, nulla mi può più stupire,
>
> Ma questa cosa dove l'avresti letta? perche' se l'hai letta dove l'ho
> letta io, direi che ti stai confondendo parecchio.

Dovro' rimanere nel dubbio che Arbel si sia confuso, quindi?
Peccato!

riCiao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 23 17:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 15:36:56 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

> Cioè cioè... Tu mi stai *davvero* chiedendo se un UFO potrebbe essere
> *anche* qualcosa di diverso da....
>
> «Di notte, di solito, si tratta di aeroplani
> o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda,
> aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni
> atmosferici, come i fulmini globulari.>>
> ???
>
> DITEMI CHE NON E' VERO!!!! Che ho capito male!.... :-(

Questo era l'inizio: "Ma che cosa può essere un Ufo?".
Quindi dedurrei che sei tu a non credere che possa essere *anche* una di
quelle cose... lo dedurrei se già non sapessi che non e' vero.
Imho, trovo che ci sia una lettura forzata del paragrafo da parte tuo e di
Kunga, che gli fa dire esattamente il contrario di quanto dice...
Possibilissimo che dipenda dal resto dell'articolo, ma e' così?

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 17:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:38:07 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Cioè cioè... Tu mi stai *davvero* chiedendo se un UFO potrebbe essere
> *anche* qualcosa di diverso da....
>

> «Di notte, di solito, si tratta di aeroplani
> o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda,
> aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni
> atmosferici, come i fulmini globulari.>>
> ???
>
> DITEMI CHE NON E' VERO!!!! Che ho capito male!.... :-(

dicci piuttosto tu cosa aggiungeresti a tale lista e che sia però un'ipotesi di buon senso.

Io me lo immagino:

- 1) l'astronave di arbel
- 2) navicelle spaziotemporali con visitatori provenienti dal futuro (o dal passato)
- 3) navicelle provenienti da universi paralleli
- 4) gli spiriti dei defunti che ci vogliono contattare

Che dire, ognuno fa la sua lista. Io preferisco quella di Morocutti e di Coso alla tua.

Perché la preferisco?

Perché di ognuno degli oggetti elencati nessuno di noi dubita che esista, mentre della tua lista ci sono seri dubbi che ne esista uno solo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 17:40:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:40:41 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto

> Imho, trovo che ci sia una lettura forzata del paragrafo da parte tuo e di
> Kunga, che gli fa dire esattamente il contrario di quanto dice...
> Possibilissimo che dipenda dal resto dell'articolo, ma e' cosi'?

non è la prima volta che da parte "credente" per non so quali motivi si deforma quel che afferma uno "scettico".
Succede quasi sempre con la Hack, ora con Morocutti. E' davvero una limitazione nella capacità di comprendere uno scritto o c'è anche un po' di malafede? IMHO accade un po' troppe volte per escludere un po' di malafede.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 17:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 08:46:11 -0700

Ulisse D.J. ha scritto:

- > Inutile che vi dica proprio io quanti ciarlatani e racconta frottole
ci
- > sono in giro.
- > Tutti alla ricerca di notoriet=E0.Ho addirittura amici che "gonfiano"
- > all'inverosimile alcuni fatti a loro accaduti (o no)
- > per "salvarsi" da un'appuntamento dimenticato o un'errore compiuto.
- > (ricordo un mio amico carabiniere che una volta disse di essersi
sparato
- > in un piede per non ammettere che era inciampato dalla scale
slogandosi
- > la caviglia!!!!)
- > Quindi ritengo che alcune domande "provocatorie" ma non offensive
- > rivolte a chi si espone in questo modo (avranno sempre la mia stima)
per
- > raccontare la propria storia
- > DEBBANO essere fatte.
- > Se ti viene chiesto gentilmente devi rispondere gentilmente perch=E8
- > "chidere =E8 lecito,rispondere =E8 cortesia".
- > Dopo...tutti gli insulti che volano per offendere qualc'uno o per
- > difendersi beh,potete farli altrove.
- > Sono convinto che se ti viene chiesto con la violenza,l'unica
risposta
- > sar=E0 il non-rispondere,
- > perch=E8 ritengo che pi=F9 di 150 post di insulti non aiutino nessuno.
- > E' bello avere le prove che la verit=E0 e dalla nostra,ma =E8 anche
bello
- > convincersi della buona fede del prossimo.
- > La verit=E0 si scopre insieme.
- >
- >
- > P.S. Non ho fatto nomi perch=E8 si dice il peccato ma non il
peccatore.Le
- > buone maniere le ricordo ancora,io!!
- >
- > Cordiali saluti.

questo troll idiota sembra esserne davvero convinto.

A questo punto non veo altra soluzione che indire una colletta per il
suo
psichiatra.
Salviamo almeno lo pschiatra.

ti riferivi a questo post dell'albricci?
e quando parlavi di gentilezza ti riferivi alle domande poste in modo
arrogante in questo post da cuoghi e compagnia? spero di s=EC.
altrimenti parliamone
un saluto (comunque approvo il tuo discorso)
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 17:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:46:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Io VOTO MARCO MANCA!...

è inutile che Marco Corso e Antonio Bruno trolleggino anche su questa proposta.

Tutti hanno capito chiaramente la mia proposta di cercare i moderatori tra le persone disponibili che devono LORO STESSE farsi avanti.

Chi non è convinto della bontà del ng moderato mediti sul comportamento sia di Antonio Bruno che di Marco Corso in questo thread. In un ng moderato roba del genere sarebbe esclusa in partenza chiunque fosse il moderatore.

Sinora non si è proposto nessuno nè da parte "credente" nè da parte "imparziale".

Cosa aspettate a farvi avanti?

Possibile che io sia l'unico masochista in questo ng? :-)

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 17:52:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 08:52:40 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> >> avevi detto:

> >> "se non fosse che hai superato la cinquantina."

> >

> >> ora hai abbassato un po' l'età:

> >> "ma non c'è niente di male ad avere 50 anni"

> >

> >> ma sei sempre in errore e sai di esserlo.

>

> >se hai compiuto 50 anni hai superato la cinquantina, non ci vuole un

> >fisico per capirlo.

>

> questo è vero, ma io non ho superato la cinquantina né ho compiuto

> cinquant'anni.

> Se qualcuno vuole farti un disegnetto per fartelo capire gliene sarò grato.

> Io a questo punto ti lascio perch=E8 i tuoi problemi cognitivi =E8 bene
che tu
> li risolva da solo o con l'aiuto dei tuo amici che stanno "dietro al
> monitor" con te.
>
> ciao
> feynman

scusa hai ragione, pare che quello che l'ha superata la cinquantina sia
il tuo amico cuoghi (con sti nuovi nick facciamo tutti confusione). tu
ne hai 47 no? beh ci siamo quasi dai. non c'=E8 tanto da sottilizzare.
un saluto post-datato anche dai miei amici
truman

From xxx@tin.it Mon May 23 18:03:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 18:03:17 +0200

feynman wrote:
> Cosa aspettate a farvi avanti?

Effettivamente pensavo ci fossero piÙ adesioni... Tu non te la senti di
farlo da solo?

> Possibile che io sia l'unico masochista in questo ng? :-)
>

Io potrei darti una mano in attesa che altri si facciano avanti ma potrei
garantire una partecipazione part-time perché ho altri impegni di
moderazione e di real-life!

> ciao
> feynman

Ciao.

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 18:10:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 18:10:10 +0200

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Effettivamente pensavo ci fossero più adesioni... Tu non te la senti di
> farlo da solo?

credo che il numero migliore sia tre
uno scettico, un credente, un imparziale.

Ma c'è tempo per farsi avanti, io darei almeno qualche giorno a chi pensa di
farsi avanti per decidersi.

La velocità della Rete ci abitua a pensare che tutto debba essere deciso
immediatamente, ma è meglio poter riflettere.

Ti ringrazio comunque per la disponibilità.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 18:24:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 23 May 2005 09:24:24 -0700

Golem ha scritto:

> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> news:UO_je.111810\$IN.1896848@twister2.libero.it...
> > Solo fulmini globulari ?
>
> Perch=E8 "solo"? Tu sai cosa sono i fulmini globulari?
>
> Golem

s=EC. quelli fatti di metallo, con una cupola, delle luci intermittenti,
che svolazzano vicino ai finestrini dei caccia e scompaiono alla
velocit=E0 della luce?

sono quelli?

un salutino

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 18:28:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 23 May 2005 18:28:56 +0200

Mablung ha scritto:

> Kunga <nospammo@spammmo.it> wrote:
>

> > <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>
>
> ancora con il sito dell'aeronautica?
> dev'essere un bot perchè ogni paio di mesi compare questo post
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

sono fattucchieri anche quelli dell'aeronautica? cominciano a essere tanti i fattucchieri. vediamo:

AB, il colonnello corso, lazar, un centinaio di militari di tutto il mondo (compresi generali) senatori degli stati uniti, astronomi, astronauti, fisici, ingegneri, metereologi e truman, naturalmente.

beh siamo in bella compagnia

un saluto da fattuchierandia

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xxx@tin.it Mon May 23 18:29:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 18:29:22 +0200

feynman wrote:

> "Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Effettivamente pensavo ci fossero più adesioni... Tu non te la senti
>> di farlo da solo?
>
> credo che il numero migliore sia tre
> uno scettico, un credente, un imparziale.
>

E' anche vero che se ci sono dentro persone "di fiducia" nulla vieta che qualche moderatore sia aggiunto dopo. Nel frattempo così la "pratica" andrebbe avanti e si potrebbero misurare anche i primi risultati. Oltretutto capisco i dubbi in proposito ma imho la storia del credente e dello scettico non ha molto senso. Se tu moderi e sei credente o meno il tuo scopo è quello di far rispettare il topic non di imporre le tue idee. Certo non tutti sono capaci di essere pienamente obiettivi ma in ogni caso ci sarà un moderatore referente che comanderà più degli altri come è possibile (e probabile) che ci sarà chi dedicherà più tempo a questa pratica o si troverà a farlo negli orari di punta per cui la percentuale di post controllati penderebbe sempre da una parte o dall'altra e bisognerebbe semplicemente partire dall'idea (ottimistica ma secondo me non troppo) che a moderare ci sia una persona

capace (credente o meno) che rispetti le idee altrui e si limiti a far rispettare il Topic.

- > Ma c'è tempo per farsi avanti, io darei almeno qualche giorno a chi
- > pensa di farsi avanti per decidersi.

Ho come l'impressione che ci sia qualcuno che lo farebbe volentieri ma che aspetta di essere "invitato". ;-)

- > La velocità della Rete ci abitua a pensare che tutto debba essere
- > deciso immediatamente, ma è meglio poter riflettere.

Il tempo non manca, non siamo in chat per fortuna.

- > Ti ringrazio comunque per la disponibilità.
- >
- > ciao
- > feynman

Prego, ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 18:31:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 23 May 2005 18:31:33 +0200

Trystero ha scritto:

- > Mablung wrote:
- >
- > > Kunga wrote:
- > > > <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/>
- > >
- > > ancora con il sito dell'aeronautica?
- > > dev'essere un bot perchè ogni paio di mesi compare questo post
- >
- >
- > Ricordo infatti che di quelle pagine si è già parlato molte volte. In
- > quel sito, che pare non essere più aggiornato dalla fine del 2003,
- > vengono registrate le segnalazioni che arrivano all'aeronautica. Se io
- > vedessi un oggetto volante non identificato potrei segnalarlo
- > all'aeronautica e verrei registrato in quei moduli. Sarei uno dei tanti

- > "privati cittadini" che hanno segnalato qualcosa.
- >
- > Ricordo che molti avevano risposto che la presenza di segnalazioni in
- > quelle pagine non significa che quelli siano avvenimenti inspiegabili,
- > ma avvistamenti fatti da qualcuno che poi si è rivolto all'Aeronautica
- > per avere spiegazioni. E l'Aeronautica, burocraticamente, li ha
- > registrati.
- > Manca però qualsiasi accenno ad eventuali indagini.

per quelle basta che vai sul sito del CUN. ma tu non ci vai di certo, sei solo un troll.

vergognati!!!!!!

un saluto indignato

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 18:34:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHE DIRE ???

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Mon, 23 May 2005 18:34:09 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

- > On Mon, 23 May 2005 03:40:39 +0200, "Antonio Bruno"
- > <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
- > >> "Ma che cosa può essere un Ufo? «Di notte, di solito, si tratta di
- > >> aeroplani
- > >> o elicotteri con luci particolari. Di giorno: dirigibili, palloni sonda,
- > >> aeroplani visti in controluce. Oppure, di giorno o di notte, fenomeni
- > >> atmosferici, come i fulmini globulari. "
- > >Ecco. Immagina un povero "credulons" che, in un gruppo di discussioni
- > >moderato in cui prevalgono scettici cicappini, si trovi di fronte ad
- > >affermazioni simili. Come può, dico io, rimanere calmo e
- > >rispettoso?!!!...;-)
- > Sono sicuro che il «povero "credulons"» sia in grado, con un incentivo
- > sufficiente, di comportarsi da persona civile.
- > >Dall'altra, mettiamo pure un ARBEL che affermi che sulla luna ci sono tot
- > >milioni di lucertoloni pronti ad invaderci. Come potrebbe uno scettico
- > >cicappino (e lì sarebbero tanti), starsene buono e rispettoso se, finora,
- > >hanno sempre risposto ad Arbel prendendolo per il culo?!!!
- > Sono sicuro che lo «scettico cicappino» sia in grado, con un incentivo

- > sufficiente, di comportarsi da persona civile.
- > In entrambi i casi l'incentivo e' che, se ci riesce, il post passa :-)
- > Comunque, io ho scritto anche post rispettosi al problema dei rettili;
- > forse spariscono in mezzo alle mie prese per il culo e alle mie accuse
- > di sciacallaggio, ma ci sono. Anzi, a determinati tipi di post tendo a
- > far seguito sempre con lo stesso tipo di risposta: facci caso :-)
- > Leonardo

che noia, che barba, uffa che barba, uffa che noia
un saluto annoiato
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 23 18:36:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 23 May 2005 18:36:34 +0200

Golem ha scritto:

- > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
- > [news:hX3ke.929814\\$b5.40685856@news3.tin.it...](mailto:news:hX3ke.929814$b5.40685856@news3.tin.it...)

- > Altro ottimo articolo molto utile alla comprensione di come è caratterizzato
- > il fenomeno nelle varie classificazioni o "nomi" che ci sono stati nella
- > storia:
- > <http://www.itacomm.net/EL/stiloel.htm>

> Golem

vogliamo le foto golem, le foto dei fulmini globulari fatti come le
astronavi aliene. vogliamo
quelle. sai a forza di frequentare i cicappini siamo diventati pignoli. le
foto le foto.
grazie
un saluto globulare
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 18:58:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 18:58:21 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
>>1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena
>>2) Goffredo P., alias Goffredo Pierpaoli da Rieti
> ALT!!!!
> Ho come l'impressione che si stia generando confusione.
> Da quanto ho capito finora, feynman si presenta per IDM.m mentre tu ti
> presenti per IDU.m
> O si levano i crosspost o si specifica chiaramente o si fa casino

allora chiariamo
1) feynman aka Giancarlo Albricci sia per IDM.m che per IDU.m
2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m

avanti con la lista, e rimetto il crosspost.

ciao
feynman

From ckabb58DIO@hotmail.com Mon May 23 19:03:04 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Manca una settimana...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 17:03:04 GMT

...al 30 Maggio.
Per quella data ARBEL ha profetizzato un aut aut secondo cui Rael avrebbe subito l'ira degli Elohim se non avesse annunciato: «Ok, stavo scherzando, era tanto per divertirsi, ora doneremo tutti i soldi per l'Ambasciata all'AMREF.»

<[qlR2e.1144722\\$35.42409092@news4.tin.it](mailto:qlR2e.1144722$35.42409092@news4.tin.it)>
<[poU2e.1145932\\$35.42434381@news4.tin.it](mailto:poU2e.1145932$35.42434381@news4.tin.it)>

Il 30 maggio era la scadenza ultima sentenziata da ARBEL. Eppure manca solo una settimana e Rael e il Movimento Raeliano sono in gran forma. Comunque visto che mancano solo sette giorni bisogna preparare i festeggiamenti per fine mese, perché per allora (essi, questa volta l'aut aut lo profetizzo *io*) o Rael o ARBEL faranno fronte a una netta smentita...

--
Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon May 23 19:03:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:03:53 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx0qiy.15w4p7mztqp27N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Ti posso dire quale è il mio concetto di "scettico":
>
> Non disponibile a credere ad affermazioni che non siano suffragate da
> prove.
>
>
> C'è poi il concetto storico-filosofico di scetticismo ma ha una
> connotazione diversa:
>
> SCETTICISMO
> Ogni dottrina che, affermando l'inesistenza di un criterio valido di
> distinzione del vero dal falso, considera il dubbio come insuperabile
> per l'uomo. (...) Dalla dimostrazione della impossibilità di una non
> illusoria certezza derivano sul piano del comportamento alcuni
> atteggiamenti tipici del saggio scettico, come la sospensione del
> giudizio (epochê), la rinuncia ad esprimere opinioni (afasia),
> l'indifferenza di fronte a tutte le alternative (adialforia) e la
> connessa imperturbabilità (atarassia).
> (Dal Dizionario di Filosofia Rizzoli)

Questo si avvicina di più alla mia concezione.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon May 23 19:06:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:06:12 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fe00qF79ps1U1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>>> Quelli che sono stati proposti da altri hanno subito espresso la loro
>>> volontà di non fare i moderatori per cui forse è meglio fare un elenco
>>> delle persone disponibili in tal senso, sia di parte "scettica" che di
>>> parte "credente". La cosa migliore secondo me è poi di sceglierne due,
>>> uno per entrambe la parti.
>>
>> Mi piacerebbe capire che cosa significa "scettico" in questi newsgroup.
>
> Ci sono alcuni nomi che in effetti non è semplice collocare e che
> probabilmente non vogliono essere collocati. In effetti forse sarebbe
> meglio avere tre moderatori:
> uno chiaramente scettico, uno chiaramente credente e uno di confine.
> Tu IMHO saresti uno sul confine e se tu ti proponessi come moderatore io
> non avrei alcuna difficoltà ad accettarti.
> Sei una persona intelligente e in buona fede, questi sono gli unici
> requisiti che dovrebbe avere un moderatore.

Da parte mia la disponibilità su IDU può starci, ammesso che il manifesto
sia condiviso e il tempo da dedicarci sia sopportabile dato che non sempre
mi è possibile stare collegato.

Golem

From altrove@ubiquo.mai Mon May 23 19:10:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Mon, 23 May 2005 17:10:14 GMT

feynman ha scritto:

> allora chiariamo
> 1) feynman aka Giancarlo Albricci sia per IDM.m che per IDU.m
> 2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m
>
> avanti con la lista, e rimetto il crosspost.

Pant pant...vedo ora.
Mi andate bene entrambi!

bye
s

From zaffoXXX@hotmail.com Mon May 23 19:12:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 19:12:01 +0200

(null)

--

Open your mind and close your ass !!!
The choice is FREE... FREE the choice...
Non rispondo alle segretarie...
Nemmeno senz'atutu'rosa.. :o)

From corso_marco@yahoo.it Mon May 23 19:15:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:15:27 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:3fec7oF7bopsU1@individual.net

> inutile che Marco Corso e Antonio Bruno trolleggino anche su questa
> proposta.
> Tutti hanno capito chiaramente la mia proposta di cercare i moderatori tra
> le persone disponibili che devono LORO STESSE farsi avanti.
sei in una democrazia, non puoi farti le leggi a tuo uso e consumo e
censurare chi vuole un altro tipo di approccio alla questione
(la scelta di candidati).

> In un ng moderato roba
> del genere sarebbe esclusa in partenza
"roba del genere" ..un contraddittorio sulle modalità di votazione
lui la chiama "roba del genere"...e la censurerebbe. meditate gente,
prima di farlo modeatore, meditate bene....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g_m@rtin.it Mon May 23 19:18:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:18:32 GMT

Marco corso wrote:

> sei in una democrazia, non puoi farti le leggi a tuo uso e consumo e
> censurare chi vuole un altro tipo di approccio alla questione
> (la scelta di candidati).

Non hai capito una fava: una persona deve dare la propria disponibilità
a fare da moderatore, e poi deve essere votato. Non ha nessun senso
logico su usenet, dire "Io voto questo" senza che lui abbia dato la sua
disponibilità.
lo capisci o no?

From g_m@rtin.it Mon May 23 19:27:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Manca una settimana...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:27:13 GMT

Fucktotum wrote:

> o Rael o ARBEL faranno fronte a una nette
> smentita...

dei due, il più probabile ad essere smentito, sarà Arbel...e per motivi
ovvii

From ale_salta@libero.it Mon May 23 19:34:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Il Salta" <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 23 May 2005 17:34:09 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto

> "roba del genere" ..un contraddittorio sulle modalità di votazione
> lui la chiama "roba del genere"...e la censurerebbe. meditate gente,
> prima di farlo modeatore, meditate bene....

Allora aveva ragione feynman: sei veramente un cazzone oltre ogni speranza
:-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 19:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 19:35:06 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Non rispondo alle segretarie...
> Nemmeno senzatutu'rosa.. :o)

il problema è che non hai risposto nemmeno a Diego sinora.
la tua credibilità sta scendendo al di sotto dello zero a questo punto.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 19:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 19:37:57 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> Non hai capito una fava: una persona deve dare la propria disponibilità a
> fare da moderatore, e poi deve essere votato. Non ha nessun senso logico
> su usenet, dire "Io voto questo" senza che lui abbia dato la sua
> disponibilità.
> lo capisci o no?

lo ha capito benissimo ma il suo scopo è solo quello di affossare in
partenza i possibili ng moderati.
Non diamogli corda, non ne vale la pena.
Proponendo i ng non moderati paralleli a quelli esistenti il troll Corso non
ha la possibilità di votare contro quindi l'unica alternativa che gli resta
è cercare di impedirne la votazione.

ciao
feynman

From bart@cbs.us Mon May 23 19:44:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: donne e motori newtoniani gioie e dolori.
From: el barto <bart@cbs.us>
Date: Mon, 23 May 2005 19:44:45 +0200

asps ha scritto:

>
> chiamte un dottore
> a farmi un salasso
> cmq..
> noi abbiamo la pnn
> e voi un ca.....
>

..
>

mi dica, Loreto, che ci fate con 'sta pnn, a parte far ballare scatole
di balsa?
un ca...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 23 19:48:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Manca una settimana...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 23 May 2005 17:48:38 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bc7c7d559800286b.24355@hotmail.com...

> o Rael o ARBEL

Scontro tra titani...

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon May 23 20:20:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Mon, 23 May 2005 18:20:45 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

>

> Perfetto. Elencale che vediamo.

solo per citarne alcune :

per questi alieni l'acqua è veleno ma :
decidono di invadere un pianeta che è composto per il 70% d'acqua
sarebbe peggio che tentare d'impadronirsi di una terra colpita dalle
radiazioni di una guerra atomica
vorrebbero cibarsi di uomini ? guardacaso questi sono composti per il
70% d'acqua, altro veleno
se ne vanno in giro nudi per sfruttare la loro pelle mimetica ma caso
strano vengono beccati dalla prima telecamera che incontrano e non solo,
sembrano, seppur nudi e quindi inermi, immuni al vapor d'acqua che si
trova in abbondanza nell'atmosfera
scendono sulla terra ed affrontano una difficile invasione senza armi
degne di nota, tentando un improbabile corpo a corpo ed ovviamente
falliscono
portano avanti un'invasione segretissima, che magari ha richiesto
decenni di preparazione, ma una semplice ricetrasmittente per bambini
riesce a captare le loro segretissime trasmissioni figuriamoci cosa
avrebbe captato il resto del mondo
per non parlare della necessità di orientarsi tramite segni nel
granturco

vuoi che continui ?
insomma trattasi di un pessimo film di fantascienza

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From zano@zanobia.zn Mon May 23 20:41:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 23 May 2005 18:41:54 GMT

On Mon, 23 May 2005 07:58:41 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ho detto che Visitors riporta quasi tutto quello che ha detto Arbel sui Rettili,
>solo che viene invece attribuito a extraterrestri provenienti da Sirio.
Scusami, ma a me pare più naturale il contrario.
Cioè che ARBEL abbia visto la prima serie di Visitors, quella di una
ventina di anni fa, e che da lì abbia iniziato a ricamare.

--

La verità è una sola: 42
Tutto il resto sono religioni.

From zano@zanobia.zn Mon May 23 20:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 23 May 2005 18:41:55 GMT

On Mon, 23 May 2005 12:53:44 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> in realtà è Arbel che riporta quasi tutto quel che ha detto Visitors sui
>> rettili.
>E' una possibilità.
>Escludendo la coincidenza visti i troppi elementi coincidenti, l'altra possibilità è
>che i Rettili abbiano voluto quel telefilm in previsione dell'eventualità che i
>Ghemuiani si manifestino per primi.

Mah!?!?!?!?

A me sembra molto una forzatura da ventose.
Alla stessa stregua, non ricordo il titolo del film, quello sui
baccelli che creavano cloni di umani, di circa 40/50 anni fa, avrebbe
la stessa valenza.
Lo stesso dicasi per tutti gli altri film del genere.
Il che farebbe sì che sul nostro ci siano più extra che terrestri

>Hai visto le foto della mattanza di foche che ho segnalato un po' di tempo fa?
>Scrivimi qui sotto un motivo per cui domani non potrebbe succedere la stessa cosa ai
>terrestri ad opera di una civiltà extraterrestre.
>Non te ne chiedo cinque.
>Uno solo.

Sarebbe bello tu scrivessi il perchè dovrebbe succedere una cosa del
genere.
O perchè debbano essere proprio gli eroi di ARBEL e non quelli dei
baccelli o di altri film già visti.

--

La verità è una sola: 42
Tutto il resto sono religioni.

From zaffoXXX@hotmail.com Mon May 23 20:42:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 20:42:12 +0200

> Come ho già scritto in precedenza la scorsa settimana ho scritto all'
> indirizzo email di un Maggiore dell'Esercito, indirizzo reperito
> facilmente nel sito ufficiale dell'esercito italiano:
> http://www.esercito.difesa.it/root/sezioni/pag_home.asp
> (è facilissimo individuare quale può essere l'indirizzo al quale ho
> scritto, il più ovvio).
> Giovedì sera ho trovato la prima risposta in cui l'ufficiale mi diceva
> di essere disponibile a darmi informazioni ma, come hai ipotizzato
> giustamente in un altro messaggio, mi chiedeva i dati precisi e il
> numero di telefono. Ho fornito sia quello del cellulare che quello
> dell'ufficio.
> Confesso che speravo di ricevere una telefonata subito il giorno dopo,
> così non è stato, e nemmeno sabato. Ormai pensavo di aver fatto la
> figura del pollo. Pochi minuti fa però ho ricevuto al cellulare una
> chiamata da un altro ufficiale al quale era stata passata la faccenda.
> Mi ha detto che pur essendo la mia una richiesta piuttosto bizzarra
> (avevo infatti ricopiato il testo del racconto dell'avvistamento) non
> avevano avuto difficoltà ad accontentarmi. Hanno limitato però la
> ricerca del nominativo agli anni attorno al 1985.
> A loro non risulta nessuna recluta o ufficiale con quel nome che abbia
> avuto a che fare con quel reggimento in quel periodo.
>
> Punto.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Sono in attesa che mi venga mandata fotocopia del cedolino di congedo...
Se riescono allegano anche foto in mimetica e paracadute (che forse sarebbe
necessario a qualcun altro :o).

Non mi stupisce che non abbiano dato informazioni, è *normale*: i "Col
Moschin" non le danno, Punto...

E a capo... :o)

/gp

--

Open your mind and close your ass !!!

The choice is FREE... FREE the choice...

Non rispondo alle segretarie...

Nemmeno senz'atutù'rosa.. :o)

From zaffoXXX@hotmail.com Mon May 23 20:46:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Mon, 23 May 2005 20:46:57 +0200

<http://www.dnamagazine.it/posta8.html>

--

Open your mind and close your ass !!!

The choice is FREE... FREE the choice...

Non rispondo alle segretarie...
Nemmeno senz'altro... :o)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 20:50:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 20:50:48 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.23.15.36.55.542472@gmail.com...

> Questo era l'inizio: "Ma che cosa può essere un Ufo?".
> Quindi dedurrei che sei tu a non credere che possa essere *anche* una di
> quelle cose... lo dedurrei se già non sapessi che non è vero.
> Imho, trovo che ci sia una lettura forzata del paragrafo da parte tuo e di
> Kunga, che gli fa dire esattamente il contrario di quanto dice...
> Possibilissimo che dipenda dal resto dell'articolo, ma è così?
>
> Ciao ciao
> Claudio

No, non è così. Non volerci mettere delle pezze sulle minchiate sparate da
certi cicappini... Apprezzo la tua buona volontà ma, quello, parlava sul
serio in senso globale... :-(
Ciao pollastro...;-)

--
Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From zaffoXXX@hotmail.com Mon May 23 20:58:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 20:58:27 +0200

[CUT]
>> Punto.
>>
>> --
>> D i e g o C u o g h i
>> www.diegocuoghi.com

La sua segretaria :o) mi fa notare che sono in ritardo al risponderle... Mi spiace ma per vivere devo lavorare non ho *tutto* questo tempo che avete voi un pò vi invidio ;-)

Sempre per le motivazioni sopra esposte anche le mie *conferme* al riguardo dell'assolvimento degli oneri di ferma di Pierpaolo potrebbero subire dei ritardi, ci vuole molto tempo a pettinare le bambole :o)

Un saluto,
/gp

--
Open your mind and close your ass !!!
The choice is FREE... FREE the choice...
Non rispondo alle segretarie...
Nemmeno senz'atutu'rosa.. :o)

From altrove@ubiquo.mai Mon May 23 21:01:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Mon, 23 May 2005 19:01:48 GMT

Z@F ha scritto:
> <http://www.dnamagazine.it/posta8.html>

Beh, qui termini "insultatori" denunciati dall'Albricci/Feynman, almeno nel reply di Bruno riportato a DNA, non sembrano così devastanti. Coè, praticamente, l'unica parolaccia sarebbe "scetticazzi".
Ho letto bene o distrattamente?
E Albricci cosa ne dice alla fine?

bye
s

From Jobb3.14@libero.it Mon May 23 21:03:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it>
Date: Mon, 23 May 2005 19:03:07 GMT

L'ho visto anche io, va bene sia per i troppo scettici che per chi la pensa in modo alternativo. Credo che sia un punto di partenza anche per chi vuole cominciare a interessarsi al fenomeno! Per chi è già interessato però credo che non dica nulla di nuovo...

Antonio Bruno ha scritto:
> Vorrei consigliare a chi ci legge di acquistare in edicola la rivista
> "Explora", una specie di "Focus" che ha in allegato un interessantissimo dvd

> sui Cerchi nel Grano, i Crop Circles. Questo dvd è stato realizzato anche
> dal nostro buon Fabio Borziani (ci leggi ancora, Fabio?) e presenta
> bellissime immagini. Il contenuto delle interviste è significativo,
> perlomeno, del fatto che i crop sono e restano tuttora uno straordinario
> mistero irrisolto.
> E non si può nemmeno accusare la rivista di parzialità pro creduloni visto
> che al suo interno, nel settore "paranormale", contiene un articolo di
> Silvano Fuso del CICAP (ettepareva!)...;-)
>

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 21:08:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 19:08:17 GMT

Z@F <zaffoXXX@hotmail.com> wrote:

> Trystero wrote:
> > A loro non risulta nessuna recluta o ufficiale con quel nome che abbia
> > avuto a che fare con quel reggimento in quel periodo.

> Sono in attesa che mi venga mandata fotocopia del cedolino di congedo...
> Se riescono allegano anche foto in mimetica e paracadute (che forse sarebbe
> necessario a qualcun altro :o).
> Non mi stupisce che non abbiano dato informazioni, è *normale*: i "Col
> Moschin" non le danno, Punto...

Meglio così. Gli si potrà chiedere conferma dell'avvistamento.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Mon May 23 21:09:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 23 May 2005 21:09:48 +0200

"Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:LNpke.113980\$IN.1937417@twister2.libero.it...
> L'ho visto anche io, va bene sia per i troppo scettici che per chi la
> pensa in modo alternativo. Credo che sia un punto di partenza anche per
> chi vuole cominciare a interessarsi al fenomeno! Per chi è già
> interessato però credo che non dica nulla di nuovo...

Io correggerei: "Per chi è già *prevenuto* però credo che non dica nulla di
nuovo..."
Ciao

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From ulp@fastwebnet.it Mon May 23 21:12:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 23 May 2005 21:12:37 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116865464.037642.81340@g47g2000cwa.googlegroups.com...

sì. quelli fatti di metallo, con una cupola, delle luci intermittenti,
che svolazzano vicino ai finestrini dei caccia e scompaiono alla
velocità della luce?
sono quelli?
un salutino
truman

No quelli sono i tuoi neuroni che stanno per partire, credo intendesse
un'altra cosa.
;-)
Saluti
ULP

From sernil@tin.it Mon May 23 21:48:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 19:48:02 GMT

On Mon, 23 May 2005 07:58:41 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Seriamente: qualsiasi scienziato, anche non scettico & cicappino, puo'
>> dirti che le probabilita' di trovare altre razza non solo antropomorfe
>> ma addirittura umanoide a spasso per il Cosmo sono bassissime. Questo,
>> anche accendendo un cero a Sant'Arrhenius e al Beato Fred Hoyle.

>Ma tu parti dal presupposto che la vita si sia sviluppata in due punti dell'universo
>in modo indipendente.
>E' un errore.
>Hai presente Star Wars?
>Tanto tempo fa in una galassia lontana...?
>Tanto tempo fa in questa galassia la vita potrebbe essere stata seminata

Whoa! Se conosci l'argomento al punto da poter sentenziare con certezza

«e' un errore», sapresti che ci ho pensato: Arrhenius e Fred Hoyle sono appunto due fra i molti proponenti della teoria pan-spermica.

Il problema sta nel livello al quale avverrebbe la panspermia: se cioè abbiamo in comune con i Centauriani solo il meccanismo del DNA, o anche la mappatura a triplette, o anche segmenti e interi geni o tutto quanto l'ambaradan.

Fino ai geni, per distanze brevi - dieci o venti anni-luce - ci si può pensare; congelati in comete ghiacciate, fiondati da una nube di Oort a una nube contigua... perché no.

Ma per trasferire costrutti più complessi le comete non vanno bene: al di sopra dei batteri, quasi nulla è in grado di viaggiare attraverso i bombardamenti di radiazioni, il vuoto spinto, il freddo assoluto. E una comunanza di geni è poco, per dire "umanoide".

Ohe', abbiamo il 70% dei geni in comune con la vedova nera: un "alieno" potrebbe avere un 70% di geni UMANI, ed essere un ragno alto due metri; meno antropomorfo di così, si muore (e, difatti,...).

Trasferire un blocco di 99.2% e più di genotipo umano da un pianeta ad un altro richiede la razza dei Protettori cara a Roddenberry, però per prima cosa dobbiamo dimostrare che è esistita... e solo DOPO si potrà parlare di cosa potrebbe aver fatto. Oppure potremmo postularla in modo da spiegare perché siamo identici ai - per dire - Centauriani.

Ma dire "Una ipotetica razza di Protettori potrebbe aver trasferito una razza umanoide su un ipotetico altro pianeta; questi sarebbero, allora, similissimi a noi" è...

...be', diciamo "un ipotetico chirurgo potrebbe avere impiantato al mio povero nonno un paio di ruote; e sarebbe diventato, allora, similissimo ad una carriola", propone un problema simile. Considera che una protesi simile è ampiamente possibile, e che l'esistenza di mio nonno è stata dimostrata dalla scienza.

Sicché, non per prendere in giro ma per sottolineare i rischi del fare il trenino con troppi vagoni ipotetici, concludo: che l'idea che il mio nonno, se avesse avuto le ruote, sarebbe stato una carriola, è provata (PER ORA!) quanto, se non di più, dell'idea della Razza Inseminatrice.

Poi considera che, una volta che hai una razza umanoide, bisogna che tu la metta su un pianeta pseudoterrestre. E sa di spreco: su tutti quegli altri pianeti, la vita non si sviluppa? Introduciamo l'ipotesi che, per motivi incogniti, i pianeti tipo-T siano la maggioranza? Ad Eton dicono "we're out on a limb".

Ragionando di semplice statistica e senza ricorrere ad ipotesi ad hoc o rivelazioni di entità superiori, dobbiamo concludere che la statistica è per i "Mostri Con Gli Occhi Di Pulce" e non per la principessa Dejah Thoris. Che magari c'è: ma per ogni razza di bonone, ce ne sono cento, se non mille, assai meno "appealing".

>> Quindi le gerarchie militari per un verso, e i mente-aperta dall'altro
>> sarebbero profondamente convinti che quella NON SAREBBE la vera faccia
>> dei supposti alieni.

>A prescindere da quello che ti ho detto sopra, sicuramente il mondo scientifico e le
>autorità militari si farebbero comunque certe domande e avanzerebbero in ogni caso
>sospetti. Il punto però è che quel telefilm non è rivolto a loro, ma alla gente
>comune, e dubito fortemente che le masse diffiderebbero, di primo impatto, più di un
>extraterrestre umano che di un Rettile.

In questo - sul primo impatto - ti do ragione. Però, a questo punto l'
ora delle decisioni irrevocabili batte nel cielo, eccetera: tu dici la
sopra che il target è la gente comune, ed implichi che i militari ed i
vari governi non bastino a determinare un cambio di policy.

Eppure, non troppi giorni fa, sostenevi il contrario: che la gente può
credere quel che vuole, tanto le decisioni che contano sono prese dalle
alte gerarchie nelle stanze dei bottoni, e il popolo bue s'accoda.

Come disse l'eschimese quando la canoa incendiata sciolse il ghiaccio e
finì in mare, «you can't have your kayak and heat it, too».

Io, sarei per una posizione intermedia, mutuata da Hofstadter: su scale
diverse, le alte gerarchie influenzano le basse, e anche viceversa.

In un caso del genere però penso che la propaganda via telefilm sia un
esercizio futile. La realtà è, che i terrestri non si fiderebbero né
degli ET umanomorfi né di quelli rettilomorfi :-)

>> Embe'? Anche nei libri di Isaac Asimov i cattivi erano i Siriani. Può
>> darsi che essendo Sirio una delle stelle più luminose, la cosa abbia,
>> come dire?, colpito la fantasia di scrittori e sceneggiatori.

>Leonardo non puoi replicare così alla mia osservazione.
>Non ho scritto che è strana la scelta di Sirio nella sceneggiatura.
>Ho detto che Visitors riporta quasi tutto quello che ha detto Arbel sui Rettili,
>solo che viene invece attribuito a extraterrestri provenienti da Sirio.

Neanche in questo ci vedo nulla di inusitato. Gli Achei... oops, gli ET
che portano doni, ma poi te lo sistolano nel tabarèn, e tutto il resto,
fa parte di una collezione di archetipi che dura dai seculaseculorum.

Difficilmente potresti trovare venti "Storie dell'Invasione", che siano
radicalmente diverse tra loro, "e" non ridicolerrime. Mutatis mutandis,
la storia di A.RB.EL è simile a "Childhood's End" di Clarke (1953), ad
"The Greks Bring Gifts" di Leinster (1964); anche il tema del "principe
alieno" *SEMBRA* la storia di KAL.EL - pardon, Kal El - di Krypton, ma,
come tanta gente ti potrà confermare, riecheggia temi che avevano già
un canone proprio ai tempi di Chretien de Troyes.

Il Rettile come "altro", "alieno", "ostile", be': sì, potrei nominarti
le storie di Clark Ashton Smith - ma si può risalire alla Volsungasaga
e al Beowulf; serpenti capaci di assumere forma umana - proprio come in
"Conan" di Howard - erano i servitori di Ahriman. In effetti, ai tempi,

il serpente era una bestiaccia subdola e infida, capace di uccidere per magia, quasi... noi gli schiacciavamo la testa, ed esso ci insidiava il calcagno. Un po' come i ragni (Heinlein, anyone?).

Difficilmente a qualcuno sarebbe venuto in mente di vedere un nemico di grande astuzia e perfidia in un porcellino d'India od un castoro :-)

Quindi non e' che tutte queste storie si corroborino a vicenda ("allora e' vero!"); no; attingono tutte dalla stessa fonte mitopoietica (credo, almeno, che si dica cosi').

>> Rimane il fatto che fonti attendibili sull'universo ghemuiano mi hanno
>> confermato l'idea d'imbarcare un ballino di terrestri per portarli nel
>> loro sistema solare - benché sul pianeta vicino, terraformato solo di
>> recente [2]. Non era stata fatta parola di screening preventivi.

>Non ho colto l'allusione.

Mah, diceva A.RB.EL che c'era questo progetto di imbarcare un branco di terrestri e portarli su GHE.MU II. Cito uno stralcio del periodo:

>>quando sarà il momento opportuno chi lo desidera potrà volare fino a GHEMU.
>>te lo prometto.

>In genere, nei film in costume, a queste "promesse" fa seguito la scena in
>cui il cattivo sorride e sgancia i poveri creduloni nella stratosfera.

>

>"Vi ho promesso terra, e libertà'. Guardate: cinquanta chilometri sotto di
>noi, la Terra!" (tira la leva) "Volate, liberi, a raggiungerla, o brodi!"

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon May 23 21:56:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 23 May 2005 19:56:47 GMT

On Mon, 23 May 2005 12:53:44 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Hai visto le foto della mattanza di foche che ho segnalato un po' di tempo fa?
>Scrivimi qui sotto un motivo per cui domani non potrebbe succedere la stessa cosa ai
>terrestri ad opera di una civiltà extraterrestre.
>Non te ne chiedo cinque.
>Uno solo.

ANCORA?!? Nel DUEMILA CINQUE, ancora a chiedere prove in negativo?

Ma di che ti preoccupi: scrivimi qui sotto un motivo per cui ADESSO non potrebb'essersi creata una versione mutante di coronavirus con una fase infettiva aerotrasportata ed asintomatica di svariati mesi, e che causa la sterilita' nei primati.

Col che l'umanita' ce n'ha per cinquant'anni a far tanto.

Oppure, potrebbe essere in arrivo un asteroide piccolo e nero (Calimero 1-2006) composto interamente di anti-ferro. Sapresti indicare anche una sola ragione per cui non potrebbe succedere? Ne abbiamo per due ore, se fossi in te mi spiccarei ;-)

Oppure un intero anti-pianeta, che impatta sul Sole dalla parte opposta rispetto alla Terra. In quel caso ce n'abbiamo per otto minuti e mezzo, piu' o meno dodici ore. Motivi contrari validi? Any takers?

Oppure ancora: non solo Dio c'e', ma alla fine s'e' anche rotto i cogl

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 23 21:56:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza.astronomia
Subject: Ehi c'è qualcuno che capsce qualcosa...
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 23 May 2005 21:56:54 +0200

In un certo forum ho trovato questo:
"

Fantasma dell'opera:

Mi è sembrato di capire dalla tua risposta, che siccome la scienza non è arrivata a una evoluzione tale da rendere possibile i viaggi nello spazio, questo è impossibile.

Vai su questo sito <http://www.asps.it/> , Progetto PNN (Propulsione non

newtoniana).

(Apro una discussione proprio su questo argomento adesso)

L'ASPS è una associazione fondata nel 1979 e che opera per realizzare i mezzi adatti a una reale conquista dello spazio, attraverso l'elaborazione di nuovi concetti di propulsione e ,come CONSEGUENZA PRIMARIA la nascita di una NUOVA ASTRONAUTICA alternativa all' astronautica missilistica che a oltre 33 anni dallo sbarco del primo uomo sulla Luna (Luglio 1969) non è ancora riuscita a porre una base permanente sul suolo lunare.

La base dell'inefficienza della propulsione missilistica è dovuta ai principi fisici che usa.

I sistemi di propulsione PNN esercitano la forza di azione su un campo elettromagnetico e quindi su una sorta di massa di reazione infinitamente più leggera di quella utilizzata dalla propulsione chimica. Tale campo e.m. viene emesso dal sistema PNN ed è indipendente dal propulsore stesso una volta emesso.

Per evitare risposte banali, ti consiglio vivamente di leggere tutto il materiale a tua disposizione nel sito, così da assicurarti sulla effettiva funzionabilità del progetto.

Magari adesso ti stai chiedendo perchè una scoperta così importante non viene utilizzata, bhe anche io ciò pensato e sono arrivato ad una conclusione ma è meglio non dirla per restare nell'argomento.

Seconda cosa, non è che si attengono a un codice di un film umano, ma si attengono a supposizioni umane.

Hai scritto giusto, ma quella frase fa sembrare la supposizione ridicola.

Terza ed ultima, sarebbe sbagliato a livello logico dire che non esistono, perchè foto, documenti, testimonianze ne dimostrano il contrario.

Ciao

"

From webmaster@alternativecity.it Mon May 23 22:05:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>

Date: Mon, 23 May 2005 20:05:52 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3fdopoF6um44U1@individual.net...

- > Io ritengo che la proposta di stanz e poi di Diego di fare una RFD per ng
- > paralleli e moderati sia da tenere in seria considerazione. Non ho tenuto
- > conto dei voti ma mi pare che siano molti i favorevoli, mentre non è
- > ancora chiaro chi possano essere i moderatori.
- >
- > Quelli che sono stati proposti da altri hanno subito espresso la loro
- > volontà di non fare i moderatori per cui forse è meglio fare un elenco

> delle persone disponibili in tal senso, sia di parte "scettica" che di
> parte "credente". La cosa migliore secondo me è poi di sceglierne due, uno
> per entrambe la parti.
>
> Io ho già dato la mia disponibilità in alcuni reply ai vari post e qui la
> rinnovo.
> La mia disponibilità definitiva dipende solo dal fatto che siano fissate
> delle chiare e inoppugnabili regole per la moderazione e, se tali regole
> saranno per me accettabili, sono disposto a moderare seguendole
> correttamente. Se non saranno per me accettabili, toglierò la
> disponibilità.
>
> Mi metto quindi nell'elenco delle persone disponibili e, se non si fosse
> capito, specifico che secondo me sono da mettere nell'elenco degli
> "scettici" :-)
>
> Avanti ora gli altri che siano disponibili. Ognuno si aggiunga all'elenco:
>
> 1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena
> 2).....
>

mi candido a due condizioni:

che si decidano regole di moderazione e quindi che ciò non avvenga con
criterio soggettivi , e che per voi vada bene.

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 22:09:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 20:09:47 GMT

Z@F wrote:

> Sempre per le motivazioni sopra esposte anche le mie *conferme* al riguardo
> dell'assolvimento degli oneri di ferma di Pierpaolo potrebbero subire dei
> ritardi

A parte gli oneri di ferma, la cosa interessante sarà avere la conferma
dell'avvistamento. Era questo il punto. Due testimonianze sono meglio di
una e si rafforzerebbero a vicenda.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 22:20:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 22:20:47 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto

- > La sua segretaria :o) mi fa notare che sono in ritardo al risponderle...
- > Mi spiace ma per vivere devo lavorare non ho *tutto* questo tempo che
- > avete voi un pò vi invidio ;-)

a proposito. E' giunto un reclamo perchè hai abbandonato il marciapiede ove lavori, che non si ripeta.

- > Sempre per le motivazioni sopra esposte anche le mie *conferme* al
- > riguardo dell'assolvimento degli oneri di ferma di Pierpaolo potrebbero
- > subire dei ritardi

certamente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 22:30:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 22:30:19 +0200

"stanz" <altrove@ubiquo.mai> ha scritto

- > Ho letto bene o distrattamente?

distrattamente, ti sei perso persino la deformazione del cognome.
A parte che non si capisce cosa c'entri la vicenda della bufala ufomir (che tu ti devi essere perso) con l'argomento in discussione che era la non risposta del signor z@f.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 23 22:35:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 22:35:58 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto

- > mi candido a due condizioni:
- > che si decidano regole di moderazione e quindi che ciò non avvenga con
- > criterio soggettivi , e che per voi vada bene.

forse volevi dire criteri "oggettivi".

Le tue condizioni sono le stesse mie comunque.

Allora sinora abbiamo come disponibili:

- 1) feynman aka Giancarlo Albricci sia per IDM.m che per IDU.m (parte scettica)
- 2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m (parte scettica)
- 3) www.alternativecity.it

sostituisci tu stesso i puntini con una stringa simile alla mia.

ciao

feynman

From giancabyte@aliceposta.it Mon May 23 22:59:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Mon, 23 May 2005 20:59:34 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:qIjke.1426360\$35.53277289@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3fdopoF6um44U1@individual.net...

>

>> Quelli che sono stati proposti da altri hanno subito espresso la loro
>> volontà di non fare i moderatori per cui forse è meglio fare un elenco
>> delle persone disponibili in tal senso, sia di parte "scettica" che di
>> parte "credente". La cosa migliore secondo me è poi di sceglierne due,
>> uno per entrambe la parti.

>

> Mi piacerebbe capire che cosa significa "scettico" in questi newsgroup.

>

> Golem

Ciao Golem

In effetti questa domanda un po' provocatoria ci sta tutta.

Probabilmente il significato è relativo e di difficile collocazione.

Parlare di scetticismo di fronte ad un UFO, non avrebbe senso e quindi
sarebbero le ipotesi ad essere prese in esame.

Un'ipotesi sostenibile, non trova difficoltà a collocarsi in un ambiente
dove l'oggetto in esame, è per definizione "NON IDENTIFICATO", per cui la
moderazione non la vedo né necessaria né tantomeno utile.

Se uno ritiene assurdo o insostenibile un concetto o un qualsiasi racconto,
non vedo perché debba essere "moderato".

Il confine di una cosa insostenibile non è sempre facile da circoscrivere in
un ambiente di per sé incerto e NON IDENTIFICATO per cui, viva il kill file
e la libertà di ognuno ad usarlo.

Su un NG di matematica, è logico avere un moderatore così come su un NG di
filosofia o di psicologia... ma su IDU?

Cosa moderi?

Se si vuole stabilire un confine occorrerebbe ridurre il NG trasformandolo

in un database di dati neutri dove le ipotesi non dovrebbero permettersi uno spazio.

Il primo che si azzarda , sarebbe benissimo suscettibile di moderazione.

Chi può infatti stabilire dove collocare il confine fra credenza e scetticismo?

Resta una certezza,l'unica:

L'UFO non è stato identificato.

Se poi qualcuno lo identifica trasformandolo in IFO, occorre che sia ascoltato e preso in esame a prescindere.

Forse un NG parallelo potrebbe essere interessante ma secondo me è più onesto che l'argomento viva la sua libertà in maniera integrale e che ogni persona possa scegliere con chi e quale argomento trattare.

E' più interessante che i quadrifogli siano di meno dei trifogli , poi ad uno può piacere anche farsi una tisana di gramigna ...

e mi fermo qui , anche perchè c'è anche in giro la cicuta e ...

...la salvia splendens :-)

Ciao Jeck "l'alchimista"

>

>

From zaffoXXX@hotmail.com Mon May 23 23:01:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>

Date: Mon, 23 May 2005 23:01:06 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx1c4p.1o4yr1sl9spgiN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Z@F wrote:

>

> A parte gli oneri di ferma, la cosa interessante sarà avere la conferma

> dell'avvistamento. Era questo il punto. Due testimonianze sono meglio di

> una e si rafforzerebbero a vicenda.

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

Questa cosa temo sia impossibile :(mi ero offerto per spiegare in dettaglio
e se interessa basta scrivermi è sarò esaustivo.

/gp

From webmaster@alternativecity.it Mon May 23 23:02:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>

Date: Mon, 23 May 2005 21:02:36 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fet5nF7g4ooU1@individual.net...
> "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto
>
>> mi candido a due condizioni:
>> che si decidano regole di moderazione e quindi che ciò non avvenga con
>> criterio soggettivi , e che per voi vada bene.
>
> forse volevi dire criteri "oggettivi".

no no soggettivi, non voglio che si usino criteri soggettivi , ma che ci
siano regole ben precise.

> Le tue condizioni sono le stesse mie comunque.
> Allora sinora abbiamo come disponibili:
> 1) feynman aka Giancarlo Albricci sia per IDM.m che per IDU.m (parte
> scettica)
> 2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m (parte scettica)
> 3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che per IDU.m
> (parte imparziale :P)
>
> sostituisci tu stesso i puntini con una stringa simile alla mia.
>
> ciao
> feynman
ola

From zaffoXXX@hotmail.com Mon May 23 23:07:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Mon, 23 May 2005 23:07:48 +0200

"stanz" <altrove@ubiquo.mai> ha scritto nel messaggio
news:wMpke.933927\$b5.40855238@news3.tin.it...
> Z@F ha scritto:
>> <http://www.dnamagazine.it/posta8.html>
>
> Beh, qui termini "insultatori" denunciati dall'Albricci/Feynman, almeno
> nel reply di Bruno riportato a DNA,
> non sembrano così devastanti. Coè, praticamente, l'unica parolaccia
> sarebbe "scetticazzi".
> Ho letto bene o distrattamente?
> E Albricci cosa ne dice alla fine?
>
> bye
> s
>
A me suggerisce di intraprendere un mestiere molto *antico*
Non ho capito se con... ho senza tutu'rosa... :-)

Un saluto,
/gp

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fes97F7drfmU1@individual.net...
> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto
>
>> La sua segretaria :o) mi fa notare che sono in ritardo al risponderle...
>> Mi spiace ma per vivere devo lavorare non ho *tutto* questo tempo che
>> avete voi un pò vi invidio ;-)
>
> a proposito. E' giunto un reclamo perchè hai abbandonato il marciapiede
> ove lavori, che non si ripeta.
>
>> Sempre per le motivazioni sopra esposte anche le mie *conferme* al
>> riguardo dell'assolvimento degli oneri di ferma di Pierpaolo potrebbero
>> subire dei ritardi
>
> certamente.
>
> ciao
> feynman

--

Open your mind and close your ass !!!
The choice is FREE... FREE the choice...
Non rispondo alle segretarie...
Nemmeno senzatutu'rosa.. :o)

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 23 23:13:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 23 May 2005 21:13:06 GMT

Z@F wrote:

> "Trystero" ha scritto
> > A parte gli oneri di ferma, la cosa interessante sarà avere la conferma
> > dell'avvistamento. Era questo il punto. Due testimonianze sono meglio di
> > una e si rafforzerebbero a vicenda.

> Questa cosa temo sia impossibile :(mi ero offerto per spiegare in dettaglio
> e se interessa basta scrivermi è sarò esaustivo.

Questa non è una discussione privata tra due persone.
E' nata da un messaggio pubblicato in un newsgroup pubblico e non ha
senso farla continuare in privato.
Ho espresso dei dubbi soprattutto su quel nome (sulla storia del CD ho
già avuto risposta e non essendo un tecnico o uno storico
dell'elettronica non ribatto) perché mi sembrava strano l'inserimento
nella storia. Prima si dice che l'amico non voleva assolutamente essere

coinvolto, che non avrebbe mai voluto riparlare di questa storia:
"non voglio MAI più parlare di questa cosa in vita mia e ti chiedo
cortesemente di evitare in futuro di coinvolgermi,"
e poi invece nel messaggio viene fatto il nome, il cognome e il
reggimento.
Qualcosa non quadra. Che bisogno c'era di fare il nome? Il racconto
funzionava anche senza, anzi, sarebbe stato molto più coerente.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Mon May 23 23:51:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 23 May 2005 21:51:27 GMT

www.alternativecity.it wrote:

> mi candido a due condizioni:
> che si decidano regole di moderazione e quindi che ciò non avvenga con
> criterio soggettivi , e che per voi vada bene.

è da 1 settimana che si sta dicendo questo

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 00:08:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Albricci
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:08:55 +0200

<http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della
sua importanza".
(Bertrand Russel)

From granducaditoscana@hotmail.com Tue May 24 00:13:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 24 May 2005 00:13:17 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

Dopo questa ennesima perla sono sempre più convinto della bontà del
newsgroup moderato. Spicciamosi.

--

Mi piace spettinato camminare

col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 00:13:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:13:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

bellissimo.
Questo post è la dimostrazione del fatto che il signor Bruno ha solo
interesse a mantenere i flames coi quali infesta Usenet da oltre sei anni.
Spero che chi non ritiene utile un ng moderato ne prenda atto e possa
cambiare idea.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 00:13:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:13:40 +0200

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:pCrke.12274\\$Jd.9240@tornado.fastwebnet.it](mailto:news:pCrke.12274$Jd.9240@tornado.fastwebnet.it)...

-----CUT-----

A questo proposito, tra l'altro, c'è anche la foto dell' Albricci, on line:
<http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 00:15:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:15:24 +0200

"Granduca di Toscana" <granducaditoscana@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:d6tkhu\$kg0\$1@news.newsland.it...
> Antonio Bruno ha scritto:
>
> Dopo questa ennesima perla sono sempre più convinto della bontà del
> newsgroup moderato. Spicciamosi.

Sì, a fare un bel NG parallelo moderandolo *senzaturusa*, mi
raccomando!...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 00:16:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:16:53 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>> <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>
>
> bellissimo.
> Questo post è la dimostrazione del fatto che il signor Bruno ha solo
> interesse a mantenere i flames coi quali infesta Usenet da oltre sei anni.
> Spero che chi non ritiene utile un ng moderato ne prenda atto e possa
> cambiare idea.

tra l'altro è la più chiara risposta alla domanda che io stesso ho fatto in
altro post al signor Antonio Bruno:

"Nessuno potrà insultare te e tu non potrai insultare nessuno.
Come mai non vuoi partecipare a un ng di questo tipo? "

La risposta del Bruno è chiara ed esplicativa, mi complimento.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 00:19:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:19:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> A questo proposito, tra l'altro, c'è anche la foto dell' Albricci, on
> line:
> <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

questa è la risposta del signor Bruno alla mia domanda:
"Nessuno potrà insultare te e tu non potrai insultare nessuno.
Come mai non vuoi partecipare a un ng di questo tipo? "

Chi ancora non riteneva utile un ng moderato provi a ripensarci.

ciao
feynman

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 24 00:22:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:22:06 +0200

feynman wrote:

> tra l'altro è la più chiara risposta alla domanda che io stesso ho fatto in
> altro post al signor Antonio Bruno:
>
> "Nessuno potrà insultare te e tu non potrai insultare nessuno.
> Come mai non vuoi partecipare a un ng di questo tipo? "
>
> La risposta del Bruno è chiara ed esplicativa, mi complimento.

Scusa ma non ricordo: chi è che recentemente affermava con veemenza che
lui non insulta MAI per primo?

Ciao

From giancabyte@aliceposta.it Tue May 24 00:24:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Referendum
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 23 May 2005 22:24:57 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:dJ%je.928786\$b5.40639173@news3.tin.it...
>
> "alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2005.05.05.20.40.58.255843@alekhine.alekhine...
>> Il Thu, 05 May 2005 19:42:44 +0200, Serena ha scritto:
>>
>>>> IO VOTERO' SI
>>
>> anch'io, ma questo non toglie che non e' cosi che si fa una seria azione
>> di informazione. le catene di S'Antonio non sono ***mai*** un buon mezzo
>
> ...Della serie:
>
>> --
>> fermate il massacro delle foche in canada. mandate anche voi una mail
>> all'ambasciata canadese da questo link:
>>
>> <http://hope.lav.it/>
>
> Grazie della utile informazione
> L'opportunismo è umano anche quando cavalca l'OT premeditato :)
>
> E visto che oramai ci sono, vorrei esprimere la mia opinione su entrambi
> gli OT:
>
> 1) Per quanto riguarda il referendum non andrò a votare e non per favorire
> coloro che non vorrebbero modificare un qualcosa di preesistente ma perchè
> non so come poi verrà modificata.
> Occorrerebbe che il Parlamento regalasse l'opportunità di proporre ai
> cittadini referendum propositivi altrimenti vedo assurdo usare un
> semplice SI/NO/ASTENSIONE e studiare interi volumi, per non sapere nemmeno
> come verrà gestito poi il risultato.
> Ne potrei discutere nei dettagli ma penso che sia già fin troppo chiaro.
>
> 2) Uccidere i piccoli di foca è una questione forse importante ma non è
> sul metodo dell'uccisione che ci si dovrebbe interrogare, bensì sulle
> problematiche legate ad eventuali sconvolgimenti dell'ecosistema.

chiedo scusa, volevo dire biodiversità.

> ciao Jeck
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 00:31:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 00:31:17 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

- > Prima si dice che l'amico non voleva assolutamente essere
- > coinvolto, che non avrebbe mai voluto riparlare di questa storia:
- > "non voglio MAI più parlare di questa cosa in vita mia e ti chiedo
- > cortesemente di evitare in futuro di coinvolgermi,"
- > e poi invece nel messaggio viene fatto il nome, il cognome e il
- > reggimento.
- > Qualcosa non quadra. Che bisogno c'era di fare il nome? Il racconto
- > funzionava anche senza, anzi, sarebbe stato molto più coerente.

aggiungi poi che l'esercito ti ha risposto che quel nome non esiste nelle loro liste.

la conclusione per me è una sola: il signor z@f mente e i suoi insulti nei miei confronti non fanno che rafforzare questa mia opinione.

ciao
feynman

From upuaut@despammed.com Tue May 24 01:00:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 23 May 2005 23:00:03 GMT

Il giorno Mon, 23 May 2005 12:18:07 GMT, diego.cuoghi@gmail.com
(Trystero) ha scritto:

- >Credo che la mia domanda iniziale "funzionerebbe un NG moderato?" abbia
- >trovato risposta negativa dal fatto che non c'è accordo. Ci può essere
- >una maggioranza ma in questo caso non conta niente perché non si fonda
- >un NG "armonioso" su una base disarmonica che già in partenza vede una
- >parte non disponibile a parteciparvi.
- >Creare un NG moderato parallelo a colpi di maggioranza provocherebbe a
- >questo punto più risentimento che approvazione. Risentimento di
- >pochissimi che però alzano molto la voce.

Eh, che botta di pessimismo! :P

Non c'e' bisogno dell'unanimita' per fondare un ng, c'e' bisogno di un numero sufficiente di persone che siano d'accordo sul manifesto e sui moderatori e votino per la sua creazione. I pochi o tanti non d'accordo - e allo stato attuale sembrano molto pochi rispetto a chi ha approvato la proposta - dovranno adeguarsi, se la votazione passa. Se vorranno postare sul nuovo ng moderato dovranno attenersi alle sue regole, altrimenti ciccia. E nel nuovo ng non potranno "alzare la voce" e il loro risentimento danneggerà il *loro* fegato, non il nostro.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From granducaditoscana@hotmail.com Tue May 24 01:14:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci

From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)

Date: Tue, 24 May 2005 01:14:23 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Sì, a fare un bel NG parallelo moderandolo *senzatururosa*, mi
> raccomando!...;-)

Tu cerchi solo flame. Buon divertimento.

--

Mi piace spettinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From teodoro@paleoseti.it Tue May 24 03:05:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 23 May 2005 18:05:42 -0700

Interessante al capitolo 3 " Cosa dice la scienza" a partire da 16.00,
riporto testualmente le parole di Haselhoff:

" E' chiaro che c'=E8 gente che crea cerchi nei campi con metodi
semplici e tante volte i discorsi trattano solo di questo fenomeno e
dicono per esempio che siamo capaci di mandare un Uomo sulla Luna,
allora perch=E9 la gente non sarebbe capace di creare una forma
complessa nei campi di grano? Questo =E8 vero naturalmente, sono
convinto che i falsari riescono anche a fare delle figure molto
complicate.

Per=F2, non =E8 solo la forma, non =E8 solo la geometria e la grandezza
delle formazioni, la cosa pi=F9 importante =E8 il comportamento
biofisico, le anomalie biofisiche, come l'allungamento dei nodi ed il
comportamento di germinazione.

Questi sono effetti che sono stati trovati tante volte, sono molto
reali, gli esperimenti sono molto semplici e questi effetti non sono
mai stati trovati in formazioni create da uomini.

Dunque, questa =E8 informazione secondo te? Questa =E8 correttezza scientifica?

Aspetta, aspetta..qui Haselhoff ammette che l'allungamento dei nodi e il "comportamento di germinazione" sono da considerarsi come indice di genuinit=E0 di un fenomeno riconducibile a qualcosa che nulla a che vedere con opere umane...

E no!!! E no cazzo, perch=E9 non si dice la verita? perch=E9 non dice che ste benedette misurazioni sono fatte tralasciando tutta una serie *importantissima* di informazioni, quali il terreno, il tipo di semina, ecc ecc e perch=E9 non dice a chiare lettere Haselhoff come hanno stabilito (in base a quali parametri riconosciuti agronomicamente) che "quell'allungamento" dei nodi =E8 anomalo?

Perch=E9 non si dice che Levengood ha effettuato misurazioni su due formazioni create da umani, e da queste (udite udite) ha tratto valutazioni che fanno ridere, a dir poco, e che sono tuttoggi portate a esempio di " scientificit=E0" poich=E9 pubblicate su una rivista che tratta agronomia ???

Non commento n=E8 il prima n=E8 il dopo di questo DVD, aggiungo...ironicamente, ovviamente...

Qualcuno/a diceva che in questo 2005 avremmo avuto sorprese....

E' vero, ne sono convinto, ci saranno sorprese! :-))

E=2EA.L. ops...Teodoro

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaa

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaa

From pipo@tipo.tap Tue May 24 05:00:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 05:00:36 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx0pwj.vu397pk29bzn%diego.cuoghi@gmail.com...
> feynman wrote:

>

> > Io ritengo che la proposta di stanz e poi di Diego di fare una RFD per
ng

> > paralleli e moderati sia da tenere in seria considerazione. Non ho
tenuto

> > conto dei voti ma mi pare che siano molti i favorevoli, mentre non è
ancora

> > chiaro chi possano essere i moderatori.

>

> Credo che la mia domanda iniziale "funzionerebbe un NG moderato?" abbia

> trovato risposta negativa dal fatto che non c'è accordo. Ci può essere

> una maggioranza ma in questo caso non conta niente perché non si fonda

> un NG "armonioso" su una base disarmonica

Si ma, francamente, quest'aria disarmonica non te l'aspettavi?? Trovo che dovresti esprimere alcuni dei criteri di questa moderazione. Oppure una bozza di manifesto. Oppure andare nel concreto. Visto che abbastanza spesso compaiono extraterrestri che si dicono soprattutto umani; sono ammessi oppure no?

Hanno facoltà di esporre il loro pensiero? Albricci ha già detto di no, tu che dici? Affrontiamolo questo aspetto che si risparmia tempo.

From sernil@tin.it Tue May 24 07:45:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 05:45:45 GMT

On Tue, 24 May 2005 05:00:36 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>Si ma, francamente, quest'aria disarmonica non te l'aspettavi?? Trovo che
>dovresti esprimere alcuni dei criteri di questa moderazione. Oppure una
>bozza di manifesto. Oppure andare nel concreto. Visto che abbastanza spesso
>compaiono extraterrestri che si dicono soprattutto umani; sono ammessi
>oppure no?

Direi di sì: la presenza di extraterrestri fra i terrestri dovrebbe essere in topic (non saprei dove altro potrebbe esserlo).

Una volta detto questo, la forma "io sono un alieno" va accettata in quanto negarla e' futile. Si potrebbe esprimere infatti come ipotesi ("un eventuale alieno proveniente da un ipotetico GHE.MU..."), e, in quella forma, andrebbe accettata comunque; un giramento di palle per tutti, e in cambio di che? Di nulla. Tanto vale accettare di già' la formulazione "io...", a meno che sia evidentemente provocatoria (un'altra emicrania per il moderatore) oppure sia l'unico contributo.

Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo sapeste" il moderatore respingerà' il messaggio domandando che venga ampliato - non dal punto di vista letterario (se no e' fantascienza, e va in arti.scrivere :-)) ma dal punto di vista ufologico/misteri.

L'ho detto, un'emicrania.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From selva@ten.ra Tue May 24 08:40:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Tue, 24 May 2005 06:40:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6tk98\$fai\$2@newsreader.mailgate.org...
> <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>
>
> Antonio Bruno
> "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato
> della
> sua importanza".
> (Bertrand Russel)

Chissà perchè ti disturba se TOT persone vogliono crearsi un NG alternativo
a modo loro.
Sii più umile,che il mondo procede ugualmente.

From Albion@despammed.com Tue May 24 08:43:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 24 May 2005 08:43:30 +0200

Lilith ha scritto:

> Scusa ma non ricordo: chi è che recentemente affermava con veemenza che
> lui non insulta MAI per primo?

Ma che centra!
Lui stabilisce che cosa è un insulto e cosa non lo è.

From Albion@despammed.com Tue May 24 08:50:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 24 May 2005 08:50:46 +0200

feynman ha scritto:

> 1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena
> 2).....

Mi rendo disponibile.

From pipo@tipo.tap Tue May 24 08:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 08:54:52 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1ff5911ee9jiobhstmeuj8tu4fuc6emqcf@L.Serni...
> On Tue, 24 May 2005 05:00:36 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

> >.....Visto che abbastanza spesso
> >compaiono extraterrestri che si dicono soprattutto umani; sono ammessi
> >oppure no?
>
> Direi di sì: la presenza di extraterrestri fra i terrestri dovrebbe
> essere in topic (non saprei dove altro potrebbe esserlo).
>
> Una volta detto questo, la forma "io sono un alieno" va accettata in
> quanto negarla e' futile. Si potrebbe esprimere infatti come ipotesi
> ("un eventuale alieno proveniente da un ipotetico GHE.MU..."), e, in
> quella forma, andrebbe accettata comunque.....
.....
> L'ho detto, un'emicrania.

Ok personalmente anch'io la vedo esattamente così. Un suggerimento: quando
ti è passata l'emicrania perchè non apri un bel thread apposito? Così tanto
per essere pratici. E' una discussione necessaria che va fatta. Senza troppi
preamboli. Se lo apri tu è molto meglio.....

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 09:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 07:04:21 GMT

morganion wrote:

> Trovo che
> dovresti esprimere alcuni dei criteri di questa moderazione. Oppure una
> bozza di manifesto. Oppure andare nel concreto. Visto che abbastanza spesso
> compaiono extraterrestri che si dicono soprattutto umani; sono ammessi
> oppure no?

Ho già risposto ad Arbel due giorni fa dicendo che non ho tempo da
perdere in "disquisizioni sulla fisica o sulla chimica ghemuiana o
sulla massa della Luna che cala o che cresce a seconda del giorno della
settimana o su quanti rettili possono danzare su una capocchia di
spillo."

> Hanno facoltà di esporre il loro pensiero? Albricci ha già detto di no, tu
> che dici? Affrontiamolo questo aspetto che si risparmia tempo.

Ho già risposto ad "Arbel" due giorni fa terminando il messaggio così:

"Tu puoi scrivere quello che ti pare, e io sono libero di ignorarti."

Dunque per me può scrivere quello che crede, se lo fa in modo corretto. Ci sono stati momenti con "Arbel" furiosi ed altri con "Arbel" calmi. Ma se nel manifesto di IDU si parla del presunto alieno morto di Roswell non vedo perché non dovrebbe essere in topic un presunto alieno vivo :-)

Non ho però il tempo per impegnarmi né nella moderazione né in attività "ufficiali" per l'organizzazione. Ripeto che la mia domanda "funzionerebbe un NG moderato?" era per l'appunto una domanda, dove chiedevo anche di spiegarmi cosa fossero i robomoderatori visto che non ne sapevo niente. E già un'ora dopo aggiungevo "Chiedevo informazioni su cosa sono i robomoderatori proprio perché non potrei impegnarmi in alcun modo".

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Tue May 24 09:15:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 24 May 2005 09:15:14 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1ff5911ee9jiobhstmeuj8tu4fuc6emqcf@L.Serni...

> L'ho detto, un'emicrania.

Perché? Lo seghi, e te ne fotti. Se è un troll, non perderà nemmeno tempo a protestare. Semplice, rapido, efficace.

Ciao

Ale (ingiusto? Forse. Ma la giustizia non è di questo mondo :-D)

--

Namárië Valinor

From euristicase@purple.com Tue May 24 09:50:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 07:50:08 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ff2smF7eme0U1@individual.net...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

> > <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

>

- > bellissimo.
- > Questo post è la dimostrazione del fatto che il signor Bruno ha solo
- > interesse a mantenere i flames coi quali infesta Usenet da oltre sei anni.
- > Spero che chi non ritiene utile un ng moderato ne prenda atto e possa
- > cambiare idea.

dai su non fare il permaloso, fa quasi pari con bynoi, era una battuta, possibile che voi scettici siate sempre così spiritosi e disinvolti quando vengono presi per il culo gli altri mentre quando si tratta di voi vi viene il reflusso gastroesofageo?

ARBEL

From nomail@nomail.com Tue May 24 09:53:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Manca una settimana...
From: MaBi <nomail@nomail.com>
Date: Tue, 24 May 2005 09:53:26 +0200

Gyork wrote:

- > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:mn.bc7c7d559800286b.24355@hotmail.com...
- >
- >
- >>o Rael o ARBEL
- >
- >
- > Scontro tra titani...

Scusa, ma con questa frase sembri mettere i due sullo stesso piano, come fossero entrambi dei ciarlatani qualsiasi.
Ammetterai che c'e' invece una bella differenza: Rael e' riuscito a mettere su un movimento che conta migliaia di persone in tutto il mondo, e a loro spese lui gira in Mercedes e fa la vita da nababbo. Ti pare che arbel sia lontanamente paragonabile?
Anche tra i ciarlatani ci sono le persone di successo ed i falliti.

From Albion@despammed.com Tue May 24 09:57:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 24 May 2005 09:57:06 +0200

Michele ha scritto:

- > Hai visto le foto della mattanza di foche che ho segnalato un po' di tempo fa?
- > Scrivimi qui sotto un motivo per cui domani non potrebbe succedere la stessa cosa ai
- > terrestri ad opera di una civiltà extraterrestre.
- > Non te ne chiedo cinque.
- > Uno solo.

Te ne segnalo solo 18.000 di motivi.
Il numero di testate nucleari presenti sul pianeta.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 10:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 10:06:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Q0Bke.1430089\$35.53462563@news4.tin.it...

> dai su non fare il permaloso, fa quasi pari con bynoi, era una battuta,
> possibile che voi scettici siate sempre così spiritosi e disinvolti quando
> vengono presi per il culo gli altri mentre quando si tratta di voi vi
viene
> il reflusso gastroesofageo?
>
>
> ARBEL

E' appunto per dimostrare la doppia misura ed il doppio metro di costoro che
mi sono divertito a trovare la foto di Albricci. Però, è carino, dai!...

<http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

Come dicevo a Corso, un NG moderato da *uno di quelli lì* è solo una
commedia e sono contento di non esserci cascato.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From pipo@tipo.tap Tue May 24 10:12:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 10:12:35 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx25qu.2a2fejfgxjkaN%diego.cuoghi@gmail.com...

> morganion wrote:

>

> > Trovo che

> > dovresti esprimere alcuni dei criteri di questa moderazione. Oppure una

> > bozza di manifesto. Oppure andare nel concreto. Visto che abbastanza spesso
> > compaiono extraterrestri che si dicono soprattutto umani; sono ammessi
> > oppure no?
>
> Ho già risposto ad Arbel due giorni fa dicendo che non ho tempo da
> perdere in "disquisizioni sulla fisica o sulla chimica ghemuiana o
> sulla massa della Luna che cala o che cresce a seconda del giorno della
> settimana o su quanti rettili possono danzare su una capocchia di
> spillo."
>
> > Hanno facoltà di esporre il loro pensiero? Albricci ha già detto di no,
tu
> > che dici? Affrontiamolo questo aspetto che si risparmia tempo.
>
> Ho già risposto ad "Arbel" due giorni fa terminando il messaggio così:
> "Tu puoi scrivere quello che ti pare, e io sono libero di ignorarti."

.....

Dal mio punto di vista la tua posizione è perfettamente condivisibile. Però secondo me si tratta di un argomento importante (per la tranquillità di fondo) su cui sarebbe bene sentire anche gli altri (il maggior numero se possibile) in un thread apposito. Anche perchè i vari interventi in questo senso sono attualmente molto dispersi in vari thread..

Dopodichè "il risultato" sarebbe bene trasferirlo esplicitamente nel manifesto. Esprimendo in modo chiaro esplicito nella "casistica", se gli ET "umani o non" hanno o meno la possibilità di partecipare ed eventualmente in che modalità.

Ciao e grazie della risposta

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 10:21:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 10:21:08 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:1lBke.63340\$Of5.37895@nntpserver.swip.net...

> Dal mio punto di vista la tua posizione è perfettamente condivisibile.
Però
> secondo me si tratta di un argomento importante (per la tranquillità di
> fondo) su cui sarebbe bene sentire anche gli altri (il maggior numero se
> possibile) in un thread apposito. Anche perchè i vari interventi in questo
> senso sono attualmente molto dispersi in vari thread..
>
> Dopodichè "il risultato" sarebbe bene trasferirlo esplicitamente nel
> manifesto. Esprimendo in modo chiaro esplicito nella "casistica", se gli
ET

> "umani o non" hanno o meno la possibilità di partecipare ed eventualmente in
> che modalità.

Beh, dovrete vedervela se prendete un moderatore col tutù rosa. Uno di mia conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo addirittura inseguito nella posta privata per sostenere con convinzione che ARBEL non deve postare, non deve esprimersi nè dire le sue idee suffragando questa posizione con tante belle argomentazioni "etiche". Sì, etico-scettiche del tipi "preserviamo i deboli da pericolose suggestioni!" Mi ricorda chi dice che la magia e l'occultismo sono cose demoniache!...;-)

In un NG che non sia una commedia non solo ci deve essere una moderazione *veramente* non di parte (e per fare questo non bastano i buoni propositi, servono *davvero* persone non del branco nè del gregge), ma dev'essere consentito a tutti, salvo le indispensabili regole contro insulti e le varie modalità di flames, di esprimere le proprie convinzioni.

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 24 10:34:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Manca una settimana...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 24 May 2005 08:34:28 GMT

"MaBi" <nomail@nomail.com> ha scritto nel messaggio
news:3fg4rmF7l31iU1@individual.net...

> > Scontro tra titani...

>

> Scusa, ma con questa frase sembri mettere i due sullo stesso piano,
> come fossero entrambi dei ciarlatani qualsiasi.
> Ammetterai che c'e' invece una bella differenza: Rael e' riuscito
> a mettere su un movimento che conta migliaia di persone in tutto
> il mondo, e a loro spese lui gira in Mercedes e fa la vita da nababbo.
> Ti pare che arbel sia lontanamente paragonabile?
> Anche tra i ciarlatani ci sono le persone di successo ed i falliti.

Hai ragione, pardòn.

Uno è un cazzaro di successo, l'altro un cazzaro fallito.

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 11:15:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 09:15:54 GMT

morganion wrote:

>
> il risultato" sarebbe bene trasferirlo esplicitamente nel
> manifesto. Esprimendo in modo chiaro esplicito nella "casistica", se gli ET
> "umani o non" hanno o meno la possibilità di partecipare ed eventualmente in
> che modalità.

Proprio così, dipenderà solo dal manifesto e dalla casistica.
Io però non farò niente per convincere altri a consentire l'accesso di
queste storie in un nuovo NG (ripeto che non ho tempo da perdere con le
storie di Arbel, non mi interessano), anche perché c'è comunque lo
spazio free per poterle postare liberamente senza alcuna limitazione.

Che sia Arbel, visto che è in questo caso il diretto interessato, ad
argomentare in modo convincente i motivi per cui si dovrebbe inserire
nella casistica "testimonianze in prima persona di presenze aliene sulla
Terra".

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 11:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 02:19:37 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>
>
> bellissimo.
> Questo post =E8 la dimostrazione del fatto che il signor Bruno ha solo

> interesse a mantenere i flames coi quali infesta Usenet da oltre sei
anni.
> Spero che chi non ritiene utile un ng moderato ne prenda atto e possa

> cambiare idea.
>
> ciao
> feynman

ha parlato il maestro dei trolloni e dei cicapponi. l'inquisitore per
eccellenza. ma va l=E0 va
un saluto tiepido
truman

From euristicase@purple.com Tue May 24 11:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 09:20:09 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:P%Xje.928083\$b5.40595777@news3.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:
>
>
> > Per cui, fammi capire:
>
> no
> non hai capito
> vuoi evitare insulti? c'è l'ng moderato
> su quello non moderato nessuno afferma che creerebbe flame come è
> successo fin'ora

ti illustro meglio il pensiero di Antonio. Concentrati.

se Antonio va a postare sull'NG moderato, con buonissima probabilità, i suoi post verrebbero bannati per i contenuti, come verrebbero bannati i miei, quando parlassi di certi eventi.

Cerca di vedere la questione: tutte le volte che ho parlato di questioni aliene, ci sono state reazioni violentissime da parte degli scettici a base, di ingiurie e prese in giro, sono persino arrivati ad inventarsi dei Fake non saltuari, ma che hanno postato per mesi, come il famoso Stefano Grossi, solo per aggredire me e quello che dicevo.

Ora pensi che gli stessi scettici se fossero moderatori, non mi bannerebbero? pensi che siano culturalmente corretti? guarda cosa ha fatto Albricci che mi ha fatto cacciare dal newsgroup di it.scienza.fisica, riferendo al moderatore delle falsità e tutte le volte che gli ricordo della questione ARBEL - Sersani, lui mi parla di Vilandra, capisci con chi abbiamo a che fare? Io vorrei sinceramente non dare un giudizio duro di Albricci, ma non posso fare altrimenti, è un provocatore e della peggior specie. Punto. Il dialogo con lui non è possibile.

ARBEL

From zano@zanobia.zn Tue May 24 11:20:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Manca una settimana...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 11:20:36 +0200

MaBi ha scritto il 24/05/2005 9.53:

> Scusa, ma con questa frase sembri mettere i due sullo stesso piano,

- > come fossero entrambi dei ciarlatani qualsiasi.
- > Ammetterai che c'e' invece una bella differenza: Rael e' riuscito
- > a mettere su un movimento che conta migliaia di persone in tutto
- > il mondo, e a loro spese lui gira in Mercedes e fa la vita da nababbo.
- > Ti pare che arbel sia lontanamente paragonabile?
- > Anche tra i ciarlatani ci sono le persone di successo ed i falliti.

Tengo ARBEL & HiS Marvellous Circus
Almeno non fa danni.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il numero dei raeliani aumenta indipendentemente dal numero dei raeliani.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 11:21:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 02:21:52 -0700

ULP ha scritto:

- > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
- > news:1116865464.037642.81340@g47g2000cwa.googlegroups.com...
- >
- > s=EC. quelli fatti di metallo, con una cupola, delle luci
- > intermittenti,
- > che svolazzano vicino ai finestrini dei caccia e scompaiono alla
- > velocit=E0 della luce?
- > sono quelli?
- > un salutino
- > truman
- > _____
- >
- > No quelli sono i tuoi neuroni che stanno per partire, credo
- > intendesse
- > un'altra cosa.
- > ;-)
- > Saluti
- > ULP

beh credo che solo tu su tutta usenet non abbia capito l'ironia. se i
miei stanno per partire i tuoi neuroni sono gi=E0 belli che andati
un saluto ulp
truman

From zaffo@hotmail.com Tue May 24 11:25:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 24 May 2005 02:25:27 -0700

Trystero ha scritto:

- > Questa non =E8 una discussione privata tra due persone.
- > E' nata da un messaggio pubblicato in un newsgroup pubblico e non ha
- > senso farla continuare in privato.
- > Ho espresso dei dubbi soprattutto su quel nome (sulla storia del CD
- ho
- > gi=E0 avuto risposta e non essendo un tecnico o uno storico
- > dell'elettronica non ribatto) perch=E9 mi sembrava strano
- l'inserimento
- > nella storia. Prima si dice che l'amico non voleva assolutamente
- essere
- > coinvolto, che non avrebbe mai voluto riparlare di questa storia:
- > "non voglio MAI pi=F9 parlare di questa cosa in vita mia e ti chiedo
- > cortesemente di evitare in futuro di coinvolgermi,"
- > e poi invece nel messaggio viene fatto il nome, il cognome e il
- > reggimento.
- > Qualcosa non quadra. Che bisogno c'era di fare il nome? Il racconto
- > funzionava anche senza, anzi, sarebbe stato molto pi=F9 coerente.
- >
- > --
- > D i e g o C u o g h i
- > www.diegocuoghi.com

Agus Pierpaolo mio amico fin dall'infanzia =E8 morto (in situazione
tragica e non chiarita ancora ad oggi) pochi anni dopo i fatti
raccontati...
/gp

From g_m@rtin.it Tue May 24 11:25:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 09:25:38 GMT

ARBEL wrote:

- > ti illustro meglio il pensiero di Antonio. Concentrati.

daccordo che tu lo faccia, visto che è impossibile parlare con quell'altro

- > se Antonio va a postare sull'NG moderato, con buonissima probabilità, i suoi
- > post verrebbero bannati per i contenuti, come verrebbero bannati i miei,
- > quando parlassi di certi eventi.

no, perchè non ci sarebbe solo Albricci come moderatore. gli altri due,
possono decidere di farteli postare. Metti caso che Albricci non accetti
i tuoi post, gli altri due possono benissimo farlo, perchè magari sono
meno scettici di lui e non hanno avuto questi precedenti con te

From euristicase@purple.com Tue May 24 11:27:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 09:27:40 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwyogl.1hhxon6g2aapN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Per cui, fammi capire: nel gruppo moderato gli scettici potranno dire la
> > loro sempre e comunque e, giustamente, nessuno li assalirebbe,
deriderebbe,

> > sarebbe cattivello con loro, ecc... A noi, poveri fessi di
credulons, resta

> > questo cesso di IDM o IDU

>

> Vedo che continui a non voler capire. Allora provo a spiegartelo
> mettendomi dalla tua parte della barricata.

>

> In un EVENTUALE gruppo moderato tu potresti postare tutto quello che ti
> pare sui temi del gruppo e non ti troveresti decine di risposte
> insultanti; potresti rispondere tranquillamente sia a chi è d'accordo
> con te che agli scettici potendo esporre i tuoi argomenti senza essere
> disturbato; non ti troverai mai un solo messaggio in cui vieni definito
> "fatucchiero", "taroccaro", "mago"; non troverai mai un solo messaggio
> in cui si citano castagne magiche, masi ristrutturati, statuti della
> stua associazione...

Scusa Diego ma non credo assolutamente alla buona fede di persone come
Albricci, la storia di IDU degli ultimi 3 anni conferma che è giusto che sia
così.

> Non riesco proprio a capire dove stia il problema.

Il problema è che chi ha proposto l'NG moderato è proprio chi ha sempre
impedito agli altri un sereno confronto su temi che per te saranno anche
cazzate, ma per altri non lo sono.

> Forse nel fatto che tu non potresti più insultare i "cicappini"?

> Secondo me ti abitueresti presto ad un nuovo clima più disteso e sono

> sicuro che preferiresti frequentare il nuovo club in cui "è richiesta la

> tessera" come in una associazione tipo ARCI, piuttosto continuare a

> litigare tutti i giorni al Bar Sport.

> I litigi con condimento di insulti e rancori occupano tempo che potrebbe

> essere utilizzato meglio.

Sai cosa accadrà Diego? Te lo spiego io. Verrà costituito IDU moderato e
all'interno regnerà la pace, poi i medesimi che hanno voluto il newsgroup
moderato confezioneranno dei fake per rendere invivibile IDU non moderato e
tutto questo per dimostrare che non erano loro a rendere invivibile IDU o
IDM, ma LE IDEE PROVOCATORIE di certi personaggi tra i quali il
sottoscritto e Antonio.

Questo secondo loro, dovrà servire per dimostrare, in varie sedi , che forse ancora tu non ti immagini, la loro buonafede.

Questi giochini per fessi con me personalmente non attaccano.

ARBEL

From g_m@rtin.it Tue May 24 11:33:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 09:33:42 GMT

ARBEL wrote:

> Scusa Diego ma non credo assolutamente alla buonafede di persone come
> Albricci, la storia di IDU degli ultimi 3 anni conferma che è giusto che sia

non sarà solo Albricci come moderatore.
fra l'altro, albricci, sarà moderatore solo di IDM e non di IDU

> Il problema è che chi ha proposto l'NG moderato è proprio chi ha sempre
> impedito agli altri un sereno confronto su temi che per te saranno anche
> cazzate, ma per altri non lo sono.

Albricci l'ha approvato, non l'ha proposto.
è stato diego che ha chiesto se non era meglio.
e quest'ultimo non ti ha mai insultato

> Sai cosa accadrà Diego? Te lo spiego io. Verrà costituito IDU moderato e
> all'interno regnerà la pace,

brutta cosa la pace

> poi i medesimi cha hanno voluto il newsgroup
> moderato confezioneranno dei fake per rendere invivibile IDU

come appuntp è successo ora, solo che i fake non erano opera delle
persone che credi tu

> ma LE IDEE PROVOCATORIE di certi personaggi tra i quali il
> sottoscritto e Antonio.

idee provocatorie come "scetticazzo cicappini" come "Campi di
irrigamento?! che manica di buffoni!!" ?

From euristicase@purple.com Tue May 24 11:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 09:34:46 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fbpl3F6vqd0U1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Tra l'altro: uno che facesse continuamente morphing, come quell'inetto
> > anglofono di Albion, per chiamarmi *coglione del NG*, come verrebbe
> > trattato?---
>
> non verrebbe proprio "trattato". Il post contenente l'insulto da chiunque
> provenga nel ng moderato non passa.
> Questo tuo post per esempio non sarebbe stato pubblicato visto che "inetto
> anglofono" non è esattamente un vezzeggiativo.
> Se non sei in grado di scrivere un post civile su IDMM i tuoi post non
> saranno pubblicati.
> Per censura nei tuoi confronti?
> No, solo per la tua incapacità di rispettare il manifesto del ng moderato.

Inizia a ripettarlo tu qui, smettendo di parlare di "ragazzine" e dicendo a
Gibbo Bonaga di chiedere scusa per quello che ha detto e di farlo
pubblicamente qui, dove ha arrecato danno, altro che balle.

Smettila di replicare non a tono quando ti si ricorda che tu affermasti il
falso sulla questione ARBEL - SERSANI in it. scienza.fisica, deviando il
discorso su Vilandra, che è una QUESTIONE SUCCESSIVA E TOTALMENTE SLEGATA
ALLA TUA AFFERMAZIONE CHE IO E SERSANI FOSSIMO LA STESSA PERSONA,
AFFERMAZIONE CHE TU HAI FATTO A VENIER, MODERATORE DI QUEL GRUPPO, PERCHE'
TRONCASSE LA NOSTRA DISCUSSIONE.

la proposta di un newsgroup moderato fatta da te non è credibile e la qualità
della sua moderazione ancora meno.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 24 11:37:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 09:37:26 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:WxCke.1430678\$35.53474332@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

> come appuntp è successo ora, solo che i fake non erano opera delle
> persone che credi tu

ah no e di chi allora sentiamo.

From g_m@rtin.it Tue May 24 11:40:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 09:40:00 GMT

ARBEL wrote:

> ah no e di chi allora sentiamo.

non ho detto tuoi. anzi, più che fake, chiamamoli pure troll.
si dice il peccato ma non il peccatore

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 11:45:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 09:45:37 GMT

Z@F <zaffo@hotmail.com> wrote:

> Trystero ha scritto:
> > Prima si dice che l'amico non voleva assolutamente essere coinvolto, che
> > non avrebbe mai voluto riparlare di questa storia: "non voglio MAI più
> > parlare di questa cosa in vita mia e ti chiedo cortesemente di evitare
> > in futuro di coinvolgermi," e poi invece nel messaggio viene fatto il
> > nome, il cognome e il reggimento. Qualcosa non quadra. Che bisogno c'era
> > di fare il nome? Il racconto funzionava anche senza, anzi, sarebbe stato
> > molto più coerente.

> Agus Pierpaolo mio amico fin dall'infanzia è morto (in situazione
> *tragica* e non chiarita ancora ad oggi) pochi anni dopo i fatti
> raccontati...

Non potendo verificare rispondo così:

Se è vero mi dispiace.
Se non è vero complimenti per l'ottima soluzione narrativa che risolve
la contraddizione: "non voglio MAI più parlare di questa cosa in vita
mia".

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Albiondddddddddddddddddddddddddd@despammed.com Tue May 24 12:04:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Albion of Avalon <Albiondddddddddddddddddddddd@despammed.com>
Date: Tue, 24 May 2005 12:04:52 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

Rimorpho cosi le cose te le dico in faccia.

> Tra l'altro: uno che facesse continuamente morphing,

2 volte e con questa 3.

Il tutto per dirti in faccia quello che penso di te senza nascodermi dietro il tuo killfile di comodo.

> come quell'inetto

Meglio inetto che disoccupato come te, non trovi?

Ops, scusa, mago.

Ops, scusa terapeuta energetico.

Ops, scusa organizzatore di eventi culturali.

> anglofono

Inglese lo preferirei.

Mi si potrebbe confondere con un americano od un australiano.

> di Albion, per chiamarmi *coglione del NG*, come verrebbe

> trattato?---

Te lo dico io.

Il post non passerebbe.

Ma nella tua abissale ignoranza e imbecillità questo concetto semplice semplice come "i post che contegono insulti non passano" è troppo difficile.

E ti faccio presente un'altra cosa.

Visto che qui ti posso dare del coglione o del ciarlatano (sempre secondo definizione del TULPS) lo faccio tranquillamente.

Anzi credo proprio, mio caro mago Chrysigon celtico ed antico come ti firmavi precedentemente, che mago debba passare poichè non è un insulto e tu facevi/fai il mago.

Poi se per amor di pace si stabilisce che non sei mago per me va bene (a quanto pare le ricostruzioni di verginità si fanno ancora).

Attendo con ansia il prossimo post traversale ove mi distruggi con la tua formidabile dialettica. Tremo al pensiero di come mi umilierai con una tua filippica.

From zano@zanobia.zn Tue May 24 12:09:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 12:09:42 +0200

www.alternativecity.it ha scritto il 23/05/2005 22.05:

> mi candido a due condizioni:
> che si decidano regole di moderazione e quindi che ciò non avvenga con
> criterio soggettivi , e che per voi vada bene.

>
>

A me va benissimo

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From zano@zanobia.zn Tue May 24 12:53:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 12:53:02 +0200

Selvaggia ha scritto il 24/05/2005 8.40:

> Chissà perchè ti disturba se TOT persone vogliono crearsi un NG alternativo
> a modo loro.

perchè non si ritroverà più al centro del mondo, ma confinato in un
angolino buio

> Sii più umile,che il mondo procede ugualmente.

>

Facile dire ad un egocentrico e presuntuoso di essere umile

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 13:01:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 04:01:01 -0700

SiO2 ha scritto:

> On 17 May 2005 03:24:00 -0700, "truman burbank"

> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>

>

> >>

> Un'impronta di scarpa... tu l'hai vista? Si pu=F2 dire senza ombra di
 > dubbio che sia una scarpa? Scusa ma ho qualche dubbio che possa
 essere
 > cos=EC, guarda che di fronte alle prove inconfutabili nessun scettico
 > pu=F2 aver dubbi... voglio dire, =E8 una impronta ovale che sembra una
 > scarpa o si vede, che so... il "battistrada" della suola? Altra
 > considerazione, come si fa ad essere certi che l'impronta e l'insetto
 > siano coevi? Se do una mano di grigio metallizzato ad una mummia, ci
 > sar=E0 qualcuno che sosterr=E0 che gli egizi avevano un'industria
 chimica?
 > Non sto dicendo che qualcuno l'altroieri sia andato a calpestare
 > l'insetto estinto da 250000 anni ma, potrebbe anche essere successo
 > 50000 fa... l'homo sapiens esisteva e zampettava gi=E0 da un pezzo,
 > 50000 anni sono poi un tempo sufficiente a fossilizzare o
 > mineralizzare o incrostare o chiss=E0 cos'altro l'impronta...
 > Ecco, controlla le date perch=E8 mi risulta che il piombo si conosca
 da
 > almeno 6000 anni, quindi il fatto che ci fosse 3000 anni fa non =E8 un
 > evento strano...

finalmente ho avuto il tempo di trovare le risposte. la memoria aveva
 un po' fatto cilecca:

* l'impronta della scarpa =E8 di 350 milioni di anni fa (avevo sbagliato
 per difetto), l'insetto schiacciato =E8 un trilobite

* ci sono poi impronte fossili di mani risalenti a 140 milioni di anni
 fa

*=E8 stato trovato un vasetto nero in un blocco di carbone di 345
 milioni di anni fa

*=E8 stato trovato un dito pietrificato, nel texas, in una formazione di
 carbone antracite di 265 milioni di anni fa (l'uomo risale a 7 milioni
 di anni fa). le analisi hanno dimostrato la presenza dell'osso e del
 midollo del dito pietrificati

*sono state trovate miniature raffiguranti i dinosauri risalenti a
 migliaia di anni fa (l'uomo conosce i dinosauri dal 1900)

*le pietre di ica con i disegni di uomini e dinosauri. la pietra risale
 a 100 milioni di anni fa ma la datazione pi=F9 scientifica le pone al
 1500 (non sapevamo ancora dell'esistenza dei dinosauri)

* in oklahoma =E8 stato trovato nel 1994 un animale morto qualche giorno
 prima. le analisi hanno confermato che l'animale aveva 3 dna
 (bue-maiale-ornitorinco). non si riesce a capire di che animale si
 tratti, molti pensano al "chupacabras"

*sono stati trovati centinaia di crani, nazca, bolivia. la scienza non
 sa collocare. non si tratta di crani deformi n=E8 di tste fasciate come
 in alcune culture. i crani sono del doppio volume di quelli umani e
 invece di avere tre connessioni ossee come quelli umani, ne hanno solo
 una. senti qui, non hanno l'osso della fontanella. si dice che gli

alieni siano qui perch=E9 interessati al nostro dna, alla kundalini, l'energia spirituale che =E8 presente negli uomini ma non negli alieni e che fuoriesce, una volta risvegliata, dall'osso della fontanella. questa energia dona agli uomini l'eternit=E0 mentre gli alieni vivono pi=F9 a lungo di noi (centinaia di anni) ma poi muoiono per sempre.

* veniamo alle palline di metallo. non era piombo come avevo detto ma acciaio cromato. le statuine dentro le quali sono state trovate le palline risalgono a 17 mila anni fa. le analisi sono state effettuate al museo di storia naturale di vienna. l'acciaio cromato =E8 stato inventato nel 1904. poi sono state fatte delle lastre radiografiche dal prof. Pittoni che hanno confermato che le palline erano presenti dentro le statuine fin dalla loro origine (17 mila anni fa)

* sono stati trovati scheletri di "uomini" alti fino a 10 m

* =E8 stato trovato in texas nel 1934 un martello dentro un blocco di pietra calcarea risalente a 140 milioni di anni fa. le analisi dicono che il 96% =E8 costituito da ferro e il 2% da cloro

poi c'=E8 ancora tanto altro ma non ce la facevo pi=F9 a scrivere, ero stanco.
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 13:03:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 04:03:22 -0700

Trystero ha scritto:

> Z@F wrote:

>

> > Sempre per le motivazioni sopra esposte anche le mie *conferme* al riguardo

> > dell'assolvimento degli oneri di ferma di Pierpaolo potrebbero subire dei

> > ritardi

>

> A parte gli oneri di ferma, la cosa interessante sar=E0 avere la conferma

> dell'avvistamento. Era questo il punto. Due testimonianze sono meglio di

> una e si rafforzerebbero a vicenda.

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

no trollone e fattucchiere cuoghi, pare che fino ad'ora la cosa che ti premeva di pi=F9 era sputtanare il testimone di zaffo. adesso cominci a

fartela sotto?
un saluto divertitissimo
truman

From euristicase@purple.com Tue May 24 13:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 11:07:20 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx2btu.1w5p01pjevmkfN%diego.cuoghi@gmail.com...
> morganion wrote:
> >
> > il risultato" sarebbe bene trasferirlo esplicitamente nel
> > manifesto. Esprimendo in modo chiaro esplicito nella "casistica", se gli
ET
> > "umani o non" hanno o meno la possibilità di partecipare ed
eventualmente in
> > che modalità.
>
> Proprio così, dipenderà solo dal manifesto e dalla casistica.
> Io però non farò niente per convincere altri a consentire l'accesso di
> queste storie in un nuovo NG (ripeto che non ho tempo da perdere con le
> storie di Arbel, non mi interessano), anche perché c'è comunque lo
> spazio free per poterle postare liberamente senza alcuna limitazione.
>
> Che sia Arbel, visto che è in questo caso il diretto interessato, ad
> argomentare in modo convincente i motivi per cui si dovrebbe inserire
> nella casistica "testimonianze in prima persona di presenze aliene sulla
> Terra".

Perchè sia un newgroup che parla di Misteri e soprattutto uno che tratta di
Ufo (come anche ben specificato nel manifesto di IDU) non solo non può
prescindere dalla raccolta di testimonianze sulla questione Ufo e Alieni, ma
nasce soprattutto per questo, altrimenti gli si cambi nome. Ti ricordo che io
porto una testimonianza.

Io credo che si configuri un gruppo privato, perchè se tu sostieni che io
devo motivare perchè in un NG di Ufo sia lecito parlare di alieni e di
testimonianze mentre qualcun altro non debba esprimere il perchè invece non
sarebbe lecito od opportuno, ecco che si configura un pregiudizio quale il
tuo (ripeto che non ho tempo da perdere con le storie di Arbel, non mi
interessano. ndr) che non è certo un buon viatico per un gruppo libero e
aperto a tutti i contributi.

IDU moderato è una cosa (stesso IDENTICO manifesto) IDU scettico
moderato E' DIVERSO perchè a te per primo il manifesto di IDU non va bene.

Ora non sarebbe il caso di semplificare e smetterla con certi atteggiamenti
qui da parte di quelli che vorrebbero vedere IDU diventare un pollaio per
scettici dove regna la pace , la reciporca piaggeria (tu ne sai qualcosa in

senso passivo) e altri comportamenti melensi che nessun contributo portano allo sviluppo di una discussione utile. I gruppi chiusi sono sempre meno interessanti.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 24 13:11:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 11:11:33 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mqCke.1430629\$35.53473582@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
> > ti illustro meglio il pensiero di Antonio. Concentrati.
>
> d'accordo che tu lo faccia, visto che è impossibile parlare con quell'altro
>
> > se Antonio va a postare sull'NG moderato, con buonissima probabilità, i
suoi
> > post verrebbero bannati per i contenuti, come verrebbero bannati i miei,
> > quando parlassi di certi eventi.
>
> no, perchè non ci sarebbe solo Albricci come moderatore. gli altri due,
> possono decidere di farteli postare. Metti caso che Albricci non accetti
> i tuoi post, gli altri due possono benissimo farlo, perchè magari sono
> meno scettici di lui e non hanno avuto questi precedenti con te

ma dai , ma ti rendi conto dopo si mettono a litigare i moderatori, ha ragione Leonardo, tripla cibalgina.

la verità è che occorre educazione e tolleranza, due cose che la maggior parte dietro un monitor non ha, purtroppo questo è il termometro del pianeta.

ARBEL

From g_m@rtin.it Tue May 24 13:17:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "=?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 11:17:38 GMT

ARBEL wrote:

> ma dai , ma ti rendi conto dopo si mettono a litigare i moderatori, ha
> ragione Leonardo, tripla cibalgina.

non ci può essere un solo moderatore, è impossibile che una persona riesca a moderare ng come questi da solo, vista l'affluenza.
fra l'altro, non si può neanche non pensare alla possibilità di una votazione di maggioranza nel caso di perplessità su un post: 2 scelgono di postarlo, uno no. per maggioranza, il post viene accettato

From teodoro@paleoseti.it Tue May 24 13:17:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Oppure_l'alternativa_=E8_collaborare?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 May 2005 04:17:51 -0700

ARBEL ha scritto:

> Stamattina su AVdL ho trovato un nuovo post di Apostolo circa i
Circle of
> Lights e i Crop Circle, il post di Apostolo riportava un articolo
apparso
> sul giornale La Stampa il 19 Maggio, non lo avevo letto molto
interessante.

Ciao, posso chiederti se hai dei ragguagli, informazioni, quanto pi=F9
possibile poter sapere sulla frase che dice (cito
testualmente...articolo pag 17 del 19 Maggio quotidiano La Stampa)

[cut] A dedicarsi anima e corpo a raccogliere la documentazione su
questo fenomeno =E8 il magazine " Share International" pubblicato da un
omonima organizzazione non governativa anglo-olandese che invita i suoi
lettori a prepararsi alla venuta del " Maytreia", ovvero un essere
extraterrestre con tanto di "fratelli spaziali"....[cut]

L'argomento mi interessa.=20

> ARBEL

Teodoro Di Stasi

From euristicase@purple.com Tue May 24 13:19:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 11:19:39 GMT

gli alieni sbarcano a Biassono.

E' solo per farvi notare che in un periodo , questo mese di maggio, eccezionale per numero di crop, avvistamenti ufo, e anche qualcosa di più, davanti alle associazioni ufologiche sprofondate in un silenzio surreale, i frequentatori di IDU non trovano di meglio da fare che parlare di moderazione.

Se uno lo racconta non ci si crede. Più aumentano i segni di ciò che si ritiene improbabile, più gli scettici si chiudono a riccio e ignorano quello che sta accadendo, proprio come gli antichi senatori romani davanti ad Annibale.

<http://www.margheritacampaniolo.it/crop05/lissone.htm>

Ora se per qualcuno questo mio post è trollaggio, si può levare dai piedi di corsa da questo gruppo.

Credo che sarebbe opportuno doccuparci di queste questioni che abbondano ultimamente senza floodare il newsgroup con la questione moderazione.

ARBEL

From g_m@rtin.it Tue May 24 13:23:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 11:23:07 GMT

ARBEL wrote:

> gli alieni sbarcano a Biassono.

presunti alieni. l'articolo non afferma certo che siano orme di alieni

> Credo che sarebbe opportuno doccuparci di queste questioni che abbondano
> ultimamente senza floodare il newsgroup con la questione moderazione.

come tu stai facendo, mischiando discussioni sugli ufo alla questione della moderazione.

è inutile che parli di flood sulla moderazione (perchè nno se ne debba parlare poi non lo so) quando la tiri fuori tu sugli ultimi due thread

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 13:31:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:31:10 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:IVDke.1431405\$35.53486920@news4.tin.it...

> Ora non sarebbe il caso di semplificare e smetterla con certi atteggiamenti
> qui da parte di quelli che vorrebbero vedere IDU diventare un pollaio per
> scettici dove regna la pace , la reciporca piaggeria (tu ne sai qualcosa in
> senso passivo) e altri comportamenti melensi che nessun contributo portano
> allo sviluppo di una discussione utile. I gruppi chiusi sono sempre meno
> interessanti.
>
> ARBEL

Sottoscrivo decisamente.

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From pipo@tipo.tap Tue May 24 13:37:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 13:37:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:f5Eke.1431480\$35.53489130@news4.tin.it...

> gli alieni sbarcano a Biassono.
>
>
> E' solo per farvi notare che in un periodo , questo mese di maggio,
> eccezionale per numero di crop, avvistamenti ufo, e anche qualcosa di più,
> davanti alle associazioni ufologiche sprofondare in un silenzio surreale,
i
> frequentatori di IDU non trovano di meglio da fare che parlare di
> moderazione.
>
> Se uno lo racconta non ci si crede. Più aumentano i segni di ciò che si
> ritiene improbabile, più gli scettici si chiudono a riccio e ignorano
quello
> che sta accadendo, proprio come gli antichi senatori romani davanti ad
> Annibale.
>
> <http://www.margheritacampaniolo.it/crop05/lissone.htm>
>
> Ora se per qualcuno questo mio post è trollaggio, si può levare dai piedi
di
> corsa da questo gruppo.
>

- > Credo che sarebbe opportuno doccuparci di queste questioni che abbondano
- > ultimamente senza floodare il newsgroup con la questione moderazione.

Dopo una notte di pioggia e vento ho trovato diversi campi d' orzo piuttosto spiaccicati, in modo molto irregolare. Sono salito su una collina con un binocolo, francamente non era ravvisabile un disegno.

Ho preso una bussola di quelle da "uovo di Pasqua". Di quelle che un cacciavite magnetizzato fa girare a piacimento. Ho provato a vedere se lì dentro segnava il nord. Nessun tentennamento nord perfetto in tutte le direzioni.

Ciò che trovo strano è che non appena si vede un campo schiacciato si pensi all'UFO. E che nei quotidiani si pubblichi subito un articolo in questo senso.

Quando ero bambino abitavo in campagna e tutti gli agricoltori vicino casa dicevano che: - soprattutto l'orzo lo fa. Ma a volte anche il grano.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 24 13:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 24 May 2005 11:38:39 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:f5Eke.1431480\$35.53489130@news4.tin.it...

- > gli alieni sbarcano a Biassono.
- cut-
- > <http://www.margheritacampaniolo.it/crop05/lissone.htm>

Spero che i primi cerchi seri si facciano vedere presto, perchè si vede che quest'anno la gente si sta attaccando a tutto pur di segnalare presunti crop circles.

Fin'ora si sono visti solo campi allettati come quello del link.
Roba che pochi anni fa nessuno ci sarebbe 'aato di striscio. Mah...

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 13:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:45:23 +0200

"Albion of Avalon" <Albiondddddddddddddddddddddddd@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:9%Cke.63391\$Of5.37912@nntpserver.swip.net...

- > Rimorpho così le cose te le dico in faccia.

Solo gli stronzi o i tappi di sughero tornano sempre a galla. Tu dei primi hai tutta la sostanza intrinseca e dei secondi la portata cerebrale.
Ciao, tappo stronzo.
Ennesimo PLONK.

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 13:47:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:47:09 +0200

"Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto nel messaggio

> Chissà perchè ti disturba se TOT persone vogliono crearsi un NG
> alternativo a modo loro.

lo disturba perché il suo solo scopo in Usenet è pubblicizzare le sue attività economiche esentasse.
Nel ng moderato non potrebbe farlo.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 13:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:49:10 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dlCke.1430590\$35.53472949@news4.tin.it...

capisci con chi abbiamo
> a che fare? Io vorrei sinceramente non dare un giudizio duro di Albricci,
ma
> non posso fare altrimenti, è un provocatore e della peggior specie.

No, non lo capisce. E non lo capisce nemmeno, a quanto pare, chi, rivelandosi per quello che realmente è, non ha scritto una parola in merito alla cloaca di insulti che il coniglio Albione de Avallone mi ha nuovamente indirizzato. Preferisce proporre NG-nicchia per cicappini travestiti da

escamotages democratici...

E noi dovremmo fidarci di codesti tomi?...ROTFL.

A prescindere che un NG moderato da questo tipo di personaggi può tranquillamente andare a farsi fottere...

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 13:50:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:50:21 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> dai su non fare il permaloso, fa quasi pari con bynoi, era una battuta,
> possibile che voi scettici siate sempre così spiritosi e disinvolti quando
> vengono presi per il culo gli altri mentre quando si tratta di voi vi
> viene
> il reflusso gastroesofageo?

ma io mica mi sono offeso :-)

E' solo che il signor Bruno ha sbagliato due cose.

La panza del lottatore di sumo è la sua, come ben sa chiunque lo conosca :-)

Il tutu' rosa dev'essere anche quello suo, visto che nella mia stringa antispam è specificato SENZA :-)

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 13:53:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:53:05 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:FZDke.1431430\$35.53487606@news4.tin.it...

> la verità è che occorre educazione e tolleranza, due cose che la maggior

> parte dietro un monitor non ha,
> purtroppo questo è il termometro del pianeta.
>
> ARBEL

Lo ripeto: i segnali che l'iniziativa NG moderati, in questo modo, non funzionerebbe, SONO QUI!

Quando un'ameba come Albione de Avallone si permette di scrivere quello che ha scritto al sottoscritto continuando a morphare (e lo farà certamente ancora) e gli altri, i "democratici" tacciono, tutto si spiega facilmente! E non basta, con magistrale ipocrisia dire "Ah, ma è perchè qui è libero ma *là*, non passerebbe!", perchè sarebbe come dire: "In questo stato dove non c'è la polizia io rubo, ma nell'altro, non solo faccio il poliziotto contro i furti ma, anche, il giudice!"...

Abominevole. Spero che qualcuno ci pensi...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Tue May 24 13:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 11:54:40 GMT

Antonio Bruno wrote:

> No, non lo capisce.

si chiamano modi di pensare diversamente.

> Preferisce proporre NG-nicchia per cicappini travestiti da
> escamotages democratici...

la votazione è democrazia. la moderazione non è democrazia, questo è vero. però viene fatta per il bene di tutti

> E noi dovremmo fidarci di codesti tomi?...ROTFL.

non farlo nessuno ti obbliga.
poi non piangere se ricevi insulti sull'ng non moderato

> A prescindere che un NG moderato da questo tipo di personaggi può
> tranquillamente andare a farsi fottere...

ed un ng non moderato pure

From g_m@rtin.it Tue May 24 13:59:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 11:59:47 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Quando un'ameba come Albione de Avallone si permette di scrivere quello che
> ha scritto al sottoscritto continuando a morphare (e lo farà certamente
> ancora) e gli altri, i "democratici" tacciono, tutto si spiega facilmente!

Gli altri democratici tacciono. Vuoi che ti dica che Albion ha sbagliato? forse sì. ma la mia risposta l'ascolteresti? No, e sai perchè. come non leggeresti quelle degli altri "democratici" se rispondono. come albion sa che quello che ha scritto e il morphare, non sarà accettato nell'ng moderato. ed ancora non lo capisci o fai finta di non capirlo

From ale_salta@libero.it Tue May 24 13:59:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 24 May 2005 11:59:56 GMT

Il 24 Mag 2005, 13:54, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> la votazione è democrazia.

ho vomitato _tutto il pranzo_, sapevilo :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 14:02:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:02:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' appunto per dimostrare la doppia misura ed il doppio metro di costoro
> che
> mi sono divertito a trovare la foto di Albricci. Però, è carino, dai!...
> <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

di Albricci? Anto' quella foto è tua :-)
Tua è la panza frutto delle tante braciolate nei boschi e tuo anche il tutu' rosa visto che nella mia stringa antispam si specifica chiaramente SENZA :-)

> Come dicevo a Corso, un NG moderato da *uno di quelli lì* è solo una

> commedia e sono contento di non esserci cascato.

su è chiaro a chiunque che tu aspiri solo alla libertà di insulto ma non preoccuparti, quella non te la toglie nessuno.

Sui ng non moderati sei libero di dire tutte le parolacce che vuoi, anche di ruttare e fare le altre cosine in cui sei un vero esperto.

Non ti lamentare poi se qualcuno ricorda che il signor Antonio Bruno da Pergine ha fatto il ciarlatano su Usenet spacciandosi come Mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico.

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Tue May 24 14:02:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 24 May 2005 12:02:23 GMT

Il Salta wrote:

> Il 24 Mag 2005, 13:54, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

>

>

>>la votazione è democrazia.

>

>

> ho vomitato _tutto il pranzo_, sapevilo :-)

spiegami perchè non lo deve essere

From g_m@rtin.it Tue May 24 14:03:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 24 May 2005 12:03:36 GMT

feynman wrote:

> di Albricci? Anto' quella foto è tua :-)

> Tua è la panza frutto delle tante braciolate nei boschi e tuo anche il tutu'

> rosa visto che nella mia stringa antispam si specifica chiaramente SENZA :-)

che fra l'altro è un fotomontaggio...fatto male anche

>

From pipo@tipo.tap Tue May 24 14:07:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Tue, 24 May 2005 14:07:42 +0200

----- Original Message -----

From: "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Sent: Tuesday, May 24, 2005 11:15 AM
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

.....>>nella "casistica", se gli ET
> > "umani o non" hanno o meno la possibilità di partecipare ed
eventualmente in
> > che modalità.
>
> Proprio così, dipenderà solo dal manifesto e dalla casistica.
> Io però non farò niente per convincere altri a consentire l'accesso di
> queste storie in un nuovo NG (ripeto che non ho tempo da perdere con le
> storie di Arbel, non mi interessano), anche perché c'è comunque lo
> spazio free per poterle postare liberamente senza alcuna limitazione.

Beh però da questo che stai dicendo al non volercelo, il passo è
praticamente inesistente. Così Diego, non la si finisce mai. Invece mi
sembra venuto il momento di metterci dentro anche i propri umori nella
decisione: SI a chi dice di essere un "ET" oppure NO, chiaramente.

Coloro che non sopportano queste "presenze bizzarre" avranno - nel loro
diritto (una volta raggiunto un quorum) - uno spazio
tranquillo. Ma se resta anche solo qualche "molecola di ambiguità" nel
manifesto il problema
ed il conflitto non si semplificano ma raddoppiano. Questo mi sembra. Se si
vuole si può fare un gruppo chiuso..... benissimo basta che ci sia
chiarezza. E questo non risolverebbe certo i problemi del gruppo non
moderato.....

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 14:10:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:10:50 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:ONEke.63457\$Of5.37909@nntpserver.swip.net...

> Beh però da questo che stai dicendo al non volercelo, il passo è
> praticamente inesistente. Così Diego, non la si finisce mai. Invece mi
> sembra venuto il momento di metterci dentro anche i propri umori nella
> decisione: SI a chi dice di essere un "ET" oppure NO, chiaramente.
>
> Coloro che non sopportano queste "presenze bizzarre" avranno - nel loro
> diritto (una volta raggiunto un quorum) - uno spazio
> tranquillo. Ma se resta anche solo qualche "molecola di ambiguità" nel

> manifesto il problema
> ed il conflitto non si semplificano ma raddoppiano. Questo mi sembra. Se
si
> vuole si può fare un gruppo chiuso..... benissimo basta che ci sia
> chiarezza. E questo non risolverebbe certo i problemi del gruppo non
> moderato.....

Infatti. Ma, se si aprirà quel gruppo, lo capiranno presto. Soprattutto con
quei moderatori...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From artempub@tin.it Tue May 24 14:19:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa =?ISO-8859-1?B?6A==?= collaborare
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 12:19:51 GMT

In 1116933471.905369.163960@g43g2000cwa.googlegroups.com, TdS2005,
teodoro@paleoseti.it, il 24-05-2005 13:17 ha scritto:

> Ciao, posso chiederti se hai dei ragguagli
> " Share International"
> L'argomento mi interessa.

> Teodoro Di Stasi

<http://www.share-italiano.org>

apostolo

P.S. Personalmente non mi convincono, ma verifica pure... :-)

From euristicase@purple.com Tue May 24 14:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 12:35:06 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BEB8E836.81A5%artepub@tin.it...

> In 1116933471.905369.163960@g43g2000cwa.googlegroups.com, TdS2005,
> teodoro@paleoseti.it, il 24-05-2005 13:17 ha scritto:

>
> > Ciao, posso chiederti se hai dei ragguagli
> > " Share International"
> > L'argomento mi interessa.
>
> > Teodoro Di Stasi
>
> <http://www.share-italiano.org>
>
> apostolo
>
> P.S. Personalmente non mi convincono, ma verifica pure... :-)

condivido in pieno.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 14:39:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:39:22 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel

> Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
> sapeste" il moderatore respingera' il messaggio

se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio inizierà
proprio con quella frase.

ciao
feynman

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 24 14:39:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:39:51 +0200

Nicola® wrote:

> la votazione è democrazia. la moderazione non è democrazia

Dimmi che l'hai fatto apposta, ti prego.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 14:41:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:41:35 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

>Visto che abbastanza spesso
> compaiono extraterrestri che si dicono soprattutto umani; sono ammessi
> oppure no?
> Hanno facoltà di esporre il loro pensiero? Albricci ha già detto di no, tu
> che dici? Affrontiamolo questo aspetto che si risparmia tempo.

Non capisco perché tu voglia attribuirmi pensieri non miei.
Io ho detto che farò passare tutti i post conformi al manifesto e non farò
passare quelli non conformi.
Punto.

ciao
feynman

From ulp@fastwebnet.it Tue May 24 14:43:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:43:10 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116926512.694784.39630@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>
> No quelli sono i tuoi neuroni che stanno per partire, credo
intendesse
> un'altra cosa.
> ;-)
> Saluti
> ULP

beh credo che solo tu su tutta usenet non abbia capito l'ironia. se i
miei stanno per partire i tuoi neuroni sono già belli che andati
un saluto ulp
truman

L'ironia l'avevo colta e rimandata al mittente caro, forse non ci sei
arrivato, ma non mi stupirei.

Un saluto
ULP

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 14:44:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 12:44:35 GMT

Lilith wrote:

> Nicola® wrote:
> > la votazione è democrazia. la moderazione non è democrazia

> Dimmi che l'hai fatto apposta, ti prego.

Forse ha letto Lewis Carroll e le sue "parole valigia" :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 14:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:46:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Beh, dovrete vedervela se prendete un moderatore col tutù rosa. Uno di mia
> conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo addirittura inseguito nella
> posta privata per sostenere con convinzione che ARBEL non deve postare

falso e bugiardo.

Sei TU che qualche mese fa mi scrivesti in email per salvare il povero STN
dalle grinfie di arbel , io ti risposi soltanto.

Antonio Burno da Pergine sei un bugiardo incallito e un essere umano che mi
fa schifo ma, se io sarò moderatore, difenderò il diritto a postare in modo
conforme al manifesto anche per schifezze come te.

ciao
feynman

From pipo@tipo.tap Tue May 24 14:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 14:55:53 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fglk1F7m766U1@individual.net...

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel
>
> > Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
> > sapeste" il moderatore respingerà il messaggio
>
> se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio inizierà
> proprio con quella frase.
.....

Senza ulteriori chiarimenti? Insomma Arbel lo faresti intervenire o no? Alla fine bisognerà pur dirlo...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 14:56:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:56:36 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

> SI a chi dice di essere un "ET" oppure NO, chiaramente.

sì entro certi limiti.

Dopo decine di post in cui si evidenzia ripetitività e monotonia che non portano a nessuna conclusione il thread viene chiuso. Nel manifesto deve essere chiaramente specificata la facoltà dei moderatori di chiudere in questo modo dei thread che siano inconcludenti in tal senso e di non accettare l'apertura di ulteriori thread di identico tenore.

Chi vuole fare tutte queste domande trite e ritrite ad arbel e discuterne con lui ha a disposizione l'email address o i suoi gruppi privati o il ng non moderato.

Il ng moderato deve nascere secondo me soprattutto per non riproporre al suo interno gli stessi flames che ci sono qua.

ciao
feynman

From pipo@tipo.tap Tue May 24 14:58:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 14:58:34 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgm0eF7fqvsU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>

.....sei un bugiardo incallito e un essere umano che mi
> fa schifo ma, se io sarò moderatore, difenderò il diritto a postare in
modo
> conforme al manifesto anche per schifezze come te.

Antonio va bene, non dubitavo ma con Arbel? Come inquadreresti il
problema...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:00:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:00:53 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

>> > Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
>> > sapeste" il moderatore respingerà il messaggio
>>
>> se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio inizierà
>> proprio con quella frase.
>
>
> Senza ulteriori chiarimenti? Insomma Arbel lo faresti intervenire o no?
> Alla
> fine bisognerà pur dirlo...

la mia era una battuta.
Tosev 3 è la Terra nei romanzi di Harry Turtledove e non si può negare che
io sia un Tosevita :-)
Arbel potrà intervenire se i suoi post saranno conformi al manifesto così
come verrà approvato.
Se invece i suoi interventi saranno volti a suscitare i soliti flames quei
post sul ng moderato non passeranno.
Ci sarà sempre il ng non moderato per quegli scopi.

Insomma quel che si propone è un luogo in cui possa discutere civilmente di
altre cose rispetto alle balle spaziali di arbel. Chi si vuol divertire con
quelle balle spaziali lo faccia ma non nel ng moderato.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Tue May 24 15:02:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 13:02:44 GMT

"Albion of Avalon" <Albiondddddddddddddddddddddddd@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:9%Cke.63391\$Of5.37912@nntpserver.swip.net...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> Rimorpho così le cose te le dico in faccia.

>

>

> > Tra l'altro: uno che facesse continuamente morphing,

>

> 2 volte e con questa 3.

> Il tutto per dirti in faccia quello che penso di te senza nascodermi

> dietro il tuo killfile di comodo.

Eh no!., non funziona così, quando io feci "Mother" attraverso la quale rispondevo solo in modo più anodino, senza peraltro offendere nessuno, lo scriffo di questo scalcagnato paese di frontiera che si chiama IDU CITY, voleva impiccarmi, senza processo, accusandomi di morphing e nonostante fossi poi stato io a risolvere la questione Mother con una mia spontanea dichiarazione, lui ancora sostiene di avermi "smascherato" usando un termine digitando il quale lui è in pole position su google, un pò come "avvertire i parenti" "interdetto" eccetera.

Per cui se tu sei a 3 volte sei in vantaggio su di me. Ho ancora un pezzo di corda che lo scriffo aveva tirato su un ramo a suo tempo, alla bisogna te la posso prestare così fai da solo dato che sei un aiutante scriffo. sai che su di te poi pesa anche la macchia di essere stato coordinatore di AVdL parecchi mesi e per questo prima della corda ti accedrebbero un fuoco sotto i piedi.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:02:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 24 May 2005 15:02:49 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel

> Antonio va bene, non dubitavo ma con Arbel? Come inquadreresti il

> problema...

I post conformi al manifesto saranno tutti accettati da me come moderatore.

Se arbel posta IT il post passa.

Se arbel vuole riproporre gli stessi flames che ci sono qui il post non passa.

ciao

feynman

From sokar@email.it Tue May 24 15:04:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:04:01 GMT

Il Thu, 19 May 2005 22:06:22 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:

>ULP <ulp@fastwebnet.it> wrote:
>
>> Mi spiegate com'è possibile che delle bestie venute dallo spazio più
>> profondo non si siano portate , non dico una bomba atomica, ma cxxo una
>> pistola!
>
>Secondo me lo sceneggiatore del film, che è pure il regista, deve aver
>voluto rappresentare degli alieni scemi. Prova a pensare:
>
>S P O I L E R
>
>L'acqua per loro è veleno e cosa fanno? invadono un pianeta la cui
>superficie è per il 70% acqua, e che ha un tasso di umidità atmosferica
>molto alta. Non solo, ma nel film li vedi aggirarsi nudi di notte in
>mezzo ai campi. Il regista è mai stato di notte in un campo? Sa quanta
>umidità c'è tra la vegetazione? ha mai sentito parlare di rugiada?
>Se il regista non ha volutamente rappresentato degli alieni scemi c'è
>solo un'altra ipotesi possibile.

mmm
per me Diego il regista indiano prende argomenti che lasciano
all'autore la possibilità di approfondire aspetti della natura umana
che spesso sfuggono o sono troppo ai limiti per poter essere
rappresentati in altri modi (io trovo che l'invenzione ed il racconto
possano aprire la mente verso una quantità innumerevole di simboli,
significati; il romanzo e la rappresentazione "realistica" della
realtà, oggi in auge nelle sale cinematografiche, nei talk show, nella
televisione e nel teatro, sono invece limitate perchè agiscono su dei
contrappesi (la realtà) che impediscono spesso di andare oltre IMHO)

A mio avviso alieni (Signs), paranormale (Unbreakable, The Others) e
rappresentazione del mostro ancestrale (The Village) sono pretesti
narrativi e sfugge in questo caso la necessità di essere "credibili"
in tutto e per tutto (come in certi racconti di fantascienza che
inventano e non predicono il futuro).

Il regista gioca molto sulla psicologia dei personaggi... il rischio è
che si perda, cominciando a "girare a vuoto"... l'ultimo, The Village,
l'ho trovato "monco", quasi che si volesse chiudere la storia prima
ancora di averla completata.

ciao
S.

From sokar@email.it Tue May 24 15:06:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:06:43 GMT

Il Tue, 24 May 2005 13:04:01 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>A mio avviso alieni (Signs), paranormale (Unbreakable, The Others) e
>rappresentazione del mostro ancestrale (The Village) sono pretesti

errata : The Others
corrige: Il Sesto Senso

lapsus :)

S.

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 24 15:08:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:08:35 +0200

Trystero wrote:

> Forse ha letto Lewis Carroll e le sue "parole valigia" :-)

Ah sì? Che fortuna! Io invece non l'ho letto: cosa sono?

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:11:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:11:49 +0200

La lista dei disponibili sinora è:

- 1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m
- 2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m
- 3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che per IDU.m
- 4) Albion of Avalon specificare per quali ng
- 5) Piccolo Principe (disponibilità limitata)

Gli altri disponibili si aggiungano in lista.

Come si noterà ho messo la mia disponibilità solo per IDM.m, per IDU.m non sono più disponibile.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 15:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:12:17 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BEB8E836.81A5%artepub@tin.it...

-----CUT-----

Apostolo! Mi dimenticavo di te!... Anche tu sei chiamato con altri del
gregge ad offrirti come moderatore di eventuali NG paralleli moderati!
Ciao!

From Albion@despammed.com Tue May 24 15:14:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:14:42 +0200

ARBEL ha scritto:

> Eh no!!, non funziona così,

Dici?

> quando io feci "Mother" attraverso la quale
> rispondevo solo in modo più anodino, senza peraltro offendere nessuno, lo
> scriffo di questo scalcagnato paese di frontiera che si chiama IDU CITY,
> voleva impiccarmi, senza processo, accusandomi di morphing e nonostante
> fossi poi stato io a risolvere la questione Mother con una mia spontanea
> dichiarazione,

Visto che il mio nick non cambia non c'è un "mascheramento" della mia
identità come facesti tu con mother.

Poi mi paice come stravolgi la realtà dei fatti.
Ti beccarono con le mani nella marmellata.

- > usando un termine
- > digitando il quale lui è in pole position su google, un pò come "avvertire i
- > parenti" "interdetto" eccetera.

Se conoscessi di persona i genitori di Marco lo farei.

- > Per cui se tu sei a 3 volte sei in vantaggio su di me.

Contiamo le volte in cui hai variato la mail?

- > Ho ancora un pezzo di
- > corda che lo sceriffo aveva tirato su un ramo a suo tempo, alla bisogna te
- > la posso prestare così fai da solo dato che sei un aiutante sceriffo. sai
- > che su di te poi pesa anche la macchia di essere stato coordinatore di AVdL
- > parecchi mesi e per questo prima della corda ti accederebbero un fuoco sotto
- > i piedi.

ROTFL

Si vede che non capisci nulla.

From Albion@despammed.com Tue May 24 15:18:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:18:15 +0200

feynman ha scritto:

- > La lista dei disponibili sinora è:
- >
- > 1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m
- >
- > 2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m
- >
- > 3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che perIDU.m
- >
- > 4) Albion of Avalon specificare per quali ng

In linea di massima IDM, ma se server una mano su IDU.

From euristicase@purple.com Tue May 24 15:19:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 13:19:26 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:QDCke.1430741\$35.53475169@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
>

>
> > ah no e di chi allora sentiamo.
>
> non ho detto tuoi. anzi, più che fake, chiamamoli pure troll.
> si dice il peccato ma non il peccatore

si lo so che non alludevi a me.
dai sù dì il peccatore,
chi si cela dietro la Maschera nera del trollaggio?

il figlio dello sceriffo Spec Rowand o la moglie?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 15:25:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:25:24 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:wxFke.63486\$Of5.37872@nntpserver.swip.net...

> Antonio va bene, non dubitavo ma con Arbel? Come inquadreresti il
> problema...

Intanto, preciso che, in data martedì 13 gennaio 2004 ci fu questo scambio
di battute in e-mail privata fra me ed il tutùrosa:

***Antonio: Perché non provi ad avere un po' di compassione per
SONOTRANOI?...

Albricci: ce l'ho, ma il ragazzo deve decidersi a crescere. Mi risulta che
abbia quasi
trent'anni.

Antonio: Non vedi che ha un bisogno "umano" di credere ad Arbel?

Albricci: sì ma anche un drogato ha bisogno "umano" di eroina. Non lo si
aiuta
indicandogli lo spacciatore più vicino o lasciando che gli venga data
l'eroina quando si può impedirlo.

Antonio: Non puoi sperare di aiutarlo in questo modo. il metodo della
demolizione
per mezzo di sfottitura dei suoi appigli è >assolutamente sbagliato.
>La strada è un'altra.

Albricci: Bene, mettila in atto tu allora.***

quindi capisco che si sia arrabbiatello, lo sputtanato...;-) Questo dia la
misura della *sua* "tolleranza"...

Poi, il "problema" Arbel lo delegherei unicamente all'intelligenza di chi legge ed al loro libero arbitrio. Chi ci vuol credere ci creda. In quello che dice Arbel, spesso, c'è del vero. Nella questione della "saga" retilian-siriana, come la chiamo io, ognuno creda quel piripicchio che vuole! L'importante è non offendere nessuno, nemmeno con saccenza o superiorità trasversale. Battute sì, ma battute, appunto, non trasversali prese per il culo.

Riassumendo: deve essere assolutamente libero di raccontare ciò che vuole. Che sia fantascienza o meno, lo deciderà ciascuno soggettivamente, ma finché parla di ET, di UFO e cose affini, è giusto che scriva in questi NG.

Così la penso.

Ciao

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 15:25:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signs
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 13:25:33 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote:

- > il regista indiano prende argomenti che lasciano
- > all'autore la possibilità di approfondire aspetti della natura umana
- > che spesso sfuggono o sono troppo ai limiti per poter essere
- > rappresentati in altri modi (io trovo che l'invenzione ed il racconto
- > possano aprire la mente verso una quantità innumerevole di simboli,
- > significati;

La cosa migliore di Signs, anche se a mio avviso è risolta male anche per la monoliticità di Gibson, è l'aspetto religioso. La perdita della fede, la grazia, i palliativi new-age (i cappellini di stagnola), e infine la salvezza grazie al battesimo, l'acqua benedetta che scaccia i demoni.

Avesse dato maggiore risalto a questi aspetti invece che a quello dell'assedio del "mostri" contro i "nostri" (da "La notte dei morti viventi" a "Brigate 13, distretto della morte" a tutti i western classici) il film ne avrebbe guadagnato.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From vilandra@datiscali.it Tue May 24 15:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Tue, 24 May 2005 15:26:17 +0200

ARBEL ha scritto:

> gli alieni sbarcano a Biassono.

e i grigi camminano sui balconi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 15:28:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:28:36 +0200

E, comunque, ribadisco che un NG moderato da Albricci è per me semplicemente
inconcepibile.
Solo l'idea mi toglie ogni buon proposito.

Antonio Bruno
"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della
sua importanza".
(Bertrand Russel)

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 15:30:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 13:30:40 GMT

Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote:

> Trystero wrote:
>
> > Forse ha letto Lewis Carroll e le sue "parole valigia" :-)
>
>
> Ah sì? Che fortuna! Io invece non l'ho letto: cosa sono?

Faccio un copia-incolla:

"Nel VI capitolo di "Alice attraverso lo specchio" ci imbattiamo in un
grosso uovo che piano piano acquisisce caratteri umani ed inizia una

conversazione con Alice. Durante questo incontro Alice acquisirà una serie di nozioni linguistiche sulle parole-valigia, sul linguaggio secondo la prospettiva di Humpty Dumpty (l'uovo parlante) e le verrà spiegato il significato di una poesia letta da lei alla fine del I capitolo del libro, lo Jabberwocky, intessuta di parole-valigia. Le portmanteau words o parole-valigia, una tipica invenzione di Carroll, sono formate dalla compressione di due significati in una parola sola. Calvino per esempio le ha adoperate quando si è cimentato nella traduzione de "I fiori blu" di Raymond Queneau, nel 1967, ha scritto "tossulta" per "tossisce e sussulta", facendo suo il meccanismo di Carroll. "

<http://www.progettobabele.it/rubriche/alice.php>

"Parole-valigia

Le parole-valigia prendono il nome da un tipo di baule in uso nei tempi passati, che era formato da due parti a incastro in modo da essere telescopico. Prendendo il primo pezzo di una parola e la parte finale di un'altra si forma un vocabolo nuovo, che raccoglie significati e suggestioni dalle parole originarie: per esempio una bottiglia di grappa a forma di mappamondo può essere definito un GRAPPAMONDO. Virtuoso delle parole-valigia fu Lewis Carroll, che ne fece largo e sapiente uso nei suoi libri: la sua poesia "Jabberwocky", riportata in "Oltre lo specchio" ne è zeppa, come anche la famosa "Caccia allo Snark". Con questo meccanismo sono nate anche "serie" parole reali: per esempio lo SMOG è nato dall'incrocio tra "fumo" (SMOKE) e "nebbia" (FOG); e l'ibrido fra TIGRE e LEONE è stato chiamato TIGONE. "

<http://freeweb.supereva.com/paroliamofirenze.freeweb/giochi/enigmistica.htm?p>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From zano@zanobia.zn Tue May 24 15:32:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 15:32:38 +0200

morganion ha scritto il 24/05/2005 14.07:

> Coloro che non sopportano queste "presenze bizzarre" avranno - nel loro
> diritto (una volta raggiunto un quorum) - uno spazio
> tranquillo. Ma se resta anche solo qualche "molecola di ambiguità" nel
> manifesto il problema
la molecola di ambiguità resterà sempre. Non riuscirai mai ad eliminarla, non è umanamente possibile.
Pensi di aver previsto tutto, poi tra sei mesi salta fuori un utente che scrive una maccheronata nuova, non prevista.
Cosa si fa?

Se quel nuovo utente è in buona fede, lo accetto salvo poi stroncarlo al proseguimento del maccarone.

Va poi ricordato che la lingua italiana si presta ad ambiguità enormi per cui non è possibile fare il giochino SI/NO.

Quanto alla tua domanda sull'eventuale accesso di ARBEL ai ng moderati, personalmente gli darei l'accesso a condizione che posti cose serie e che non inneschino flames.

Che cosa è serio? Lo decide la policy poi lo decido (se fossi moderatore). ARBEL è uno dei personaggi più semplice da "moderare", inteso in senso buono.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:32:48 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Intanto, preciso che, in data martedì 13 gennaio 2004 ci fu questo
> scambio
> di battute in e-mail privata fra me ed il tutùrosa:
>
> ***Antonio: Perché non provi ad avere un po' di compassione per
> SONOTRANOI?...
>
> Albricci: ce l'ho, ma il ragazzo deve decidersi a crescere. Mi risulta che
> abbia quasi
> trent'anni.

grazie Antonio.

Queste battute dimostrano in modo inequivocabile che non sono stato io, come da te falsamente affermato, a inseguirti in email ma che io stavo rispondendo a una tua email.

Hai dimostrato dunque da solo che razza di bugiardo sia il signor Antonio Bruno da Pergine Valsugana.
standing ovation.

ciao
feynman

From xxx@tin.it Tue May 24 15:33:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm

From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:33:30 +0200

feynman wrote:

> 5) Piccolo Principe (disponibilità limitata)
>
>

Posso dare una mano solo per idm.m perché l'altro NG non l'ho neanche sottoscritto e d'altra parte non m'interessa.
Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From pipo@tipo.tap Tue May 24 15:37:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 15:37:37 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgmk8F7gtfsU1@individual.net...

> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

>

> > SI a chi dice di essere un "ET" oppure NO, chiaramente.

>

> sì entro certi limiti.

> Dopo decine di post in cui si evidenzia ripetitività e monotonia che non
> portano a nessuna conclusione il thread viene chiuso. Nel manifesto deve
> essere chiaramente specificata la facoltà dei moderatori di chiudere in
> questo modo dei thread che siano inconcludenti in tal senso e di non
> accettare l'apertura di ulteriori thread di identico tenore.

Resterebbe solo da spiegare in modo abbastanza non ambiguo il concetto di
"inconcludente". Ma anche "ripetitività e monotonia" le trovo categorie
niente male. Da spiegare in un manifesto. Non è per niente facile accertare
il tenore di un thread al primo messaggio.....

E fatto questo, probabilmente saresti tu in una posizione più delicata. Come
moderatore intendo.....

Insomma trovo che ci siano molte probabilità di raddoppiare i problemi
invece di risolverli..... E' davvero utile?

From zano@zanobia.zn Tue May 24 15:38:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 15:38:00 +0200

feynman ha scritto il 24/05/2005 14.56:

> Dopo decine di post in cui si evidenzia ripetitività e monotonia che non
> portano a nessuna conclusione il thread viene chiuso. Nel manifesto deve
> essere chiaramente specificata la facoltà dei moderatori di chiudere in
> questo modo dei thread che siano inconcludenti in tal senso e di non
> accettare l'apertura di ulteriori thread di identico tenore.

Calma.

Cosa vuol dire "chiudere un thread"?

I thread si chiudono da soli, anche se inconcludenti, per mancanza "di traffico". Non può essere il moderatore che lo decide altrimenti sarebbe un arbitrio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From vilandra@datiscali.it Tue May 24 15:41:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Tue, 24 May 2005 15:41:24 +0200

Gyork ha scritto:

> Spero che i primi cerchi seri si facciano vedere presto, perchè si vede che
> quest'anno la gente si sta attaccando a tutto pur di segnalare presunti crop
> circles.

ti manca un pezzo: il racconto del testimone

http://www.ufoitalia.net/default.asp?content=article&articoli_id=1014&page=

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ask@for.it Tue May 24 15:42:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 24 May 2005 13:42:27 GMT

><http://www.margheritacampaniolo.it/crop05/lissone.htm>
l'articolo non dice niente di particolare parla della gfiglia insomma dov'e
qualcosa di utile nell'articolo quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:42:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:42:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> guarda cosa ha fatto
> Albricci che mi ha fatto cacciare dal newsgroup di it.scienza.fisica,
> riferendo al moderatore delle falsità e tutte le volte che gli ricordo
> della
> questione ARBEL - Sersani, lui mi parla di Vilandra, capisci con chi
> abbiamo
> a che fare? Io vorrei sinceramente non dare un giudizio duro di Albricci,
> ma
> non posso fare altrimenti, è un provocatore e della peggior specie. Punto.
> Il dialogo con lui non è possibile.

la mia provocazione principale consiste nel non accettare le falsità del
nick "arbel.

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
"arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica
lo dimostrano:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in
accoppiata.

L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una
persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick
"arbel". Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa
questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente
al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick

arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:45:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:45:28 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

>> se Antonio va a postare sull'NG moderato, con buonissima probabilità, i
>> suoi
>> post verrebbero bannati per i contenuti, come verrebbero bannati i miei,
>> quando parlassi di certi eventi.
>
> no, perchè non ci sarebbe solo Albricci come moderatore. gli altri due,
> possono decidere di farteli postare. Metti caso che Albricci non accetti i
> tuoi post, gli altri due possono benissimo farlo, perchè magari sono meno
> scettici di lui e non hanno avuto questi precedenti con te

Nicola, ma tu non capisci come funziona la moderazione.
Una volta fissato il manifesto i moderatori faranno passare solo i post che rispettino il manifesto indipendentemente da chi ne sia l'autore. SE i post di AB e di arbel rispettano il manifesto, quei post passano.
Punto.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 15:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:49:35 GMT

On Mon, 23 May 2005 14:32:24 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>>se non fosse che hai superato la cinquantina.

>questo troll idiota sembra esserne davvero convinto.
>A questo punto non vedo altra soluzione che indire una colletta per il suo
>psichiatra.

non leggo il trumantroll se non per sponda a causa di chi, qualche volta, lo quota; ma se ha scritto "se non fosse che hai superato la cinquantina", non sono totalmente d'accordo con la tua richiesta di indire una colletta a favore del suo psichiatra perché : la colletta la si potrà fare solo DOPO che lo psichiatra del trumantroll avrà rilasciato normale fattura per le cure del suo trumantroll-cliente e aver dimostrato quindi sia di averlo preso in cura che di averlo effettivamente guarito!

>Salviamo almeno lo psichiatra.

si', ma solo dopo che se lo sarà preso prima in cura, lo avrà effettivamente guarito e avrà rilasciato una normale fattura per il suo difficile lavoro nei confronti del suo trumantroll-cliente. Prima di queste fasi NO : la spesa spetterà integralmente al suo cliente!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:50:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:50:57 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> No, solo per la tua incapacità di rispettare il manifesto del ng
>> moderato.
>
> Inizia a ripettarlo tu qui, smettendo di parlare di "ragazzine" e dicendo
> a
> Gibbo Bonaga di chiedere scusa per quello che ha detto e di farlo
> pubblicamente qui, dove ha arrecato danno, altro che balle.

su quel che dice Gibbo Bonaga risponde lui.
ohibò, ha arrecato danno?
su, una bella querela e via allora.

> Smettila di replicare non a tono quando ti si ricorda che tu affermasti
> il
> falso sulla questione ARBEL - SERSANI in it. scienza.fisica, deviando il
> discorso su Vilandra, che è una QUESTIONE SUCCESSIVA E TOTALMENTE SLEGATA
> ALLA TUA AFFERMAZIONE CHE IO E SERSANI FOSSIMO LA STESSA PERSONA,
> AFFERMAZIONE CHE TU HAI FATTO A VENIER , MODERATORE DI QUEL GRUPPO,

> PERCHE'
> TRONCASSE LA NOSTRA DISCUSSIONE.

e per l'ennesima volta menti.
Io ti rispondo a tono, eccome.

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in accoppiata.
L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel". Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sposteranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

ciao
feynman

From sokar@email.it Tue May 24 15:52:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:52:53 GMT

Il Sat, 21 May 2005 13:23:14 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>Allora non avete capito un beneamato cazzo di quello che ho scritto.
>Lo devo ripetere come se foste ritardati di mente?
>
>REPLY (con modifiche al plurale)
><< Il punto è che IO e molti altri gli crediamo, nel mio caso me ne frego
>altamente delle prove che vorreste, io
>gli credo perchè PER ME SENTO CHE DICE IL VERO, poi potete chiamarla fede o
>come diavolo vi pare, la cosa NON DEVE MINIMAMENTE INTERESSARVI. >>
>
>Vedila in questo modo: io NON credo a TE o ad ALBRICCI che dite che ARBEL è
>un contaballe, quindi DOVETE rispettare la mia scelta.

ma guarda che i messaggi spediti su un NG sono spediti ad una lista di

utenti che si sono sottoscritti e non a Marco Manca !!!!!

Quindi tu rispetta il nostro punto di vista su Arbel e le (ovvie) osservazioni sulla non credibilità di quanto afferma.

abbiamo capito che credi ad ARBEL quindi puoi evitare di ripeterti ogni volta.

ciao
S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:54:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:54:36 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>e nonostante
> fossi poi stato io a risolvere la questione Mother con una mia spontanea
> dichiarazione,

stiamo ancora ridendo tutti per quella "spontanea dichiarazione".
Tu commettesti l'errore di mandare un post dall'account Mother e firmandolo come arbel e la "spontanea dichiarazione" fu solo il tuo patetico tentativo di rimediare all'errore.

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Tue May 24 15:55:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 13:55:19 GMT

On Tue, 24 May 2005 14:39:22 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
>> sapeste" il moderatore respingerà il messaggio

>se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio inizierà
>proprio con quella frase.

Vabe', che c'entra: tu vieni *davvero* da Tosev 3.

Leonardo (http://en.wikipedia.org/wiki/Tosev_3)

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 15:59:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 24 May 2005 15:59:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Scusa Diego ma non credo assolutamente alla buona fede di persone come
> Albricci, la storia di IDU degli ultimi 3 anni conferma che è giusto che
> sia
> così.

sono perfettamente d'accordo.

E' giusto che il tuo personaggio dica di non credere alla mia buona fede.

> Il problema è che chi ha proposto l'NG moderato è proprio chi ha sempre
> impedito agli altri un sereno confronto su temi che per te saranno anche
> cazzate, ma per altri non lo sono.

il ng moderato l'hanno proposto Diego e Stanz.

ciao

feynman

From sokar@email.it Tue May 24 16:02:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione?

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 24 May 2005 14:02:07 GMT

Il Fri, 20 May 2005 10:53:31 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:

>Se venissero proposti it.discussioni.misteri.moderato e
>it.discussioni.ufo.moderato credete che potrebbero funzionare? Immagino
>però che il problema sarebbe scegliere il moderatore. A volte leggo di
>robomoderatori, cosa sono?
>Il fatto è che adesso questi NG sono infrequentabili. 9 discussioni su
>10 finiscono in insulti o sono OT. I fake e i troll si sono radunati
>tutti qui, peggio di quando c'erano le gite fuori porta di IDL.
>Ci può essere una soluzione?

avevo lanciato in NG la proposta di un doppio NG sugli ufo:

- it.discussioni.ufo (con manifesto da rivedere e con esclusione di
alieni sulla terra e via dicendo)

- it.discussioni.ufo.aliens (dove invece lasciare porta aperta ai
siriani e Co.)

Dove al primo si sarebbe data un'impronta più scientifica (ovvero

discussione su casi di avvistamento, prove, dimostrazioni etc...),
mentre al secondo una non scientifica (più o meno come è ora).
Si sarebbe poi potuta valutare la possibilità di una moderazione per
il primo.

... ma non se ne è nemmeno discusso ...

alla fine non se ne farà nulla nemmeno questa volta, perchè in fondo
fa piacere quasi a tutti questo tram tram ludico.

ciao
S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 16:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 16:02:20 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel

.
> Calma.
> Cosa vuol dire "chiudere un thread"?
> I thread si chiudono da soli, anche se inconcludenti, per mancanza "di
> traffico". Non può essere il moderatore che lo decide altrimenti sarebbe
> un arbitrio.

se il moderatore si accorge che in quel thread tutti i successivi post sono
ad esempio sulla linea del flame ha tutti i diritti di chiuderlo per non
dare spago ai flamers.
Nei ng moderati si fa così.

ciao
feynman

From ask@for.it Tue May 24 16:03:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moderazione = Censura
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 24 May 2005 14:03:17 GMT

possiamo discutere del + o - comunque sempre così quindi

From sokar@email.it Tue May 24 16:06:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:06:16 GMT

Il Fri, 20 May 2005 12:43:18 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha

scritto:

>Kit Carson <fzzser32@ang12.gov> wrote:

>

>> l'idea giustamente sarebbe ottima, ma non funzionerebbe ne se
>> dovessero essere gli attuali IDU e IDM ad essere moderati, ne se fossero
>> creati due nuovi gruppi, questo perche'?

>

>Sì, ho letto le tue osservazioni e forse hai ragione. Forse se ci
>fossero le versioni moderate qì questi NG molti continuerebbero comunque
>a postare in quelli non moderati perché lo trovano più divertente

non vedo qual è il problema Diego...

intanto diamo la possibilità a chi lo desidera di approfondire un
approccio scientifico al problema ufo, senza divagazioni
indimostrabili o indifendibili, poi chi vuole potrà sempre affacciarsi
all'altro NG (vedi la proposta del doppio NG per gli ufo).

Se poi tutti andranno nel NG-alieni beh allora almeno potremo finirla
di lamentarci a turno !!!

ciao

S.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 16:09:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 24 May 2005 14:09:12 GMT

On Mon, 23 May 2005 21:13:06 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
wrote:

>> "Trystero" ha scritto

>> > A parte gli oneri di ferma, la cosa interessante sarà avere la conferma
>> > dell'avvistamento. Era questo il punto. Due testimonianze sono meglio di
>> > una e si rafforzerebbero a vicenda.

Z@F :

>> Questa cosa temo sia impossibile :(mi ero offerto per spiegare in dettaglio
>> e se interessa basta scrivermi è sarò esaustivo.

>Questa non è una discussione privata tra due persone.

>E' nata da un messaggio pubblicato in un newsgroup pubblico e non ha
>senso farla continuare in privato.

su questo sono d'accordo anche io ed e' per lo stesso motivo di cui
sopra che personalmente nei giorni passati mi sono limitato dal fare
richieste *private* via email a "Z@F" circa il nome e soprattutto il
"report" del suo presunto/vero amico : pero' "Z@F" puo' ancora
rilasciare il report del suo amico QUI [1] omettendone le vere
generalita'. Sara' poi cura di qualche inquirente prendere contatti

con il secondo testimone per verificare il report.

[1] dopo aver preso contatto con lui e avergli chiesto se desidera che
almeno il suo racconto venga reso di pubblico dominio... su un NG

Ciao, Goffredo

From mablungtheheavyhand@gmail.com Tue May 24 16:10:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione = Censura
From: "Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com>
Date: 24 May 2005 07:10:11 -0700

ottimo post
ricco di contenuti

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 16:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 14:14:29 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Vedila in questo modo: io NON credo a TE o ad ALBRICCI che dite che ARBEL è
> un contaballe, quindi DOVETE rispettare la mia scelta.

Certamente. Ma non tutti la pensano come te e hanno il diritto di
replicare visto che questo è un NG pubblico.

> Ma è EVIDENTE che non potete farlo, appunto, per il semplice fatto che molti
> di voi sono qui DI PROPOSITO.

Tutti quelli che hanno sottoscritto questo NG sono qui di proposito. Se
uno scrive messaggi qui deve mettere in conto il fatto che ci sarà chi
gli risponde. Bene? male? non lo so.

Chi scrive ha il diritto di scrivere ciò che gli pare.

Chi risponde ha il diritto di scrivere ciò che gli pare.

Nel rispetto solo della legge italiana e delle regole che si sono
sottoscritte nel contratto con il provider internet, visto che questo è
un newsgroup libero e pubblico.

Alcuni poi rispettano anche la "netiquette".

Scrivendo in questo NG ti esponi ad approvazioni, a critiche o a
indifferenza, come chiunque altro.

Le alternative sono i forum privati o i NG moderati, dove ci sono delle
regole più severe.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 16:17:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:17:59 GMT

On 24 May 2005 02:25:27 -0700, "Z@F" <zaffo@hotmail.com> wrote:

>Agus Pierpaolo mio amico fin dall'infanzia è morto (in situazione
>*tragica* e non chiarita ancora ad oggi) pochi anni dopo i fatti
>raccontati...

mi scuso allora per la mia risposta data pochi minuti fa (alle 16:09)
[*] su questo stesso 3D e mi domando, caso mai, cosa ti costava far
sapere DURANTE l'avvio di questo tuo 3D di questo particolare sul
decesso del tuo amico???

[*] <<pero' "Z@F" puo' ancora rilasciare il report del suo amico QUI
[1] omettendone le vere generalita'. Sara' poi cura di qualche
inquirente prendere contatti con il secondo testimone per verificare
il report.

[1] dopo aver peso contatto con lui e avergli chiesto se desidera che
almeno il suo racconto venga reso di pubblico dominio... su un NG>>

>/gp

Ciao, Goffredo

From euristicase@purple.com Tue May 24 16:19:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 14:19:04 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:d6vau6\$5bd\$1@news.newsland.it...

> Gyork ha scritto:

>

> > Spero che i primi cerchi seri si facciano vedere presto, perchè si vede
che

> > quest'anno la gente si sta attaccando a tutto pur di segnalare presunti
crop

> > circles.

>

>

> ti manca un pezzo: il racconto del testimone

>

>

>

http://www.ufoitalia.net/default.asp?content=article&articoli_id=1014&page=

Certo, è questo il punto, non si può prescindere in questo caso dalla testimonianza dei due fidanzati, la sfera che hanno visto infatti, si librava su un campo molto vicino a quello del crop, non è possibile quindi non tener conto di questa testimonianza.

L'associazione tra i due eventi quindi, anche se non ce ne fosse bisogno in seguito al resto che sai, dovrebbe portare gli inquirenti lontano da considerazioni "agricole" e corroborare la volontà di una ricerca indirizzata a cause che qui è meglio definire "non convenzionali".

ciao, besos

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 16:19:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 24 May 2005 07:19:40 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On Mon, 23 May 2005 14:32:24 +0200, "feynman"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> >"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> >

> >>se non fosse che hai superato la cinquantina.

>

> >questo troll idiota sembra esserne davvero convinto.

> >A questo punto non vedo altra soluzione che indire una colletta per il suo

> >psichiatra.

>

> non leggo il trumantroll se non per sponda a causa di chi, qualche

> volta, lo quota;

che equivale a dire: "con tutte le figure di merda che mi ha fatto fare se non lo leggo =E8 meglio, almeno salvo il salvabile.

ma se ha scritto "se non fosse che hai superato la

> cinquantina",

>>

> Ciao, Goffredo

abbiamo appurato che il tuo amico trollone e piccolo fisico ne ha 47, non =E8 che siamo lontanissimi no? c'eravamo sbagliati con l'altro trollone, il sig. cuoghi, quello s=EC che =E8 sui 50. questi dalla vergogna cambiano nick e poi si fa confusione. vai goffredo, bella figura con i cagots. complimenti e un consiglio: vergogna! un saluto dalla clinica

truman

From artempub@tin.it Tue May 24 16:21:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Oppure l'alternativa ? collaborare
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:21:04 GMT

Antonio Bruno, antoniobruno57@vodafone.it, il 24-05-2005 15:12 ha scritto:

> Apostolo! Mi dimenticavo di te!... Anche tu sei chiamato con altri del
> gregge ad offrirti come moderatore di eventuali NG paralleli moderati!
> Ciao!

Ciao Antonio, ti ringrazio ma non credo che accetterei...

apostolo

From pipo@tipo.tap Tue May 24 16:22:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 16:22:47 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d6vaej\$ijh\$1@news.ngi.it...
> morganion ha scritto il 24/05/2005 14.07:

.....
> la molecola di ambiguità resterà sempre. Non riuscirai mai ad
> eliminarla, non è umanamente possibile.

In realtà aspettavo solo che qualcuno lo dicesse

.....
> Va poi ricordato che la lingua italiana si presta ad ambiguità enormi
> per cui non è possibile fare il giochino SI/NO.

Beh vero, ma è vero per le lingue in genere, ma ET Si/No - non mi piace- ma
è un taglio che si può dare facilmente.

.....
> Che cosa è serio? Lo decide la policy poi lo decido (se fossi
> moderatore). ARBEL è uno dei personaggi più semplice da "moderare",
> inteso in senso buono.

Serio e Policy. Ti viene in mente come scrivere una definizione utilizzabile
di serio per la policy?

Mah temo che anche in questo NG moderato avremo gli stessi problemi..... Ma
tant'è

From euristicase@purple.com Tue May 24 16:26:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 14:26:30 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:d6va1s\$19v\$1@news.newslan.it...

> ARBEL ha scritto:
>
> > gli alieni sbarcano a Biassono.
>
> e i grigi camminano sui balconi

sai che c'è sempre il sistema di Papi Ultras....

te.....xxxxxxxxx....te !

aribesos

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 16:29:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 07:29:33 -0700

ULP ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1116926512.694784.39630@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
> >
> > No quelli sono i tuoi neuroni che stanno per partire, credo
> intendesse
> > un'altra cosa.
> > ;-)
> > Saluti
> > ULP
>
> beh credo che solo tu su tutta usenet non abbia capito l'ironia. se i
> miei stanno per partire i tuoi neuroni sono gi=E0 belli che andati
> un saluto ulp
> truman
>
> -----
>

> L'ironia l'avevo colta e rimandata al mittente caro, forse non ci sei
> arrivato, ma non mi stupirei.
>
> Un saluto
> ULP

eeeeeeeeee, certo certo l'avevi colta benissimo. ulp se l'avevi
colta
un saluto non arrivato
truman

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 16:30:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:30:01 GMT

On Tue, 24 May 2005 00:13:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>A questo proposito, tra l'altro, c'è anche la foto dell' Albricci, on line:
><http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

tu si' che sei stupido, e lo stai dimostrando di grosso! Pensa che la
tua precedente risposta del cavolo NON sarebbe passata su un NG
moderato!

From vilandra@datiscali.it Tue May 24 16:32:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Tue, 24 May 2005 16:32:01 +0200

ARBEL ha scritto:

> sai che c'è sempre il sistema di Papi Ultras....
> te.....xxxxxxxxxx.....te !

:o)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From pipo@tipo.tap Tue May 24 16:32:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 16:32:04 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fglo0F7jnp2U1@individual.net...
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

>> Albricci ha già detto di no, tu
> > che dici? Affrontiamolo questo aspetto che si risparmia tempo.
>
> Non capisco perché tu voglia attribuirmi pensieri non miei.
> Io ho detto che farò passare tutti i post conformi al manifesto e non
farò
> passare quelli non conformi.
> Punto.

Mi sembrava di averlo letto in uno dei tanti messaggi che ho letto prima di
iniziare a postare. Evidentemente non è così. Mi scuso. Non sono pochi i
messaggi necessari a farsi un'idea. E ci si può sbagliare.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 16:37:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 07:37:47 -0700

Goffredo P. ha scritto:
> On Tue, 24 May 2005 00:13:40 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>
> >A questo proposito, tra l'altro, c'è anche la foto dell' Albricci,
on line:

> >http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg
>
> tu si' che sei stupido, e lo stai dimostrando di grosso! Pensa che la
> tua precedente risposta del cavolo NON sarebbe passata su un NG
> moderato!

neanche questa risposta sarebbe passata!!
un saluto al trollone goffredo da buscaglione
truman

From sokar@email.it Tue May 24 16:37:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:37:47 GMT

Il Tue, 24 May 2005 15:11:49 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>La lista dei disponibili sinora è:
>
>1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m
>
>2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m
>
>3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che perIDU.m
>
>4) Albion of Avalon specificare per quali ng
>
>5) Piccolo Principe (disponibilità limitata)

penso che innanzitutto bisognerebbe valutare se ci sono i voti
necessari per un IDU.m, e poi sarebbe buon senso scegliere qualcuno
che sia accettato dalla maggioranza...
non ho nulla contro di voi (Giancarlo o Goffredo), ma vista l'assoluta
opposizione di una non minoritaria parte del NG non mi sembra giusta
la vostra candidatura.
Personalmente avrei creato un NG ufo.aliens (alieni come causa degli
ufo) e restituito a quello ufo il suo significato (oggetti volanti non
identificati).

S.

From euristicase@purple.com Tue May 24 16:39:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 14:39:36 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgms5F7kcfU1@individual.net...
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

>
> >> > Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
> >> > sapeste" il moderatore respingerà il messaggio
> >>
> >> se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio
inizierà
> >> proprio con quella frase.
> >
> >
> > Senza ulteriori chiarimenti? Insomma Arbel lo faresti intervenire o no?
> > Alla
> > fine bisognerà pur dirlo...
cut
> Arbel potrà intervenire se i suoi post saranno conformi al manifesto così
> come verrà approvato.
> Se invece i suoi interventi saranno volti a suscitare i soliti flames quei
> post sul ng moderato non passeranno.

Io non ho mai postato per suscitare flames, anzi ho auspicato più di una volta di essere ignorato da te e da quelli come te, ma tu a suo tempo mi rispondesti, che sarebbe stato troppo comodo e che ci saresti stato sempre tu presente a sottolineare che io racconto delle balle, ovviamente lo hai sempre fatto con il tuo stile, prese per il culo, fakes, dichiarazioni false, ossessivi riferimenti ad altre persone eccetera , ormai tutti lo sanno a memoria.

Chi è dunque che scatena Flames, io ? Sei tu.

> Ci sarà sempre il ng non moderato per quegli scopi.

Certo dove immagino nasceranno fakes come funghi, al solo scopo di dimostrare che la responsabilità del flammaggio non era degli scettici ma dei non scettici.

Quanti fake da mandare in IDU per ogni moderatore da mandare in IDUM ? Avete già fatto la proporzione?

> Insomma quel che si propone è un luogo in cui possa discutere civilmente di
> altre cose rispetto alle balle spaziali di arbel. Chi si vuol divertire con
> quelle balle spaziali lo faccia ma non nel ng moderato.

Credo che il tuo approccio sia viziato in partenza , io te lo dico chiaramente, qualcun altro un pò più dalla tua parte sta cercando di fartelo capire da una settimana, ma tu niente eh? dritto alla meta.
ci arriverai da solo temo.

ARBEL

From sokar@email.it Tue May 24 16:42:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.

From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:42:22 GMT

Il Tue, 24 May 2005 11:19:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>gli alieni sbarcano a Biassono.
>
>E' solo per farvi notare che in un periodo , questo mese di maggio,
>eccezionale per numero di crop, avvistamenti ufo, e anche qualcosa di più,
>davanti alle associazioni ufologiche sprofondate in un silenzio surreale, i
>frequentatori di IDU non trovano di meglio da fare che parlare di
>moderazione.

Ma è possibile che ogni mese che passa sia sempre quello "eccezionale per numero" in avvistamenti, crop circle etc...
Sembra di sentire Fede al Tg4 parlare degli effetti delle politiche economiche del governo !!!

S.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 16:44:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:44:41 GMT

On Tue, 24 May 2005 13:53:05 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Lo ripeto: i segnali che l'iniziativa NG moderati, in questo modo, non
>funzionerebbe, SONO QUI!

se continuerai così, IMHO *TU* su un qualsiasi NG *moderato* non entreresti manco passandoci dal buco della serratura attraverso qualsiasi tua azione "multiuniversale", "parapigliologica", "fattucchieristica" o anche con nick-name o accessi ad internet falsati/gratuiti! Pensaci anto'.... perché ti si scoprirebbe alla tua prima virgola!

Ciao, Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 16:45:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MODERAZIONE: ma, per capirci meglio....
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 07:45:43 -0700

Z@F ha scritto:
> "stanz" <altrove@ubiquo.mai> ha scritto nel messaggio
> news:wMpke.933927\$b5.40855238@news3.tin.it...

> > Z@F ha scritto:
> >> <http://www.dnamagazine.it/posta8.html>
> >
> > Beh, qui termini "insultatori" denunciati dall'Albricci/Feynman,
almeno
> > nel reply di Bruno riportato a DNA,
> > non sembrano cos=EC devastanti. Co=E8, praticamente, l'unica
parolaccia
> > sarebbe "scetticazzi".
> > Ho letto bene o distrattamente?
> > E Albricci cosa ne dice alla fine?
> >
> > bye
> > s
> >
> A me suggerisce di intraprendere un mestiere molto *antico*
> Non ho capito se con... ho senza tutu'rosa... :-)
> Un saluto,

mi piacerebbe esserci quando nonno tut=F9 albricci accettasse di
incontrare baiata. mi piacerebbe proprio vedere che gli dice. beh che
dire =E8 andato a piagnucolare e ha preso vangate di sterco anche l=EC.
complimentoni trollone di un fisico
un saluto in punta di piedi
truman

From euristicase@purple.com Tue May 24 16:46:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 14:46:40 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgm0eF7fqvsU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Beh, dovrete vedervela se prendete un moderatore col tutù rosa. Uno di
mia
> > conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo addirittura inseguito nella
> > posta privata per sostenere con convinzione che ARBEL non deve postare
>
> falso e bugiardo.
> Sei TU che qualche mese fa mi scrvesti in email per salvare il povero STN
> dalle grinfie di arbel , io ti risposi soltanto.
> Antonio Burno da Pergine sei un bugiardo incallito e un essere umano che
mi
> fa schifo ma, se io sarò moderatore, difenderò il diritto a postare in
modo
> conforme al manifesto anche per schifezze come te.

Credo che nessun giudice sobrio ti crederebbe , dopo tutto quello che
abbiamo letto in IDU in merito a questa vicenda da anni.

L'ossessione "Achtung !! Avvertire i Parenti di STN!!" è sempre stata tua, non di Antonio, le evidenze sono contro di te. Non ce lo vedo Antonio fare una cosa simile a meno che non ti abbia voluto prendere in giro. E' vero che le vie della contaminazione sono infinite, ma ci metterei la mano sul fuoco come si dice.

ARBEL

From pipo@tipo.tap Tue May 24 16:49:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 16:49:58 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:sJGke.1432615\$35.53518060@news4.tin.it...

>

> "vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:d6vau6\$5bd\$1@news.newsland.it...

>

> Certo, è questo il punto, non si può prescindere in questo caso dalla
> testimonianza dei due fidanzati, la sfera che hanno visto infatti, si
> librava su un campo molto vicino a quello del crop, non è possibile quindi
> non tener conto di questa testimonianza.

Verissimo. A me proprio questo sembra particolare. Sembra strategico. Perché ciò che resta dell'avvistamento è semplicemente un campo allettato. E questo rende "allarmanti" anche tutti gli altri campi sdraiati dal vento. Non ti pare? Ho notizia di grandi articoli su campi che sembrano semplicemente "sdraiati" dopo una notte ventosa e piovosa. Molti sono d'Orzo o segale. Ma in tutti c'è l'ipotesi UFO.

Mentre il fattore di mio nonno non avrebbe avuto nessun dubbio a spiegarli diversamente.. Il vero risultato è che ovunque se ne parla.

From euristicase@purple.com Tue May 24 16:56:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 14:56:54 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgoo1F7nfslU1@individual.net...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

> > Intanto, preciso che, in data martedì 13 gennaio 2004 ci fu questo

> > scambio
> > di battute in e-mail privata fra me ed il tutùrosa:
> >
> > ***Antonio: Perchè non provi ad avere un po' di compassione per
> > SONOTRANOI?...
> >
> > Albricci: ce l'ho, ma il ragazzo deve decidersi a crescere. Mi risulta
che
> > abbia quasi
> > trent'anni.
>
> grazie Antonio.
> Queste battute dimostrano in modo inequivocabile che non sono stato io,
come
> da te falsamente affermato, a inseguirti in email ma che io stavo
> rispondendo a una tua email.
> Hai dimostrato dunque da solo che razza di bugiardo sia il signor Antonio
> Bruno da Pergine Valsugana.
> standing ovation.

inequivocabilmente dove? cosa ? è ovvio che Antonio ha riferito un frammento
dell'email dal quale si può certo capire che era lui che rispondeva a te e
non viceversa, quindi se ti rispondeva significa che tu gli avevi scritto in
precedenza (cit: Uno di mia conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo
addirittura inseguito nella posta privata per sostenere con convinzione che
ARBEL non deve postare)

l'unica cosa che ora sappiamo con certezza dopo la tua replica è che qual
qualcuno al quale Antonio non aveva dato un nome sei tu.

usenet pole-cat indeed !!

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 16:59:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 14:59:00 GMT

On Tue, 24 May 2005 09:27:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Il problema è che chi ha proposto l'NG moderato è proprio chi ha sempre
>impedito agli altri un sereno confronto su temi che per te saranno anche
>cazzate, ma per altri non lo sono.

fattene una ragione! : il problema e' che tipi come te & Co. e Antonio
Bruno & Co. che hanno sporcato per troppo tempo sia IDU che IDM con le
loro vaccatre, hanno portato alla *necessaria* condizione di

chiededere a tutti gli astanti se fosse o meno possibile moderare un par di NG paralleli per IDM e IDU! ...

>ARBEL

>
>
>
>
>
>
>

Goffredo

From SerniL@tin.it Tue May 24 17:03:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:03:59 GMT

On Tue, 24 May 2005 16:02:20 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>se il moderatore si accorge che in quel thread tutti i successivi post sono
>ad esempio sulla linea del flame ha tutti i diritti di chiuderlo per non
>dare spago ai flammers.

No: tronca i flame.

Se ci sono solo quelli - allora si', il thread si ferma. Ma l'idea e' di eliminare insulti e trollate, e lasciare passare quel forse 2-3% di sano oscurantismo biecamente scettico. Bwahahahaha.

Oops.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 17:04:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 15:04:17 GMT

morganion wrote:

> Mentre il fattore di mio nonno non avrebbe avuto nessun dubbio a spiegarli
> diversamente.. Il vero risultato è che ovunque se ne parla.

Io ci vedo un buon marketing. Vendono DVD con i cerchi nel grano in

edicola e devono pomparli con qualsiasi avvistamento, anche il più dubbio.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 17:09:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:09:53 GMT

On Tue, 24 May 2005 00:08:55 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

><http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>
>
>Antonio Bruno

stai iniziando a rompere il cazzo, toto' : e' la seconda volta che ti presenti con la stessa cazzata di link per cercarare di avere ancora un po' di "visibilita'" prima che venga generato un IDM.m e un IDU.m dove non potrai piu' vaccare cosi'!

Goffredo P.

From SerniL@tin.it Tue May 24 17:10:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:10:36 GMT

On Tue, 24 May 2005 13:52:53 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>ma guarda che i messaggi spediti su un NG sono spediti ad una lista di
>utenti che si sono sottoscritti e non a Marco Manca !!!!!

Da un punto di vista legale e' ancora peggio di cosi'. I messaggi sono *esplicitamente richiesti* dal newsreader di Marco Manca, che ha o che dovrebbe avere funzionalita' di filtro, e per ordine o con il consenso o comunque il beneplacito del proprietario, *non* le attiva.

A chi facesse una lamentela su queste basi si potrebbe rispondere, per usare la locuzione legale [1], "l'ha nel culo e porti sei".

Leonardo

[1] be', diciamo che viene dal "Processo a Don Sculacciabuchi".

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From pipo@tipo.tap Tue May 24 17:12:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 17:12:11 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx2so2.1nmcsbo1j8rt0fN%diego.cuoghi@gmail.com...
> morganion wrote:

>
> > Mentre il fattore di mio nonno non avrebbe avuto nessun dubbio a
spiegarli
> > diversamente.. Il vero risultato è che ovunque se ne parla.
>
> Io ci vedo un buon marketing. Vendono DVD con i cerchi nel grano in
> edicola e devono pomparli con qualsiasi avvistamento, anche il più
> dubbio.

Ah certo. Ma appunto poi la cosa - che li faccia ET oppure no - avrà guarda
caso un certo effetto su tutti Una sua polarità.

From SerniL@tin.it Tue May 24 17:13:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:13:30 GMT

On Tue, 24 May 2005 13:53:05 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Quando un'ameba come Albione de Avallone si permette di scrivere quello che
>ha scritto al sottoscritto continuando a morphare (e lo farà certamente
>ancora) e gli altri, i "democratici" tacciono, tutto si spiega facilmente! E
>non basta, con magistrale ipocrisia dire "Ah, ma è perchè qui è libero ma
>*là*, non passerebbe!", perchè sarebbe come dire: "In questo stato dove non
>c'è la polizia io rubo, ma nell'altro, non solo faccio il poliziotto contro
>i furti ma, anche, il giudice!"...

Bene, ora spiega perche' la tu' donna non porta il chador.

E che sia una spiegazione convincente, eh?

Leonardo
--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 17:15:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:15:06 GMT

On Tue, 24 May 2005 00:22:06 +0200, Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
wrote:

>feynman wrote:

>

>> tra l'altro è la più chiara risposta alla domanda che io stesso ho fatto in
>> altro post al signor Antonio Bruno:

>>

>> "Nessuno potrà insultare te e tu non potrai insultare nessuno.

>> Come mai non vuoi partecipare a un ng di questo tipo? "

>>

>> La risposta del Bruno è chiara ed esplicativa, mi complimento.

>Scusa ma non ricordo: chi è che recentemente affermava con veemenza che
>lui non insulta MAI per primo?

IMHO (e goggle lo conferma fin dal suo PRIMO post) il primo che
insulta per PRIMO (ovvero Antonio Bruno da Pergine Valsugana)

>Ciao

Ciao, Goffredo

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:15:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:15:23 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgpatF7oq2sU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > guarda cosa ha fatto

> > Albricci che mi ha fatto cacciare dal newsgroup di it.scienza.fisica,

> > riferendo al moderatore delle falsità e tutte le volte che gli ricordo

> > della

> > questione ARBEL - Sersani, lui mi parla di Vilandra, capisci con chi

> > abbiamo

> > a che fare? Io vorrei sinceramente non dare un giudizio duro di
Albricci,

> > ma

> > non posso fare altrimenti, è un provocatore e della peggior specie.

Punto.

> > Il dialogo con lui non è possibile.

>

> la mia provocazione principale consiste nel non accettare le falsità del
> nick "arbel.
> Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
> "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di
it.scienza.fisica
> lo dimostrano:
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>
>
> Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in
> accoppiata.
> L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a
una
> persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick
> "arbel".

specificare "associabile" perchè questa associazioni non è mai stata
autorizzata dalla persona in questione, per cui occhio che inizia il campo
minato.
ma conoscendoti ci camminerai sopra non curante. sei poi fa bummm non dire
che nessuno te lo aveva detto.

> Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa
> questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona
corrispondente
> al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al
nick
> arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

si ciao ! temo che ci saresti solo tu al massimo.

> ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e
> "vilandra" pare che non sposteranno mai querela verso chi, a loro dire, li
> diffamerebbe.

vedi, tu sei solo fortunato, la polizia postale (vedi telegiornale di
oggi) ha cose più serie da fare, che occuparsi di queste cose.

>Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno
> che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

cioè pensi che sia dimostrabile legalmente che ARBEL e Leonard Sersani siamo
una persona sola?
bene lo dimostrerai legalmente se con continui a rompere i coglioni.

va beh nel frattempo ti ci vuole un elettroshock, sei palesemente in loop.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 17:15:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:15:54 GMT

On Tue, 24 May 2005 00:22:06 +0200, Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
wrote:

>feynman wrote:

>

>> tra l'altro è la più chiara risposta alla domanda che io stesso ho fatto in

>> altro post al signor Antonio Bruno:

>>

>> "Nessuno potrà insultare te e tu non potrai insultare nessuno.

>> Come mai non vuoi partecipare a un ng di questo tipo? "

>>

>> La risposta del Bruno è chiara ed esplicativa, mi complimento.

>Scusa ma non ricordo: chi è che recentemente affermava con veemenza che
>lui non insulta MAI per primo?

IMHO (e goggle lo conferma fin dal suo PRIMO post) il primo che
insulta per PRIMO (ovvero Antonio Bruno da Pergine Valsugana)

>Ciao

Ciao, Goffredo

From sokar@email.it Tue May 24 17:17:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:17:06 GMT

Il Tue, 24 May 2005 15:04:17 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha
scritto:

>morganion wrote:

>

>> Mentre il fattore di mio nonno non avrebbe avuto nessun dubbio a spiegarli

>> diversamente.. Il vero risultato è che ovunque se ne parla.

>

>Io ci vedo un buon marketing. Vendono DVD con i cerchi nel grano in

>edicola e devono pomparli con qualsiasi avvistamento, anche il più

>dubbio.

Per non parlare dei giornalisti (di alcuni) che per riempire un buco
nell'impaginato di stampa (o web) vanno di copia-incolla e con la
benda davanti agli occhi.

ciao

S.

From SerniL@tin.it Tue May 24 17:18:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:18:47 GMT

On Tue, 24 May 2005 12:04:52 +0200, Albion of Avalon
<Albiondddddddddddddddddddddddd@despammed.com> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:
>Rimorpho cosi le cose te le dico in faccia.

E fai male tre volte.

Fai male perche' getti benzina sul fuoco.

Fai male perche' il morphing e' male.

Fai male perche' le cose si possono sempre dire in modo civile, e
quando non si possono dire e' meglio non dirle.

Aggiungerei che dire le cose in faccia in certi casi non solo non
ha senso, e' anche inutile.

Leonardo (f/up: junk)

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 17:19:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:19:51 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:WgHke.1432875\$35.53522390@news4.tin.it...

No, aspetta. IO gli ho scritto per primo per chiedergli di piantarla di
prendere per il culo SONOTRANOI. Ma che importa chi ha scritto per primo?
Quello che qui voglio dimostrare è l'atteggiamento censorio ed intollerante
del tutùrosa, non chi ha scritto per primo...
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:21:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:21:12 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgpqaF7pganU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> >> No, solo per la tua incapacità di rispettare il manifesto del ng
> >> moderato.

> >

> > Inizia a ripettarlo tu qui, smettendo di parlare di "ragazzine" e
dicendo

> > a

> > Gibbo Bonaga di chiedere scusa per quello che ha detto e di farlo

> > pubblicamente qui, dove ha arrecato danno, altro che balle.

>

> su quel che dice Gibbo Bonaga risponde lui.

> ohibò, ha arrecato danno?

> su, una bella querela e via allora.

snip out

> > Smettila di replicare non a tono quando ti si ricorda che tu affermasti

> > il

> > falso sulla questione ARBEL - SERSANI in it. scienza.fisica, deviando il

> > discorso su Vilandra, che è una QUESTIONE SUCCESSIVA E TOTALMENTE

SLEGATA

> > ALLA TUA AFFERMAZIONE CHE IO E SERSANI FOSSIMO LA STESSA PERSONA,

> > AFFERMAZIONE CHE TU HAI FATTO A VENIER , MODERATORE DI QUEL GRUPPO,

> > PERCHE'

> > TRONCASSE LA NOSTRA DISCUSSIONE.

>

> e per l'ennesima volta menti.

> Io ti rispondo a tono, eccome.

>

> Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick

> "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di

it.scienza.fisica

> lo dimostrano:

> <http://snurl.com/172>

> <http://snurl.com/133>

>

> Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in

> accoppiata.

> L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una
> persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick
> "arbel".

specificare "associabile" perchè questa associazione non è mai stata autorizzata dalla persona in questione, per cui occhio che inizia il campo minato.

ma conoscendoti ci camminerai sopra non curante. sei poi fa bum non dire che nessuno te lo aveva detto.

> Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa
> questione di chi mente e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente
> al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick
> arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

si ciao ! temo che ci saresti solo tu al massimo.

> ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e
> "vilandra" pare che non sposteranno mai querela verso chi, a loro dire, li
> diffamerebbe.

vedi, tu sei solo fortunato, la polizia postale (vedi telegiornale di oggi) ha cose più serie da fare, che occuparsi di queste cose.

> Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno
> che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

cioè pensi che sia dimostrabile legalmente che ARBEL e Leonard Sersani siamo una persona sola?

bene lo dimostrerai legalmente se con continui a rompere i coglioni.

sempre più confermato il tuo loop mentale

ARBEL

From petarm@hotmail.com Tue May 24 17:21:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'esercito Brasiliano amette UFO problematica
From: "Petar Milanovic" <petarm@hotmail.com>
Date: Tue, 24 May 2005 17:21:17 +0200

Dopo la Francia, Cile e Mexico anche le autorità Brasiliane reagiscono...

BRAZILIAN MILITARY RECOGNIZE UFO RESEARCH AND RELEASE CLASSIFIED
INFORMATION
Importance: High

This is a broad announcement for the International UFO Community,
forums and lists over the internet, general public and media:

BRAZILIAN MILITARY RECOGNIZE UFO RESEARCH AND RELEASE CLASSIFIED
INFORMATION

By A. J. Gevaerd,
Editor of the Brazilian UFO Magazine and
Head of the Brazilian Committee of UFO Researchers (CBU)

Friday, May 20, was an historic day for Ufology in Brazil and in the world as the Brazilian Air Force (FAB), for the very first time in its history, officially receives a committee of top UFO researchers to openly discuss sightings in the country and fully exam classified UFO documents in several military facilities in Brasilia, the Federal Capital.

By doing this very important step, Brazilian Air Force (FAB) has placed Brazil in a very short list of countries whose militaries acknowledge the Ufology as a serious activity and significative effort to fully understand the nature and origin of UFOs. "We want to have all info on the subject, that is withheld by us for some decades, fully released to public, through the UFO community", declared brigadier Telles Ribeiro, chief of Brazilian Air Force Communication Center.

The Brazilian Government, through the Brazilian Air Force, has finally decided to come forward and recognize the UFO research as a genuine activity as a direct result of the intense pressure made by the campaign UFOs: Freedom of Information Now, a movement started by the Brazilian UFO Magazine in April 2004. The campaign was launched by the Brazilian Committee of UFO Researchers (CBU), composed of 6 UFO civilian researchers: Claudeir Covo, Marco Petit, Rafael Cury, Reginaldo de Athayde, Fernando Ramalho and A. J. Gevaerd (Athayde was sick and replaced by new interim member veteran UFO researcher Roberto Affonso Back)

Details of the campaign both in Portuguese and in English can be consulted at: www.ufo.com.br and www.ufo.com.br/secrecy.php

The approach of the Brazilian military by the CBU committee started last February, ten months after the campaign begun, with a phone call from a Brazilian Air Force spokesman, major Antonio Lorenzo, and a formal invitation to a visit and a chat in some Air Force headquarters in Brasilia. Major Lorenzo fully recognized the UFO researchers' efforts in this field and provided a few details of what kind of reserved files and procedures the Brazilian Air Force (FAB) has about the UFO Phenomena and its detection, recording and investigation in the country.

Two meetings between the civilian UFO researchers and the military took place last Friday, May 20, and firstly happened in the headquarters of the Integrated Center of Air Defense and Air Traffic Control (Centro Integrado de Defesa Aérea e Controle de Tráfego Aéreo, Cindacta), a very sensitive facility. During two hours, the researchers were given lectures of the procedures conducted at Cindacta and had the chance to visit air traffic control rooms and understand how UFOs could be detected by the Air Force personnel.

The second and most important meeting took place just after this one at the very reserved facilities of Brazilian Air Defense Command (Comando de Defesa Aérea Brasileiro, Comdabre), an even more sensitive installation that controls the entire air defense situation in the country and surrounding areas of Atlantic Ocean and South America. In this facility the UFO researchers were given full briefing of the top aspects of aerial defense of the country.

It was in this facility that its own commander, brigadier Atheneu Azambuja, admitted to the UFO researchers how concerned the Brazilian

military are about the UFO phenomena. Azambuja also gave details of Comdabra procedures and openly admitted that the country has systematically detected and registered UFOs in the country - labeled as "H Traffic" - since 1954. That wasn't a surprise for the UFO researchers of the Brazilian Committee of UFO Researchers (CBU), but how this registering process took place was.

After detailed explanations of Comdabra activities, brigadier Atheneu Azambuja, for the first time in history, gave full access to the civilian UFO researchers to exam 3 different folders with classified UFO information, cases from specific dates of 1954, 1977 and 1986. The first case was an airplane pursuit of a UFO in the ocean shores of Paraná State.

The second file was much more important. In the folder containing the 1977 docs that could be examined by the UFO researchers were dozens of cases of UFOs in the Amazon with an amazing amount of over 100 pictures made during the so-called Operation Saucer, an official program of UFO investigation by the military that took place from September to December, 1977, and has been fully covered by specialized UFO press over the world.

The third case was the "The Official Night of UFOs in Brazil", a very significative group of events that happened in May 1986, when 21 objects of over 100 m in diameter jammed Brazilian air traffic control system over Rio de Janeiro, Sao Jose dos Campos and Sao Paulo, mainly, and several jets were sent to intercept - without any success - the intruders.

The Brazilian Air Force (FAB) representatives at those meetings then fully admitted that Ufology is serious business and broadly recognized the activity of UFO research by the civilian UFO community. And also guaranteed that further steps are about to be taken to let the researchers to exam the entire military UFO files in a more comprehensive way. Plus, a committee of military and civilian UFO researchers was promised to start operating very soon, coordinated by the Brazilian Committee of UFO Researchers (CBU).

This certainly means that we will start a new era in Ufology in Brazil and in South America. Very good things are about to happen as the Brazilian Air Force (FAB) command, the Brazilian Ministry of Defense and the Brazilian president Luis Inacio Lula da Silva receive the open letters and formal requests for opening for good the documents and start the mentioned committee, as presented to them by their spokesman.

More news to come. Photos are attached.

A. J. Gevaerd, editor
Editor of the Brazilian UFO Magazine and

Head of the Brazilian Committee of UFO Researchers (CBU)

www.ufo.com.br
gevaerd@ufo.com.br

From left: A. J. Gevaerd, Fernando Ramalho, Roberto Beck, Marco Petit, Rafael Cury e Claudeir Covo at main entrance of the Integrated Center of Air Defense and Air Traffic Control (Centro Integrado de Defesa Aérea e Controle de Tráfego Aéreo, Cindacta), after 2 hour of visitation

A. J. Gevaerd gives to Brazilian Air Force (FAB) brigadier Telles Ribeiro, head of the Brazilian Air Force Communication Center (Cecomsaer), the formal letters of requests that are to be forwarded to Brazilian Air Force (FAB) Commander, the Brazilian Ministry of Defense and the Brazilian president Luis Inacio Lula da Silva, for opening for good the secret UFO documents and start an official committee of UFO research. "We want to have all info on the subject, that is withheld by us for some decades, fully released to public, through the UFO community", declared brigadier Telles Ribeiro,.

From left: Roberto Beck, Rafael Cury, Marco Petit, A. J. Gevaerd, Fernando Ramalho e Claudeir Covo in front of Brazilian Air Defense Command (Comando de Defesa Aerea Brasileiro, Comdabra), a sensitive installation that controls the entire air defense situation in the country and surrounding areas of Atlantic Ocean and South America. The researchers could exam secret UFO files at this facility.

From left: A. J. Gevaerd, Marco Petit, an spokesman from Comdabra, Rafael Cury, Roberto Beck, Fernando Ramalho e Claudeir Covo, at a meeting room at Brazilian Air Defense Command (Comando de Defesa Aerea Brasileiro, Comdabra). After this point of the visit, nothing could be filmed, taped, videoed or even copies and transcribed

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 17:22:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:22:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:k7Hke.1432808\$35.53521404@news4.tin.it...

> L'ossessione "Achtung !! Avvertire i Parenti di STN!!" è sempre stata tua,
> non di Antonio, le evidenze sono contro di te. Non ce lo vedo Antonio fare
> una cosa simile a meno che non ti abbia voluto prendere in giro.
> E' vero che le vie della contaminazione sono infinite, ma ci metterei la
> mano sul fuoco come si dice.
>
> ARBEL

Ripeto: dopo mesi, praticamente sempre, che il tutùrosa prendeva in giro anche pesantemente, sotteva e derideva SONOTRANOI, gli ho scritto io chiedendogli semplicemente di avere un po' di umanità nel suo comportamento. C'è forse qualcosa di male in questo? O non è, piuttosto, indicativa l'intollerante presunzione dell' Albricci visto come mi ha risposto?

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".
(Bertrand Russel)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 17:24:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:24:07 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:3ue6919339a9bu875ff1ebodeelp6l1vge@4ax.com...

> Il Tue, 24 May 2005 15:11:49 +0200, "feynman"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>

> >La lista dei disponibili sinora è:

> >

> >1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m

> >

> >2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m

> >

> >3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che
perIDU.m

> >

> >4) Albion of Avalon specificare per quali ng

> >

> >5) Piccolo Principe (disponibilità limitata)

>

'azz! Tutti del branco!...;-) Che bbella lista!...
ROTFL

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:24:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:24:19 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgq0sF7n709U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >e nonostante
> > fossi poi stato io a risolvere la questione Mother con una mia spontanea
> > dichiarazione,
>
> stiamo ancora ridendo tutti per quella "spontanea dichiarazione".
> Tu commettesti l'errore di mandare un post dall'account Mother e
firmandolo
> come arbel e la "spontanea dichiarazione" fu solo il tuo patetico
tentativo
> di rimediare all'errore.

devi proprio essere convinto che io sia un idiota vedo.

oppure sono io che non penso di essere letto da degli idioti.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 17:27:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: No, davvero...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:27:16 +0200

Per carità, ma state davvero, DAVVERO pensando di fare Albricci
moderatore????... :-(

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:27:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:27:41 GMT

feynman wrote:
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel
>
>

>>Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
>>sapeste" il moderatore respingerà il messaggio
>
>
> se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio inizierà
> proprio con quella frase.

bho...a me non sembra giusto...ma vedi tu

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:28:03 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:crf69112eethr96ev1gsh49q35hbab16ud@4ax.com...
> On Tue, 24 May 2005 09:27:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >Il problema è che chi ha proposto l'NG moderato è proprio chi ha sempre
> >impedito agli altri un sereno confronto su temi che per te saranno anche
> >cazzate, ma per altri non lo sono.
>
> fattene una ragione! : il problema e' che tipi come te & Co. e Antonio
> Bruno & Co. che hanno sporcato per troppo tempo sia IDU che IDM con le
> loro vaccatre, hanno portato alla *necessaria* condizione di
> chiederle a tutti gli astanti se fosse o meno possibile moderare un
> par di NG paralleli per IDM e IDU! ...

guarda che io non ho nulla in contrario al NG moderato e per quello che
riguarda lo sporcare, basta leggere come mi esprimo io e come ti esprimi
tu.e fare una statistica.

sono favorevole all'NG moderato anche se so benissimo che dopo, qui
spunteranno fake come funghi con il marchio a fuoco IDUM sulla natiche.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 24 17:28:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 May 2005 08:28:18 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:3ue6919339a9bu875ff1ebodeelp6l1vge@4ax.com...
> > Il Tue, 24 May 2005 15:11:49 +0200, "feynman"
> > <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> >
> > >La lista dei disponibili sinora =E8:
> > >
> > >1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m
> > >
> > >2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m
> > >
> > >3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m
che
> perIDU.m
> > >
> > >4) Albion of Avalon specificare per quali ng
> > >
> > >5) Piccolo Principe (disponibilit=E0 limitata)
> >
>
> 'azz! Tutti del branco!...;-) Che bbella lista!...
> ROTFL
>

e poi lo chiamano moderato? io lo chiamerei modellato, a immagine e
somiglianza del cicap
un saluto partigiano
truman

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:29:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:29:50 GMT

morganion wrote:

> Senza ulteriori chiarimenti? Insomma Arbel lo faresti intervenire o no? Alla
> fine bisognerà pur dirlo...

io lo farei intervenire, come anche Antonio Bruno.
ovviamente nei limiti del manifesto, come tutti

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:31:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:31:45 GMT

feynman wrote:

> Gli altri disponibili si aggiungano in lista.

ci devo pensare. più sì che no

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:33:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:33:41 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> Io non ho mai postato per suscitare flames, anzi ho auspicato più di una
> volta di essere ignorato da te e da quelli come te, ma tu a suo tempo mi
> rispondesti, che sarebbe stato troppo comodo e che ci saresti stato sempre
> tu presente a sottolineare che io racconto delle balle, ovviamente lo hai
> sempre fatto con il tuo stile, prese per il culo, fakes

non leggerò oltre le menzogne che scrivi.
Io non ho mai usato fakes e lo sanno tutti, a differenza tua.
Se il ng moderato non ti piace stanne fuori, potrai comunque postarvi se ne
rispetterai il manifesto.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 17:33:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:33:50 GMT

On Mon, 23 May 2005 14:05:51 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Albricci sta tentando di farsi scritturare da Zelig?...;-)

e tu ti stai, come al solito, affilando dietro al solito Troll?

Bye, Goffredo

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:35:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:35:53 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Intanto, preciso che, in data martedì 13 gennaio 2004 ci fu questo scambio
> di battute in e-mail privata fra me ed il tutùrosa:

bravo
evidentemente non sai che non si può postare contenuti email senza il

permesso dell'altra persona?

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:36:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:36:25 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E, comunque, ribadisco che un NG moderato da Albricci è per me semplicemente
> *inconcepibile*.
> Solo l'idea mi toglie ogni buon proposito.

ribadisci cose che appunto già si fanno

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:36:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:36:44 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:X9Hke.63523\$Of5.37929@nntpserver.swip.net...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:sJGke.1432615\$35.53518060@news4.tin.it...
> >
> > "vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:d6vau6\$5bd\$1@news.newsland.it...

>
> >
> > Certo, è questo il punto, non si può prescindere in questo caso dalla
> > testimonianza dei due fidanzati, la sfera che hanno visto infatti, si
> > librava su un campo molto vicino a quello del crop, non è possibile
quindi
> > non tener conto di questa testimonianza.
>
> Verissimo. A me proprio questo sembra particolare. Sembra strategico.
Perchè
> ciò che resta dell'avvistamento è semplicemente un campo allettato. E
questo
> rende "allarmanti" anche tutti gli altri campi sdraiati dal vento. Non ti
> pare?

è tutto da dimostrare sia allettato, inoltre è l'associazione di eventi che
genera un evento diverso.

> Ho notizia di grandi articoli su campi che sembrano semplicemente
> "sdraiati" dopo una notte ventosa e piovosa.

invece digitando su Goolge "campi allettati" viene fuori solo questo:
http://www.deere.com/it_IT/equipment/ag/combine_test/italy_wts.html

si tratta di qualcosa di nuovo e il fatto che gli ufologi non si siano schiati a dire che è vero o falso, ma se ne stiano muti, è indice di qualcosa che non dovrete sottovalutare.

>Molti sono d'Orzo o segale. Ma
> in tutti c'è l'ipotesi UFO.

non necessariamente se non c'è l'associazione di quello che a detta dei testimoni definirei più contatto che avvistamento.

> Mentre il fattore di mio nonno non avrebbe avuto nessun dubbio a spiegarli
> diversamente..

su quello ci puoi giurare, ed è indubbio che il non sapere e vivere ignari è più facile.

Il vero risultato è che ovunque se ne parla.

non è mica vero sai? non se ne parla per niente, non vedi che strana atmosfera? le liste ufologiche non ne parlano eppure il contatto è stato straordinario a detta dei testimoni, inoltre anche dall'estero giungono vagante di segnalazioni, ma nessuno ne parla.

ufologi come il fattore di tuo nonno?

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:37:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:37:51 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

>>>Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
>>>sapeste" il moderatore respingerà il messaggio
>>
>>
>> se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio inizierà
>> proprio con quella frase.
>
> bho...a me non sembra giusto...ma vedi tu

O Nicola, era una battuta tra me e Leonardo!
Tosev 3 è la Terra nei romanzi di Harry Turtledove e non si può affermare
che io non sia un Tosevita.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:38:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:38:52 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:laf691temrr5mlsv1hnebkpotdm1lqrbpi@4ax.com...
> Il Tue, 24 May 2005 11:19:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:
>
> >gli alieni sbarcano a Biassono.
> >
> >E' solo per farvi notare che in un periodo , questo mese di maggio,
> >eccezionale per numero di crop, avvistamenti ufo, e anche qualcosa di
> più,
> >davanti alle associazioni ufologiche sprofondare in un silenzio surreale,
> i
> >frequentatori di IDU non trovano di meglio da fare che parlare di
> >moderazione.
>
> Ma è possibile che ogni mese che passa sia sempre quello "eccezionale
> per numero" in avvistamenti, crop circle etc...
> Sembra di sentire Fede al Tg4 parlare degli effetti delle politiche
> economiche del governo !!!

non so che farci, maggio è stato un mese straordinario e non è ancora
finito.

ARBEL

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:39:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:39:39 GMT

feynman wrote:

> se il moderatore si accorge che in quel thread tutti i successivi post sono
> ad esempio sulla linea del flame ha tutti i diritti di chiuderlo per non
> dare spago ai flamers.
> Nei ng moderati si fa così.

sì ma se tu ti accorgi che nel thread sono presenti dei flame, e hai intenzione di chiuderlo, vuol dire che li hai fatti passare tu i flame. li devi bloccare già in partenza, non puoi bloccare dal primo in poi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:39:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:39:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> inequivocabilmente dove? cosa ? è ovvio che Antonio ha riferito un
> frammento
> dell'email dal quale si può certo capire che era lui che rispondeva a te e
> non viceversa

hai problemi di comprensione?
ogni mia battuta riportata da AB è una risposta alla sua precedente e lo si capisce benissimo.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:40:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:40:17 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fgvqmF7pp3tU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> > Io non ho mai postato per suscitare flames, anzi ho auspicato più di una
> > volta di essere ignorato da te e da quelli come te, ma tu a suo tempo mi
> > rispondesti, che sarebbe stato troppo comodo e che ci saresti stato
sempre
> > tu presente a sottolineare che io racconto delle balle, ovviamente lo
hai
> > sempre fatto con il tuo stile, prese per il culo, fakes
>
> non leggerò oltre le menzogne che scrivi.

ecco bravo.

> Io non ho mai usato fakes e lo sanno tutti, a differenza tua.
> Se il ng moderato non ti piace stanne fuori, potrai comunque postarvi se
ne
> rispetterai il manifesto.

a me piace, dimostrerà qualcosa.

ARBEL

From SerniL@tin.it Tue May 24 17:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:41:07 GMT

On Tue, 24 May 2005 13:31:10 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> dove regna la pace , la reciproca piaggeria [...] e altri comportamenti
>> melensi che nessun contributo portano allo sviluppo di una discussione
>> utile. I gruppi chiusi sono sempre meno interessanti.

>> ARBEL

>Sottoscrivo decisamente.
>Antonio Bruno

Surreale.

Leonardo senza parole

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:41:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:41:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6vgm1\$nv0\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:WgHke.1432875\$35.53522390@news4.tin.it...

>

> No, aspetta. IO gli ho scritto per primo per chiedergli di piantarla di

> prendere per il culo SONOTRANOI. Ma che importa chi ha scritto per primo?

> Quello che qui voglio dimostrare è l'atteggiamento censorio ed
intollerante

> del tutùrosa, non chi ha scritto per primo...

> Ciao

questo va ulteriormente a tuo onore. infatti non ha nessuna importanza,
quello che importa sono i contenuti.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:43:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:43:44 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6vgqc\$09j\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:k7Hke.1432808\$35.53521404@news4.tin.it...

>

> > L'ossessione "Achtung !! Avvertire i Parenti di STN!!" è sempre stata
tua,

> > non di Antonio, le evidenze sono contro di te. Non ce lo vedo Antonio
fare

> > una cosa simile a meno che non ti abbia voluto prendere in giro.

> > E' vero che le vie della contaminazione sono infinite, ma ci metterei la

> > mano sul fuoco come si dice.

> >

> > ARBEL

>

> Ripeto: dopo mesi, praticamente sempre, che il tutùrosa prendeva in giro
> anche pesantemente, sotteva e derideva SONOTRANOI, gli ho scritto io
> chiedendogli semplicemente di avere un po' di umanità nel suo
comportamento.

> C'è forse qualcosa di male in questo? O non è, piuttosto, indicativa

> l'intollerante presunzione dell' Albricci visto come mi ha risposto?

visto, visto....

ormai se ne è resa conto anche la mia tastiera e il monitor sfarfalla quando
passano i suoi post, ne ha piene le palle anche lui.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:44:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:44:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6vgm1\$nv0\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:WgHke.1432875\$35.53522390@news4.tin.it...

>
> No, aspetta. IO gli ho scritto per primo per chiedergli di piantarla di
> prendere per il culo SONOTRANOI. Ma che importa chi ha scritto per primo?

è importante perchè TU hai dichiarato esattamente l'opposto dicendo che io
ti inseguivo in email.

Hai affermato una cosa falsa e poi ti sei contraddetto da solo

Persino di fronte a questa evidenza il falso ET per attaccare me ha fatto la
sua solita figura.

Siete una bella coppia di falsi ma persino voi, se posterete IT, avrete la
possibilità di postare su IDM.m

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:44:59 GMT

ARBEL wrote:

> inequivocabilmente dove? cosa ? è ovvio che Antonio ha riferito un frammento
> dell'email

arbel lo sai che si può venire denunciati per pubblicare messaggi
privati senza consenso?

From euristicase@purple.com Tue May 24 17:46:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 15:46:13 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nng691t8gctuqsam91u8uesanhkosa370t@4ax.com...

> On Tue, 24 May 2005 00:08:55 +0200, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
> ><http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

> >

> >Antonio Bruno

>

> stai iniziando a rompere il cazzo, toto' : e' la seconda volta che ti

> presenti con la stessa cazzata di link per cercarare di avere ancora

> un po' di "visibilita'" prima che venga generato un IDM.m e un IDU.m

> dove non potrai piu' vaccare cosi'!

non si dice "cazzo" in un NG moderato, inizia ad abituarti.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:46:55 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Non ce lo vedo Antonio fare
> una cosa simile

come ti ha confermato lui, l'ha proprio fatta.

>a meno che non ti abbia voluto prendere in giro.

può essere, in fondo è il suo (e tuo) stile.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:48:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:48:33 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> I gruppi chiusi sono sempre meno interessanti.
>
>>> ARBEL
>
>>Sottoscrivo decisamente.
>>Antonio Bruno
>
> Surreale.
>
> Leonardo senza parole

ma dici che si rendono conto di quel che scrivono o che davvero sono entrambi così limitati?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:50:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:50:27 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> sì ma se tu ti accorgi che nel thread sono presenti dei flame, e hai
> intenzione di chiuderlo, vuol dire che li hai fatti passare tu i flame.
> li devi bloccare già in partenza, non puoi bloccare dal primo in poi

O Nicola, mi sembri un po' troppo ingenuo.
Ritieni che sia davvero così facile riconoscere un tentativo di flame
immediatamente?
Non è affatto così facile ma, una volta che lo si riconosce, lo si tronca.
Punto.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:50:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:50:32 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Per carità, ma state davvero, DAVVERO pensando di fare Albricci
> moderatore?????... :-(

ossiur

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 17:51:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:51:57 GMT

On Mon, 23 May 2005 12:18:07 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
wrote:

>feynman wrote:

>

>> Io ritengo che la proposta di stanz e poi di Diego di fare una RFD per ng
>> paralleli e moderati sia da tenere in seria considerazione. Non ho tenuto
>> conto dei voti ma mi pare che siano molti i favorevoli, mentre non è ancora
>> chiaro chi possano essere i moderatori.

>Credo che la mia domanda iniziale "funzionerebbe un NG moderato?" abbia

>trovato risposta negativa dal fatto che non c'è accordo.

beh, a me sembra che non ci sia accordo d parte dei soliti soli tollatori :))

>Ci può essere

>una maggioranza ma in questo caso non conta niente perché non si fonda

>un NG "armonioso" su una base disarmonica che già in partenza vede una

>parte non disponibile a parteciparvi.

e mbe'? Così' funzione in una democrazia (vera!).

>Creare un NG moderato parallelo a colpi di maggioranza provocherebbe a

>questo punto più risentimento che approvazione. Risentimento di

>pochissimi che però alzano molto la voce.

la "maggioranza" sarebbe cmq *democraticamente* "eletta", alla faccia dei pochi che poi alzerrebbero la "voce", che sono poi la *causa* che ha provocato la necessita' di richiedere un IDM.m e un IDU.m!

Ciao, Goffredo P.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 17:52:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 24 May 2005 17:52:24 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio

> Mi sembrava di averlo letto in uno dei tanti messaggi che ho letto prima

> di

> iniziare a postare. Evidentemente non è così. Mi scuso. Non sono pochi i

> messaggi necessari a farsi un'idea. E ci si può sbagliare.

scuse accettate.

Effettivamente in questi thread molto allungati è facile lasciarsi scappare qualcosa.

Però direi che l'interesse per il ng moderato c'è.

Dai ragazzi (e ragazze), facciamolo.

ciao

feynman

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 17:55:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 24 May 2005 15:55:29 GMT

On Mon, 23 May 2005 23:00:03 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Non c'e' bisogno dell'unanimita' per fondare un ng, c'e' bisogno di un
>numero sufficiente di persone che siano d'accordo sul manifesto e sui
>moderatori e votino per la sua creazione. I pochi o tanti non
>d'accordo - e allo stato attuale sembrano molto pochi rispetto a chi
>ha approvato la proposta - dovranno adeguarsi, se la votazione passa.
>Se vorranno postare sul nuovo ng moderato dovranno attenersi alle sue
>regole, altrimenti ciccia. E nel nuovo ng non potranno "alzare la
>voce" e il loro risentimento danneggerà il *loro* fegato, non il
>nostro.

sono piu' che d'accordo con quanto sopra quotato!

>Ciao
>Up

Ciao, Goffredo

From g_m@rtin.it Tue May 24 17:58:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 15:58:57 GMT

Lilith wrote:

> Dimmi che l'hai fatto apposta, ti prego.

sì

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 18:02:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 16:02:18 GMT

On Tue, 24 May 2005 15:00:53 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Arbel potrà intervenire se i suoi post saranno conformi al manifesto così
>come verrà approvato.
>Se invece i suoi interventi saranno volti a suscitare i soliti flames quei
>post sul ng moderato non passeranno.
>Ci sarà sempre il ng non moderato per quegli scopi.

e a quel punto, con un'esistenza e la presenza nella gerarchia "it"
di NG moderato, mi sa che, allora, manco piu' li' i suoi post
demenziali passeranno o saranno presi in considerazione (a parte da
pochi troll, fakes leccanti e "credenti" vari:))

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

From g_m@rtin.it Tue May 24 18:05:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 16:05:29 GMT

feynman wrote:

- > Nicola, ma tu non capisci come funziona la moderazione.
- > Una volta fissato il manifesto i moderatori faranno passare solo i post che
- > rispettino il manifesto indipendentemente da chi ne sia l'autore. SE i post
- > di AB e di arbel rispettano il manifesto, quei post passano.
- > Punto.

e che ho detto io? sono settimane che lo dico e che cerco di spiegarlo
ad Arbel ed Antonio

From g_m@rtin.it Tue May 24 18:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 16:15:38 GMT

Sokar wrote:

- > non ho nulla contro di voi (Giancarlo o Goffredo), ma vista l'assoluta
- > opposizione di una non minoritaria parte del NG non mi sembra giusta
- > la vostra candidatura.

guarda che i nomi si devono dare lo stesso, al di là che alcuni siano
daccordo o meno.
perchè non ce ne sarai mai uno che vada ben per tutti

From pipo@tipo.tap Tue May 24 18:16:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 18:16:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gSHke.1433185\$35.53528820@news4.tin.it...
>
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> news:X9Hke.63523\$Of5.37929@nntpserver.swip.net...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:sJGke.1432615\$35.53518060@news4.tin.it...
> > >

> > > "vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:d6vau6\$5bd\$1@news.newsland.it...
> >
> Il vero risultato è che ovunque se ne parla.
>
> non è mica vero sai? non se ne parla per niente, non vedi che strana
> atmosfera?

Giorni fa ho parlato con un amico toscano. Mi ha riferito di un enorme
chiasso fatto attorno a due campi sdraiati di orzo in Versilia. Il giornale
era il "Tirreno". Lo stesso servizio è poi transitato in una rete locale di
una certa importanza. Forse addirittura su RAI 3. Il tutto il giorno prima
della trasmissione di Signs in TV. E mi pare che nello stesso giorno di
Signs anche "La vita in diretta" sulla RAI abbia parlato dello stesso caso
segnalato da te o addirittura di quello "versiliese"..

Al che il padre di questo amico che è un agricoltore. Si è indignato.

>le liste ufologiche non ne parlano eppure il contatto è stato
> straordinario a detta dei testimoni, inoltre anche dall'estero giungono
> vagante di segnalazioni, ma nessuno ne parla.

Non metto in dubbio che siano rimasti colpiti

>
> ufologi come il fattore di tuo nonno?

Può darsi...

From pipo@tipo.tap Tue May 24 18:18:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 18:18:38 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fh02kF7b4a9U1@individual.net...
> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
> >>>Se arriva uno che scrive solo "Io vengo da Tosev 3, ci tenevo che lo
> >>>sapeste" il moderatore respingerà il messaggio
> >>
> >>
> >> se si fa il ng e se io sarò un moderatore il mio primo messaggio
inizierà
> >> proprio con quella frase.
> >
> > bho...a me non sembra giusto...ma vedi tu
>

- > O Nicola, era una battuta tra me e Leonardo!
- > Tosev 3 è la Terra nei romanzi di Harry Turtledove e non si può affermare
- > che io non sia un Tosevita.

Evvabè ciavete fregato tutti eddue... Non sono l'unico almeno.

From g_m@rtin.it Tue May 24 18:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 16:20:09 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > 'azz! Tutti del branco!...;-) Che bbella lista!...
- > ROTFL

perchè alternative fà parte del "branco" ?!
ma perchè continui a negare l'evidenza?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 18:24:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 18:24:12 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

- > penso che innanzitutto bisognerebbe valutare se ci sono i voti
- > necessari per un IDU.m,

finora siamo a una quarantina che si sono espressi a favore.
E non è ancora partita la RFD.

- >e poi sarebbe buon senso scegliere qualcuno
- > che sia accettato dalla maggioranza...
- > non ho nulla contro di voi (Giancarlo o Goffredo), ma vista l'assoluta
- > opposizione di una non minoritaria parte del NG non mi sembra giusta
- > la vostra candidatura.

a ridagliela.

- 1) Queste non sono candidature, questa è semplicemente una lista di persone che si sono rese disponibili a occupare il proprio tempo nella moderazione. Nel caso non si fosse capito; chi modera lavora gratis per il funzionamento del ng e non ne ricava nulla di materiale.
- 2) secondo me a proporre la RFD dovrà essere stanz visto che è partita da lui l'idea. Nella bozza di manifesto di stanz io ho aggiunto il punto che i moderatori saranno scelti dallo stesso proponente dopo le discussioni sulla RFD in it.news.gruppi. Ovvio che il proponente terrà conto delle discussioni e dei suggerimenti ma alla fine la sua proposta dei moderatori

sarà insindacabile. E' ovviamente chiaro che i moderatori che proporrà dovranno incontrare un certo numero di gradimenti visto che poi quando si passa alla CFV servono 100 voti validi per fare approvare il ng. Ma non è necessario che i moderatori siano graditi a tutti visto che ciò è impossibile.

L'unica cosa loro richiesta è che moderino secondo le linee imposte dal manifesto.

3) ne ho le palle piene di sentirmi dire che la mia "candidatura" non sarebbe giusta quando non vedo NESSUNO di quelli che mi osteggiano farsi avanti a proporre la SUA.

ciao

feynman

From zano@zanobia.zn Tue May 24 18:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 18:25:48 +0200

feynman ha scritto il 24/05/2005 16.02:

> se il moderatore si accorge che in quel thread tutti i successivi post sono
> ad esempio sulla linea del flame ha tutti i diritti di chiuderlo per non
> dare spago ai flamers.
> Nei ng moderati si fa così.
Da come avevi scritto, si capiva un'altra cosa.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

truman burbank, ovvero il re dei troll cialtroni.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 18:26:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 18:26:49 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZuIke.937371\$b5.40994478@news3.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

>

>> 'azz! Tutti del branco!...;-) Che bbella lista!...

>> ROTFL

>

> perchè alternative farà parte del "branco" ?!

dipende. Se è stato plonkato da AB sì, fa parte del branco l'inesistente
circolo di illuminati creato da AB stesso e nel quale si entra o si esce
solo per volere dello stesso AB.

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Tue May 24 18:27:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 18:27:47 +0200

feynman ha scritto il 24/05/2005 17.50:

> O Nicola, mi sembri un po' troppo ingenuo.
> Ritieni che sia davvero così facile riconoscere un tentativo di flame
> immediatamente?
Un buon moderatore li riconosce al volo. :-)
Dovremo darti lezioni serali.
Va bene alla bruciata? :-)))

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Scandalo in casa Ferrari:
L'addetto al rifornimento si rifiuta di dare i bollini a Schumacher.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 18:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 18:30:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> non so che farci, maggio è stato un mese straordinario e non è ancora
> finito.
>
> ARBEL

si aspetta infatti il 30 maggio per l'apoteosi finale :-)

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 18:31:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 16:31:28 GMT

Goffredo P. wrote:

> Trystero wrote
> >Credo che la mia domanda iniziale "funzionerebbe un NG moderato?" abbia
> >trovato risposta negativa dal fatto che non c'è accordo.

> beh, a me sembra che non ci sia accordo da parte dei soliti soli
> trollatori :))

Lo so, sono un ingenuo. Avevo creduto che essere liberi da flame personali e insulti fosse un vantaggio per tutti, per entrambe le parti in causa. Non sembra così e ne prendo atto.
E allora che si faccia il NG parallelo moderato comunque.
Per chi ci sta.

"Come fare non fare quando dove e perché
e ricordando che tutto va come va
ma non va non va non va

chi è stato è stato e chi è stato non è
chi c'è c'è e chi non c'è non c'è"

(Consorzio Suonatori Indipendenti, "A Tratti")

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 18:32:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 16:32:45 GMT

On Tue, 24 May 2005 10:21:08 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Beh, dovrete vedervela se prendete un moderatore col tutù rosa. Uno di mia
>conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo addirittura inseguito nella
>posta privata per sostenere con convinzione che ARBEL non deve postare, non
>deve esprimersi nè dire le sue idee suffragando questa posizione con tante
>belle argomentazioni "etiche".

"uno di mai conioscenza"! : vedo che sei *incapace* come *al solito*
di fare nomi/cognimi e/o nick. Vabbe', ricordati questa... :

<<Ho detto NG moderato" e ne parlai qualche mese fa proprio su IDU,
quando molti noti e soprattutto anonimi frequentatori di IDU stavano
superando quella che e' (per me) la soglia massima ammissibile e

accettabile del "rumore" di fondo, oltre che della decenza ufologica e personale. Con la questione del "rumore" non mi sto riferendo solo a te, che spesso mandi su IDU cose personali (ma chi te lo fa fare a mandarne se poi ti prendono, e mi ci metto anche io, in giro?), vecchi tuoi post e diatribe, cose stranamente "OT" per IDU e cose di un'ufologia un po' stantia e... tangenziale ormai superata dal tempo. Con "rumore" di fondo mi sto in realta' riferendo ai vari fake di arbel, ai suoi "apostoli" e credenti sia per finta che davvero, ai vari personaggi che spuntano sul NG come funghi durando al massimo un paio di giorni, a quelli che finita la solita discussione sui "dischi volanti", su "Roswell", sui casi hoaxes ufologici etc.... qualche giorno dopo ritornano per RIFARE le stesse domande di qualche giorno prima scappando come sempre (nel senso di eclissarsi, cioe' di scomparire per ritornare poi con altri FINTI nomi)">>

da una mia email trasmessa al toto' naziunale il 21/12/2002 alle ore 16:41...

>In un NG che non sia una commedia non solo ci deve essere una moderazione
>*veramente* non di parte (e per fare questo non bastano i buoni propositi,
>servono *davvero* persone non del branco nè del gregge), ma dev'essere
>consentito a tutti, salvo le indispensabili regole contro insulti e le varie
>modalità di flames, di esprimere le proprie convinzioni.

tu mi sa che non passeresti manco dal buco della serrattuta!

>Antonio Bruno

Goffredo

From zano@zanobia.zn Tue May 24 18:35:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 18:35:37 +0200

morganion ha scritto il 24/05/2005 16.22:

>>Che cosa è serio? Lo decide la policy poi lo decido (se fossi
>>moderatore). ARBEL è uno dei personaggi più semplice da "moderare",
>>inteso in senso buono.
>
>
> Serio e Policy. Ti viene in mente come scrivere una definizione utilizzabile
> di serio per la policy?
>
> Mah temo che anche in questo NG moderato avremo gli stessi problemi..... Ma
> tant'è
Penso che il tuo errore sia voler riuscire a fare un DB fatto di
Item aaaaaaaa SI
Item bbbbbbbb NO
ecc
Ogni post ha una sua storia, spesso e volentieri non catalogabile perchè

, come è stato fatto notare alcuni giorni fa è possibile dare dell'idiota ad un tizio facendogli credere che ha vinto la lotteria. Sta alla capacità, all'esperienza, alla malizia, a quel certo non so che del moderatore capire/intuire ciò cosa è bene/ciò cosa è male (cit.)

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Non sono io che sono paranoico,
siete voi che non lo siete.

From zano@zanobia.zn Tue May 24 18:36:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 18:36:48 +0200

feynman ha scritto il 24/05/2005 17.52:

> Dai ragazzi (e ragazze), facciamolo.
Ok. Adesso stai sotto te.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

truman burbank, ovvero come essere più cialtrone del Fattucchiero.

From g_m@rtin.it Tue May 24 18:39:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 16:39:44 GMT

Trystero wrote:

> Lo so, sono un ingenuo. Avevo creduto che essere liberi da flame
> personali e insulti fosse un vantaggio per tutti, per entrambe le parti
> in causa. Non sembra così e ne prendo atto.

c'è chi è masochista e chi no

From altrove@ubiquo.mai Tue May 24 18:40:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Tue, 24 May 2005 16:40:13 GMT

Zano ha scritto:

> Dovremo darti lezioni serali.
> Va bene alla bruciata? :-)))

maROTFL!

bye
s

From zano@zanobia.zn Tue May 24 18:59:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 18:59:25 +0200

Goffredo P. ha scritto il 24/05/2005 17.09:

> stai iniziando a rompere il cazzo, toto' : e' la seconda volta che ti
> presenti con la stessa cazzata di link per cercarare di avere ancora
> un po' di "visibilita'" prima che venga generato un IDM.m e un IDU.m
> dove non potrai piu' vaccare cosi'!
E fare un giretto sul suo abuse?

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
La tua opinione non ha influenze metereologiche.

From djaracno@hotmail.com Tue May 24 19:11:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: C-Makers alle porte di Milano
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 24 May 2005 19:11:47 +0200

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: vO7je.11120\$TR5.2272@news.edisontel.com

| "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
| news:ri4je.917939\$b5.40250989@news3.tin.it...

| [...]
|| esattamente, se è quello che intendo io, l'unico allenamento che ho sempre
|| fatto è sempre stato quasi solo isometrico, tranne quando un estate mi
|| allenavo abbattendo alberi segnati dalla forestale, (meglio precisare).

| Cioè? Che significa che abbatevi gli alberi, ma chi sei Kal-El di Krypton ?
| O__O

E' quello che crede, più o meno: uno così <http://snipurl.com/eq17> che si sogna
così <http://snipurl.com/arby08>

--

Dj Aracno

From SerniL@tin.it Tue May 24 19:12:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:12:37 GMT

On Tue, 24 May 2005 15:41:47 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Ma che importa chi ha scritto per primo?

>questo va ulteriormente a tuo onore. infatti non ha nessuna importanza,

Bene, ora uno di voi due dovrebbe conciliare questa mancanza di importanza con la seguente buffa affermazione che ha dato origine alla vs. pièce:

> Uno di mia conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo
> addirittura inseguito nella posta privata per sostenere con convinzione che
> ARBEL non deve postare)

Visto che "inseguito nella posta privata" e' risultato falso, e "sostenere con convinzione che ARBEL non deve postare" e' risultato falso... e quindi non esiste piu' neanche l'"esempio"... mi pare che rimanga soltanto:

"Uno di mia conoscenza"

ovvero:

"Conosco uno"

Ah be'. Con affermazioni cosi' devastanti, come dubitare che ci sia chi e' interessato alla censura? :-)

Diamine, che Antonio "conosca uno" e' cosa risaputa: lo trovi su Internet!

Leonardo (non ricordo il sito)

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 19:13:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:13:25 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto

>> Ritieni che sia davvero così facile riconoscere un tentativo di flame
>> immediatamente?

> Un buon moderatore li riconosce al volo. :-)

non è sempre così facile.
E nella massa di post qualcuno che sfugge ci sarà sicuramente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 19:14:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:14:02 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d6vkj8\$lr\$2@news.ngi.it...

> feynman ha scritto il 24/05/2005 16.02:

>

>> se il moderatore si accorge che in quel thread tutti i successivi post
>> sono ad esempio sulla linea del flame ha tutti i diritti di chiuderlo per
>> non dare spago ai flammers.
>> Nei ng moderati si fa così.

> Da come avevi scritto, si capiva un'altra cosa.

l'importante è chiarirsi.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 19:14:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:14:36 GMT

On Tue, 24 May 2005 16:05:29 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>feynman wrote:

>

>> Nicola, ma tu non capisci come funziona la moderazione.
>> Una volta fissato il manifesto i moderatori faranno passare solo i post che
>> rispettino il manifesto indipendentemente da chi ne sia l'autore. SE i post
>> di AB e di arbel rispettano il manifesto, quei post passano.
>> Punto.

>e che ho detto io? sono settimane che lo dico e che cerco di spiegarlo
>ad Arbel ed Antonio

l'e' che non l'hai fatto capire, zano'! :))

vIQO, gOFFREDO

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 24 19:25:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 24 May 2005 17:25:06 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:d6vau6\$5bd\$1@news.newsland.it...

> Gyork ha scritto:

>

> > Spero che i primi cerchi seri si facciano vedere presto, perchè si vede
che

> > quest'anno la gente si sta attaccando a tutto pur di segnalare presunti
crop

> > circles.

>

>

> ti manca un pezzo: il racconto del testimone

Non mi manca affatto.

L'ho letto, specialmente nella parte dove dice "Il mattino dopo c'era quel
crop circle, per la verità molto brutto, *forse nello stesso campo*"

Basta dare un'occhiata agli articoli pubblicati l'anno scorso sui cerchi
italiani per rendersi conto che in TUTTI i casi si è sempre parlato di
avvistamenti. Anche per quei cerchi di palese origine umana.

E' un fenomeno che fa parte del gioco, l'avvistamento prima o poi arriva
automatico. Garantito.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 19:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:30:53 GMT

On Tue, 24 May 2005 15:28:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> fattene una ragione! : il problema e' che tipi come te & Co. e Antonio
>> Bruno & Co. che hanno sporcato per troppo tempo sia IDU che IDM con le
>> loro vaccatre, hanno portato alla *necessaria* condizione di
>> chiedere a tutti gli astanti se fosse o meno possibile moderare un
>> par di NG paralleli per IDM e IDU! ...

>guarda che io non ho nulla in contrario al NG moderato e per quello che
>riguarda lo sporcare, basta leggere come mi esprimo io e come ti esprimi
>tu.e fare una statistica.

L'importante, "caro" Troll "arbel & Co, non e' il modo di esprimersi,
ma le vaccate che RACCONTA un *crerino* come TE, vaccate che come tali
rimangono FISSE su google. Chi le ha scritte, tutte quelle *vaccate*
firmate da "abel" & Co? Mica io, *coglone*!!!

>sono favorevole all'NG moderato anche se so benissimo che dopo, qui
>spunteranno fake come funghi con il marchio a fuoco IDUM sulla natiche.

vaccaro, te lo hanno specificato/consigliato pe caso i vari tuoi vari
vaccari di "2012"?

>ARBEL

...e le sue "2012" mucche belanti, pronte per essere macellate...

From zaffoXXX@hotmail.com Tue May 24 19:34:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Tue, 24 May 2005 19:34:56 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ogd691he9p7euvhhmarl5e22r4d8l6u16e@4ax.com...

> On 24 May 2005 02:25:27 -0700, "Z@F" <zaffo@hotmail.com> wrote:

>

>

>>Agus Pierpaolo mio amico fin dall'infanzia è morto (in situazione
>>*tragica* e non chiarita ancora ad oggi) pochi anni dopo i fatti
>>raccontati...

>

> mi scuso allora per la mia risposta data pochi minuti fa (alle 16:09)
> [*] su questo stesso 3D e mi domando, caso mai, cosa ti costava far
> sapere DURANTE l'avvio di questo tuo 3D di questo particolare sul
> decesso del tuo amico???

Mi scuso ma...

Cosa avrebbe cambiato ? e in ogni caso volevo evitare particolari sul
decesso stesso, ho i miei motivi.

> [*] <<pero' "Z@F" puo' ancora rilasciare il report del suo amico QUI
> [1] omettendone le vere generalita'. Sara' poi cura di qualche
> inquirente prendere contatti con il secondo testimone per verificare
> il report.
>
> [1] dopo aver peso contatto con lui e avergli chiesto se desidera che
> *almeno* il suo racconto venga reso di pubblico dominio... su un NG>>

Sto cercando i famigliari, non dovrebbe essere difficile, non penso si siano
mossi da dove abitavano.

> Ciao, Goffredo
Ciao,
/gp

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 24 19:36:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 24 May 2005 17:36:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gUHke.1433207\$35.53529020@news4.tin.it...

> non so che farci, maggio è stato un mese straordinario e non è ancora
> finito.

E devi vedere cosa sarà giugno! ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 19:36:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:36:59 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> specificare "associabile" perchè questa associazioni non è mai stata
> autorizzata dalla persona in questione, per cui occhio che inizia il campo
> minato.

> ma conoscendoti ci camminerai sopra non curante. sei poi fa bummm non dire
> che nessuno te lo aveva detto.

ripeto: è associabile e io posso dimostrare tale associazione.
Conservo ancora delle email mandatemi sia dal nick che dalla persona.
I tuoi campi minati non mi fanno paura perchè sulle mine ci salterete voi.

> vedi, tu sei solo fortunato, la polizia postale (vedi telegiornale di
> oggi) ha cose più serie da fare, che occuparsi di queste cose.

o che fortuna.

>
>>Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno
>> che la loro bugia è dimostrabile legalmente.
>
> cioè pensi che sia dimostrabile legalmente che ARBEL e Leonard Sersani
> siamo
> una persona sola?

no, parlavo delle altre bugie. Ti vedo in deficit cognitivo.
Che ti succede?

> bene lo dimostrerai legalmente se con continui a rompere i coglioni.

non vedo l'ora.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 19:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:39:30 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> specificare "associabile" perchè questa associazioni non è mai stata
> autorizzata dalla persona in questione, per cui occhio che inizia il campo
> minato.
> ma conoscendoti ci camminerai sopra non curante. sei poi fa bummm non dire
> che nessuno te lo aveva detto.

ti ho già risposto nell'altro post, non sto a ripetermi.
Su, vediamo chi mette il piede su una mina tra me e te.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 19:42:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:42:40 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

>> non so che farci, maggio è stato un mese straordinario e non è ancora
>> finito.
>
> E devi vedere cosa sarà giugno! ;)

andiamo a mietere il grano, il grano, il grano :-)

ciao
feynman

From zaffoXXX@hotmail.com Tue May 24 19:43:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Tue, 24 May 2005 19:43:36 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Phjke.931779\$b5.40793826@news3.tin.it...
> Stamattina su AVdL ho trovato un nuovo post di Apostolo circa i Circle of
> Lights e i Crop Circle, il post di Apostolo riportava un articolo apparso
> sul giornale La Stampa il 19 Maggio, non lo avevo letto molto
> interessante.
> Poi Leo Sersani ha postato un riferimento ai Circle of Light che riporto
> <http://www.taracanada.com/CircleofLight.html>
[CUT]
>
> ARBEL

Se mi ricordo domani fotografo lo stesso effetto ottico che si verifica in
due punti di fronte al mio ufficio alla stessa ora 17:30, per me sono solo
riflessi dei vetri fumè del palazzo dove lavoro ora.
Ciao,
/gp

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 19:45:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:45:08 GMT

On Tue, 24 May 2005 17:22:09 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>news:k7Hke.1432808\$35.53521404@news4.tin.it...

... KUT!

>> ARBEL

>Ripeto: dopo mesi, praticamente sempre, che il tutùrosa prendeva in giro
>anche pesantemente, sfotteva e derideva SONOTRANOI, gli ho scritto io
>chiedendogli semplicemente di avere un po' di umanità nel suo comportamento.
>C'è forse qualcosa di male in questo? O non è, piuttosto, indicativa
>l'intollerante presunzione dell' Albricci visto come mi ha risposto?

...

>Antonio Bruno

questi mi sembrano gli ultimi rantoli dei due Troll di UDU e IDM *non*
moderati!!! Vabbe', per voi ci rimarranno IDM e un IDU NON
moderati,,,,

bye bye...

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 19:57:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 17:57:30 GMT

On Tue, 24 May 2005 17:27:16 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Per carità, ma state davvero, DAVVERO pensando di fare Albricci
>moderatore????... :-(

ma a te che frega, visto che continuerai cmq a spammare e a riversare
merdate e vaccate sui NG IDU e IDM *non* moderati?? Paura di avere
poca "visibilita"??? Tranquillo : ci sara' semrpe google a farti
compagnia!!!

Ciao, Goffredo

From djaracno@hotmail.com Tue May 24 20:01:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moderazione
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 24 May 2005 20:01:16 +0200

Ho seguito, per la verità un po' distrattamente, quasi tutti i tread sull'idea di aprire un NG moderato.

Dico la mia, anzi: le mia...

- Innanzitutto, ho notato che c'è chi non ha affatto capito la questione e se ne esce con "censura", "voto questo", "voto quello"...

Per fare un NG di qualunque tipo i passi da seguire sono: scrivere il manifesto, proporlo al GCN, avvisare i potenziali interessati che c'è l'iniziativa e aspettare: se 100 persone si dicono a favore, il NG è creato.

Ai signori del GCN non glie ne frega un cippo di sapere di che opinione sono i votanti: quota raggiunta=NG attivato; quota non raggiunta=NG non attivato. Non capisco il perchè dei sondaggi pro o contro: chi lo vuol fare lo faccia, poi saranno gli altri a decidere se andrà in porto la cosa. Se anche vi dite tutti d'accordo e poi nessuno vota pro, la cosa finisce COMUNQUE in una bolla di sapone

- Per un NG moderato uno dei punti chiave è la scelta del moderatore. Io però credo sia meglio usarne più di uno e dare la possibilità di poterlo sostituire "ciclicamente". Può infatti capitare che la persona che ha dato la piena disponibilità, per qualche ragione diviene impossibilitata dal portare avanti nel tempo la cosa (si sposa, va in Africa, si scoccia, muore, viene abdocto...).

Sarebbe opportuno prevedere questa possibilità, per non far nascere un NG già "condannato" fisiologicamente...

- Credo altresì che, senza prima vedere la bozza di un manifesto, scegliere un moderatore abbia poco senso: se il candidato si ritrova a dover moderare un gruppo sul cui manifesto ci sono punti che non condivide, o ritirerà la candidatura o svolgerà il suo compito male

Detto questo, esprimo anche la mia opinione: mi sembra che si stia cercando l'unanimità e quindi dubito che la cosa andrà mai in porto. Ma se anche dovesse capitare, mi sembra che la maggior parte dei frequentatori di IDU e IDM sia composta da persone che si divertono con le vaccate dell'alieno e del resto della sua banda, quindi il NG "serio", dopo un primo periodo "felice", morirebbe per eutanasia.

Mi sorprende che la fazione "credente" sia così ostile all'idea: anche se credo che non sia giusto, credo che il tempo (di vita del NG moderato, intendo) darebbe ragione a loro.

Comunque, se mi dite quando si vota, per me è OK e il voto pro da parte mia ci sarà di sicuro: ogni tanto guardo che nuovi gruppi si stanno formando e, anche se non me ne importa una cippa, spesso il mio voto pro non lo nego a nessuno, soprattutto a quelli che glie ne manca uno o due per raggiungere la quota. Tanto, non è la vita reale: sono solo e comunque chiacchiere da bar..... ;-)

--

Dj Aracno

From euristicase@purple.com Tue May 24 20:15:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 18:15:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:SrJke.937663\$b5.41000922@news3.tin.it...

>
> "vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:d6vau6\$5bd\$1@news.newsland.it...
> > Gyork ha scritto:
> >
> > > Spero che i primi cerchi seri si facciano vedere presto, perchè si
vede
> che
> > > quest'anno la gente si sta attaccando a tutto pur di segnalare
presunti
> crop
> > > circles.
> >
> >
> > ti manca un pezzo: il racconto del testimone
>
> Non mi manca affatto.
> L'ho letto, specialmente nella parte dove dice "Il mattino dopo c'era quel
> crop circle, per la verità molto brutto, *forse nello stesso campo*"
> Basta dare un'occhiata agli articoli pubblicati l'anno scorso sui cerchi
> italiani per rendersi conto che in TUTTI i casi si è sempre parlato di
> avvistamenti. Anche per quei cerchi di palese origine umana.
> E' un fenomeno che fa parte del gioco, l'avvistamento prima o poi arriva
> automatico. Garantito.

e non ti viene il vaghissimo dubbio che ci possa essere una correlazione tra
crop e avvistamenti ufo? invece come al solito pensare che si tratti di un
teatrino?

Azz, ma quanti teatranti devastano la vita di questi poveri bimbi scettici.

Insomma Gyork, a parte le battute, credo che anche uno scettico dovrebbe
iniziare ad interrogarsi su questa associazione crop - avvistamenti, se è
vero come dici tu che immancabilmente quando appare un crop viene segnalato
anche e molto spesso un avvistamento ufo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 24 20:18:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 18:18:44 GMT

"Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YIJke.14182\$Jd.3787@tornado.fastwebnet.it...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Phjke.931779\$b5.40793826@news3.tin.it...
> > Stamattina su AVdL ho trovato un nuovo post di Apostolo circa i Circle
of
> > Lights e i Crop Circle, il post di Apostolo riportava un articolo
apparso
> > sul giornale La Stampa il 19 Maggio, non lo avevo letto molto
> > interessante.
> > Poi Leo Sersani ha postato un riferimento ai Circle of Light che riporto
> > <http://www.taracanada.com/CircleofLight.html>
> [CUT]
> >
> > ARBEL
>
> Se mi ricordo domani fotografo lo stesso effetto ottico che si verifica in
> due punti di fronte al mio ufficio alla stessa ora 17:30, per me sono solo
> riflessi dei vetri fumè del palazzo dove lavoro ora.

questo è possibilissimo, ieri un riflesso simile è entrato in casa mia
mentre eravamo a tavola, e ti dirò non sono corso alla finestra per vedere
se Dio faceva la gibigianna, era sicuramente un vetro di una casa vicina, ma
si suppone che se qualcuno fotografa il fenomeno in varie città del pianeta,
qualcosa di inspiegabile deve essere successo, sono diventati tutti scemi?

ARBEL

From pipo@tipo.tap Tue May 24 20:22:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 24 May 2005 20:22:56 +0200

----- Original Message -----

From: "Zano" <zano@zanobia.zn>
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Sent: Tuesday, May 24, 2005 6:35 PM
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

> morganion ha scritto il 24/05/2005 16.22:

>
> >>Che cosa è serio? Lo decide la policy poi lo decido (se fossi
> >>moderatore). ARBEL è uno dei personaggi più semplice da "moderare",
> >>inteso in senso buono.
> >
> >
> > Serio e Policy. Ti viene in mente come scrivere una definizione
utilizzabile
> > di serio per la policy?
> >
> > Mah temo che anche in questo NG moderato avremo gli stessi
problemi..... Ma
> > tant'è
> Penso che il tuo errore

Errore? O Zano! cercavo il paradosso

>sia voler riuscire a fare un DB fatto di
> Item aaaaaaaa SI
> Item bbbbbbbbb NO

Francamente non vedo cosa, in ciò che ho scritto possa condurti a queste conclusioni. Intanto volevo capire chi avrebbe detto NO. Ovvio nessuno. Ma definire dei criteri è un pò utopistico. Ergo non mi aspetto grandi miglioramenti dalla moderazione.....

> ecc
> Ogni post ha una sua storia, spesso e volentieri non catalogabile perchè
> , come è stato fatto notare alcuni giorni fa è possibile dare
> dell'idiota ad un tizio facendogli credere che ha vinto la lotteria.
> Sta alla capacità, all'esperienza, alla malizia, a quel certo non so che
> del moderatore capire/intuire ciò cosa è bene/ciò cosa è male (cit.)

Già, appunto è su queste qualità che non mi faccio illusioni.....

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 24 20:23:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 24 May 2005 20:23:09 +0200

Trystero wrote:

> "Alice attraverso lo specchio"

Grazie.
Ho sempre desiderato leggere Carroll, ma per una ragione o per l'altra
ho sempre rimandato. Adesso ho una ragione in più per farlo.
:-)

Ciao

From euristicase@purple.com Tue May 24 20:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 18:23:46 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jvi691p02d22racb70kb20k5hpj6bjgq0f@L.Serni...
> On Tue, 24 May 2005 15:41:47 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> Ma che importa chi ha scritto per primo?
>
> >questo va ulteriormente a tuo onore. infatti non ha nessuna importanza,
>
> Bene, ora uno di voi due dovrebbe conciliare questa mancanza di importanza
> con la seguente buffa affermazione che ha dato origine alla vs. pi  ce:
>
> > Uno di mia conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo
> > addirittura inseguito nella posta privata per sostenere con convinzione
che
> > ARBEL non deve postare)
>
> Visto che "inseguito nella posta privata" e' risultato falso, e "sostenere
> con convinzione che ARBEL non deve postare" e' risultato falso... e quindi
> non esiste piu' neanche l'"esempio"... mi pare che rimanga soltanto:

magari era un altro,   stato Albricci che se ne uscito con un "Escusatio non
petita", poi mi sembra di aver capito che Antonio non ha postato il
messaggio per esteso, per cui forse in un altro punto Albricci potrebbe aver
detto che Arbel non deve postare, e non me ne stupirei.

> "Uno di mia conoscenza"
>
> ovvero:
>
> "Conosco uno"

appunto "Escusatio non petita" da parte di Albricci, chi lo ha nominato  
lui che si   tirato in ballo da solo
cit: usenet pole-cat indeed !!

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 24 20:41:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 18:41:02 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fh062F7mva7U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > inequivocabilmente dove? cosa ? è ovvio che Antonio ha riferito un
> > frammento
> > dell'email dal quale si può certo capire che era lui che rispondeva a te
> e
> > non viceversa
>
> hai problemi di comprensione?
> ogni mia battuta riportata da AB è una risposta alla sua precedente e lo
si
> capisce benissimo.

queste sono cazzate quello che importa è quello che tu gli hai risposto.

ARBEL

From g_m@rtin.it Tue May 24 21:03:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:03:22 GMT

Dj Aracno wrote:

> Dico la mia, anzi: le mia...
> - Innanzitutto, ho notato che c'è chi non ha affatto capito la questione e se
> ne esce con "censura", "voto questo", "voto quello"...

è gente che non conosce come funziona la cosa, o che lo fa apposta

> Per fare un NG di qualunque tipo i passi da seguire sono: scrivere il
> manifesto, proporlo al GCN, avvisare i potenziali interessati che c'è
> l'iniziativa e aspettare:

ci si sta lavorando

> Ai signori del GCN non glie ne frega un cippo di sapere di che opinione sono i
> votanti: quota raggiunta=NG attivato; quota non raggiunta=NG non attivato. Non
> capisco il perchè dei sondaggi pro o contro: chi lo vuol fare lo faccia, poi
> saranno gli altri a decidere se andrà in porto la cosa. Se anche vi dite tutti
> d'accordo e poi nessuno vota pro, la cosa finisce COMUNQUE in una bolla di
> sapone

le cose che si stanno facendo ora sono solo prove per vedere se la maggioranza approverebbe o meno, stendere una bozza di manifesto e trovare delle persone che moderino

- > - Per un NG moderato uno dei punti chiave è la scelta del moderatore. Io però
- > credo sia meglio usarne più di uno e dare la possibilità di poterlo sostituire
- > "ciclicamente".

ce ne saranno 3, non è probabile la sostituzione perchè in pochi stanno dando la loro disponibilità

- > Può infatti capitare che la persona che ha dato la piena
- > disponibilità, per qualche ragione diviene impossibilitata dal portare avanti
- > nel tempo la cosa (si sposa, va in Africa, si scoccia, muore, viene
- > abducto...).

se succederà, verrà richiesta la disponibilità ad un altro utente dell'ng

- > - Credo altresì che, senza prima vedere la bozza di un manifesto, scegliere un
- > moderatore abbia poco senso: se il candidato si ritrova a dover moderare un
- > gruppo sul cui manifesto ci sono punti che non condivide, o ritirerà la
- > candidatura o svolgerà il suo compito male

la bozza è stata postata più volte con più modifiche. ti conviene leggerla

- > Detto questo, esprimo anche la mia opinione: mi sembra che si stia cercando
- > l'unanimità

no perchè non è la votazione vera e propria

- > Ma se anche dovesse
- > capitare, mi sembra che la maggior parte dei frequentatori di IDU e IDM sia
- > composta da persone che si divertono con le vaccate dell'alieno e del resto
- > della sua banda, quindi il NG "serio", dopo un primo periodo "felice",
- > morirebbe per eutanasia.

non è assolutamente vero, te lo assicuro io, che non sono un lurker

- > Mi sorprende che la fazione "credente" sia così ostile all'idea: anche se credo
- > che non sia giusto, credo che il tempo (di vita del NG moderato, intendo)
- > darebbe ragione a loro.

la fazione credente non è ostile all'idea, ma solo 3 soggetti. Anche arbel è a favore

- > Comunque, se mi dite quando si vota,

non è che te lo dobbiamo dire, devi leggartelo

- > per me è OK e il voto pro da parte mia ci
- > sarà di sicuro:

quindi ti aggiungo

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 21:12:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:12:54 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:2zKke.937994\$b5.41019403@news3.tin.it...

> queste sono cazzate quello che importa è quello che tu gli hai risposto.
>
> ARBEL

Il tutùrosa si è **sempre** espresso contro la tua libertà di parola. Prova a chiedergli ora se **questo** è vero. E non far caso alle arzigogolate serniane...

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 21:16:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:16:43 GMT

On Tue, 24 May 2005 17:24:07 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:3ue6919339a9bu875ff1ebodeelp6l1vge@4ax.com...
>> Il Tue, 24 May 2005 15:11:49 +0200, "feynman"
>> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
>>
>> >La lista dei disponibili sinora è:
>> >
>> >1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m
>> >
>> >2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m
>> >
>> >3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che
>perIDU.m

>> >

>> >4) Albion of Avalon specificare per quali ng

>> >

>> >5) Piccolo Principe (disponibilità limitata)

>>

>'azz! Tutti del branco!...;-) Che bbella lista!...

>ROTFL

roflati quanto pare ma tu dove stavi quando Giancarlo e me si mettevano tra le (possibili) persone disponibili a fare da moderatori a un IDM.m e un IDU.m??

Ciao ciao, Goffredo

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 21:19:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 24 May 2005 21:19:36 +0200

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d6vpp1\$3o3\$3@newsreader.mailgate.org...

> Mi sorprende che la fazione "credente" sia così ostile all'idea: anche se
credo

> che non sia giusto, credo che il tempo (di vita del NG moderato, intendo)

> darebbe ragione a loro.

Senza dubbio, DJ, e non ti deve sorprendere. Un NG moderato da Albricci & Co., al di là che si tratta di un palese tentativo di tacitare i non scettici mascherato da voglia di serenità, non potrà *mai* funzionare. Ma liberare un po' questi, cioè IDU e IDM *LIBERI* da certa marmaglia farà bene anche a noi che ci restiamo...
Finchè non falliranno gli altri cosiddetti "moderati".

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 21:21:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 24 May 2005 21:21:20 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1116948498.350255.226860@g49g2000cwa.googlegroups.com...

e poi lo chiamano moderato? io lo chiamerei modellato, a immagine e
somiglianza del cicap
un saluto partigiano
truman

E' semplicemente *VOMIRICOLO* (ridicolmente vomitevole)...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sernil@tin.it Tue May 24 21:24:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:24:25 GMT

On Tue, 24 May 2005 18:23:46 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Bene, ora uno di voi due dovrebbe conciliare questa mancanza di importanza
>> con la seguente buffa affermazione che ha dato origine alla vs. pièce:

>> > Uno di mia conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo
>> > addirittura inseguito nella posta privata per sostenere con convinzione

>magari era un altro, è stato Albricci che se ne uscì con un "Escusatio non
>petita", poi mi sembra di aver capito che Antonio non ha postato il
>messaggio per esteso, per cui forse in un altro punto Albricci potrebbe aver
>detto che Arbel non deve postare, e non me ne stupirei.

>> "Uno di mia conoscenza"
>> ovvero:
>> "Conosco uno"

>appunto "Escusatio non petita" da parte di Albricci, chi lo ha nominato è
>lui che si è tirato in ballo da solo

Ma ché no. La frase originale e' di Antonio. Anche perche' se fosse di Giancarlo, vorrebbe dire che e' Antonio che pensava che tu non dovessi postare :-)))

Riassumiamo la pièce:

1. Antonio dice: "Uno di mia conoscenza mi ha inseguito in mail prive' per dire che i post di A.RB.EL non s'hanno da fare";
2. Giancarlo dice "Ma ché no";
3. Antonio posta la mail che da' ragione a Giancarlo... e qui, dovrete scusarmi se rido; su un gruppo moderato mi modererei. Per davvero.
4. Antonio esce di scena con un "Comunque, a me Albricci moderatore fa venire i brividi".

...

No, dico, fai te. Li' c'e' le ventose, ma occhio che lo specchio mi sa che sia pure unto e bisellato Tiffany: n'avrebbe scanto Vedenmeer :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Tue May 24 21:27:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 24 May 2005 21:27:37 +0200

Leonardo Serni ha scritto il 24/05/2005 19.12:

>

> Diamine, che Antonio "conosca uno" e' cosa risaputa: lo trovi su Internet!
Al suo paese ne ha trovato solo un altro

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

En bref, c'est la peau des cou*lles, quoi...

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 21:29:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:29:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6vgu1\$ocb\$1@newsreader.mailgate.org...

> 'azz! Tutti del branco!...;-) Che bbella lista!...
> ROTFL

Mi rendo conto ora di un errore: alternativecity-Francesco Scatigno NON E'
del branco. Anzi, è un amico.

Gli chiedo scusa. Ma c'è, comunque, uno svantaggio scettici-credenti a
favore dei primi eccessivo. Soprattutto con QUEGLI scettici! Volgari
insultatori e diffamatori!
Che schifo...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 21:31:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 19:31:43 GMT

Lilith wrote:

> Ho sempre desiderato leggere Carroll, ma per una ragione o per l'altra
> ho sempre rimandato. Adesso ho una ragione in più per farlo.

Ti invidio perché avrai l'occasione di incontrare uno dei libri più
affascinanti della letteratura, non solo per l'infanzia.
Io sono così maniaco che ne ho otto diverse traduzioni italiane oltre a
quella inglese annotata da Martin Gardner.

I testi integrali in inglese:
<http://www.literature.org/authors/carroll-lewis/>

Ma qui siamo palesemente OT, anche se in questi giorni... :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Tue May 24 21:34:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 19:34:06 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:%ZHke.1433254\$35.53530044@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

>

> > inequivocabilmente dove? cosa ? è ovvio che Antonio ha riferito un
frammento

> > dell'email

>

> arbel lo sai che si può venire denunciati per pubblicare messaggi

> privati senza consenso?

si lo sò, è violazione della privacy.

invece sostenere che STN è un mentacatto che reato è ?

From sernil@tin.it Tue May 24 21:34:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:34:41 GMT

On Tue, 24 May 2005 14:46:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>L'ossessione "Achtung !! Avvertire i Parenti di STN!!" è sempre stata tua,
>non di Antonio

Ahhh, ma questo e' un *ALTRO* discorso. Su questo hai ragione. Pero' non
c'entra con la moderazione.

Io posso pensare tutto il male possibile dei miei clienti, ma se accetto
un lavoro (ammesso lo accetti...) lo faccio *sempre* al meglio delle mie
possibilita'. Se non me la sento, non accetto il lavoro.

La cosa non si limita ai lavori pagati: SE m'impegno ad aiutare anche il
piu' carogna dei miei nemici, lo aiuto onestamente. Ergo, se m'assumessi
io il ruolo di moderatore, non mi passerebbe mai per la testa di lasciar
passare un «siriotà» o un «fattucchiere».

Ma, mi dispiace tanto: anche se m'ha fatto ridere, e se personalmente io
non ci vedo niente di male - non potrei passare la foto del ciccione con
il tutù rosa.

Do per scontato che Giancarlo condivida la mia etica professionale, fino
a prova contraria.

Leonardo, con la mente aperta (e il ghigno malefico, ovviamente)

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Tue May 24 21:40:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo crop a Macello
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 19:40:58 GMT

<http://www.ecodelchisone.it/articoli/articolo.asp?ID=17895>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue May 24 21:43:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 24 May 2005 21:43:05 +0200

On 24 May 2005 04:01:01 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

<CUT ALL>

Truman, sono in partenza. Riprendiamo il discorso la settimana
prossima quando rientro, magari apriamo un nuovo thread visto che
oramai del video wtc non c'è più traccia.

>ciao
>truman

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From ulp@fastwebnet.it Tue May 24 21:53:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:53:43 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fh0mhF7ocvsU1@individual.net...

> ma dici che si rendono conto di quel che scrivono o che davvero sono
> entrambi così limitati?

Diversamente abili, si dice così. Limitati può sembrare offensivo
;-)
Saluti
ULP

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 21:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:56:17 GMT

On Tue, 24 May 2005 15:46:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo ha scritto nel Msg-ID
"news:nng691t8gctuqsam91u8uesanhkosa370t@4ax.com", rivolgendosi al
fasullo Principe Guerriero delli sua stivali :

>> On Tue, 24 May 2005 00:08:55 +0200, "Antonio Bruno"
>> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>>
>> ><http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>
>> >
>> >Antonio Bruno

>> stai iniziando a rompere il cazzo, toto' : e' la seconda volta che ti
>> presenti con la stessa cazzata di link per cercarare di avere ancora
>> un po' di "visibilita'" prima che venga generato un IDM.m e un IDU.m
>> dove non potrai piu' vaccare cosi'!

>non si dice "cazzo" in un NG moderato, inizia ad abituarti.

preso atto, arbel "euristicase" (o arbella, tanto e' sempre uguaglio),
che *ancora* NON siamo su lidi *moderati*, al piu' posso accostare la
"visibilita'" di un AB vaccato con la sua "voglia di flammare e di
rosicare", cosi' accontento co' 'na una botta sola du' troll vaccati
insieme!

>ARBEL

cuntendo mo?

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 21:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 19:56:50 GMT

On Tue, 24 May 2005 15:46:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo ha scritto nel Msg-ID

"news:nng691t8gctuqsam91u8uesanhkosa370t@4ax.com", rivolgendosi al fasullo Principe Guerriero delli sua stivali :

>> On Tue, 24 May 2005 00:08:55 +0200, "Antonio Bruno"

>> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>>

>> ><http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

>> >

>> >Antonio Bruno

>> stai iniziando a rompere il cazzo, toto' : e' la seconda volta che ti

>> presenti con la stessa cazzata di link per cercarare di avere ancora

>> un po' di "visibilita'" prima che venga generato un IDM.m e un IDU.m

>> dove non potrai piu' vaccare cosi'!

>non si dice "cazzo" in un NG moderato, inizia ad abituarti.

preso atto, arbel "euristicase" (o arbella, tanto e' sempre uguaglio),
che *ancora* NON siamo su lidi *moderati*, al piu' posso accostare la
"visibilita'" di un AB vaccato con la sua "voglia di flammare e di
rosicare", cosi' accontento co' 'na una botta sola du' troll vaccati
insieme!

>ARBEL

cuntendo mo?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 24 22:07:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 24 May 2005 22:07:03 +0200

Sembra che ci sia l'intenzione di dare vita a due gruppi , "moderati" di
discussione affiancati agli esistenti IDM ed IDU.

Quest'intenzione, adombrata da Trystero - Diego Cuoghi, in seguito a
dichiarato (e non certo solo da lui) insostenibile disagio per i continui
flames, insulti, litigi e, insomma, per l'invivibilità dei NG non moderati,
non ha saputo fare di meglio che realizzarsi nella proposta di creare due
ambiti che altro non sono se non di CENSURA!

State attenti: l'aria viziata non si sposta da una stanza larga ad una
stanza stretta perchè, così facendo, si ottiene l'effetto inverso, ovvero
una concentrazione della puzza...

E l'opera di "setacciamento" teorica che quest'iniziativa vorrebbe
rappresentare (utenti desiderosi di sereni confronti distinti da quelli
interessati unicamente all'insulto ed alla provocazione) non potrà mai dare
risultati davvero giusti e democratici. Ne sono assolutamente convinto
perchè:

a) I moderatori che si propongono sono:

- 1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m
- >2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m
- >3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che per IDU.m
- >4) Albion of Avalon specificare per quali ng
- >5) Piccolo Principe (disponibilità limitata)

ovvero 3 scettici arroganti ed insultanti che hanno causato infiniti flames nei NG liberi per anni e che non stanno certo diventando angioletti; + Piccolo Principe, uno scettico di stile CICAP al quale è difficilissimo far accettare anche la possibilità di un evento che non sia misurabile con le nostre attuali conoscenze scientifiche! Naturalmente loro negheranno ma lascio ad ognuno scegliere chi ha ragione fra noi...

b) Ogni moderazione è, di fatto, una CENSURA. E chi fa censura non è certo perfetto. L'ingiustizia sarebbe dietro l'angolo, a questo punto, già per *2* motivi.

c) L'impossibilità di esercitare un vero ed obiettivo controllo su insulti e ironie trasversali, su diffamazioni adombrate o sottintese, sberleffi travestiti e piaggescamente condivisi è *insormontabile*. Questo creerà, inevitabilmente, rancori covati che, prima o poi, sfoceranno in litigi che possono far cadere tutto il castello di carte.

d) Chi non crede e chi è possibilista riguardo a certi fenomeni ed eventi continueranno a portarsi dietro il bagaglio precedente e questo sarà motivo di forte pregiudiziale nel comportamento obiettivo che si dovrebbe tenere. I rancori maturati non svaniscono perchè si cambia NG ma si cercherà, solamente, di mascherarli. Insomma, una fiera dell'ipocrisia per lasciar passare, inosservata il più possibile, una nuova CENSURA.

e) Questi nuovi NG "moderati" assumono, volenti o nolenti, l'aspetto di "club" ben distinti, molto vicini ad una community virtuale cosa che si potrebbe fare con ben minor sforzo ed ipocrisia. Infatti, mentre le community ed i forum hanno tutto il diritto di moderarsi, I NG DEVONO ESSERE LUOGHI LIBERI, dove deputare al rispetto reciproco ed alla unione di tutti coloro che, nè per paura, nè per pigrizia devono permettere agli insultatori ed agli arroganti di sentirsi padroni del gioco! I NG si distinguono dagli altri ambiti telematici proprio perchè non c'è CENSURA. Almeno quelli che io ritengo degni di essere frequentati.

f) Da come si stanno impostando i vari punti dei manifesti di questi NG "moderati", si può evincere abbastanza chiaramente che la priorità inseguita dai proponenti *non è* di cosa si può parlare ma di cosa NON si può parlare. Controllate bene: troppi paletti, griglie, condizioni... Non basta dire che è per la tutela dell'ordine e della vivibilità. Questi signori non si accorgono che questi erano e sono gli argomenti di parecchi dittatori il cui vero scettro di potere è la CENSURA...

g) Si parla di IDMM e IDUM, quando ci si deve confrontare su temi la cui intrinseca natura ***non consente*** pragmatiche e cartesiane moderazioni perchè nessuno è tuttora in grado di dire parole definitive.

Ma, se nonostante questa situazione, si sarà così.... assurdi da voler creare NG "moderati", io invito chi resta a dare ***tre semplici dimostrazioni*** di quanto, questi personaggi, hanno sbagliato i loro calcoli:

- 1) Discutere, finalmente, con rispetto e civiltà dei temi IT senza preoccuparsi, allora, che a volte si possa sconfinare in parziali OT. L'importante è che ognuno possa dire il suo parere senza essere mai deriso, insultato o ridicolizzato.
- 2) Fare fronte comune contro tutti coloro che verranno per provocare. In che modo? Nessuna CENSURA. Semplicemente usando prontamente il kill-file a costo di ripetersi infinite volte con gli immaturi morphatori che sicuramente non mancheranno. Prima o poi, ignorandoli completamente, si stancheranno. Questo punto è molto importante: se si lascia che i sabotatori riprendano la mano, sarà un grave errore.
- 3) PROPONENDO TEMI DI DISCUSSIONE, fatti, eventi, articoli, riflessioni, pensieri e tutto quanto, finora, molti non hanno avuto il coraggio di esprimere.

A tali condizioni, lasciamo pure che il "club" degli scettici travestiti da agnelli "se le conti e se le racconti", come si dice dove abito io...
Chi ci avrà guadagnato veramente, saremo noi.
Aggiungo che chiunque, qui e per questi NG *liberi*, può proporre-aggiungere altri punti di comportamento futuri.
Ciao a tutti

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From zaffoXXX@hotmail.com Tue May 24 22:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Tue, 24 May 2005 22:17:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8eKke.937894\$b5.41013084@news3.tin.it...
>
> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:YIJke.14182\$Jd.3787@tornado.fastwebnet.it...
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:Phjke.931779\$b5.40793826@news3.tin.it...
>> > Stamattina su AVdL ho trovato un nuovo post di Apostolo circa i Circle
> of

>> > Lights e i Crop Circle, il post di Apostolo riportava un articolo
> apparso
>> > sul giornale La Stampa il 19 Maggio, non lo avevo letto molto
>> > interessante.
>> > Poi Leo Sersani ha postato un riferimento ai Circle of Light che
>> > riporto
>> > <http://www.taracanada.com/CircleofLight.html>
>> [CUT]
>> >
>> > ARBEL
>>
>> Se mi ricordo domani fotografo lo stesso effetto ottico che si verifica
>> in
>> due punti di fronte al mio ufficio alla stessa ora 17:30, per me sono
>> solo
>> riflessi dei vetri fumè del palazzo dove lavoro ora.
>
> questo è possibilissimo, ieri un riflesso simile è entrato in casa mia
> mentre eravamo a tavola, e ti dirò non sono corso alla finestra per vedere
> se Dio faceva la gibigianna, era sicuramente un vetro di una casa vicina,
> ma
> si suppone che se qualcuno fotografa il fenomeno in varie città del
> pianeta,
> qualcosa di inspiegabile deve essere successo, sono diventati tutti scemi?
>
> ARBEL
>
Ma se accusano me di voler avere notorietà per un fatto successo +' di vent'anni
fa 0_o figurati questi...
Che ci sia una strisciante pazzia diffusa questo NG ne è la prova tangibile
:o)
Ciao,
/gp

<http://www.weebbs-stuff.com/toons/Strawberry+Pancakes/>

--
Open your mind and close your ass !!!
The choice is FREE... FREE the choice...
Non rispondo alle segretarie...
Nemmeno senz'attenti'rosa.. :o)

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 24 22:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 24 May 2005 20:27:35 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Chi ci avrà guadagnato veramente, saremo noi.

Non ho capito. Stai dicendo che chi scriverà sul NG moderato verrà cacciato da qui? Cosa credi che sia IDM, il tuo regno privato? Allora non hai capito.

Se io dovessi leggere un messaggio interessante nel NG moderato risponderò là, se dovessi leggere un messaggio interessante qui, non scritto da un troll insultante, risponderò qui, come faccio con altri gruppi.

Ad esempio per un po' di tempo ho letto e frequentato i due gruppi che trattano di TV satellitare, uno moderato e uno no.

Il NG moderato è un'area protetta da troll e insulti ma non significa che chi vi partecipa debba essere cacciato a pedate dall'altro se vi trova persone civili con cui dialogare.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 24 22:30:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 24 May 2005 22:30:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d701c4\$cmc\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Sembra che ci sia l'intenzione di dare vita a due gruppi ,"moderati" di
- > discussione affiancati agli esistenti IDM ed IDU.
- > Quest'intenzione, adombrata da Trystero - Diego Cuoghi, in seguito a
- > dichiarato (e non certo solo da lui) insostenibile disagio per i continui
- > flames, insulti, litigi e, insomma, per l'invivibilità dei NG non
- > moderati,
- > non ha saputo fare di meglio che realizzarsi nella proposta di creare due
- > ambiti che altro non sono se non di CENSURA!
- >
- > State attenti: l'aria viziata non si sposta da una stanza larga ad una
- > stanza stretta perchè, così facendo, si ottiene l'effetto inverso, ovvero
- > una concentrazione della puzza...
- > E l'opera di "setacciamento" teorica che quest'iniziativa vorrebbe
- > rappresentare (utenti desiderosi di sereni confronti distinti da quelli
- > interessati unicamente all'insulto ed alla provocazione) non potrà mai
- > dare
- > risultati davvero giusti e democratici. Ne sono assolutamente convinto
- > perchè:
- >
- > a) I moderatori che si propongono sono:
- >
- > 1) feynman aka Giancarlo Albricci solo per IDM.m

argh www.asps.it/albriccone.htm

>>2) Goffredo P. aka Goffredo Pierpaoli solo per IDU.m

ri argh www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm

>>3) www.alternativecity.it Francesco Scatigno sia per IDM.m che

> perIDU.m

>>4) Albion of Avalon specificare per quali ng

>>5) Piccolo Principe (disponibilità limitata)

>

> ovvero 3 scettici arroganti ed insultanti che hanno causato infiniti

> flames

> nei NG liberi per anni e che non stanno certo diventando angioletti; +

> Piccolo Principe, uno scettico di stile CICAP al quale è difficilissimo

> far

> accettare anche la possibilità di un evento che non sia misurabile con le

> nostre attuali conoscenze scientifiche! Naturalmente loro negheranno ma

> lascio ad ognuno scegliere chi ha ragione fra noi...

argh : ...se dici la verità preparati un cavallo.....(proverbio arabo) cmq

...sarei contento che finissero dentro li a tagliare a ortodossare fra di

lorocerca di capire sono frustrati-estremisti-massimalisti che

vorrebbero vivere nel migliore dei mondi possibile (per loro ovviamente)

.....

ma su dategli un ng gulag-ortodosso in cui esercitare il potere di censura a

cui agognano.....

siate democratici e votategli gli ng cattedrali nel deserto

.....

> --

>

> Antonio Bruno

>

> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le

> capacità.

> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

> (da una meditazione Sufi)

>

>

>

>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue May 24 23:00:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...

From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>

Date: Tue, 24 May 2005 21:00:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d701c4\$cmc\$1@newsreader.mailgate.org...

> Sembra che ci sia l'intenzione di dare vita a due gruppi , "moderati" di
> discussione affiancati agli esistenti IDM ed IDU.
> Quest'intenzione, adombrata da Trystero - Diego Cuoghi, in seguito a
> dichiarato (e non certo solo da lui) insostenibile disagio per i continui
> flames, insulti, litigi e, insomma, per l'invivibilità dei NG non
moderati,
> non ha saputo fare di meglio che realizzarsi nella proposta di creare due
> ambiti che altro non sono se non di CENSURA!
>
anto'
lasciali fa !!!

non hanno detto che vogliono moderare questo NG ma che ne vogliono uno
moderato
quindi diamogli il voto.
vogliono autoregolamentarsi censurandosi lasciamoglielo fare anzi diamogli
una mano
preferisco un porcaio libero che un paradiso in catene

ciao e manteniamo "l'autocontrollo"

From euristicase@purple.it Tue May 24 23:02:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:02:28 GMT

Un Umano cade, in questo caso un terrestre, mentre gioca con un gatto, ma
prontamente si rialza e continua come se nulla fosse accaduto,
l'avvenimento e' riportato dal quotidiano online www.UfoAriba.com , per
quanti
possano ritenere il quotidiano sopra poco affidabile, ci sono anche le
testimonianze di M.V., pensionato ed Ex Poliziotto di Caracas:

"stavo camminando lungo il Viale Juan Gimenez, erano le 13:30 quando alla
distanza di circa 25 metri, forse 30, vedo l'uomo cadere, cosi',
all'improvviso! ho capito che qualcosa di strano stava accadendo, cosi' ho
impugnato la macchina fotografica che porto sempre con me, ma
improvvisamente come se nulla fosse successo..l'uomo si rialza e continua a
giocare con il suo gatto....non ho mai visto una cosa del genere...."
www.UfoAriba.com/secret/ufo302/hombrepertierra01.php

ci sono poi le testimonianze dei coniugi B.N. e R.L. e di almeno altre 6
persone, ma per voi e' importante decidere se IDU va moderato e non riuscite
a vedere oltre la cortina di nebbia che vi siete creati attorno,
l'Umano che cade e' un segno perche' racchiude sia il Terrestre sia il
fratello spaziale, senza dubbio e' la metodica dei rettili ed e' un brutto
segno in tempi come questi, tempi che stanno accorciandosi sempre piu'.

ARBEL

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue May 24 23:06:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:06:00 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
news:EDMke.938607\$b5.41056607@news3.tin.it...
> Un Umano cade, in questo caso un terrestre, mentre gioca con un gatto, ma
> prontamente si rialza e continua come se nulla fosse accaduto,
> l'avvenimento e' riportato dal quotidiano online www.UfoAriba.com , per
> quanti
> possano ritenere il quotidiano sopra poco affidabile, ci sono anche le
> testimonianze di M.V., pensionato ed Ex Poliziotto di Caracas:
>

questo lo cestinerei solo per un motivo
quel cazzo di link che ta ga dato nol val un cazzo !

in caso sostituisco www.UfoAriba.com con il suo IP

From xx@xx.xx Tue May 24 23:11:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 24 May 2005 21:11:20 GMT

On Tue, 24 May 2005 19:03:22 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>> per me è OK e il voto pro da parte mia ci
>> sarà di sicuro:
>
>quindi ti aggiungo

Nella miriade di post relativi a IDUm e IDMm mi era sfuggita la
pre-votazione :)

Aggiungi anche me

--
Blutarsky
Like, what am I supposed to put HERE?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 23:19:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:19:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Chi ci avrà guadagnato veramente, saremo noi.

d'altra parte per te l'importante è guadagnare no?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 23:21:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video del WTC senza UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:21:19 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>* sono stati trovati scheletri di "uomini" alti fino a 10 m

certo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 23:22:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:22:42 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>abbiamo appurato che il tuo amico trollone e piccolo fisico ne ha 47

non ne azzecca una questo.

ciao
feynman

From Jobb3.14@libero.it Tue May 24 23:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:23:18 GMT

Ma tu stai tralasciando dei fatti importantissimi!!!
Io capisco il tuo punto di vista totalmente scientifico e sciettico ma

capisci che qualcosa non può essere spiegato!! Il povero Levensgood prima di andare a sputare sentenze sulla crescita in allungamento dei nodi delle piante di grano dovrebbe studiare la crescita del grano normale e si accorgerà di certo che il grano normale ha un allungamento assolutamente minore! Oltremodo ciò varia anche dalla varietà della specie coltivata ma non esistono specie conosciute il cui allungamento nodale avvenga in misura così spropositata! Inoltre ci tengo a specificare che solitamente nelle normali piante di grano il nodo NON è fatto per allungarsi ma è l'internodo che è atto a questo scopo!

Il terreno, il tipo di semina, la giacitura del terreno, la sua esposizione possono essere certamente fattori variabili per la crescita delle piante ma ciò dipende dalla varietà coltivata! Non penso che in Inghilterra si mettano a coltivare grano Italiano perchè chiaramente il diverso clima creerebbe delle problematiche reversibili poi sul piano economico.

Io non voglio dire che dietro i Crop Circles ci siano gli alieni o esseri di altri mondi ecc... Dico che di certo con le tecniche scientifiche conosciute ad oggi non è possibile riprodurre un fenomeno che si verifica puntualmente ogni anno quindi è opportuno studiare il fenomeno tenendo presente ogni aspetto e ogni probabilità. Che siano gli alieni, che sia qualcuno che ha trovato una tecnica molto avanzata e la usa per giocare non ha importanza, quello che ci deve interessare è la risoluzione del mistero (che è poi anche il concetto che ha espresso Haselhoff). Ad ogni modo restano molti particolari da spiegare quali la modificazione a livello Genetico, la presenza di perle di ossido di silicio, la presenza di nucleotidi di decadimento ecc... tutte caratteristiche molto particolari che non possono essere spiegate con 4 assi e 2 pezzi di corda...

TdS2005 ha scritto:

- > Interessante al capitolo 3 " Cosa dice la scienza" a partire da 16.00,
- > riporto testualmente le parole di Haselhoff:
- >
- > " E' chiaro che c'è gente che crea cerchi nei campi con metodi
- > semplici e tante volte i discorsi trattano solo di questo fenomeno e
- > dicono per esempio che siamo capaci di mandare un Uomo sulla Luna,
- > allora perché la gente non sarebbe capace di creare una forma
- > complessa nei campi di grano? Questo è vero naturalmente, sono
- > convinto che i falsari riescono anche a fare delle figure molto
- > complicate.
- > Però, non è solo la forma, non è solo la geometria e la grandezza
- > delle formazioni, la cosa più importante è il comportamento
- > biofisico, le anomalie biofisiche, come l'allungamento dei nodi ed il
- > comportamento di germinazione.
- > Questi sono effetti che sono stati trovati tante volte, sono molto
- > reali, gli esperimenti sono molto semplici e questi effetti non sono
- > mai stati trovati in formazioni create da uomini.
- >
- > Dunque, questa è informazione secondo te? Questa è correttezza
- > scientifica?
- > Aspetta, aspetta..qui Haselhoff ammette che l'allungamento dei nodi e

> il "comportamento di germinazione" sono da considerarsi come indice di
 > genuinità di un fenomeno riconducibile a qualcosa che nulla a che
 > vedere con opere umane...
 > E no!!! E no cazzo, perché non si dice la verità? perché non dice che
 > ste benedette misurazioni sono fatte tralasciando tutta una serie
 > *importantissima* di informazioni, quali il terreno, il tipo di semina,
 > ecc ecc e perché non dice a chiare lettere Haselhoff come hanno
 > stabilito (in base a quali parametri riconosciuti agronomicamente)
 > che "quell'allungamento" dei nodi è anomalo?
 > Perché non si dice che Levengood ha effettuato misurazioni su due
 > formazioni create da umani, e da queste (udite udite) ha tratto
 > valutazioni che fanno ridere, a dir poco, e che sono tuttoggi portate a
 > esempio di " scientificità" poiché pubblicate su una rivista che
 > tratta agronomia ???
 >
 > Non commento nè il prima nè il dopo di questo DVD,
 > aggiungo...ironicamente, ovviamente...
 >
 > Qualcuno/a diceva che in questo 2005 avremmo avuto sorprese....
 >
 > E' vero, ne sono convinto, ci saranno sorprese! :-))
 >
 > E.A.L. ops...Teodoro
 >
 > Trallalà à à aaaaaaaa
 >
 > Trallalà à à aaaaaaaa
 >

From euristicase@purple.com Tue May 24 23:23:53 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Un Umano cade
 From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
 Date: Tue, 24 May 2005 21:23:53 GMT

"BBFish" <qeEEEEEEEEEEEEEEEE@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:YGMke.25276\$795.778421@twister1.libero.it...
 >
 > "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
 > news:EDMke.938607\$b5.41056607@news3.tin.it...
 > > Un Umano cade, in questo caso un terrestre, mentre gioca con un gatto,
 ma
 > > prontamente si rialza e continua come se nulla fosse accaduto,
 > > l'avvenimento e' riportato dal quotidiano online www.UfoAriba.com , per
 > > quanti
 > > possano ritenere il quotidiano sopra poco affidabile, ci sono anche le
 > > testimonianze di M.V., pensionato ed Ex Poliziotto di Caracas:
 > >
 >
 > questo lo cestinerei solo per un motivo
 > quel cazzo di link che ta ga dato nol val un cazzo !
 >
 > in caso sostituisco www.UfoAriba.com con il suo IP

guarda che il cretino non è me, è una prova dei futuri fake che dopo la nascita del gruppo moderato tenderanno inservibile questo gruppo. temo sarà necessario guardare gli header d'ora in poi, o riconoscere chi scrive.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 24 23:24:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 21:24:09 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:YGMke.25276\$795.778421@twister1.libero.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
> news:EDMke.938607\$b5.41056607@news3.tin.it...
> > Un Umano cade, in questo caso un terrestre, mentre gioca con un gatto,
ma
> > prontamente si rialza e continua come se nulla fosse accaduto,
> > l'avvenimento è riportato dal quotidiano online www.UfoAriba.com , per
> > quanti
> > possano ritenere il quotidiano sopra poco affidabile, ci sono anche le
> > testimonianze di M.V., pensionato ed Ex Poliziotto di Caracas:
> >
>
> questo lo cestinerei solo per un motivo
> quel cazzo di link che tu hai dato non vale un cazzo !
>
> in caso sostituisco www.UfoAriba.com con il suo IP

guarda che il cretino non è me, è una prova dei futuri fake che dopo la nascita del gruppo moderato tenderanno inservibile questo gruppo. temo sarà necessario guardare gli header d'ora in poi, o riconoscere chi scrive.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 23:26:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:26:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>> stiamo ancora ridendo tutti per quella "spontanea dichiarazione".

>> Tu commettesti l'errore di mandare un post dall'account Mother e
> firmandolo
>> come arbel e la "spontanea dichiarazione" fu solo il tuo patetico
> tentativo
>> di rimediare all'errore.
>
> devi proprio essere convinto che io sia un idiota vedo.

effettivamente...

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Tue May 24 23:29:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 21:29:19 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:acv691t2qbmuh8plt6t4353mn9p676s1p4@L.Serni...
> On Tue, 24 May 2005 18:23:46 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> Bene, ora uno di voi due dovrebbe conciliare questa mancanza di
importanza
> >> con la seguente buffa affermazione che ha dato origine alla vs. pièce:
>
> >> > Uno di mia conoscenza, ad esempio, mi aveva a suo tempo
> >> > addirittura inseguito nella posta privata per sostenere con
convinzione
>
> > magari era un altro, è stato Albricci che se ne uscito con un "Escusatio
non
> >petita", poi mi sembra di aver capito che Antonio non ha postato il
> > messaggio per esteso, per cui forse in un altro punto Albricci potrebbe
aver
> > detto che Arbel non deve postare, e non me ne stupirei.
>
> >> "Uno di mia conoscenza"
> >> ovvero:
> >> "Conosco uno"
>
> > appunto "Escusatio non petita" da parte di Albricci, chi lo ha nominato è
> > lui che si è tirato in ballo da solo
>
> Ma ché no. La frase originale e' di Antonio. Anche perche' se fosse di
> Giancarlo, vorrebbe dire che e' Antonio che pensava che tu non dovessi
> postare :-)))
>
> Riassumiamo la pièce:
>

> 1. Antonio dice: "Uno di mia conoscenza mi ha inseguito in mail prive'
> per dire che i post di A.RB.EL non s'hanno da fare";
>
> 2. Giancarlo dice "Ma ché no";
>
> 3. Antonio posta la mail che da' ragione a Giancarlo... e qui, dovrete
> scusarmi se rido; su un gruppo moderato mi modererei. Per davvero.
>
> 4. Antonio esce di scena con un "Comunque, a me Albricci moderatore fa
> venire i brividi".
>
> ...
>
> No, dico, fai te. Li' c'e' le ventose, ma occhio che lo specchio mi sa
> che sia pure unto e bisellato Tiffany: n'avrebbe scanto Vedenmeer :-)
>
> Leonardo

non voglio entrare nel merito della questione tecnica sulla quale hai
ovviamente ragione, la mia considerazione era sul contenuto del carteggio
tra Antonio e Albricci,
per il resto niente da dire.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 23:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:33:46 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> appunto "Excusatio non petita" da parte di Albricci, chi lo ha nominato è
> lui che si è tirato in ballo da solo

per niente. ma era chiaro che il signor Antonio Bruno stava dicendo una
menzogna nei miei confronti senza nemmeno avere il fegato di fare il mio
nome apertamente.

Il signor Antonio Bruno postando quella email ha poi dimostrato da se stesso
che si riferiva proprio a me e che mentiva due volte sia sul fatto che era
lui ad avere scritto a me e non il contrario e sul fatto che io non ho mai
scritto che arbel non deve postare come invece lui affermava.
Finiscila di arrampicarti sugli specchi inutilmente, ci fai davvero la
figura dell'idiota.

Prova poi a riflettere sul fatto che era il signor Antonio Bruno che voleva
"guarire" Marco manca dalla tua influenza plagiatoria. Quel che dice nella
email da lui riportata lo dimostra chiaramente. Ti considera un fuffaro
nonostante poi sui ng ti blandisca perchè gli fai comodo. Antonio Bruno è
uomo dalla lingua biforcuta.

ciao
feynman

From giancabyte@aliceposta.it Tue May 24 23:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:33:58 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:llBke.63340\$Of5.37895@nntpserver.swip.net...
> Dopodichè "il risultato" sarebbe bene trasferirlo esplicitamente nel
> manifesto. Esprimendo in modo chiaro esplicito nella "casistica", se gli
> ET
> "umani o non" hanno o meno la possibilità di partecipare ed eventualmente
> in
> che modalità.
>
> Ciao e grazie della risposta
>
>

Secondo me gli argomenti trattato in IDU e ancor più IDM sono oggettivamente
esposti al vago per una ragione più che logica o se volete, ovvia.
E' fatale quindi che, le svariate materie correlabili possano portare chi
legge ad un giudizio arbitrario che tenda a stabilire dove mettere o
togliere i paletti.
L'unica moderazione che mi vedrebbe concorde è quella già consigliata per
altri NG non moderati , quindi netiquette e spam in primis e se vogliamo
l'OT anche quello dichiarato nella finestra dell'oggetto.
Per il resto ci sarebbe poco da moderare.
Anche io per esempio non credo che esistano alieni che postano in un NG, ma
questo, sarebbe da espulsione in NG con argomentazioni un po più serie come
"it.scienza astronomia" , per citarne uno.
Il NG moderato poi , come ha scritto upuaut poco sopra, non deve chiedere
permesso alla maggioranza di IDUisti, per chiedere una legittima presenza in
USENET.

ciao jeck

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 23:35:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:35:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Il tutùrosa si è **sempre** espresso contro la tua libertà di parola. Prova

> a
> chiedergli ora se *questo* è vero.

questo è falso, io mi sono sempre espresso per la libertà di critica alle
cazzate di arbel.
Punto.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Tue May 24 23:38:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:38:45 GMT

BBFish wrote:

> vogliono autoregolamentarsi censurandosi lasciamoglielo fare anzi diamogli
> una mano
> preferisco un porcaio libero che un paradiso in catene

ti ci metti anche tu?

From euristicase@purple.com Tue May 24 23:38:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 24 May 2005 21:38:51 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fh71rF7r7h9U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > specificare "associabile" perchè questa associazioni non è mai stata

> > autorizzata dalla persona in questione, per cui occhio che inizia il
campo

> > minato.

> > ma conoscendoti ci camminerai sopra non curante. sei poi fa bum non
dire

> > che nessuno te lo aveva detto.

>

> ripeto: è associabile e io posso dimostrare tale associazione.

> Conservo ancora delle email mandatemi sia dal nick che dalla persona.

> I tuoi campi minati non mi fanno paura perchè sulle mine ci salterete voi.

parli forse di una o più email nella quali la persona in questione si sia
firmata con il nick e poi sotto con il nome e cognome o di email a te
arrivate da due accoutn diversi, in ogni caso fai quello che ti pare, io di
queste cose non ho tempo di occuparmi, in genere delego qualcuno.

>
> > vedi, tu sei solo fortunato, la polizia postale (vedi telegiornale di
> > oggi) ha cose più serie da fare, che occuparsi di queste cose.
>
> o che fortuna.

si certo una fortuna per te.

> >
> >>Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno
> >> che la loro bugia è dimostrabile legalmente.
> >
> > cioè pensi che sia dimostrabile legalmente che ARBEL e Leonard Sersani
> > siamo
> > una persona sola?
>
> no, parlavo delle altre bugie. Ti vedo in deficit cognitivo.

ti ricordo con rinnaovata tenacia che io parlavo della questione ARBEL
Sersani, se poi tu sei analfabeta e non sai leggere, non potrai nemmeno fare
il moderatore.

> Che ti succede?

detto alla albion: niente

> > bene lo dimostrerai legalmente se con continui a rompere i coglioni.
>
> non vedo l'ora.

ne sono convinto sarebbe il tuo massimo momento di visibilità.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 24 23:39:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 21:39:57 GMT

On Tue, 24 May 2005 19:34:56 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
wrote:

Goffredo :

>> mi scuso allora per la mia risposta data pochi minuti fa (alle 16:09)
>> [*] su questo stesso 3D e mi domando, caso mai, cosa ti costava far
>> sapere DURANTE l'avvio di questo tuo 3D di questo particolare sul
>> decesso del tuo amico???

>Mi scuso ma...

>Cosa avrebbe cambiato ?

che nessuno, penso, ti avrebbe chiesto qualche cosa circa quel tuo amico per avere conferma su quello che avevi postato! Vedi... anni fa alcuni miei ex alunni mi confidarono di un loro avvistamento (vabbe', poi risultato di *banale* soluzione : un fascio di luce dovuto ad un faro pubblicitario che insisteva su un banco di nuvole). Tra queste persone ce ne era una che poi morì dopo :((a causa di un incidente con una moto *appena acquistata* . Se avessi postato i qui di quell'"avvistamento", secondo te :

- avrei indicato che tra i vari testimoni c'era anche un ragazzo che era deceduto qualche tempo dopo e che quindi non poteva *confermare* sia la sua versione che quella dei suoi amici, di cui i suoi stessi famigliari non sapeva praticamente NULLA?

- avrei indicato che tra i vari testimoni c'era uno di nome e cognome "Tizio Caio" *ormai* irraggiungibile?

- avrei postato la testimonianza di "Tizio Caio" PRIMA (o DOPO?) che "Tizio Caio" fosse scomparso e magari senza un documento con una sua firma autografa... verificabile almeno da parte dei propri famigliari?

>e in ogni caso volevo evitare particolari sul
>decesso stesso, ho i miei motivi.

il mio di testimone, invece, e' morto (guarda un po'!) perche' abbagliato dalle moto di grossa cilindrata... che ancora non sapeva governare!

>Sto cercando i famigliari, non dovrebbe essere difficile, non penso si siano
>mossi da dove abitavano.

ormai non serve piu' a nulla, grazie. Punto e chiuso perche' anche i famigliari di quel mo ex alunno non hanno saputo 'na ceppa di quello che il loro congiunto *tragicamente scomparso* aveva avvistato, semplicemente perche' poco dopo l'epoca dei fatti mi confio' di non averlo riferito a nessun altro eccetto che a me... pur avendomelo visto *insieme* ad altri suoi amici testimoni!

>Ciao,
>/gp

Giao, Goffredo P.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 24 23:58:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:58:47 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ripeto: è associabile e io posso dimostrare tale associazione.
>> Conservo ancora delle email mandatemi sia dal nick che dalla persona.
>> I tuoi campi minati non mi fanno paura perchè sulle mine ci salterete
>> voi.
>
> parli forse di una o più email nella quali la persona in questione si sia
> firmata con il nick e poi sotto con il nome e cognome o di email a te
> arrivate da due account diversi, in ogni caso fai quello che ti pare, io
> di
> queste cose non ho tempo di occuparmi, in genere delego qualcuno.

account diversi, nick uguale nome e cognome uguali.

l'associazione è fatta.

In secondo luogo sono quasi certo di poter dimostrare tale associazione non soltanto con le email ma anche con Google.

Delega pure chi ti pare, io non delego nessuno e ci sarà da divertirsi.

> ti ricordo con rinnaovata tenacia che io parlavo della questione ARBEL
> Sersani, se poi tu sei analfabeta e non sai leggere, non potrai nemmeno
> fare
> il moderatore.

sulla questione arbel-sersani sei stato sbugiardato pubblicamente dai
moderatori di it.scienza.fisica:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

>> > bene lo dimostrerai legalmente se con continui a rompere i coglioni.
>>
>> non vedo l'ora.
>
> ne sono convinto sarebbe il tuo massimo momento di visibilità.

no, sarebbe solo il momento di vedere la tua faccia da imbecille.

ciao

feynman

From xxx@tin.it Wed May 25 00:00:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...

From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 00:00:57 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Sembra che ci sia l'intenzione di dare vita a due gruppi ,"moderati"
> di discussione affiancati agli esistenti IDM ed IDU.
> Quest'intenzione, adombrata da Trystero - Diego Cuoghi, in seguito a
> dichiarato (e non certo solo da lui) insostenibile disagio per i

- > continui flames, insulti, litigi e, insomma, per l'invivibilità dei
- > NG non moderati, non ha saputo fare di meglio che realizzarsi nella
- > proposta di creare due ambiti che altro non sono se non di CENSURA!
- >

Antonio Antonio... Le stai tentando tutte pur di non veder bloccate le cose che scrivi. A tal proposito ti vorrei assicurare. Le tue opinioni passeranno comunque perché sono IT ma probabilmente non passeranno i tuoi sfoghi personali su cicappini e presunti tali come i tuoi infiniti PLONK che sarai costretto a tenerti per te senza passarti il piacere di segnalarli. Ti vorrei far notare che il termine CENSURA viene abusato da tutti i denigratori della moderazione in quanto tale proprio perché è quello che fa più presa evidentemente. Ma in tal modo commetti due leggerezze. La prima la commetti nel fatto di essere invariabilmente banale e ripetitivo. La seconda la commetti supponendo falsamente che il moderatore debba necessariamente trarre un qualche vantaggio dall'atto di moderare. Personalmente considero il fatto di moderare abbastanza noioso perché ci si scontra spesso con messaggi ripetitivi e talora banali ma d'altro canto la moderazione garantisce assenza di troll, flame e SPAM e quindi garantisce di poter discutere di quello che è effettivamente il topic e soprattutto di non scaricare (oltre che leggere) messaggi inutili e visti i tempi (News.Individual.Net a pagamento e X-privat a pagamento oltre una certa massa di byte) questo non è proprio auspicabile anche in termini di tempo perso.

- > State attenti: l'aria viziata non si sposta da una stanza larga ad una
- > stanza stretta perché, così facendo, si ottiene l'effetto inverso,
- > ovvero una concentrazione della puzza...

Si vede che la dinamica dei fluidi non è il tuo forte. Le due stanze non sono comunicanti per cui la puzza resta nella stanza grande che è adibita ai "fumatori" mentre in quella piccola è vietato fumare.

- > E l'opera di "setacciamento" teorica che quest'iniziativa vorrebbe
- > rappresentare (utenti desiderosi di sereni confronti distinti da
- > quelli interessati unicamente all'insulto ed alla provocazione) non
- > potrà mai dare risultati davvero giusti e democratici.

Questo lo prevedi grazie alla tua sfera di cristallo oppure stai sparando a caso? :-)

- > Ne sono
- > assolutamente convinto perché:
- >

Già... sentiamo il perché...

- > ovvero 3 scettici arroganti ed insultanti che hanno causato infiniti
- > flames nei NG liberi per anni e che non stanno certo diventando
- > angioletti;

AmMESSO e NON CONCESSO che questo fosse vero questo cosa c'entra con la moderazione? Anch'io talora mi diverto a flammare su IDL. Questo dovrebbe implicare che non faccio correttamente il mio lavoro di moderatore su IDS? Ti risulta così? :-)

- > + Piccolo Principe, uno scettico di stile CICAP al quale
- > è difficilissimo far accettare anche la possibilità di un evento che
- > non sia misurabile con le nostre attuali conoscenze scientifiche!

Oohhh... Il fatto di essere scettico dovrebbe implicare una qualche mancanza di obiettività e di tolleranza alle idee altrui? Ti ricordo che nel thread che ho aperto a cui hai risposto sei stato tu a offendere e a plonkarmi oltre che a chiuderti al dialogo. Cosa che da parte mia non ricordo di aver fatto.

- > Naturalmente loro negheranno ma lascio ad ognuno scegliere chi ha
- > ragione fra noi...
- >

Non ti vorrei dare una notizia inaspettata ma... sssshhhh.... hanno già scelto.

- > b) Ogni moderazione è, di fatto, una CENSURA.

Esattamente. Una censura che vede in prima linea i messaggi di spam e di trolling. La cosa ti spaventa tanto?

- > E chi fa censura non è
- > certo perfetto.

Nessuno ha mai detto il contrario.

- > c) L'impossibilità di esercitare un vero ed obiettivo controllo su
- > insulti e ironie trasversali, su diffamazioni adombrate o sottintese,
- > sberleffi travestiti e piaggescamente condivisi è *insormontabile*.

Questo lo dici tu e in ogni caso si può esercitare un controllo su insulti *diretti*, su diffamazioni *dirette* e sberleffi *diretti*. Mi sembra un buon inizio, o no?

- > Questo creerà, inevitabilmente, rancori covati che, prima o poi,
- > sfoceranno in litigi che possono far cadere tutto il castello di
- > carte.
- >

Litigi che sono solo nella tua mente visto che il NG non li ospiterebbe più.

- > d) Chi non crede e chi è possibilista riguardo a certi fenomeni ed

- > eventi continueranno a portarsi dietro il bagaglio precedente e questo
- > sarà motivo di forte pregiudiziale nel comportamento obiettivo che si
- > dovrebbe tenere.

Vai molto di fantasia non c'è che dire...

- > I rancori maturati non svaniscono perchè si cambia
- > NG ma si cercherà, solamente, di mascherarli.

Mascherarli = farli svanire. A meno che tu non ti *immaginerai* le flame e le offese e gli sberleffi e reagirai di conseguenza ma sempre e solo nella tua immaginazione...

- > Infatti,
- > mentre le community ed i forum hanno tutto il diritto di moderarsi, I
- > NG DEVONO ESSERE LUOGHI LIBERI, dove deputare al rispetto reciproco
- > ed alla unione di tutti coloro che, nè per paura, nè per pigrizia
- > devono permettere agli insultatori ed agli arroganti di sentirsi
- > padroni del gioco!

Antonio caro se odi tanto i NG moderati puoi restare su idm (in mezzo a tutta questa confusione spero di non aver capito male sul fatto che si creerà un nuovo gruppo e resterà questo) con buona pace di tutti. Non vedo perché impedire agli altri di decidere DEMOCRATICAMENTE di spostarsi in un posto in cui non dover subire i tuoi infiniti PLONK piuttosto che gli interventi di altri troll.

- > I NG si distinguono dagli altri ambiti telematici
- > proprio perchè non c'è CENSURA.

Cazzata enorme. Vai a controllare quanti gruppi moderati ci sono e poi ne riparlamo. Magari evita di fare il controllo nella gerarchia free.it.*

- > Almeno quelli che io ritengo degni di
 - > essere frequentati.
 - >
- Ah, ecco.

- > f) Da come si stanno impostando i vari punti dei manifesti di questi
- > NG "moderati", si può evincere abbastanza chiaramente che la priorità
- > inseguita dai proponenti *non è* di cosa si può parlare ma di cosa
- > NON si può parlare.

E mi pare il minimo visto che qui non ci si lamenta per cosa *non si scrive* ma per cosa *si scrive*.

- > Controllate bene: troppi paletti, griglie,
- > condizioni...

Troppi? Mi pare che tutti abbiano il diritto di esprimere la propria opinione sulla proposta di Manifesto. Non ho visto i tuoi interventi...

- > Questi signori non si accorgono che questi erano e sono
- > gli argomenti di parecchi dittatori il cui vero scettro di potere è
- > la CENSURA...
- >

Ti faccio notare come sia stato deciso di affidare la moderazione a 3 tipi di personaggi uno dei quali appartiene ai non-scettici e ti faccio altresì notare come nell'ultima stesura del Manifesto sia stato menzionato il fatto che la moderazione debba dare conto al GCN. Questo "scettro" non è poi tale.

- > g) Si parla di IDMM e IDUM, quando ci si deve confrontare su temi la
- > cui intrinseca natura ****non consente*** pragmatiche e cartesiane
- > moderazioni perchè nessuno è tuttora in grado di dire parole
- > definitive.
- >

???

- > Ma, se nonostante questa situazione, si sarà così.... assurdi da voler
- > creare NG "moderati", io invito chi resta a dare ***tre semplici
- > dimostrazioni*** di quanto, questi personaggi, hanno sbagliato i loro
- > calcoli:
- > [CUT]
- > il coraggio di esprimere.
- >

Questa mi sembra l'unica cosa sensata che hai scritto. Se riuscissi a dimostrare, prima che tutto il meccanismo entri in gioco, che gli utenti qui hanno la maturità di automoderarsi eviteresti tanto lavoro e la fatica di moderare a chi sarà preposto a farlo. Purtroppo ho seri dubbi che tu ci riesca visti i fallimenti passati e soprattutto mi chiedo perché non hai fatto quest'appello prima quando ancora stanz non aveva perso ore a preparare il Manifesto e tutti gli altri non si fossero dati da fare per organizzare la moderazione.

- > Chi ci avrà guadagnato veramente, saremo noi.

Parole sante. Ci guadagnerebbero tutti aggiungo io.

- > Ciao a tutti

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 25 00:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 25 May 2005 00:01:10 +0200

Trystero wrote:

- > Ti invidio perché avrai l'occasione di incontrare uno dei libri più
- > affascinanti della letteratura, non solo per l'infanzia.
- > Io sono così maniaco che ne ho otto diverse traduzioni italiane oltre a
- > quella inglese annotata da Martin Gardner.

OT per OT... :-) Quale traduzione mi consigli? Io avevo adocchiato quella di Aldo Busi, ma non ho idea di come sia né se ce ne siano di migliori.

- > I testi integrali in inglese:
- > <http://www.literature.org/authors/carroll-lewis/>

Grazie!

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 00:03:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 00:03:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Ma liberare un po' questi, cioè IDU e IDM *LIBERI* da certa marmaglia farà
- > bene anche a noi che ci restiamo...

riecco il democratico con lo "SBATTIAMOLI FUORI!!!"

Chi spiega al maghetto che il postare sul ng moderato non impedisce di farlo anche su quello non moderato e viceversa?
pare che lui da solo non sia proprio in grado di comprenderlo.

ciao
feynman

From ???@??? Wed May 25 00:05:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 25 May 2005 00:05:11 +0200

"Zano" ebbe a scrivere:

>Leonardo Serni ha scritto il 24/05/2005 19.12:

>> Diamine, che Antonio "conosca uno" e' cosa risaputa: lo trovi su Internet!

>Al suo paese ne ha trovato solo un altro

Sssi.. nella migliore delle ipotesi.

Nella peggiore, ne avrebbe trovati *ben_due*..

--

Ciao, m

"Per me Truman non è un troll. E' il branco
che lo costringe ad esserlo" Antonio Bruno

From g_m@rtin.it Wed May 25 00:06:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 22:06:13 GMT

ARBEL wrote:

> ma per voi e' importante decidere se IDU va moderato e non riuscite
> a vedere oltre la cortina di nebbia che vi siete creati attorno,

io mi chiedo se tu lo faccia apposta

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 00:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 00:07:20 +0200

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Troppi? Mi pare che tutti abbiano il diritto di esprimere la propria
> opinione sulla proposta di Manifesto. Non ho visto i tuoi interventi...

ma ti rendi conto...

gli stai chiedendo perchè non collabora alla tesura del manifesto.
sarebbe lavorare gratis ed è contro la sua religione, non tanto per il
gratis quanto per il lavorare.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 00:17:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 00:17:12 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:l5Nke.1435240\$35.53599736@news4.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

>> Sembra che ci sia l'intenzione di dare vita a due gruppi , "moderati" di
>> discussione affiancati agli esistenti IDM ed IDU.

>

> ci rinuncio

spero solo a discutere con sto tizio che agisce solo in write mode.
In effetti sarebbe bene che nessuno (me compreso) rispondesse più al signor
Bruno che ha ormai rivelato tutto quel che c'era da sapere su di lui.

ciao
feynman

From xxx@tin.it Wed May 25 00:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 00:20:30 +0200

feynman wrote:

> sarebbe lavorare gratis ed è contro la sua religione, non tanto per il
> gratis quanto per il lavorare.

>

:~)
Stai trollando! eh eh eh

> ciao
> feynman

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange

Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 00:25:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 24 May 2005 22:25:27 GMT

"Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aXMke.25305\$795.780565@twister1.libero.it...

> Io non voglio dire che dietro i Crop Circles ci siano gli alieni o esseri
> di altri mondi ecc... Dico che di certo con le tecniche scientifiche
> conosciute ad oggi non è possibile riprodurre un fenomeno che si verifica
> puntualmente ogni anno quindi è opportuno studiare il fenomeno tenendo
> presente ogni aspetto e ogni probabilità. Che siano gli alieni, che sia
> qualcuno che ha trovato una tecnica molto avanzata e la usa per giocare
> non ha importanza, quello che ci deve interessare è la risoluzione del
> mistero (che è poi anche il concetto che ha espresso Haseloff). Ad ogni
> modo restano molti particolari da spiegare quali la modificazione a
> livello Genetico, la presenza di perle di ossido di silicio, la presenza
> di nucleotidi di decadimento ecc... tutte caratteristiche molto
> particolari che non possono essere spiegate con 4 assi e 2 pezzi di
> corda...
>
Ciao

Non sono minimamente un ricercatore e quindi non mi addentro a criticare
nello specifico se i nodi si allungano quando vedono un ET o meno.
Certo però che questi abili artisti esperti nel piegare a comando gli steli
di molte piante, si nascondono molto bene e da decenni.
Si parla di circlemakers da un sacco di tempo e possibile che mai nessun
indizio di qualche marchingegno sia mai stato immortalato da qualche
paparazzo et simila?
Trovo curioso che quel contadino del Galles (se non sbaglio) si sia messo a
far cassa davanti ad una formazione apparsa in un campo coltivato di sua
proprietà...
Sicuramente un intelligente opportunista...
Ci sarà stato forse qualcuno che avrà pensato che, costui si è messo
d'accordo coi circlemakers.
Forse invece sono venuti dopo, e minacciandolo con il loro tubo
transmolecolare extratemporale, si son fatti dare una ragionevole
percentuale dell'incasso, ma lui (il contadino) non se lo ricorda questo
ultimo passaggio :-)
Ho già espresso molte volte ciò che penso riguardo gli asini che volano,
ma questi circlemakers mi intrigano parecchio...
... che siano un'invenzione dei contadini britannici? :-)

jeck e la quadratura dei cerchi

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 00:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 22:35:10 GMT

On Tue, 24 May 2005 21:19:36 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:d6vpp1\$3o3\$3@newsreader.mailgate.org...
>

>> Mi sorprende che la fazione "credente" sia così ostile all'idea: anche se
>credo
>> che non sia giusto, credo che il tempo (di vita del NG moderato, intendo)
>> darebbe ragione a loro.

>Senza dubbio, DJ, e non ti deve sorprendere. Un NG moderato da Albricci &
>Co., al di là che si tratta di un palese tentativo di tacitare i non
>scettici mascherato da voglia di serenità, non potrà *mai* funzionare.

toto' secondo te, che dimostri a tutti continuamente di non capirci
praticamente nulla in fatto di "moderazione", forse funzioneranno
meglio i NG dove tu & Co e i *cretini* patentati d.o.c. della saghetta
"arbel" & Co (di IDU/IDM) lamentate noiose lamentele dovute solo al
vostro RUMOREdi FONDO (de 'sti bottiglioni)?

>Ma liberare un po' questi, cioè IDU e IDM *LIBERI* da certa marmaglia farà
>bene anche a noi che ci restiamo...
>Finchè non falliranno gli altri cosiddetti "moderati".

coe rosichi toto', oh come rosichi!

From sernil@tin.it Wed May 25 00:42:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 22:42:32 GMT

On Tue, 24 May 2005 23:33:46 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno è uomo dalla lingua biforcuta.

ROFLASTC! Non ti pare di esagerare? Non dico di seppellirla, ma
almeno posare l'ascia di guerra.

Augh.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed May 25 00:43:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 22:43:54 GMT

On Tue, 24 May 2005 21:12:54 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Il tutùrosa si è *sempre* espresso contro la tua libertà di parola. Prova a
>chiedergli ora se *questo* è vero. E non far caso alle arzigogolate
>serniane...

ab-arzigogolate, prego. O arzigoglolate.

O, piu' terra terra, "ricordare i fatti come stanno".

Che, se io arzigogolo, te tu se' poo banderuola! :-)))

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From arfonzo@borocillina.org Wed May 25 00:46:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: Arfonzo detto Luca <arfonzo@borocillina.org>
Date: Wed, 25 May 2005 00:46:03 +0200

Il Tue, 24 May 2005 22:07:03 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> Sembra che ci sia l'intenzione di dare vita a due gruppi ,"moderati" di
> discussione affiancati agli esistenti IDM ed IDU.

In realtà basterebbe che tu, Arbel ed altri fessi simili vi annullaste dal
globo per riportare tutti i newsgroup da voi frequentati a luoghi di
discussione civile.

From sernil@tin.it Wed May 25 00:46:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 22:46:07 GMT

On Tue, 24 May 2005 15:44:59 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>> inequivocabilmente dove? cosa ? è ovvio che Antonio ha riferito un frammento
>> dell'email

>arbel lo sai che si può venire denunciati per pubblicare messaggi
>privati senza consenso?

Ehhhh... non ne sarei così tanto sicuro. Se no sarebbero tutti
illegali, i "carteggi" che trovi in libreria. Credo che sia chi
manda, sia chi riceve la posta abbiano diritto a divulgarla.

Poi via, non e' che ci fosse scritto niente che uno non potesse
immaginarsi.

Ammesso che mai vada in tribunale - il giudice e' già tanto se
gli da' di bischero :-)))

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 00:49:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 00:49:16 +0200

On Tue, 24 May 2005 13:31:10 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> qui da parte di quelli che vorrebbero vedere IDU diventare un pollaio per
>> scettici dove regna la pace , la reciporca piaggeria (tu ne sai qualcosa
>in senso passivo) e altri comportamenti melensi che nessun contributo portano
>> allo sviluppo di una discussione utile. I gruppi chiusi sono sempre meno
>> interessanti.
>> ARBEL
>Sottoscrivo decisamente.
>Antonio Bruno

Ma e' lo stesso Antonio Bruno che butta fuori la gente che lo critica
dal suo Bucum?

Quell'Antonio Bruno che incitava a buttare fuori dal newsgroup chi non
era d'accordo con lui?

E quello a cui risponde e' il siriota che ha una mailing list da cui
sbatte fuori tutti quelli che lo contestano?

E quell'altro e' il testaquadra che voleva fare tacere gli interlocutori a colpi di "taci tu" e insulti vari?

Se sono gli stessi e non sono dei fakes sono veramente oltre la vergogna, ma di un bel po'.

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 00:50:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 00:50:14 +0200

On Tue, 24 May 2005 18:27:47 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>Va bene alla bruciata? :-)))

A che ora?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 01:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 01:00:56 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel

> ROFLASTC! Non ti pare di esagerare? Non dico di seppellirla, ma
> almeno posare l'ascia di guerra.

quando ci vuole ci vuole.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Wed May 25 01:05:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:05:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:JXMke.938722\$b5.41060801@news3.tin.it...
> guarda che il cretino non è me

Vuoi dire che era un cretino diverso?
:-)
ciao

Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

From sernil@tin.it Wed May 25 01:06:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:06:57 GMT

On Tue, 24 May 2005 17:27:16 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Per carità, ma state davvero, DAVVERO pensando di fare Albricci
>moderatore????... :-(

OK, ho capito: vuoi che mi candidi io?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From xx@xx.xx Wed May 25 01:08:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 24 May 2005 23:08:40 GMT

On Wed, 25 May 2005 00:03:13 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>> Ma liberare un po' questi, cioè IDU e IDM *LIBERI* da certa marmaglia farà
>> bene anche a noi che ci restiamo...
>
>rieco il democratico con lo "SBATTIAMOLI FUORI!!!"
>
>Chi spiega al maghetto che il postare sul ng moderato non impedisce di farlo
>anche su quello non moderato e viceversa?

Ci vorrebbe qualcuno che ha del tempo da perdere e la vocazione alle
cause perse.

In pratica, una attività assolutamente inutile.

--

Blutarsky

Why is the alphabet in that order?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 25 01:12:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 24 May 2005 23:12:57 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3bKke.937882\$b5.41011849@news3.tin.it...

-cut-

> > E' un fenomeno che fa parte del gioco, l'avvistamento prima o poi arriva

> > automatico. Garantito.

>

> e non ti viene il vaghissimo dubbio che ci possa essere una correlazione
tra

> crop e avvistamenti ufo?

Ma certo che c'è!

Ma non nel senso che intendi (o che vuoi fare intendere di intendere) tu.

La correlazione esiste sicuramente, perchè i casi dell'anno scorso mi hanno

sicuramente chiarito che le testimonianze di UFO sopraggiungono con

matematica certezza quando nei parggi si sente parlare di crop circles.

E bada, non sto dicendo che gli ufo formino i cerchi, e neppure che li
vadano a visitare o che vi siano in qualche modo legati.

Dico solo che la gente li dichiara. Come dire: qualsiasi cosa anomala
successa nei giorni precedenti o successivi viene vista e rivista con occhio
sospettoso, con la mente aperta all'ignoto ed all'insolito.

Da qui alle dichiarazioni di luci, di flash, di rumori (si è detto anche
questo l'anno scorso) e di tanti altri avvenimenti anomali, il passo è
breve.

Volendo si potrebbe anche fare un esperimento e dimostrare che basta un voce
per crearne altre cento.

Ricordi lo sciame di segnalazioni di pantere sparse nell'appennino?

O di quello scherzetto fatto per radio, in cui venne annunciato un
(inesistente) avvistamento, e subito fioccarono decine di conferme
telefoniche?

Ecco, sto dicendo questo.

>invece come al solito pensare che si tratti di un

> teatrino?

No, vedi sopra.

Non penso sia necessariamente premeditato o orchestrato da qualcuno.

Dico solo che accade. Succede sempre, inevitabilmente.

Bisogna farci l'abitudine.

From g_m@rtin.it Wed May 25 01:13:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:13:44 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Ehhhh... non ne sarei cosi' tanto sicuro. Se no sarebbero tutti
> illegali, i "carteggi" che trovi in libreria. Credo che sia chi
> manda, sia chi riceve la posta abbiano diritto a divulgarla.

fidati: è illegale pubblicare messaggi privati (log ed email) senza il
consenso dell'altro

> Poi via, non e' che ci fosse scritto niente che uno non potesse
> immaginarsi.

sì ma è il principio

From g_m@rtin.it Wed May 25 01:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:16:21 GMT

Leonardo Serni wrote:

> OK, ho capito: vuoi che mi candidi io?

è una candidatura?

From sernil@tin.it Wed May 25 01:21:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:21:52 GMT

On Tue, 24 May 2005 23:16:21 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Leonardo Serni wrote:

>> OK, ho capito: vuoi che mi candidi io?

>è una candidatura?

No, era una domanda.

Leonardo e i rituali

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Wed May 25 01:24:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mentre su IDU si discute di moderazione.
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:24:10 GMT

ARBEL wrote:

> e non ti viene il vaghissimo dubbio che ci possa essere una correlazione tra
> crop e avvistamenti ufo?

no perchè, stranamente, arrivano delle dichiarazioni di avvistamenti ufo
dopo la comparsa dei crop circles, non prima. almeno per la maggior
parte delle volte. capiei se fosse il contrario

From g_m@rtin.it Wed May 25 01:33:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero Asteroide risolto
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:33:22 GMT

ARBEL wrote:

> Credo che Marco si riferisse a questo(1) : sarebbe per il 2029 ma non penso
> che sarà un problema perchè in quell'anno i casi sono due o la terra non ci
> sarà più, o sarà disabitata, o avrà le tecnologie per difendersi da ogni
> genere di asteroide.
> Per cui non pensateci.

io dovrei vivere fino al 2029...invece mi dovrei preoccupare

From g_m@rtin.it Wed May 25 01:34:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:34:32 GMT

Leonardo Serni wrote:

> On Tue, 24 May 2005 23:16:21 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:
>
>
>>Leonardo Serni wrote:
>
>
>>>OK, ho capito: vuoi che mi candidi io?
>
>
>>è una candidatura?

>
>
> No, era una domanda.
>
> Leonardo e i rituali

sai bene che in molti appoggerebbero la tua candidatura

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 01:36:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 01:36:01 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> sai bene che in molti appoggerebbero la tua candidatura

ed è appunto perché lo sa che non si candida :-)

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 25 01:36:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 24 May 2005 23:36:07 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
news:EDMke.938607\$b5.41056607@news3.tin.it...

> Un Umano cade, in questo caso un terrestre, mentre gioca con un gatto, ma
> prontamente si rialza e continua come se nulla fosse accaduto,

<http://www.popartuk.com/g/l/lgmp0013.jpg>

From g_m@rtin.it Wed May 25 01:40:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 24 May 2005 23:40:36 GMT

feynman wrote:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
>
>>sai bene che in molti appoggerebbero la tua candidatura

>
>
> ed è appunto perché lo sa che non si candida :-)

Sagace

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 02:25:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 02:25:02 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx37eh.15cgt9x9ipnplN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>
> > Chi ci avrà guadagnato veramente, saremo noi.
>
> Non ho capito. Stai dicendo che chi scriverà sul NG moderato verrà
> cacciato da qui? Cosa credi che sia IDM, il tuo regno privato? Allora
> non hai capito.

Sì: non ho capito che cazzo stai dicendo... :-/

Noi ci guadagneremo per il fatto che si starà tranquilli, almeno spero, se andate a sfogarvi fra di voi "frustrati-estremisti-massimalisti" (copyright asp) nel vostro NGulag. Ci guadagneremo nel confronto, anche se temo molto ciò che teme Arbel, ovvero che avendo a che fare con dei disonesti, dovremo fare i conti con fake che "travasano". Del resto, lo stile è sempre stato quello...

> Se io dovessi leggere un messaggio interessante nel NG moderato
> risponderò là, se dovessi leggere un messaggio interessante qui, non
> scritto da un troll insultante, risponderò qui, come faccio con altri
> gruppi.

Non c'è problema. Puoi venire quando vuoi e non devo essere nè io nè nessuno a darti il permesso. Siete voi che, se davvero avrete il coraggio di mettere su NG moderati da personaggi come Albricci, Pierpaoli ed Avalon, dovrete andare a chiedere mutui di vergogna perchè la vostra, tutta insieme, non vi basterebbe!

> Ad esempio per un po' di tempo ho letto e frequentato i due gruppi che
> trattano di TV satellitare, uno moderato e uno no.
>
> Il NG moderato è un'area protetta da troll e insulti ma non significa
> che chi vi partecipa debba essere cacciato a pedate dall'altro se vi
> trova persone civili con cui dialogare.

Come volevasi dimostrare: voi del branco capite solo quello che volete capire.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 02:29:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 02:29:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Non c'è problema. Puoi venire quando vuoi e non devo essere nè io nè
> nessuno
> a darti il permesso.

quale magnanimità :-)

>Siete voi che, se davvero avrete il coraggio di mettere
> su NG moderati da personaggi come Albricci, Pierpaoli ed Avalon, dovrete
> andare a chiedere mutui di vergogna perchè la vostra, tutta insieme, non
> vi
> basterebbe!

su su, basta che tu condivida un po' della tua e basterà per tutti.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 02:31:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 02:31:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:P0Nke.938740\$b5.41061927@news3.tin.it...
>

> non voglio entrare nel merito della questione tecnica sulla quale hai
> ovviamente ragione, la mia considerazione era sul contenuto del carteggio
> tra Antonio e Albricci,
> per il resto niente da dire.
>
> ARBEL

Ancora non li conosci????
Sta solo cercando di deviare...
Porta due capponi, la prossima volta, alieno tramaglino...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 02:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 02:38:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Ancora non li conosci????
> Sta solo cercando di deviare...

deviare?
i fatti:

fatto A)
Tu hai affermato due cose su di me:
1) che io ti avrei inseguito in email
2) che in quell'email avrei affermato che arbel non deve postare

fatto B)
Tu hai postato un'email privata che dimostra che:
1) io ho risposto a una tua PRECEDENTE email in cui sollevavi TU il problema
di come salvare il povero STN dal plagio di arbel. Il che smentisce la tua
affermazione 1A
2) io non ho scritto che arbel non deve poter postare il che smentisce la
tua affermazione 2A

Conclusione:
Antonio Bruno da Pergine è senz'alcun dubbio uomo di lingua biforcuta.
Ma non lo fa apposta: il suo ego ipertrofico non gli permette di rendersene
conto.
Qualcuno lo aiuti.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 02:40:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 02:40:52 +0200

"Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aXMke.25305\$795.780565@twister1.libero.it...

> Io non voglio dire che dietro i Crop Circles ci siano gli alieni o
> esseri di altri mondi ecc... Dico che di certo con le tecniche
> scientifiche conosciute ad oggi non è possibile riprodurre un fenomeno
> che si verifica puntualmente ogni anno quindi è opportuno studiare il
> fenomeno tenendo presente ogni aspetto e ogni probabilità. Che siano gli
> alieni, che sia qualcuno che ha trovato una tecnica molto avanzata e la
> usa per giocare non ha importanza, quello che ci deve interessare è la
> risoluzione del mistero (che è poi anche il concetto che ha espresso
> Haseloff). Ad ogni modo restano molti particolari da spiegare quali la
> modificazione a livello Genetico, la presenza di perle di ossido di
> silicio, la presenza di nucleotidi di decadimento ecc... tutte
> caratteristiche molto particolari che non possono essere spiegate con 4
> assi e 2 pezzi di corda...

Arabo. Per certi interlocutori, tu parli arabo. Non illuderti.
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From upuaut@despammed.com Wed May 25 02:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 00:42:56 GMT

Il giorno Tue, 24 May 2005 23:21:52 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>>> OK, ho capito: vuoi che mi candidi io?
>
>>è una candidatura?
>
>No, era una domanda.

Grrr.....

Up :P

--

Ceci n'est pas une signature.

From teodoro@paleoseti.it Wed May 25 03:00:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 24 May 2005 18:00:36 -0700

Ciao Jobb,

Ummm credo che per alcuni punti mi trovi d'accordo, e te li riporto:

- [cut]..Il povero Levengood prima di andare a sputare sentenze sulla crescita in allungamento dei nodi delle piante di grano dovrebbe studiare la crescita del grano normale e si accorger=E0 di certo che il grano normale ha un allungamento assolutamente minore.

C'=E8 da chiarire un punto, che pi=F9 volte =E8 stato affrontato Jobb: Levengood, per ottenere un "indice" NON ha utilizzato NULLA di conosciuto in metodi di indagine accettati agronomicamente, semplicemente perch=E9 NON esiste un "indice" standard per l'allungamento dei nodi. Se credi che stia facendo la parte dello scettico o scienista, rivolgiti a un centro specializzato in agronomia, a una universit=E0, e poni loro il semplice quesito: "esiste, e si pu=F2 sapere qual'=E8, una misurazione standard dei nodi?".....NO! la risposta =E8 NO!!!! E diamine... :-)

Levengood, cos= come Haselhoff, non hanno mai, MAI fornito alla comunit=E0 scientifica i parametri coi quali LORO identificano come "anomalia" questo benedetto allungamento dei nodi, e perch=E9 tale sia da considerarsi "anomalo".

NON tralasciamo poi un dato IMPORTANTE: Levengood, ha effettuato due DUE...ripeto DUE esperimenti, dei quali accenna nei papers dell'articolo pubblicato su PP..ora, se si vanno a leggere le sue, ripeto, SUE parole, si legge che i Crop Circles erano stati creati apposta, addirittura non c'=E8..ripeto NON C'E' nessun dato specifico che sia riferito al tipo di coltivazione, al terreno..e anzi..ripeto ANZI...queste cose che ha tratto levengood, vengono utilizzate da tutti i "ricercatori" in differenti paesi con clima, coltivazioni, semina, terreno ecc ecc ecc ecc COMPLETAMENTE DIFFERENTI!!!!!! E cavolo, ci vuole mica tanto a capire dov'=E8 l'enorme sbaglio di "modus operandi"....

Scusa, faccio fatica a seguirti quando affermi:

.=2E.[cut]...Inoltre ci tengo a specificare che solitamente nelle normali piante di grano il nodo NON =E8 fatto per allungarsi ma =E8 l'internodo che =E8 atto a questo scopo!

Puoi spiegarmelo ?

Ummm, cosa intendi per nodo e internodo? Non mi =E8 molto chiaro :-)

Leggo ancora:

[cut]...Il terreno, il tipo di semina, la giacitura del terreno, la sua

esposizione possono essere certamente fattori variabili per la crescita

delle piante ma ci=F2 dipende dalla variet=E0 coltivata! Non penso che in

Inghilterra si mettano a coltivare grano Italiano perch=E8 chiaramente
il

diverso clima creerebbe delle problematiche reversibili poi sul piano
economico.

Ah, forse dovremmo chiedere a levengood cosa intende per "cultivar"
ehhhehehe..... :-)))

Posso darti ragione in parte in quanto scrivi, fino al punto
esclamativo....dal punto esclamativo in poi posso solo porgerti
l'invito a consultare qualche sito che parli dell'aspetto, ne trovi
anche in lingua italiana cominciando a spulciare da questo links:
http://www.google.com/Top/World/Italiano/Scienza/Agronomia_e_Zootecnia/

Continuando a leggere quanto scrivi mi imbatto in:

[cut].. Dico che di certo con le tecniche
scientifiche conosciute ad oggi non =E8 possibile riprodurre un fenomeno

che si verifica puntualmente ogni anno quindi =E8 opportuno studiare il
fenomeno tenendo presente ogni aspetto e ogni probabilit=E0.

Aspetta...Il punto =E8 semmai il contrario...con le conoscenze che
abbiamo scientifiche, possiamo ESCLUDERE il coinvolgimento di
Laser/maser energie dovute a elettromagnetismo a bassa frequenza ,
cimatica, radionica ecc ecc

Haselhoff, per quanto riguarda la teoria delle BOL come concausa nella
formazione dei Crop Circles, non ha mai fornito un dato sul quale
potere lavorare, un "range"...e tu vuoi che dopo 14/15 anni che si
occupa del fenomeno non sia in grado di "quantificare" l'energia
necessaria affinch=E9 una BOL possa "allettare" una spiga???

E io ti rispondo tranquillamente, NON PUO', perch=E9 l'energia
necessaria (in termini di elettromagnetismo a bassa frequenza)
BRUCEREBBE il raccolto, e non solo!!!

E poi dovrebbe spiegarci, questo signore, COME pu=F2 la sua teoria
spiegare X OGNI SINGOLA SPIGA DI GRANO quanto vanno ciacianando come
effetti " anomali"...mi sono spiegato?

Quello che danno come "metro di misura", cio=E8 quel metro- metro e
mezzo scarso, non ha nessuna validit=E0 scientifica.

In ultima battuta leggo:

[cxut] Ad ogni modo restano molti particolari da spiegare quali la
modificazione a livello Genetico, la presenza di perle di ossido di
silicio, la presenza di nucleotidi di decadimento ecc... tutte
caratteristiche molto particolari che non possono essere spiegate con 4

assi e 2 pezzi di corda...

Modificazione genetica?

Ah, ma qui allora devo preoccuparmi come cittadino e dovrei chiedere a Levengood e Haselhoff perch=E9 NON hanno comunicato i loro importanti risultati ai governi e alle persone preposte.....un dubbio mi assale....

In ogni caso, cosa gia detta tempo f=E0: da quest'anno, l'Universita di Roma, ha a disposizione un metodo che in 5 minuti ci sapr=E0 dire quali modificazioni ha subito un seme e altri bei interessanti particolari...vedremo :-))

Io credo, a buona ragione, che questo 2005 ci riserver=E0 sorprese...

E=2EA.L. ops...Teodoro :-)

P=2ES. scusami per la risposta " di palo in frasca", ma ri scrivere tutta una serie di cose gia affrontate e discusse, mettendo links ecc ecc mi porta a doverti rispondere con un libro, e io me ne ero uscito da questo NG proprio perch=E9 si usavano degli scambi di veduta per altri scopi.

Ti consiglio di digitare nel motore di ricerca di Google gruppi le key crop circles e con molta pazienza andare a rileggere gli scambi...soprattutto quelli tra Gyork e Golem.

Io rimango allegro e continuo con il mio...

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaa

To be continued ;-)

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 03:33:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Umano cade

From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>

Date: Wed, 25 May 2005 01:33:32 GMT

In <EDMke.938607\$b5.41056607@news3.tin.it> ARBEL wrote:

> Un Umano cade

L'altro giorno anche io sono inciampato, ma nessuno l'ha scritto sul giornale. Perchè?

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 03:38:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci

From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>

Date: Wed, 25 May 2005 01:38:53 GMT

In <d6tk98\$fai\$2@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:

> <http://www.io.com/~bcrider/sumo.jpg>

Neanche all'asilo...

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 03:44:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 01:44:33 GMT

In <d6vh3u\$on0\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> ma state davvero pensando di fare Albricci
> moderatore?

Già, sai che palle di newsgroup poi. Io proporrei te, così le risate
sarebbero sempre garantite.

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 09:48:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 07:48:48 GMT

TdS2005 wrote:

> Ciao Jobb,
> Ummm credo che per alcuni punti mi trovi d'accordo, e te li riporto:

> Scusa, faccio fatica a seguirti quando affermi:

Teodoro, si fa una faticaccia maledetta a capire quali siano le parti
del messaggio a cui rispondi e quali siano le tue, Forse perché siamo
abituati al classico quoting che differenzia in modo chiaro e a diversi
colori gli interventi, ma ti assicuro che è un problema.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 10:10:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:10:40 +0200

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel
messaggio news:20050525034438953+0200@news.tin.it...

> In <d6vh3u\$on0\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> > ma state davvero pensando di fare Albricci
> > moderatore?
>
> Già, sai che palle di newsgroup poi. Io proporrei te, così le risate
> sarebbero sempre garantite.

Senza tante dichiarazioni, io, ma anche molti altri, ci siamo presi
l'impegno di non accettare più provocazioni idiote e di riservare ad esse il
PLONK che adesso, ad esempio, ti becchi tu.
Così, mentre nel nascente NGulag moderato dal tutuùrosa si preparano le
camere a gas, qui si respirerà aria più sana.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From dedalo72@interfree.it Wed May 25 10:30:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:30:06 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> guarda che il cretino non è me, è una prova dei futuri fake [...]

Ma di' un po', il fatto che arrivi un cretino che si spaccia
per te e che gli altri qui non si accorgano della differenza
non ti da' un pochino da pensare?

ded

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 10:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 01:38:07 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> >abbiamo appurato che il tuo amico trollone e piccolo fisico ne ha 47

>

> non ne azzecca una questo.

>

> ciao

> feynman

se se, guarda che sono le donne, solitamente, a nascondere gli anni. ah
gi=E0 ma ti hanno visto con il tut=F9, quindi tutto regolare. scusa non
dovevo dire in giro che sei un nonno. vabb=E9 ormai la frittata =E8
fatta.
un saluto con dentiera
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 10:38:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Auguri a DANIELA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:38:57 +0200

L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo
primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia. A lei i
complimenti miei e della nostra associazione ed un particolare
ringraziamento per aver inserito nel suo sito, che vi invito a visitare:
<http://www.misteria.org/>, un bel po' di mei articoli:
http://www.misteria.org/index_file/misteria/articoli.htm

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 10:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 01:40:56 -0700

Goffredo P. ha scritto:
> On Tue, 24 May 2005 19:34:56 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
> wrote:
>
> Goffredo :
>
> >> mi scuso allora per la mia risposta data pochi minuti fa (alle 16:09)
> >> [*] su q
>
> che nessuno, penso, ti avrebbe chiesto qualche cosa circa quel tuo
> amico per avere conferma su quello che avevi postato! Vedi... anni fa
> alcuni miei ex alunni mi confidarono di un loro avvistamento (vabbe',
> poi risultato di *banale* soluzione : un fascio di luce dovuto ad un

> faro pubblicitario che insisteva su un banco di nuvole).

adesso ho capito che ti po sei, guarda che gente che frequenti...

>Tra queste

> persone ce ne e

> >Ciao,

> >/gp

>

> Giau, Goffredo P.

goffo tentativo di imitare leo serni, risulti ancora pi=F9 noioso
dell'originale. che tristezza!

un saluto goffo

truman

From SerniL@tin.it Wed May 25 10:44:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 08:44:37 GMT

On Tue, 24 May 2005 19:34:06 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>si lo sò, è violazione della privacy.

>invece sostenere che STN è un mentacatto che reato è ?

Così' a occhio, e' diffamazione. Ho postato i riferimenti in un thread con
Michele, googla per "aggrav*nti" e "a mezzo st*mpa" (l'ho mutandato, così'
QUESTO post non compare su Google a confondere la ricerca).

Ma bisogna vedere se e quanto ha rilevanza penale; detta alla brutta, pare
che i Tribunali abbiano altre gatte da pelare che non queste segate [1].

Leonardo

[1] dopo il primo agosto, all'incirca, potrei riparlare, magari per dirti
che mi sbagliavo :-)

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 10:45:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video del WTC senza UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 25 May 2005 01:45:25 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >* sono stati trovati scheletri di "uomini" alti fino a 10 m
>
> certo.
>
> ciao
> feynman

eh s=EC, fattene una ragione nonno, ma =E8 proprio cos=EC. ti invito a casa mia a vedere il video con la ricostruzione dello scheletro in base al ritrovamento delle ossa alto fine a 10 m. ma qualcosa mi dice che non hai le palle per venire a vederlo. non sono lontano, sono a milano. ti invito ufficialmente, cenetta e poi video.
un saluto pessimista
truman

From g_m@rtin.it Wed May 25 10:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SPAM] Auguri a DANIELA!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 08:54:22 GMT

Antonio Bruno wrote:

> L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo
> primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia. A lei i
> complimenti miei e della nostra associazione ed un particolare
> ringraziamento per aver inserito nel suo sito, che vi invito a visitare:
> <http://www.misteria.org/>, un bel po' di mei articoli:
> http://www.misteria.org/index_file/misteria/articoli.htm
>
> Antonio Bruno
>
> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
> (da una meditazione Sufi)
>
>
>
>

From euristicase@purple.com Wed May 25 10:54:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 08:54:24 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:xJWke.12195\$TR5.10432@news.edisontel.com...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > guarda che il cretino non è me, è una prova dei futuri fake [...]
>
> Ma di' un po', il fatto che arrivi un cretino che si spaccia
> per te e che gli altri qui non si accorgano della differenza
> non ti da' un pochino da pensare?

si potrebbbe ma la cosa riguarda il solo Nicola&BBFish a quello che vedo,
Nicola che da oggi chiameremo su tuo consiglio "gli altri "

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 10:58:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Annuncio ufficiale di DNA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:58:28 +0200

<http://www.dnamagazine.it/app.html>

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Wed May 25 11:14:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 09:14:07 GMT

ARBEL wrote:

> si potrebbbe ma la cosa riguarda il solo Nicola&BBFish a quello che vedo,
> Nicola che da oggi chiameremo su tuo consiglio "gli altri "

di cosa stai parlando?

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Wed May 25 11:15:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 09:15:26 GMT

Il Wed, 25 May 2005 10:38:57 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo
> primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia.

Interessanti i link ai siti di giochi di ruolo. E' un libro sui Dungeons &
Dragon ?

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From SerniL@tin.it Wed May 25 11:18:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 09:18:37 GMT

On Wed, 25 May 2005 00:42:56 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Tue, 24 May 2005 23:21:52 GMT, Leonardo Serni
><sernil@tin.it> ha scritto:

>>>> OK, ho capito: vuoi che mi candidi io?

>>>>è una candidatura?

>>No, era una domanda.

>Grrr.....

Guarda, al decimo post - da ora - in cui Antonio la mena con la faccenda
di Giancarlo come Kapo' del neonato Stalag IDMM, io mi candido.

Leonardo e le storie gia' viste [1]

[1] <http://snipurl.com/f4rh>

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From arfonzo@borocillina.org Wed May 25 11:22:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: Arfonzo detto Luca <arfonzo@borocillina.org>
Date: Wed, 25 May 2005 11:22:59 +0200

Il Wed, 25 May 2005 10:38:57 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> Antonio Bruno
>

> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

Fa abbastanza ridere se detto da te che prendi sonore sberle ogni volta che
apri bocca su un qualsiasi argomento di cui non sai nulla (cioè sempre).

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 11:40:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 09:40:47 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Guarda, al decimo post - da ora - in cui Antonio la mena con la faccenda
> di Giancarlo come Kapo' del neonato Stalag IDMM, io mi candido.

Allora sotto a pungolarlo :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Wed May 25 12:17:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:17:01 GMT

On Wed, 25 May 2005 10:38:57 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo
>primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia.

Mi associo ai complimenti; prenotero' subito una copia!

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zaffo@hotmail.com Wed May 25 12:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 25 May 2005 03:26:52 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On Tue, 24 May 2005 19:34:56 +0200, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
> wrote:

>
> Goffredo :
>
> >> mi scuso allora per la mia risposta data pochi minuti fa (alle 16:09)
> >> [*] su questo stesso 3D e mi domando, caso mai, cosa ti costava far
> >> sapere DURANTE l'avvio di questo tuo 3D di questo particolare sul
> >> decesso del tuo amico???

>
> >Mi scuso ma...
> >Cosa avrebbe cambiato ?
>
> che nessuno, penso, ti avrebbe chiesto qualche cosa circa quel tuo
> amico per avere conferma su quello che avevi postato!

Ipoteticamente esistono altri 13 *testimoni* per non parlare di altre centinaia di persone che all'epoca avvistarono da lontano il fenomeno, oltretutto ho la netta sensazione che quello che =E8 successo al gruppo si sia ripetuto con altri gruppi di persone, lo interpreto come un fenomeno mediatico, il mio scopo e quello di cercare di entrare in contatto con queste persone, non mi interessa acquisire credibilit=E0 nei tuoi confronti, ma capire lo specifico fenomeno.

> Vedi... anni fa
[CUT]

> Sto cercando i famigliari, non dovrebbe essere difficile, non penso si si=ano
> >mossi da dove abitavano.
>
> ormai non serve piu' a nulla, grazie. Punto e chiuso perche' anche i
> famigliari di quel mo ex alunno non hanno saputo 'na ceppa di quello
> che il loro congiunto *tragicamente scomparso* aveva avvistato,
> semplicemente perche' poco dopo l'epoca dei fatti mi confio' di non
> averlo riferito a nessun altro eccetto che a me... pur avendomelo
> visto *insieme* ad altri suoi amici testimoni!
>
> Giao, Goffredo P.

Esistono dei diari scritti da lui dove dovrebbe esserci traccia dell'accaduto, e comunque confid=F2 a sorella e madre i fatti, quindi il caso =E8 diverso, ma ripeto per me questa =E8 solo una questione marginale, il mio interesse primario =E8 un altro, al riguardo sto informandomi per un eventuale sottoposizione ad ipnosi regressiva controllata, se qualcuno ha delle informazioni sono ben accette.
Ciao,
/gp

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 12:35:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:35:48 GMT

On Wed, 25 May 2005 10:10:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

Olpus Bonzo :

>> Già, sai che palle di newsgroup poi. Io proporrei te, così le risate
>> sarebbero sempre garantite.

>Senza tante dichiarazioni, io, ma anche molti altri, ci siamo presi
>l'impegno di non accettare più provocazioni idiote e di riservare ad esse il
>PLONK che adesso, ad esempio, ti becchi tu.

>Così, mentre nel nascente NGulag moderato dal tutuùrosa si preparano le
>camere a gas, qui si respirerà aria più sana.

cierto, con te al massimo si faranno una respiratina "omeopatica" di
cianuro....

Goff.P

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Wed May 25 12:42:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:42:45 GMT

Il Wed, 25 May 2005 10:10:40 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> Senza tante dichiarazioni, io, ma anche molti altri, ci siamo presi
> l'impegno di non accettare più provocazioni idiote e di riservare ad esse il
> PLONK che adesso, ad esempio, ti becchi tu.

E' bellissima questa frase.
Scomposta dice:

- Mi impegno a non accettare piu' provocazioni idiote
- riservo loro un PLONK
- Per le ragioni succitate ti meriti un PLONK.

/me e' ammirata

> Così, mentre nel nascente NGulag moderato dal tutuùrosa si preparano le
> camere a gas, qui si respirerà aria più sana.

Questa invece e' piu' roboante anche se suppongo che un qualsiasi
Solgenicyn farebbe presente che il gulag era una cosa un pelino piu' seria
degli eventuali post non passati.

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From g_m@rtin.it Wed May 25 12:44:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 10:44:37 GMT

Annarella wrote:

> E' bellissima questa frase.
> Scomposta dice:

guarda che è di un egocentrismo puro AB: insulta la gente, plonka, qualcuno fa battutine sarcastiche, plonka, poi insulta. ed oltretutto dopo si lamenta che nessuno gli risponde

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 12:48:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 03:48:58 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Annarella wrote:

>

> > E' bellissima questa frase.

> > Scomposta dice:

>

> guarda che =E8 di un egocentrismo puro AB: insulta la gente, plonka,
> qualcuno fa battutine sarcastiche, plonka, poi insulta. ed oltretutto
> dopo si lamenta che nessuno gli risponde

mi ricorda un certo nicola che insulta, prende per il culo, non capisce il contenuto dei post, li travisa, si convince di sputtanare la gente, ritratta, fa una colossale figura di merda (cagots docet) e va avanti imperterrito per la sua strada.

un saluto ammirato
truman

From pipo@tipo.tap Wed May 25 12:50:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 25 May 2005 12:50:30 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:psv69151oonlbncu062v60n41ravno@L.Serni...

> On Tue, 24 May 2005 14:46:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>

> >L'ossessione "Achtung !! Avvertire i Parenti di STN!!!" è sempre stata tua,

> >non di Antonio
>
> Ahhh, ma questo e' un *ALTRO* discorso. Su questo hai ragione. Pero' non
> c'entra con la moderazione.
>
> Io posso pensare tutto il male possibile dei miei clienti, ma se accetto
> un lavoro (ammesso lo accetti...) lo faccio *sempre* al meglio delle mie
> possibilita'. Se non me la sento, non accetto il lavoro.
>

Certo ma se il tuo cliente viene a sapere cosa pensi di lui potrebbe non gradire e revocarti il mandato. Oppure se sapeva è probabile che sia venuto da te perchè non aveva altre possibilità.

In entrambi i casi quello lì non mi sembra un cliente tranquillo.
Ciao

From euristicase@purple.com Wed May 25 12:55:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 10:55:48 GMT

"Nicola®" <g_m@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zIXke.1437121\$35.53652019@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:

>
> > si potrebbbe ma la cosa riguarda il solo Nicola&BBFish a quello che
vedo,
> > Nicola che da oggi chiameremo su tuo consiglio "gli altri "
>
> di cosa stai parlando?

non so se ti sei accorto che chi aperto questo thread era un fake, non certo io.

ti dovrai abituare a questo genere di cose temo. vedrai che la situazione di IDU in questo senso peggiorerà non appena saranno pronti il gruppo moderato corrispondente.

ARBEL

From Albion@despammed.com Wed May 25 13:03:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 13:03:22 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> Io posso pensare tutto il male possibile dei miei clienti, ma se accetto
> un lavoro (ammesso lo accetti...) lo faccio *sempre* al meglio delle mie
> possibilità'. Se non me la sento, non accetto il lavoro.

Non era più sintentico dire etica professionale?

> La cosa non si limita ai lavori pagati: SE m'impegno ad aiutare anche il
> più carogna dei miei nemici, lo aiuto onestamente. Ergo, se m'assumessi
> io il ruolo di moderatore, non mi passerebbe mai per la testa di lasciar
> passare un «siriotà» o un «fattucchiere».

Sul siriotà passi.

Ma qualcuno vuole avere la gentilezza di spiegare ad un povero ottuso
inglese perchè non debba chiamare fattucchiere Antonio?

Ing. Serni mi fai tu sta cortesia?

Albion che si gratta la zucca perplesso.

From g_m@rtin.it Wed May 25 13:03:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:03:39 GMT

ARBEL wrote:

> non so se ti sei accorto che chi aperto questo thread era un fake, non certo
> io.

no, non me nero accorto.

il mio newsreader non mi permette di leggere gli header automaticamente,
ma solo se vado in proprietà del messaggio. quindi non è che io possa
tutte le volte, da utente normale, guardare le proprietà di ogni post

> ti dovrai abituare a questo genere di cose temo. vedrai che la situazione di
> IDU in questo senso peggiorerà non appena saranno pronti il gruppo moderato
> corrispondente.

questo problema rimarrà sull'ng moderato, nell'altro, non ci saranno
fake e troll. e te lo sto spiegando da tempo.

fra l'altro non capisco in cosa consisterebbe il collegamento fra quel
post e la moderazione.

I fake ci sono sempre stati, anche prima che si incominciasse a parlare
di moderazione, quindi non vedo nessun collegamento

From zano@zanobia.zn Wed May 25 13:11:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 25 May 2005 13:11:20 +0200

About:Blank ha scritto il 25/05/2005 0.05:

>>>Diamine, che Antonio "conosca uno" e' cosa risaputa: lo trovi su Internet!

>

>

>>Al suo paese ne ha trovato solo un altro

> Sssi.. nella migliore delle ipotesi.

>

> Nella peggiore, ne avrebbe trovati *ben_due*..

Vorresti quindi insinuare che forse illo non ha votato per se stesso?

mmmmmm..... è possibile.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From zano@zanobia.zn Wed May 25 13:18:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 25 May 2005 13:18:20 +0200

Gibbo ha scritto il 25/05/2005 0.50:

>>Va bene alla bruciata? :-)))

>

>

> A che ora?

>

il 3 luglio? :-))))))

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

A.A.A.A. Dietro libero contributo, si regalano castagne magiche.

Citofonare Principe Guerriero e/o suoi stallieri.

From zano@zanobia.zn Wed May 25 13:23:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 25 May 2005 13:23:13 +0200

morganion ha scritto il 24/05/2005 20.22:

>>sia voler riuscire a fare un DB fatto di

>>Item aaaaaaaa SI

>>Item bbbbbbbb NO

>

>

> Francamente non vedo cosa, in ciò che ho scritto possa condurti a queste

> conclusioni.

La ricerca, così mi è parso di interpretare, di poter definire il

maggior numero di paletti da inserire nella policy.

> Intanto volevo capire chi avrebbe detto NO. Ovvio nessuno. Ma
> definire dei criteri è un pò utopistico. Ergo non mi aspetto grandi
> miglioramenti dalla moderazione.....
pessimista. :-)

>>Sta alla capacità, all'esperienza, alla malizia, a quel certo non so che
>>del moderatore capire/intuire ciò cosa è bene/ciò cosa è male (cit.)
> Già, appunto è su queste qualità che non mi faccio illusioni.....
Sei proprio pessimista. :-)))))
Nella peggiore delle ipotesi, ma non ci crede nessuno, avremo due ng-chat.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From hopeless@senseless.org Wed May 25 13:28:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 25 May 2005 11:28:33 GMT

Dj Aracno ha scritto:

> Comunque, se mi dite quando si vota, per me è OK e il voto pro da parte mia ci
> sarà di sicuro: ogni tanto guardo che nuovi gruppi si stanno formando e, anche
> se non me ne importa una cippa, spesso il mio voto pro non lo nego a nessuno,
> soprattutto a quelli che glie ne manca uno o due per raggiungere la quota.
> Tanto, non è la vita reale: sono solo e comunque chiacchiere da bar..... ;-)
>
>
>
> --
> Dj Aracno
>

Io sono totalmente a favore della moderazione.

From scribe-ve@libero.it Wed May 25 13:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "scribe" <scribe-ve@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:35:41 +0200

"Arfonzo detto Luca" <arfonzo@borocillina.org> ha scritto nel messaggio
news:429443f7\$1_2@x-privat.org...
> Il Wed, 25 May 2005 10:38:57 +0200, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Antonio Bruno
> >
> > "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

> > in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
> > Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
>
> Fa abbastanza ridere se detto da te che prendi sonore sberle ogni volta che
> apri bocca su un qualsiasi argomento di cui non sai nulla (cioè sempre).
Bisognerebbe essere in grado di dimostrare che A.B. "non sa nulla", nel senso che non basta dirlo; e solo *allora* usare i due indici delle rispettive mani per martellare la tastiera del P.C.
Fatti, non parole!!!!!!!!!!
Scriba

From g_m@rtin.it Wed May 25 13:40:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:40:57 GMT

Zano wrote:

> Gibbo ha scritto il 25/05/2005 0.50:
>
>>> Va bene alla bruciata? :-)))
>>
>>
>>
>> A che ora?
>>
> il 3 luglio? :-))))))

dov'è la bruciata?

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 13:41:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 11:41:02 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Ma qualcuno vuole avere la gentilezza di spiegare ad un povero ottuso
> inglese perchè non debba chiamare fattuchiero Antonio?
> Ing. Serni mi fai tu sta cortesia?

Non dovrebbe essere difficile capire che detto da te ad Antonio quello è un insulto. Detto da te o da me o da altri frequentatori di NG, perché, faccio una ipotesi, metti che Antonio faccia parte di una confraternita segreta in cui uno dei gradi è quello di "Fatucchiero" (c'è uno che nei NG si autodefinisce "Guardiano dell'Anticristo, "Apprendista Meccanico", quindi può esserci anche "Fatucchiero"), se un confratello lo chiamasse

così non sarebbe una offesa.

Faccio un altro esempio, diverso: se in questo Ng ci fosse uno che (mi rifaccio a quello che sentivo dire molti anni fa quando frequentavo una palestra in vista di arrampicate sulle Dolomiti) disprezza i culturisti e li ritiene degli idioti che si riempiono di robaccia per gonfiare il corpo non potendo sviluppare il cervello, che un messaggio sì e l'altro anche ti chiama "manzo estrogenato", oppure fa allusioni alla diceria secondo cui chi fa palestra ha sì i muscoli gonfi ma sarebbe impotente, tu li prenderesti come considerazioni oggettive o come insulti? E ti assicuro che sono tutte cose che si sentono dire abitualmente, anche se immagino non siano vere.

> Albion che si gratta la zucca perplesso.

Anch'io sono perplesso pensando a come tu continui a far finta di non capire.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Wed May 25 13:41:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:41:50 GMT

scriba wrote:

cmq auguri

From g_m@rtin.it Wed May 25 13:45:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:45:10 GMT

Nicola® wrote:

> Leonardo Serni wrote:

>

>> Ehhhh... non ne sarei così tanto sicuro. Se no sarebbero tutti
>> illegali, i "carteggi" che trovi in libreria. Credo che sia chi
>> manda, sia chi riceve la posta abbiano diritto a divulgarla.

>

>

> fidati: è illegale pubblicare messaggi privati (log ed email) senza il
> consenso dell'altro

ovviamente non è illegale se non viene pubblicato apertamente il mittente
del messaggio

From scriba-ve@libero.it Wed May 25 13:46:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "scriba" <scriba-ve@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:46:43 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d71di7\$qrV\$1@newsreader.mailgate.org...

> L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo
> primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia. A lei i
> complimenti miei e della nostra associazione ed un particolare
> ringraziamento per aver inserito nel suo sito, che vi invito a visitare:
> <http://www.misteria.org/>, un bel po' di miei articoli:
> http://www.misteria.org/index_file/misteria/articoli.htm
>
> Antonio Bruno
>
> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le
capacità.
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
> (da una meditazione Sufi)
>

Beh, che dire? Grazie di cuore e speriamo che il tuo augurio in questa sede
non venga preso come al solito!

Devo dire, infatti, che ultimamente mi sono mantenuta a rigorosa *distanza
di sicurezza*, limitandomi a leggere della buona iniziativa del ng
"moderato"....ma non credo, effettivamente, che si tratti di cosa
realizzabile senza incorrere nel rischio di fare un *taccone sulla toppa*...
perché l'idea del moderatore (talvolta invano invocato) di per sé crea già
un problema: CHI?

Chi - tra persone che si conoscono spesso SOLO virtualmente - sarebbe
imparziale?

Perché ci sarebbe sempre il rischio che capiti uno sullo stile
dell'onorevole Segni che (per citare una frase di Sgarbi) sarebbe un'amante
perfetta: sempre pronta a cambiare posizione.....

Scriba

From scriba-ve@libero.it Wed May 25 13:47:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "scriba" <scriba-ve@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:47:57 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f4k891tlen2p5krv1v0elg20bjqm5bpni1@L.Serni...

> On Wed, 25 May 2005 10:38:57 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> >L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo

> >primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia.
>
> Mi associo ai complimenti; prenotero' subito una copia!
>
> Leonardo
EHI, grazie!!!!
scriba

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 25 13:49:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 25 May 2005 11:49:57 GMT

scriba <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio
<ktZke.15577\$Jd.14961@tornado.fastwebnet.it> :

> Bisognerebbe essere in grado di dimostrare che A.B. "non sa nulla",
> nel senso che non basta dirlo;

Basta sapere leggere.

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 13:50:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:50:09 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx37eh.15cgt9x9ipnplN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Il NG moderato è un'area protetta da troll e insulti ma non significa
> che chi vi partecipa debba essere cacciato a pedate dall'altro se vi
> trova persone civili con cui dialogare.

Sono perfettamente d'accordo che dovrebbe essere questa la linea liberale da seguire, a prescindere se nasceranno o meno IDU e IDM paralleli e moderati. Dubito però che cambierà la sostanza della cosa .
Se è vero che il mistero esiste sia pur nella singola percezione dell'individuo come a volte accade nell'immaginario collettivo di molti , vi saranno sempre modi diversi di ipotizzare, dare per scontato, credere e negare a piacimento laddove l'ignoranza , l'indifferenza o l'acume e la passione, restano cmq marginali ai problemi di altra natura irrisolti e prioritari che ci legano a ben altri incontri e confronti sul vivere quotidiano .

Quindi moderiamo pure i termini , questo sì .Il rispetto di ogni scritto resta cmq un gesto civile e non occorre rispondere al tale che asserisce di essere un alieno, in maniera offensiva o mettendolo in condizioni di

riaffermare cio che ha apena detto attraverso un continuo dibattito che finisce per disturbare sia lo scettico che il credente.

Il possibilista invece no.

A lui fortunatamente non è stata tolta la libertà di usare il kill-file :-).

J.

>
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Wed May 25 13:51:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 11:51:21 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:fYYke.1437853\$35.53663154@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>
> > non so se ti sei accorto che chi aperto questo thread era un fake, non certo
> > io.
>
> no, non me nero accorto.
> il mio newsreader non mi permette di leggere gli header automaticamente,
> ma solo se vado in proprietà del messaggio. quindi non è che io possa
> tutte le volte, da utente normale, guardare le proprietà di ogni post
>
> > ti dovrai abituare a questo genere di cose temo. vedrai che la situazione di
> > IDU in questo senso peggiorerà non appena saranno pronti il gruppo moderato
> > corrispondente.
>
> questo problema rimarrà sull'ng moderato, nell'altro, non ci saranno
> fake e troll. e te lo sto spiegando da tempo.
> fra l'altro non capisco in cosa consisterebbe il collegamento fra quel
> post e la moderazione.
> I fake ci sono sempre stati, anche prima che si incominciasse a parlare
> di moderazione, quindi non vedo nessun collegamento

vuoi fare una scommessa com me?

quando e se verranno costituiti IDU moderato e IDM moderato, IDU non

moderato e UDM non moderato si riempiranno di fake e troll, vedrai che non mi sbaglio,

Prova a chiederti il motivo che sta dietro la costituzione di due gruppi moderati, tu considera che qui i problemi seri per gli scettici sono pochissimi, Antonio, ARBEL e direi basta.

Quando io non posto (vedi periodo febbraio 2004 , lo trovi su google) certa gente smette di postare e riappare magicamente quando io torno, quando il livello di scontro sale ecco che arrivano i vari Kennyt , i vari fake a postare con il mio nick , considera che Albricci mi accusa di morphing perchè ho postato con un nick mio diverso da questo (mio nel senso che nessuno aveva mai postato in IDU come mother), ma ben si guarda dal prendere posizione quando qualcuno posta con il mio nick, non solo non prende posizione, ma forse ci mette anche lo zampino, ma su questo non ci sono prove è una semplice sensazione mia, diciamo che comunque tutti i fake e troll fanno il gioco degli scettici.

Personalmente vedi io mi limiterò a postare su IDU notizie che ritengo interessanti, quello che dovevo dire l'ho detto e non ho voglia di ridire le stesse cose che sono rintracciabili su Google, poi ci sono i miei gruppi di cui uno è aperto a chiunque volesse entrare, per cui francamente moderato o meno o tutti e due per me è uguale.

lasciamo dunque spazio su IDU a chi sembra ne abbia bisogno per divertirsi, io personalmente non mi sono mai divertito.

ciao

ARBEL

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Wed May 25 13:51:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:51:22 GMT

Il Wed, 25 May 2005 11:41:02 GMT, Trystero ha scritto:

> (c'è uno che nei
> NG si autodefinisce "Guardiano dell'Anticristo, "Apprendista Meccanico",
> quindi può esserci anche "Fatucchiero")

"Meccanico, guardiano, apprendista stregone" ed il tutto e' la sua firma.
Quando la firma viene sintetizzata in "meccanico dell'antiforfora" diciamo
che sta tra lo sfotto' e il non essere gentili per usare un eufemismo.

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From sokar@email.it Wed May 25 13:52:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:52:13 GMT

Il Tue, 24 May 2005 18:24:12 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>
>
>>e poi sarebbe buon senso scegliere qualcuno
>> che sia accettato dalla maggioranza...
>> non ho nulla contro di voi (Giancarlo o Goffredo), ma vista l'assoluta
>> opposizione di una non minoritaria parte del NG non mi sembra giusta
>> la vostra candidatura.
>
>a ridagliela.
>
>1) Queste non sono candidature, questa è semplicemente una lista di persone
>che si sono rese disponibili a occupare il proprio tempo nella moderazione.
>Nel caso non si fosse capito; chi modera lavora gratis per il funzionamento
>del ng e non ne ricava nulla di materiale.

su questo siamo tutti d'accordo (il lavorare gratis)... mi riferivo
all'opportunità di dare la propria disponibilità quando una parte (non
la mia parte, ma questo non ha importanza) si è espressa chiaramente
contro. Tutto qui.

>3) ne ho le palle piene di sentirmi dire che la mia "candidatura" non
>sarebbe giusta quando non vedo NESSUNO di quelli che mi osteggiano farsi
>avanti a proporre la SUA.

è una tua scelta e sei libero di proporti, la mia osservazione era di
opportunità...

ciao
S.

From g_m@rtin.it Wed May 25 13:52:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:52:50 GMT

Annarella wrote:

> "Meccanico, guardiano, apprendista stregone" ed il tutto e' la sua firma.
> Quando la firma viene sintetizzata in "meccanico dell'antiforfora" diciamo
> che sta tra lo sfotto' e il non essere gentili per usare un eufemismo.

quell'uomo è un pazzo.

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 25 13:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Acqua su Marte, piramidi e misteri
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 25 May 2005 11:58:31 GMT

Riporto da un sito simpatico, uno dei pochi in italiano:

<http://www.aeritel.com/ADIA/ADIA-02Marte.html>

Cydonia è un territorio marziano collocato nell'emisfero "nord" del pianeta, intorno a 40 gradi di latitudine.

Secondo alcuni ricercatori americani del gruppo "MARS RESEARCH" ex "MARS MISSION" che hanno lavorato in passato per la NASA, in questa zona

...sarebbero presenti manufatti semidistrutti di una antica civiltà.

E' bene leggere, per una dovuta informazione anche l'autorevole articolo del CICAP (Comitato italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale), pubblicato sulla rivista di astronomia Coelum (Gennaio 98).

Tra i rilievi fotografici più inquietanti, effettuati per la prima volta dalle sonde Viking nel 1976, un gruppo di ricercatori NASA, addetti all'elaborazione delle foto inviate dalle sonde, notò la presenza di una formazione collinare (lunga 1,5 Km.) in forma di volto umano. Non si pensò ad una formazione naturale ma ad una "sfinge" che guarda verso l'infinito.

Nacque un primo giallo in quanto lo stesso direttore della Missione Viking (Gerald Soffen) affermò che quella collina, fotografata dalla sonda, era una illusione ottica. In un'altra foto non compariva alcun rilievo.

Qualcuno della NASA aveva truccato la seconda foto pubblicata.

Io stesso ricordo di aver visto in TV il secondo fotogramma senza alcuna collina.

Ma alcuni ricercatori, Vincent Di Pietro e Gregor Molenaar, confutarono tale affermazione dovuta alla foto ripresa in un secondo passaggio, poche ore prima, e evidenziarono che la sonda aveva ripreso tale zona oltre un mese dopo il primo sorvolo. Furono quindi diffuse, finalmente, 2 foto con ombre disposte diversamente, di quella collina che sarebbe divenuta "The Face on Mars", esattamente le

035A72 e 070A13.

Potete trovare le elaborazioni delle 2 alla pagina dell'autorevole sito Malin Space Science Systems, Inc.

<http://www.msss.com/education/facepage/vikingproc.html>

Malin è un valentissimo scienziato della NASA addetto da anni al settore fotografico.

La faccia viene, dopo alcuni anni, rifotografata e presentata in modo terribilmente e volutamente "distorto" alla stampa ed in TV dalla NASA. Ricordo ancora l'enfasi con cui l'addetto stampa in TV la annunciò come perfetta formazione naturale (Fig.5).

Questo modo di fare ha confermato la reticenza, anche a costo di falsificare, che la NASA ha avuto negli anni verso tutto quanto poteva far pensare alla presenza di vita, anche evoluta, su Marte.

Tale andazzo non ha impressionato solo il sottoscritto ma anche altri che hanno visto in alcuni esponenti dell'Ente spaziale, l'idea di un complotto atto a screditare la teoria dei manufatti alieni.

Inoltre la NASA, in precedenza, aveva promesso numerose foto della zona che sarebbero state inserite istantaneamente su Internet per "zittire questo gruppo di entusiasti" e di creduloni (articolo su Coelum, gennaio 98).

Ciò è avvenuto solo parzialmente.

Della "faccia" si è diffusa, per mesi una sola foto che è stata trasmessa in Internet e in tv solo ed esclusivamente in "formato distorto", cosa incredibile per un ente serio e ritenuto "pilota" delle esplorazioni planetarie quale la NASA.

Come potete benissimo notare, non solo non si riconosce più il volto ma anche un cratere vicino risulta notevolmente distorto tanto da sembrare... un escremento.

Perchè il "serissimo" ente ha pubblicato, in gran velocità, solo una foto grezza che solo in seguito è stata elaborata correttamente (foto 6)?

Sicuramente per "remar contro" e per rendere semplicemente solo "ridicola" (è stata definita dalla NASA "spazzatura") una ricerca alternativa che, da anni scienziati e tecnici ex NASA conducono ma che, ormai, è dovuta divenire una ricerca sofferta dato che gli stessi del gruppo chiamato "Mars Mission" hanno poi denunciato il COVER-UP e le falsificazioni dell'ente spaziale americano dovuto solo ad un preciso disegno: celare, finché possibile, non solo la passata o recente presenza di vita su Marte, ma anche, e soprattutto, l'eventuale esistenza o il passaggio temporale di una civiltà sul pianeta.

Ciò per rendere anche ben duraturi i continui sovvenzionamenti governativi alle ingenti spese previste nei prossimi anni per i dovuti "accertamenti" di rito, con l'invio di numerose altre sonde.

Noi attendiamo da decenni la verità che sembra essere molto più "vitale" di quanto i massimi livelli scientifici vogliono far credere.

Intanto la scoperta ufficiale di acqua su Marte (ESA inverno 2004) ha dato una spallata allo scetticismo "cronico" di ogni età.

Non siete dello stesso parere? Effettuate anche voi un accurata ricerca, come abbiamo fatto noi, e... fateci sapere via e mail o "FORUM".

Sarà molto interessante proseguire insieme il cammino.

Sono tornato.

--

BandAlex

From Albion@despammed.com Wed May 25 14:01:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 14:01:34 +0200

Trystero ha scritto:

> Faccio un altro esempio, diverso: se in questo Ng ci fosse uno che (mi
> rifaccio a quello che sentivo dire molti anni fa quando frequentavo una
> palestra in vista di arrampicate sulle Dolomiti) disprezza i culturisti
> e li ritiene degli idioti che si riempiono di robaccia per gonfiare il
> corpo non potendo sviluppare il cervello, che un messaggio sì e l'altro
> anche ti chiama "manzo estrogenato", oppure fa allusioni alla diceria
> secondo cui chi fa palestra ha sì i muscoli gonfi ma sarebbe impotente,
> tu li prenderesti come considerazioni oggettive o come insulti?

Ehmmm.

Lo prenderei per cretino visto che sono un powerlifter e non bodybuilder.
Fra di noi essere appellato manzo o bovino è un complimento.
Ma capisco quello che stai dicendo.

> E ti assicuro che sono tutte cose che si sentono dire abitualmente,
> anche se immagino non siano vere.

Se vuoi te ne aggiungo un bel pò.

>>Albion che si gratta la zucca perplesso.

>

>

> Anch'io sono perplesso pensando a come tu continui a far finta di non
> capire.

Sono serio Diego.

Veramente.

Capisco l'esempio che hai fatto sopra ma non lo trovo calzante.
Ti spiego il perchè.

Antono non fa/ha fatto il mago?

Se si allora lo posso chiamare mago.

Se no non lo posso chiamare mago.

Non vedo cosa ci sarebbe di male.

Tu sei architetto e non vedo nulla di offensivo nel chiamarti architetto, Giancarlo è professore e non vedo nulla di male nel chiamarlo professore.

Ammeno che non ammettiamo, Antonio in testa, che la parola mago (e suoi sinonimi) hanno una valenza negativa in quanto indicano l'espletamento di una attività che il comune sentire ritiene dannosa e pregiudizievole.

Se mi fai la cortesia di spiegarmi ove questo mio ragionamento è fallace te ne sarò veramente grato.

From SerniL@tin.it Wed May 25 14:01:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 12:01:59 GMT

On Wed, 25 May 2005 12:50:30 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>> Io posso pensare tutto il male possibile dei miei clienti, ma se accetto
>> un lavoro (ammesso lo accetti...) lo faccio *sempre* al meglio delle mie
>> possibilità. Se non me la sento, non accetto il lavoro.

>Certo ma se il tuo cliente viene a sapere cosa pensi di lui potrebbe non
>gradire e revocarti il mandato. Oppure se sapeva è probabile che sia venuto
>da te perchè non aveva altre possibilità.

In genere e' buona la seconda: quando penso male, tendo a non farne mistero.

E poi, dopo una settimana in cui ripeto "questa e' un'idea stupida" in 25 lingue fra vive e morte, non penso che dicendo "Sa che lei e' veramente un tipo brillante?" avrei possibilità di essere creduto.

:-)

>In entrambi i casi quello lì non mi sembra un cliente tranquillo.

Ma quello e' come SEMBRA. Magari sembra a te e sembra a me, ma mica dico che quel cliente SIA stupido. Lo SEMBRA -- a me. Magari, e' un neurochirurgo e io sembro a lui un perfetto idiota perche' non sono capace di vedere le implicazioni e la necessita' di quel che chiede sia fatto.

E quindi io (pur pensando male) faccio *esattamente* come dice lui, perche' ci sta tutta che abbia ragione... Prima gli spiego come mai mi sembra un'immane cazzata, perche' ci sta anche che abbia ragione IO, e lo scopo e' fare un lavoro buono, mica aver ragione.

Allo stesso modo, un moderatore puo' pensare di me il peggio e pure di piu'; ma se le REGOLE dicono che il mio post ha da passare, deve farlo passare, e magari sorridere :-) ...lo scopo e' un NG pulito e

non un moderatore-dittatore contento.

Per questo e' essenziale che le regole siano *chiarissime*. Piu' il moderatore ha spazi di manovra per censurare, piu' puo' abusarne; e a quel punto il NG si svuota e tutti ritornano nella bolgia... dove se non altro le regole si applicano davvero (non ce ne sono! :-)).

Un moderatore valido dovrebbe tenere presenti le regole non scritte del gruppo, diciamo lo "spirito" del manifesto.

Lo spirito di IDMM dev'essere "teniamo fuori i messaggi da troll" e non "dichiariamo troll chi ci sta sul cazzo, e solo poi applichiamo la regola uno".

Leonardo filosofico

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 14:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:09:17 GMT

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4293a433_1@x-privat.org...

Anch'io talora mi diverto a flammare su IDL.

Lo usi come ambiente ricreativo o come valvola di sfogo ? :-)

Sai IDU sta diventando sempre più il terzo palamento per importanza, e si sa che i parlamenti sono molto decisionali.
Oggi un "Tuttologo" sostituisce a piacimento e come se nulla fosse, il Geologo o l'Idraulico con lo stesso effetto mediatico.

I parlamenti per ordine di importanza:

- 1°) Quello ufficiale
- 2°) Il salotto di Porta a porta (trasmissione di Bruno Vespa)
- 3°) IDU ? (quello liberal e per oggi l'unico presente in USENET)

From sokar@email.it Wed May 25 14:11:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Wed, 25 May 2005 12:11:36 GMT

Vi invito a rispondere a questo thread, un pò per contarci e un pò per avere un'idea di come procedere.

IMPORTANTE:

NON RISPONDETE a chi scriverà su questo 3d così evitiamo confusione

- non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU

Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi interessano.

1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e uno non)

A) si - B) no

Solo se avete risposto SI alla prima

2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

A) si - B) no - C) non rispondo

3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per la parte moderata

A) si - B) no - C) non rispondo

4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto, lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.

A) si - B) no - C) non rispondo

5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e non ad altre)

A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK

6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m

A) sono disponibile - B) sono disponibile se assieme ad altri

C) non sono disponibile

7) eventuali commenti

PS.

NON RISPONDETE A QUESTI MESSAGGI

From SerniL@tin.it Wed May 25 14:12:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 12:12:45 GMT

On Wed, 25 May 2005 13:03:22 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>Sul siriota passi.
>Ma qualcuno vuole avere la gentilezza di spiegare ad un povero ottuso
>inglese perchè non debba chiamare fattuchiero Antonio?
>Ing. Serni mi fai tu sta cortesia?

Se vuoi un parere professionale ti devo rimettere fattura :-)

OK, seriamente: se anche su mille dizionari ci fosse scritto che e' un termine innocuo e anodino, rimane il fatto - documentato da tonnellate di post su Google - che Antonio ne rimane offeso. Di piu': lo si sa.

Ora se io so che pigiando il bottone verde ti arriva la scossa, non mi posso mettere a pigiarlo perche' «i bottoni sono fatti per quello», o, magari, «di la' c'e' un bottone diverso che non fa nulla». Intraprendi una azione e sai che le conseguenze sono contrarie al manifesto.

L'azione e' **almeno** necessaria? Io dico di no. Che necessita' c'e' di chiamare Antonio «fattucchiero»?

Altro esempio: la' sopra mi chiami "Ing.", ma io **non** sono ingegnere: sono dottore in ingegneria, che e' qualcosa meno (un ingegnere direbbe che e' «molto» meno :-). Se tu lo ripetessi ossessivamente, **potrei** immaginarmi che tu lo faccia per strofinarmi il naso nel fatto che non sono iscritto all'Ordine... e una parola innocua come "ingegnere" ecco che diventa una provocazione.

«Fattucchiero» poteva essere un appellativo o un termine bonario due o tre anni fa. Ora non lo e', e come moderatore io te lo casserei. Fermo restando che fuori dalle mie vesti professionali... altrove..., potrei invece usare quel termine io stesso.

E no, non sono "due pesi e due misure"... vedi l'esempio che facevo un quattro-cinque anni fa ad Antonio stesso:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/97bbaf012e3495af?hl=it>

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Wed May 25 14:15:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:15:58 GMT

ARBEL wrote:

> vuoi fare una scommessa con me?

proviamo

> quando e se verranno costituiti IDU moderato e IDM moderato, IDU non moderato e UDM non moderato si riempiranno di fake e troll, vedrai che non mi sbaglio,

arbel, in un ng moderato non possono passare i fake. per i troll la questione è un pò più diversa e complessa.
ma per chi modera, non ci vuole molto a controllare se uno è un fake di un altro.
e i fake non verranno mai approvati. anzi, mi auspico che chi faccia fake, venga messo in black list.
e questo è uno dei compiti della moderazione, che la faccia albricci o un altro.
nessuno ti vieterà di postare sull'ng moderato, mentre se tu ti ostini a scrivere su quello non moderato per partito preso (perchè uno dei 3 moderatori è albricci), ne troverai di fake e di flam, mentr in quello moderato no.
è per questo che la gente sceglie quelli moderati, ha una difesa verso attacchi flame, ecc.

> Prova a chiederti il motivo che sta dietro la costituzione di due gruppi moderati, tu considera che qui i problemi seri per gli scettici sino pochissimi, Antonio, ARBEL e dierei basta.

la proposta di creare l'ng moderato fun tirata fuori gi tempo fa, ma non fu mai presa in considerazione. evidentemente ora, si è arrivati ad un limite che è insostenibile.
albricci ha sempre affermato che tu puoi sempre postare sull'ng moderato, basta che ti attieni al manifesto, tu come tutti

> Quando io non posto (vedi periodo febbraio 2004 , lo trovi su google) certa gente smette di postare e riappare magicamente quando io torno, quando il livello di scontro sale ecco che arrivano i vari Kennyt , i vari fake a postare con il mio nick ,

il fatto dei fake succede in molti ng non moderati

> considera che Albricci mi accusa di morphing
> perchè ho postato con un nick mio diverso da questo (mio nel senso che nessuno aveva mai postato in IDU come mother),

su questo non mi esprimo perchè non seguivo quelle discussioni.
ma d'altronde anche tu mi hai accusato di essere fake di Goffredo

> prove è una senplice sensazione mia, diciamo che comunque tutti i fake e troll fanno il gioco degli scettici.

metti pur caso che lo facciano, questo comunque ti porterebbe a postare nell'ng moderato, dove ciò non succederebbe

> lasciamo dunque spazio su IDU a chi sembra ne abbia bisogno per divertirsi,
> io personalmente non mi sono mai divertito.

invece dovresti stare più sereno. ogni tanto qualcuno magari ha postato qualche frecciatine, qualche battutine o post ironici e sarcastici. in quei casi non vedo dove sia l'offesa, prova ad essere meno serio

From g_m@rtin.it Wed May 25 14:17:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:17:08 GMT

Sokar wrote:

> su questo siamo tutti d'accordo (il lavorare gratis)... mi riferivo
> all'opportunità di dare la propria disponibilità quando una parte (non
> la mia parte, ma questo non ha importanza) si è espressa chiaramente
> contro. Tutto qui.

sokar, non si troverà mai un candidato che adrà bene per tutti

From sokar@email.it Wed May 25 14:17:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:17:33 GMT

Il Wed, 25 May 2005 12:11:36 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
>uno non)

A) si

>2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

A) si

>3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
>la parte moderata

A) si

>4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
>all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,
>lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
>Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.

A) si

>5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
>moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
>non ad altre)

B) qualsiasi moderatore OK

>6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m

B) sono disponibile se assieme ad altri

>7) eventuali commenti

Posso essere disponibile alla moderazione, ma assieme ad altre persone (non posso garantire una presenza costante) e per periodi limitati (non più di due settimane al mese).

From SerniL@tin.it Wed May 25 14:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:20:39 GMT

On Wed, 25 May 2005 10:42:45 GMT, Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it> wrote:

>> Senza tante dichiarazioni, io, ma anche molti altri, ci siamo presi
>> l'impegno di non accettare più provocazioni idiote e di riservare ad esse il
>> PLONK che adesso, ad esempio, ti becchi tu.

>E' bellissima questa frase.
>Scomposta dice:

>- Mi impegno a non accettare piu' provocazioni idiote
>- riservo loro un PLONK
:- la tua e' una provocazione idiota
>- Per le ragioni succitate ti meriti un PLONK.

>/me e' ammirata

Potenza della ab-logica (Orwell lo chiamava "bispensiero").

Leonardo
--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Wed May 25 14:24:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:24:52 GMT

Sokar wrote:

> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
> uno non)
> A) si - B) no

A

- > 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa
- > A) si - B) no - C) non rispondo

A

- > 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per la parte moderata
- > A) si - B) no - C) non rispondo

A

- > 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto, lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
- > Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.
- > A) si - B) no - C) non rispondo

No

- > 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e non ad altre)
- > A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK

A

- > 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
- > A) sono disponibile - B) sono disponibile se assieme ad altri
- > C) non sono disponibile

C

- > 7) eventuali commenti

sempre meglio sottolineare che nell'ng non ci sarà la presenza di fake e flame

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 14:33:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 05:33:29 -0700

Sokar ha scritto:

- > Vi invito a rispondere a questo thread, un p=F2 per contarci e un p=F2 per avere un'idea di come procedere.
- >
- > IMPORTANTE:
- > NON RISPONDETE a chi scriver=E0 su questo 3d cos=EC evitiamo confusione

>
>
> - non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU
>
>
> Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi
> interessano.
>
>
> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
> uno non)
> A) si - B) no

A

>
> Solo se avete risposto SI alla prima
> 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa
> A) si - B) no - C) non rispondo

A

>
> 3) Concordate nell'opportunit=E0 di riscrivere il manifesto di IDU per
> la parte moderata
> A) si - B) no - C) non rispondo

C

>
> 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
> all'assioma ufo=3Det (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,
> lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
> Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarr=E0 come ora.
> A) si - B) no - C) non rispondo

B

>
> 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
> moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
> non ad altre)
> A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK

A

>
> 6) Date la vostra disponibilit=E0 per la moderazione di IDU.m
> A) sono disponibile - B) sono disponibile se assieme ad altri
> C) non sono disponibile

C

>

> 7) eventuali commenti
>=20
>=20
> PS.
> NON RISPONDETE A QUESTI MESSAGGI

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 14:34:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:34:00 +0200

"scriba" <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ktZke.15578\$Jd.9037@tornado.fastwebnet.it...

> Perché ci sarebbe sempre il rischio che capiti uno sullo stile
> dell'onorevole Segni che (per citare una frase di Sgarbi) sarebbe
un'amante
> perfetta: sempre pronta a cambiare posizione.....
> Scriba

ROTFL!...;-)

Un bacio---

--

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della
sua importanza".
(Bertrand Russel)

From sokar@email.it Wed May 25 14:34:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:34:44 GMT

Il Wed, 25 May 2005 12:17:08 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Sokar wrote:

>

>> su questo siamo tutti d'accordo (il lavorare gratis)... mi riferivo
>> all'opportunità di dare la propria disponibilità quando una parte (non
>> la mia parte, ma questo non ha importanza) si è espressa chiaramente
>> contro. Tutto qui.

>

>sokar, non si troverà mai un candidato che adrà bene per tutti

non deve andare bene a tutti, ma non andare male a molti :)

Mi spiego... un Giancarlo potrebbe andare bene a una buona parte (me
compreso, anche perchè non sarà facile trovare qualcuno con piena

disponibilità a seguire la moderazione), ma assolutamente andare male ad un'altra

L'altra parte potrebbe vedere bene un Michele (per dirne uno), ma non gli altri.

Invece, nome a caso, un Leonardo probabilmente sarebbe accettato da tutti, magari non "amato", ma accettato.

Se una buona parte non ha fiducia "a priori" di qualcuno (probabilmente in malafede), per me è un pò andarsele a cercare (polemiche, rissosità e quant'altro... che inevitabilmente finirebbero nel NG non moderato).

IMHO

S.

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 25 14:37:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Wed, 25 May 2005 12:37:05 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote in news:85q891hqc8cpu1mp031kravf9ahlkihqrf@4ax.com:

> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e uno non)

B) no

Ma se fosse un sì, allora:

> 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

A) no

> 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per la parte moderata

A) no, altrimenti si deve cambiare nome al newsgroup

> 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto, lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
> Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.

B) no, come sopra

> 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e non ad altre)

A) importante persona moderatore

> 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m

B) sono disponibile se assieme ad altri

> 7) eventuali commenti

Trovo senza senso creare un newsgroup moderato di ufologia, e ancora peggio uno moderato di misterologia ;)

ma se proprio s'addafà... famolo bene...

--

Alex

From dedalo72@interfree.it Wed May 25 14:39:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Umano cade

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 25 May 2005 14:39:12 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Ma di' un po', il fatto che arrivi un cretino che si spaccia
> > per te e che gli altri qui non si accorgano della differenza
> > non ti dà un pochino da pensare?

> si potrebbbe

E questo è già qualcosa.

> ma la cosa riguarda il solo Nicola&BBFish a quello che vedo

Riguarda loro in questo caso. In altre occasioni, altri tuoi fake cretini sono stati scambiati con te. Il perché ciò si sia verificato, beh, ehm... Ecco. ;

ded

From Albion@despammed.com Wed May 25 14:41:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 25 May 2005 14:41:58 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

>

> Se vuoi un parere professionale ti devo rimettere fattura :-)

Come unità di conto comune accetti la birra e unità di base la pinta?

Per il resto ok.

In fondo queste cose non le ho mai capite, ne le capirò mai.

Seguo i consigli tuoi e di Diego in materia.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 14:43:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 25 May 2005 05:43:37 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Sokar wrote:

>

>

> > su questo siamo tutti d'accordo (il lavorare gratis)... mi riferivo

> > all'opportunit=E0 di dare la propria disponibilit=E0 quando una parte (= non

> > la mia parte, ma questo non ha importanza) si =E8 espressa chiaramente

> > contro. Tutto qui.

>

> sokar, non si trover=E0 mai un candidato che adr=E0 bene per tutti

e invece s=EC. SIO2 andrebbe bene a tutti

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 14:44:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: No, davvero...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 25 May 2005 14:44:15 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117018138.878942.206380@f14g2000cwb.googlegroups.com...

mi ricorda un certo nicola che insulta, prende per il culo, non capisce
il contenuto dei post, li travisa, si convince di sputtanare la gente,
ritratta, fa una colossale figura di merda (cagots docet) e va avanti
imperterrito per la sua strada.

un saluto ammirato

truman

Cioè, uno mi dà del "ridicolo" gratuitamente e non dovrei plonkarlo perchè,
se no, sarei un egocentrico?... Costui sarebe uno che, dall'altro canto, sta
perorando i NG "moderati"?

Madonna, quanto è confuso il nostro Nicola!...;-)

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della
sua importanza".

(Bertrand Russel)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 14:46:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:46:34 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx48dq.109qi4eluxesxN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Leonardo Serni wrote:
>
> > Guarda, al decimo post - da ora - in cui Antonio la mena con la faccenda
> > di Giancarlo come Kapo' del neonato Stalag IDMM, io mi candido.
>
> Allora sotto a pungolarlo :-)
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Sì, ma, attenzione: Albricci è un kapò alla Sturmtruppen. Serni, almeno,
sarebbe un kapò-capponi...
Non so se mi spiego. Se non mi spiego, ripassare i Promessi Sposi...;-)
Meglio Serni, almeno lo capiscono in pochi...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 14:47:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:47:25 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d6vpp1\$3o3\$3@newsreader.mailgate.org...
> --

Concordo con la linea di principio da te espressa.

jeck

> Dj Aracno

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed May 25 14:48:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:48:38 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:85q891hqc8cpu1mp031kravf9ahlkihqrf@4ax.com...

> Vi invito a rispondere a questo thread, un pò per contarci e un pò per
> avere un'idea di come procedere.

>

> IMPORTANTE:

> NON RISPONDETE a chi scriverà su questo 3d così evitiamo confusione

>

>

> - non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU

>

>

> Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi
> interessano.

>

>

> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
> uno non)

> A) si - B) no

si

>

> Solo se avete risposto SI alla prima

> 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

> A) si - B) no - C) non rispondo

>

si

> 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
> la parte moderata

> A) si - B) no - C) non rispondo

si, ma anche per l'altra.

> 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o

> all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,

> lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?

> Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.

> A) si - B) no - C) non rispondo

Si concordo, ma solo se si rimuovono i riferimenti anche nell'attuale. Se qualcuno vuole parlare di alieni sulla terra e rapimenti aprisse un ng apposito.

- > 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e non ad altre)
- > A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK

A.

- >
- > 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
- > A) sono disponibile - B) sono disponibile se assieme ad altri
- > C) non sono disponibile
- >

B, ma solo nelle condizioni espresse sopra.

Golem

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Wed May 25 14:50:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:50:51 GMT

Il Wed, 25 May 2005 14:46:34 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

- > Sì, ma, attenzione: Albricci è un kapò alla Sturmtruppen. Serni, almeno,
- > sarebbe un kapò-capponi...

Ohcapperi Antonio Bruno prima i gulag poi i lager, anche qui ti consiglierai di leggere "Se questo e' un uomo" così ti fai un'idea di come fossero.

- > Non so se mi spiego. Se non mi spiego, ripassare i Promessi Sposi...;-)
- > Meglio Serni, almeno lo capiscono in pochi...;-)

Invece a leggere un rifondarolo che usa gli stessi attributi usati dal Silvio nazionale con lo stesso fine, son capaci tutti.

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 14:51:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:51:05 GMT

On 25 May 2005 03:26:52 -0700, "Z@F" <zaffo@hotmail.com> wrote:

>Goffredo P. ha scritto:

>Ipoteticamente esistono altri 13 *testimoni* per non parlare di altre
>centinaia di persone che all'epoca avvistarono da lontano il fenomeno,

bene, speriamo allora di poter avere prima o poi delle altre (e
indipendenti) testimonianze su quell'evento

>oltretutto ho la netta sensazione che quello che è successo al gruppo
>si sia ripetuto con altri gruppi di persone, lo interpreto come un
>fenomeno mediatico, il mio scopo è quello di cercare di entrare in
>contatto con queste persone, non mi interessa acquisire credibilità nei
>tuoi confronti, ma capire lo specifico fenomeno.

credibilità nei "miei confronti" : e perché mai?! Tra le altre cose
qui più che di credibilità occorrerebbe parlare del *recupero* delle
informazioni da parte di quegli altri testimoni con i quali, come
scrivi, vorresti entrare in contatto.

>il mio interesse primario è un altro, al riguardo sto
>informandomi per un eventuale sottoposizione ad ipnosi regressiva
>controllata, se qualcuno ha delle informazioni sono ben accette.

non so se potranno esserti utili delle sedute di ipnosi regressiva,
poi tu sei libero di fare quel che vuoi.

>Ciao,
>/gp

Goffredo P.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 14:55:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:55:13 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>> >abbiamo appurato che il tuo amico trollone e piccolo fisico ne ha 47
>
>> non ne azzecca una questo.

>se se, guarda che sono le donne, solitamente, a nascondere gli anni.

e sono gli idioti a continuare a sbagliare quando gli si è mostrato in tutti
i modi che sbagliano.

Tu continua a dimostrarti idiota, si vede che ci tieni alla tua immagine.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Wed May 25 14:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 12:56:17 GMT

Sokar wrote:

> non deve andare bene a tutti, ma non andare male a molti :)

c'è un qualche thread in cui si dimostri numericamente in quanti sono contrari alla moderazione di Albricci? a me non risulta

> Invece, nome a caso, un Leonardo probabilmente sarebbe accettato da
> tutti, magari non "amato", ma accettato.

e serni, come è già stato detto, non si candida proprio per questo motivo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 14:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:58:07 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>invece sostenere che STN è un mentacatto che reato è ?
>
> Così' a occhio, e' diffamazione.

già un'altra volta ho chiesto ad arbel di mostrare i post nei quali fosse commesso tale atto da parte mia e nessuno dei post mostrati accreditava la sua tesi.

Arbel sta continuamente attribuendomi cose da me non dette.
E' il suo tipico stile.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:00:44 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

- > Sul siriota passi.
- > Ma qualcuno vuole avere la gentilezza di spiegare ad un povero ottuso
- > inglese perchè non debba chiamare fattuchiero Antonio?
- > Ing. Serni mi fai tu sta cortesia?

in altri luoghi puoi chiamarlo come ti pare ma su un ng moderato da me così non lo chiami.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:04:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:04:03 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

- > Sono serio Diego.
- > Veramente.
- > Capisco l'esempio che hai fatto sopra ma non lo trovo calzante.
- > Ti spiego il perchè.
- > Antono non fa/ha fatto il mago?
- > Se si allora lo posso chiamare mago.
- > Se no non lo posso chiamare mago.
- > Non vedo cosa ci sarebbe di male.

ribadisco: su un ng moderato da me non lo potrai chiamare nè mago nè fattucchiere nè altro simile titolo. Lo dovrai chiamare col suo nome e stop altrimenti il tuo messaggio non passa.

ciao
feynman

From sokar@email.it Wed May 25 15:05:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:05:27 GMT

Il Wed, 25 May 2005 12:56:17 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

- >Sokar wrote:
- >
- >> non deve andare bene a tutti, ma non andare male a molti :)
- >c'è un qualche thread in cui si dimostri numericamente in quanti sono
- >contrari alla moderazione di Albricci? a me non risulta

no ma leggendo il NG si trovano dichiarazioni di amore reciproche in continuazione.

>> Invece, nome a caso, un Leonardo probabilmente sarebbe accettato da
>> tutti, magari non "amato", ma accettato.
>e serni, come è già stato detto, non si candida proprio per questo motivo

era solo un nome... comunque per quanto mi riguarda non ci sono problemi; penso che la "bontà" di un moderatore vada valutata nei fatti, ma non tutti la pensano come me (o forse te).

ciao
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 15:06:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:06:15 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx4csb.fjy26fgtu8ruN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Non dovrebbe essere difficile capire che detto da te ad Antonio quello è
> un insulto. Detto da te o da me o da altri frequentatori di NG, perché,
> faccio una ipotesi, metti che Antonio faccia parte di una confraternita
> segreta in cui uno dei gradi è quello di "Fatucchiero" (c'è uno che nei
> NG si autodefinisce "Guardiano dell'Anticristo, "Apprendista Meccanico",
> quindi può esserci anche "Fatucchiero"), se un confratello lo chiamasse
> così non sarebbe una offesa.

Ma non è affatto così. Io sono presidente di questa associazione: nessuno di noi esercita in alcun modo la "fattucchieria".

> Anch'io sono perplesso pensando a come tu continui a far finta di non
> capire.

Grazie, Diego. Lo terrò presente.

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 15:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 06:07:20 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> Trystero ha scritto:
>
>
> > F> Sono serio Diego.
> Veramente.
> Capisco l'esempio che hai fatto sopra ma non lo trovo calzante.
> Ti spiego il perch=E8.
> Antono non fa/ha fatto il mago?
> Se si allora lo posso chiamare mago.
> Se no non lo posso chiamare mago.
> Non vedo cosa ci sarebbe di male.

quindi a te ti si potrebbe chiamare albione trollone? dato che fai il troll?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:08:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:08:23 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> c'è un qualche thread in cui si dimostri numericamente in quanti sono
> contrari alla moderazione di Albricci? a me non risulta

nemmeno a me.

Si sono dichiarati contrari coloro che stanno facendo di tutto per impedire la nascita del ng parallelo moderato e che mi stanno riempiendo di insulti aprendo anche thread appositi.

Io comunque se sarò moderatore passerò anche i post di queste persone con il solo limite imposto dal rispetto del manifesto.

ciao
feynman

From famoso@isoladeifroci.it Wed May 25 15:09:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Futuro alieno dell'asps
From: Laureti il Famoso <famoso@isoladeifroci.it>

Date: 25 May 2005 13:09:49 GMT

Amati ragazzotti procaci,

sono Laureti il Famoso. Dopo i miei successi internazionali su pubblicazioni di prestigio quali Mad Magazine e Provolino ed apparizioni in tv in varie televendite sulle reti condominiali la mia fama si è estesa anche fra i miei amati alieni. I miei potenti motori asps che spingono (che beato me!) così forte mi fanno raggiungere gli extraterrestri in breve tempo. Molti di loro si sono invaghiti di me, specie l'Imperatore dei Krell che mi fa gli occhi dolci. Ed io sono felice, ottengo i finanziamenti per la mia dolce asps che mi permettono di costruire altre scatole di balsa contenenti cadaveri di scarafaggi ed usarli come motori propulsivi asps della mia nuova astronave ammiraglia, la Fecaloma II.

Baci spaziali a tutti.

Laureti il famoso <http://snipurl.com/eqap>

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 15:10:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 06:10:29 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> >> >abbiamo appurato che il tuo amico trollone e piccolo fisico ne ha 47
> >
> >> non ne azzecca una questo.
>
> >se se, guarda che sono le donne, solitamente, a nascondere gli anni.
>
> e sono gli idioti a continuare a sbagliare quando gli si =E8 mostrato in =
tutti
> i modi che sbagliano.
> Tu continua a dimostrarti idiota, si vede che ci tieni alla tua immagine.
>

> ciao
> feynman

dai nonno tut=F9, non c'=E8 niente di male ad andare per la cinquantina.
la cosa riprovevole =E8 insultare la gente su internet a quell'et=E0. da
un ragazzino di 15 anni ce lo si aspetta, da uno della tua et=E0 un po'
meno.
un saluto da nipote a nonno
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:11:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:11:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Senza tante dichiarazioni, io, ma anche molti altri, ci siamo presi
> l'impegno di non accettare più provocazioni idiote

tu ti sei preso soprattutto il diritto di farle le provocazioni idiote.
Vedasi il thread che mi hai appositamente dedicato.

Complimenti, sei proprio un omo de panza.

ciao
feynman

From dedalo72@interfree.it Wed May 25 15:11:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:11:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Prova a chiederti il motivo che sta dietro la costituzione di due gruppi
> moderati, tu considera che qui i problemi seri per gli scettici sino
> pochissimi, Antonio, ARBEL e dierei basta.

Eh guarda, di quei problemoni che non ti dico: un poveraccio
incapace di discutere serenamente e dal kill-file piu' ricco
della storia dei newsgroup e un altro poveretto che da oltre
tre anni trova la sua massima soddisfazione nello spacciarsi
per un alieno in missione segreta: chi non proverebbe paura,
terrore e raccapriccio di fronte a si' valorosi nemici?

> considera che Albricci mi accusa di morphing

- > perchè ho postato con un nick mio diverso da questo (mio nel senso che
- > nessuno aveva mai postato in IDU come mother)

Ehm, il nome "Stefano Grossi" ti dice nulla?

- > diciamo che comunque tutti i fake e
- > troll fanno il gioco degli scettici.

Si', come no: fake e troll fanno il gioco degli scettici, al che gli scettici che fanno? Propongono un newsgroup moderato per tenere lontano proprio fake e troll, ossia quelli che in realta' farebbero il loro gioco. Tutto il ragionamento e' di una logica, come dire, ghemuiana?

- > io personalmente non mi sono mai divertito.

Il che, in fondo, e' il tuo piu' grande problema.

ded

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:11:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:11:53 GMT

Sokar wrote:

- > era solo un nome... comunque per quanto mi riguarda non ci sono
- > problemi; penso che la "bontà" di un moderatore vada valutata nei
- > fatti, ma non tutti la pensano come me (o forse te).

certo che no.

ma la gente o è seria (e quindi con preconcetti infantili), oppure fa apposta come per fare una campagna elettorale (vedi AB)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 15:12:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:12:33 +0200

"Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qi4fuhab2wxe\$.xygbx9t23kb1\$.dlg@40tude.net...

- > Ohcapperi Antonio Bruno prima i gulag

E' un termine che ho mutuato da un altro postatore che non ricordo. Molto

efficace, però. Più attenzione, per favore!

> poi i lager, anche qui ti
> consiglieri di leggere "Se questo e' un uomo" cosi' ti fai un'idea di
come
> fossero.

A me basta domandarmi "Se questo è un moderatore"...;-)

> > Non so se mi spiego. Se non mi spiego, ripassare i Promessi Sposi...;-)
> > Meglio Serni, almeno lo capiscono in pochi...;-)
>
> Invece a leggere un rifondarolo che usa gli stessi attributi usati dal
> Silvio nazionale con lo stesso fine, son capaci tutti.

Non sono "rifondarolo" e non mi interessa se mi credi o meno. Poi, non so se
lo sai, ma è il Silvio che copia me!...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

> Annarella
>
> The Dance goes on through joy and tears.
> <http://danzasullacqua.blogspot.com>

From sokar@email.it Wed May 25 15:13:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:13:28 GMT

Il Wed, 25 May 2005 15:08:23 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> c'è un qualche thread in cui si dimostri numericamente in quanti sono
>> contrari alla moderazione di Albricci? a me non risulta
>
>nemmeno a me.
>Si sono dichiarati contrari coloro che stanno facendo di tutto per impedire

beh anche questi hanno voce in capitolo però, e se cambiando
moderatore si potrebbe avere il loro voto (100 voti sono molti), io lo

cambierei.

Io credo però che si potrebbe risolvere il problema con 3 o 4 moderatori, allora forse la persona non avrebbe tutto questo peso (magari cambiandoli ogni mese).

>la nascita del ng parallelo moderato e che mi stanno riempiendo di insulti
>aprendo anche thread appositi.

spero che tu non mi metta tra questi però !!

>Io comunque se sarò moderatore passerò anche i post di queste persone con il
>solo limite imposto dal rispetto del manifesto.

e ci mancherebbe !!!

ciao
S.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 15:13:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 13:13:29 GMT

In <d71bth\$ojm\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> Cos'è, mentre nel nascente NGulag moderato dal tutu?rosa si preparano
> le camere a gas, qui si respirer? aria pi? sana.

Scusa, e chiamare Albricci "tutù rosa" e farci i fotomontaggi non è una provocazione da plonk? Io ho solo fatto una constatazione poi: con te come moderatore ci sarà sempre da sganasciare. Con Albricci no, ad esempio: diventerebbe un NG serio. Forse anche monotono.

From zano@zanobia.zn Wed May 25 15:13:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 25 May 2005 15:13:51 +0200

Nicola® ha scritto il 25/05/2005 13.40:

>>>> Va bene alla bruciata? :-)))

>>> A che ora?

>>>

>> il 3 luglio? :-))))

>

>

> dovè la bruciata?

Modena. Dove c'è l'Iper. Hanno delle coperte di colore molto confortevoli.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Don't feed the trolls.
Non date da mangiare al Fattucchiero.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 15:14:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 06:14:43 -0700

feynman ha scritto:

> "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > c=E8 un qualche thread in cui si dimostri numericamente in quanti sono
> > contrari alla moderazione di Albricci? a me non risulta
>
> nemmeno a me.
> Si sono dichiarati contrari coloro che stanno facendo di tutto per impedi=
re
> la nascita del ng parallelo moderato e che mi stanno riempiendo di insulti

tipo questi?

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/27d02871861=ace49,76a6a6ffec86d629,4a6c99c5d1624af7,a11f856d9031e8b5,44e9a806788d6f8c,e=da29540362720ad,60657cd196c60349?hl=3Dit&thread_id=3D9c94d54d310694e1&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2=Fthread%2F9c94d54d310694e1%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_edda29540362720ad

From Albion@despammed.com Wed May 25 15:15:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 15:15:45 +0200

feynman ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

> ribadisco: su un ng moderato da me non lo potrai chiamare nè mago nè
> fattucchiero nè altro simile titolo. Lo dovrai chiamare col suo nome e stop
> altrimenti il tuo messaggio non passa.

Ed andiamo sul CGN e ti chiedo la ratio perchè a te posso chiamare con
il titolo che ti qualifica professionalmente ed antonio no.

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:16:21 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> Scusa, e chiamare Albricci "tutù rosa" e farci i fotomontaggi non è una
> provocazione da plonk?

sì ma lui può...

>Io ho solo fatto una constatazione poi: con te
> come moderatore ci sarà sempre da sganasciare.

sarebbe vuoto

Con Albricci no, ad
> esempio: diventerebbe un NG serio. Forse anche monotono.

si troverà il modo di non farlo diventare monotono

From bender@euriiiiiii.com Wed May 25 15:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nube lenticolare?
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Wed, 25 May 2005 15:16:26 +0200

<http://www.ufoitalia.net/public/photos/234.jpg>

From Albion@despammed.com Wed May 25 15:16:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 15:16:44 +0200

feynman ha scritto:

> in altri luoghi puoi chiamarlo come ti pare ma su un ng moderato da me così
> non lo chiami.

Ed in base a cosa?
Se lo si mette nel manifesto ok, altrimenti è un abuso della moderazione.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 15:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:17:17 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117026440.897557.225660@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Albion of Avalon ha scritto:

-----CUT-----

quindi a te ti si potrebbe chiamare albione trollone? dato che fai il troll?

Mi fa molto piacere come qui si stia dimostrando chiarissimamente *chi* davvero, vuole continuare ad insultare, flammare e rendere invivibili i NG!...;-)
Lasciamolo continuare... Forse lo stesso Diego comincerà a farsi qualche domanda.

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sokar@email.it Wed May 25 15:18:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:18:35 GMT

Il Wed, 25 May 2005 13:11:53 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Sokar wrote:
>
>> era solo un nome... comunque per quanto mi riguarda non ci sono
>> problemi; penso che la "bontà" di un moderatore vada valutata nei
>> fatti, ma non tutti la pensano come me (o forse te).
>
>certo che no.
>ma la gente o è seria (e quindi con pregiudizi infantili), oppure fa
>apposta come per fare una campagna elettorale (vedi AB)

io ho esperienza di moderazione (mailing list, anche abbastanza conosciuta) dal lontano 1998 e per esperienza posso dirti che, superato lo "scoglio" del passaggio non moderata-moderata, molti problemi si sgonfiano e alla fine la "moderazione" diventa davvero un'operazione di routine... tolto il giocattolo al bambino, questo va a cercarne uno altrove.

La mia preoccupazione è che mettendo un moderatore non accettato da tutti alla fine non si riesca a far passare la cosa, magari per una decina di voti.

S.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 15:18:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:18:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d71t7b\$f50\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma non è affatto così. Io sono presidente di questa associazione:
<http://associazgraal.altervista.org/> Nessuno di
> noi esercita in alcun modo la "fattuccheria".

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:18:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:18:43 GMT

Sokar wrote:

> Io credo però che si potrebbe risolvere il problema con 3 o 4
> moderatori, allora forse la persona non avrebbe tutto questo peso
> (magari cambiandoli ogni mese).

sokar, ci saranno almeno 3 moderatori. è inutile ripetere sempre le
stesse cose

> spero che tu non mi metta tra questi però !!

come moderatore non può farlo

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:20:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:20:26 GMT

shabubusettete wrote:

> <http://www.ufoitalia.net/public/photos/234.jpg>

sì.

non ricordo dove, ma avevo già letto la spiegazione di quelle foto con una nube lenticolare e probabilmente la foto è stata anche modificata al pc

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:24:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:24:27 GMT

Sokar wrote:

> La mia preoccupazione è che mettendo un moderatore non accettato da
> tutti alla fine non si riesca a far passare la cosa, magari per una
> decina di voti.

sokar non è stata fin'ora dimostrata la quantificazione di non approvazioni verso albricci. se non apertamente: ARbel, AB, Truman, Z@F, Marco corso. alcuni di questi, lo fanno solo per campagna elettorale per screditare. tutto qui. quelli seri, dovrebbero capire che un moderatore, per farlo, deve far postare chiunque (sempre ai limiti del manifesto). ed albricci questo lo ha già messo in chiaro. poi se la gente è ottusa o lo fa apposta a non capire, non è colpa di nessuno

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 15:26:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 13:26:11 GMT

In <d702so\$ku5\$1@news.flashnet.it> asps wrote:
> siate democratici e votategli gli ng cattedrali nel deserto

Almeno "gli scettici" ci provano. Invece finora non ho visto nessun it.discussioni.contattismo, forse perchè "i bruniani" hanno paura che sia quella una cattedrale nel deserto?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:27:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:27:22 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>dai nonno tutù, non c'è niente di male ad andare per la cinquantina.

prima ero un unultacinquantenne, poi un cinquantenne, poi un 47enne, ora vado per la cinquantina.

Prima o poi ci azzecherai bravo.

Scusami se per un po' non ti risponderò, ho deciso di non leggerti nemmeno più vista la tua monotonia.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 15:27:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 25 May 2005 15:27:45 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:adu8919nb2kamqv4m72dgt3qbvacurs74e@4ax.com...

-----CUT-----

Lasciando perdere Nicola, che secondo me è il prototipo dell'ingenuità, quello che è davvero inconcepibile, a livello di *scandaloso*, è non tanto che Albricci si renda disponibile quanto che molte persone non abbiano ancora capito (o non vogliano capirlo) che tipo di personalità sia, i suoi problemi di frustrazione, senso di rivincita sulla vita, livore, rodimento, ecc...! Una persona simile *non può*, semplicemente NON PUO' moderare un NG... Poi, fate quel cacchio che volete...

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:29:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 13:29:49 GMT

feynman wrote:

> Scusami se per un po' non ti risponderò, ho deciso di non leggerti nemmeno
> più vista la tua monotonia.

per un pò?! ma fallo definitivamente, come stanno facend tutti

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 15:29:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro alieno dell'asps
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 13:29:49 GMT

In <4294791d\$0\$83862\$39cecf19@news.twtelecom.net> Laureti il Famoso wrote:

> Baci spaziali a tutti.
Ma perchè questi fake? Non bastano già gli originali ad autosvergognarsi?

A proposito di trolls... Che fine ha fatto Bynoi? Non posso più accedere al sito.

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:31:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:31:54 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Lasciando perdere Nicola, che secondo me è il prototipo dell'ingenuità

non è questione di ingenuità, è solo che io conosco come funziona la moderazione e la votazione e i principi delle stesse. tu no

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 15:33:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 13:33:17 GMT

In <uY_ke.1438738\$35.53684257@news4.tin.it> Nicola® wrote:
> probabilmente la foto è stata anche modificata al pc

Anche a me pare decisamente manomessa: è come se l'oggetto non fosse a tre dimensioni, ma svanisse nella nebbia di colpo. Photoshop ci cova.

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 15:33:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:33:29 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:85q891hqc8cpu1mp031kravf9ahlkihqrf@4ax.com...

> Vi invito a rispondere a questo thread, un pò per contarci e un pò per
> avere un'idea di come procedere.
>
> IMPORTANTE:
> NON RISPONDETE a chi scriverà su questo 3d così evitiamo confusione
>

- >
- > - non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU
- >
- >
- > Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi interessano.
- >
- >
- > 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e uno non)
- > A) si - B) no
- >
- > Solo se avete risposto SI alla prima
- > 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa
- > A) si - B) no - C) non rispondo
- >
- > 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per la parte moderata
- > A) si - B) no - C) non rispondo
- >
- > 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto, lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
- > Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.
- > A) si - B) no - C) non rispondo
- >
- > 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e non ad altre)
- > A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK
- >
- > 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
- > A) sono disponibile - B) sono disponibile se assieme ad altri
- > C) non sono disponibile
- >
- > 7) eventuali commenti

Alla prima domanda rispondo alla lettera: NO, pur essendo a favore della nascita di un IDU moderato.

Infatti non c'è niente da sdoppiare.

Il nuovo NG renderà pubblico il manifesto, e quindi si andrà alla ricerca dei consensi.

Il moderatore è un tecnico, cosa frega se sia Tizio piuttosto di Caio.

Il moderatore è (la legge) cioè il manifesto.

Insomma si agevoli qualsiasi forma che assomigli ad un manifesto che possa reggersi in piedi e poi il nuovo IDU moderato avrà perlomeno il mio consenso assicurato.

Se poi avrà successo o meno questo lo si vedrà dopo.

Piuttosto, visto che non tutti hanno il tempo di cercarsi manifesti in rete attraverso google o che altro, proporrei di inviare le informative a riguardo abbastanza frequentemente in modo da permettere anche a frequentatori occasionali di poter esprimere il loro consenso o la loro libera opinione.

Jeck

>
>
> PS.
> NON RISPONDETE A QUESTI MESSAGGI

From xxx@tin.it Wed May 25 15:33:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:33:45 +0200

Jeck wrote:

> "Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4293a433_1@x-privat.org...
>
> Anch'io talora mi diverto a flammare su IDL.
>
> Lo usi come ambiente ricreativo o come valvola di sfogo ? :-)
>

Lo uso poco e niente. Ogni tanto mi sono passato qualche minuto lì, giusto per passar tempo.
Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:36:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:36:59 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

> Ed andiamo sul CGN e ti chiedo la ratio perchè a te posso chiamare con il
> titolo che ti qualifica professionalmente ed antonio no.

perché Antonio non è iscritto all'albo dei "fattucchieri".
E sta attento anche a come chiami me, proFESSOre per esempio non te lo lascerei passare.
E nemmeno professore se detto con toni chiaramente dispregiativi.
Ci si chiama per nome o per nick. Punto.

Anzi lo aggiungerei come postilla al manifesto:

(xxx) perché un post sia pubblicabile ogni utente del ng si riferirà ad altri utenti del ng indicandoli solo col loro nickname. Nel caso che l'interessato permetta che si usi il suo nome si potrà anche chiamarlo per nome.

Aggiungo che il motivo per cui non ti indicherei in prima battuta come moderatore sta più o meno in questo Albion:
la tua conoscenza della lingua e cultura italiana non ti permettere di cogliere queste sfumature.

In seconda battuta se non ritenessi migliori di te gli altri candidati disponibili naturalmente ti voterei perché sono convinto che cercheresti di moderare in buona fede pur non comprendendo appieno quelle sfumature.

ciao
feynman

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 15:37:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 13:37:11 GMT

In <20050525033337296+0200@news.tin.it> Olpus Bonzo wrote:
> Perché?

Scusate, leggo ora che Arbel considera un fake il tizio che ha scritto dell'umano che cadeva. Mi chiedo però se non sia egli stesso a fare tutti quei fake, tanto per destabilizzare ancora di più IDU.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:39:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:39:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Mi fa molto piacere come qui si stia dimostrando chiarissimamente *chi*
> davvero, vuole continuare ad insultare, flammare e rendere invivibili i
> NG!...;-)

chi sta seguendo il tuo comportamento nei miei confronti se ne sta rendendo conto in modo completo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:40:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:40:31 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

>> in altri luoghi puoi chiamarlo come ti pare ma su un ng moderato da me
>> così non lo chiami.
>
> Ed in base a cosa?
> Se lo si mette nel manifesto ok, altrimenti è un abuso della moderazione.

ho appena proposto l'emendamento apposito.
Ti ringrazio anzi per aver sollevato la questione così è stato possibile che
io ci pensassi:

(xxx) perché un post sia pubblicabile ogni utente del ng si riferirà ad
altri utenti del ng indicandoli solo col loro nickname. Nel caso che
l'interessato permetta che si usi il suo nome si potrà anche chiamarlo per
nome.

ciao
feynman

From xxx@tin.it Wed May 25 15:40:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:40:48 +0200

Albion of Avalon wrote:

> feynman ha scritto:
>
>> in altri luoghi puoi chiamarlo come ti pare ma su un ng moderato da
>> me così non lo chiami.
>
> Ed in base a cosa?

In base al fatto che stai utilizzando un epiteto che può avere valenza sia
negativa che positiva per riferirti a un utente con un nome ben preciso e
questo può creare una flame. E come si sa la moderazione deve evitare le
flames...

> Se lo si mette nel manifesto ok, altrimenti è un abuso della
> moderazione.

Cavolata bell'e buona. Esistono tante regole della Netiquette che sono
sottintese in qualsiasi Manifesto.

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 15:42:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 06:42:38 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >dai nonno tut=F9, non c'=E8 niente di male ad andare per la cinquantina.
>
> prima ero un unultracinquantenne, poi un cinquantenne, poi un 47enne, ora
> vado per la cinquantina.
> Prima o poi ci azzeccherai bravo.
> Scusami se per un po' non ti risponder=F2, ho deciso di non leggerti nemm=
eno
> pi=F9 vista la tua monotonia.
>
> ciao
> feynman

dai nonno tut=F9 non sottilizzare. ti ho detto che ci eravamo sbagliati
con l'altro nonno cuoghi per via dei nick che avete cambiato.
ricapitoliamo: nonno cuoghi cinquantenne e nonno tut=F9 va per la
cinquantina visto che ne ha 47. che dire, evidentemente ti pesano.
un salutone giovane
truman

From me@privacy.net Wed May 25 15:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 25 May 2005 15:44:28 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:blg891tpls3h14hn66i9sknforh1php81q@L.Serni...

> Guarda, al decimo post - da ora - in cui Antonio la mena con la faccenda
> di Giancarlo come Kapo' del neonato Stalag IDMM, io mi candido.

Giura.
Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 15:44:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 06:44:43 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> feynman wrote:

>

> > Scusami se per un po' non ti risponder=F2, ho deciso di non leggerti ne=

mmeno

> > pi=F9 vista la tua monotonia.

>

> per un p=F2?! ma fallo definitivamente, come stanno facend tutti

vergogna nicola, vergogna. scusa se ribadisco:

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

un saluto definitivo

truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:45:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:45:11 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> Io credo però che si potrebbe risolvere il problema con 3 o 4

> moderatori, allora forse la persona non avrebbe tutto questo peso

ma tu NON leggi le proposte di manifesto?

nella proposta abbiamo specificato che i moderatori saranno tre.

> (magari cambiandoli ogni mese).

no, si creerebbe troppo casino cambiando spesso i moderatori. E poi quale procedura si dovrebbe seguire per il cambiamento mensile?

IMHO è troppo incasinato.

>>la nascita del ng parallelo moderato e che mi stanno riempiendo di insulti
>>aprendo anche thread appositi.
>
> spero che tu non mi metta tra questi però !!

certamente no, tu hai espresso dei dubbi e delle critiche in modo civilissimo.

>>Io comunque se sarò moderatore passerò anche i post di queste persone con
>>il
>>solo limite imposto dal rispetto del manifesto.
>
> e ci mancherebbe !!!

ti sembra poco?
io questo lo garantisco e so che cercherò sempre di mantenerlo.

ciao
feynman

From zaffo@hotmail.com Wed May 25 15:46:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro alieno dell'asps
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 25 May 2005 06:46:09 -0700

Olpus Bonzo ha scritto:
> In <4294791d\$0\$83862\$39cecf19@news.twtelecom.net> Laureti il Famoso
> wrote:
> > Baci spaziali a tutti.
> Ma perch=E8 questi fake? Non bastano gi=E0 gli originali ad autosvergogna=
rsi?
>
> A proposito di trolls... Che fine ha fatto Bynoi? Non posso pi=F9
> accedere al sito.

posso buttarla l=EC un ipotesi...
Denunciati per diffamazione a mezzo stampa...
Daltronde con sta legge Urrrrrbani...
Ma quando si decidono a rivederla ?
Ciao,
/gp

From pipo@tipo.tap Wed May 25 15:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Wed, 25 May 2005 15:46:53 +0200

"shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d71tr9\$g8j\$1@newsreader.mailgate.org...
> <http://www.ufoitalia.net/public/photos/234.jpg>
>

E' una lenticolare di certo. Il resto del cielo però non sembra
compatibilissimo con la formazione di un'unica lenticolare in quella
posizione. Le nuvole stratificate in fondo dovrebbero essere almeno un pò
più arrotondate anche loro.

Anche l'illuminazione mi lascia un pò perplesso. Da una luce crepuscolare mi
aspetterei un certo alone. A guardarla così direi che la lenticolare
appartiene ad un altro contesto. Mi pare un' immagine aggiunta in un secondo
momento.. Ma secondo me è una lenticolare..

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:47:20 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> quello che è davvero inconcepibile, a livello di *scandaloso*, è non tanto
> che Albricci si renda disponibile quanto che molte persone non abbiano
> ancora capito (o non vogliano capirlo) che tipo di personalità sia, i suoi
> problemi di frustrazione, senso di rivincita sulla vita, livore,
> rodimento,
> ecc...!

diciamo che quel che si è visto in questa discussione non sono certo i miei
"problemi di frustrazione, senso di rivincita sulla vita, livore,
rodimento".

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:49:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:49:50 +0200

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Se lo si mette nel manifesto ok, altrimenti è un abuso della
>> moderazione.
>
> Cavolata bell'e buona. Esistono tante regole della Netiquette che sono
> sottintese in qualsiasi Manifesto.

be' io però a scanso di equivoci l'emendamento xxx propongo di mettercelo
comunque nel manifesto:

(xxx) perché un post sia pubblicabile ogni utente del ng si riferirà ad
altri utenti del ng indicandoli solo col loro nickname. Nel caso che
l'interessato permetta che si usi il suo nome si potrà anche chiamarlo per
nome.

ciao

feynman

From sokar@email.it Wed May 25 15:50:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:50:02 GMT

Il Wed, 25 May 2005 13:18:43 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Sokar wrote:
>
>> Io credo però che si potrebbe risolvere il problema con 3 o 4
>> moderatori, allora forse la persona non avrebbe tutto questo peso
>> (magari cambiandoli ogni mese).
>
>sokar, ci saranno almeno 3 moderatori. è inutile ripetere sempre le
>stesse cose

chiedo venia... non ho avuto il tempo per seguire tutti i messaggi.
ok allora.

>
>> spero che tu non mi metta tra questi però !!
>come moderatore non può farlo

mi riferivo a quelli che aprivano thread per insultarlo.

ciao
S.

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:50:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:50:41 GMT

morganion wrote:

> Anche l'illuminazione mi lascia un pò perplesso. Da una luce crepuscolare mi
> aspetterei un certo alone. A guardarla così direi che la lenticolare
> appartiene ad un altro contesto. Mi pare un' immagine aggiunta in un secondo
> momento.. Ma secondo me è una lenticolare..

è un fotomontaggio, si vede chiaramente. poi fatto troppo male, guarda
come è storto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 15:52:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:52:26 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Guarda, al decimo post - da ora - in cui Antonio la mena con la faccenda
> di Giancarlo come Kapo' del neonato Stalag IDMM, io mi candido.

non sono Antonio ma ci tengo ribadire che permettere a uno scettico borioso
saccente cicappino e nonno come Albricci di fare il moderatore del ng è
davvero scandaloso.
Non lo si può permettere!
esci dal letargo Leonardo e provvedi!

ciao
feynman

From me@privacy.net Wed May 25 15:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 25 May 2005 15:57:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d71di7\$qr\$1@newsreader.mailgate.org...
> L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo
> primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia.

Complimentoni.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From sokar@email.it Wed May 25 15:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:57:20 GMT

Il Wed, 25 May 2005 15:45:11 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Io credo però che si potrebbe risolvere il problema con 3 o 4
>> moderatori, allora forse la persona non avrebbe tutto questo peso
>ma tu NON leggi le proposte di manifesto?
>nella proposta abbiamo specificato che i moderatori saranno tre.

hai ragione... sono dovuto rimanere fuori dal NG per alcune
settimane... non è che mi manderesti il link di questa proposta di
manifesto.

>>>Io comunque se sarò moderatore passerò anche i post di queste persone con
>>>il
>>>solo limite imposto dal rispetto del manifesto.
>>
>> e ci mancherebbe !!!
>
>ti sembra poco?
>io questo lo garantisco e so che cercherò sempre di mantenerlo.

beh questo lo "devi" garantire, altrimenti non potresti fare il
moderatore.

il mio dubbio rimane soltanto sulla quantità di voti per far passare
la cosa.

vedremo, comunque apprezzo la tua disponibilità a moderare il NG (ma
tutti i giorni?)

ciao
S.

From g_m@rtin.it Wed May 25 15:58:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 13:58:55 GMT

Sokar wrote:

> hai ragione... sono dovuto rimanere fuori dal NG per alcune
> settimane... non è che mi manderesti il link di questa proposta di
> manifesto.

ce ne sono troppe.
ogni thread per ogni modifica

From zaffo@hotmail.com Wed May 25 15:59:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 25 May 2005 06:59:52 -0700

Sokar ha scritto:
Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi
interessano.

1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
uno non)

A) si

Solo se avete risposto SI alla prima

2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

A) si

3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
la parte moderata

A) si

4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
all'assioma ufo=3Det (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,
lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.

A) si

5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
non ad altre)

A) importante persona moderatore

6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m

B) sono disponibile se assieme ad altri

7) eventuali commenti

Sul punto 4) concordo solo in parte:

Non concordo "nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra"

Sono *d'accordo* che l'assioma UFO=3DE.T. sia sbagliato.

=20

Giampiero Salice aka Z@F

=20

PS.
NON RISPONDETE A QUESTI MESSAGGI

From me@privacy.net Wed May 25 15:59:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 25 May 2005 15:59:53 +0200

"scriba" <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ktZke.15578\$Jd.9037@tornado.fastwebnet.it...

> Chi - tra persone che si conoscono spesso SOLO virtualmente - sarebbe
> imparziale?

Nessuno è imparziale davvero.
Per questo si creano le regole.
Per questo ci sono moderatori di entrambe le "sponde".
Infine, per questo si crea un *nuovo* gruppo moderato (anzi, due). I vecchi
gruppi non moderati restano. Se poi saranno più vivibili quelli moderati, lì
andrà la maggioranza della gente; se saranno più vivibili gli altri, là
andrà la maggioranza della gente. Riesci a immaginare qualcosa di meglio che
poter scegliere?
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From sokar@email.it Wed May 25 16:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:01:25 GMT

Il Wed, 25 May 2005 13:24:27 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Sokar wrote:

>

>> La mia preoccupazione è che mettendo un moderatore non accettato da
>> tutti alla fine non si riesca a far passare la cosa, magari per una
>> decina di voti.

>

>sokar non è stata fin'ora dimostrata la quantificazione di non
>approvazioni verso albricci. se non apertamente: ARbel, AB, Truman, Z@F,
>Marco corso. alcuni di questi, lo fanno solo per campgna elettorale per
>screditare. tutto qui. quelli seri, dovrebbero capire che un moderatore,

già ma non li puoi prendere e mettere tra i cattivi...
una domanda... ma se questi si dimostrassero disposti ad appoggiare il

NG moderato con un diverso moderatore (comunque il problema è ridimensionato con i 3 moderatori) tu (se ipoteticamente fossi un candidato avverso) non ti faresti da parte?
probabilmente è un discorso da ingenuo il mio, ma...

>per farlo, deve far postare chiunque (sempre ai limiti del manifesto).
>ed albricci questo lo ha già messo in chiaro.

questo lo "deve" fare, non è una concessione.

>poi se la gente è ottusa o lo fa apposta a non capire, non è colpa di
>nessuno

comunque il mio voto all'iniziativa è sicuro, indipendentemente da chi sarà il moderatore.

ciao
S.

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 16:01:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:01:40 GMT

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel messaggio news:20050525153317773+0200@news.tin.it...
> In <uY_ke.1438738\$35.53684257@news4.tin.it> Nicola® wrote:
>> probabilmente la foto è stata anche modificata al pc
>
> Anche a me pare decisamente manomessa: è come se l'oggetto non fosse a
> tre dimensioni, ma svanisse nella nebbia di colpo. Photoshop ci cova.

Allora è la nuvoletta di Fantozzi che ha fatto il tagliando ;-)

J.

From teodoro@paleoseti.it Wed May 25 16:04:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 May 2005 07:04:40 -0700

Ciao Diego,
Chiedo scusa, ma io vedo divise le due parti, una in blu che =E8 quello che cito, e una in nero che =E8 quello che volevo dire. :-)
Comunque hai ragione, si fa una faticaccia a seguire gli interventi!

Per=F2 sar=E0 meglio che stia pi=F9 attento la prossima volta.

Un saluto e una buona giornata..

Teodoro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 16:06:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:06:50 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:h5%ke.1438816\$35.53685754@news4.tin.it...

> feynman wrote:

>

>> Scusami se per un po' non ti risponderò, ho deciso di non leggerti

>> nemmeno più vista la tua monotonia.

>

> per un pò?! ma fallo definitivamente, come stanno facend tutti

già fatto. Il mio era un plonk se non lo si fosse capito.

ciao

feynman

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 16:07:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:07:47 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:Sk%ke.63939\$Of5.38119@nntpserver.swip.net...

>

> "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio

> news:d71tr9\$g8j\$1@newsreader.mailgate.org...

>> <http://www.ufoitalia.net/public/photos/234.jpg>

>>

>

> E' una lenticolare di certo. Il resto del cielo però non sembra

> compatibilissimo con la formazione di un'unica lenticolare in quella

> posizione. Le nuvoline stratificate in fondo dovrebbero essere almeno un

> pò

> più arrotondate anche loro.

>

> Anche l'illuminazione mi lascia un pò perplesso. Da una luce crepuscolare

> mi

> aspetterei un certo alone. A guardarla così direi che la lenticolare

> appartiene ad un altro contesto. Mi pare un' immagine aggiunta in un

> secondo

> momento.. Ma secondo me è una lenticolare..

Si in effetti queste formazioni appaiono nei pressi di catene montuose e una componente essenziale credo sia proprio il vento di caduta .
Forse le montagne le hanno tolte anche quelle assieme ai due dischi volanti (questi ultimi , troppo banali) , per dare "spazio" alla immaginazione pura :-)
>
>
>
>
>

From xxx@tin.it Wed May 25 16:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:08:24 +0200

feynman wrote:
>
> chi sta seguendo il tuo comportamento nei miei confronti se ne sta
> rendendo conto in modo completo.
>
> ciao
> feynman

Antoniuccio forse non ha messo in conto che se diventi moderatore e lui vuole continuare a scrivere qui sarà costretto a toglierti dalla sua lista d'oro o rischierà di non leggere importanti avvisi della moderazione con tutte le possibili conseguenze.

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From pipo@tipo.tap Wed May 25 16:09:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 25 May 2005 16:09:06 +0200

----- Original Message -----
From: "Sokar" <sokar@email.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Wednesday, May 25, 2005 2:11 PM
Subject: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo

> Vi invito a rispondere a questo thread, un pò per contarci e un pò per

- > avere un'idea di come procedere.
- >
- > **IMPORTANTE:**
- > **NON RISPONDETE** a chi scriverà su questo 3d così evitiamo confusione
- >
- >
- > - non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU
- >
- >
- > Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi interessano.
- >
- >
- > 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e uno non)
- > A) si
- >
- > Solo se avete risposto SI alla prima
- > 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa
- > A) si
- >
- > 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per la parte moderata
- > A) si
- >
- > 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto, lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
- > Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.
- > B) no
- >
- > 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e non ad altre)
- > A) importante persona moderatore
- >
- > 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
- >
- > C) non sono disponibile
- >
- > 7) eventuali commenti

Ritengo importante che si possa parlare di: cerchi nel grano, alieni e rapimenti, e che possano intervenire liberamente eventuali sedicenti ET. Visto che l'attuale "immaginario" mette insieme un pò tutte queste componenti. Il fenomeno UFO è tutto questo ormai; rilevante soprattutto nella prospettiva dell'attuale immaginario collettivo. Mentre ci sono molti dubbi che il campo sia effettivamente esplorabile su basi rigorosamente scientifiche.

- >
- > PS.
- > **NON RISPONDETE A QUESTI MESSAGGI**

From g_m@rtin.it Wed May 25 16:10:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:10:23 GMT

Sokar wrote:

> già ma non li puoi prendere e mettere tra i cattivi...

nessuno lo ha fatto. Anzi, ti faccio notare una cosa che tu non hai letto: nella white list, AB ed arbel erano presenti. il primo fa questa affermazione: "Io mi trovo insieme a 4 esempi di feccia. Toglietemi subito dalla White List"

> una domanda... ma se questi si dimostrassero disposti ad appoggiare il
> NG moderato con un diverso moderatore (comunque il problema è
> ridimensionato con i 3 moderatori) tu (se ipoteticamente fossi un
> candidato avverso) non ti faresti da parte?

no perchè è una questione di votazione: la gente è libera di votare i candidati che vuole.
tu devi capire che il candidato moderatore, non si farebbe mai mettere i piedi in testa da un pugno di persone che sono contro la sua candidatura

> questo lo "deve" fare, non è una concessione.

infatti lo deve fare.
se non lo farà, sarò uno di quelli che chiederà la sua sostituzione

From teodoro@paleoseti.it Wed May 25 16:10:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Oppure_l'alternativa_=E8_collaborare?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 May 2005 07:10:58 -0700

In realt=E0 Arbel, quello che mi interessav era la figura citata, tale "Maytreia", anche perch=E9, anche io ho pensato subito di andare a vedere se trovavo un sito del Magazine, e da li ho poi trovato una foto .=2E..
Insomma, da dove trae origine questa figura?
Tu ne sai qualcosa in pi=F9 di me e sicuramente mi farebbe piacere leggere informazioni.

Ciao
Teodoro

P=2ES. per i cerchi di luce: credo anche io che siano riflessi o giochi di rifrazione....appena ho tempo mi ci dedico un pochettino di pi=F9

all'argomento,

From xxx@tin.it Wed May 25 16:11:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:11:09 +0200

feynman wrote:

> be' io però a scanso di equivoci l'emendamento xxx propongo di
> mettercelo comunque nel manifesto:

Personalmente non ne vedo il motivo proprio per quanto ho detto ad Albion.
Certe cose sono sottintese nell'atto di moderare; non si può esplicitare
tutto correndo il rischio di invischiare la moderazione in un pantano di
regole. Alla fine ci si adegua alla volontà "popolare" ma imho non si deve
esagerare con le regole come ho già fatto notare a stanz.

> ciao
>
> feynman

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 16:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:11:58 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> il mio dubbio rimane soltanto sulla quantità di voti per far passare
> la cosa.

i voti richiesti sono 100.
Non bastano quelli dei postatori abituali di IDU-IDM.
Per raggiungere i 100 bisogna saper interessare alla cosa anche altri
possibili utenti.

> vedremo, comunque apprezzo la tua disponibilità a moderare il NG (ma
> tutti i giorni?)

in certi periodi sì, in altri periodi no.

E' per questo che meglio i moderatori siano tre. Quando due non possono forse almeno uno può.

Nel caso di assenza di tutti e tre per cause di forza maggiore rimane comunque sempre il ng non moderato per postare.

Credo infatti che l'esistenza del ng moderato potrà far risalire la qualità anche del ng moderato.

Lo so, sono un inguaribile ottimista :-)

Ma se non fossi un ottimista non farei l'insegnante come mestiere.

ciao

feynman

From sokar@email.it Wed May 25 16:15:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Wed, 25 May 2005 14:15:34 GMT

Il Wed, 25 May 2005 14:10:23 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Sokar wrote:

>

>> una domanda... ma se questi si dimostrassero disposti ad appoggiare il

>> NG moderato con un diverso moderatore (comunque il problema è

>> ridimensionato con i 3 moderatori) tu (se ipoteticamente fossi un

>> candidato avverso) non ti faresti da parte?

>

>no perchè è una questione di votazione: la gente è libera di votare i

>candidati che vuole.

>tu devi capire che il candidato moderatore, non si farebbe mai mettere i

>piedi in testa da un pugno di persone che sono contro la sua candidatura

ok

illuminami sulla procedura.

Ci sono dei candidati moderatori (autocandidati ?) per i quali viene

espresso un voto; quanti voti sono necessari? se non si arriva

all'elezione di un moderatore cade anche il NG?

ciao

S.

From euristicase@purple.com Wed May 25 16:16:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Umano cade

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 25 May 2005 14:16:05 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:2i%ke.12253\$TR5.1447@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
> > Prova a chiederti il motivo che sta dietro la costituzione di due gruppi
> > moderati, tu considera che qui i problemi seri per gli scettici sino
> > pochissimi, Antonio, ARBEL e dierei basta.
>
> Eh guarda, di quei problemoni che non ti dico: un poveraccio
> incapace di discutere serenamente e dal kill-file piu' ricco
> della storia dei newsgroup e un altro poveretto che da oltre
> tre anni trova la sua massima soddisfazione nello spacciarsi
> per un alieno in missione segreta: chi non proverebbe paura,
> terrore e raccapriccio di fronte a si' valorosi nemici?

lo immagino, certo, ma sembra che qualcuno la pensi divesamente da te, ma credo abbia ragione tu.

> > considera che Albricci mi accusa di morphing
> > perchè ho postato con un nick mio diverso da questo (mio nel senso che
> > nessuno aveva mai postato in IDU come mother)
>
> Ehm, il nome "Stefano Grossi" ti dice nulla?

si mi dice tanto, quello che poi si firmava alla fine Ilario, ho sempre pensato fosse un fake di Albricci o Pierpaoli, Ilario Stefano, un soggetto che potresti proporre come moderatore per i nuovi gruppi.

> > diciamo che comunque tutti i fake e
> > troll fanno il gioco degli scettici.
>
> Si', come no: fake e troll fanno il gioco degli scettici, al
> che gli scettici che fanno? Propongono un newsgroup moderato
> per tenere lontano proprio fake e troll, ossia quelli che in
> realta' farebbero il loro gioco. Tutto il ragionamento e' di
> una logica, come dire, ghemuiana?

è un ragionamento troppo sottile, tu sottovaluti i tuoi compari, è così che si dice no?

From euristicase@purple.com Wed May 25 16:16:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 14:16:40 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:1i%ke.12252\$TR5.8647@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > > Ma di' un po', il fatto che arrivi un cretino che si spaccia
> > > per te e che gli altri qui non si accorgano della differenza
> > > non ti da' un pochino da pensare?
>
> > si potrebbbe
>
> E questo e' gia' qualcosa.
>
> > ma la cosa riguarda il solo Nicola&BBFish a quello che vedo
>
> Riguarda loro in questo caso. In altre occasioni, altri tuoi
> fake cretini sono stati scambiati con te. Il perche' cio' si
> sia verificato, beh, ehm... Ecco. ;

hai ragione

From g_m@rtin.it Wed May 25 16:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:16:47 GMT

feynman wrote:

> i voti richiesti sono 100.
> Non bastano quelli dei postatori abituali di IDU-IDM.
> Per raggiungere i 100 bisogna saper interessare alla cosa anche altri
> possibili utenti.

ti dimentichi che, quelli della gcn, danno la possibilità di mandare la
votazione in altri newsgroup. non solo in quelli diretti interessati

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 16:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:17:02 GMT

On Wed, 25 May 2005 15:06:15 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Grazie, Diego. Lo terrò presente.
>
>Antonio Bruno
>
>"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
>in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

>Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
>(da una meditazione Sufi)

un moment : quando si dice "Sign", eh?!

Penso, approfittando della solita malefatta usenettiana di Antonio Bruno di inserire Sign non standard, che ci sarebbe un'altra postilla da mettere su IDU.m, che mo la dico velocemente :

(xxx) I post che non rispetteranno le normali e corrette procedure per inserire una Sign saranno restituiti al mittente e pubblicati solo a modifica effettuata da parte dell'autore.

Ciao, Goffredo

From euristicase@purple.com Wed May 25 16:17:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 14:17:43 GMT

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel messaggio news:20050525153712430+0200@news.tin.it...

> In <20050525033337296+0200@news.tin.it> Olpus Bonzo wrote:
> > Perché?
>
> Scusate, leggo ora che Arbel considera un fake il tizio che ha scritto
> dell'umano che cadeva. Mi chiedo però se non sia egli stesso a fare
> tutti quei fake, tanto per destabilizzare ancora di più IDU.

semplicemente perchè non sono io. lo puoi chiedere a me e la risposta è non sono io.

poi credi quello che ti pare.

From euristicase@purple.com Wed May 25 16:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 14:18:17 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio news:d71tr9\$g8j\$1@newsreader.mailgate.org...
> <http://www.ufoitalia.net/public/photos/234.jpg>

è sicuramente una bufala

From euristicase@purple.com Wed May 25 16:18:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo crop a Macello
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 14:18:59 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:erLke.938271\$b5.41035513@news3.tin.it...
> <http://www.ecodelchisone.it/articoli/articolo.asp?ID=17895>

una bufala anche questo

From dedalo72@interfree.it Wed May 25 16:19:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:19:22 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Riguarda loro in questo caso. In altre occasioni, altri tuoi
> > fake cretini sono stati scambiati con te. Il perche' cio' si
> > sia verificato, beh, ehm... Ecco. ;

> hai ragione

Ah, oggi sei "quello". Dovevo capirlo prima.

saluti,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 16:23:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:23:06 +0200

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel

> Personalmente non ne vedo il motivo proprio per quanto ho detto ad Albion.

il problema è che Albion è rimasto della sua idea.
Per lui la cosa non è sottintesa e quindi meglio non lasciarla sottintesa.

ciao
feynman

From dedalo72@interfree.it Wed May 25 16:24:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:24:22 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Ehm, il nome "Stefano Grossi" ti dice nulla?

> si mi dice tanto, quello che poi si firmava alla fine Ilario, ho sempre
> pensato fosse un fake di Albricci o Pierpaoli, Ilario Stefano, un soggetto
> che potresti proporre come moderatore per i nuovi gruppi.

Eh, ma cosi' dimentichi di menzionare che una volta hai pure
provato a spacciarti per Stefano Grossi. Ecco qui uno spunto
per chi volesse fare ricerche su questa divertente storiella
usenettiana:

<http://snipurl.com/f4yq>

E ancora:
<http://snipurl.com/f4yu>

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 16:24:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:24:36 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> ti dimentichi che, quelli della gcn, danno la possibilità di mandare la
> votazione in altri newsgroup. non solo in quelli diretti interessati

certo ma o fai in modo che a qualcuno di quegli utenti interessi la cosa o
vedono la RFD e la CFV e non votano.

ciao
feynman

From me@privacy.net Wed May 25 16:27:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 25 May 2005 16:27:10 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d701c4\$cmc\$1@newsreader.mailgate.org...

> non ha saputo fare di meglio che realizzarsi nella proposta di creare due
> ambiti che altro non sono se non di CENSURA!

No, Antonio. Di *moderazione*. Si sta discutendo del manifesto, proprio per
eliminarne gli aspetti più grezzi.

> ovvero 3 scettici arroganti ed insultanti

No, Antonio. Tre persone. Che hanno le proprie idee e i propri credi.
Scettici? Forse, anzi, probabilmente sì. Ma tre persone. Si vuole che ci
siano altri punti di vista? Lo vogliono coloro che non si considerano
scettici? Si propongano. Perché non ti proponi tu, per fare un esempio?

> b) Ogni moderazione è, di fatto, una CENSURA.

No, Antonio. A meno che non consideri censura l'impossibilità di inviare
messaggi offensivi.

> c) L'impossibilità di esercitare un vero ed obiettivo controllo su insulti
> e
> ironie trasversali, su diffamazioni adombrate o sottintese, sberleffi
> travestiti e piaggescamente condivisi è *insormontabile*.

Stai dicendo che da una parte vorresti che non ci fosse alcun tipo di
limitazione, mentre dall'altra non vuoi correre il rischio di "ironie
trasversali"? Io direi che un newsgroup in cui non ci si manda a fare in
culo è già meglio di un ng in cui lo si fa costantemente in decine di
messaggi al giorno. Che poi si possa sopportare un minimo di ironia, credo
che sia più facile che dover sopportare gli insulti plateali.

> I
> rancori maturati non svaniscono perchè si cambia NG ma si cercherà,
> solamente, di mascherarli.

Su questo sono perfettamente d'accordo. E' esattamente così. Ed è così in
tutto il mondo civile. Quante volte sono stato costretto a fare assistenza o
corsi a gente che mi stava sulle palle... non hai idea. Gente che avrei
mandato volentieri a quel paese, ma non l'ho fatto per quieto vivere. Direi
che è abbastanza normale e più che accettabile.

> Infatti, mentre le
> community ed i forum hanno tutto il diritto di moderarsi, I NG DEVONO
> ESSERE
> LUOGHI LIBERI

E anche su questo sono d'accordo. Infatti, l'idea di moderare IDU e IDM non
mi piace e non mi è mai piaciuta. Creare due newsgroup paralleli, invece,

secondo me è una scelta vincente: saranno gli utenti a decidere il successo degli uni o degli altri, senza costrizioni da parte di chicchessia. Inoltre, per alcuni ng la moderazione è, di fatto, una necessità, per quanto odiosa possa risultare. E, secondo me, per IDM lo è diventata.

- > dove deputare al rispetto reciproco ed alla unione di tutti
- > coloro che, nè per paura, nè per pigrizia devono permettere agli
- > insultatori
- > ed agli arroganti di sentirsi padroni del gioco!

Vedi, hai perfettamente ragione anche su questo punto. Solo che, anche in questo caso, occorre ricordare che *qualsiasi* insultatore o *qualsiasi* arrogante andrebbe isolato. Anche il fallo di reazione, per chiarire, è un fallo. Insultare di rimando non rende meno insultante l'insulto :-) (Oh, l'ho fatto anch'io in passato, mica sono un santo :-D)

- > I NG si distinguono dagli
- > altri ambiti telematici proprio perchè non c'è CENSURA.

Definisci "censura".

- > f) Da come si stanno impostando i vari punti dei manifesti di questi NG
- > "moderati", si può evincere abbastanza chiaramente che la priorità
- > inseguita
- > dai proponenti *non è* di cosa si può parlare ma di cosa NON si può
- > parlare.

Sono d'accordo. Si sta infatti cercando di discutere su questi manifesti, proprio per ovviare a questo inconveniente. Si sta *discutendo* del manifesto, Antonio. E si aspetta la collaborazione di *tutti*.

- > Controllate bene: troppi paletti, griglie, condizioni...

Sono d'accordo.

- > g) Si parla di IDMM e IDUM, quando ci si deve confrontare su temi la cui
- > intrinseca natura ***non consente*** pragmatiche e cartesiane moderazioni
- > perchè nessuno è tuttora in grado di dire parole definitive.

Per quanto mi riguarda, sarei per due newsgroup moderati con un singolo, semplice articolo iniziale:

"Non saranno accettati messaggi contenenti turpiloquio, offese o attacchi personali, né messaggi fuori tema."

Punto.

Ciao

ALe

--

Namárië Valinor

From g_m@rtin.it Wed May 25 16:28:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:28:00 GMT

Sokar wrote:

- > illuminami sulla procedura.
- > Ci sono dei candidati moderatori

nessuno comunque (a parte albricci) ha dato la sua ufficializzazione

(autocandidati ?)

sì

una seconda persona non può fare nomi senza che l'altro approvi
una persona può proporre il suo candidato dicendo "Io proporrei Tizio".
chiaramente non può dire "Io voto Tizio", se quest'ultimo non ha dato la
sua disponibilità

- > per i quali viene
- > espresso un voto;

un voto a persona

- > quanti voti sono necessari?

non importa quanti.
la questione numerica riguarda solo l'approvazione dell'ng moderato (100
voti a favore), non per i candidati
in sintesi, è come la votazione politica: si va a maggioranza

- > se non si arriva
- > all'elezione di un moderatore cade anche il NG?

no perchè ci si arriva come ho detto su

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 16:28:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 14:28:51 GMT

Piccolo Principe wrote:

- > Certe cose sono sottintese nell'atto di moderare; non si può esplicitare
- > tutto correndo il rischio di invischiare la moderazione in un pantano di
- > regole.

E' quello che sto dicendo anch'io da tempo: regole poche e chiare.
Moltissime cose sono già sottintese nel momento stesso in cui si parla
di un gruppo "moderato".

Altrimenti si rischia di creare delle regole basate anch'esse su antipatie, rancori e prevenzioni. Proprio le cose che si vogliono evitare.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 16:30:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:30:38 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> ok
> illuminami sulla procedura.
> Ci sono dei candidati moderatori (autocandidati ?)

sì, li si sceglia tra chi offre la propria disponibilità.
AB ha candidato un sacco di gente sinora ma nessuno di loro ha dato la disponibilità.
Mi parrebbe una scemenza galattica scegliere uno che non si dichiara disponibile.

>per i quali viene
> espresso un voto; quanti voti sono necessari? se non si arriva
> all'elezione di un moderatore cade anche il NG?

i nomi dei moderatori li sceglie il proponente il ng dopo che la RFD è stata discussa in it.news.gruppi e tenendo conto dei pareri espressi esplicitamente in tale discussione.
Al momento il pezzo nella bozza di manifesto che si riferisce a tale procedura è il seguente:

"Il nuovo gruppo "it.discussioni.misteri.moderato" prevede una moderazione che verrà effettuata da n.3 moderatori (scelti dal proponente la RFD e la CFV dopo il dibattito avvenuto su it.news.gruppi e it.discussioni.misteri nel Maggio 2005) i cui nickname ed email address sono i seguenti:

- (1).....
- (2).....
- (3).....

Nel caso uno dei moderatori desse le dimissioni gli altri due chiederanno sul nuovo newsgroup le disponibilità alla carica di moderatore e sceglieranno all'unanimità un candidato tra quelli che si saranno dichiarati disponibili entro sette giorni dalla richiesta di disponibilità."

Oh scusa, vedo solo ora che tu leggi esclusivamente it.discussioni.ufo.

Allora ti aggiorno:

la bozza di manifesto per IDM.m è al momento attuale fatta solo su IDM ed è leggibile là e io sono disponibile come moderatore solo per IDM.m

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Wed May 25 16:33:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:33:57 GMT

feynman wrote:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
>
>>ti dimentichi che, quelli della gcn, danno la possibilità di mandare la
>>votazione in altri newsgroup. non solo in quelli diretti interessati
>
>
> certo ma o fai in modo che a qualcuno di quegli utenti interessi la cosa o
> vedono la RFD e la CFV e non votano.

negli ng, quando si richiede la votazione ad un ng esterno ma che in qualche modo abbia delle similitudini con lo stesso, gli utenti al suo interno non sono restii ad offrire il loro voto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 16:41:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:41:25 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> Per quanto mi riguarda, sarei per due newsgroup moderati con un singolo,
> semplice articolo iniziale:
> "Non saranno accettati messaggi contenenti turpiloquio, offese o attacchi
> personali, né messaggi fuori tema."

> Punto.

sarebbe tanto bello.

ma se tu fossi il moderatore io ti potrei fare sclerare mandandoti ogni giorno 100 post di 5000 parole contenenti, nel loro centro, degli insulti mascherati abilmente verso qualcuno.

Tu che sei un abile moderatore te li devi leggere tutti con attenzione prima di non farli passare ed è tuo dovere non farli passare.

dopo 10 giorni che si va avanti così succede che:

o ti ricoverano (*)

o tu mi metti in blacklist contando su una norma che te lo permetta.

(*) non esiste che ricoverino anche me. Io sono già ricoverato e ho tutto il tempo del mondo per costruire i 100 post giornalieri. Anzi ho degli ottimi amici che mi aiutano a costruirli suddividendo la fatica.

Concludendo:

capisco che mettere esplicitamente un certo numero di regole sia noioso e sembri superfluo a chi è dotato di buon senso ma se fossimo dotati TUTTI di buon senso non saremmo qui a dover cercare di creare un ng moderato che sia vivibile.

Ma non siamo dotati SEMPRE di buon senso, perlomeno io a volte lo sono e a volte no.

ciao

feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 16:49:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Wed, 25 May 2005 14:49:08 GMT

TdS2005 wrote:

> Ciao Diego,

> Chiedo scusa, ma io vedo divise le due parti, una in blu che è quello

> che cito, e una in nero che è quello che volevo dire. :-)

Mah, allora è il programma che uso che non capisce le differenze tra i brani impostate da quello che usi tu.

Io vedo così i tuoi post:

<http://www.diegocuoghi.com/TdS2005.jpg>

Così gli altri:

<http://www.diegocuoghi.com/Nicola.jpg>

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 16:49:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:49:14 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

> E' quello che sto dicendo anch'io da tempo: regole poche e chiare.

con "poche" regole bisogna dare molta discrezionalità ai moderatori.
Per me non c'è problema, la mia disponibilità a moderare si basa sul fatto
che mi conosco e so che modererei al meglio possibile e avere un certo
"potere" mi renderebbe più facile il lavoro.
Ma troppo "potere" non mi deve essere dato.
Quindi ben vengano le regole per chiarire esattamente quali sono le regole a
cui io come moderatore mi devo attenere.

Tutti coloro che stanno criticando stanz per le sue proposte non hanno fatto
nessuna alternativa esplicita al manifesto proposto da stanz. Se ci sono
alternative esplicitiamole e poi si possono confrontare i possibili
manifesti scegliendone quindi uno per la presentazione della RFD.
Io sinora ho visto stanz lavorare per fare le proposte, alcuni utenti
partecipare al dibattito proponendo delle modifiche e altri utenti
lamentarsi e basta.

ciao
feynman

From pipo@tipo.tap Wed May 25 16:50:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 25 May 2005 16:50:07 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:slp89197j7lrjn4l8381p6f8ctgedm8gd7@L.Serni...
> On Wed, 25 May 2005 12:50:30 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

.....

>

> Un moderatore valido dovrebbe tenere presenti le regole non scritte
> del gruppo, diciamo lo "spirito" del manifesto.

>

> Lo spirito di IDMM dev'essere "teniamo fuori i messaggi da troll" e
> non "dichiariamo troll chi ci sta sul cazzo, e solo poi applichiamo
> la regola uno".

Ecco forse lo spirito del manifesto andrebbe espresso. E più o meno così....

From sokar@email.it Wed May 25 16:57:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:57:22 GMT

Il Wed, 25 May 2005 16:30:38 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Oh scusa, vedo solo ora che tu leggi esclusivamente it.discussioni.ufo.
>
>Allora ti aggiorno:
>la bozza di manifesto per IDM.m è al momento attuale fatta solo su IDM ed è
>leggibile là e io sono disponibile come moderatore solo per IDM.m

ah... adesso mi torna tutto...
quando parlavate di manifesto vi riferivate esclusivamente a IDM.m? o
esiste anche una bozza di manifesto per IDU.m?

ciao
S.

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 16:59:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 14:59:08 GMT

shabubusettete wrote:

> <http://www.ufoitalia.net/public/photos/234.jpg>

A me sembra proprio una nube lenticolare, come ne sono state fotografate
tante, anche più spettacolari.

<http://snurl.com/vi4>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Wed May 25 16:59:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 14:59:36 GMT

Sokar wrote:

> ah... adesso mi torna tutto...
> quando parlavate di manifesto vi riferivate esclusivamente a IDM.m? o

> esiste anche una bozza di manifesto per IDU.m?

per adesso si sta facendo fatica a farne una per IDM, figurati due in una volta

From xxx@tin.it Wed May 25 17:01:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:01:02 +0200

feynman wrote:

> "Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel

>

>> Personalmente non ne vedo il motivo proprio per quanto ho detto ad

>> Albion.

>

> il problema è che Albion è rimasto della sua idea.

Ti faccio presente una piccola precisazione. Il discorso tra te e Albion avrebbe potuto aver luogo DOPO che il Manifesto fosse stato approvato e senza che esistesse la tua nuova regola. In tal caso Albion avrebbe avuto il diritto di utilizzare il termine Fattucchiero o altri? Risposta: no. Il perché l'ho motivato io stesso e non ha bisogno di altre regole per essere capito o accettato. L'obiezione di Albion era corretta ma poteva essere esaurita senza bisogno di ricorrere ad altre regole che ripeto, possono complicare soltanto l'atto di moderare (almeno in questo caso).

> Per lui la cosa non è sottintesa e quindi meglio non lasciarla

> sottintesa.

>

Non è per male ma se ognuno richiede che si espliciti una regola per ogni possibile obiezione che si possa muovere alla moderazione finirebbe che il Manifesto diverrebbe kilometrico.

> ciao

> feynman

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From me@privacy.net Wed May 25 17:03:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 25 May 2005 17:03:03 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fjh52F87337U1@individual.net...

- > sarebbe tanto bello.
- > ma se tu fossi il moderatore io ti potrei fare sclerare mandandoti ogni
- > giorno 100 post di 5000 parole contenenti, nel loro centro, degli insulti
- > mascherati abilmente verso qualcuno.
- > Tu che sei un abile moderatore te li devi leggere tutti con attenzione
- > prima di non farli passare ed è tuo dovere non farli passare.

Eh... secondo te perché Leonardo non accetta il ruolo di moderatore? :-D
A parte scherzi, è *esattamente* così.

- > dopo 10 giorni che si va avanti così succede che:
- > o ti ricoverano (*)
- > o tu mi metti in blacklist contando su una norma che te lo permetta.

Non è necessario. Riporto da altro ng:
Messaggio:

"Titolo: [Mod] Utente 1 & Utente 2

Corpo: Stante la totale incomunicabilità, vi chiediamo di smettere di
scrivervi o
rispondevi pubblicamente: non ne traete giovamento voi e tantomeno chi vi
legge. Se volete continuare, fatelo in privato."

Stessa cosa. Non c'è bisogno di fare regole che prevedano tutto, anzi, è
deleterio. Sai perché? Perché NON PUOI prevedere tutto. E se pretendi di
regolare tutto IN ANTICIPO, ci sarà SEMPRE qualche pirla (si passi il
francesismo) che approfitterà di una piega nel regolamento per fare casino e
poi protestare (giustamente!) che QUEL caso NON ERA PREVISTO nelle regole.
Un utente si comporta come dici tu? Messaggio sul NG:

"Titolo: [Mod] Utente X

Corpo: Caro Utente X, sono già pervenuti due tuoi messaggi contenenti
insulti. Three, and you're out.
Ciao
Feynman"

Perché pretendere di regolare tutto in anticipo? Hai idea di che cosa
significa postare ogni mese seicentonove kappa di manifesto? :-D

- > capisco che mettere esplicitamente un certo numero di regole sia noioso e
- > sembri superfluo a chi è dotato di buon senso ma se fossimo dotati TUTTI
- > di buon senso non saremmo qui a dover cercare di creare un ng moderato che
- > sia vivibile.

L'idea è che, comunque, non puoi pretendere di prevedere tutti i casi
possibili e immaginabili.
In secondo luogo, e probabilmente più importante, l'idea è FAR PASSARE il

gruppo moderato; e, sic stantibus rebus, secondo me non passa ;-)

Ciao

Ale

--

Ogni giorno, anche se stanco, il guerriero si rialza, lava alla meno peggio le ferite nel primo ruscello che capita e si incammina di nuovo verso la sua meta.

From sokar@email.it Wed May 25 17:03:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:03:22 GMT

Il Wed, 25 May 2005 14:59:36 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Sokar wrote:

>

>> ah... adesso mi torna tutto...

>> quando parlavate di manifesto vi riferivate esclusivamente a IDM.m? o

>> esiste anche una bozza di manifesto per IDU.m?

>

>per adesso si sta facendo fatica a farne una per IDM, figurati due in

>una volta

è che non capivo dov'era questa bozza di manifesto...

non seguivo IDM e pensavo che il dibattito su questo NG fosse

indirizzato esclusivamente ad un nuovo IDU.m, ma a quanto pare non è

nemmeno allo stato embrionale.

magari se riesco a ritagliarmi qualche ora pulita di tempo provo io...

va poi postato qui o su it.news.gruppi ?

ciao

S.

From g_m@rtin.it Wed May 25 17:03:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:03:50 GMT

Trystero wrote:

> A me sembra proprio una nube lenticolare, come ne sono state fotografate

> tante, anche più spettacolari.

>

> <http://snurl.com/vi4>

sicuramente è una nube lenticolare...però mi sembra così strana...quasi un fotomontaggio

From xxx@tin.it Wed May 25 17:05:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:05:02 +0200

Goffredo P. wrote:

> (xxx) I post che non rispetteranno le normali e corrette procedure per
> inserire una Sign saranno restituiti al mittente e pubblicati solo a
> modifica effettuata da parte dell'autore.
>

Anche questa mi sembra una regola superflua. Nel caso in questione si fa un bel reject del messaggio e si imposta il custom "la firma non è impostata correttamente". L'utente a quel punto si informa su come impostarla o la toglie proprio. Del resto però non mi sembra una cosa tanto grave almeno nel caso di Antonio.

>
> Ciao, Goffredo

Ciao.

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From SerniL@tin.it Wed May 25 17:08:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:08:53 GMT

On Wed, 25 May 2005 15:36:59 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Anzi lo aggiungerei come postilla al manifesto:

>(xxx) perché un post sia pubblicabile ogni utente del ng si riferirà ad
>altri utenti del ng indicandoli solo col loro nickname. Nel caso che
>l'interessato permetta che si usi il suo nome si potrà anche chiamarlo per
>nome.

Naaaa, qui si rifa' l'Assemblea Costituente :-)

Leonardo

--
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Wed May 25 17:11:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:11:15 GMT

Sokar wrote:

> magari se riesco a ritagliarmi qualche ora pulita di tempo provo io...
> va poi postato qui o su it.news.gruppi ?

agli inizi solo qui, in modo da porre delle modifiche, perchè non ti
aspettare che venga approvato alla prima versione

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 17:11:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 15:11:55 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> Nicola® wrote:
> > probabilmente la foto è stata anche modificata al pc
>
> Anche a me pare decisamente manomessa: è come se l'oggetto non fosse a
> tre dimensioni, ma svanisse nella nebbia di colpo. Photoshop ci cova.

Io faccio fotomontaggi dalla mattina alla sera, e se quello è un
fotomontaggio è fatto molto bene. Anche il "rumore" nei tre diversi
canali R, G, B è coerente, e l'artefatto che si nota nel bordo superiore
è lo stesso che c'è in tutti gli altri elementi della foto. Se è un
fotomontaggio, complimenti all'autore.

Altre nubi lenticolari

<http://snurl.com/vi4>

<http://images.google.it/images?q=nube+lenticolare&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>

<http://images.google.it/images?q=nubi+lenticolari&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>

--
D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:12:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:12:41 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto

> In secondo luogo, e probabilmente più importante, l'idea è FAR PASSARE il
> gruppo moderato; e, sic stantibus rebus, secondo me non passa ;-)

a quanto ho capito la tua idea è di dare molta discrezionalità e quindi molto potere ai moderatori.

Io per me sono d'accordo perché il loro lavoro in tal caso diventa meno oneroso.

Ma continuo a pensare che servano delle regole (poche ma precise) che delimitino il potere dei moderatori e che però anche li difendano in parte dalle aggressioni.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 17:12:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:12:55 +0200

On Wed, 25 May 2005 13:18:20 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>il 3 luglio? :-))))))

No, il 2 viene meglio...

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 17:13:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:13:39 +0200

On Wed, 25 May 2005 11:40:57 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>dovè la bruciata?

Non so, non frequento, mi hanno solo riferito...

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 17:14:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:14:16 +0200

On Wed, 25 May 2005 15:13:51 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>Modena. Dove c'è l'Iper. Hanno delle coperte di colore molto confortevoli.

Così dice la leggenda, ma non ho mai avuto il tempo di andare a verificare.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:15:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:15:09 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio

>> Lo spirito di IDMM dev'essere "teniamo fuori i messaggi da troll" e
>> non "dichiariamo troll chi ci sta sul cazzo, e solo poi applichiamo
>> la regola uno".
>
> Ecco forse lo spirito del manifesto andrebbe espresso. E più o meno
> così....

sono d'accordo.
La frase di Leonardo io la metterei pari pari nel manifesto.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:15:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:15:58 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Naaaa, qui si rifa' l'Assemblea Costituente :-)

sei in ritardo leo, ho già ritirato l'emendamento :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:17:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:17:12 +0200

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Non è per male ma se ognuno richiede che si espliciti una regola per ogni
> possibile obiezione che si possa muovere alla moderazione finirebbe che il
> Manifesto diverrebbe kilometrico.

ok, mi hai convinto.
Emendamento xxx ritirato.

ciao
feynman

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 17:18:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:18:25 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:IF%ke.63948\$Of5.38163@nntpserver.swip.net...

> ----- Original Message -----

> From: "Sokar" <sokar@email.it>

> Newsgroups: it.discussioni.ufo

> Sent: Wednesday, May 25, 2005 2:11 PM

> Subject: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo

>

>

>> Vi invito a rispondere a questo thread, un pò per contarci e un pò per

>> avere un'idea di come procedere.

>>

>> IMPORTANTE:

>> NON RISPONDETE a chi scriverà su questo 3d così evitiamo confusione

>>

>>

>> - non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU

>>

>>

>> Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi

>> interessano.

>>

>>

>> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e

>> uno non)

>> A) si

>>

>> Solo se avete risposto SI alla prima

>> 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

>> A) si

>>
 >> 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
 >> la parte moderata
 >> A) si
 >>
 >> 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
 >> all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,
 >> lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
 >> Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.
 >> B) no
 >>
 >> 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
 >> moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
 >> non ad altre)
 >> A) importante persona moderatore
 >>
 >> 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
 >>
 >> C) non sono disponibile
 >>
 >> 7) eventuali commenti
 >
 > Ritengo importante che si possa parlare di: cerchi nel grano, alieni e
 > rapimenti, e che possano intervenire liberamente eventuali sedicenti ET.
 > Visto che l'attuale "immaginario" mette insieme un pò tutte queste
 > componenti. Il fenomeno UFO è tutto questo ormai; rilevante soprattutto
 > nella prospettiva dell'attuale immaginario collettivo. Mentre ci sono
 > molti
 > dubbi che il campo sia effettivamente esplorabile su basi rigorosamente
 > scientifiche.
 >

Sono completamente d'accordo.

La cosa interessante sull'argomento UFO è sintetizzata anche attraverso una finestra (IDU) , dalla quale ogni uno è libero di farsi un'idea di quanto voli alto o basso l'ufologia. Di quanto spazio occupi questa materia di difficile lettura per il cittadino qualsiasi che sia curioso non solo sull'argomento , ma sugli effetti che esso produce attraverso un libero scambio di opinioni e materiali in circolazione.

Ripeto ancora: se il tale XYZ sostiene di essere un alieno e mi viene a postare su IDU, che a Lomè è atterrato un UFO specificando che questa città è la capitale del Togo che a sua volta sarebbe (secondo lui) uno stato confinante con la Siria, sarà poi il lettore che deciderà cosa prendere di vero da quel messaggio.

Lomè è la capitale del Togo (Vero)

Il Togo però sta in Africa e la Siria in Medio Oriente (Errore/Lapsus)

E' atterrato un UFO? Vediamo l'effetto che ha portato questo presunto incontro ravvicinato del 2° tipo, cominciando dai commenti di chi ha letto o sentito qualcosa (anche solo il post stesso del tale XYZ)

Dice di essere un alieno?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 17:20:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:20:51 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d720rk\$9s\$2@newsreader.mailgate.org...

> Riesci a immaginare qualcosa di meglio che
> *poter scegliere*?
> Ciao
> Ale

mmm...come quelli che dicono "O sei con me o sei contro di me"?...
Sai dove voglio arrivare, vero?...;-)
Ciao

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:21:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:21:13 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> negli ng, quando si richiede la votazione ad un ng esterno ma che in
> qualche modo abbia delle similitudini con lo stesso, gli utenti al suo
> interno non sono restii ad offrire il loro voto

una cosa è "offrire il proprio voto".
Altra è ricordarsi di votare e saperlo fare nel modo corretto durante le
procedure di votazione.
Non hai idea di quanti voti possono essere annullati perchè il votante tizio
sbaglia a mettere una virgola.

ciao
feynman

From hopeless@senseless.org Wed May 25 17:22:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 25 May 2005 15:22:26 GMT

Sokar ha scritto:

- > 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
> uno non)
> A) si

- > Solo se avete risposto SI alla prima
> 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa
> A) si

- > 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
> la parte moderata
> A) si

- > 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
> all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,
> lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
> Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.
> A) si

- > 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
> moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
> non ad altre)
> B) qualsiasi moderatore OK

- > 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
> C) non sono disponibile

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 17:27:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:27:28 +0200

On Wed, 25 May 2005 13:35:41 +0200, "scriba" <scriba-ve@libero.it>
wrote:

> Bisognerebbe essere in grado di dimostrare che A.B. "non sa nulla",

Tipo quando non riconobbe i campi irrigati dell'oasi di Kufra e si
mise a sbeffeggiare l'ipotesi?

Vuoi dire riportare le decine e decine di strafalcioni che simili a

questo che Antonio Bruno ha accumulato in tutti i campi dello scibile?

E' un'opera monumentale. Che comunque comprenderebbe solo chi ha un minimo di conoscenze di base (diciamo da scuola superiore).

>Fatti, non parole!!!!!!!

Ogni tanto vengono riportate alcune delle figuracce peggiori rimediate per ignoranza dal nostro fattucchiere. Controllale.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 17:27:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:27:34 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d7222a\$lsk\$1@newsreader.mailgate.org...

> > ovvero 3 scettici arroganti ed insultanti
>
> No, Antonio. Tre persone.

NO- TRE ARROGANTI ED INSULTATORI. Altro che "idee"! Vorrei vedere te se avessi ricevuto tutti gli sporchi insulti che ho ricevuto da un Albion, un Pierpaoli o da un Albricci!...Dalle tue parti, lo so, si usa porgere l'altra guancia ma, confronto a questi qui, il cattivo ladrone sembrerebbe Cappuccetto Rosso.
Per il resto, ancora no, Alessandro. Ti ritengo un illuso e ribadisco tutto il mio scetticismo.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Wed May 25 17:30:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:30:28 GMT

feynman wrote:

> una cosa è "offrire il proprio voto".

- > Altra è ricordarsi di votare e saperlo fare nel modo corretto durante le
- > procedure di votazione.
- > Non hai idea di quanti voti possono essere annullati perchè il votante tizio
- > sbaglia a mettere una virgola.

può essere, ma non sono certo tanti
io penso che ci sia più possibilità di prendere voti su altri ng che da
parte di "amici" nell'ng oggetto

From me@privacy.net Wed May 25 17:31:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 25 May 2005 17:31:50 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fjivmF3frf9U1@individual.net...

- > a quanto ho capito la tua idea è di dare molta discrezionalità e quindi
- > molto potere ai moderatori.

No. L'idea è ottenere un ng vivibile. Se mi ritengo offeso da un epiteto, lo
segnalo. Quell'epiteto non si userà più.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From g_m@rtin.it Wed May 25 17:32:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:32:05 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Per il resto, ancora no, Alessandro. Ti ritengo un illuso e ribadisco tutto
- > il mio scetticismo.
- > Ciao
- >

ci avrei scommesso che avrebbe risposto così
il problema è che lui ci crede per davvero

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:32:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:32:07 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> No, Antonio. Tre persone.

>

> NO- TRE ARROGANTI ED INSULTATORI. Altro che "idee"! Vorrei vedere te se

> avessi ricevuto tutti gli sporchi insulti che ho ricevuto da un Albion, un

> Pierpaoli o da un Albricci!...

ha parlato l'agnellino.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 17:34:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 25 May 2005 17:34:31 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:85q891hqc8cpu1mp031kravf9ahlkihqrf@4ax.com...

> Vi invito a rispondere a questo thread, un pò per contarci e un pò per

> avere un'idea di come procedere.

>

> IMPORTANTE:

> NON RISPONDETE a chi scriverà su questo 3d così evitiamo confusione

>

>

> - non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU

>

>

> Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi

> interessano.

>

>

> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e

> uno non)

> A) sì - B) no

B

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 17:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:35:29 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:d725p9\$56\$1@newsreader.mailgate.org...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3fjivmF3frf9U1@individual.net...
>
> > a quanto ho capito la tua idea è di dare molta discrezionalità e quindi
> > molto potere ai moderatori.
>
> No. L'idea è ottenere un ng vivibile. Se mi ritengo offeso da un epiteto,
lo
> segnalo. Quell'epiteto non si userà più.
> Ciao
> Ale

Eh, gli piacerebbe, eh!...;-)

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 17:38:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:38:11 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:k01991hkec5mdh4u62qjc85ieca8lovvic@4ax.com...

> >ma tu NON leggi le proposte di manifesto?
> >nella proposta abbiamo specificato che i moderatori saranno tre.
>
> hai ragione... sono dovuto rimanere fuori dal NG per alcune
> settimane... non è che mi manderesti il link di questa proposta di

> manifesto.

Sì, fra cui Albricci, Pierpaoli e Albion.
Tre angioletti. E di un'educazioooooone!...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From SerniL@tin.it Wed May 25 17:38:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 15:38:44 GMT

On Wed, 25 May 2005 15:44:28 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli"
<me@privacy.net> wrote:

>> Guarda, al decimo post - da ora - in cui Antonio la mena con la faccenda
>> di Giancarlo come Kapo' del neonato Stalag IDMM, io mi candido.

>Giura.

A che pro? Se la mia parola vale qualcosa, sarebbe superfluo. Se no,
sarebbe inutile :-)

Ma che valore daresti alla parola di uno che, sette od otto anni fa,
un po' alticcio, ebbe l'idea balzana di dire che, da quel giorno, si
sarebbe giustificato i post a mano?

Leonardo che, quando uno e' inaffidabile, ...

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Albion@despammed.com Wed May 25 17:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 17:39:18 +0200

Piccolo Principe ha scritto:

> In base al fatto che stai utilizzando un epiteto che può avere valenza sia

- > negativa che positiva per riferirti a un utente con un nome ben preciso e
- > questo può creare una flame. E come si sa la moderazione deve evitare le
- > flames...

E per fare questo deve seguire delle regole chiare, semplici e lineari.
Mi pare che sono decine di post che lo ripeto.

- > Cavolata bell'e buona. Esistono tante regole della Netiquette che sono
- > sottintese in qualsiasi Manifesto.

Perfetto.

Se volessi giocare un po' ti chiederei dov'è proibito nella netiquette apostrofare un parsona utilizzando come suffisso il mestiere che fa o la sua professione di fede. Ma, come si dice, per amore di pace mi continuo a tenere per me questa mia opinione e mi adeguo alla maggioranza. In fondo la democrazia è anche questo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:40:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:40:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

- > Eh, gli piacerebbe, eh!...;-)

gli piacerebbe cosa?
io stavo dicendo che i limiti della discrezionalità dei moderatori devono essere definiti abbastanza bene e questo cosa cavolo ha capito?

E qualcuno dei non plonkati vuole fare notare una buona volta al signor Bruno la scorrettezza del suo comportamento in queste discussioni?

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Wed May 25 17:40:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 25 May 2005 17:40:48 +0200

feynman ha scritto il 25/05/2005 15.36:

- > Anzi lo aggiungerei come postilla al manifesto:
- >
- > (xxx) perché un post sia pubblicabile ogni utente del ng si riferirà ad
- > altri utenti del ng indicandoli solo col loro nickname. Nel caso che

> l'interessato permetta che si usi il suo nome si potrà anche chiamarlo per
> nome.

Mi sa che ti stai immedesimando troppo.

Rilassati.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

— Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:41:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 17:41:22 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> può essere, ma non sono certo tanti
> io penso che ci sia più possibilità di prendere voti su altri ng che da
> parte di "amici" nell'ng oggetto

ah ma su questo sono d'accordo. parlavo infatti di cercare di allargare la
rosa delle persone interessate.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:43:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 17:43:05 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio

> Mi sa che ti stai immedesimando troppo.
> Rilassati.

già fatto.
emendamento xxx ritirato.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:45:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 17:45:40 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

> Se volessi giocare un po' ti chiederei dov'è proibito nella netiquette
> apostrofare un parsona utilizzando come suffisso il mestiere che fa o la
> sua professione di fede.

sai benissimo che la differenza la fa il tono con cui si dice (o si scrive)
una cosa.

E soprattutto il fatto che l'interessato percepisca come offensivo tale
suffisso.

Tu usa il nickname e non ci saranno problemi.

ciao

feynman

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Wed May 25 17:46:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...

From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>

Date: Wed, 25 May 2005 15:46:28 GMT

Il Wed, 25 May 2005 17:35:29 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

>> No. L'idea è ottenere un ng vivibile. Se mi ritengo offeso da un epiteto,
> lo

>> segnalo. Quell'epiteto non si userà più.

>> Ciao

>> Ale

>

> Eh, gli piacerebbe, eh!...;-)

Facciamo un disegnino alla lavagna:

caso A) Pippo dice "hai i piedi che ricordano quelli di una rana" ad
Antonio.

Antonio scrive che trova quella frase offensiva

Da quel momento un messaggio che contenga una frase simile diretta ad
Antonio non passa più'

caso B) Antonio da del kapo' a Pippo. Pippo scrive che trova quella parola
offensiva.

Da quel momento un messaggio che contenga una frase simile diretta a Pippo
non passa più'

E' piu' chiaro cosi' ?

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.

<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From xxx@tin.it Wed May 25 17:49:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:49:28 +0200

feynman wrote:

>

> devono essere definiti abbastanza bene e questo cosa cavolo ha capito?

>

Non ha importanza cosa abbia capito tanto il punto è che deve criticare
sterilmente a tutti i costi.

> E qualcuno dei non plonkati vuole fare notare una buona volta al
> signor Bruno la scorrettezza del suo comportamento in queste
> discussioni?

Gli dai troppa importanza.

>

> ciao

> feynman

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From zano@zanobia.zn Wed May 25 17:49:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 25 May 2005 17:49:56 +0200

feynman ha scritto il 25/05/2005 16.49:

> Per me non c'è problema, la mia disponibilità a moderare si basa sul fatto
> che mi conosco e so che modererei al meglio possibile e avere un certo
> "potere" mi renderebbe più facile il lavoro.
> Ma troppo "potere" non mi deve essere dato.

Tutti le regole e regoline e sottoinsiemi alla fine del gioco ti
riempiono di potere e questo non è buono.

Se te ne prendi troppo, di potere, ti verrà tolto immediatamente.

> Quindi ben vengano le regole per chiarire esattamente quali sono le regole a
> cui io come moderatore mi devo attenere.

Manifesto e buon senso. Nulla di più nulla di meno.

>
> Tutti coloro che stanno criticando stanz per le sue proposte non hanno fatto
> nessuna alternativa esplicita al manifesto proposto da stanz.
basta solo fare alcuni piccoli ritocchi, non è assolutamente necessario
stravolgere o riscrivere quello che il buon Stanza ha fatto.

> Io sinora ho visto stanz lavorare per fare le proposte, alcuni utenti
> partecipare al dibattito proponendo delle modifiche e altri utenti
> lamentarsi e basta.
Fa parte del gioco.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Don't feed the trolls.
Non date da mangiare al Fattucchiero.

From zano@zanobia.zn Wed May 25 17:51:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 25 May 2005 17:51:52 +0200

Gibbo ha scritto il 25/05/2005 17.12:

>
>>il 3 luglio? :-)))))
>
>
> No, il 2 viene meglio...
Vuoi dire che il sini sparge notizie false e tendenziose?
Corro subito a svergognarlo.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il diavolo fa le pentole
ma non i passaggi a livello

From xxx@tin.it Wed May 25 17:52:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:52:40 +0200

Antonio Bruno wrote:
>
> NO- TRE ARROGANTI ED INSULTATORI.

Come te? :-)

> Altro che "idee"! Vorrei vedere te
> se avessi ricevuto tutti gli sporchi insulti che ho ricevuto da un
> Albion, un Pierpaoli o da un Albricci!..

Non vedo il nome di uno dei tre (quello più sicuro per intenderci), feynman.
Non è che stai sparando a zero a tutti i costi pur non avendo nulla a cui
appigliarti?

> Ti ritengo un illuso e ribadisco
> tutto il mio scetticismo.

Ma tu non facevi parte dei creduloni?

> Ciao

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Wed May 25 17:55:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Wed, 25 May 2005 15:55:26 GMT

Nicola® wrote:

> sicuramente è una nube lenticolare...però mi sembra così strana...quasi
> un fotomontaggio

Non potrebbe essere del fumo? Si vede anche qualcosa come un piccolo
sbuffo tra la nube e il tetto della costruzione.

--

Saluti
VITRIOL

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 17:56:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 08:56:09 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Chi ci avr=E0 guadagnato veramente, saremo noi.
> Aggiungo che chiunque, qui e per questi NG *liberi*, pu=F2 proporre-aggiu=ngere
> altri punti di comportamento futuri.
> Ciao a tutti
>
> --
>
> Antonio Bruno
>

esatto, condivido tutto, ma in particolare il fatto che questa idea fascista e cicappina non pu=F2 che liberare IDM e IDU (almeno me lo auguro) dai loro trolleggi e fanatismi. anche se credo che non resisteranno alla tentazione di venire qui a rompere le balle nonostante abbiano i loro IDUM e IDMM. probabilmente verranno qui mascherati da altri nick ma sar=E0 la dimostrazione decisiva della loro malafede. il desiderio non =E8 quello di discutere di ufi e misteri bens=EC quello di screditare, osteggiare e oltraggiare. e via con i manganelli
un saluto dalla brigata garibaldi
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 17:59:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:59:39 +0200

"Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> ha scritto

> caso A) Pippo dice "hai i piedi che ricordano quelli di una rana" ad
> Antonio.
> Antonio scrive che trova quella frase offensiva
> Da quel momento un messaggio che contenga una frase simile diretta ad
> Antonio non passa piu'

no. Non passerebbe neanche il primo messaggio a meno che non vi fosse contenuta anche la dimostrazione scientifica che davvero i piedi di antonio sono tali. E poi no, neanche in tal caso. Sarebbe una palese violazione della privacy di antonio.

> caso B) Antonio da del kapo' a Pippo. Pippo scrive che trova quella
> parola
> offensiva.
> Da quel momento un messaggio che contenga una frase simile diretta a Pippo
> non passa piu'

anche qui non dovrebbe passare nemmeno il primo messaggio. Kapo' è comunque un'offesa.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 18:00:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 09:00:35 -0700

Trystero ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
> > Chi ci avr=E0 guadagnato veramente, saremo noi.
>
> Non ho capito. Stai dicendo che chi scriver=E0 sul NG moderato verr=E0
> cacciato da qui? Cosa credi che sia IDM, il tuo regno privato? Allora
> non hai capito.
> Se io dovessi leggere un messaggio interessante nel NG moderato
> risponder=F2 l=E0, se dovessi leggere un messaggio interessante qui, non
> scritto da un troll insultante, risponder=F2 qui, come faccio con altri
> gruppi.

ecco appunto, vedi AB, non cambier=E0 nulla. questi resteranno qui a
oltraggiare la gente e a far figure di merda come questa:
http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

vabb=E9 che ci vuoi fare =E8 la vita
un saluto sconsigliato
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 18:02:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 18:02:21 +0200

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto

>> Albion, un Pierpaoli o da un Albricci!..
>
> Non vedo il nome di uno dei tre (quello più sicuro per intenderci),
> feynman.

???
c'è, c'è :-)
io sono Giancarlo Albricci :-)
uso il nickname feynman invece del nome e cognome solo da poco tempo.

ciao
feynman

From dedalo72@interfree.it Wed May 25 18:06:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 25 May 2005 18:06:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Poi, non so se
> lo sai, ma è il Silvio che copia me!...;-)

Io ti credo, ma perche' con lui funziona?

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 18:06:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 18:06:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> L' amica Daniela Bortoluzzi di Venezia, sta per dare alle stampe il suo
> primo libro per i tipi della Casa Editrice Eremon di Aprilia.

ma è quello che aveva messo online?
Se è così complimenti per la pubblicazione, ma non lo leggerò.

ciao
feynman

From xxx@tin.it Wed May 25 18:08:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 18:08:50 +0200

Albion of Avalon wrote:
> Piccolo Principe ha scritto:
>
> E per fare questo deve seguire delle regole chiare, semplici e
> lineari. Mi pare che sono decine di post che lo ripeto.

>

La regola semplice e lineare è la prima. Non sono ammesse flame.

- > Se volessi giocare un po' ti chiederei dov'è proibito nella netiquette
- > apostrofare un parsona utilizzando come suffisso il mestiere che fa o
- > la sua professione di fede.

Infatti in questo caso non è proibito dalla Netiquette quanto dal Manifesto che prevede che non siano ammesse flames e poiché il moderatore è un utente del gruppo sa bene che per Antonio Bruno essere apostrofato come "fattucchiere" è un insulto e può rispondere a tono. Quand'anche non mi risulta da quello che ho letto che quello sia il suo mestiere. Aggiungo pure che se tu scrivi su una testata e io ti apostrofo come "giornalista" allora non credo che ci sia nulla di male ma se invece utilizzo un termine che possa avere valenza negativa come "scribacchino" allora è giusto che il mio messaggio venga segnalato dalla moderazione e mi venga detto di cambiare termine o utilizzare il tuo nick per riferirmi a te.

- > Ma, come si dice, per amore di pace mi
- > continuo a tenere per me questa mia opinione e mi adeguo alla
- > maggioranza.
- > In fondo la democrazia è anche questo.

Hai fatto bene a segnalare questo "bug" ma imho è superfluo creare una regola e ho spiegato perché.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 18:09:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 09:09:45 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > Sembra che ci sia l'intenzione di dare vita a due gruppi , "moderati" di
- >

l'idea sarebbe quella di creare un IDU moderato da un non cicappino e un IDM moderato da un non cicappino. cos=EC avremmo il massimo della pluralit=E0.
ovvero 2 ng di ufo e misteri completamente liberi
2 ng di misteri e ufo moderati dai cicappini

2 ng di misteri e ufo moderati dai non cicappini
per questi ultimi 2 propongo AB come moderatore
un saluto par condicio
truman

From g_m@rtin.it Wed May 25 18:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:10:41 GMT

feynman wrote:

> anche qui non dovrebbe passare nemmeno il primo messaggio. Kapo' è comunque
> un'offesa.

perchè? berlusconi con la sua battuta del Kapò al parlamento europeo,
non voleva certo essere offensivo....poverino...ha fatto una battuta di
classe e nessuno l'ha capito...
" Waaaa! Povero ilvio! Weeee!"

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 18:14:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 09:14:17 -0700

VITRIOL ha scritto:
> Nicola=AE wrote:
>
> > sicuramente =E8 una nube lenticolare...per=F2 mi sembra cos=EC strana..=
.quasi
> > un fotomontaggio
>
> Non potrebbe essere del fumo? Si vede anche qualcosa come un piccolo
> sbuffo tra la nube e il tetto della costruzione.
>
> --
> Saluti
> VITRIOL

ho trovato altre nubi lenticolari, ecco qui:
<http://www.ufoevidence.org/photographs/decade/post2000.htm>

un saluto dalle nuvole
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 18:16:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapporto di un incontro anomalo.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 09:16:28 -0700

feynman ha scritto:

> "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:h5%ke.1438816\$35.53685754@news4.tin.it...
> > feynman wrote:
> >
> >> Scusami se per un po' non ti risponder=F2, ho deciso di non leggerti
> >> nemmeno pi=F9 vista la tua monotonia.
> >
> > per un p=F2?! ma fallo definitivamente, come stanno facend tutti
>
> gi=E0 fatto. Il mio era un plonk se non lo si fosse capito.
>
> ciao
> feynman

allora ti meriti un saluto definitivo anche tu, nonno con il tut=F9.
arrivedorci
truman

From g_m@rtin.it Wed May 25 18:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 16:24:14 GMT

VITRIOL wrote:

> Non potrebbe essere del fumo? Si vede anche qualcosa come un piccolo
> sbuffo tra la nube e il tetto della costruzione.

un camino in un magazzino di Borsari sport? naaa

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 18:24:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 18:24:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> Ehm, il nome "Stefano Grossi" ti dice nulla?
>
> si mi dice tanto, quello che poi si firmava alla fine Ilario, ho sempre
> pensato fosse un fake di Albricci o Pierpaoli,

1) no, tu hai anche scritto esplicitamente che avevi le prove che era un mio
fake e alla mia richiesta di mostrarle non hai saputo addurre nulla.

2) tu sei quello che ha mandato un post abusando illegalmente del noem e dell'email address del signor Stefano Grossi.

La vicenda è narrata qui:
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/Main/StefanoGrossi>

e anche qui:
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/>

ciao
feynman

From selva@ten.ra Wed May 25 18:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Wed, 25 May 2005 16:25:56 GMT

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:42949ea5_1@x-privat.org...

> Gli dai troppa importanza.

CONCORDO ! 8)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed May 25 18:31:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Oppure_l'alternativa_=E8_collaborare?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 25 May 2005 09:31:55 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:YIJke.14182\$Jd.3787@tornado.fastwebnet.it...
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:Phjke.931779\$b5.40793826@news3.tin.it...
> > > Stama
>
> questo =E8 possibilissimo, ieri un riflesso simile =E8 entrato in casa mia
> mentre eravamo a tavola, e ti dir=F2 non sono corso alla finestra per ved=
ere
> se Dio faceva la gibigianna, era sicuramente un vetro di una casa vicina,=
ma
> si suppone che se qualcuno fotografa il fenomeno in varie citt=E0 del pia=
neta,

> qualcosa di inspiegabile deve essere successo, sono diventati tutti scemi?
>
> ARBEL

per quanto riguarda il simbolo forse qui c'è qualcosa che lo ricorda?
<http://www.star-knowledge.net/eleven.htm>

ciao
truman

From Albion@despammed.com Wed May 25 18:41:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 18:41:16 +0200

Piccolo Principe ha scritto:

> La regola semplice e lineare è la prima. Non sono ammesse flame.

Esatto.

> Infatti in questo caso non è proibito dalla Netiquette quanto dal Manifesto
> che prevede che non siano ammesse flames e poiché il moderatore è un utente
> del gruppo sa bene che per Antonio Bruno essere apostrofato come
> "fattucchiere" è un insulto e può rispondere a tono. Quand'anche non mi
> risulta da quello che ho letto che quello sia il suo mestiere.

Se vuoi ti posto qualche kiletto di roba ove....
Lasciamo perdere va.
Se t'interessa googla, altrimenti amen.

> Aggiungo pure
> che se tu scrivi su una testata e io ti apostrofo come "giornalista" allora
> non credo che ci sia nulla di male ma se invece utilizzo un termine che
> possa avere valenza negativa come "scribacchino" allora è giusto che il mio
> messaggio venga segnalato dalla moderazione e mi venga detto di cambiare
> termine o utilizzare il tuo nick per riferirmi a te.

Occhio che rischi di darmi ragione.
Potrei usare il sinonimo politicamente corretto di fattucchiere.
Del resto hanno anche un loro "ordine" presieduto da Otelma.

> Hai fatto bene a segnalare questo "bug" ma imho è superfluo creare una
> regola e ho spiegato perché.

Era una questione di semantica e credo che sia un bug mio.
Devo aver avuto antenati quaqueri.

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 18:50:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

>>> Lo spirito di IDMM dev'essere "teniamo fuori i messaggi da troll" e
>>> non "dichiariamo troll chi ci sta sul cazzo, e solo poi applichiamo
>>> la regola uno".

>> Ecco forse lo spirito del manifesto andrebbe espresso. E più o meno
>> così....

>sono d'accordo.

>La frase di Leonardo io la metterei pari pari nel manifesto.

Magari sostituirei con "sul gozzo": e' piu' diplomatico :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From pipo@tipo.tap Wed May 25 19:17:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 25 May 2005 19:17:58 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d71n81\$ans\$3@news.ngi.it...

> morganion ha scritto il 24/05/2005 20.22:

.....

> Nella peggiore delle ipotesi, ma non ci crede nessuno, avremo due ng-chat.

Certo e probabilmente avremmo evitato anche un pò di turpiloquio ed alcuni eccessi. Questo me lo aspetto... E sarebbe già un risultato. Vedremo. Ho votato per l'NG moderato. Però per sicurezza sarebbe bene tenere in piedi sempre anche l'alternativa free...

In questo momento c'è uno strano buonismo un pò eccessivo.....diciamo

From pipo@tipo.tap Wed May 25 19:22:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 25 May 2005 19:22:00 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fjj5rF84um7U1@individual.net...

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> > Naaaa, qui si rifa' l'Assemblea Costituente :-)
>
> sei in ritardo leo, ho già ritirato l'emendamento :-)
>
> ciao
> feynman

Si ho capito ma solo a sentille..... mi viene il mal di testa!

From noaifuffologi@marameo.it Wed May 25 19:25:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHE DIRE ???
From: "Terminator" <noaifuffologi@marameo.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:25:24 +0200

Che dire ? Bho ???

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gwy5j.93el9s85ja1N@mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>
>> Uno scienziato giapponese (Ohtsuki)
>
> ho trovato qualcosa qui :
> <http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>
>

> I BL "creati" in laboratorio
> Durante i 160 anni di studio sui BL sono stati numerosi i tentativi di
> riprodurli in laboratorio. Lo scopo degli esperimenti è quello di
> verificare e dimostrare le ipotesi sulla natura dei BL, abbiamo visto
> prima infatti come sia ricco il "parco" delle teorie possibili. Alcuni
> degli esperimenti hanno avuto successo nel riprodurre "BL-like" del
> diametro di qualche cm. Ovvio che bisogna accontentarsi di lavorare su
> queste dimensioni ridotte: BL di dieci metri di diametro sarebbero
> difficili da riprodurre nei normali laboratori di fisica senza correre
> dei seri rischi per l'incolumità personale. Usiamo il termine "BL-like"
> perche' non è ben chiaro se i BL prodotti in laboratorio siano identici
> a quelli che si trovano in natura. La prima sperimentazione sistematica
> sui BL fu fatta da Tesla alla fine del diciannovesimo secolo, altri
> esperimenti furono condotti da Babat nel 1942. Tuttavia il primo a
> produrre BL-like a pressione atmosferica in laboratorio fu Kapitza negli
> anni '60. Kapitza utilizzò un campo di microonde stazionario come
> sorgente di energia esterna per poter verificare la propria teoria sui
> BL che abbiamo già avuto modo di esporre. Negli anni '70 Andrianov e
> Sinitzyn proposero che i BL nascessero dal materiale fatto evaporare dai
> fulmini che colpiscono il suolo e condussero esperimenti in tal senso,
> riuscendo però a creare sfere di plasma dalla vita troppo breve. Gli
> esperimenti più interessanti sono dovuti a Barry che li condusse negli
> anni '70. Barry riuscì a riprodurre BL-like applicando una tensione
> elevata a due elettrodi formati da due fili e posti in un'atmosfera
> standard con piccole percentuali di idrocarburi. In questo modo riuscì

> ad ottenere BL-like di qualche cm di diametro, vita media di qualche
> secondo e moto casuale. Attualmente gli esperimenti di Barry sono stati
> ripresi dai Giapponesi [5], [6] che hanno ottenuto BL-like con vita
> media più lunga aggiungendo delle fibre di cotone all'interno della
> miscela. Anche gli esperimenti di Tesla sono stati ripresi da Corum &
> Corum nel 1989 e i risultati sono incoraggianti: sono stati ottenuti
> BL-like con diametro che va da pochi mm a diversi cm e con vita media
> compresa fra 0.5 e diversi secondi. I colori vanno dal bianco al rosso.
> Come si vede la strada per capire i BL sia dal punto di vista teorico
> che sperimentale è ancora lunga, tuttavia ci sono buone speranze di
> riuscire a penetrare entro tempi ragionevoli anche i segreti di queste
> affascinanti "sfere".
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From noaifuffologi@marameo.it Wed May 25 19:31:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "Terminator" <noaifuffologi@marameo.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:31:07 +0200

Ha Ha Ha Ha
Albricci moderatore !!!

Ma chiamiamo Topo Gigio !!! E' più serio e competente...

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d6vh3u\$on0\$1@newsreader.mailgate.org...
> Per carità, ma state davvero, DAVVERO pensando di fare Albricci
> moderatore?????... :-(
>
> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)
>
>
>

From g_m@rtin.it Wed May 25 19:31:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 17:31:58 GMT

Terminator wrote:

arbel converrai che questo è un fake

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 19:39:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:39:52 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> Terminator wrote:

>

> arbel converrai che questo è un fake

ricordo un "terminator" che aveva trollato per qualche giorno parecchio tempo fa.

A volte tornano.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 19:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:43:37 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi
> interessano.

>

>

> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
> uno non)
> A) si

> Solo se avete risposto SI alla prima
> 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa
> A) si

>

> 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
> la parte moderata
> A) si

> 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
> all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,

> lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
> Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.
> A) si

> 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
> moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
> non ad altre)
> A) importante persona moderatore

> 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
> C) non sono disponibile

> 7) eventuali commenti

no comment :-)

ciao
feynman

From noaifuffologi@marameo.it Wed May 25 19:58:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Convegno fuffologico
From: "Terminator" <noaifuffologi@marameo.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:58:22 +0200

Vi informo che a Ragogna, Udine, il giorno 4 giugno verrà fatto un convegno fuffologico con i migliori fuffologi del panorama fuffico mondiale !!!

Venghino siore e siori per 25 euri potrete vedere:

- Antonio Chiumiento che vede alieni e inganni alieni ovunque. A tal proposito poiché ha rotto troppo i coglioni, gli alieni (dice lui) gli hanno rubato la sua vecchia auto (valeva 2000 euro).
- Maurizio Baiata che tira sole a più non posso ai suoi abbonati (vedere anche l'ultimo DNA magazine che non esce più)
- Paola Harris, cospirazionista DOC che tra sciamani indiani o tibetani (a scelta e pagando c'è tutto), arte sciamanica (anche qui si paga) e cospirazioni con i delfini (e qui ci scappa un bel libro... gratis ? No a pagamento) è forse la più "grande" ricercatrice (di sole, alla romana si intende) del panorama fuffico !!!

Chiaramente il tutto organizzato nella più completa apatia e ignoranza delle autorità competenti con il contributo economico ed il patrocinio del comune di Ragogna. Che vergogna !!! Ha dimenticato lo sfigatissimo gruppetto fuffologico friulano che fra una fiasca de vin e un grappin ha organizzato il tutto !!!

questi i links:

<http://www.paolaharris.it/Foto-Riccione.htm>
<http://www.dnamagazine.it/RAGOGNA2005.doc>
http://www.ufofriuli.it/files/convegno_ragogna_2005.pdf

Un grazie a chi spenderà 25 euro per andare a vedere questi sfigati !!! Ve

lo meritate !!!

Terminator

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Wed May 25 21:00:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:00:46 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:85q891hqc8cpu1mp031kravf9ahlkihqrf@4ax.com...

> Vi invito a rispondere a questo thread, un pò per contarci e un pò per
> avere un'idea di come procedere.

>

> IMPORTANTE:

> NON RISPONDETE a chi scriverà su questo 3d così evitiamo confusione

>

>

> - non mi riferisco a IDM, quanto segue vale solo per IDU

>

>

> Per le risposte che seguono, cancellate le opzioni che non vi
> interessano.

>

>

> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
> uno non)

> A) si - B) no

>

A

> Solo se avete risposto SI alla prima

> 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

> A) si - B) no - C) non rispondo

>

A

> 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
> la parte moderata

> A) si - B) no - C) non rispondo

>

C

> 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o

> all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,

> lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?

> Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.

> A) si - B) no - C) non rispondo

C

- >
- > 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
- > moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
- > non ad altre)
- > A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK
- >

C

- > 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
- > A) sono disponibile - B) sono disponibile se assieme ad altri
- > C) non sono disponibile
- >

C

- > 7) eventuali commenti

4)
alieni sulla terra (i rapimenti fanno parte del fenomeno alieni)

5)
Godo molto il robomoderato, io proporrei un reverse
cioè posti e se fai cazzate 6 bannato
3gg
1 mese
6 mesi
a vita

- >
- >
- > PS.
- > NON RISPONDETE A QUESTI MESSAGGI

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Wed May 25 21:08:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:08:08 GMT

"Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto nel messaggio
news:4294bcbf\$0\$15893\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Vi informo che a Ragogna, Udine, il giorno 4 giugno verrà fatto un
convegno

- > fuffologico con i migliori fuffologi del panorama fuffico mondiale !!!
- > Venghino siore e siori per 25 euri potrete vedere:

troppo !!!

(pagare fa bene all'animo: chi non e' interessato non ci va)
pero la cifra chiesta e' troppo alta

- > - Antonio Chiumiento che vede alieni e inganni alieni ovunque. A tal

non li vede ma ci sono (in 25 anni ne ho viste troppe)

- > proposito poiché ha rotto troppo i coglioni, gli alieni (dice lui) gli hanno
- > rubato la sua vecchia auto (valeva 2000 euro).

non credo che gli alieni si interessino ad un auto

- > - Maurizio Baiata che tira sole a più non posso ai suoi abbonati (vedere
- > anche l'ultimo DNA magazine che non esce più)
- > - Paola Harris, cospirazionista DOC che tra sciamani indiani o tibetani (a
- > scelta e pagando c'è tutto), arte sciamanica (anche qui si paga) e
- > cospirazioni con i delfini (e qui ci scappa un bel libro... gratis ? No a
- > pagamento) è forse la più "grande" ricercatrice (di sole, alla romana si
- > intende) del panorama fuffico !!!
- > Chiaramente il tutto organizzato nella più completa apatia e ignoranza
- delle
- > autorità competenti con il contributo economico ed il patrocinio del
- comune

come gli organizzano tutto e se paga ?

- > di Ragogna. Che vergogna !!! Ha dimenticato lo sfigatissimo gruppetto
- > fuffologico friulano che fra una fiasca de vin e un grappin ha organizzato
- > il tutto !!!
- >
- > questi i links:
- > <http://www.paolaharris.it/Foto-Riccione.htm>
- > <http://www.dnamagazine.it/RAGOGNA2005.doc>
- > http://www.ufofriuli.it/files/convegno_ragogna_2005.pdf
- >
- > Un grazie a chi spenderà 25 euro per andare a vedere questi sfigati !!! Ve
- > lo meritate !!!
- >

sfigati non credo (conosco chiumiento di persona) e non mi pare un

ciarlatano
il coglione e chi prende in giro la gente fingendo di vedere gli alieni o di

essere rapito.

- > Terminator
- >
- >

From qeeeeeeeeeeeeee@libero.it Wed May 25 21:10:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:10:05 GMT

"Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto nel messaggio
news:4294bcbf\$0\$15893\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Vi informo che a Ragogna, Udine, il giorno 4 giugno verrà fatto un
convegno
> fuffologico con i migliori fuffologi del panorama fuffico mondiale !!!
> Venghino siore e siori per 25 euri potrete vedere:
> - Antonio Chiumiento che vede alieni e inganni alieni ovunque. A tal
> proposito poiché ha rotto troppo i coglioni, gli alieni (dice lui) gli
hanno
> rubato la sua vecchia auto (valeva 2000 euro).
> - Maurizio Baiata che tira sole a più non posso ai suoi abbonati (vedere
> anche l'ultimo DNA magazine che non esce più)

LA PRO-LOCO DI RAGOGNA
ED IL GRUPPO STUDI UFOLOGICI
DEL FRIULI VENEZIA GIULIA
PRESENTANO
UN EVENTO UNICO IN FRIULI
"UFO: BASE TERRA"
SABATO 4 GIUGNO 2005
ORE 20,00
2° CONVEGNO REGIONALE DI UFOLOGIA
PRESSO IL CENTRO POLIFUNZIONALE
DI MURIS DI RAGOGNA (UD)
INTERVERRANNO I RELATORI:
DOTT.SSA PAOLA HARRIS
(Ricercatrice italoamericana)
MAURIZIO BAIATA
(Giornalista e ricercatore nazionale)
PROF. ANTONIO CHIUMIENTO
(Ricercatore nazionale)
- INGRESSO LIBERO -
INFO GSU: Tel. 329/3928268 - 347/6622629 - [www. ufofriuli.it](http://www.ufofriuli.it)
INFO PRO-LOCO: Tel. 0432/940310 - www.prolocoragogna.it

ho appena letto INGRESSO LIBERO

From lilith.cs@virgelio.it Wed May 25 21:14:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:14:28 +0200

Sokar wrote:

- > 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
- > uno non)

Sì.

- > Solo se avete risposto SI alla prima
- > 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

Sì.

- > 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
- > la parte moderata

Sì.

- > 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
- > all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,
- > lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?

Sì.

- > 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
- > moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
- > non ad altre)
- > A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK

A.

> 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m

No.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 21:15:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:15:23 +0200

"Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto nel messaggio
news:4294bcbf\$0\$15893\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> - Maurizio Baiata che tira sole a più non posso ai suoi abbonati (vedere
> anche l'ultimo DNA magazine che non esce più)

DNA sarà in autunno in edicola.
E, già che ci sei, proponiti per fare il moderatore nei nuovi NGulag
"moderati": ne hai tutti i requisiti!

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sernil@tin.it Wed May 25 21:16:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:16:17 GMT

On Wed, 25 May 2005 02:31:14 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ancora non li conosci????
>Sta solo cercando di deviare...

Questi i fatti:

1. Antonio dice: "Uno di mia conoscenza mi ha inseguito in mail prive'
per dire che i post di A.RB.EL non s'hanno da fare";

2. Giancarlo dice "Non e' vero";
3. Antonio posta la mail che da' ragione a Giancarlo.
4. Antonio esce di scena con un "Comunque, a me Albricci moderatore fa venire i brividi".

===

Si', visto che il fine ultimo, il Faro, e' concludere che Giancarlo e'
- riassumo, forse esagerando - un uomo di merda, mostrare i fatti come
stanno e' "deviare" dal retto (ehm) corso degli eventi...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed May 25 21:20:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Più vicini alla META!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:20:02 +0200

Cari amici, potete leggere gli antefatti qui:
<http://associazgraal.altervista.org/anticocastagno.html> .
Siamo ora contenti di dirvi che i lavori proseguono. Magari non velocissimi
a causa dei mezzi economici non proprio berlusconici a nostra disposizione,
ma seguiamo.

Presto sarà possibile incontrarci, organizzare stages, corsi, soggiorni e
quant'altro per una sosta davvero ricaricante e comunque amichevole nelle
nostre strutture. Se tutto va bene, potremo già iniziare con agosto.
Le fotografie del nostro nuovo album "Più vicini alla meta", danno l'idea
dello stato d'avanzamento dei lavori:
<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/piuviciniallameta.msnw>

A presto, all' Antico Castagno del Maso Singerhoff-Agnellini!

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 25 21:37:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A qualcuno piace moderato
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:37:55 GMT

Mi piacerebbe capire cosa spinge le persone verso taluni desideri, nella fattispecie quello di essere controllati e, possibilmente, censurati. Già, perchè nella tagliola della censura possono cadere tutti. Certamente tutti coloro che hanno intenzione di esprimere le proprie idee senza veli.

Nell'era di internet, quando finalmente si dispone di uno strumento formidabile di libertà non controllato dalle solite oligarchie, quando si ha finalmente la possibilità di mandare affanculo chi vuole imporsi sugli altri con la prepotenza, noi che facciamo? Cerchiamo il moderatore!

Ma vi rendete conto? L'ufologia e la parapsicologia prendono calci in culo ogni giorno da tutti, alla radio, in televisione, sui giornali. Gli studiosi sono derisi e costretti alla censura volontaria, chiunque azzardi ipotesi un pochino devianti dalla visione omologata e preconcetta della maggioranza degli scienziati viene considerato un ciarlatano, o nella migliore delle ipotesi un cazzaro.

In questo marasma generale, dove ognuno che abbia un minimo di conoscenze nei salotti giusti riesce a parlare in televisione e dire stronzate, dove l'informazione è degradata al ruolo di velina di regime e dove il Vaticano detta legge per ciò che riguarda la vita di tutti noi, esistono ancora argomenti tabù, off limits, tipicamente quelli che costringono a far funzionare le menti, oppure quelli che avvicinano al peccato e alla disubbidienza.

Il padre ama il figlio perchè gli obbedisce. E noi cerchiamo un padre, qualcuno che sappia correggerci e anche punirci, se necessario. E' paradossale, ma è la triste realtà.

Comunque, al di là di considerazioni filosofiche, ritengo che una vera moderazione non possa essere lasciata al buio, senza alcuna forma di controllo. Sarebbe buona cosa se tutti potessero verificare i post che vengono censurati, ad esempio creando un apposito gruppo it.discussioni.ufo.trash. In questo modo si terrebbe a bada il gruppo principale, e soprattutto si terrebbero a bada le eventuali voglie di supremazia del moderatore.

Quali tra queste due cose sia la più pericolosa, lo lascio facilmente immaginare a ciascuno di voi.

L'ufologia ha bisogno di individui coraggiosi, non di censori.

--

Alex

From sernil@tin.it Wed May 25 21:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nube lenticolare?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 19:38:33 GMT

On Wed, 25 May 2005 14:07:47 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:

>Si in effetti queste formazioni appaiono nei pressi di catene montuose e una
>componente essenziale credo sia proprio il vento di caduta .
>Forse le montagne le hanno tolte anche quelle

Non credo. La foto e' stata scattata a Pieve Fissiraga (Lodi), viale
Pavia... ci sono montagne da quelle parti?

Un paio di semplici test statistici mi danno la foto per autentica -
non e' una gran garanzia, lo ammetto; ma uno che li sapesse falsare,
ci metterebbe qualcosa di piu' pregnante di un ovoide bianchiccio.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 21:48:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:48:38 +0200

On Wed, 25 May 2005 19:37:55 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Mi piacerebbe capire cosa spinge le persone verso taluni desideri, nella
>fattispecie quello di essere controllati e, possibilmente, censurati.

Mi piacerebbe vedere quale processo mentale sta alla base
dell'equazione:

creazione di nuovo gruppo moderato = impossibilita' di continuare a
frequentare il vecchio gruppo non moderato.

Forse che qualcuno propone la morte del newsgroup non moderato?

Forse che mancano esempi di newsgroup "paralleli", uno moderato e
l'altro no? E non convivono perfettamente questi newsgroup?

Allora cos'e' che spinge qualcuno a alzare lamenti a causa della
creazione del nuovo newsgroup?

Nel caso del fattucchiere e' evidente che non potra' insultare a destra
ed a manca e che, non potendola buttare in caciara come fa di solito,
rendera' sempre piu' evidenti le sue carenze culturali ogni volta che

scrivera' un messaggio nel newsgroup moderato e qualcuno gli rispondera' gentilmente smontandogli, come al solito, le mirabolanti affermazioni.

Ma gli altri cosa temono?

From sernil@tin.it Wed May 25 22:01:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 20:01:21 GMT

On Wed, 25 May 2005 19:37:55 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Mi piacerebbe capire cosa spinge le persone verso taluni desideri, nella
>fattispecie quello di essere controllati e, possibilmente, censurati.

La disperazione.

Il rendersi conto che la liberta' potenziale di tutti e' tanto grande che si sovrappone alla tua.

In teoria, se siamo in due alla stessa greppia, ognuno si prende il suo 50%... ma se quell'altro si espande di piu' e si accaparra il 90% del pastone, potrebbe nascere la tentazione di imporre la "regola del 50%".

Sempre *in teoria* nessuno si dovrebbe sentire in diritto di piazzare l'auto sul posto riservato agli invalidi. Purtroppo qualcuno... pochi ma sufficienti... si sente questo diritto; e cosi' si invoca il 113 e la rimozione forzata, non come bene supremo, ma come male minore.

>Nell'era di internet, quando finalmente si dispone di uno strumento
>formidabile di liberta' non controllato dalle solite oligarchie, quando si
>ha finalmente la possibilita' di mandare affanculo chi vuole imporsi sugli
>altri con la prepotenza, noi che facciamo? Cerchiamo il moderatore!

Non e' cosi'. Tu non hai la possibilita' di "mandare affanculo chi si impone con la prepotenza". Lo puoi fare solo con quello che si impone con POCA prepotenza.

Ma se la prepotenza e' sufficiente per passare a fake, morph e flood, allora no -- quella possibilita' ti viene tolta.

Intendiamoci, sei sempre libero di abbandonare Usenet.

>Comunque, al di la' di considerazioni filosofiche, ritengo che una vera
>moderazione non possa essere lasciata al buio, senza alcuna forma di
>controllo. Sarebbe buona cosa se tutti potessero verificare i post che
>vengono censurati

Prevedo che questo si verifichera' di gia', con i "censurati" che non chiederanno di meglio che crosspostare su IDM/IDU i post respinti con corredo di suggerimenti del moderatore sapientemente tagliati, e vari dubbi su dove fosse davvero la mamma del moderatore quella tal sera.

>L'ufologia ha bisogno di individui coraggiosi, non di censori.

"In questo clima di liberta', nel nome della medesima,
non vi e' più riguardo ne' rispetto per nessuno;
in mezzo a tanta licenza, nasce e si sviluppa una mala pianta:
la tirannia"

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 25 22:01:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 25 May 2005 20:01:49 GMT

Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:fal99150526rsird0n3hh0t8toe87cbn@4ax.com:

> Ma gli altri cosa temono?

Forse che si crei una sorta di "serie A" e di "serie B" dell'ufologia usenetiana?

Il pericolo che sento di più è quello che si crei una "elite" privilegiata, accolta senza problemi (e senza troppi controlli) nel gruppo moderato, e il resto composto da tutti gli altri, ai quali si fa pelo e contropelo. Credi che sia così remota questa possibilità? Io non credo che lo sia, dal momento che talune dinamiche molto simili si sono create addirittura nel gruppo NON moderato, in cui se non proprio di censura si è trattato poco ci manca.

--

Alex

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 22:07:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 20:07:06 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9tk991pukt5b20dmsm0r8v5ahqqlovmvgu@L.Serni...

> On Wed, 25 May 2005 14:07:47 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:
>
>>Si in effetti queste formazioni appaiono nei pressi di catene montuose e
>>una
>>componente essenziale credo sia proprio il vento di caduta .
>>Forse le montagne le hanno tolte anche quelle
>
> Non credo. La foto e' stata scattata a Pieve Fissiraga (Lodi), viale
> Pavia... ci sono montagne da quelle parti?
>
> Un paio di semplici test statistici mi danno la foto per autentica -
> non e' una gran garanzia, lo ammetto; ma uno che li sapesse falsare,
> ci metterebbe qualcosa di piu' pregnante di un ovoide bianchiccio.

Ma si è ragionevole pensare che la foto sia autentica.
Dopotutto come ha scritto Diego, postando anche un link di riferimento, sono
nubi rare forse dalle parti del lodigiano ma presenti in atmosfera in certe
particolari zone. Le condizioni per il formarsi di quel tipo di nubi l'ho
letto da qualche parte ma non ricordo bene tutti gli ingredienti.
Le montagne le ho citate perchè alcune foto ne raffiguravano la presenza e
visto che il luogo era una zona particolarmente arida ho pensato al
foen . Sicuramente il lodigiano risente del foen ma non in maniera
preponderante come la zona subalpina sopra Milano, e visto che dalle mie
parti , di nubi lenticolari non ne ho mai viste (abito nel comasco)penso che
l'orografia del territorio sia indispensabile quale ingrediente base.

Jeck
>
> Leonardo
>
> --
> in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
> and the living nations wait / each sequestered in its hate
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Wed May 25 22:08:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:08:57 +0200

On Wed, 25 May 2005 20:01:49 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Forse che si crei una sorta di "serie A" e di "serie B" dell'ufologia
>usenettiana?

Le precedenti esperienze in proposito non mostrano questa tendenza.

>Il pericolo che sento di più è quello che si crei una "elite" privilegiata,
>accolta senza problemi (e senza troppi controlli) nel gruppo moderato, e il

>resto composto da tutti gli altri, ai quali si fa pelo e contropelo.

La moderazione, a quanto mi pare di capire, non si fara
sull'attendibilita' dei contenuti, ma principalmente sul rispetto
della netiquette: evitando insulti e flames.

> Credi che sia così remota questa possibilità?

Si, prova a confortare i newsgroup paralleli sulla tv digitale via
satellite. Non c'e' una "elite" o dei "paria". Certo che nel newsgroup
moderato i troll non hanno spazio.

> Io non credo che lo sia, dal
>momento che talune dinamiche molto simili si sono create addirittura nel
>gruppo NON moderato, in cui se non proprio di censura si è trattato poco ci
>manca.

I pochi casi di censura richiesta sul newsgroup che io ricordo hanno
sempre all'abase gli stessi individui e si sono manifestati quando
erano finiti gli argomenti a loro disposizione.

Ma in ogni caso la soluzione e' semplice: a chi non piace il newsgroup
moderato, non lo frequentera' e continuera' a sorbirsi i "cacciamoli
fuori..." e i "campi coltivati? megarotfl!" che continueranno ad
imperversare su questo newsgroup.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 22:32:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 20:32:57 GMT

On Wed, 25 May 2005 16:08:24 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
wrote:

>feynman wrote:
>>
>> chi sta seguendo il tuo comportamento nei miei confronti se ne sta
>> rendendo conto in modo completo.
>>
>> ciao
>> feynman

>Antoniuccio forse non ha messo in conto che se diventi moderatore e lui
>vuole continuare a scrivere qui sarà costretto a toglierti dalla sua lista
>d'oro o rischierà di non leggere importanti avvisi della moderazione con
>tutte le possibili conseguenze.

e pensa allora a quegli altri suoi 169 e passa di "plonkati" che,
spostandosi a discutere da IDM e IDU a IDM.m e IDU.m, non gli daranno
piu' la possibilita' di postare trasversalate e di fare le figure
barbine fatte fino ad oggi col suo "plonkatore" bucato/bacato!

Ciao, Goffredo

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 22:36:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 20:36:41 GMT

Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

> Si, prova a confortare i newsgroup paralleli sulla tv digitale via
> satellite. Non c'è una "elite" o dei "paria". Certo che nel newsgroup
> moderato i troll non hanno spazio.

Ho frequentato, più da lurker che da assiduo frequentatore quei gruppi.
In quello non moderato, molto più affollato si... affollavano annunci di
vendita di bianchine o nerine piratate; appelli "Anche a me, anche a me"
appena uscivano i codici; liti a coltello e insulti tra i sostenitori
della lotta a Tele+ o a Sky e quelli che tranquilli pagavano
l'abbonamento e che facevano la figura dei coglioni derisi, sfottò a chi
non smanettava decoder esoterici ma chiedeva semplici informazioni sul
"Goldone"...

Nell'altro, meno frequentato, discussioni sugli stessi argomenti ma tra
persone civili visto che i flame e gli insulti e lo spam non erano
ammessi.

Flame, insulti e spam.
Solo da questo ci si difenderebbe in un NG moderato.
Tutto il resto è opinabile e a mio avviso non andrebbe regolato.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Wed May 25 22:39:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 22:39:39 +0200

feynman ha scritto:

>
> ricordo un "terminator" che aveva trollato per qualche giorno parecchio tempo
> fa.
> A volte tornano.

Si poi aveva cambiato nick e fece conferenza con AB.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 22:45:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 20:45:02 GMT

On Wed, 25 May 2005 17:05:02 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> (xxx) I post che non rispetteranno le normali e corrette procedure per
>> inserire una Sign saranno restituiti al mittente e pubblicati solo a
>> modifica effettuata da parte dell'autore.

>Anche questa mi sembra una regola superflua. Nel caso in questione si fa un
>bel reject del messaggio e si imposta il custom "la firma non è impostata
>correttamente". L'utente a quel punto si informa su come impostarla o la
>toglie proprio. Del resto però non mi sembra una cosa tanto grave almeno nel
>caso di Antonio.

beh, per me e' grave chiunque sia a farla, peggio ancora poi per chi
la fa in maniera reiterata, come A.B (che sembra addirittura incapace
di gestire la propria sign, eccetto quando si ricorda di averla
dimenticata in un post, e allora sfiocca un post con la sola firma!!!)

Comunque accetto la fase del reject del post : bene o male lo si e'
almeno detto QUI, in modo che poi nessuno possa dire, sui NG moderati,
"perche' 'sto moderatore mi rimbalza indietro il mio post e non lo
vedo giungere sul NG moderato??" :))

>Ciao.

Ciao, Goffredo

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 22:46:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 20:46:01 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:I22le.941781\$b5.41147308@news3.tin.it...

> Jeck wrote:

>
>
>> Stai dicendo che vorresti fare il moderatore?

>
> che centra? Sokar ha chiesto che non arrivassero risposte/risposte per non
> creare confusione

Non c'è nessuna confusione tranne quella che ti ritrovi tu nel tuo cervello.
La prova è evidenziata dal fatto che per farmelo notare hai replicato alla
mia replica.

Almeno evita di fare queste figure e se proprio vuoi replicare a ciò che ho
scritto, evita di ciurlare nel manico e parla chiaro.

Jeck

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 22:54:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 20:54:33 GMT

In <1gx4nk0.19wxp03cnasa6N%diego.cuoghi@gmail.com> Trystero wrote:
> Se è un fotomontaggio, complimenti all'autore.

Oggigorno si può fare veramente di tutto con le immagini, specialmente quelle statiche. Io rimengo dell'idea di foto ritoccata, ma ben contento di essere smentito.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 22:59:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 20:59:17 GMT

In <bO%ke.941109\$b5.41130005@news3.tin.it> ARBEL wrote:
> poi credi quello che ti pare.

Il mio è solo un ragionevole dubbio. Poi può trattarsi di uno dei tuoi nemici, questo è certo. Comunque non credo sia una persona che passava di qui per caso, anzi, credo che conosca bene IDU.

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 22:59:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 20:59:44 GMT

Jeck <giancabyte@aliceposta.it> wrote:

> Le condizioni per il formarsi di quel tipo di nubi l'ho
> letto da qualche parte ma non ricordo bene tutti gli ingredienti.
> Le montagne le ho citate perchè alcune foto ne raffiguravano la presenza e

C'è una montagna in America famosa proprio per la formazione di nubi lenticolari, il Mount Shasta

<http://snipurl.com/f5ae>

Non so però quali caratteristiche abbia per favorire la formazione di questo tipo di nube.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Wed May 25 22:59:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 25 May 2005 20:59:45 GMT

BandAlex wrote:

> Nell'era di internet, quando finalmente si dispone di uno strumento
> formidabile di libertà non controllato dalle solite oligarchie,

Usenet non è "free". E' gestito proprio da una oligarchia, che se domani volesse moderare d'ufficio tutti i gruppi lo potrebbe fare.

<http://snipurl.com/ey4z>

In quel caso discutevano di OT, ma comunque parlavano di questa possibilità

Per le altre critiche non posso che ripetere quello che già ti hanno detto altri. Il NG non moderato continuerebbero a esistere, semplicemente se ne creerebbe uno nuovo con delle minime regole di decenza: niente insulti, niente provocazioni, niente flame, niente spam. Ho cercato di far capire ad Antonio che sarebbe stato meglio anche per lui, e all'inizio sembrava aver approvato. E' bastato però che come moderatore si proponesse un suo "nemico" per far cadere l'adesione.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 23:07:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 21:07:03 GMT

In <d71ru3\$dhi\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> CioÈ, uno mi d? del "ridicolo" gratuitamente e non dovrei plonkarlo
> perchÈ, se no, sarei un egocentrico?

Se ti riferisci a me, non ho ti ho certo dato del ridicolo, ho solo detto che con te come moderatore di IDUM ci sarebbe da sganasciare, proprio come c'è da sganasciare in IDU ora, con netcook, troll e raeliani vari.

Poi, anche ti avessi dato del ridicolo, non sarebbe stato gratuitamente. Gratuitamente lo sarebbe se tu non avessi fatto nulla per renderti ridicolo, mentre a me risulta che più di una volta sia capitato, tra castagne magiche e grigliate varie.

From zano@zanobia.zn Wed May 25 23:08:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori

From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 25 May 2005 23:08:09 +0200

Goffredo P. ha scritto il 25/05/2005 22.45:

> Comunque accetto la fase del reject del post : bene o male lo si e'
> almeno detto QUI, in modo che poi nessuno possa dire, sui NG moderati,
> "perche' 'sto moderatore mi rimbalza indietro il mio post e non lo
> vedo giungere sul NG moderato??" :))
MI hai fatto venire in mente una boiata.
perchè il moderatore anzichè cassare i post non in regola non li ruota
sui due ng NON moderati?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Villano: dal latino Villeneuve

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 23:10:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:10:55 GMT

On Wed, 25 May 2005 14:28:00 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Sokar wrote:

>

>> illuminami sulla procedura.

>> Ci sono dei candidati moderatori

>nessuno comunque (a parte albricci) ha dato la sua ufficializzazione

beh, io ho dato la mia disponibilita' [1]. Devo farlo anche
ufficialmente??

[1] <http://snipurl.com/f5bn> il 23 maggio 2005

Ciao, Goffredo (un precisante)

From altrove@ubiquo.mai Wed May 25 23:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Rotazione su Idm di post cassati da Idmm (was Re: idm e idu moderati:
scelta dei moderatori
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Wed, 25 May 2005 21:13:21 GMT

Zano ha scritto:

> perchè il moderatore anzichè cassare i post non in regola non li ruota
> sui due ng NON moderati?

Al 90% secondo me assisteremo a crosspost quadrupli.

Chi aveva già poche accortezze postando sia in Idu che in Idm,
non si farà scrupolo di crossare anche i due altri Ng moderati.
Di conseguenza, quei post che vorresti riversare vedrai,
ci saranno già (e ahimè in abbondanza)

bye
s

From euristicase@purple.com Wed May 25 23:20:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 21:20:10 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fjn71F804dtU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> Ehm, il nome "Stefano Grossi" ti dice nulla?
> >
> > si mi dice tanto, quello che poi si firmava alla fine Ilario, ho sempre
> > pensato fosse un fake di Albricci o Pierpaoli,
>
> 1) no, tu hai anche scritto esplicitamente che avevi le prove che era un
mio
> fake e alla mia richiesta di mostrarle non hai saputo addurre nulla.
> 2) tu sei quello che ha mandato un post abusando illegalmente del noem e
> dell'email address del signor Stefano Grossi.

è vero sono un fuorilegge, stai fuori dal mio bosco

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed May 25 23:20:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 21:20:40 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:BV%ke.12260\$TR5.11362@news.edisontel.com...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > > Riguarda loro in questo caso. In altre occasioni, altri tuoi
> > > fake cretini sono stati scambiati con te. Il perche' cio' si
> > > sia verificato, beh, ehm... Ecco. ;
>
> > hai ragione

>
> Ah, oggi sei "quello". Dovevo capirlo prima.
>
> saluti,
> ded

hai ragione

From loscettico@libero.it Wed May 25 23:26:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:26:33 GMT

"Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto nel messaggio
news:4294bcbf\$0\$15893\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Vi informo che a Ragogna, Udine, il giorno 4 giugno verrà fatto un
> convegno fuffologico con i migliori fuffologi del panorama fuffico
> mondiale !!! Venghino siore e siori per 25 euri potrete vedere:
> - Antonio Chiumiento che vede alieni e inganni alieni ovunque. A tal
> proposito poiché ha rotto troppo i coglioni, gli alieni (dice lui) gli
> hanno rubato la sua vecchia auto (valeva 2000 euro).
> - Maurizio Baiata che tira sole a più non posso ai suoi abbonati (vedere
> anche l'ultimo DNA magazine che non esce più)
> - Paola Harris, cospirazionista DOC che tra sciamani indiani o tibetani (a
> scelta e pagando c'è tutto), arte sciamanica (anche qui si paga) e
> cospirazioni con i delfini (e qui ci scappa un bel libro... gratis ? No a
> pagamento) è forse la più "grande" ricercatrice (di sole, alla romana si
> intende) del panorama fuffico !!!
> Chiaramente il tutto organizzato nella più completa apatia e ignoranza
> delle autorità competenti con il contributo economico ed il patrocinio del
> comune di Ragogna. Che vergogna !!! Ha dimenticavo lo sfigatissimo
> gruppetto fuffologico friulano che fra una fiasca de vin e un grappin ha
> organizzato il tutto !!!

>
> questi i links:
> <http://www.paolaharris.it/Foto-Riccione.htm>
>

ahahaha tasto destro disabilitato ahahahha ROTFL ma oltre a capire le statue
sumere alla harris hanno spiegato che c'e' il CTRL+C CTRL+V un mistero
ufolloggio?
:D

From loscettico@libero.it Wed May 25 23:27:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:27:51 GMT

"BBFish" <qeoooooooooooooooo@libero.it> ha scritto nel messaggio

> DOTT.SSA PAOLA HARRIS

ma dottoressa in che?

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 23:30:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-15?Q?Re:=20Pi=F9=20vicini=20alla=20META!...?=
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 21:30:08 GMT

In <d72j55\$c6u\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> A presto, all' Antico Castagno del Maso Singerhoff-Agnellini!

Ah, la pubblicità, l'anima del commercio...

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 23:30:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:30:39 GMT

On Wed, 25 May 2005 14:16:47 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>feynman wrote:
>
>
>> i voti richiesti sono 100.
>> Non bastano quelli dei postatori abituali di IDU-IDM.
>> Per raggiungere i 100 bisogna saper interessare alla cosa anche altri
>> possibili utenti.

>ti dimentichi che, quelli della gcn, danno la possibilità di mandare la
>votazione in altri newsgroup. non solo in quelli diretti interessati

Vero perche', come ti ha gia' specificato feynman, cosi' si estende la
possibilita' di raggiungere quei 100 voti e perche' molti (votanti o
meno) potrebbero essere comunque interessati al tema di quel NG. Nel
nostro caso poi c'e' una particolarita' in piu' : si chiede
l'attivazione di due NG paralleli a due gia' esistenti per (IMHO
nobili e purtroppo necessari) motivi di moderazione : questa cosa per
molti votanti al di fuori di IDU e IDM potra' essere di esempio e
anche ben vista/voluta, visto che il trolleggio spesso invade troppi
NG e stanca i suoi frequentatori.

Cmq io ho diverse volte votato anche per NG che non conoscevo (ma cmq
mi interessavano), cosi' come ho votato per quelli nuovi e paralleli
ad altri gia' esistenti nei quali pero' se ne richiedeva la
moderazione.

Ciao, Goffredo

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Wed May 25 23:32:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro alieno dell'asps
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Wed, 25 May 2005 21:32:53 GMT

In <1117028769.525306.178880@o13g2000cwo.googlegroups.com> Z@F wrote:
> Denunciati per diffamazione a mezzo stampa...

Ma se io dico la verità, pure documentata, è una notizia o è
diffamazione?

From euristicase@purple.com Wed May 25 23:43:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 21:43:45 GMT

"Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto nel messaggio
news:4294bcbf\$0\$15893\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Vi informo che a Ragogna, Udine, il giorno 4 giugno verrà fatto un
convegno
> fuffologico con i migliori fuffologi del panorama fuffico mondiale !!!
> Venghino siore e siori per 25 euri potrete vedere:
> - Antonio Chiumiento che vede alieni e inganni alieni ovunque. A tal
> proposito poiché ha rotto troppo i coglioni, gli alieni (dice lui) gli
hanno
> rubato la sua vecchia auto (valeva 2000 euro).
> - Maurizio Baiata che tira sole a più non posso ai suoi abbonati (vedere
> anche l'ultimo DNA magazine che non esce più)
> - Paola Harris, cospirazionista DOC che tra sciamani indiani o tibetani (a
> scelta e pagando c'è tutto), arte sciamanica (anche qui si paga) e
> cospirazioni con i delfini (e qui ci scappa un bel libro... gratis ? No a
> pagamento) è forse la più "grande" ricercatrice (di sole, alla romana si
> intende) del panorama fuffico !!!
> Chiaramente il tutto organizzato nella più completa apatia e ignoranza
delle
> autorità competenti con il contributo economico ed il patrocinio del
comune
> di Ragogna. Che vergogna !!! Ha dimenticavo lo sfigatissimo gruppetto
> fuffologico friulano che fra una fiasca de vin e un grappin ha organizzato
> il tutto !!!
>
> questi i links:
> <http://www.paolaharris.it/Foto-Riccione.htm>

AHHH !! senti prima di fare certi scherzi avverti !!

no dico sono colpi bassi questi!! Monster 34 Revisited

nel gruppo moderato spero che un link simile non passi.

ARBEL

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 25 23:52:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:52:51 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fjivmF3frf9U1@individual.net...

> Ma continuo a pensare che servano delle regole (poche ma precise) che
> delimitino il potere dei moderatori e che però anche li difendano in parte
> dalle aggressioni.

Su questo punto mi sento in accordo.

In alcuni forum moderati, che frequento saltuariamente avvengono dei
richiami da parte del moderatore soprattutto quando il dialogo o la
discussione degenera o rischia di degradarsi e ridursi a battibecchi
offensivi . In alcuni casi il moderatore si sente in dovere di espellere
l'utente anche a tempo indeterminato.

E' doveroso in questi casi sostenere il moderatore evitando anche le battute
infelici ed offensive di tipo (ti troviamo un posto di Kapò ecc)
... perchè non hanno mai funzionato nemmeno nelle migliori famiglie :)

Resto quindi in attesa di poter dare il mio consenso per un nuovo NG
sull'ufologia moderato. Spero che abbia successo e che tutti trovino così il
loro ambiente più adatto per postare liberamente quello che pare loro
utile, nei limiti concessi a seconda dei luoghi , pena i relativi
contrappassi , che siano denunce, espulsioni, repliche sfottenti ed
offensive o tolleranti silenzi (esiste poi anche il kill-file).

>

> ciao

> feynman

ciao Jeck

PS (di parte e suscettibile di espulsione):

...e mi sun mai 'nda foo da stù giardinn.

D.V.D.S

>

>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 25 23:55:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 21:55:03 GMT

On Wed, 25 May 2005 23:08:09 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

Goffredo :

>> Comunque accetto la fase del reject del post : bene o male lo si e'
>> almeno detto QUI, in modo che poi nessuno possa dire, sui NG moderati,
>> "perche' 'sto moderatore mi rimbalza indietro il mio post e non lo
>> vedo giungere sul NG moderato??" :))

>MI hai fatto venire in mente una boiata.
>perchè il moderatore anzichè cassare i post non in regola non li ruota
>sui due ng NON moderati?

per (almeno) quattro motivi :

- e' una boiata (sono d'accordo quindi con la tua prima)
- e'rrata : sarebbe una (pure incivile!) invasione di campo! Il moderatore, in quel caso, si metterebbe sullo stesso piano di quei beonzoli(TM) che se gli replichi su un NG, poi si mettono a fare cross-post selvaggio prima su tre NG (due dei quali, magari, non c'entrano nulla con NG originario), poi su altri due non modificandone uno dei precedenti, poi cambiando il titolo del post per rispedirlo, in tempi differiti, su altri NG generando alla fine solo la tipica entropia da troll bivaccante :))
- il NG XXX.m (e lo scorretto moderatore in primis) sarebbe prima deriso, poi preso a pesci in faccia da tutti e messo alla berlina : dopo pochi minuti IMHO sarebbe pure rimosso (prima il moderatore dai frequentatori del NG XXX.m, e poi forse anche XXX.m dal GCN!)
- probabilmente ai frequentatori del NG XXX (non moderato) del post rimbalzato al mittente che ha postato su XXX.m potrebbe non frega' de meno!

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 25 23:56:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 23:56:27 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> è vero sono un fuorilegge, stai fuori dal mio bosco

questo non è il tuo bosco.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Thu May 26 00:01:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 25 May 2005 22:01:09 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9tk991pukt5b20dmsm0r8v5ahqqlovmvgu@L.Serni...
> On Wed, 25 May 2005 14:07:47 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:
>
> > Si in effetti queste formazioni appaiono nei pressi di catene montuose e
una
> > componente essenziale credo sia proprio il vento di caduta .
> > Forse le montagne le hanno tolte anche quelle
>
> Non credo. La foto e' stata scattata a Pieve Fissiraga (Lodi), viale
> Pavia... ci sono montagne da quelle parti?

> Un paio di semplici test statistici mi danno la foto per autentica -
> non e' una gran garanzia, lo ammetto; ma uno che li sapesse falsare,
> ci metterebbe qualcosa di piu' pregnante di un ovoide bianchiccio.

senti Leonardo è una bufala, credendo questo, dopo, la sorpresa sarà più
divertente.

comunque ragioniamo:

non è una nave spaziale perchè non esistono
non è un ufo perchè sembra una nuvola
non è una nuvola perchè come dici tu non ci sono montagne e le nubi
lenticolari a Lodi non le ha mai viste a nessuno

quindi non può essere che un fotomontaggio fatto bene.

poi c'è sempre il famoso detto ferrarese, preso dall'antico Egitto," Non
guardare il cielo perchè porta male !"

mi faccio schifo, ma mi piace.

ciao

ARBEL

From loscettico@libero.it Thu May 26 00:01:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:01:41 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:nwake.1424532\$35.53210822@news4.tin.it...

- > ok allora: sono certo che c'è un'aritmia totale. il concetto stesso di
- > numero primo è aritmico.
- > come arrivo a questa conclusione? Intuizione. semplice intuizione.
- >
- >> Se lei ritiene che la soluzione sia possibile... io sto aspettando la
- >> spiegazione matematica della congettura di reimann
- >
- > Non c'è niente da risolvere per quello che mi riguarda: ne sono
- > certo. posso
- > anche dirti che dalle nostre parti non si parla di numeri primi.

l'intuizione non prova nulla. io ho l'intuizione che la massa oscura
nell'universo e' la monnezza dei rettiliani... comprova che e' vero?
Siamo seri tu parli così perché non sei capace come ogni altro
terrestriissimo umano.

Se non sei capace di dare prove, ma chi ti crede? Cioè tu metti in guardia
da questo pericolo e non sei capace nemmeno di farti prendere in
considerazione con delle prove tangibili almeno su quello che dichiari di
essere...

Ripeto o chi ti ha mandato e' totalmente sprovveduto (mi chiedo come fanno a
vincere una guerra) o tu sei un tipo da serenase.

- > punto di riferimento per cosa?

per comprendere a fondo la tua personalita' :D

>> Siccome solo i Dogmi non hanno bisogno di prove, e qui non parliamo di

- > Io non sono venuto qui per dimostrare di essere un alieno sennò lo avrei
- > fatto da tempo, sono qui perchè faccio parte di una task force che al
- > momento dell'invasione avrà il compito di coordinare da terra la
- > resistenza
- > contro i rettili, preparando la battaglia finale, detto in sintesi.
- > Solo in un secondo tempo e su pressioni di noi che siamo nati qui e amiamo
- > questo pianeta malgrado tutto, si è deciso di "avvertire" i terrestri del
- > pericolo che incombe non solo su di loro ma su tutti gli Umani.

Scusa ma come fai ad avvertire qualcuno quando non hai tu stesso la
probabilità di comprovare di essere quello che sei veramente? Non lo sai
signor Arbel ma di gente che dice di essere napoleone alessandro il grande
(sotto forti antidepressivi) ce ne sono tanti. Quindi se non dai prove di

quello che sei e' inutile che avverti ti prendono come normale per uno che dice di essere napoleone bonaparte. Non hai astronavi, non hai prove fisiche... beh comprova in qualche altro modo... un esempio e' quello di fare qualcosa che nessun umano riuscirebbe come risolvere questi casi matematici. A quel punto io comincerei (pensa anche io a prendere in considerazione cio' che dici) senno' aria dallo stomaco... rimane

>Oltre alle

- > varie famiglie ghemuiane che abitano sulla terra, circa 300 individui,
- > nell'ultima generazione nacquero 14
- > bambini 12 +2 , questi 12 di cui io faccio parte hanno la caratteristica
- > di
- > essere un pò diversi, di avere facoltà leggermente diverse dagli altri
- > ghemuiani.
- > Non siamo venuti dunque qui per fare dell'accademia matematica, ma per
- > fare
- > una guerra. Come ha detto uno che le ha risposto, le nostre truppe
- > d'assalto, tutti cloni selezionati solo per combattere, non si preoccupano
- > certo di matematica in quanto i nostri computer senzienti non glielo
- > permetterebbero.

e come li combattete i rettiliani a forza di messaggi in NG. Cioe' se non umani non possiamo come fate voi? Approposito di guerre da ricordare cosa accadde alle civiltà latino americane all'arrivo di pizarro e cortes dei cannoni e dei cavalli. in guerra non basta la buona volontà devi avere qualcosa da mettere contro. E sinceramente se siete voi i nostri salvatori stiamo messi bene... non sapete nemmeno risolvere un equazioncina figuriamoci le sorti di una guerra!

- > Da noi i biocomputer o computer senzienti hanno potere decisionale e non
- > permetterebbero mai un ingerenza in questioni che riguardano solo loro.

Ecco al tuo computer biosenziente metti tale equazione vediamo che ti printa !

ma ho paura che non ci siano invasioni di rettiliani e nemmeno computer senzienti.

- > Se
- > lei mi parla di uno scienziato ghemuiano allora è diverso, ma io non sono
- > uno scienziato. Quello che ho detto della nostra fisica sono solo i
- > principi
- > di base, è chiaro che uno scienziato avrebbe fatto molto di meglio. Ad
- > esempio per quello che riguarda il volo spaziale ai piloti non è richiesto
- > di saper tracciare una rotta o di fare dei calcoli in quanto i biocomputer
- > di bordo adempiono ampiamente questi compiti in modo più efficiente di
- > quello che potremmo fare noi.

RIPETO METTA NEL BIO COMPUTER LA FUNZIONE ZETA DI RIEMANN

- > I biocomputer sono cervelli umani clonati e potenziati contenuti in
- > particolari cilindri di vetro (non è vetro ma è simile) possono essere
- > singoli o in gruppi di sei collegati tra loro, hanno emozioni, sognano e
- > prendono decisioni autonome, sono tutti empatici e collaborativi.
- > Io temo che lei come tanti altri abbia un'idea degli alieni un pò

> stereotipata: il grigio, il rettiliano, il mutante, l'Umano, il Metalloide

No! io ho un'idea molto comune che uno che viaggia anni luce in poco tempo deve avere conoscenze superiori alle nostre: senno' e' un terresterrissimo "peracottaro"

> eccetera, tutti esattamente uguali all'interno delle loro razze come dire
> il gatto, il topo eccetera, come se fossero degli strani animali
> assimilabili in un comportamento stereotipato di razza, ma anche i gatti
> hanno capacità diverse tra loro e carattere diverso. Gli stessi rettiliani
> sono selezionati per compiti diversi. Lei deve capire che la clonazione
> porta ad una inevitabile specializzazione, per cui chi risolve benissimo
> problemi di fisica ad esempio, non sarà in grado di pilotare perchè non
> serve che lo sappia fare.

usi questo biocomputer e immetta come vuole lei la funzione zeta di riemann
vediamo che gli risponde qualcosa: darà no? ma ripeto mi sa....

> No, non è previsto anzi ci è del tutto proibito farlo pubblicamente. Io
> sono
> qui per avvertirvi.

allora lei che fa in un NG parlando di rettiliani e di invasioni? E' un controsenso.

< Il fatto che lei non comprende del tutto questo
> approccio è normale, infatti pur essendo molto simili a voi non ci
> potremmo
> definire alieni. Il problema è solo essere un umano, se io avessi detto
> che
> ho le antenne verdi lei accetterebbe sicuramente più di buon grado
> qualunque
> diversità ed incomprensione e si accontenterebbe di vedermi semplicemente.

a me basta una cosa ancora più semplice: la soluzione di uno dei sette
problemi matematici ritengo che un po' di tempo da immettere dei dati nel suo
megabiocomputer ce li abbia o no?

> L'UFO che arriva è accettabile, l'alieno che scende anche, ma se
> quell'alieno è un Umano ecco che non va più bene. Ma mi dica una cosa,
> così
> tanto per sapere, lei si è mai chiesto perchè sulla terra l'uomo è così
> diverso da tutti gli altri ominidi e scimmie, lei si è mai chiesto perchè
> ci
> sono zone della terra popolate ancora da esseri che non solo nelle
> attitudini ma anche nella morfologia, sono più simili all'uomo di
> neanderthal che a lei o a tutti i partecipanti a questo NG? Perchè
> l'evoluzione naturale sarebbe stata così distratta? Un aborigeno
> australiano
> o un indios del rio delle amazzoni non sono forse reciprocamente alieni a
> Michael Schumaker o a lei, o a tutti qui dentro? Non vede lei la mano di
> un
> intervento esterno che ha creato qui millenni fa una razza diversa che non

> c'entra niente con gli ominidi, con le scimmie, con gli aborigeni o con
> gli
> indios? Come spiega lei secondo un'evoluzione naturale l'abisso che c'è
> tra
> un aborigeno e Rubbia ad esempio, o tra l'aborigeno e la fruttivendola
> sotto
> casa che già è diversa da Rubbia. Questo è perchè millenni fa gli Umani di
> Sirio vennero qui e diedero vita ad una nuova razza, cioè ai terrestri,
> ricombinando il proprio genoma con quello dell'ominide che abitava questo
> pianeta. Poi per vicende che non starò a ridire, se ne andarono e
> lasciarono
> la terra al suo destino. Cosa c'è di strano in tutto questo? Sirio è
> vicina,
> dopo Centauri è il sistema Umano più vicino al sole. E' molto vicina, più
> di quello che lei pensa anche se in realtà è molto più lontana di quello
> che
> lei stima, in questo apparente paradosso c'è la spiegazione della nostra
> fisica.

ripeto ciancie ... e' un alieno comprovi almeno che lo e'...

> si immagino, la terra è alquanto primitiva in questo senso (e non solo)
>
> mi beccherò un cartellino giallo per l'ora.
>

Difatti noi siamo più primitivi ma io mi aspetto che voi da esseri evoluti riusciate a provare ciò che siete senno' consiglio serenase due volte al dì dopo i pasti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 00:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 00:01:46 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> ***...e mi sun mai 'nda foo da stù giardin.***
> D.V.D.S

cosa ne pensi di Acquadulza?
per me e mia moglie è forse il miglior album che abbia fatto sinora Davide,
le canzoni sono una più bella dell'altra.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Thu May 26 00:02:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:02:08 GMT

Leonardo Serni wrote:

- > Questi i fatti:
- >
- > 1. Antonio dice: "Uno di mia conoscenza mi ha inseguito in mail prive'
- > per dire che i post di A.RB.EL non s'hanno da fare";
- >
- > 2. Giancarlo dice "Non e' vero";
- >
- > 3. Antonio posta la mail che da' ragione a Giancarlo.
- >
- > 4. Antonio esce di scena con un "Comunque, a me Albricci moderatore fa
- > venire i brividi".
- >

rotfl
e berlusconi stasera si suicida

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 26 00:02:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:02:40 GMT

diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote in news:1gx53jo.mqs5hiql5p6aN%
diego.cuoghi@gmail.com:

- > Per le altre critiche non posso che ripetere quello che già ti hanno
- > detto altri. Il NG non moderato continuerebbero a esistere,
- > semplicemente se ne creerebbe uno nuovo con delle minime regole di
- > decenza: niente insulti, niente provocazioni, niente flame, niente
- > spam.

Quindi IDU "inferno" e IDU "paradiso"...

e dimmi figliolo... a quale dei due senti di appartenere?

Non credo che la questione sia come la metti tu.
C'è chi avanza l'ipotesi di modificare il manifesto, togliendo di mezzo
ogni riferimento agli alieni... evidentemente non solo di spam ci si
preoccupa...

Sono del parere che se si modifica il manifesto non sia corretto mantenere
lo stesso nome al nuovo newsgroup. Con il manifesto "depurato" (o
"purgato", se preferisci) non sarebbe più corretto spostarlo da qui e
creare it.scienza.astronomia.ufo ?

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 00:04:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 00:04:19 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> rotfl
> e berlusconi stasera si suicida

non solo berlusconi, accidentaccio :-(

ciao
feynman

From giancabyte@aliceposta.it Thu May 26 00:05:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:05:49 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx53a4.delctw15tgq9wN%diego.cuoghi@gmail.com...
> C'è una montagna in America famosa proprio per la formazione di nubi
> lenticolari, il Mount Shasta
>
> <http://snipurl.com/f5ae>
>
> Non so però quali caratteristiche abbia per favorire la formazione di
> questo tipo di nube.

Le caratteristiche non le conosco pure io ,ma penso che riappaiono negli
stessi luoghi quando tutte le variabili atmosferiche si presentano nello
stesso tempo. Mi viene in mente il cumulonembo del massiccio del
Monte Rosa. Si presenta molto spesso e sovente si evolve in forme
maestose.Spesso è l'unica nube nel cielo e genera anche violenti fenomeni
locali.

>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

ciao jeck

From g_m@rtin.it Thu May 26 00:06:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:06:46 GMT

feynman wrote:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
>
>>rotfl
>>e berlusconi stasera si suicida
>
>
> non solo berlusconi, accidentaccio :-(

io non godo....di più---

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 00:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 00:10:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E, già che ci sei, proponiti per fare il moderatore nei nuovi NGulag
> "moderati": ne hai tutti i requisiti!

guarda che termy è un tuo vecchio amicone.

ciao
feynman

From sutek@fiat.lux Thu May 26 00:15:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Sutek" <sutek@fiat.lux>
Date: Wed, 25 May 2005 22:15:15 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:85q891hqc8cpu1mp031kravf9ahlkihqrf@4ax.com...

> 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
> uno non)

B) no

Sutek

From loscettico@libero.it Thu May 26 00:17:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: attenzione imminente invasione
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:17:48 GMT

attenzione tra due settimane vi sara' una invasione da marte
i meganoidi sono nemici dell'uomo e della terra.
la foto di uno di questi esseri mentre usciva da un bagno pubblico
<http://www.daitarn3.com/immagini/donzauker02.gif>

Ma sappiamo che la cia sta creando una nuova arma
Daitarn III

From luciocTOGLIQUESTO@quipo.it Thu May 26 00:18:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: lucio66 <luciocTOGLIQUESTO@quipo.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:18:03 GMT

lo scettico ha scritto:

> ahahaha tasto destro disabilitato ahahahha ROTFL ma oltre a capire le statue
> sumere alla harris hanno spiegato che c'e' il CTRL+C CTRL+V un mistero
> ufolloggio?
> :D

Firefox oltretutto se ne sbatte...

From pipo@tipo.tap Thu May 26 00:18:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 26 May 2005 00:18:10 +0200

----- Original Message -----

From: "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Wednesday, May 25, 2005 10:59 PM
Subject: Re: nube lenticolare?

> Jeck <giancabyte@aliceposta.it> wrote:
>
> > Le condizioni per il formarsi di quel tipo di nubi l'ho
> > letto da qualche parte ma non ricordo bene tutti gli ingredienti.
> > Le montagne le ho citate perchè alcune foto ne raffiguravano la presenza
> e
>
> C'è una montagna in America famosa proprio per la formazione di nubi
> lenticolari, il Mount Shasta
>

> <http://snipurl.com/f5ae>
>
> Non so però quali caratteristiche abbia per favorire la formazione di
> questo tipo di nube.

Se può interessare queste nubi si formano di solito quando a determinate quote il vento è sufficientemente forte. In pratica si verifica una specie di "urto" di masse d'aria sopra un rilievo o su un'asperità aerologica (come un' ascendenza termica) che innesci un fenomeno ondulatorio in frequenza su vari strati d'aria a varie quote. Le nubi che si trovano "incastrate" fra due strati d'aria ondulanti prendano quella forma compressa di lente.

Può succedere che dei normali cumuli prendano quella forma successivamente al verificarsi del fenomeno, o che si formino a causa del fenomeno. Quello che è raro - ma non si può certo escludere - è che ce ne sia una solitaria in pianura mentre altre formazioni hanno forme completamente diverse. Come nel caso in questione. Gli strati rosei sul fondo, che sono però lontani a quota diversa, denotano una condizione del cielo completamente diversa. Di solito si vedono diverse lenticolari disposte in modo quasi ritmico, secondo una "fase". Si tratta di nubi molto significative per il volo a vela.

Sulla parte ascendente dell' onda si può salire senza virare a velocità elevata per tratti lunghissimi. In gergo si chiama condizione d'onda. In uno dei link di Diego c'è un piccolo grafico significativo del "Cielo d'onda".

From loscettico@libero.it Thu May 26 00:19:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:19:57 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fkakoF84q42U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>> è vero sono un fuorilegge, stai fuori dal mio bosco
>
> questo non è il tuo bosco.

di bosco ce ne uno e quello dei castagni magici bed and breakfast :D

From giancabyte@aliceposta.it Thu May 26 00:20:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:20:41 GMT

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel

messaggio news:20050525225433762+0200@news.tin.it...

> In <1gx4nk0.19wxp03cnasa6N%diego.cuoghi@gmail.com> Trystero wrote:

>> Se è un fotomontaggio, complimenti all'autore.

>

> Oggigorno si può fare veramente di tutto con le immagini, specialmente
> quelle statiche. Io rimengo dell'idea di foto ritoccata, ma ben contento
> di essere smentito.

Non me la sento di smentire la tua opinione e il tuo diritto di esprimerla,
ma qualcosa mi dice che quella foto è autentica e rappresenta una delle
moltissime formazioni di nubi lenticolari.

Il mio dubbio sull'eventuale ritocco nasce dal fatto che le nubi
lenticolari,

sono note anche in ambiente ufologico e quella che sarebbe secondo te un
ritocco non è neppure un gran ch  di simmetrico che possa ricondurre un
ipotetico lettore , a poter pensare che sia un disco volante. Allora mi
chiedo: ma con tante belle nubi in rete , perch  spendere tempo per farne
una al computer , quando la natura sa far anche di meglio?

La tecnica (come dice Diego) sar  anche buona ma l'artista conosceva poco
Giotto e non ha avuto fortuna a sbirciare gli appunti di Adamski.

Ma perch  visto che era l  a ritoccarla, non l'ha fatta un po meno
"nuvolosa"?

Avrebbe abboccato qualcuno in pi  .

ciao Jeck

From g_m@rtin.it Thu May 26 00:23:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Convegno fuffologico

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 22:23:24 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto nel messaggio

> news:4294bcbf\$0\$15893\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>

>

>>- Maurizio Baiata che tira sole a pi  non posso ai suoi abbonati (vedere
>>anche l'ultimo DNA magazine che non esce pi )

>

>

> DNA sar  in autunno in edicola.

> E, gi  che ci sei, proponiti per fare il moderatore nei nuovi NGulag

> "moderati": ne hai tutti i requisiti!

e dire che terminator si era espresso contro Albricci

From g_m@rtin.it Thu May 26 00:25:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 25 May 2005 22:25:40 GMT

BandAlex wrote:

- > Mi piacerebbe capire cosa spinge le persone verso taluni desideri, nella
- > fattispecie quello di essere controllati e, possibilmente, censurati.

evitare flame, fake e troll

- > Nell'era di internet, quando finalmente si dispone di uno strumento
- > formidabile di libertà non controllato dalle solite oligarchie, quando si
- > ha finalmente la possibilità di mandare affanculo chi vuole imporsi sugli
- > altri con la prepotenza, noi che facciamo? Cerchiamo il moderatore!

sei libero di insultare a casa tua. che problema c'è?

- > Ma vi rendete conto? L'ufologia e la parapsicologia prendono calci in
- > culo ogni giorno da tutti, alla radio, in televisione, sui giornali. Gli
- > studiosi sono derisi e costretti alla censura volontaria, chiunque
- > azzardi ipotesi un pochino devianti dalla visione omologata e preconcepita
- > della maggioranza degli scienziati viene considerato un ciarlatano, o
- > nella migliore delle ipotesi un cazzaro.

o cicappino scetticazzo

- > Sarebbe buona cosa se tutti potessero verificare i post che
- > vengono censurati, ad esempio creando un apposito gruppo
- > it.discussioni.ufo.trash.

fesseria

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 26 00:26:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:26:44 GMT

On Wed, 25 May 2005 19:39:52 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

>

>> Terminator wrote:

>>

>> arbel converrai che questo è un fake

>ricordo un "terminator" che aveva trollato per qualche giorno parecchio tempo
>fa.

>A volte tornano.

come trumalbur-troll, che s'e' dato un indirizzo di mail del tipo
"avalon"? O quell'altro reaGiano che si faceva chiamare Fuckkiototum
(o qualche cosa del genere) ma che cambiava mail (fittizia) così come

cambiava la temperatura da un'ora all'altra, mettendoci spesso nella sua mail fittizia la deformazione dei nome/cognome di utenti reali? O come quello che postava come "Stefano Grossi" pur non essendo il VERO S. Grossi? O come altri??? Naaaaa, 'secondo me sto "terminator" non e' quello che frequentava [1] questi due NG moolto tempo fa (fino al 2002?)...

[1] e che ho conosciuto di persona anni fa, a parte i suoi ultimi "esordi" su usenet :((

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From g_m@rtin.it Thu May 26 00:27:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:27:09 GMT

Jeck wrote:

> Non c'è nessuna confusione tranne quella che ti ritrovi tu nel tuo cervello.

te hai dei problemi

From g_m@rtin.it Thu May 26 00:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:28:17 GMT

Goffredo P. wrote:

> beh, io ho dato la mia disponibilita' [1]. Devo farlo anche
> *ufficialmente*??

sì ma tu sei libero di decidere ancora per qualche tempo

From giancabyte@aliceposta.it Thu May 26 00:34:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:34:16 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fkaunF89b5kU1@individual.net...
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
>

>> ***...e mi sun mai 'nda foo da stù giardin.***

>> D.V.D.S

>

> cosa ne pensi di Acquadulza?

> per me e mia moglie è forse il miglior album che abbia fatto sinora

> Davide, le canzoni sono una più bella dell'altra.

>

> ciao

> feynman

>

So che è uscito già da tempo ma non ho ancora provveduto ad aggiornare la mia piccola teca discografica.

Chissà perchè faccio sempre così anche con altri autori, arrivo sempre un po tardi fino a quando mi decido e recupero tutto in una volta.

Vorrei trovare il tempo di rilassarmi che mi consenta di comprare il disco e ascoltarlo serenamente.

Sono certo di non rimanere deluso.

ciao Jeck

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 00:41:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Wed, 25 May 2005 22:41:44 GMT

BandAlex wrote:

> Quindi IDU "inferno" e IDU "paradiso"...

>

> e dimmi figliolo... a quale dei due senti di appartenere?

Non appartengo a nessuno. Come ho già spiegato anche ad Antonio Bruno vedo la faccenda in questo modo:

Immagina un luogo di incontro, ad esempio un bar-discoteca... c'è la prima sala con la musica a tutto volume, la gente che chiacchiera al bar (e fin qui va ancora bene) ma a destra ecco un litigio con gente che si insulta, sul fondo scoppia una rissa con altri che fanno a pugni. E dopo un po' cominciano a coinvolgere nella rissa anche quelli che parlavano tranquillamente. Allora questi ultimi si dicono "Senti, perché non continuiamo nell'altra stanza, dove si potrà stare più tranquilli? Se poi quelli che litigano si calmano e vorranno seguirci..." Più o meno me l'immaginavo così.

Forse non te ne sei accorto perché (mi sbaglio?) manchi da mesi ma in IDM e IDU negli ultimi tempi è diventato impossibile dialogare in modo corretto perché comunque si viene insultati, e parlo di entrambe le parti. Non mi importa di rivangare faide secolari e sapere chi ha iniziato per primo. Nemmeno sorbirmi (già, i messaggi li scarico tutti) post chilometrici con il regesto degli insulti del 2002, del 2003... quelli del 2004 sono in corso di archiviazione... in cui trovo che il

tale ha insultato il talaltro in data... Ci manca solo la vidimazione dei registri.

Questo non è più sopportabile. Visto che gli argomenti interessano si sta pensando di creare uno o due "club" in cui entra chi non insulta, non spamma, non provoca. Una sala non fumatori a fianco di quella in cui è consentito fumare.

Non è escluso però che, se ne ho voglie e se ci sono argomenti interessanti i non possa frequentare entrambe le sale. Non sono così pessimista da pensare che ci siano zuffe tutte le sere.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From upuaut@despammed.com Thu May 26 00:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 25 May 2005 22:49:51 GMT

Il giorno Wed, 25 May 2005 10:30:06 +0200, "dedalo"
<dedalo72@interfree.it> ha scritto:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>> guarda che il cretino non è me, è una prova dei futuri fake [...]

Che fa, mette le mani avanti? °_°

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From giancabyte@aliceposta.it Thu May 26 00:53:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:53:15 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:1Z6le.943571\$b5.41214990@news3.tin.it...

> Jeck wrote:
>
>> Non c'è nessuna confusione tranne quella che ti ritrovi tu nel tuo
>> cervello.
>
> te hai dei problemi

... dai che al prossimo reply se ti concentri ce la fai.

J.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 26 00:53:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 May 2005 22:53:35 GMT

On Wed, 25 May 2005 20:01:49 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Forse che si crei una sorta di "serie A" e di "serie B" dell'ufologia
>usenettiana?

>Il pericolo che sento di più è quello che si crei una "elite" privilegiata,
>accolta senza problemi (e senza troppi controlli) nel gruppo moderato, e il
>resto composto da tutti gli altri, ai quali si fa pelo e contropelo.

tu devi avere un cattivo concetto sulla moderazione di un NG, alex. E
poi anziché lamentarti perché non aspetti che la coppia dei NG
proposti da moderare siano attivati [1]? Inoltre considera questa
ultima cosa : abbi almeno rispetto per chi desidera IDU.m e IDM.m e
per le *motivazioni* che hanno spinto i frequentatori di questi due NG
a questa estrema decisione!

[1] considerando che se vorrai, potrai partecipare alla discussione
sulla proposta di moderazione e votare dopo come meglio ti piace anche
tu?

Ciao, Goffredo

From teodoro@paleoseti.it Thu May 26 00:56:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 May 2005 15:56:08 -0700

Ok, ora mi=E8 molto pi=F9 chiara la cosa.

Io invece la vedevo così la schermata:

<http://www.paleoseti.it/comelovedoio.gif>

Il senso del mio intervento verteva sul fatto che, ancora oggi, n=E8
Levengood n=E8 Haselhoff hanno fornito una delucidazione al mondo
scientifico di come hanno trovato "anomalo" il benedetto allungamento
dei nodi. In base a cosa?

Visto che, in Agronomia, e questo dopo avere consultato e chiesto a
Universit=E0, centri specializzati in Agronomia; dopo avere parlato con
professori competenti negli aspetti legati alla "fisica! e ad altre
materie...non esiste un parametro che indichi una misura "giusta" del
nodo di una spiga.

Anzi, e qui =E8 bene rimarcarlo ancora una volta: Ogni graminacea ha reazioni completamente differenti!!!

E levengood forse pretende che quanto dice sia qualcosa di scientifico, parlando in termini di correlazione di ci=F2 che lui vuole nel discorso Crop? E haselhoff pretende lo stesso quando tira in ballo le BOL??? Suvvia, basta un po di buonsenso per capire che n=E8 il primo n=E8 il secondo sanno la complessita di una spiga e delle parti che la compongono.

Serve Diego andare avanti su questi discorsi? Per me si!

SI Diego, perch=E9 c'=E8 molta, troppa gente, che queste cose non le ha capite, perch=E9 sono ammaliati da questi scienziati.

Vogliamo proseguire con le altre "anomalie" riscontrate?

Poniamoci sempre il quesito: " Sono anomalie?" e di che genere, e conosciute in Agronomia, e come?

Va b=E8...alla fine rimane sempre un mio modo di interpretare il fenomeno Crop, usando la ragione e quello che =E8 riconosciuto scientificamente in Agronomia. Perch=E9 le risposte le troviamo in questa scienza e nelle sue branche.

Non =E8 la complessit=E0 di una formazione, nemmeno la forma...quello che io continuo ad avere come interesse =E8 il discorso delle "anomalie"...che immancabilmente vengono citate a ogni conferenza, su ogni video inerente i Crop, scritte nei libri....le "anomalie"...

A presto

E=2EA.L., ops....Teodoro :-))

E l'immancabile:

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaa

From djaracno@hotmail.com Thu May 26 01:03:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 26 May 2005 01:03:44 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:85q891hqc8cpu1mp031kravf9ahlkihqrf@4ax.com...

[...]

| 1) Siete d'accordo nel voler sdoppiare IDU in due NG (uno moderato e
| uno non)

| A) si - B) no

A

|
| Solo se avete risposto SI alla prima

| 2) Siete disposti a dare il proprio voto positivo all'iniziativa

| A) si - B) no - C) non rispondo

A

|
| 3) Concordate nell'opportunità di riscrivere il manifesto di IDU per
| la parte moderata

| A) si - B) no - C) non rispondo

A

|
| 4) Concordate nel rimuovere riferimenti ad alieni sulla terra, o
| all'assioma ufo=et (inteso o sottinteso) dal nuovo manifesto,
| lasciando invariato invece l'attuale manifesto IDU (non moderato) ?
| Ovviamente nel NG non moderato tutto rimarrà come ora.

| A) si - B) no - C) non rispondo

B

secondo me va proprio riscritto, non adattato quello esistente!

Qui non si parla solo di luci nel cielo o solo di omini verdi, ma anche di
crop, di cospirazioni, di hoax...

Dovrebbe essere qualcosa di un po' più definito, ma che comprenda ugualmente
tutto ciò che ruota attorno al fenomeno, credo...

| 5) In caso di moderazione, ritenete prioritaria la scelta del
| moderatore? (ovvero date la vostra fiducia solo ad alcune persone e
| non ad altre)

| A) importante persona moderatore - B) qualsiasi moderatore OK

B

|
| 6) Date la vostra disponibilità per la moderazione di IDU.m
| A) sono disponibile - B) sono disponibile se assieme ad altri
| C) non sono disponibile

C

Ma non per un fatto di fazione: è che la cosa richiede parecchio tempo e una
presenza più o meno costante. Ritengo che solo uno (o più) degli assidui lo
possa(no) fare.

| 7) eventuali commenti

Finché non viene pubblicato il nuovo manifesto, li ritengo superflui, come
ritengo prematura la scelta del moderatore.

Sono del parere che stiate affrontando la cosa dal lato sbagliato.

Comunque, io voterò lo stesso a favore.

|
|
| PS.

| NON RISPONDETE A QUESTI MESSAGGI

Va bene ;-)

From danielle@orlandi.com Thu May 26 01:13:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Auguri a DANIELA!
From: Daniele Orlandi <danielle@orlandi.com>
Date: Thu, 26 May 2005 01:13:40 +0200

scriba wrote:

>

> Bisognerebbe essere in grado di dimostrare che A.B. "non sa nulla",

Non si puÃ², Ã² come dimostrare l'inesistenza di un fenomeno. AB potrebbe non sapere oppure fare finta di non sapere. Semmai lui puÃ² dimostrare di sapere. Fino a tale dimostrazione si puÃ² prendere per default che lui non sappia nulla.

Ciao schifosa,

--

Daniele Orlandi

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 01:16:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 01:16:35 +0200

"Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto nel messaggio
news:4294b65b\$0\$17103\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Ha Ha Ha Ha

> Albricci moderatore !!!

>

> Ma chiamiamo Topo Gigio !!! E' piÃ¹ serio e competente...

E simpatico, direi...

Comunque, io finche non lo vedo non ci credo!... Divento scettico io, in questo caso...;-)

Albricci moderatore Ã¨ la cosa piÃ¹ assurda che al momento riesca ad immaginare...

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verit . PiÃ¹ sei in alto e piÃ¹ sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacit . PiÃ¹ sai e piÃ¹ diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 01:31:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INSABBIAMENTO (Baltic Storm)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 01:31:28 +0200

INSABBIAMENTO. Ecco una "parola magica" che dà parecchio fastidio a scettici e scienziati, difensori delle ortodossie e sarcastici spavalidi.

Ma, ecco il nome di un'arte, la settima arte: CINEMA.

Un bel film può essere come un'opera d'arte: pur sottoposta alla soggettività della valutazione di chi ne fruisce, se ha del contenuto, se fa riflettere, se può anche far piangere, *resta* un'opera d'arte. Ora io non so se ve la sentirete, come me, di definire tale il film che vi sto per consigliare e che si trova nelle videoteche in DVD ma, certamente, se lo vedrete, non potrete negare, se avete solo un po' di sensibilità, che l'*insabbiamento* è una manifestazione maligna dei nostri tempi. O, meglio, una manifestazione maligna dell'uomo la quale, in questi tempi in cui *poste troppo importanti sono in gioco*, gli fa assumere responsabilità di enorme portata.

Il film si intitola "BALTIC STORM", e parla di una storia vera. Alcuni dati:
http://filmup.leonardo.it/sc_balticstorm.htm

Ritengo, per spiegare il senso di questa segnalazione, che l' INSABBIAMENTO abbia varie facce e vari burattinai. Nei settori specifici dei nostri interessi, delle nostre ricerche, siano essi i cosiddetti "misteri del paranormale" o quelli legati alla fenomenologia ufologica, l' INSABBIAMENTO *c'è*, esiste...

Non date retta a chi vi accusa di complottismo. Dietro queste persone si nasconde sempre una vasta gamma di iniquità umana che spazia dalla cinica indifferenza fino alla connivenza con veri e propri assassini.
Buona visione.

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 01:33:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INSABBIAMENTO (Baltic Storm)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 01:33:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non date retta a chi vi accusa di complottismo.

va bene, non gli darò retta.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 02:01:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 02:01:42 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:IF%ke.63948\$Of5.38163@nntpserver.swip.net...

> Ritengo importante che si possa parlare di: cerchi nel grano, alieni e
> rapimenti, e che possano intervenire liberamente eventuali sedicenti ET.

Accidenti! Albricci potrebbe ricominciare a rosicare, però!...;-)

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 02:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 02:04:24 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:5H0le.1439783\$35.53702359@news4.tin.it...

> Ripeto ancora: se il tale XYZ sostiene di essere un alieno e mi viene a
> postare su IDU, che a Lomè è atterrato un UFO specificando che questa
città
> è la capitale del Togo che a sua volta sarebbe (secondo lui) uno stato
> confinante con la Siria, sarà poi il lettore che deciderà cosa prendere di
> vero da quel messaggio.

Ohibò, ma il futuro "moderatore" Albricci, questo, non l'ha mai voluto!...
Rosicherà di brutto, porèto!...;-)

- > Sta di fatto però che qualcosa di vero c'è sempre anche in quello che ci
- > sembra tutto falso.
- > Le persone sono sufficientemente intelligenti di cogliere le cose che
- > desiderano e quindi se si vuole umanizzare "l'alieno", intanto non paga
- > pungerlo sulle palle o sul microchip che soggiorna al loro posto :-)
- >
- > Quì non occorre moderare IDU.
- > Occorre se mai crearne uno indipendente che non sia però la stanzetta
- > dove ci si racconti quanto i terrestri siano meglio degli alieni.

Eh, com'è vero!

- > PS
- >
- > Esiste un moderatore dei moderatori?

Posso moderare io Albricci? Vi assicuro il massimo zelo!!!

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 02:08:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 02:08:59 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx57xp.1ygbnsnoegb6b2N%diego.cuoghi@gmail.com...

- > Immagina un luogo di incontro, ad esempio un bar-discoteca... c'è la
- > prima sala con la musica a tutto volume, la gente che chiacchiera al bar
- > (e fin qui va ancora bene) ma a destra ecco un litigio con gente che si
- > insulta, sul fondo scoppia una rissa con altri che fanno a pugni. E dopo
- > un po' cominciano a coinvolgere nella rissa anche quelli che parlavano
- > tranquillamente. Allora questi ultimi si dicono "Senti, perché non
- > continuiamo nell'altra stanza, dove si potrà stare più tranquilli? Se
- > poi quelli che litigano si calmano e vorranno seguirci..." Più o meno me
- > l'immaginavo così.

Ma io ho anche risposto:

Io, invece, mi immagino che, in quel bar, nella stanza dei "tranquilli" che

discutono "civilmente", ci sia qualcuno, diciamo birbantello, che si mette ad appallottolare in piccoli proiettili la carta, li spinge nel tubicino di una biro e li spara a mò di cerbottana nelle orecchie o sul culo di quelli che, di là, stanno accapigliandosi e che si accapiglieranno ancor di più senza riuscire a parlare di ciò che, realmente, infastidirebbe gli "sparatori". Lo sparatore, poi, si siede velocemente al tavolo dei "civili disquisitori" con faccina angelica....

Più o meno me l'immaginavo così.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From euristicase@purple.it Thu May 26 03:25:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.it>

Date: Thu, 26 May 2005 01:25:26 GMT

per chi, ormai accecato dalla voglia di moderazione per tarpare le ali all'unico NG che tratta ancora di UFO in Italia, vi mostro la foto originale scattata sopra il centro commerciale, lo zelante CoverUp, che oramai e' a livelli inauditi su questo NG, ha tolto la Navetta Spaziale e per screditare completamente tutte le testimonianze ha aggiunto una nube lenticolare ma non andando troppo lontano dalla verita', in modo che chi avesse la possibilita' di discuterne possa essere subito tranquillizzato con la frase: "ti sei sbagliato, hai visto/fotografato/assistito all'avvistamento di una nube di una forma un po' strana":

<http://snipurl.com/f5gu>

c'e' una sequenza completa, ma e' interessante mostrarvi solo la fase finale dell'occultamento,

la Navetta in questione, appartenente alla razza dei Metalloidi, ha usato un occultamento standard, viene creato un impercettibile campo elettrostatico che addensa le particelle di acqua presenti nell'aria formando una nube che prende la forma della struttura esterna, al momento del rilascio del campo, le particelle si disgregano e la nube perde consistenza.

BresciaNews ha riportato la notizia del blackout di 30 secondi nella zona industriale e ci sono le testimonianze di alcuni commessi che hanno assistito increduli all'avvistamento.

le regole di ingaggio seguite fino a qualche mese fa non permettevano un fine occultamento durante il giorno, ma i tempi stanno cambiando ed e' in atto una campagna per sensibilizzare i Terrestri con modalita' nuove, cio' e' supportato, come molti avranno gia' capito, dalla serie infinita di

avvisitamenti in Italia e del susseguirsi di Crop Circle dopo ogni avvistamento.

i cultori delle tesi sul fotomontaggio, inventandosi paroloni tecnici proveranno a smontare l'immagine, ma saranno i soliti vani tentativi prima della debacle finale.

ARBEL

From euristicase@purple.it Thu May 26 03:31:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.it>
Date: Thu, 26 May 2005 01:31:22 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio

scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:

<http://snipurl.com/f5h2>

From xxx@tin.it Thu May 26 04:00:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 04:00:52 +0200

feynman wrote:

>
> ???
> c'è, c'è :-)
> io sono Giancarlo Albricci :-)
> uso il nickname feynman invece del nome e cognome solo da poco tempo.
>
> ciao
> feynman

Pardon! :-)

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From Albion@despammed.com Thu May 26 07:42:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Pi=F9_vicini_alla_META!=2E=2E=2E?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 26 May 2005 07:42:25 +0200

Olpus Bonzo ha scritto:

> In <d72j55\$c6u\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
>
>>A presto, all' Antico Castagno del Maso Singerhoff-Agnellini!
>
>
> Ah, la pubblicità, l'anima del commercio...

Ma che cosa insinui!

Lungi dall'essere animati da spirito puramente commerciale o
imprenditoriale, stiamo preparando, nel maso che ospita sia la mia
abitazione che la sede dell' Associazione Graal,
<http://associazgraal.altervista.org/anticocastagno.html>

Lo fa per altruismo.
Se ci vai ti fa pagare solo le spese vive in ci incorre per ospitarti.

From SerniL@tin.it Thu May 26 09:41:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 07:41:46 GMT

On Wed, 25 May 2005 22:01:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Un paio di semplici test statistici mi danno la foto per autentica -
>> non e' una gran garanzia, lo ammetto; ma uno che li sapesse falsare,
>> ci metterebbe qualcosa di piu' pregnante di un ovoide bianchiccio.

>comunque ragioniamo:

>non è una nave spaziale perchè non esistono
>non è un ufo perchè sembra una nuvola
>non è una nuvola perchè come dici tu non ci sono montagne e le nubi
>lenticolari a Lodi non le ha mai viste a nessuno

Bene, ora toglì le certezze e sostituiscile con valori di probabilita',
e ti avvicinerai alla saggezza ;-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From pipo@tipo.tap Thu May 26 09:45:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 26 May 2005 09:45:15 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
news:KF9le.1442738\$35.53806984@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
>
> scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
>
> <http://snipurl.com/f5h2>
>

Grande. Sei un vero demonio!

From SerniL@tin.it Thu May 26 09:45:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 07:45:56 GMT

On Wed, 25 May 2005 22:02:40 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>C'è chi avanza l'ipotesi di modificare il manifesto, togliendo di mezzo
>ogni riferimento agli alieni...

C'e' anche chi crede che la Terra sia piatta.

Lo so, anime buone come Antonio diranno "hanno diritto alla loro
opinione", ma a me me pare 'na strunzata.

Come gia' ripetuto zilioni di volte, quando la ggente discute di
UFO pensa anche (se non soprattutto) agli alieni. Si parla senza
problemi di "ETH hypothesis".

Percio' gli alieni sono in topic.

Augh :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 26 09:55:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 07:55:49 GMT

On Thu, 26 May 2005 02:08:59 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Io, invece, mi immagino che, in quel bar, nella stanza dei "tranquilli" che
>discutono "civilmente", ci sia qualcuno, diciamo birbantello, che si mette ad
>appallottolare in piccoli proiettili la carta, li spinge nel tubicino di una
>biro e li spara a mò di cerbottana nelle orecchie o sul culo di quelli che,
>di là, stanno accapigliandosi e che si accapiglieranno ancor di più senza
>riuscire a parlare di ciò che, realmente, infastidirebbe gli "sparatori". Lo
>sparatore, poi, si siede velocemente al tavolo dei "civili disquisitori" con
>faccina angelica....
>Più o meno me l'immaginavo così.

Ma questo puo' succedere GIA' ORA. Pensi che esista solo Usenet? Che
esistano solo i gruppi it.*?

Possono esistere altre stanze non solo tranquille ma nemmeno segnate
sulla mappa al catasto dove legioni di birbantelli possono discutere
se sia meglio lo stucco o la pallina di carta, con o senza spillo.

E dove non e' nemmeno necessario tenere la faccina angelica, anzi si
puo' fare a gara a dire: "OK, vedi quello? Vediamo chi lo fa saltare
piu' in alto. Comincio io".

Chi impedirebbe a qualcuno di coordinare via email scherzi, lazzi, e
"trappoline" da tendere ai poveri frequentatori del bar? Qualcuno te
l'ha mai impedito (a parte quello spiacevole incidente quando una di
quelle email *TI* finì per sbaglio sul gruppo, voglio dire :-) ?)

Semplicemente, adesso "UNA" di quelle tantissime stanze si apre e si
registra sulla mappa: che differenza fa?

Be', certo - finche' nessuno sa che esistono stanze "civili", il bar
e il suo casino fanno affari d'oro. Se le stanze, oltre ad esistere,
SI SA CHE ESISTONO, c'e' il concreto rischio che a qualcuno possano,
Dio non voglia!, piacere di piu'.

Un rischio terribbile: capisco il tuo sgomento (e non lo condivido).

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 26 09:56:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Futuro alieno dell'asps

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 07:56:28 GMT

On Wed, 25 May 2005 21:32:53 GMT, Olpus Bonzo

<nospamthearrowband@altervista.orgnospam> wrote:

>In <1117028769.525306.178880@o13g2000cwo.googlegroups.com> Z@F wrote:

>> Denunciati per diffamazione a mezzo stampa...

>Ma se io dico la verità, pure documentata, è una notizia o è

>diffamazione?

Nessuna delle due. Attiene al "diritto di critica, anche accesa".

Pero' *devi* documentare.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kennyt@tiscali.it Thu May 26 09:59:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 26 May 2005 07:59:26 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
news:KF9le.1442738\$35.53806984@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio

>

> scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:

Succede quando si han Qui Quo Qua come collaboratori, ma dimmi invece, tu
sei il cretino originale o quello artificiale?

ciao

Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti Nel caso della storia di

Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi
"ARBEL"

From SerniL@tin.it Thu May 26 10:05:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 08:05:50 GMT

On Thu, 26 May 2005 01:31:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio

>scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
><http://snipurl.com/f5h2>

Porti la luminosita' a -20%, il contrasto a +80%, e si vedono bene i
segni delle pennellate.

Percio' tu sei un fake che vuole screditare A.RB.EL, giusto?

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ulp@fastwebnet.it Thu May 26 10:06:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il testamento di Rael
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:06:11 +0200

Oramai mancano 4 giorni alla realizzazione della profezia arbelliana e
niente è ancora accaduto, ARBEL non ha ritirato la sua previsione e tutti
noi aspettiamo la fatidica data. Sarà la solita figurella dell'alienato?

Saluti
ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 10:28:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:28:59 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
news:KF9le.1442738\$35.53806984@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
>
> scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
>
> <http://snipurl.com/f5h2>

Ma, Arbel, io credo senz'altro al cover-up ed agli insabbiamenti. Non
parliamo, poi, della censura scettico-cicappina di questi NG! Però, questa
foto di Lodi che ci segnali è troppo perfetta! Bellissima, direi, ma vuoi
dire che è autentica? Chi l'ha scattata? E a che ora? Testimonianze
rintracciabili? Chi sono i "metalloidi"? Una civiltà che suona musica
metal?...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 10:30:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 01:30:52 -0700

BandAlex ha scritto:

> Mi piacerebbe capire cosa spinge le persone verso taluni desideri, nella
> fattispecie quello di essere controllati e, possibilmente, censurati.
> Gi=E0, perch=E8 nella tagliola della censura possono cadere tutti. Certam=
ente
> tutti coloro che hanno intenzione di esprimere le proprie idee senza
> veli.
>>
> L'ufologia ha bisogno di individui coraggiosi, non di censori.
>
> --
> Alex

bravo! apprezzo e condivido totalmente, e l'ipotesi di verificare tutti
i post non ammessi potrebbe essere l'alternativa alla nascita di IDU e
IDM moderati questa volta da qualcuno non smaccatamente scettico.
un saluto
truman

From pipo@tipo.tap Thu May 26 10:31:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 26 May 2005 10:31:38 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:od0b91pigno5ad6s9f6naaik1nt6mgjdqg@L.Serni...
> On Thu, 26 May 2005 01:31:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.it> wrote:
>
> >"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
>
> >scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
> ><http://snipurl.com/f5h2>
>
> Porti la luminosita' a -20%, il contrasto a +80%, e si vedono bene i
> segni delle pennellate.
>
> Percio' tu sei un fake che vuole screditare A.RB.EL, giusto?

Screditare? Chi? Arbel o qualsiasi tentativo di documentazione/prova
fotografica? la storia della lenticolare sembra uno sberleffo a chi cerca
prove...

From ulp@fastwebnet.it Thu May 26 10:36:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:36:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d741ci\$tkk\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma, Arbel, io credo senz'altro al cover-up ed agli insabbiamenti. Non
> parliamo, poi, della censura scettico-cicappina di questi NG! Però, questa
> foto di Lodi che ci segnali è troppo perfetta! Bellissima, direi, ma vuoi
> dire che è autentica? Chi l'ha scattata? E a che ora? Testimonianze
> rintracciabili?

Dimmi che non sta dicendo sul serio...
Dimmi che non sta dicendo sul serio...
Dimmi che non sta dicendo sul serio...
Dimmi che non sta dicendo sul serio...
Dimmi che non sta dicendo sul serio...
Dimmi che non sta dicendo sul serio...
Dimmi che non sta dicendo sul serio...

Dimmi che non sta dicendo sul serio...
Dimmi che non sta dicendo sul serio...

ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 10:41:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:41:05 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117036569.704860.279110@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> Chi ci avrà guadagnato veramente, saremo noi.
> Aggiungo che chiunque, qui e per questi NG *liberi*, può
proporre-aggiungere
> altri punti di comportamento futuri.
> Ciao a tutti
>
> --
>
> Antonio Bruno
>

esatto, condivido tutto, ma in particolare il fatto che questa idea
fascista e cicappina non può che liberare IDM e IDU (almeno me lo
auguro) dai loro trolleggi e fanatismi. anche se credo che non
resisteranno alla tentazione di venire qui a rompere le balle
nonostante abbiano i loro IDUM e IDMM. probabilmente verranno qui
mascherati da altri nick ma sarà la dimostrazione decisiva della loro
malafede. il desiderio non è quello di discutere di ufi e misteri
bensì quello di screditare, osteggiare e oltraggiare. e via con i
manganelli
un saluto dalla brigata garibaldi
truman

Staremo a vedere. E, soprattutto, *vigileremo*. Come si dice, il diavolo fa
le pentole ma non i coperchi...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 10:43:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 01:43:06 -0700

BandAlex ha scritto:

> diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote in news:1gx53jo.mqs5hiql5p6aN%
> diego.cuoghi@gmail.com:
>
> > Per le altre critiche non posso che ripetere quello che gi=E0 ti hanno
> > detto altri. Il NG non moderato continuerebbero a esistere,
> > semplicemente se ne creerebbe uno nuovo con delle minime regole di
> > decenza: niente insulti, niente provocazioni, niente flame, niente
> > spam.
>
> Quindi IDU "inferno" e IDU "paradiso"...
>
> e dimmi figliolo... a quale dei due senti di appartenere?
>
> Non credo che la questione sia come la metti tu.
> C'=E8 chi avanza l'ipotesi di modificare il manifesto, togliendo di mezzo
> ogni riferimento agli alieni... evidentemente non solo di spam ci si
> preoccupa...
>
> Sono del parere che se si modifica il manifesto non sia corretto mantenere
> lo stesso nome al nuovo newsgroup. Con il manifesto "depurato" (o
> "purgato", se preferisci) non sarebbe pi=F9 corretto spostarlo da qui e
> creare it.scienza.astronomia.ufo ?
>
> --
> Alex

esatto, ma non =E8 tanto la perdita di utenti che mi preoccupa, da
questo punto di vista son sicuro che la maggior parte continueranno a
frequentare IDU e IDM liberi. mi preoccupa che IDU e IDM liberi non
trarranno alcun vantaggio dalla nascita degli ng moderati poich=E9 i
troll e gli urlatori scettici continueranno a imperversare qui.
ciao
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 10:48:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 26 May 2005 10:48:05 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117096986.628306.261080@g44g2000cwa.googlegroups.com...

BandAlex ha scritto:

> diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote in news:1gx53jo.mqs5hiql5p6aN%
> diego.cuoghi@gmail.com:
>
> > Per le altre critiche non posso che ripetere quello che già ti hanno
> > detto altri. Il NG non moderato continuerebbero a esistere,
> > semplicemente se ne creerebbe uno nuovo con delle minime regole di
> > decenza: niente insulti, niente provocazioni, niente flame, niente
> > spam.
>
> Quindi IDU "inferno" e IDU "paradiso" ...
>
> e dimmi figliolo... a quale dei due senti di appartenere?
>
> Non credo che la questione sia come la metti tu.
> C'è chi avanza l'ipotesi di modificare il manifesto, togliendo di mezzo
> ogni riferimento agli alieni... evidentemente non solo di spam ci si
> preoccupa...
>
> Sono del parere che se si modifica il manifesto non sia corretto mantenere
> lo stesso nome al nuovo newsgroup. Con il manifesto "depurato" (o
> "purgato", se preferisci) non sarebbe più corretto spostarlo da qui e
> creare it.scienza.astronomia.ufo ?
>
> --
> Alex

esatto, ma non è tanto la perdita di utenti che mi preoccupa, da
questo punto di vista son sicuro che la maggior parte continueranno a
frequentare IDU e IDM liberi. mi preoccupa che IDU e IDM liberi non
trarranno alcun vantaggio dalla nascita degli ng moderati poiché i
troll e gli urlatori scettici continueranno a imperversare qui.

ciao

truman

Ma, scusate, perchè non proviamo noi, visto che questa è una preoccupazione
comune di chi reta sui NG LIBERI, a trovare una soluzione, ovvero ad
accordarci per evitare il più possibile questo inconveniente? Diteci qualche
idea... Io, per esempio, ho avanzato quella dell'uso di un kill-file senza
tentennamenti. Soprattutto APPENA ci si accorge di un morphatore, senza
nemmeno leggerlo; come faccio io da tempo, fin dalle prime parole. Per i
fake brancheschi, invece, ci vorrebbe un'idea...
Tipo...ad ogni fake scoperto, ributtarglielo dentro a loro, ai "moderati" ...
Così ci penseranno meglio... Che mi dite?

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 10:49:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 01:49:53 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> BandAlex wrote:
>
> > Mi piacerebbe capire cosa spinge le persone verso taluni desideri, nella
> > fattispecie quello di essere controllati e, possibilmente, censurati.
>
> evitare flame, fake e troll
>
> > Nell'era di internet, quando finalmente si dispone di uno strumento
> > formidabile di libert=E0 non controllato dalle solite oligarchie, quand=
o si
> > ha finalmente la possibilit=E0 di mandare affanculo chi vuole imporsi s=
ugli
> > altri con la prepotenza, noi che facciamo? Cerchiamo il moderatore!
>
> sei libero di insultare a casa tua. che problema c=E8?
>
> > Ma vi rendete conto? L'ufologia e la parapsicologia prendono calci in
> > culo ogni giorno da tutti, alla radio, in televisione, sui giornali. Gli
> > studiosi sono derisi e costretti alla censura volontaria, chiunque
> > azzardi ipotesi un pochino devianti dalla visione omologata e preconcet=
ta
> > della maggioranza degli scienziati viene considerato un ciarlatano, o
> > nella migliore delle ipotesi un cazzaro.
>
> o cicappino scetticazzo
>
>
> > Sarebbe buona cosa se tutti potessero verificare i post che
> > vengono censurati, ad esempio creando un apposito gruppo
> > it.discussioni.ufo.trash.
>
> fesseria

ecco alex, questo =E8 proprio il modo con cui questo signorotto che

colleziona figure di merda su usenet come fossero fiocchi di neve, si
esprime e si esprimerebbe su IDMM e IDUM. una personcina a modo come
vedi.
un saluto trasversale
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 10:51:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:51:05 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117096252.689877.189190@o13g2000cwo.googlegroups.com...

BandAlex ha scritto:

> Mi piacerebbe capire cosa spinge le persone verso taluni desideri, nella
> fattispecie quello di essere controllati e, possibilmente, censurati.
> Già, perchè nella tagliola della censura possono cadere tutti. Certamente
> tutti coloro che hanno intenzione di esprimere le proprie idee senza
> veli.
>>
> L'ufologia ha bisogno di individui coraggiosi, non di censori.
>
> --
> Alex

bravo! apprezzo e condivido totalmente, e l'ipotesi di verificare tutti
i post non ammessi potrebbe essere l'alternativa alla nascita di IDU e
IDM moderati questa volta da qualcuno non smaccatamente scettico.
un saluto
truman

Ripeto. Perchè penso ne valga la pena, la necessità di organizzarci bene
anche noi. Non per fare un'altra moderazione anche qui, ci mancherebbe
altro! Ma, molto chiaramente, per impedire che chi è "travasato" di là con
intenti chiaramente censori e poi ritorna qui come un fake disturbatore sia
individuato e fermato.
Spremiamoci le meningi che, su questo, siamo avvantaggiati sul "nemico"
tanto da potergliene vendere...;-)

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From euristicase@purple.com Thu May 26 10:52:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 26 May 2005 08:52:45 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:QrflE.1078\$Wb.338@tornado.fastwebnet.it...
> Oramai mancano 4 giorni alla realizzazione della profezia arbelliana e
> niente è ancora accaduto, ARBEL non ha ritirato la sua previsione e tutti
> noi aspettiamo la fatidica data. Sarà la solita figurella dell'alienato?

Deve finire proprio così male?
Io contavo su un ravvedimento di Rael e che avesse deciso di dire la verità
sul suo sventurato contatto con ARAEL da cui iniziò tutta la sua storia.
Quello che ho detto in merito alla fine del mese di Maggio non è dunque un
auspicio, nè una previsione, ma una nota informativa, perchè è quello che
accadrà se lo stato di cose non cambia. Tengo poi a sottolineare, qualora
non fosse stato sufficientemente chiaro, che questa decisione non viene da
me ma dal Consoglio di GHE.MU e da ARAEL stesso. RAEL ha ancora 5 giorni per
mandare un segnale, speriamo che chi ha in mano la questione abbia fiducia
in un suo ravvedimento in questi 5 giorni e non abbia previsto che non ci
sarà.

A.RB.EL

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 10:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:54:00 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117097393.485498.240070@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

-----CUT-----

ecco alex, questo è proprio il modo con cui questo signorotto che
colleziona figure di merda su usenet come fossero fiocchi di neve, si
esprime e si esprimerebbe su IDMM e IDUM. una personcina a modo come
vedi.
un saluto trasversale
truman

Ma Nicola è uno strano "unicum", in quella bolgia di furbastri che vorrebbero mettere su NGulag moderati da tomi come Albricci, Albion e Pierpaoli! Nicola è la confusione in essere. E tanto, tanto broncio. Giuro che mi fa tenerezza.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 10:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 01:56:33 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117096986.628306.261080@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> BandAlex ha scritto:
> > diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote in news:1gx53jo.mqs5hiql5p6aN%
> > diego.cuoghi@gmail.com:
> >
> > > Per le altre critiche non posso che ripetere quello che gi=E0 ti hanno
> > > detto altri. Il NG non moderato continuerebbero a esistere,
> > > semplicemente se ne creerebbe uno nuovo con delle minime regole di
> > > decenza: niente insulti, niente provocazioni, niente flame, niente
> > > spam.
> >
> > Quindi IDU "inferno" e IDU "paradiso"...
> >
> > e dimmi figliolo... a quale dei due senti di appartenere?
> >
> > Non credo che la questione sia come la metti tu.
> > C'=E8 chi avanza l'ipotesi di modificare il manifesto, togliendo di mez=
zo
> > ogni riferimento agli alieni... evidentemente non solo di spam ci si
> > preoccupa...
> >
> > Sono del parere che se si modifica il manifesto non sia corretto manten=

ere

> > lo stesso nome al nuovo newsgroup. Con il manifesto "depurato" (o
> > "purgato", se preferisci) non sarebbe pi=F9 corretto spostarlo da qui e
> > creare it.scienza.astronomia.ufo ?

> >

> > --

> > Alex

>

> esatto, ma non =E8 tanto la perdita di utenti che mi preoccupa, da
> questo punto di vista son sicuro che la maggior parte continueranno a
> frequentare IDU e IDM liberi. mi preoccupa che IDU e IDM liberi non
> trarranno alcun vantaggio dalla nascita degli ng moderati poich=E9 i
> troll e gli urlatori scettici continueranno a imperversare qui.
> ciao

> truman

> -----

>

> Ma, scusate, perch=E8 non proviamo noi, visto che questa =E8 una preoccup=

azione

> comune di chi reta sui NG LIBERI, a trovare una soluzione, ovvero ad

> accordarci per evitare il pi=F9 possibile questo inconveniente? Diteci qu=

alche

> idea... Io, per esempio, ho avanzato quella dell'uso di un kill-file senza

> tentennamenti. Soprattutto APPENA ci si accorge di un morphatore, senza

> nemmeno leggerlo; come faccio io da tempo, fin dalle prime parole. Per i

> fake brancheschi, invece, ci vorrebbe un'idea...

> Tipo...ad ogni fake scoperto, ributtarglielo dentro a loro, ai "moderati"=

.=2E.

> Cos=EC ci penseranno meglio... Che mi dite?

>

mi sembra complicato e non tutti sono cos=EC esperti da scoprire
eventuali fake. vedo molto pi=F9 democratico un moderatore non ortodosso
affiancato a uno scettico. se non accettano svelano clamorosamente i
loro propositi, che come dice alex, non pare siano solo un tentativo di
eliminare insulti e urla ma bens=EC di imbavagliare le discussioni.
infatti credo che l'intenzione sia e sar=E0 quella di ammorbare IDU e
IDM liberi di grida e insulti in modo tale da convogliare la maggior
parte degli utenti verso IDMM e IDUM e poterli cos=EC controllare. solo
la presenza in tali ng di un moderatore non ortodosso rappresenterebbe
una dimostrazione reale di civilt=E0 e imparzialit=E0.

ciao

truman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 11:00:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 26 May 2005 11:00:30 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx53jo.mqs5hiql5p6aN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Ho cercato di far capire ad Antonio che sarebbe stato meglio anche per
> lui, e all'inizio sembrava aver approvato. E' bastato però che come
> moderatore si proponesse un suo "nemico" per far cadere l'adesione.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Un mio nemico???? Allora non hai proprio capito. Uno come te, tanto arguto e meticoloso nell'esaminare ciò che esiste e ciò che è fasullo (non sto prendendoti in giro), che ritiene Albricci in grado di fare il moderatore obiettivo è una cosa che, semplicemente, mi disorienta. E che riesco a spiegare, ahimè, solo con una grande faziosità di parte. Come dire: alla mia fazione tutto viene perdonato...

Io, almeno, se solo mi proponessero di essere moderatore, visti i tanti screzi e rancori di cui ho anche la mia buona parte di colpa, chiederei 1000 volte: MA SIETE D'ACCORDO?...

Albricci, insegnante frustrato, vorrebbe riscattarsi qui, su usenet. E, sicuramente, anche "vendicarsi". Ma il fissato sono io, certo... TU/voi, vedete tutto chiaro e, non paghi dell' incredibile errore fatto con Albricci, considerate anche la possibile moderazione di volgari insultatori come Pierpaoli e Albion!

Non ho parole. Certo che mi tiro indietro. Ma cosa credete? Che sia proprio così fesso? Se, davvero, volevate dei NG pacifici e costruttivi, non avreste MAI nemmeno considerato certe candidature. Ed è *qui* che vi tradite!

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 11:02:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 02:02:18 -0700

Gibbo ha scritto:

> On Wed, 25 May 2005 20:01:49 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
> wrote:
>

>
> La moderazione, a quanto mi pare di capire, non si fara
> sull'attendibilita' dei contenuti, ma principalmente sul rispetto
> della netiquette: evitando insulti e flames.

>

=E8 proprio per questo che i moderatori dovrebbero essere 2, uno di tendenza scettica e uno di tendenza non ortodossa.

> > Credi che sia cos=EC remota questa possibilit=E0?

>

>

> Ma in ogni caso la soluzione e' semplice: a chi non piace il newsgroup
> moderato, non lo frequentera' e continuerà a sorbirsi i "cacciamoli
> fuori..." e i "campi coltivati? megarotfl!" che continueranno ad
> imperversare su questo newsgroup.

s=EC =E8 vero ma c'=E8 anche il problema opposto. diciamo che gli scettici
pi=F9 oltranzisti hanno a disposizione due bacini. quello moderato, dove
hanno pieno controllo e quello libero dove potranno continuare a
trolleggiare e flemmare come sempre. dunque chi ci rimette in questo
senso sarebbero coloro che vorrebbero una discussione veramente libera
e senza grida e insulti ma anche senza controllo. da qui nascono le
perplexit=E0. dunque le uniche soluzioni praticabili sarebbero la
nascita di IDUM e IDMM con due moderatori, uno di stampo scettico e uno
di stampo non ortodosso oppure la possibilit=E0 di controllare i post
che vengono filtrati o ancora la creazione di un IDUM e un IDMM
moderati da un moderatore non ortodosso in aggiunta a IDUM e IDMM
moderati da un moderatore scettico, ma cos=EC si verrebbe a creare una
frammentazione degna di un parlamento italiano.

un saluto

truman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 11:03:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 26 May 2005 11:03:48 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117097793.049053.255040@g43g2000cwa.googlegroups.com...

mi sembra complicato e non tutti sono così esperti da scoprire
eventuali fake. vedo molto più democratico un moderatore non ortodosso
affiancato a uno scettico. se non accettano svelano clamorosamente i
loro propositi, che come dice alex, non pare siano solo un tentativo di
eliminare insulti e urla ma bensì di imbavagliare le discussioni.
infatti credo che l'intenzione sia e sarà quella di ammorbare IDU e
IDM liberi di grida e insulti in modo tale da convogliare la maggior
parte degli utenti verso IDMM e IDUM e poterli così controllare. solo
la presenza in tali ng di un moderatore non ortodosso rappresenterebbe
una dimostrazione reale di civiltà e imparzialità.

ciao

truman

Certo. Ma vedi bene che si sono, ormai, rivelati per quello che sono... Ora, visto che non accettano una moderazione paritaria ed equilibrata fra scettici e non scettici (il che dovrebbe aprire gli occhi anche a Ciccio di Nonna Papera!), quello che dicevo io è: come ci tuteliamo *qui* da questa gente che la regolarità, l'onestà, non sanno nemmeno cosa sono?
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 11:10:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 11:10:46 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d742lu\$vit\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ripeto. Perchè penso ne valga la pena, la necessità di organizzarci bene
> anche noi. Non per fare un'altra moderazione anche qui, ci mancherebbe
> altro! Ma, molto chiaramente, per impedire che chi è "travasato" di là con
> intenti chiaramente censori e poi ritorna qui come un fake disturbatore
sia
> individuato e fermato.

Mi sono spiegato male. Volevo dire: per impedire che chi è "travasato" di là con intenti chiaramente censori, poi ritorni qui come un fake disturbatore sia individuato e fermato.

Magari rispedendolo al mittente. So che è difficile individuarlo ma domando a chi è più esperto di me in cose tecniche: non è proprio possibile?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 11:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 09:12:19 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Trystero" ha scritto
>
> > Ho cercato di far capire ad Antonio che sarebbe stato meglio anche per
> > lui, e all'inizio sembrava aver approvato. E' bastato però che come
> > moderatore si proponesse un suo "nemico" per far cadere l'adesione.

> Un mio nemico???? Allora non hai proprio capito.

E come lo definiresti? non certo un tuo amico, nemmeno una persona per la quali provi indifferenza.
Quanti messaggi hai inviato in questi giorni commentando, con toni che definire feroci è poco, la presenza di Feynman tra i moderatori?
L'impressione che si ha è che tu lo consideri (non dico se a torto o a ragione) un nemico.

> Uno come te, tanto arguto e
> meticoloso nell'esaminare ciò che esiste e ciò che è fasullo (non sto
> prendendoti in giro), che ritiene Albricci in grado di fare il moderatore
> obiettivo è una cosa che, semplicemente, mi disorienta.

Un moderatore per come lo intendo io non deve entrare nel merito del contenuto dei messaggi ma solo verificare se attengono o no al manifesto approvato. Dal mio punto di vista è un ruolo "tecnico" che non ha valenze di parte. So bene però che sarebbe meglio se i moderatori fossero persone che non si attirano odio da parte di qualcuno perché in questo caso, per ripicca, anche chi potrebbe partecipare al NG moderato non lo farà.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 11:12:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 02:12:55 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
> news:KF9le.1442738\$35.53806984@news4.tin.it...

> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
> >
> > <http://snipurl.com/f5h2>
>
> Ma, Arbel, io credo senz'altro al cover-up ed agli insabbiamenti. Non
> parliamo, poi, della censura scettico-cicappina di questi NG! Per=F2, que=
sta
> foto di Lodi che ci segnali =E8 troppo perfetta! Bellissima, direi, ma vu=
oi
> dire che =E8 autentica? Chi l'ha scattata? E a che ora? Testimonianze
> rintracciabili? Chi sono i "metalloidi"? Una civilt=E0 che suona musica
> metal?...;-)
> Ciao!
>
> --
ho aperto l'immagine con photoshop, ebbene nessun segno di pennellate o
altre contraffazioni grossolane come qualcuno ha impropriamente detto.
questo non significa che io sostenga che sia vera, non ho gli strumenti
per farlo, ma da un esame veloce non ci sono segni di artificiosit=E0
cos=EC evidenti, mi pare.
ciao
truman

From euristicase@purple.com Thu May 26 11:15:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 26 May 2005 09:15:37 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:od0b91pigno5ad6s9f6naaik1nt6mgjdqg@L.Serni...
> On Thu, 26 May 2005 01:31:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.it> wrote:
>
> >"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
>
> >scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
> ><http://snipurl.com/f5h2>
>
> Porti la luminosita' a -20%, il contrasto a +80%, e si vedono bene i
> segni delle pennellate.
>
> Percio' tu sei un fake che vuole screditare A.RB.EL, giusto?
>
> Leonardo

giusto, è proprio così.
vedo che il tizio insiste tenacemente nel suo fakeaggio (??!) ora leggerò
cosa ha scritto.
QUESTION: chi ce la può avere tanto con me da essere così assiduo e tenace?

ANSWER: Un sacco di gente
CONSIDERATION: Quando pesto i piedi a "qualcuno" arriva il fake
EXTRAPOLATION: Questo dovrebbe servire per convincermi sull'opportunità di un forum moderato
VALUTATION: Non credo che un normale moderatore sia in grado di eliminare fake di questo genere
CONCLUSION: Facciamo una colletta per una fornitura di Cibalgina

ciao

(se ti arriva a casa una cassa di sidro, non prenderla come corruzione)
(ô__ô)

A.RB.EL

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 11:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nube lenticolare?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 02:25:59 -0700

Trystero ha scritto:

> Jeck <giancabyte@aliceposta.it> wrote:
>
> > Le condizioni per il formarsi di quel tipo di nubi l'ho
> > letto da qualche parte ma non ricordo bene tutti gli ingredienti.
> > Le montagne le ho citate perch=E8 alcune foto ne raffiguravano la prese=
nza e
>
> C'=E8 una montagna in America famosa proprio per la formazione di nubi
> lenticolari, il Mount Shasta
>

quella montagna =E8 famosa per ben altre cose fattucchiere e trollone.
altro che nubi lenticolari. se almeno ci fossi stato a shasta...
un saluto acido
truman

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 11:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 09:31:13 GMT

Un falso ARBEL (ma c'è uno vero?) ha scritto:

> per chi, ormai accecato dalla voglia di moderazione per tarpare le ali
> all'unico NG che tratta ancora di UFO in Italia, vi mostro la foto originale
> scattata sopra il centro commerciale, lo zelante CoverUp, che oramai e' a

> livelli inauditi su questo NG, ha tolto la Navetta Spaziale e per screditare
> completamente tutte le testimonianze ha aggiunto una nube lenticolare ma non
> andando troppo lontano dalla verita', in modo che chi avesse la possibilita'
> di discuterne possa essere subito tranquillizzato con la frase: "ti sei
> sbagliato, hai visto/fotografato/assistito all'avvistamento di una nube di
> una forma un po' strana":
>
> <http://snipurl.com/f5h2>

:~)))

Questa volta però devo criticare il fotomontaggio. Non tanto l'UFO ben inserito ma la cancellazione della nuvola. Chi lo ha fatto, forse con un pennello di Photoshop settato non al 100% ma a 50 o 60 facendo più passaggi per sfumare, ha spappolato la grana della foto originale. Per ricostruirla sarebbe stato necessario un minimo effetto "disturbo", 2 o 3%.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Thu May 26 11:33:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 26 May 2005 09:33:42 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
news:KF9le.1442738\$35.53806984@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
>
> scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
>
> <http://snipurl.com/f5h2>
>

Caro Fake, quando ci riprovi, a prescindere dai contenuti discutibili, almeno cambia OS e usa quello giusto.

saluti

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Thu May 26 11:34:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 26 May 2005 09:34:05 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Zsgle.1443972\$35.53851960@news4.tin.it...

.
> QUESTION: chi ce la può avere tanto con me da essere così assiduo e
> tenace?
> ANSWER: Un sacco di gente
> CONSIDERATION: Quando pesto i piedi a "qualcuno" arriva il fake
> EXTRAPOLATION: Questo dovrebbe servire per convincermi sull'opportunità di
> un

Bzzzz Bzzzz,
fake mother sta' per rientrare in funzione, Bzzzz Bzzzz,
manca solo il nick d'occultamento Bzzzz Bzzzz, attento ti si vedono le
chiappe arbel Bzzz Bzzzz
lol
ciao
Ken

--
"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

From zaffo@hotmail.com Thu May 26 11:36:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milan - Liverpool
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 26 May 2005 02:36:32 -0700

Sei OT, come sempre dimostri di non rispettare le regole...
Metterlo nell'oggetto troppa fatica vero...
bye
/gp

From zaffo@hotmail.com Thu May 26 11:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 26 May 2005 02:41:07 -0700

Temo che sia eccessivo lo sforzo... ^^

From g_m@rtin.it Thu May 26 11:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 09:59:13 GMT

ULP wrote:

- > Oramai mancano 4 giorni alla realizzazione della profezia arbelliana e
- > niente è ancora accaduto, ARBEL non ha ritirato la sua previsione e tutti
- > noi aspettiamo la fatidica data. Sarà la solita figurella dell'alienato?

bhè...se succedesse qualcosa a rael, sarà la prova che gli elohim esistono

From g_m@rtin.it Thu May 26 12:00:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:00:35 GMT

ARBEL wrote:

- > "ARBEL" <euristicase@purple.it> ha scritto nel messaggio
- >
- > scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
- >
- > <http://snipurl.com/f5h2>

ma andiamo! prima la nube e poi un ufo nmella stessa foto?

From g_m@rtin.it Thu May 26 12:02:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:02:36 GMT

Antonio Bruno wrote:

Diteci qualche

- > idea... Io, per esempio, ho avanzato quella dell'uso di un kill-file senza
- > tentennamenti. Soprattutto APPENA ci si accorge di un morphatore,

o appena ci si accorge che si tenta un dialogo

- > Tipo...ad ogni fake scoperto, ributtarglielo dentro a loro, ai "moderati"...
- > Così ci penseranno meglio... Che mi dite?

interessante...e come faresti a "Ributtarlo dentro" ?

From g_m@rtin.it Thu May 26 12:03:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:03:56 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Spremiamoci le meningi che, su questo, siamo avvantaggiati sul "nemico"
- > tanto da potergliene vendere...;-)

sì ma le vostre tattiche da plonkatori fascisti vi conviene tenervele segrete e non pubbliche...perchè qua le leggiamo e quindi...

From g_m@rtin.it Thu May 26 12:04:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:04:48 GMT

ARBEL wrote:

> Deve finire proprio così male?

non avevi detto che gli elohim avrebbero silurato Rael se non fosse riuscito ad avere il via libera di israele?

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 26 12:11:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:11:57 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote in
news:1117097393.485498.240070@g43g2000cwa.googlegroups.com:

> ecco alex, questo è proprio il modo con cui questo signorotto che
> colleziona figure di merda su usenet come fossero fiocchi di neve, si
> esprime e si esprimerebbe su IDMM e IDUM. una personcina a modo come
> vedi.
> un saluto trasversale

Guarda, come avrai visto non ho perso tempo neanche a rispondergli...

--
Alex

From g_m@rtin.it Thu May 26 12:14:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milan - Liverpool
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:14:24 GMT

Z@F wrote:

> Metterlo nell'oggetto troppa fatica vero...
> bye

no siccome mè scappato...ciao fenomeno

From SerniL@tin.it Thu May 26 12:42:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 10:42:06 GMT

On 26 May 2005 01:43:06 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>mi preoccupa che IDU e IDM liberi non trarranno alcun vantaggio
>dalla nascita degli ng moderati

Eh. Come a dire che il tuo vicino mette su un orto, ci lavora per un bel pezzo, innaffia, zappetta e toglie le erbacce... tu guardi il *tuo* orto, incolto e con le erbacce fino alle sopracciglia, e dici "Si' si' un bel lavoro... pero' mi preoccupa che il MIO orto non tragga alcun vantaggio da tutto il tuo lavoro!"

Ti capisco. Sono grosse preoccupazioni.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 26 12:46:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 10:46:16 GMT

On Thu, 26 May 2005 10:48:05 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>idea... Io, per esempio, ho avanzato quella dell'uso di un kill-file senza
>tentennamenti. Soprattutto APPENA ci si accorge di un morphatore, senza
>nemmeno leggerlo; come faccio io da tempo, fin dalle prime parole. Per i
>fake brancheschi, invece, ci vorrebbe un'idea...

>Tipo...ad ogni fake scoperto, ributtarglielo dentro a loro, ai "moderati"...

Mi sembra un'ottima idea!

Per ottimizzare la cosa, ad ogni fake che arriva, potresti fare il forward sul gruppo moderato mettendo il tag "[FAKE]".

A quel punto un .forward ti rispondera' "Oh no! Ci hanno scoperto!". Credo che cosi' siano tutti contenti.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r

gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From leodafirenze@tin.it.invalid Thu May 26 12:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leo da Firenze <leodafirenze@tin.it.invalid>
Date: Thu, 26 May 2005 10:56:17 GMT

On Thu, 26 May 2005 11:03:48 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Certo. Ma vedi bene che si sono, ormai, rivelati per quello che sono... Ora,
>visto che non accettano una moderazione paritaria ed equilibrata fra
>scettici e non scettici

Ma chi l'ha detto?

Si proponga un "moderatore non scettico", e se riceve piu' voti degli
altri, sara' naturalmente eletto!

Se qualcuno propone qualcosa di ancora piu' democratico di una libera
votazione a scrutinio palese, si faccia avanti: a me non viene niente
di meglio in mente.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Thu May 26 13:00:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 11:00:25 GMT

Leo da Firenze wrote:

> Ma chi l'ha detto?

lascia perdere...

From SerniL@tin.it Thu May 26 13:00:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 11:00:36 GMT

On 26 May 2005 02:12:55 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

wrote:

>ho aperto l'immagine con photoshop, ebbene nessun segno di pennellate o
>altre contraffazioni grossolane come qualcuno ha impropriamente detto.

Basta impostare contrasto e luminosita' come ho indicato, e si vede subito se i segni ci sono o non ci sono.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu May 26 13:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 11:04:21 GMT

On Thu, 26 May 2005 09:31:13 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>Questa volta però devo criticare il fotomontaggio. Non tanto l'UFO ben
>inserito ma la cancellazione della nuvola.

Io critico anche l'UFO. Inserire oggetti grossi e' piu' pericoloso che
inserirne di piccoli... perche' si forniscono abbastanza dati per fare
una analisi statistica.

E la distribuzione spettrale della grana dell'UFO non e' la stessa che
nel resto della foto.

>Per ricostruirla sarebbe stato necessario un minimo effetto "disturbo",
>2 o 3%.

Prima pero' si sarebbe dovuto sottoporre tutta l'immagine a sfocatura,
in modo da cancellare le frequenze della grana, e poi ricrearle usando
un disturbo un tantino piu' alto.

A quel punto si ottiene una distribuzione artificiosa (penso pero' che
programmi piu' costosi forniscano distribuzioni "naturali") - e rimane
il problema della foto sfocata, ma tanto le foto degli UFO sono tutte,
piu' o meno, fuori fuoco...

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Thu May 26 13:20:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 26 May 2005 11:20:03 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:4bhle.945023\$b5.41260892@news3.tin.it...
> ARBEL wrote:

>
>
> > Deve finire proprio così male?
>
> non avevi detto che gli elohim avrebbero silurato Rael se non fosse
> riuscito ad avere il via libera di Israele?

no, io non ho mai parlato di una cosa simile, lui deve solo restituire i
soldi indebitamente presi, nessuno gli ha chiesto di costruire un ambasciata

ARBEL

From sokar@email.it Thu May 26 13:22:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 26 May 2005 11:22:23 GMT

Il Wed, 25 May 2005 21:27:51 GMT, "lo scettico" <loscettico@libero.it>
ha scritto:

>
>"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
>> DOTT.SSA PAOLA HARRIS
>
>ma dottoressa in che?

a te la scelta :)

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 13:50:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 13:50:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> esatto, condivido tutto, ma in particolare il fatto che questa idea
> fascista e cicappina

tutti coloro che si sono dichiarati favorevoli ti ringraziano per la tua
considerazione nei loro confronti.

>anche se credo che non
> resisteranno alla tentazione di venire qui a rompere le balle
> nonostante abbiano i loro IDUM e IDMM. probabilmente verranno qui
> mascherati da altri nick

ma che ragionamenti del munga sono questi?

Chi ha interesse a postare su entrambi i ng posta su entrambi i ng col suo
nickname.

Tutto il resto è trollaggio che il ng moderato permette di eliminare.

ciao
feynman

From emael_d@hotmail.com Thu May 26 14:11:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`.\,Emael,.\`)\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 26 May 2005 14:11:43 +0200

Ciao a tutti tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse.

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete
subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo
punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il
titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.raelabs.com/news.php>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 14:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:19:24 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx61c5.1h3mqj1157uebwn%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > "Trystero" ha scritto

> >

> > > Ho cercato di far capire ad Antonio che sarebbe stato meglio anche per

> > > lui, e all'inizio sembrava aver approvato. E' bastato però che come

> > > moderatore si proponesse un suo "nemico" per far cadere l'adesione.

>

> > Un mio nemico???? Allora non hai proprio capito.

>

> E come lo definiresti? non certo un tuo amico, nemmeno una persona per

> la quali provi indifferenza.

Infatti, provo disgusto puro. Ma non lo ritengo degno di essermi nemico:
anche un nemico deve avere una dignità di uomo, non lo sai?

> Quanti messaggi hai inviato in questi giorni commentando, con toni che

> definire feroci è poco, la presenza di Feynman tra i moderatori?

> L'impressione che si ha è che tu lo consideri (non dico se a torto o a

> ragione) un nemico.

Ti ho spiegato cos'è, per me e credo che faccia parte dei miei diritti.

Quanto ai toni "feroci", si tratta del mio modo di protestare vivacemente di
fronte ad una completa assurdità. Non ne conosco altri.

> Un moderatore per come lo intendo io non deve entrare nel merito del

> contenuto dei messaggi ma solo verificare se attengono o no al manifesto

> approvato. Dal mio punto di vista è un ruolo "tecnico" che non ha

> valenze di parte.

Se l'essere umano fosse un robot. Ma, siccome questo compito è di non poca
importanza e richiede grande equilibrio, la tua resta solo bella utopia.

Almeno sforzarsi, però, di pensare a qualcuno che possa avvicinarsi a tale
progetto! Così, invece, è come se io pensassi a Bush come promotore del
disarmo mondiale...

> So bene però che sarebbe meglio se i moderatori

> fossero persone che non si attirano odio da parte di qualcuno perché in

> questo caso, per ripicca, anche chi potrebbe partecipare al NG moderato

> non lo farà.

Senza dubbio. E non solo...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 14:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:22:25 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

> Un moderatore per come lo intendo io non deve entrare nel merito del
> contenuto dei messaggi ma solo verificare se attengono o no al manifesto
> approvato. Dal mio punto di vista è un ruolo "tecnico" che non ha
> valenze di parte. So bene però che sarebbe meglio se i moderatori
> fossero persone che non si attirano odio da parte di qualcuno perché in
> questo caso, per ripicca, anche chi potrebbe partecipare al NG moderato
> non lo farà.

a me poi sembra importante che non si debba escludere nessuno dalla
possibilità di proporsi come moderatore semplicemente perché esiste una
persona che dimostra in tutte le possibili occasioni di odiarlo a morte.
Il signor Antonio Bruno da Pergine ha tutti i diritti di odiarmi a morte,
quelle sono opinioni sue, ma sarebbe un ben misero ng quello che dovesse
escludermi dalla moderazione solo per il suo rancore nei miei confronti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 14:25:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:25:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ti ho spiegato cos'è, per me e credo che faccia parte dei miei diritti.

fa parte dei tuoi diritti il tuo comportamento di questi giorni?
certo, ma fa parte dei diritti degli altri utenti il giudicare i tuoi
comportamenti per quel che sono.

> Quanto ai toni "feroci", si tratta del mio modo di protestare vivacemente
> di
> fronte ad una completa assurdità. Non ne conosco altri.

sai, lo stanno notando tutti quanti.
Continua così che vai forte.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 14:28:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:28:19 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> sì ma le vostre tattiche da plonkatori fascisti vi conviene tenervele
> segrete e non pubbliche...perchè qua le leggiamo e quindi...

nicola non dare del "voi" ad Antonio Bruno, te ne prego.

ciao
feynman

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Thu May 26 14:30:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Thu, 26 May 2005 12:30:13 GMT

In <aA9le.1442734\$35.53806733@news4.tin.it> ARBEL wrote:
> la Navetta in questione, appartenente alla razza dei Metalloidi

Senti, il tuo discorso poteva essere interessante... Fino a quando non
hai tirato in ballo i Metalloidi. Ti ho sempre detto di andare a parlare
sul NG di Star Trek di queste cose.

From ale_salta@libero.it Thu May 26 14:30:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Convegno fuffologico
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 26 May 2005 12:30:42 GMT

Il 25 Mag 2005, 19:58, "Terminator" <noaifuffologi@marameo.it> ha scritto:

> Un grazie a chi spenderà 25 euro per andare a vedere questi sfigati !!! Ve
> lo meritate !!!

L'arte esoterica di *katiuscia coscia* ??? :-O

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From matricola555@yahoo.it Thu May 26 14:33:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro ortodosso
From: matricola555@yahoo.it
Date: 26 May 2005 05:33:37 -0700

Olpus Bonzo ha scritto:

> In <4294791d\$0\$83862\$39cecf19@news.twtelecom.net> Laureti il Famoso
> wrote:
> > Baci spaziali a tutti.
> Ma perch=E8 questi fake? Non bastano gi=E0 gli originali ad autosvergogna=
rsi?
>

ma pus bozo non si vergogna mai ?!

> A proposito di trolls... Che fine ha fatto Bynoi? Non posso pi=F9
> accedere al sito.

segato probabilmente da qualcuno che =E8 stato fatto incazzare perch=E8
diffamato

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Thu May 26 14:33:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Thu, 26 May 2005 12:33:42 GMT

In <KF9le.1442738\$35.53806984@news4.tin.it> ARBEL wrote:
> scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato

Sei l'Arbel Vero? Perchè la foto a cui hai dato il link è palesemente
falsa.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 14:35:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:35:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> VALUTATION: Non credo che un normale moderatore sia in grado di eliminare

> fake di questo genere

sbagliato. Nel caso fosse necessario tu mi dai un tuo indirizzo di posta valido e io, moderatore, quando mi arriva un post firmato arbel mando in risposta a quell'indirizzo la richiesta: questo post è tuo? e nel caso tu mi risponda no, allora non lo pubblico. Se non mi rispondi subito tengo il post in congelatore finchè non mi arrivano notizie da te.

ciao
feynman

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Thu May 26 14:35:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Thu, 26 May 2005 12:35:48 GMT

In <WJgle.1444132\$35.53858230@news4.tin.it> ARBEL wrote:
> Caro Fake, quando ci riprovi

Ecco, volevo ben dire che era un Fake. Quella foto era troppo palesemente falsa: un UFO dalla forma di Groucho Marx sarebbe passato più inosservato.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Thu May 26 14:39:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Thu, 26 May 2005 12:39:19 GMT

In <ylfle.944502\$b5.41247595@news3.tin.it> kennyt wrote:
> Succede quando si han Qui Quo Qua come collaboratori

A proposito di Qui Quo Qua... SonoTraNoi che fine ha fatto?
Si è scoperto che era Arbel? Oppure la mamma di STN gli ha vietato l'uso del computer causa insufficienze nel primo quadrimestre di quinta elementare? O, ipotesi assurda, è rinsavito?

From teodoro@paleoseti.it Thu May 26 14:47:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 26 May 2005 05:47:03 -0700

Ciao Arbel,

Non ho seguito il thread del quale ti si chiede merito, e nemmeno mi interessa a dirti il vero.
Vorrei solo chiederti una cosa che pu=F2 parere banale, ma non lo =E8, almeno per me.

Esiste uno scarto temporale per quanto riguarda le comunicazioni che

pergiungono da emissari o da chi preposto di Ghe.Mu?

Mi è capitato, spesso, che leggesti del fatto che il tempo è relativo anche per civiltà extraterrestri che ci comunicano avvenimenti futuri, e che quindi non si debba prendere con le pinze una determinata data o scadenza....

In attesa di lumi saluto.

Teodoro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 14:52:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:52:35 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto

>Mi è capitato, spesso, che leggesti del fatto che il tempo è relativo
>anche per civiltà extraterrestri

se si specifica con chiarezza il sistema di riferimento in cui misurarlo il tempo non è affatto relativo.
Tranne naturalmente che nel sistema ghemuiano laddove il tempo può assumere qualsiasi valore numerico in modo casuale.
E' anche per questo motivo che la Flotta di Luce di Arbel non si è ancora mostrata, non riescono mai a mettersi d'accordo su data, ora e luogo.

ciao
feynman

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Thu May 26 15:09:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Thu, 26 May 2005 13:09:08 GMT

In <R5hle.945005\$b5.41260373@news3.tin.it> Nicola® wrote:
> se succedesse qualcosa a rael, sarà la prova che gli elohim
> esistono

Non dirlo due volte, poi per Arbel anche un mal di pancia del suo omologo di maggior fama Rael sarà un segno di rappresaglia dei Ghemuani. Ma vedrete che poi arbelliani e raeliani si metteranno d'accordo sulle percentuali. Ah, che venale che sono, la butto sempre in soldi!

From giancabyte@aliceposta.it Thu May 26 15:10:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Thu, 26 May 2005 13:10:25 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d733q9\$uhl\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabYTE@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:5H0le.1439783\$35.53702359@news4.tin.it...

>

>> Ripeto ancora: se il tale XYZ sostiene di essere un alieno e mi viene a

>> postare su IDU, che a Lomè è atterrato un UFO specificando che questa

> città

>> è la capitale del Togo che a sua volta sarebbe (secondo lui) uno stato

>> confinante con la Siria, sarà poi il lettore che deciderà cosa prendere

>> di

>> vero da quel messaggio.

>

> Ohibò, ma il futuro "moderatore" Albricci, questo, non l'ha mai voluto!...

> Rosicherà di brutto, porèto!...;-)

No Giancarlo è una persona onesta e penso che come tutti ha i suoi minuti di
noia.

Non riesce a trattenersi quando legge certe cose un po' campate in aria.

Ma è comprensibile. Uno che studia un po' le stelle, se gli disegni un UFO

(inteso come la "leggenda" lo vorrebbe), proprio sullo specchio del

telescopio, ... o cerca di cacciarlo via come si fa con una mosca ...

o ... passa al flit :-)

Dai non demonizzare Gianca e poi finiamola con questo branco.

Io non ce lo vedo sto branco, è una leggenda IDUpolitana.

>

>> Sta di fatto però che qualcosa di vero c'è sempre anche in quello che ci

>> sembra tutto falso.

>> Le persone sono sufficientemente intelligenti di cogliere le cose che

>> desiderano e quindi se si vuole umanizzare "l'alieno", intanto non paga

>> pungerlo sulle palle o sul microchip che soggiorna al loro posto :-)

>>

>> Quì non occorre moderare IDU.

>> Occorre se mai crearne uno indipendente che non sia però la stanzetta

>> dove ci si racconti quanto i terrestri siano meglio degli alieni.

>

> Eh, com'è vero!

Beh anche quella mia battuta era un po' "legendaria" e viveva su
presupposti che, se si dovessero verificare sarebbe come augurarsi la non
nascita del nuovoNG moderato.

Io penso invece che convenga a tutti il contrario, se non altro per il motivo
oggettivamente valido per tutti che resta quello di allargare lo spazio
diminuendo il traffico e gli incidenti.

>

>> PS

>>

>> Esiste un moderatore dei moderatori?

>
> Posso moderare io Albricci? Vi assicuro il massimo zelo!!!

He no! mi sa che se la cosa va in porto sarà molto più probabile il contrario :P)

>
> --
> Antonio Bruno

Ciao Antò ... pensa alla salute, in Trentino in quel di Pergine sei anche dalla qualità dell'aria (perlomeno quella atmosferica).

Jeck
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack

E' per la legge della compensazione ;-)
> (un utente di Usenet)
>
>
>
>

From nospamthearrowband@altrivista.orgnospam Thu May 26 15:14:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione imminente invasione
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altrivista.orgnospam>
Date: Thu, 26 May 2005 13:14:11 GMT

In <gQ6le.943503\$b5.41212020@news3.tin.it> lo scettico wrote:
> Ma sappiamo che la cia sta creando una nuova arma Daitarn III

Macchè. Bastano i SuperLiquidator che abbiamo in cantina.

From kenbf@libero.it Thu May 26 15:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 26 May 2005 13:15:56 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3flu44F8i1snU1@individual.net...
> sbagliato. Nel caso fosse necessario tu mi dai un tuo indirizzo di posta
> valido e io, moderatore, quando mi arriva un post firmato arbel mando in
> risposta a quell'indirizzo la richiesta: questo post è tuo? e nel caso tu
> mi risponda no, allora non lo pubblico

...se invece rispondi sì non lo pubblico lo cancello subito e ci rido anche

sopra...
ciao
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

From sernil@tin.it Thu May 26 15:20:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 13:20:06 GMT

On Thu, 26 May 2005 14:35:04 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> VALUTATION: Non credo che un normale moderatore sia in grado di eliminare
>> fake di questo genere

>sbagliato.

Eh no, in questo caso purtroppo ha ragione; purtroppo perche' e' valida
anche la conclusione, cioe' che serve dimorta Cibalgina.

Purtroppo li' gli elementi erano tre, il tono del post (che, devo dire,
era veramente ben riuscito: un vero salto di qualita' <grin>), l'IP, ed
il contenuto della foto.

Eliminiamo la foto perche' e' un criterio troppo soggettivo, e poi mica
si puo' pretendere che il moderatore faccia il grafico. Chiaramente, se
la foto rappresenta una crestomazia di tazzi, il problema non esiste (a
meno che il moderatore non sia in quel momento su una POTS a 56K, e non
abbia voglia di scaricarsi una foto da un giga).

Facciamo cosi': io metto a disposizione del futuro mod (chiunque sia) i
servigi di Ampelio, e diciamo che se un certo IP ha per "padre" solo un
utente (che so: da quell'IP sono partiti gia' dieci post di Pinco), non
e' necessario chiedere ulteriori conferme.

Cosi' il futuro fake deve non solo fare un buon fake, ma anche riuscire
a ottenere un indirizzo IP valido recente dal proprio provider. Come si
dice a Firenze, "e sai l'e' un'azienda di nulla" (abbiamo anche modi un
bel po' piu' coloriti di rendere l'idea di «estrema difficoltà» :-))

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 26 15:20:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 13:20:40 GMT

On Wed, 25 May 2005 22:28:17 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Goffredo P. wrote:
>
>
>> beh, io ho dato la mia disponibilita' [1]. Devo farlo anche
>> *ufficialmente*??

>sì ma tu sei libero di decidere ancora per qualche tempo

vabbe', intanto che ci decido avverto che ho appena trovato su un mio vecchio PC un file in formato Word 3.1 per Ms-Dos con un buon modello/schema poi da compilare :

<<Il sottoscritto dichiara *ufficialmente* di dare la propria disponibilita' come moderatore del NG "it.discussioni.ufo.moderato" assieme ad eventuali altri 2 (due) moderatori.

La suddetta disponibilita' sara' poi resa definitiva e operativa una volta che lo scrivente sara' stato accettato/selezionato tra gli altri resisi disponibili e solo dopo la lettura e la relativa accettazione delle regole che verranno fissate per la moderazione del NG richiesto.

Data/...../.....
Firma >>

Ciao, Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 15:38:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 06:38:08 -0700

Leonardo Serni ha scritto:
> On 26 May 2005 02:12:55 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >ho aperto l'immagine con photoshop, ebbene nessun segno di pennellate o
> >altre contraffazioni grossolane come qualcuno ha impropriamente detto.
>
> Basta impostare contrasto e luminosita' come ho indicato, e si vede

> subito se i segni ci sono o non ci sono.
>
> Leonardo
>
> --

fatto: luminosità=E0 a -20 contrasto +80. non si vedono pennellate di nessun tipo. si vede la sgranatura delle nuvole perché=E9 =E8 la cosa meno uniforme tra i vari soggetti.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 15:39:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 06:39:25 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Thu, 26 May 2005 09:31:13 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:
>
> >Questa volta per=F2 devo criticare il fotomontaggio. Non tanto l'UFO ben
> >inserito ma la cancellazione della nuvola.
>
> Io critico anche l'UFO. Inserire oggetti grossi e' piu' pericoloso che
> inserirne di piccoli... perche' si forniscono abbastanza dati per fare
> una analisi statistica.
>
> E la distribuzione spettrale della grana dell'UFO non e' la stessa che
> nel resto della foto.
>
> >Per ricostruirla sarebbe stato necessario un minimo effetto "disturbo",
> >2 o 3%.
>
> Prima pero' si sarebbe dovuto sottoporre tutta l'immagine a sfocatura,
> in modo da cancellare le frequenze della grana, e poi ricrearle usando
> un disturbo un tantino piu' alto.
>
> A quel punto si ottiene una distribuzione artificiosa (penso pero' che
> programmi piu' costosi forniscano distribuzioni "naturali") - e rimane
> il problema della foto sfocata, ma tanto le foto degli UFO sono tutte,
> piu' o meno, fuori fuoco...
>
> Leonardo

>
il che fa propendere per la veridicità=E0 delle foto di ufo. se voglio fare un falso la faccio a fuoco

From g_m@rtin.it Thu May 26 15:40:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 13:40:52 GMT

Goffredo P. wrote:

> <<Il sottoscritto dichiara *ufficialmente* di dare
> la propria disponibilita' come moderatore del NG
> "it.discussioni.ufo.moderato" assieme ad eventuali altri 2 (due)
> moderatori.
>
> La suddetta disponibilita' sara' poi resa definitiva e operativa una
> volta che lo scrivente sara' stato accettato/selezionato tra gli altri
> resisi disponibili e solo dopo la lettura e la relativa accettazione
> delle regole che verranno fissate per la moderazione del NG richiesto.
>
> Data/...../.....
> Firma >>
>
> Ciao, Goffredo

e ma ormai è vecchio: adesso la disponibilità si aggiunge direttamente sulla RFC

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 15:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 06:40:56 -0700

Olpus Bonzo ha scritto:
> In <ylfle.944502\$b5.41247595@news3.tin.it> kennyt wrote:
> > Succede quando si han Qui Quo Qua come collaboratori
>
> A proposito di Qui Quo Qua... SonoTraNoi che fine ha fatto?
> Si =E8 scoperto che era Arbel?

non lo so, ma "sono io" era senza dubbio albione de avalone il trollone

From xxx@tin.it Thu May 26 15:41:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 15:41:48 +0200

Goffredo P. wrote:
> On Wed, 25 May 2005 16:08:24 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
> wrote:
>
>> feynman wrote:
>>>

>>> chi sta seguendo il tuo comportamento nei miei confronti se ne sta
>>> rendendo conto in modo completo.
>>>
>>> ciao
>>> feynman
>
>> Antoniuccio forse non ha messo in conto che se diventi moderatore e
>> lui vuole continuare a scrivere qui sarà costretto a toglierti dalla
>> sua lista d'oro o rischierà di non leggere importanti avvisi della
>> moderazione con tutte le possibili conseguenze.
>
> e pensa allora a quegli altri suoi 169 e passa di "plonkati" che,

E lui che dovrebbe cominciare a pensarci...
:-)

> Ciao, Goffredo

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From xxx@tin.it Thu May 26 15:45:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 15:45:17 +0200

Goffredo P. wrote:

> in modo che poi nessuno possa dire, sui NG moderati,
> "perche' 'sto moderatore mi rimbalza indietro il mio post e non lo
> vedo giungere sul NG moderato??" :))
>

Nessuno potrebbe dirlo comunque. Il reject deve essere motivato e una volta che la motivazione è ben indicata con ci sono falli che tengano (per dirla alla francese). La sign dev'essere correttamente impostata anche per una questione di Netiquette, se non ricordo male (altrimenti qualcuno mi corregga!) Inoltre se la sign non è impostata come tale ma fa parte del corpo del messaggio e lo invalida (rendendolo in parte OT) allora mi pare che ci sia poco a cui aggrapparsi.

> Ciao, Goffredo

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange

Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 15:45:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 06:45:25 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 26 May 2005 01:43:06 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:

>
> >mi preoccupa che IDU e IDM liberi non trarranno alcun vantaggio
> >dalla nascita degli ng moderati

>
> Eh. Come a dire che il tuo vicino mette su un orto, ci lavora per
> un bel pezzo, inaffia, zappetta e toglie le erbacce... tu guardi
> il *tuo* orto, incolto e con le erbacce fino alle sopracciglia, e
> dici "Si' si' un bel lavoro... pero' mi preoccupa che il MIO orto
> non tragga alcun vantaggio da tutto il tuo lavoro!"

>
> Ti capisco. Sono grosse preoccupazioni.

>
> Leonardo

>
no =E8 come dire che il mio vicino, che si lamenta che il mio orto fa
schifo, decide di farsene uno bellissimo, fa la bella figura con gli
altri vicini della strada ma poi viene nel mio, che cerco faticosamente
di abbellire, a piantare erba cattiva.
un saluto preoccupato
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 15:47:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 06:47:25 -0700

Leo da Firenze ha scritto:

> On Thu, 26 May 2005 11:03:48 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
> >Certo. Ma vedi bene che si sono, ormai, rivelati per quello che sono... =
Ora,
> >visto che non accettano una moderazione paritaria ed equilibrata fra

> >scettici e non scettici
>
> Ma chi l'ha detto?
>
> Si proponga un "moderatore non scettico", e se riceve piu' voti degli
> altri, sara' naturalmente eletto!
>
> Se qualcuno propone qualcosa di ancora piu' democratico di una libera
> votazione a scrutinio palese, si faccia avanti: a me non viene niente
> di meglio in mente.
>
> Leonardo

non =E8 questo il punto. l'iniziativa parte dagli scettici ed =E8 chiaro
che la maggioranza sar=E0 loro. i moderatori dovrebbero essere 2. uno
eletto dagli scettici e uno da non ortodossi. questa =E8 giustizia!

From xxx@tin.it Thu May 26 15:48:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 15:48:33 +0200

Zano wrote:
>
> MI hai fatto venire in mente una boiata.

Sentiamola... :-)

> perchè il moderatore anzichè cassare i post non in regola non li ruota
> sui due ng NON moderati?

Perché non rientra tra i suoi compiti e contravviene al punto 'i' (se non
ricordo male).
Oltretutto è un "servizio" all'utente che mi sembra eccessivo oltre che poco
corretto per i due NG in questione che non sono certo l'immondezzaio di
IDM.M :-)
A parte che non ricordo che ci fosse una funzione al riguardo che permetta
di fare una simile operazione, per fortuna aggiungo! Ti immagini cosa si
potrebbe fare?
Ciao.

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From xxx@tin.it Thu May 26 15:50:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rotazione su Idm di post cassati da Idmm (was Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori)
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 15:50:34 +0200

stanz wrote:

>

> Chi aveva già poche accortezze postando sia in Idu che in Idm,
> non si farà scrupolo di crossare anche i due altri Ng moderati.

Primo: mi pare che non si possano impostare più di tre crosspost per volta.

Secondo: su IDM.M il crosspost non deve essere ammesso.

Terzo: forse è il robomoderatore stesso a segare i messaggi con crosspost, nei pochi mesi di esperienza su IDS non mi è mai capitato un messaggio con crosspost.

> Di conseguenza, quei post che vorresti riversare vedrai,
> ci saranno già (e ahimè in abbondanza)
>

Credo proprio di no.

> bye
> s

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From claudio.superpollo@gmail.com Thu May 26 15:51:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 26 May 2005 13:51:33 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

> Almeno sforzarsi, però, di pensare a qualcuno che possa avvicinarsi a tale
> progetto!

Ma dove sono?

Mi sembra che tu non ti renda conto che fare il moderatore e' una grossa seccatura... *pagata* solo in parte dall'idea di avere un ng *migliore*...
Perche' non Gandhi come moderatore? sarebbe meglio, no? Col piffero! visto che in ordine di difficolta': e' morto; non gli interessa; non e' pratico...
In molti hanno espresso favore verso la candidatura di Krmel, ad esempio... ma non Krmel stesso! e questo rende impossibile prendere in considerazione la cosa... Per IDU in particolare credo che Golem

incontrerebbe molti favori... Piccolo problema: per IDU la costituzione del gruppo parallelo moderato si e' arenata [non e' strano, su IDM una parte consistente del lavoro se l'e' sobbarcata Stanz... su IDU nessuno]. Altro particolare importante: non esistono *maggioranze* su usenet... perche', per dirla in modo molto semplicistico, non esiste un *totale* cui fare riferimento [e, detto solo per inciso, per questo ha poco senso parlare di democrazia... ma e' un'altra storia]... Un gruppo si crea se riesce ad ottenere 100 voti favorevoli [questo sulla gerarchia it.* e con qualche condizione di contorno]... ad occhio direi che con Feynman e' possibile... Con Krmel [o altri] sarebbe piu' facile? Bello! ma se Krmel non c'e' [e nemmeno altri] e' proprio inutile parlarne. Se ci fosse davvero una quantita' considerevole di alternative, si potrebbero creare non uno, non due, ma svariati gruppi paralleli moderati [non che vedrei bene la cosa, ma la realta' e' che non c'e' nemmeno un barlume di possibilita', al momento] da sciettici centopecciento, sciettici [o non sciettici] al cinquantepecciento, fino a non sciettici al centopecciento e anche oltre.

Ma non stiamo parlando di tutti i mondi possibili... solo di quelli fattibili da chi ci mette almeno un po' del suo per costruirli.

Ciao ciao
Claudio

From kenbf@libero.it Thu May 26 15:55:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 26 May 2005 13:55:51 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1mib91l9is1f0nfm2nmuetjtc9e9o43fd7@L.Serni...

> Facciamo cosi': io metto a disposizione del futuro mod (chiunque sia) i
> servizi di Ampelio, e diciamo che se un certo IP ha per "padre" solo un
> utente (che so: da quell'IP sono partiti gia' dieci post di Pinco), non
> e' necessario chiedere ulteriori conferme.

Il mio sistema era sicuramente piu' sbrigativo e consono...
ma fammi capire, dopo che si e' accertato che si tratta dell' arbel
originale invece di mandarlo a cagare si pubblicherebbe il post?
in quel caso per par condicio ci vuole anche un rettiliano doc che
interviene...

ciao
Ken che
pensava che moderato fosse sinonimo di serio...

p.s. se devo continuare a leggere le vaccate di arbel continuo a lurkare
questo, almeno son preparato e posso anche replicare a tono...

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 16:02:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 07:02:05 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Almeno sforzarsi, per=F2, di pensare a qualcuno che possa avvicinarsi a=
tale
> > progetto!
>
> Ma dove sono?
> Mi sembra che tu non ti renda conto che fare il moderatore e' una grossa
> seccatura
> e anche oltre.
> Ma non stiamo parlando di tutti i mondi possibili... solo di quelli
> fattibili da chi ci mette almeno un po' del suo per costruirli.
>
> Ciao ciao
> Claudio

a un gruppo medarato da nonno albricci come minimo si dovrebbe
affiancare AB come moderatore d'appoggio. questa sarebbe una soluzione
praticabile e che non farebbe pensare a un atto anti-democratico.
un saluto equo
truman

From xxx@tin.it Thu May 26 16:08:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 16:08:03 +0200

Albion of Avalon wrote:

>
> Potrei usare il sinonimo politicamente corretto di fattucchiero.

La parola "fattucchiero" non ha nulla di politicamente corretto (non esiste
nemmeno nel vocabolario) e comunque utilizzare "epiteti" di qualsiasi natura
per rivolgersi a un utente specifico mi sembra potenzialmente scorretto a
priori.
Ciao.

--

Ainsi qu'un d bauch  pauvre qui baise et mange
Le sein marty   d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 26 16:12:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:12:34 GMT

On Thu, 26 May 2005 14:52:35 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>E' anche per questo motivo che la Flotta di Luce di arbel non si è ancora
>mostrata, non riescono mai a mettersi d'accordo su data, ora e luogo.

mah, piu' che "Flotta di Luce" a me quella sembra 'na "FLotta di Buio
Pesto"!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 26 16:12:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:12:48 GMT

On Thu, 26 May 2005 11:00:30 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Albricci, insegnante frustrato, vorrebbe riscattarsi qui, su usenet. E,
>sicuramente, anche "vendicarsi". Ma il fissato sono io, certo... TU/voi,
>vedete tutto chiaro e, non paghi dell' incredibile errore fatto con
>Albricci, considerate anche la possibile moderazione di volgari insultatori
>come Pierpaoli e Albion!

>Non ho parole. Certo che mi tiro indietro. Ma cosa credete? Che sia proprio
>così fesso? Se, davvero, volevate dei NG pacifici e costruttivi, non avreste
>MAI nemmeno considerato certe candidature. Ed è *qui* che vi tradite!

si', ma visto che TU non aderisci ai NG IDU.m e IDM.m, di che ti
lamenti? Mica li dovrai scegliere tu i moderatori!!

Ciao, Goffredo

From me@privacy.net Thu May 26 16:17:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: No, davvero...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 26 May 2005 16:17:30 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6g69911196tk81i37uoat1r5glnhd2l2pa@L.Serni...

> A che pro? Se la mia parola vale qualcosa, sarebbe superfluo. Se no,
> sarebbe inutile :-)

Ineccepibile.

> Ma che valore daresti alla parola di uno che, sette od otto anni fa,
> un po' alticcio, ebbe l'idea balzana di dire che, da quel giorno, si
> sarebbe giustificato i post a mano?

Be'...

> Leonardo che, quando uno e' inaffidabile, ...

OK. Facciamo così: se lo fai tu, lo faccio anch'io. Guarda, però, che siamo
già almeno a tre.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From claudio.superpollo@gmail.com Thu May 26 16:21:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Thu, 26 May 2005 14:21:58 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

> a un gruppo medarato da nonno albricci come minimo si dovrebbe
> affiancare AB come moderatore d'appoggio. questa sarebbe una soluzione
> praticabile e che non farebbe pensare a un atto anti-democratico.
> un saluto equo

Pensi davvero che sarebbe *equita*? io la trovo una logica da manuale
Cencelli... Ma il problema non e' certo come la vedo io... il problema
principale [ce ne sono indubbiamente altri, ma semplifico] e' ottenere
quei famosi 100 voti... Antonio e Fey si possono mettere d'accordo per
costituire il gruppo? benissimo! allora si puo' fare... Non possono?
allora non si puo', semplicemente! Poi Antonio non lo vedo bene... perche'
non credo abbia la minima intenzione di cercare di capire come funzia
praticamente la moderazione e applicarsi per questo... niente di male, io
nemmeno... pero' per fare il moderatore occorre anche questo... Ed e'
soprattutto in questo senso che Krmel *sarebbe* certamente piu' adatto.

Quello che intendevo, pero', e' che vorrei piu' partecipazione da parte
dei non scettici che troverebbero comunque una buona idea la
moderazione... Per *costruire*, appunto.

Ciao ciao

Claudio

From djaracno@hotmail.com Thu May 26 16:22:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lista disponibili come moderatori per idum e idmm
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 26 May 2005 16:22:48 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1117025017.285048.24780@g14g2000cwa.googlegroups.com

[...]

|
| e invece sì. SIO2 andrebbe bene a tutti

Ma SIO2 **non ha** dato la sua disponibilità.
Non puoi **costringere** uno a fare il moderatore.
Piuttosto che dire "questo no, quello nemmeno...", candidati.
Se no, la scelta è tra quelli che si sono proposti.
Se anche tutti fossero d'accordo per Pinco Pallino, se a Pinco Pallino non
interessa fare il moderatore, sono voti sprecati.
Cosa è che non ti è chiaro di questo?

--

Dj Aracno

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 16:29:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 07:29:11 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:
>
> > a un gruppo medarato da nonno albricci come minimo si dovrebbe
> > affiancare AB come moderatore d'appoggio. questa sarebbe una soluzione
> > praticabile e che non farebbe pensare a un atto anti-democratico.

> > un saluto equo
>
> Pensi davvero che sarebbe *equita*? io la trovo una logica da manuale
> Cencelli... Ma il problema non e' certo come la vedo io... il problema
> principale [ce ne sono indubbiamente altri, ma semplifico] e' ottenere
> quei famosi 100 voti... Antonio e Fey si possono mettere d'accordo per
> costituire il gruppo? benissimo! allora si puo' fare... Non possono?
> allora non si puo', semplicemente! Poi Antonio non lo vedo bene... perche'
> non credo abbia la minima intenzione di cercare di capire come funzia
> praticamente la moderazione e applicarsi per questo... niente di male, io
> nemmeno... pero' per fare il moderatore occorre anche questo... Ed e'
> soprattutto in questo senso che Krmel *sarebbe* certamente piu' adatto.
>
> Quello che intendevo, pero', e' che vorrei piu' partecipazione da parte
> dei non scettici che troverebbero comunque una buona idea la
> moderazione... Per *costruire*, appunto.
>
> Ciao ciao
> Claudio

credo che l'elezione del moderatore non scettico spetterebbe ai non
scettici e viceversa. gli scettici hanno segnalato albricci? bene, a
questo punto la scelta del moderatore da accostare ad albricci non
sarebbe affar loro. non saprei che dirti sul manuale cencelli ma so che
in democrazia si fa cos=EC, non =E8 garanzia che le cose vadano bene
comunque ma si fa cos=EC. un rappresentante per ogni corrente e dato che
le correnti pi=F9 numerose qui mi pare che siano due credo che la
necessit=E0 sia quella di avere due moderatori. ma qualcuno potrebbe
dire che ci sono anche gli indipendenti e allora non c'=E8 nulla di male
ad avere un terzo moderatore, direi di centro. a prescindere dalle
maggioranze.

un saluto par-condicio
truman

From g_m@rtin.it Thu May 26 16:33:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 14:33:43 GMT

Coso wrote:

> Quello che intendevo, pero', e' che vorrei piu' partecipazione da parte
> dei non scettici che troverebbero comunque una buona idea la
> moderazione... Per *costruire*, appunto.

ma non lo fanno
da bravi ignoranti nel campo della moderazione, AB e l'altro deficiente,
non hanno ancora capito che sono le persone che si devono candidare.
Un candidato eletto dagli scettici ed un altro che viene eletto
dall'altra parte. questo dimostra quanto si è ignoranti

l'unico non scettico che si è candidato è alternative

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 16:47:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 07:47:00 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Coso wrote:

>

>

> > Quello che intendevo, pero', e' che vorrei piu' partecipazione da parte
> > dei non scettici che troverebbero comunque una buona idea la
> > moderazione... Per *costruire*, appunto.

>

> ma non lo fanno

> da bravi ignoranti nel campo della moderazione, AB e l'altro deficiente,
> non hanno ancora capito che sono le persone che si devono candidare.

> Un candidato eletto dagli scettici ed un altro che viene eletto

> dall'altra parte. questo dimostra quanto si =E8 ignoranti

>

arrabbiatuccio =E8? =E8 lo so, la figurona di merda sui cagots ti
lasciato un po' di segni nell'anima =E8? =E8 la vita, proprio quando si
pensa di aver raggiunto chiss=E0 quale punto d'arrivo ecco la bastonata.
il consiglio =E8 quello di abbassare la testa, chiedere scusa, capire
che sei un ignorantone e ritentare la sorte. vedrai che verrai
perdonato. per farlo per=F2 devi capire bene dove hai sbagliato. ecco
qui:

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

un saluto commiserevole

truman

From alekhine@people.it Thu May 26 17:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDM ed IDU LIBERI! Per chi vuole provarci...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 26 May 2005 15:05:37 GMT

Il Tue, 24 May 2005 22:07:03 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> b) Ogni moderazione Ã", di fatto, una CENSURA. E chi fa censura non Ã" certo
> perfetto. L'ingiustizia sarebbe dietro l'angolo, a questo punto, giÃ per *2*
> motivi.

VAI RIFL!

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From euristicase@purple.com Thu May 26 17:06:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il testamento di Rael
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 26 May 2005 15:06:40 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117111623.821064.141310@g44g2000cwa.googlegroups.com...
Ciao Arbel,

cut
Esiste uno scarto temporale per quanto riguarda le comunicazioni che
pergiungono da emissari o da chi preposto di Ghe.Mu?

R=RSe una comunicazione viaggiasse direttamente da un sistema all'altro il
tempo di trasmissione sarebbe determinato dal tempo di uscita da Sirio e da
quello di entrata nel Sole fino alla terra (tempo inferiore a quello
dell'uscita da GHE.MU-Sirio) per cui si tratterebbe di tempi molto rapidi,
ma le trasmissioni da GHE.MU seguono un percorso diverso perchè arrivano su
base 2012 e da lì rilanciate alla Terra, il tempo di ritrasmissione da 2012
dipende da fattori contingenti, fuori dalla mia conoscenza, ma generalmente
a volte anche parecchi giorni terrestri, le trasmissioni infatti vengono
inviare a 2012 con grande anticipo.

Mi è capitato, spesso, che leggessi del fatto che il tempo è relativo
anche per civiltà extraterrestri che ci comunicano avvenimenti futuri,
e che quindi non si debba prendere con le pinze una determinata data o
scadenza....

=R=Questo è un altro discorso e riguarda la cosiddetta previsione di ciò che
avverrà secondo questo tempo ma che in realtà è già avvenuto per chi giunge
dal futuro.

A volte gli eventi si verificano in tempi totalmente diversi rispetto a
quelli che si erano verificati nel passato del tempo futuro, a volte non
avvengono per niente, se questo tempo ha subito dei condizionamenti che non
sussistevano nel passato del tempo futuro.

= R=In realtà ,mandare missioni nel passato ha senso solo per modificare gli
eventi nei termini desiderati nei confronti del tempo da cui si parte,
questo è molto difficile perchè spesso ha un margine di imprevisto altissimo
ed è per questo che spesso "gli alieni" scelgono di interagire nel passato,

cioè adesso, in misura molto blanda, se non in casi estremi

In attesa di lumi saluto.

Teodoro

-ciao

A.RB.EL

From claudio.superpollo@gmail.com Thu May 26 17:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 26 May 2005 15:10:39 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

>> credo che l'elezione del moderatore non scettico spetterebbe ai non
> scettici e viceversa. gli scettici hanno segnalato albricci?

No, gli scettici non hanno segnalato albricci, Giancarlo si e' reso
disponibile sua sponte... Antonio, ad esempio, non l'ha fatto... ne' gli
altri che segnalava Antonio stesso [a parte www.alternativecity.it e
Golem, ma quest'ultimo solo per IDU].

> bene, a
> questo punto la scelta del moderatore da accostare ad albricci non
> sarebbe affar loro.

A mio parere mettere in mezzo la democrazia e' un errore che crea solo
confusione... se si facesse un manifesto con Antonio moderatore unico che
poi raccogliesse i fatidici 100 voti, andrebbe bene uguale... come ama
dire il GCN, la gerarchia it.* e' una dittatura-anarchica.
Ma insisto! dove sono questi moderatori alternativi? che si facciano
avanti, perdindirindina! :-)

> non saprei che dirti sul manuale cancelli

Sei giovane... :-) Immagina cinque partiti che ottengono la maggioranza
alle politiche... il manuale prevede una ben precisa suddivisione dei vari
ministeri tra i cinque... poco importa se alla sanita' va chi non ci
capisce 'na ceppa, l'importante e' che l'*equilibrio* fra i cinque si
mantenga...

> ma so che
> in democrazia si fa così,

Dipende moltissimo dal sistema... c'e' quello dove chi vince si piglia
tutto, come c'e' quello piu' proporzionale e bizantino... e una valanga di
altri, ognuno con le sue magagne. Tutti, a loro modo, *democratici*.

> non è garanzia che le cose vadano bene
> comunque ma si fa così.

Ohi, in realta' si fa anche in molti altri modi... ma in genere si sostiene quello che promette i maggiori vantaggi immediati...

> un rappresentante per ogni corrente e dato che
> le correnti più numerose qui mi pare che siano due credo che la
> necessità sia quella di avere due moderatori.

Mi sta bene che ci siano due diverse grandi linee di pensiero... ma che questo si traduca in due *partiti* disposti a tutto per favorire se' stessi e danneggiare l'altro... be', mi rifiuto di crederlo. E se anche fosse, li considero una *minoranza* rumorosa e basta.
Il problema e' che chi passa di qua non e' [e non dovrebbe essere] costretto a prendere il cartellino *scettico* o *non-scettico*, che' altrimenti non viene preso in considerazione... come puoi quindi chiedere che ci sia un rappresentante per ogni fazione? si puo' invece chiedere che ci sia qualcuno che raccoglie piu' fiducia possibile... riinsisto: dov'e'? non si nasconda, via!

> ma qualcuno potrebbe dire
> che ci sono anche gli indipendenti e allora non c'è nulla di male ad
> avere un terzo moderatore, direi di centro. a prescindere dalle
> maggioranze.

Ma anche piu' moderatori che utenti, al limite... continuo pero' ad insistere: dove sono?

> un saluto par-condicio
> truman

un Ciao ciao anarchico-dittatoriale solo per te
Claudio

From euristicase@purple.com Thu May 26 17:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Umano cade
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 26 May 2005 15:16:26 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fkakoF84q42U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > è vero sono un fuorilegge, stai fuori dal mio bosco
>
> questo non è il tuo bosco.

ma era aun battuta , mica alludevo a IDU.

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 17:36:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 15:36:54 GMT

Leonardo Serni wrote:

> "ARBEL" wrote:
> >scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:
> ><http://snipurl.com/f5h2>
>
> Porti la luminosita' a -20%, il contrasto a +80%, e si vedono bene i
> segni delle pennellate.

Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare l'immagine modificando le curve e non solo il paciugo si vede, ma si nota anche la sagoma della nube originale che è stata cancellata:

http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata.jpg
http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata2.jpg

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Thu May 26 17:47:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 15:47:29 GMT

Trystero wrote:

> Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare l'immagine modificando
> le curve e non solo il paciugo si vede, ma si nota anche la sagoma della
> nube originale che è stata cancellata:
>
> http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata.jpg
> http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata2.jpg

sì c'ho provato anche io
ma l'avevo già fatto notare che qualcosa non quadra: in una foto fanno
passare unanube lenticolare, nella stessa la nube non c'è e si trasforma
in un UFO.
chi è quel genio?

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 17:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 26 May 2005 08:48:16 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:
>
> >> credo che l'elezione del moderatore non scettico spetterebbe ai non
> > scettici e viceversa. gli scettici hanno segnalato albricci?
>
> No, gli scettici non hanno segnalato albricci, Giancarlo si e' reso
> disponibile sua sponte... Antonio, ad esempio, non l'ha fatto... ne' gli
> altri che segnalava Antonio stesso [a parte www.alternativecity.it e
> Golem, ma quest'ultimo solo per IDU].

s=EC =E8 vero ma non =E8 stata posta la divisione tra un moderato scettico
e uno alternativo. se fosse stata posta fin dall'inizio la necessit=E0
di avere due moderatori di opposte vedute, sicuramente ci sarebbero
state candidature da entrambe le parti. si sarebbe discusso meno,
occupando meno spazio e lasciandolo alle discussioni per le quali
questi ng sono nati. sarebbe bastato esordire dicendo: "siete d'accordo
nel realizzare due ng paralleli di IDU e IDM, moderati da due utenti,
uno di stampo scettico e uno di stampo non scettico?" questo era il
modo di procedere. invece si =E8 motivata la cosa in questo modo: "dato
che =E8 pieno di troll e maleducati che non permettono di dialogare in
pace perch=E9 non ci facciamo un IDU e un IDM moderati nei quali non sia
possibile sparare post assurdi come quelli di arbel?" non =E8 proprio il
modo migliore per invogliare i non ortodossi a scendere in campo, a
farsi coinvolgere e a proporre la propria candidatura.

>
> > bene, a
> > questo punto la scelta del moderatore da accostare ad albricci non
> > sarebbe affar loro.
>
> A mio parere mettere in mezzo la democrazia e' un errore che crea solo
> confusione... se si facesse un manifesto con Antonio moderatore unico che
> poi raccogliesse i fatidici 100 voti, andrebbe bene uguale... come ama
> dire il GCN, la gerarchia it.* e' una dittatura-anarchica.
> Ma insisto! dove sono questi moderatori alternativi? che si facciano
> avanti, perdindirindina! :-)

non andrebbe bene perch=E9 dov'=E8 la necessit=E0 di creare un ng moderato
da AB e basta. che vantaggi porterebbe? o libert=E0 assoluta, con tutti
i problemi che ne consegue oppure qualcosa di parallelo ma gestito
pluralmente.

>
> > non saprei che dirti sul manuale cancelli
>
> Sei giovane... :-)

me lo auguro!

> Immagina cinque partiti che ottengono la maggioranza
> alle politiche... il manuale prevede una ben precisa suddivisione dei vari
> ministeri tra i cinque... poco importa se alla sanita' va chi non ci
> capisce 'na ceppa, l'importante e' che l'*equilibrio* fra i cinque si
> mantenga...

no la lottizzazione dei partiti no, non la voglio neanche io. ma al governo ci vanno i rappresentanti di quei partiti, non di quelli che hanno perso le elezioni. all'elezione diretta di un candidato unico (repubblica presidenziale) preferisco, solo su usenet, un bipolarismo equo in rappresentanza dei due gruppi pi=F9 forti. se poi il candidato dei non ortodossi non andasse bene per questioni tecniche se ne pu=F2 discutere, ma solo in un secondo tempo. prima poniamo le basi per una suddivisione della moderazione fra due candidati di opposte vedute e poi discutiamo sui nomi. prima il programma, poi i partiti. non sei d'accordo?

> > > non =E8 garanzia che le cose vadano bene
> > comunque ma si fa cos=EC.
>
> Oh, in realta' si fa anche in molti altri modi... ma in genere si
> sostiene quello che promette i maggiori vantaggi immediati...

giovane ma non stupido. si fa anche al modo fascista, a quello comunista, a quello nazional-socialista, a quello monarchico. per=F2 questi li scarterei, che dici?

>
> > un rappresentante per ogni corrente e dato che
> > le correnti pi=F9 numerose qui mi pare che siano due credo che la
> > necessit=E0 sia quella di avere due moderatori.
>
> Mi sta bene che ci siano due diverse grandi linee di pensiero... ma che
> questo si traduca in due *partiti* disposti a tutto per favorire se'
> stessi e danneggiare l'altro... be', mi rifiuto di crederlo.

non =E8 questione di danneggiare ma di garantire. le regole vengono decise da tutti e i due moderatori si fanno garanti che vengano applicate da entrambi gli schieramenti.

> E se anche
> fosse, li considero una *minoranza* rumorosa e basta.
> Il problema e' che chi passa di qua non e' [e non dovrebbe essere]
> costretto a prendere il cartellino *scettico* o *non-scettico*, che'
> altrimenti non viene preso in considerazione...

non =E8 vero. molti scrivono qui esordendo che non sono da una parte ne dall'altra e non vengono certo vessati. io stesso, anche se stenterai a crederlo, non mi sento alternativo per dogma, ma solo perch=E9 alla fine i miei ragionamenti mi portano sempre l=EC. non ho nulla da difendere

per interesse o altro.

> come puoi quindi chiedere

> che ci sia un rappresentante per ogni fazione? si puo' invece chiedere che

> ci sia qualcuno che raccoglie piu' fiducia possibile... riinsisto: dov'e'?

> non si nasconda, via!

ho spiegato pi=F9 su che prima conviene proporre la doppia candidatura e poi verr=E0 fuori anche il candidato non ortodosso. ma ripeto andrebbe bene eventualmente anche un terzo moderatore in rappresentanza di coloro che non si identificano in nessuna delle due "fazioni"

un saluto da montecitorio

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu May 26 18:00:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 26 May 2005 09:00:26 -0700

Trystero ha scritto:

> Leonardo Serni wrote:

>

> > "ARBEL" wrote:

> > > scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:

> > > <http://snipurl.com/f5h2>

> >

> > Porti la luminosita' a -20%, il contrasto a +80%, e si vedono bene i

> > segni delle pennellate.

>

> Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare l'immagine modificando

> le curve e non solo il paciugo si vede, ma si nota anche la sagoma della

> nube originale che =E8 stata cancellata:

>

> http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata.jpg

> http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata2.jpg

>

anche con le curve, con luminosit=E0-contrasto, con i livelli, con tonalit=E0-saturazione, niente. si vede la sagoma della nuvola principale dilatarsi e saturarsi ma niente di veramente percettibile.

From claudio.superpollo@gmail.com Thu May 26 18:12:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Thu, 26 May 2005 16:12:50 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

- > ho spiegato più su che prima conviene proporre la doppia candidatura e
- > poi verrà fuori anche il candidato non ortodosso. ma ripeto andrebbe
- > bene eventualmente anche un terzo moderatore in rappresentanza di
- > coloro che non si identificano in nessuna delle due "fazioni"

Non mi pare che la vediamo in maniera poi così diversa... si potrebbe discutere dei particolari, ma sarebbe solo impegnativo e non necessario. Sul numero si parlava già all'inizio [su IDM] di 3/4 moderatori... In realtà bisogna stare attenti, perché il GCN [a meno di regole specificate nel manifesto] tende a riconoscere un solo moderatore di riferimento, ma credo sia un problema secondario [anche perché si è introdotta una regola che impedisce la modifica arbitraria del manifesto una volta passato... senza quella il moderatore di riferimento potrebbe cambiare come vuole il manifesto]... Io cercavo proprio di far uscire qualche nome di qualche volenteroso, poi non so come andrà...

- > un saluto da Montecitorio
- > Truman

: -)

Fra parentesi, io poi sono **idealmente** contrario alla moderazione, almeno in generale... quasi sicuramente voterò a favore e leggerò gli eventuali nuovi gruppi, ma assai difficilmente ci parteciperò attivamente... Spero solo che il lavoro fatto sia utile.

Ciao ciao
Claudio che magari ci si risente domani...

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 18:12:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 16:12:52 GMT

Così ho scritto:

- > Ed è soprattutto in questo senso che Krmel **sarebbe** certamente più
- > adatto.

Anche secondo me. Con lui si è sempre riusciti a discutere in modo corretto pur rimanendo su posizioni molto diverse. Ma se non si fa vivo dopo essere stato citato già in diversi messaggi si vede che non gli interessa.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From g_m@rtin.it Thu May 26 18:17:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 16:17:08 GMT

Trystero wrote:

> Anche secondo me. Con lui si è sempre riusciti a discutere in modo
> corretto pur rimanendo su posizioni molto diverse. Ma se non si fa vivo
> dopo essere stato citato già in diversi messaggi si vede che non gli
> interessa.

sì però, visto il numero di persone che lo nominavano, sarebbe stato giusto se almeno avesse risposto (sì o no che fosse)

From euristicase@purple.com Thu May 26 18:17:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io ve lo avevo detto

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 26 May 2005 16:17:28 GMT

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9B6le.943340\$b5.41206601@news3.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:nwake.1424532\$35.53210822@news4.tin.it...
>
> > ok allora: sono certo che c'è un aritmia totale. il concetto stesso di
> > numero primo è aritmico.
> > come arrivo a questa conclusione? Intuizione. semplice intuizione.
> >
> >> Se lei ritiene che la soluzione sia possibile... io sto aspettando la
> >> spiegazione matematica della congettura di reimann
> >
> > Non c'è niente da risolvere per quello che mi riguarda: ne sono
> > certo.posso
> > anche dirti che dalle nostre parti non si parla di numeri primi.
>
> l'intuizione non prova nulla. io ho l'intuizione che la massa oscura
> nell'universo e' la monnezza dei rettiliani... comprova che e' vero?
> Siamo seri tu parli così perché non sei capace come ogni altro
> terrestriissimo umano.

il concetto di intuizione non è da intendere in senso di vaghezza, imprecisione, sommarietà, ma nel senso di suprema sintesi, sintesi che ovviamente non può prescindere dalla conoscenze di ognuno. Le concedo che dal punto di vista legale un intuizione non dimostra niente, ma qui non siamo in campo legale e l'approccio a questa infomativa non è certo scientifico in senso ortodosso.

Lei sa che esistono sulla terra da molti anni le psicospie e che parecchi Servizi si servono di tali individui, credo che nessuno di loro sia in grado di dimostrare il perché una persona ha certi poteri, ma se ne servono con grande volontà e utilità. Che cos'è che guida le percezioni di una psicospia? Intuizione, percezione, preveggenza, tutti "articoli" che la scienza ufficiale dichiara se non falsi tuttora inspiegabili, ma i Servizi

se ne servono e i conti alla fine tornano.

a dire il vero non mi sono mai applicato al gioco matematico a cui lei fa riferimento e temo che per la contorsione del vostro sistema matematico non sarebbe piacevole.

> Se non sei capace di dare prove, ma chi ti crede?

Due categorie di persone:

1) Chi sente, ma è un discorso che lei non può accettare, per cui sorvoliamo

2) Chi è attento a quello che scrivo, chi fa associazioni, confronti, verifiche, chi è in grado di depurare ciò che scrivo e tenere, come si dice tecnicamente, in considerazione la matrice valida.

Io ho detto tante cose e le assicuro, perchè mi è stato riferito per vie molto traverse, che alcuni ufologi hanno rilevato qualcosa di interessante in quello che ho detto fino ad oggi.

>Cioe' tu metti in guardia

> da questo pericolo e non sei capace nemmeno di farti prendere in

> considerazione con delle prove tangibili almeno su quello che dichiarare di

> essere...

Sono due cose diverse, Lei può non credermi, non credere che io sia quello che dico di essere, ma se mi ha letto sa che cosa ho detto e conosce quello che ho detto, lei SA e sapere in anticipo è la cosa più utile, se poi non sente o se non vuole credermi, fino a che non ci saranno prove di vario genere, questo a mio avviso è del tutto ragionevole e non sarò certo io a darmi da fare per farle cambiare idea perchè in assenza di prove non cambierà mai idea. Ma lei sa come altri qui dentro sanno.

> Ripeto o chi ti ha mandato e' totalmente sprovveduto (mi chiedo come fanno a

> vincere una guerra) o tu sei un tipo da serenase.

non ne ho mai fatto uso, solo una volta presi una pillola di antidepressivo per vedere che succedeva, fu una delle serate più inutili della mia vita, sconsiglio sempre l'uso di antidepressivi.

>
> > punto di riferimento per cosa?
>
> per comprendere a fondo la tua personalita' :D

la mia personalità è molto lineare, io sono come mi vedete qui, solo che nella vita di tutti i giorni di alieni non parlo e il motivo mi sembra ovvio.

> >> Siccome solo i Dogmi non hanno bisogno di prove, e qui non parliamo di
>
> > Io non sono venuto qui per dimostrare di essere un alieno sennò lo avrei
> > fatto da tempo, sono qui perchè faccio parte di una task force che al
> > momento dell'invasione avrà il compito di coordinare da terra la
> > resistenza

- > > contro i rettili, preparando la battaglia finale, detto in sintesi.
- > > Solo in un secondo tempo e su pressioni di noi che siamo nati qui e amiamo
- > > questo pianeta malgrado tutto, si è deciso di "avvertire" i terrestri del
- > > pericolo che incombe non solo su di loro ma su tutti gli Umani.
- >
- > Scusa ma come fai ad avvertire qualcuno quando non hai tu stesso la
- > probabilita' di comprovare di essere quello che sei veramente?

Avvertire e comprovare sono due cose diverse, dato che quando accadrà non sarà una questione di secondi ma eventi che copriranno un certo tempo, chi non credeva avrà tempo per recuperare quello che sa.

Io non vi sto avvertendo perchè il giorno x dell'anno x all'ora x un meteorite ridurrà in cenere la terra nel tempo di un battito di ciglia, allora avrebbe ragione lei, l'invasione rettiliana durerà tempo e passerà attraverso varie fasi, le posso dire che ci sarà tutto il tempo per chi sa di reagire psicologicamente in modo adeguato. Chi invece non sa subirà uno shock senz'altro più violento che potrebbe addirittura renderlo incapace di reagire.

- > Non lo sai
- > signor Arbel ma di gente che dice di essere napoleone alessandro il grande
- > (sotto forti antidepressivi) ce ne sono tanti.

Lo so certo e a dire il vero lo dicono quando non fanno la cura

- >Quindi se non dai prove di
- > quello che sei e' inutile che avverti ti prendono come normale per uno che
- > dice di essere napoleone bonaparte.

Per talune persone è inevitabile che accada così ma anche questa categoria di persone sa mi ha letto sa.

- > Non hai astronavi, non hai prove
- > fisiche... beh comprova in qualche altro modo... un esempio e' quello di
- > fare qualcosa che nessun umano riuscirebbe come risolvere questi casi
- > matematici. A quel punto io comincerei (pensa anche io a prendere in
- > considerazione cio' che dici) senno' aria dallo stomaco... rimane

se io tramite uno dei nostri computer senzienti fornissi la soluzione lei ha idea di quanto ci metterebbe la notizia a fare il giro del pianeta, soprattutto se avvenisse tramite internet? sarebbe un disastro totale, mentre invece quello che io dico informa ma non viene creduto dai più una situazione ottimale per i nostri obiettivi.

Il film Sign da quante persone è stato considerato possibile o probabile o ancora di più un avvertimento preciso, da pochissime, ma tutti lo hanno visto, tutti hanno visto il rettiliano e quando ne vedranno uno sarà senz'altro meno shocking.

- > >Oltre alle
- > > varie famiglie ghemuiane che abitano sulla terra, circa 300 individui,
- > > nell'ultima generazione nacquero 14
- > > bambini 12 +2 , questi 12 di cui io faccio parte hanno la caratteristica

> > di
> > essere un pò diversi, di avere facoltà leggermente diverse dagli altri
> > ghemuiani.
> > Non siamo venuti dunque qui per fare dell'accademia matematica, ma per
> > fare
> > una guerra. Come ha detto uno che le ha risposto, le nostre truppe
> > d'assalto, tutti cloni selezionati solo per combattere, non si
preoccupano
> > certo di matematica in quanto i nostri computer senzienti non glielo
> > permetterebbero.
>
> e come li combattete i rettiliani a forza di messaggi in NG. Cioe' se non
> umani non possiamo come fate voi? Approposito di guerre da ricordare cosa
> accadde alle civiltà latino americane all'arrivo di pizarro e cortes dei
> cannoni e dei cavalli. in guerra non basta la buona volontà devi avere
> qualcosa da mettere contro. E sinceramente se siete voi i nostri salvatori
> stiamo messi bene... non sapete nemmeno risolvere un equazioncina
> figuriamoci le sorti di una guerra!

lei creda pure questo, non posso biasimarla , anzi apprezzo il suo tono
civile, ma le assicuro che li spazzeremo via dalla faccia dell'universo una
volta per sempre,
non abbiamo scelta e non una seconda opportunità, perchè nel nostro futuro
il tempo è quasi scaduto.

> > Da noi i biocomputer o computer senzienti hanno potere decisionale e non
> > permetterebbero mai un ingerenza in questioni che riguardano solo loro.
>
> Ecco al tuo computer biosenziente metti tale equazione vediamo che ti
printa
> !

non printano i biocomputer, ma istruiscono, lei viene accoppiato al B:C e
dopo è istruito..

> ma ho paura che non ci siano invasioni di rettiliani e nemmeno computer
> senzienti.

se si potesse fare questa semplificazione sarei il primo ad auspicarla.

> > Se
> > lei mi parla di uno scienziato ghemuiano allora è diverso, ma io non
sono
> > uno scienziato. Quello che ho detto della nostra fisica sono solo i
> > principi
> > di base, è chiaro che uno scienziato avrebbe fatto molto di meglio. Ad
> > esempio per quello che riguarda il volo spaziale ai piloti non è
richiesto
> > di saper tracciare una rotta o di fare dei calcoli in quanto i
biocomputer
> > di bordo adempiono ampiamente questi compiti in modo più efficiente di
> > quello che potremmo fare noi.
>
> RIPETO METTA NEL BIO COMPUTER LA FUNZIONE ZETA DI RIEMANN

non è possibile per i motivi espressi sopra.

> > I biocomputer sono cervelli umani clonati e potenziati contenuti in
> > particolari cilindri di vetro (non è vetro ma è simile) possono essere
> > singoli o in gruppi di sei collegati tra loro, hanno emozioni, sognano e
> > prendono decisioni autonome, sono tutti empatici e collaborativi.
> > Io temo che lei come tanti altri abbia un'idea degli alieni un pò
> > stereotipata: il grigio, il rettiliano, il mutante, l'Umano, il
Metalloide
>
> No! io ho un'idea molto comune che uno che viaggia anni luce in poco tempo
> deve avere conoscenze superiori alle nostre senno' e' un terrestissimo
> "peracottaro"

è vero direi che è corretto, ma lei deve anche valutare gli interessi, gli
obbiettivi, di chi viaggia nel tempo, nessuno va a destabilizzare nel
passato una società umana per il gusto di farlo, inserendo nel proprio
passato delle variabili che potrebbero pregiudicare il presente in maniera
impoderabile, vede per noi tutto quello che di imponderabile può cambiare
nel presente del tempo da cui veniamo in seguito a questa interferenza che
stiamo per attuare nel nostro passato e cioè adesso, è meglio di quello che
sta accadendo nel tempo da cui veniamo, nel quale la situazione è disperata,
tutto va dunque bene, ma nessuna razza evoluta farebbe una cosa simile se
non in una situazione di questo genere.

> > eccetera , tutti esattamente uguali all'interno delle loro razze come
dire
> > il gatto, il topo eccetera, come se fossero degli strani animali
> > assimilabili in un comportamento stereotipato di razza, ma anche i gatti
> > hanno capacità diverse tra loro e carattere diverso. Gli stessi
rettiliani
> > sono selezionati per compiti diversi. Lei deve capire che la clonazione
> > porta ad una inevitabile specializzazione, per cui chi risolve benissimo
> > problemi di fisica ad esempio, non sarà in grado di pilotare perchè non
> > serve che lo sappia fare.
>
> usi questo biocomputer e immetta come vuole lei la funzione zeta di
riemann
> vediamo che gli risponde qualcosa darà no? ma ripeto mi sa....

le ho già spiegato i motivi per cui è impossibile.

A.RB.EL

From pipo@tipo.tap Thu May 26 19:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 26 May 2005 19:07:54 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx6j6a.2glmnj4897gN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Leonardo Serni wrote:

>

> > "ARBEL" wrote:

> > >scusate, il link che mi avevano passato era sbagliato:

> > ><http://snipurl.com/f5h2>

> >

> > Porti la luminosita' a -20%, il contrasto a +80%, e si vedono bene i

> > segni delle pennellate.

>

> Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare l'immagine modificando

> le curve e non solo il paciugo si vede, ma si nota anche la sagoma della

> nube originale che è stata cancellata:

>

> http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata.jpg

> http://www.diegocuoghi.com/shclf_carlottata2.jpg

In quel cielo lì comunque la lenticolare c'entra davvero poco.....

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 19:14:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Thu, 26 May 2005 17:14:47 GMT

morganion wrote:

> In quel cielo lì comunque la lenticolare c'entra davvero poco.....

In effetti non è tipica di quelle zone, ma se è un montaggio, l'avevo
detto già nella prima risposta, allora è fatto molto bene.

Ad esempio trovo credibile il fatto che la lenticolare, più bassa, sia
già buia mentre le nubi più alte ricevono ancora la luce del sole che
sta tramontando. Se fosse un montaggio sarebbe una gran finezza di
dettaglio realistico.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 19:20:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 19:20:51 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> sì però, visto il numero di persone che lo nominavano, sarebbe stato

> giusto se almeno avesse risposto (sì o no che fosse)

può anche darsi che non abbia letto la discussione essendo momentaneamente assente da Usenet.

Resta da capire però in tal caso come mai AB non lo abbia avvisato.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 19:22:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 19:22:34 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Facciamo così: io metto a disposizione del futuro mod (chiunque sia) i
> servizi di Ampelio, e diciamo che se un certo IP ha per "padre" solo un
> utente (che so: da quell'IP sono partiti già dieci post di Pinco), non
> è necessario chiedere ulteriori conferme.

questa è un'ottima cosa.

Grazie.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 19:23:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 19:23:37 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Il mio sistema era sicuramente più sbrigativo e consono...
> ma fammi capire, dopo che si è accertato che si tratta dell'arbel
> originale invece di mandarlo a cagare si pubblicherebbe il post?

sì, se rispetta il manifesto lo si pubblica.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 19:55:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 19:55:39 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117115245.764310.269180@g44g2000cwa.googlegroups.com...

non è questo il punto. l'iniziativa parte dagli scettici ed è chiaro
che la maggioranza sarà loro. i moderatori dovrebbero essere 2. uno
eletto dagli scettici e uno da non ortodossi. questa è giustizia!

-

Odio ripetermi troppo ma considera che i nomi proposti che ho visto fino ad
adesso sono:

FEYMANN-Albricci (no comment);
ALBIONE DE AVALLONE (no comment)
GOFFREDO PIERPAOLI (sigh!)
ALTERNATIVECITY (finalmente un non scettico!)

+ si sta ora discutendo se fare moderatore:

LEONARDO SERNI (grande arguto ed intelligente persona che, però, soffre di
disturbo bipolare)
ALESSANDRO ILPATRIARCA (che crede che magia e paranormale siano
demoniaci)...

Cazzo, che equità! Che gruppo "libero" e...moderato!...
Ma chi vogliono prendere in giro???
Mah...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 19:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 19:59:20 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.26.13.51.33.509700@gmail.com...

> Ma non stiamo parlando di tutti i mondi possibili... solo di quelli
> fattibili da chi ci mette almeno un po' del suo per costruirli.
>
> Ciao ciao
> Claudio

Comodo, MOLTO comodo. Forse le alternative non ci sono perchè i non
branchisti scettici hanno un senso del rispetto e della democrazia *MOLTO*
maggiore di tanti altri che, guarda caso, mettono su NG senza alcuna
speranza di vera equità, più simili a club-

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 20:00:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:00:54 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.26.14.21.57.713204@gmail.com...

> Poi Antonio non lo vedo bene... perche'
> non credo abbia la minima intenzione di cercare di capire come funzia
> praticamente la moderazione e applicarsi per questo...

Eh sì, invece il tutùrosa sì, eccome, vero?
Mavaccaghè.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From kenny@tiscali.it Thu May 26 20:02:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 26 May 2005 18:02:51 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fmf16F8ku3jU1@individual.net...

> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

>> Il mio sistema era sicuramente piu' sbrigativo e consono...

>> ma fammi capire, dopo che si e' accertato che si tratta dell' arbel

>> originale invece di mandarlo a cagare si pubblicherebbe il post?

>

> sì, se rispetta il manifesto lo si pubblica.

Mah, fermo restando il diritto all' anonimato, secondo me, uno che si presenta come alieno in missione segreta e' fuori a prescindere, lo sarebbe a rigor di logica in via automatica, a maggior ragione per uno che oltre all' assurda' della premessa ha fatto seguire i fatti che l'hanno sputtanato come buon senso prefigura...

perche' devo valutare qualsivoglia informazione o considerazione da un cretino che si ostina a offendere l'intelligenza di tutti fingendosi un alieno?

posso sopportarlo qui e rispondergli per le rime, ma non in un gruppo moderato dove un mio commento ad un suo post, se fatto in maniera consono al personaggio in questione e alle sue premesse a tutti note, mi metterebbe parimenti dalla parte del torto e passibile di moderazione...

se non sbaglio uno dei motivi dell' espulsione dal gruppo moderato di astronomia, oltre al patetico rimpiazzino coordinato col fake sersani. e' stato proprio la sua pretesa premessa delle aliene origini...

non e che volete fare i birbi e aspettare che entri per togliervi la soddisfazione di cacciarlo al primo inevitabile scivolone?

posso anche capire un divertimento del genere, ma il principio generale, secondo cui se uno si presenta in un ng moderato dando un immagine di se insostenibile, che so' dall' alieno al presidente della repubblica senza escludere Napoleone Dio e compagnia bella, venga cacciato in malo modo, dovrebbe essere preso in considerazione, sempre per garantire la serietà del forum/ng medesimo....

ciao

Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 20:07:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 26 May 2005 20:07:03 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.05.26.15.10.38.312568@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

>

> >> credo che l'elezione del moderatore non scettico spetterebbe ai non

> > scettici e viceversa. gli scettici hanno segnalato albricci?
>
> No, gli scettici non hanno segnalato albricci, Giancarlo si e' reso
> disponibile sua sponte...

Vergogna... :-/

>Antonio, ad esempio, non l'ha fatto... ne' gli
> altri che segnalava Antonio stesso [a parte www.alternativecity.it e
> Golem, ma quest'ultimo solo per IDU].

Il mio è solo un problema di tempo. Ma anche di pochissima fiducia nei NG moderati con simili antefatti in NG liberi.

bene, a

> Ma insisto! dove sono questi moderatori alternativi? che si facciano
> avanti, perdindirindina! :-)

Questo è vero. Mi unisco accoratamente all'appello prima che si compia la follia di costituire uno o due NG con simili "moderatori"!...

> Il problema e' che chi passa di qua non e' [e non dovrebbe essere]
> costretto a prendere il cartellino *scettico* o *non-scettico*, che'
> altrimenti non viene preso in considerazione... come puoi quindi chiedere
> che ci sia un rappresentante per ogni fazione? si puo' invece chiedere che
> ci sia qualcuno che raccoglie piu' fiducia possibile... riinsisto: dov'e'?
> non si nasconda, via!

No, no...Chi ora è proposto come "moderatore" (notare le virgolette sempre, mi raccomando!) è patologicamente, da sempre, di parte, fazioso e anche peggio! E' pura utopia immaginare che, di colpo, glispuntino le alette di angelo solo perchè fano i "moderatori" in NG "moderati" da essi creati... Patetico. Io vedo solo cicappini che stanno cercando con i denti di ritagliarsi i propri spazi esclusivi.

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 20:11:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:11:35 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx6l5c.18gkfkmlgy2jz3N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Coso ìwrote:
>
> > Ed e' soprattutto in questo senso che Krmel *sarebbe* certamente piu'
> > adatto.
>
> Anche secondo me. Con lui si è sempre riusciti a discutere in modo
> corretto pur rimanendo su posizioni molto diverse. Ma se non si fa vivo
> dopo essere stato citato già in diversi messaggi si vede che non gli
> interessa.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

No, Krmel lavora e non ha più grande interesse a questi NG. Io lo sto cercando di sensibilizzare. Anche adesso, gli ho appena inoltrato le vostre richieste-"appelli"... Stiamo a vedere.
Peròòò... Oh, guardate che è iscritto alla nostra associazione ed è moderatore del...com'è che lo chiama sempre Albricci, il "moderatore"?...ah, sì, il BUCUM!

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 20:15:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:15:45 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:5Vjle.945845\$b5.41283326@news3.tin.it...

> No Giancarlo è una persona onesta e penso che come tutti ha i suoi minuti di
> noia.

No. E' un pidocchioso con i suoi momenti di apparente lucidità.

> Dai non demonizzare Gianca e poi finiamola con questo branco.
> Io non ce lo vedo sto branco, è una leggenda IDUpolitana.

Come no?... Tranquillo, e sta sereno, Jeck!...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu May 26 20:28:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: ULTIMA PROPOSTA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:28:34 +0200

Una volta proposi al popolo scettico dei NG questo patto:

"IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE NON SCRIVERO' MAI PIU' IN
TONI OFFENSIVI VERSO ALCUNA PERSONA DEI NG CHE FREQUENTO (IDM E IDU) QUALORA
I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO ALBRICCI, ALBION OF AVALON,
E PELTIO (MI BASTANO QUESTI TRE) FACIANO UN POST CIASCUNO IN CUI DICHIARINO
ALTRETTANTO SERIAMENTE:

A) DI NON CHIAMARE PIÙ IL FORUM-COMMUNITY DELLA NOSTRA ASSOCIAZIONE
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
CON L'APPELLATIVO DI "BUCUM";
B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI FATTUCCHIERO,
SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE;
3) DI NON CHIAMARE PIU' I MIEI AMICI E COLLABORATORI CON APPELLATIVI COME
"SERVO", "SCHIAVO", ECC...

Mi basterebbero quelle tre dichiarazioni, in
cambio del mio impegno a cessare, per sempre, ogni tono di ostilità
offensiva (non di polemica).
Tanto, anche se i tre suddetti sono da me killati, sicuramente qualcuno me
li quoterà e, se così sarà, non vedo perchè, in fondo, dovrebbero rimaner
killati."

COSA CREDETE CHE ABBIA OTTENUTO?...

Lascio indovinare a voi...

ORA: ripeto per l'ultima volta questo invito, su entrambi i NG, e lo
"adatto" a Albricci-Albion-Pierpaoli.

Se risponderanno positivamente, TUTTI E TRE, dimostrando così a tutti la loro
reale buona volontà, io terrò fede ai miei impegni sia qui che nei
nascenti NG che si vuol definire "moderati".

MA SE:

otterrò ancora dinieghi, pretesti, richieste del tipo "no, scusati tu per
primo", rinvangate nel passato et similia, non so quanto vi interessi, ma
avrete in me un nemico. Anzi, no, un Nemico, con la "N" maiuscola.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Thu May 26 20:46:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 18:46:42 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Comodo, MOLTO comodo. Forse le alternative non ci sono perchè i non
> branchisti scettici hanno un senso del rispetto e della democrazia *MOLTO*
> maggiore di tanti altri che, guarda caso, mettono su NG senza alcuna
> speranza di vera equità, più simili a club-

Le alternative non ci sono perchè quelli che vuoi tu non si candidano!

From xxx@tin.it Thu May 26 20:54:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA... di pace
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:54:49 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Una volta proposi al popolo scettico dei NG questo patto:
>
> "IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE NON SCRIVERO' MAI
> PIU' IN TONI OFFENSIVI VERSO ALCUNA PERSONA DEI NG CHE FREQUENTO (IDM
> E IDU) QUALORA I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO
> ALBRICCI, ALBION OF AVALON, E PELTIO (MI BASTANO QUESTI TRE) FACIANO
> UN POST CIASCUNO IN CUI DICHIARINO ALTRETTANTO SERIAMENTE:
>

Sarà ma questa promessa mi suona strana visto e considerato che ormai il NG
moderato è alle porte e non ci sono molte altre alternative...
Personalmente fossi in loro l'accetterei ma...

> A) DI NON CHIAMARE PIÙ IL FORUM-COMMUNITY DELLA NOSTRA ASSOCIAZIONE
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> CON L'APPELLATIVO DI "BUCUM";

Questa me la devo segnare se dovessi moderare...

- > B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI
- > FATTUCCHIERO, SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE;

Questo sarebbe garantito dalla moderazione.

- > 3) DI NON CHIAMARE PIU' I MIEI AMICI E COLLABORATORI CON APPELLATIVI
- > COME "SERVO", "SCHIAVO", ECC...
- >

Anche questo sarebbe garantito dalla moderazione. In fin dei conti mi sembra un trattato di pace onesto. Nessuno deve fare NULLA per venire incontro all'altra parte ma nella forma si stabilisce una virtuale stretta di mano.

- > Mi basterebbero quelle tre dichiarazioni, in
- > cambio del mio impegno a cessare, per sempre, ogni tono di ostilità
- > offensiva (non di polemica).

Beh, e io? :-)

- > Tanto, anche se i tre suddetti sono da me killati, sicuramente
- > qualcuno me li quoterà e, se così sarà, non vedo perchè, in fondo,
- > dovrebbero rimaner killati."
- >

Non sarebbe più logico dePLONKARLI? Sarebbe più credibile un "cessate le armi" per sigillare l'accordo. :-)

- > COSA CREDETE CHE ABBIA OTTENUTO?...

Nella sostanza PROPRIO NULLA! Visto che comunque sotto tua stessa ammissione sei costretto a leggerli e che la moderazione garantirebbe da sola tutti i punti del "trattato".

- > Lascio indovinare a voi...
- >

Ho indovinato? :-)

- > Se risponderanno positivamente, TUTTI E TRE, dimostrando così a tutti
- > la loro *reale* buona volontà, io terrò fede ai miei impegni sia qui
- > che nei nascenti NG che si vuol definire "moderati".
- >

E tutti gli altri plonkati senza motivo (un nome a caso... non mi viene...
IL MIO!)? :-)

> MA SE:
>
> otterrò ancora dinieghi, pretesti, richieste del tipo "no, scusati tu
> per primo"

Beh, penso che seppur velate delle scuse si possano intuire anche qui...

> non so quanto vi
> interessi, ma avrete in me un nemico.

Non so quanto interessi a te ma nemici o meno le guerre future, se il trattato non viene stipulato, dovrete combatterle su IDM con buona pace di chi ci vuole restare.

> Anzi, no, un Nemico, con la "N"
> maiuscola.

Beh, proporre un trattato di pace attraverso le minacce non mi sembra molto coerente ma d'altra parte Russia e America l'hanno fatto più volte e ora vanno d'amore e d'accordo... :-)

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From Albion@despammed.com Thu May 26 20:57:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 26 May 2005 20:57:02 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> MA SE:
>
> otterrò ancora dinieghi, pretesti, richieste del tipo "no, scusati tu per
> primo", rinviangate nel passato et similia, non so quanto vi interessi, ma
> avrete in me un nemico. Anzi, no, un Nemico, con la "N" maiuscola.

Mi piacciono le minacce.
Molto.
Ho sempre sognato un Nemico con la N maiuscola.
Adesso sono come Superman, Spiderman, Hulk ecc ecc.
Ho un Nemico con le N maiuscola.
Fico.

From g_m@rtin.it Thu May 26 20:58:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA... di pace
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 18:58:05 GMT

Piccolo Principe wrote:

>>B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI
>>FATTUCCHIERO, SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE;
>
>
> Questo sarebbe garantito dalla moderazione.

non credo

>>3) DI NON CHIAMARE PIU' I MIEI AMICI E COLLABORATORI CON APPELLATIVI
>>COME "SERVO", "SCHIAVO", ECC...
>>
>
>
> Anche questo sarebbe garantito dalla moderazione

non credo

From xxx@tin.it Thu May 26 21:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA... di pace
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:08:24 +0200

Nicola® wrote:

> Piccolo Principe wrote:
>
>
>>> B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI
>>> FATTUCCHIERO, SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O
>>> DILEGGIANTE;
>>
>>
>> Questo sarebbe garantito dalla moderazione.
>
> non credo
>

Credi male, imho.

>> Anche questo sarebbe garantito dalla moderazione
>
> non credo

Se motivassi anche il perché se ne potrebbe parlare visto e considerato che
tante discussioni si sono già tenute e il moderatore referente (l'unico che

per ora sembra certo ricoprirà quel ruolo) ha chiaramente fatto capire che eviterà l'utilizzo di epiteti nei confronti di qualsiasi utente.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martysé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From maiale@mirello.ned Thu May 26 21:14:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Felipe il Bello" <maiale@mirello.ned>
Date: Thu, 26 May 2005 19:14:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>

> MA SE:

>

> otterrò ancora dinieghi, pretesti, richieste del tipo "no, scusati tu per
> primo", rinviangate nel passato et similia, non so quanto vi interessi, ma
> avrete in me un nemico. Anzi, no, un Nemico, con la "N" maiuscola.

io sto dalla tua parte!!

e' l'ora di finirla con questi NG moderati, dove tutto deve passare da un filtro!

io voglio dire MAGO ad Antonio anche sul NG moderato! e voglio che lui mi Plonki!

voglio continuare a vedere Antonio Bruno che non riesce ad argomentare nulla e allora si incazza e plonka!

voglio continuare a vedere ogni giorno le stupende pubblicita' della sua Associazione e le foto dei quattro gatti che vi partecipano!

voglio vedere le sue foto annuali e stimare in 20 Kg l'anno la crescita della sua pancia!

voglio continuare a vedere le offese trasversali ai suoi tre Nemici del cuore e la solita pestata di piedi al Cicap a fine thread!

io voglio continuare a vedere tutte le sue rosicate!

voglio ricordare con affetto:

"CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!"

MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!"

ma per un buffone simile non si puo' fare una eccezione?

del tipo su 20 post settimanali non si potrebbe fargliene passare uno scelto a caso? (essendo tutti e 20 inutili) e cosi' anche chi segue il NG moderato puo' ridere e magari nei momenti di tristezza un utente puo' pensare che c'e' il Mago Antonio che e' messo peggio di lui e allora magari si tira un po' su il morale.

e se non gli chiederete scusa per primi avrete anche in me un Nemico con la N grossa e vi sgonfio anche le ruote della bicicletta!

Felipe il Bello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 21:16:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:16:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Una volta proposi al popolo scettico dei NG questo patto:
>
> "IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE NON SCRIVERO' MAI PIU' IN
> TONI OFFENSIVI VERSO ALCUNA PERSONA DEI NG CHE FREQUENTO (IDM E IDU)
> QUALORA
> I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO ALBRICCI, ALBION OF
> AVALON,
> E PELTIO

dopo tutto quel che hai fatto in questi giorni nei miei confronti hai un bel coraggio a riproporre la solita manfrina.
Io a te non faccio alcuna promessa, non te la meriti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 21:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:19:43 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> No Giancarlo è una persona onesta e penso che come tutti ha i suoi minuti
> di
>> noia.
>
> No. E' un pidocchioso con i suoi momenti di apparente lucidità.

questo è quello stesso che ha appena avuto la faccia di bronzo di postare un post in cui pretende delle mie pubbliche scuse?
non ho parole.

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Thu May 26 21:20:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Il Salta" <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 26 May 2005 19:20:46 GMT

"Felipe il Bello" <maiale@mirello.ned> ha scritto nel messaggio
news:nep1e.947424\$b5.41328568@news3.tin.it...

> io sto dalla tua parte!![CUT]

Diobono, fammi almeno buttar giù l'ultimo boccone della cena.
Stavo per soffocare, bastardo! :-)
Sei uno dei numerosi "lurker silenziosi" che lo appoggiano?
ROTFL

> Felipe il Bello

Ciao

--

Il Salta

From selva@ten.ra Thu May 26 21:21:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Thu, 26 May 2005 19:21:45 GMT

"Felipe il Bello" <maiale@mirello.ned> ha scritto nel messaggio
news:nep1e.947424\$b5.41328568@news3.tin.it...

>

> io sto dalla tua parte!!

> e' l'ora di finirla con questi NG moderati, dove tutto deve passare da un
> filtro!

> io voglio dire MAGO ad Antonio anche sul NG moderato! e voglio che lui mi
> Plonki!

> voglio continuare a vedere Antonio Bruno che non riesce ad argomentare
> nulla e allora si incazza e plonka!

> voglio continuare a vedere ogni giorno le stupende pubblicita' della sua

> Associazione e le foto dei quattro gatti che vi partecipano!

> voglio vedere le sue foto annuali e stimare in 20 Kg l'anno la crescita
> della sua pancia!

> voglio continuare a vedere le offese trasversali ai suoi tre Nemici del

> cuore e la solita pestata di piedi al Cicap a fine thread!

> io voglio continuare a vedere tutte le sue rosicate!

>
> voglio ricordare con affetto:
> "CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!"
> MEGARRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)
> Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!"
>
> ma per un buffone simile non si puo' fare una eccezione?
> del tipo su 20 post settimanali non si potrebbe fargliene passare uno
> scelto a caso? (essendo tutti e 20 inutili) e cosi' anche chi segue il NG
> moderato puo' ridere e magari nei momenti di tristezza un utente puo'
> pensare che c'e' il Mago Antonio che e' messo peggio di lui e allora
> magari si tira un po' su il morale.
>
> e se non gli chiederete scusa per primi avrete anche in me un Nemico con
> la N grossa e vi sgonfio anche le ruote della bicicletta!
>
> Felipe il Bello

AHAHAHAHA....me la stampo! 8))))

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 21:23:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:23:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Peròòò... Oh, guardate che è iscritto alla nostra associazione ed è
> moderatore del...com'è che lo chiama sempre Albricci, il
> "moderatore"?...ah,
> sì, il BUCUM!

immagino che Krmel si vergogni ancora un po' del celebre "VAI RIFL"
e anche di aver assistito in presa diretta, facendo finta di non saperlo, ai
tuoi tentativi di sabotare la chat #misteri sotto nick femminile. Krmel ha
del pudore e della dignità, te non mi pare proprio.

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Thu May 26 21:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Il Salta" <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 26 May 2005 19:24:56 GMT

"Selvaggia" ha scritto
> AHAHAHAHA.....me la stampo! 8))))

Sento puzza di PLONK in arrivo... ;-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 21:28:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:28:31 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto

> ma il principio generale, secondo cui se uno si presenta in un ng moderato
> dando un immagine di se insostenibile, che so' dall' alieno al presidente
> della repubblica senza escludere Napoleone Dio e compagnia bella, venga
> cacciato in malo modo, dovrebbe essere preso in considerazione, sempre per
> garantire la serietà del forum/ng medesimo....

IDM.m e IDU.m secondo me devono poter contenere anche un po' di umorismo e di follia, sempre rispettando il manifesto.
Ovviamente compito dei moderatori sarà anche impedire che tali ng diventino it.discussioni.arbelelasuastoria. Qualche post può passare ma quando l'argomento arbel diventa trito e ritrito si invitano gli interessati a continuare le conversazioni di quel tipo per email o su altri ng.

ciao
feynman

From xxx@tin.it Thu May 26 21:28:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: TRATTATO FALLITO
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:28:36 +0200

C.d.o.
Occorre un'ambasciata ma non so se ci sia qualcuno di buon animo disposto a tale terrificante opera di ricostruzione...
Occorrerebbe... non mi viene il termine... un moderatore! :-)

P.S. Mi permetto queste ultime pseudotrollate visto che i giorni belli stanno per finire e all'orizzonte fosche nubi dittatoriali si addensano...
P.S.2 Ma Antonbruno non aveva promesso una pace dimostrativa per palesare

l'inutilità della moderazione? Gli altri hanno aderito chi più chi meno ma lui?

Ciao.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 21:34:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: TRATTATO FALLITO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:34:38 +0200

"Piccolo Principe" <xxx@tin.it> ha scritto nel messaggio

> P.S.2 Ma Antonbruno non aveva promesso una pace dimostrativa per palesare
> l'inutilità della moderazione? Gli altri hanno aderito chi più chi meno ma
> lui?

lui vive nel terrore che:

- 1) il ng moderato sia approvato
- 2) io sia tra i moderatori di tale ng
- 3) io possa dimostrare in tal modo a tutti che mantengo le promesse fatte in "campagna elettorale moderatoriale"

Se si verificassero i fatti 1) 2) e 3) per il suo ego sarebbe una batosta tale che nemmeno il dottor professor Von Peltien riuscirebbe più a risollevarlo.

ciao
feynman

From Albion@despammed.com Thu May 26 21:48:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 26 May 2005 21:48:54 +0200

feynman ha scritto:

> dopo tutto quel che hai fatto in questi giorni nei miei confronti hai un bel
> coraggio a riproporre la solita manfrina.
> Io a te non faccio alcuna promessa, non te la meriti.

Ed io che volevo essere il solo ad avere il Nemico con la N maiuscola.
Da Feynman, fallo per me.

Chiedigli scusa :o)

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 21:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 19:49:10 GMT

feynman wrote:

> IDM.m e IDU.m secondo me devono poter contenere anche un po' di umorismo e
> di follia, sempre rispettando il manifesto.

Ci mancherebbe... :-)

Non mi piacerebbe un NG puritano o vittoriano, in cui sia tutto un "mi permetto di far notare che", "mi scusi se la contraddico ma". Basterebbe continuare come si fa qui, ma senza gli aspetti peggiori, che nessuno ormai è disposto a tollerare.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From agharti@quipo.it Thu May 26 21:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Moderazione eventuali IDUM e IDMM (era Re: A qualcuno piace moderato)
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:54:32 +0200

On Thu, 26 May 2005 16:12:52 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
wrote in message <1gx6l5c.18gkfkml1gy2jz3N%diego.cuoghi@gmail.com> of
it.discussioni.ufo:

> > Ed e' soprattutto in questo senso che Krmel *sarebbe* certamente piu'
> > adatto.
> Anche secondo me. Con lui si è sempre riusciti a discutere in modo
> corretto pur rimanendo su posizioni molto diverse. Ma se non si fa vivo
> dopo essere stato citato già in diversi messaggi si vede che non gli
> interessa.

Ho letto questo solo su segnalazione ;-)

Sono d'accordo su IDM e IDU moderati, sono secondo me ormai una
necessità indispensabile se si vuole garantire la sopravvivenza di
queste discussioni su Usenet.

Io però con 20469 su IDM e 18590 su IDU messaggi non letti, posso
concludere senza tema che non ho il tempo di seguire questi gruppi e
leggerne i messaggi, ai fini di un'eventuale moderazione. Ciò però è
riferito alla situazione attuale, ma se questi gruppi dovessero
partire e funzionare bene, diventare ricettacolo di appassionanti e
avvincenti discussioni, privi di flames, attacchi e via scorrendo,
tanto da farmi trascurare cose più importanti per seguirli ;-)) allora
chissà...

Comunque il mio voto per la loro creazione è garantito fin da ora.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Thu May 26 21:57:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 19:57:43 GMT

On Thu, 26 May 2005 21:16:16 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO ALBRICCI, ALBION OF
>> AVALON, E PELTIO

>dopo tutto quel che hai fatto in questi giorni nei miei confronti hai un bel
>coraggio a riproporre la solita manfrina.

Appunto per questo non ti costerebbe nulla impegnarti. *SE* Antonio e'
come dicono i suoi detrattori, tu ci fai bella figura, lui si sputtana
da solo nel giro di tre giorni, e quindi non sei costretto a mantenere
la promessa: basta aspettare onestamente che la violi lui per primo, e
magari non lamentarti neanche le prime cinque o sei volte che violera'
la promessa: *SE* hanno ragione i suoi detrattori, non fara' che farlo
ringalluzzire vieppiu'.

Io approfitterei di corsa, prima che s'accorga che nell'accordo NON ha
chiesto che diate del figliol di troja a chiunque lo insulti, e magari
lo ripudiate pubblicamente qualora sia un parente stretto :-)

Ed accetterei l'accordo con la ferma intenzione di rispettarlo - costi
quel che costi.

E se ha ragione lui, tanto di guadagnato per tutti.

Percio', accettare la proposta e' uno scenario win/win, almeno dal tuo
punto di vista. Dal punto di vista di Antonio-come-lo-vedono-i-nemici,
e' win/lose... deve sperare che tu rifiuti. In quel caso, pareggia, e,
con un po' di gioco di gambe, puo' chiamarla vittoria. Ma, se accetti,
Antonio-come-dice-Antonio vince; Antonio-come-lo-vedono-i-nemici perde
su tutta la linea.

Oh, la scelta e' tua, eh.

Leonardo che l'avrebbe detta una scelta immediata

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 22:08:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Moderazione eventuali IDUM e IDMM (era Re: A qualcuno piace moderato)

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Thu, 26 May 2005 20:08:04 GMT

KrmEl wrote:

- > se questi gruppi dovessero partire e funzionare bene, diventare
- > ricettacolo di appassionanti e avvincenti discussioni, privi di flames,
- > attacchi e via discorrendo, tanto da farmi trascurare cose più importanti
- > per seguirli ;-) allora chissà...
- >
- > Comunque il mio voto per la loro creazione è garantito fin da ora.
- > Bye Krmel

Benvenuto! :-)

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 22:09:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Thu, 26 May 2005 20:09:17 GMT

feynman wrote:

- > "Antonio Bruno" ha scritto
- > > No. E' un pidocchioso con i suoi momenti di apparente lucidità.
- >
- > questo è quello stesso che ha appena avuto la faccia di bronzo di postare un
- > post in cui pretende delle mie pubbliche scuse? non ho parole.

Senza speranza.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 22:12:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 26 May 2005 22:12:57 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>dopo tutto quel che hai fatto in questi giorni nei miei confronti hai un
>>bel
>>coraggio a riproporre la solita manfrina.
>
> Appunto per questo non ti costerebbe nulla impegnarti.

non ho mica detto che non mi impegno :-)
offrendomi come moderatore mi sono GIA' impegnato con tutti i possibili
utenti del ng.
Mi pare ad esempio che le mie reazioni ai continui insulti di Antonio di
questi giorni siano state molto pacate, non ne convieni?

ciao
feynman

From sempreio@tin.it Thu May 26 22:17:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: notizia importante <sempreio@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:17:37 GMT

On Thu, 26 May 2005 19:55:39 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>LEONARDO SERNI (grande arguto ed intelligente persona che, però, soffre di
>disturbo bipolare)

Se e' qualcosa che ti induce a scrivere una bischerata su un gruppo aperto
al pubblico col tuo nome e da un abbonamento intestato a te, MA POI a fare
un rapido dietrofront chiedendo scusa senza trucchi ne' ammicchi... forse,
ti farebbe molto bene un brusco attacco di quel disturbo li'.

Se poi c'e' qualche altra sindrome che ti fa rileggere, prima di spedire i
messaggi, fossi in te cercherei di contrarla al piu' presto.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 22:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Moderazione eventuali IDUM e IDMM (era Re: A qualcuno piace moderato)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 22:19:10 +0200

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio

> Comunque il mio voto per la loro creazione è garantito fin da ora.

evvai.

ciao
feynman

From trap2@evilbastard.org.uk Thu May 26 22:20:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: TRATTATO FALLITO
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Thu, 26 May 2005 21:20:31 +0100

feynman wrote:

> 3) io possa dimostrare in tal modo a tutti che mantengo le promesse fatte in
> "campagna elettorale moderatoriale"
>
> Se si verificassero i fatti 1) 2) e 3) per il suo ego sarebbe una batosta
> tale che nemmeno il dottor professor Von Peltien riuscirebbe più a
> risollevarlo.

Solo perche' non e' previdente. Se lo fosse, dopo 24 ore che il NG e'
moderato, comincerebbe una campagna organizzata di lamentele in cui
afferma che gli hai censurato 20000 post perfettamente IT e privi di
insulti. E se tu facessi vedere i post ot e pieni di insulti cassati,
sosterrebbe che li hai alterati.

Il bello di Antonio e' che e', dopotutto, un dilettante.

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From sernil@tin.it Thu May 26 22:22:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:22:04 GMT

On 26 May 2005 06:45:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> >mi preoccupa che IDU e IDM liberi non trarranno alcun vantaggio
>> >dalla nascita degli ng moderati

>> Eh. Come a dire che il tuo vicino mette su un orto, ci lavora per
>> un bel pezzo, inaffia, zappetta e toglie le erbacce... tu guardi
>> il *tuo* orto, incolto e con le erbacce fino alle sopracciglia, e
>> dici "Sì' sì' un bel lavoro... pero' mi preoccupa che il MIO orto
>> non tragga alcun vantaggio da tutto il tuo lavoro!"

>> Ti capisco. Sono grosse preoccupazioni.

>no è come dire che il mio vicino, che si lamenta che il mio orto fa
>schifo, decide di farsene uno bellissimo, fa la bella figura con gli
>altri vicini della strada ma poi viene nel mio, che cerco faticosamente
>di abbellire, a piantare erba cattiva.

Mi dispiace, t'ho portato fuori strada. Ho cominciato io a parlare
del "tuo" orto. Invece uno e' un orto... ma l'altro e' un giardino
pubblico, dove chiunque puo' andare e non e' vietato sdraiarsi sui
prati o giocare a pallone, anche se l'erba ne soffre.

Oltretutto, non e' che il povero orticoltore fai-da-te vada dentro
al giardino, a buttare erba cattiva; il discorso sui fake che vedo
nascere e' piu' o meno cosi': una mattina nel giardino pubblico e'
spuntata un'ortica, al che uno si mette a strillare "Vai vai, l'ha
di sicuro piantata quella merdaccia ella!".

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Albion@despammed.com Thu May 26 22:30:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 26 May 2005 22:30:05 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

Leo questo esempio delle stanze...
Dove l'ho letto?
Un romanzo fantasy credo....

From sernil@tin.it Thu May 26 22:32:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:32:02 GMT

On Thu, 26 May 2005 20:11:35 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>No, Krmel lavora e non ha più grande interesse a questi NG. Io lo sto
>cercando di sensibilizzare. Anche adesso, gli ho appena inoltrato le vostre
>richieste-"appelli"... Stiamo a vedere.
>Peròòò... Oh, guardate che è iscritto alla nostra associazione ed è
>moderatore del...com'è che lo chiama sempre Albricci, il "moderatore"?...ah,
>sì, il BUCUM!

Non e' un problema. Mi sembra una persona tecnicamente preparata, e non
mi pare il tipo che viola le regole per un capriccio personale. Bastano

questi due requisiti, in fondo.

Mi spiacerrebbe per lui se diventasse moderatore, perche' - siamo sempre alle impressioni personali - ho un po' paura che tu spereresti in, come si dice?, "un occhio di riguardo"; non ottenendolo potreste litigare, e sarebbe spiacevole per entrambi. Comunque lui e' qualificato a decidere e io (non essendo lui ne' conoscendo di persona te) non lo sono - cosi' sarei contento, se Krml accettasse, ma non mi rattristerei se decidesse di non accettare.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From selva@ten.ra Thu May 26 22:37:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Thu, 26 May 2005 20:37:17 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fmovqF8k39rU1@individual.net...

- > non ho mica detto che non mi impegno :-)
- > offrendomi come moderatore mi sono GIA' impegnato con tutti i possibili
- > utenti del ng.
- > Mi pare ad esempio che le mie reazioni ai continui insulti di Antonio di
- > questi giorni siano state molto pacate, non ne convieni?

Io ne convengo e rilancio: ma se ora tutti sono buoni e nessuno litiga
più....a cosa serve un NG moderato??? 8)))))))))))))) hihi

'notte

From sernil@tin.it Thu May 26 22:43:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 20:43:51 GMT

On Thu, 26 May 2005 13:55:51 GMT, "kennynt" <kenbf@libero.it> wrote:

- >> Facciamo cosi': io metto a disposizione del futuro mod (chiunque sia) i
- >> servizi di Ampelio, e diciamo che se un certo IP ha per "padre" solo un
- >> utente (che so: da quell'IP sono partiti gia' dieci post di Pinco), non
- >> e' necessario chiedere ulteriori conferme.

>Il mio sistema era sicuramente piu' sbrigativo e consono...
>ma fammi capire, dopo che si e' accertato che si tratta dell' arbel
>originale invece di mandarlo a cagare si pubblicherebbe il post?

Se non insulta...

Prendi ad esempio la storia della velocita' della luce variabile: penso che tolti due o tre irriducibili Galli, siamo tutti d'accordo che e' un mucchio di oompah.

Be', IMHO non si puo' cassare un post dove A.RB.EL sostiene di nuovo la storia della velocita' della luce, o una simile... perche' a quel punto altri post, simili, o di persone diverse, li cassiamo? E perche'?

Se ci mettiamo a chiedere riscontri, intanto moderare diventa un lavoro vero e proprio; poi... se si va ai riscontri, diventa IDMS - davvero un gruppo scettico. Ma allora e' un altro gruppo - sterile, perche' dentro chi ci posta? Fuffari pentiti? :-)

Creiamo it.discussioni.misteri.séééé, allora... dove i misteri saranno off topics, perche' una volta che hai riscontri e cristi, il mistero se n'e' gia' partito per Acapulco e non ti manda nemmeno la cartolina :-)

>Ken che
>pensava che moderato fosse sinonimo di serio...

Eh, no. Moderato e' l'opposto di svaccato; ma da "non svaccato" a serio ci corre una cèa :-)

Leonardo (svaccato, ma pocopoco)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 26 22:44:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 22:44:23 +0200

"Selvaggia" <selva@ten.ra> ha scritto nel messaggio

> Io ne convengo e rilancio: ma se ora tutti sono buoni e nessuno litiga
> più.....a cosa serve un NG moderato??? 8)))))))))))))) hihi

a far sì che si possa continuare a essere tutti buoni :-)
se non si fa il ng moderato poi io in qualche modo mi devo pur sfogare e non vorrete che mi sfoghi sui miei alunni vero? :-)

ciao
feynman

From sernil@tin.it Thu May 26 23:06:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:06:26 GMT

On Thu, 26 May 2005 15:36:54 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>> Porti la luminosita' a -20%, il contrasto a +80%, e si vedono bene i
>> segni delle pennellate.

>Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare l'immagine modificando
>le curve e non solo il paciugo si vede, ma si nota anche la sagoma della
>nube originale che è stata cancellata:

Mettiamo on line un "Fotomontaggio HOWTO". Tu ti firmi Carl Otto
ed io Paci Ugo... il Wiki c'e' gia' - almeno si usa per qualcosa
di QUASI serio :-)

Ah, questo e' Photoshop 4.14 (paleolitico... ma non vedo perche'
acquistare la versione piu' recente se quella del '95 fa piu' di
quello che mi serve) con brightness = -20%, contrast = +80%.

Il riquadro giallo indica... be', quello che indica.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu May 26 23:07:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:07:32 GMT

On Thu, 26 May 2005 21:06:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Ah, questo e' Photoshop 4.14 (paleolitico... ma non vedo perche'
>acquistare la versione piu' recente se quella del '95 fa piu' di
>quello che mi serve) con brightness = -20%, contrast = +80%.

<http://alnitak.ctt.it/lserni/carlot2.png>

Leonardo e un copincolla farlocco :-)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From akradin@hotmail.it Thu May 26 23:08:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: "Ettore" <akradin@hotmail.it>
Date: 26 May 2005 14:08:01 -0700

Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]

Dossier segreto della Monsanto rivelato dalla stampa britannica =ABDanni ai topi nutriti con gli Ogm=BB Test su un nuovo tipo di mais. La societ=E0: le anomalie sono normali in un simile campione statistico
STRUMENTIVERSIONE STAMPABILEI PIU' LETTIINVIA QUESTO ARTICOLO
LONDRA - Reni pi=F9 piccoli del normale, anomalie nel sangue che fanno pensare a un serio attacco al sistema immunitario, possibilmente a un tumore. =C8 la prova che alcuni alimenti geneticamente modificati (Ogm) possono a lungo termine essere nocivi all'organismo? Se lo chiede il giornale britannico =ABIndependent on Sunday=BB pubblicando stralci di un rapporto segreto preparato per il gruppo Monsanto su un tipo di mais ogm che potrebbe presto essere introdotto sul mercato europeo. I topi di laboratorio alimentati con Mon 863, un mais cui =E8 stata aggiunta una

Mais transgenico

tossina per renderlo pi=F9 resistente, hanno mostrato di avere problemi fisici che secondo diversi esperti sono =ABestremamente preoccupanti=BB. =ABSono risultati che sembrano indicare un grosso problema al sistema immunitario - ha detto all' Independent Malcolm Hooper, docente di chimica all'universit=E0 di Sunderland -. Se avessi dati come questi davanti a me concluderei che assolutamente non si pu=F2 dare il nullaosta affinch=E9 questo prodotto arrivi ai consumatori=BB. Ugualmente allarmato Michael Antoniu, professore di genetica molecolare alla scuola di medicina del Guy's Hospital di Londra: =ABDa un punto di vista medico - ha detto - questi risultati sono estremamente preoccupanti. Sono rimasto molto sorpreso dalla quantit=E0 di anomalie rilevate=BB.

Per la Monsanto, che non vuole rendere pubblico il rapporto perch=E9 =ABcontiene informazioni commerciali riservate che potrebbero essere utilizzate dalla concorrenza=BB, nei risultati dello studio, lungo 1.139 pagine, non c'=E8 nulla di sorprendente. Le anomalie nei topi, ha detto un portavoce all'Independent on Sunday, non hanno significato e rispecchiano le normali variazioni all'interno di un gruppo di tale entit=E0. =ABSe veramente sono tanti gli esperti che hanno dubbi sulla credibilit=E0 dei nostri studi avrebbero dovuto esprimerli alle autorit=E0 competenti. Dopotutto il Mon 863 non =E8 nuovo. Nove organizzazioni mondiali, dal 2003 ad oggi, lo hanno definito sicuro quanto il mais convenzionale=BB.

Venerd=EC scorso Gran Bretagna e nove altri Paesi europei hanno votato a favore dell'introduzione del mais transgenico, senza per=F2 che sia stato raggiunto il quorum necessario per assicurare luce verde. Secondo l'Independent on Sunday, diversi esponenti del governo sono

=ABtalmente preoccupati dai ritrovamenti che hanno chiesto ulteriori informazioni=BB. Il giornale cita anche Beatrix Tappeser, consulente del governo tedesco sugli ogm, secondo la quale =ABandrebbero svolte altre verifiche per avere la coscienza a posto=BB. L'Europa rimane uno dei principali ostacoli alla diffusione degli ogm, un mercato che globalmente vale secondo gli esperti circa 4,2 miliardi di euro l'anno. Nei Paesi Ue l'opposizione non accenna a diminuire. Stando a una conferenza organizzata la settimana scorsa al Parlamento di Bruxelles dall'Assemblea delle Regioni d'Europa, sono una su tre le Regioni che chiedono di restare =ABogm free=BB. Negli Usa la situazione non potrebbe essere pi=F9 diversa. Secondo alcune stime il 75% dei cibi pronti sul mercato statunitense contiene ingredienti transgenici. Il primo grosso allarme in Europa sulla sicurezza degli ogm era giunto nell'agosto del 1998, quando Arpad Pusztai, del prestigioso Rowett Research Institute di Aberdeen, in Scozia, aveva annunciato che topi nutriti con patate geneticamente modificate avevano riportato problemi al sistema immunitario e accusato un rallentamento della crescita. Era un momento molto delicato per il governo di Tony Blair, che stava cercando di dare al Regno Unito un ruolo portante nella rivoluzione delle biotecnologie. Sembra che due telefonate da Downing Street siano bastate a costringere al silenzio Pusztai, nonch=E9 a rovinare la sua carriera.

Paola De Carolis
23 maggio 2005

From sernil@tin.it Thu May 26 23:08:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:08:59 GMT

On 26 May 2005 06:39:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> Prima pero' si sarebbe dovuto sottoporre tutta l'immagine a sfocatura,
>> in modo da cancellare le frequenze della grana, e poi ricrearle usando
>> un disturbo un tantino piu' alto.

>> A quel punto si ottiene una distribuzione artificiosa (penso pero' che
>> programmi piu' costosi forniscano distribuzioni "naturali") - e rimane
>> il problema della foto sfocata, ma tanto le foto degli UFO sono tutte,
>> piu' o meno, fuori fuoco...

> il che fa propendere per la veridicit  delle foto di ufo. se voglio
> fare un falso la faccio a fuoco

Si puo' vedere anche nell'altro senso: se vuoi fare un fotomontaggio ti risulta piu' comodo e sicuro sfocarlo, perche' se lasci a fuoco, troppi dettagli ti inchiodano.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From akradin@hotmail.it Thu May 26 23:09:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]
From: "Ettore" <akradin@hotmail.it>
Date: 26 May 2005 14:09:39 -0700

Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]

<http://snipurl.com/f68h>

Dossier segreto della Monsanto rivelato dalla stampa britannica =ABDanni ai topi nutriti con gli Ogm=BB Test su un nuovo tipo di mais. La societ=E0: le anomalie sono normali in un simile campione statistico STRUMENTIVERSIONE STAMPABILEI PIU' LETTIINVIA QUESTO ARTICOLO LONDRA - Reni pi=F9 piccoli del normale, anomalie nel sangue che fanno pensare a un serio attacco al sistema immunitario, possibilmente a un tumore. =C8 la prova che alcuni alimenti geneticamente modificati (Ogm) possono a lungo termine essere nocivi all'organismo? Se lo chiede il giornale britannico =ABIndependent on Sunday=BB pubblicando stralci di un rapporto segreto preparato per il gruppo Monsanto su un tipo di mais ogm che potrebbe presto essere introdotto sul mercato europeo. I topi di laboratorio alimentati con Mon 863, un mais cui =E8 stata aggiunta una

Mais transgenico
tossina per renderlo pi=F9 resistente, hanno mostrato di avere problemi fisici che secondo diversi esperti sono =ABestremamente preoccupanti=BB. =ABSono risultati che sembrano indicare un grosso problema al sistema immunitario - ha detto all' Independent Malcolm Hooper, docente di chimica all'universit=E0 di Sunderland -. Se avessi dati come questi davanti a me concluderei che assolutamente non si pu=F2 dare il nullaosta affinch=E9 questo prodotto arrivi ai consumatori=BB. Ugualmente allarmato Michael Antoniu, professore di genetica molecolare alla scuola di medicina del Guy's Hospital di Londra: =ABDa un punto di vista medico - ha detto - questi risultati sono estremamente preoccupanti. Sono rimasto molto sorpreso dalla quantit=E0 di anomalie rilevate=BB.

Per la Monsanto, che non vuole rendere pubblico il rapporto perch=E9 =ABcontiene informazioni commerciali riservate che potrebbero essere utilizzate dalla concorrenza=BB, nei risultati dello studio, lungo 1.139 pagine, non c'=E8 nulla di sorprendente. Le anomalie nei topi, ha detto un portavoce all'Independent on Sunday, non hanno significato e rispecchiano le normali variazioni all'interno di un gruppo di tale entit=E0. =ABSe veramente sono tanti gli esperti che hanno dubbi sulla credibilit=E0 dei nostri studi avrebbero dovuto esprimerli alle autorit=E0 competenti. Dopotutto il Mon 863 non =E8 nuovo. Nove organizzazioni mondiali, dal 2003 ad oggi, lo hanno definito sicuro quanto il mais convenzionale=BB.

Venerdì scorso Gran Bretagna e nove altri Paesi europei hanno votato a favore dell'introduzione del mais transgenico, senza però che sia stato raggiunto il quorum necessario per assicurare luce verde. Secondo l'Independent on Sunday, diversi esponenti del governo sono attualmente preoccupati dai ritrovamenti che hanno chiesto ulteriori informazioni. Il giornale cita anche Beatrix Tappeser, consulente del governo tedesco sugli ogm, secondo la quale andrebbero svolte altre verifiche per avere la coscienza a posto. L'Europa rimane uno dei principali ostacoli alla diffusione degli ogm, un mercato che globalmente vale secondo gli esperti circa 4,2 miliardi di euro l'anno. Nei Paesi Ue l'opposizione non accenna a diminuire. Stando a una conferenza organizzata la settimana scorsa al Parlamento di Bruxelles dall'Assemblea delle Regioni d'Europa, sono una su tre le Regioni che chiedono di restare ogm free. Negli Usa la situazione non potrebbe essere più diversa. Secondo alcune stime il 75% dei cibi pronti sul mercato statunitense contiene ingredienti transgenici. Il primo grosso allarme in Europa sulla sicurezza degli ogm era giunto nell'agosto del 1998, quando Arpad Pusztai, del prestigioso Rowett Research Institute di Aberdeen, in Scozia, aveva annunciato che topi nutriti con patate geneticamente modificate avevano riportato problemi al sistema immunitario e accusato un rallentamento della crescita. Era un momento molto delicato per il governo di Tony Blair, che stava cercando di dare al Regno Unito un ruolo portante nella rivoluzione delle biotecnologie. Sembra che due telefonate da Downing Street siano bastate a costringere al silenzio Pusztai, nonché a rovinare la sua carriera.

Paola De Carolis
23 maggio 2005

From altrove@ubiquo.mai Thu May 26 23:10:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Thu, 26 May 2005 21:10:40 GMT

Ettore ha scritto:

- > Per la Monsanto, che non vuole rendere pubblico il rapporto perché
- > «contiene informazioni commerciali riservate che potrebbero essere
- > utilizzate dalla concorrenza»

La concorrenza potrebbe essere anche quella di una opinione pubblica che si svegli.

bye
s

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 23:13:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 21:13:05 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Mettiamo on line un "Fotomontaggio HOWTO". Tu ti firmi Carl Otto
> ed io Paci Ugo... il Wiki c'e' gia' - almeno si usa per qualcosa
> di QUASI serio :-)

Carl Otto, mi piace :-))

> Ah, questo e' Photoshop 4.14 (paleolitico...

Pensa che lo uso dalla versione 1.1 che ho ancora su un floppy.

> ma non vedo perche' acquistare la versione piu' recente se quella del '95
> fa piu' di quello che mi serve)

Io non lo posso fare. Purtroppo ogni due anni "mi tocca" aggiornare il computer a causa di programmi sempre più famelici di RAM e potenza. Ma per manipolare immagini di 300mega, con un centinaio di livelli sovrapposti non posso fare diversamente. Programmi nuovi e computer nuovi.

Dico "purtroppo" ma oggi sono andato a ritirare un G5 nuovo fiammante, che adesso mi guarda dallo scatolone semiaperto :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Thu May 26 23:16:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:16:52 GMT

On Thu, 26 May 2005 22:12:57 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Appunto per questo non ti costerebbe nulla impegnarti.

>non ho mica detto che non mi impegno :-)

Ma un bell'impegno formale con tutti i pizzi, che diamine! :-)

Se vale la pena fare una cosa, vale la pena farla bene! 8-D

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 23:17:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 21:17:16 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> <http://alnitak.ctt.it/lsernil/carlot2.png>
> Leonardo e un copincola farlocco :-)

Ah, PaintShop, non PhotoShop.

Il risultato è quasi uguale al mio. Con PhotoSop 7 invece mettendo
brightness = -20%, contrast = +80% non viene così.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Thu May 26 23:25:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:25:51 GMT

On Thu, 26 May 2005 22:30:05 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>Leonardo Serni ha scritto:
>
>Leo questo esempio delle stanze...
>Dove l'ho letto?
>Un romanzo fantasy credo....

(click-whirrrrr)

"Blood Crusade", libro quarto di "Tales of Kane" di Karl Edward Wagner.

Il punto in cui Kane spiega ad una ragazza nella Torre di Yslsl come il
mondo sia fatto di stanze; in alcune stanze vi sono esseri che guardano
affamati verso il nostro mondo, in attesa che una fessura permetta loro
di entrare. La ragazza gli chiede di aprirle la porta di Yslsl e lui le
risponde "sarebbe meglio per te buttarti di sotto".

Piu' o meno.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu May 26 23:28:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 26 May 2005 21:28:44 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Si puo' vedere anche nell'altro senso: se vuoi fare un fotomontaggio ti
> risulta piu' comodo e sicuro sfocarlo, perche' se lasci a fuoco, troppi
> dettagli ti inchiodano.

Uno che avevo fatto per scherzo, postandolo in un forum ufologico era questo:

http://www.diegocuoghi.com/IMG_1001_DEVUFO.jpg

Ma confessai l'inganno il giorno dopo. Gli amanti della new wave fine anni '70 riconosceranno senz'altro qualcosa :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Jobb3.14@libero.it Thu May 26 23:28:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:28:51 GMT

Vedo che la discussione resta bella accesa, e mi fa piacere! Finalmente un NG con le palle! Scusate la terminologia un po' scurrile...

Ad ogni modo cerco di rispondere soprattutto a TdS2005:

1) Quando parlo di nodo e internodo mi riferisco proprio ad un concetto che tu hai espresso abbastanza chiaramente, ovvero che il nodo di una pianta di grano NON è fatto per allungarsi. Il gambo delle piante di grano è infatti composta da porzioni lunghe pochi centimetri semilegnose in cui la pianta si accresce dette INTERNODI e da piccoli rigonfiamenti detti NODI che servono a collegare i vari internodi. Nel complesso tante di queste strutture messe in sequenza verticale formano il gambo della pianta che sorregge poi la spiga. Voglio far notare come nell'accrescimento, il nodo, non si deve allungare verticalmente! L'unica crescita che può fare consiste in un ulteriore rigonfiamento dovuto alla crescita di tipo secondario del vegetale, mi spiego: se gli internodi crescono è ovvio che per tenerli attaccati i nodi dovranno crescere! Spero di essere stato abbastanza chiaro in merito a questo fatto.

2) Premetto che a me Haseloff è simpatico! Per quanto non lo conosca mi pare che sia uno dei pochi che si sia messo con serietà a studiare il fenomeno. Poi ognuno è libero di pensare che sia un incompetente ma non è importante! Ciò che è vero è che ha tralasciato un particolare agronomico non indifferente! Ovvero la presenza di auxina nelle piante! L'auxina è un ormone che permette alle piante di orientare la propria

crescita rispetto alla fonte di luce (teoricamente il sole) per poter fotosintetizzare. Ora, se veramente quello che Haseloff afferma sulle BOL fosse vero dovrebbero notarsi dei cambiamenti sull'orientamento delle piante verso una unica fonte. O sbaglio?

3) In quanto alle misurazioni scientifiche io sono certo che quello che scientificamente era misurabile è stato misurato e non c'è dubbio che le misure siano esatte ma il problema vero credo che sia che non esiste nessun dato con cui fare dei confronti! Possiamo solo fare dei paragoni con dati relativi a formazioni vecchie con formazioni nuove. La scienza di oggi non è in grado di stabilire lo scopo di tale fenomeno (come potrebbe essere la pioggia o il vento o altri...) per cui non credo che sia possibile spiegare un fenomeno se non sappiamo nemmeno perchè succede! Alla fine dei conti a noi interessa davvero come si formano i cerchi nel grano? In un certo senso sì, ma se ne potessimo carpire il significato il problema di come si formano risulterebbe assai minoritario (questo è cmq un mio unico ed esclusivo parere).

Ad ogni modo vorrei far notare un particolare che non vorrei far tralasciare a nessuno! Esistono 3 formazioni molto particolari che mi hanno fatto venire questa idea e sono:

- la risposta al messaggio di Arecibo
- Il volto che vi è comparso al fianco
- La formazione dell'alieno col disco del 15 Agosto 2003.

Tutte queste formazioni sono le uniche ad essere state "tradotte" o comunque capite sfruttando il nostro senso visivo. Guardando le formazioni pare ovvio di scorgere dei volti e altre figure. Ho notato che queste formazioni sono incorniciate in riquadri di forma quadrata o rettangolare. Non voglio giungere a conclusioni affrettate ma non è che per caso queste cornici stanno ad indicare il modo in cui è possibile "decifrare" i diversi messaggi? Per cornici quadrate usiamo la vista (e pare funzionare), per cornici rotonde forse bisogna usare qualcos'altro. Forse sono formazioni che rappresentano suoni. Non ci ha mai pensato nessuno? Cosa ne pensate di questa storia dei rettangoli?

From lilith.cs@virgelio.it Thu May 26 23:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 26 May 2005 23:36:13 +0200

Trystero wrote:

- > Non mi piacerebbe un NG puritano o vittoriano, in cui sia tutto un "mi
- > permetto di far notare che", "mi scusi se la contraddico ma".

free.it.musica.flauto.traverso è così.

Una volta uno dei partecipanti ha persino chiesto il permesso per

postare un OT.
:-)

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 26 23:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:39:08 GMT

On Thu, 26 May 2005 14:12:48 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>On Thu, 26 May 2005 11:00:30 +0200, "Antonio Bruno"
><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>Albricci, insegnante frustrato, vorrebbe riscattarsi qui, su usenet. E,
>>sicuramente, anche "vendicarsi". Ma il fissato sono io, certo... TU/voi,
>>vedete tutto chiaro e, non paghi dell' incredibile errore fatto con
>>Albricci, considerate anche la possibile moderazione di volgari insultatori
>>come Pierpaoli e Albion!
>
>>Non ho parole. Certo che mi tiro indietro. Ma cosa credete? Che sia proprio
>>così fesso? Se, davvero, volevate dei NG pacifici e costruttivi, non avreste
>>MAI nemmeno considerato certe candidature. Ed è *qui* che vi tradite!

>si', ma visto che TU non aderisci ai NG IDU.m e IDM.m, di che ti
>lamenti? Mica li dovrai scegliere tu i moderatori!!

a proposito : ci risentiamo intorno a lunedì' 30 Maggio a causa di...
ferie da consumare entro quella data. Non combinate che lunedì' mi
ritrovo, tra IDU e IDM (non moderati), 7342 post da leggere eh? :))

Ciao, Goffredo (e un saluto a tutti)

From sernil@tin.it Thu May 26 23:39:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 May 2005 21:39:35 GMT

On Thu, 26 May 2005 21:13:05 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>Io non lo posso fare. Purtroppo ogni due anni "mi tocca" aggiornare il
>computer a causa di programmi sempre più famelici di RAM e potenza. Ma
>per manipolare immagini di 300mega, con un centinaio di livelli
>sovrapposti non posso fare diversamente. Programmi nuovi e computer
>nuovi.

Ummm. Ti dovro' far vedere un paio di cose un giorno di questi, si sa

mai ti tornino comode. Se capiti in ciàt...

>Dico "purtroppo" ma oggi sono andato a ritirare un G5 nuovo fiammante,
>che adesso mi guarda dallo scatolone semiaperto :-)

'stard :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From daniele@orlandi.com Fri May 27 00:13:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Daniele Orlandi <daniele@orlandi.com>
Date: Fri, 27 May 2005 00:13:57 +0200

Ettore wrote:

> Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]
>
> Dossier segreto della Monsanto rivelato dalla stampa britannica Â«Danni
> ai topi nutriti con gli OgmÂ» Test su un nuovo tipo di mais.

Breaking news: si possono ingegnerizzare anche cose che funzionano male!

Breaking news: Ratti cibati con foglie di cicuta hanno mostrato sintomi di
avvelenamento, tutti i prodotti naturali potrebbero essere pericolosi!

--

Daniele Orlandi

From daniele@orlandi.com Fri May 27 00:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Daniele Orlandi <daniele@orlandi.com>
Date: Fri, 27 May 2005 00:15:38 +0200

Antonio Bruno wrote:

>
> "IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE NON SCRIVERO' MAI PIU' IN
> TONI OFFENSIVI VERSO ALCUNA PERSONA DEI NG CHE FREQUENTO (IDM E IDU)
> QUALORA I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO ALBRICCI, ALBION
> OF AVALON, E PELTIO (MI BASTANO QUESTI TRE)

Ok, io sono fuori... allora Antonio... vallo a pija' 'n d'er culo!

Ciao :)

--

Daniele Orlandi

From kenbf@libero.it Fri May 27 00:21:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 26 May 2005 22:21:43 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx6v40.1suhazf1trkez8N%diego.cuoghi@gmail.com...
> feynman wrote:
>
>> IDM.m e IDU.m secondo me devono poter contenere anche un po' di umorismo
>> e
>> di follia, sempre rispettando il manifesto.
>
> Ci mancherebbe... :-)
> Non mi piacerebbe un NG puritano o vittoriano, in cui sia tutto un "mi
> permetto di far notare che", "mi scusi se la contraddico ma". Basterebbe
> continuare come si fa qui, ma senza gli aspetti peggiori, che nessuno
> ormai è disposto a tollerare.

Sono d'accordo, ma tra gli aspetti peggiori io inserirei anche le
mitomanie...
certo se sentite la mancanza di una mascotte ufficiale del ng....
ma almeno sia chiaro che la presenza di un arbel giusto a che quel ruolo si
puo' limitare,
altrimenti dovreste accettare anche tutti gli altri che introducono
argomenti con la premessa della loro identita' fantastica, e di alieni se ne
son visti parecchi da queste parti,
e non vedo cosa butta piu' in vacca una discussione, su argomenti come
questi, quanto l'eventualita' di essere accostati a mentecatti simili...
ciao
Ken

p.s. son sicuro, anche per esperienza personale, che molti hanno taciuto
testimonianze proprio per non confondersi con gli arbel i sutek gli stn e i
nano nano vari, ed, himo, e' un peccato...

From kenbf@libero.it Fri May 27 00:31:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 26 May 2005 22:31:08 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ejcc91hkqpjnc4vta199fpupgrkl1n7vo5@L.Serni...
> On Thu, 26 May 2005 13:55:51 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
> > Be', IMHO non si puo' cassare un post dove A.RB.EL sostiene di nuovo la

- > storia della velocita' della luce, o una simile... perche' a quel punto
- > altri post, simili, o di persone diverse, li cassiamo? E perche'?

Non parlo di cassare post o argomenti in genere, parlo di cassare a priori cretini che esordiscono dicendo di essere alieni, viaggiatori del tempo, Dio o Napoleone, questi possono esibirsi in it.storie.fantastiche o it.mitomanie.varie, chi si presenta in quel modo e' indifferente che poi parli perfettamente della teoria della luce, tanto la premessa rende nulla la testimonianza se non a quelli che han voglia di capire se in quel caso il cretino di turno sta' vaneggiando come da personaggio o sta' dicendo cose sensate, se devo fare sta' fatica preferisco farla in un ng non moderato... mi sembra lo scotto minimo essere banditi da ng moderati nel momento che ci si presenta come alieno o viaggiatore del tempo...

ciao

Ken

p.s. se vuole diritto di intervento, si sceglie un nick vergine non sgamabile e comincia a postare come una persona normale senza premesse di tipo alieno, e' chiaro che al primo accenno io questo lo so' perche' parlo con ghemu prosegue la frequentazione sui ng di quel pianeta... questa e' la mia ferma convinzione...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 00:33:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 00:33:42 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

- > p.s. se vuole diritto di intervento, si sceglie un nick vergine non
- > sgamabile e comincia a postare come una persona normale senza premesse di
- > tipo alieno

no.

Una volta fissato il manifesto può postare col suo nick originale SE i suoi post rispettano il manifesto.

ciao

feynman

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 27 00:38:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Fenomeni atmosferici o UFO?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 26 May 2005 22:38:01 GMT

Consiglio a tutti la lettura di questo interessante lavoro scientifico che affronta la problematica del classico avvistamento UFO da parte di

equipaggi di aeroplani e confermati dal radar.

http://www.scientificexploration.org/jse/articles/pdf/13.3_maccabee.pdf

Riporto soltanto la conclusione finale:

<<Contrariamente all'opinione dell'SSE Review Panel, i "vecchi casi" [di avvistamento] contengono preziose informazioni. Inoltre, alcuni avvistamenti radar e radar-visuali non possono essere meramente spiegati da comportamenti bizzarri dell'atmosfera o dei sistemi radar. In alcuni casi bisogna concludere che l'atmosfera e i fenomeni ad essa associati (birds, CAT, etc.) non sono la causa di questi anomali avvistamenti. Questi casi inspiegabili dovrebbero essere riconosciuti per quello che sono, ovvero il rilevamento di oggetti anomali, alcuni dei quali sembrano essere sotto controllo intelligente, ma che non sono il prodotto di tecnologia umana o di fenomeni naturali conosciuti>>.

Da tenere presente nella stesura del nuovo manifesto.

--

Alex

From kenbf@libero.it Fri May 27 00:56:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 26 May 2005 22:56:01 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fn16jF8hduU1@individual.net...

> no.

> Una volta fissato il manifesto può postare col suo nick originale SE i

> suoi post rispettano il manifesto.

Mah. difficile affrontare serenamente una discussione sapendo che in qualsiasi momento puo' inserirsi uno le cui finalita' son chiarissime essendosi presentato come un alieno, su un ng non moderato posso far due chiacchiere anche con Napoleone, su uno moderato mi aspetto di non imbartermi in personaggi simili...

saro' un po' snob...

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 01:07:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 01:07:02 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> sarò un po' snob...

sì, sei un po' snob :-)

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 01:28:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 01:28:25 +0200

"notizia importante" <sempreio@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mnac91115dp3m5daonv1o4qcmf0jdtlum7@L.Serni...

> Se e' qualcosa che ti induce a scrivere una bischerata su un gruppo aperto
> al pubblico col tuo nome e da un abbonamento intestato a te, MA POI a fare
> un rapido dietrofront chiedendo scusa senza trucchi ne' ammicchi... forse,
> ti farebbe molto bene un brusco attacco di quel disturbo li'.
>
> Se poi c'e' qualche altra sindrome che ti fa rileggere, prima di spedire i
> messaggi, fossi in te cercherei di contrarla al piu' presto.
>
> Leonardo

Anche tu a morphare...:-(
Che delusione!
PLONK

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 01:36:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 01:36:59 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gx6w6u.1xi667f1lwsgiwN%diego.cuoghi@gmail.com...
> feynman wrote:
>

> > "Antonio Bruno" ha scritto
> > > No. E' un pidocchioso con i suoi momenti di apparente lucidità.
> >
> > questo è quello stesso che ha appena avuto la faccia di bronzo di
postare un
> > post in cui pretende delle mie pubbliche scuse? non ho parole.
>
> Senza speranza.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Senza speranza siete voi, branchisti facce di tolla! Il pidocchioso Albricci è andato avanti anni, con la complicità tacita di tutti voi, a riempirmi di insulti. Me ed i miei amici. Solo con *VOI* può ancora avere la speranza di recitare, creduto, la recita della vittimuccia. E la comica del "moderatore" in quella buffonata di NG "moderati" che state preparando. Per prima cosa, imparate almeno a leggere. I tre "moschettieri della libera moderazione" Albricci, Albion e Pierpaoli sono stati invitati da me *NON* a chiedermi scusa ma a dichiarare che la smetteranno, d'ora in poi, di continuare la loro reiterata inciviltà nei miei confronti.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 01:39:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 01:39:51 +0200

Si noti che il "moderatore" Albricci, nella sincera limpidezza che lo contraddistingue, ha appena dichiarato inaltro thread (sorretto dalla solita complicità di un branchista) che io ho chiesto*pubbliche scuse*. Ditemi *dove* le avrei chieste, per favore. Ho solo chiesto di FINIRE, d'ora in poi, i continuati e reiterati insulti (ben precisati nella mia richiesta) al mio indirizzo. Della serie: il branco se le fa e se le racconta. Senza speranza...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 01:57:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXPLORA e i Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 01:57:28 +0200

"Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ncrle.119840\$IN.2039072@twister2.libero.it...

> Tutte queste formazioni sono le uniche ad essere state "tradotte" o
> comunque capite sfruttando il nostro senso visivo. Guardando le
> formazioni pare ovvio di scorgere dei volti e altre figure. Ho notato
> che queste formazioni sono incorniciate in riquadri di forma quadrata o
> rettangolare. Non voglio giungere a conclusioni affrettate ma non è che
> per caso queste cornici stanno ad indicare il modo in cui è possibile
> "decifrare" i diversi messaggi? Per cornici quadrate usiamo la vista (e
> pare funzionare), per cornici rotonde forse bisogna usare qualcos'altro.
> Forse sono formazioni che rappresentano suoni.
> Non ci ha mai pensato nessuno? Cosa ne pensate di questa storia dei
> rettangoli?

Interessante. Se ho capito bene, è un po' come se guardassimo i solchi di un
disco in vinile? I dischi non possono essere quadrati!...;-)

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Fri May 27 01:57:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Thu, 26 May 2005 23:57:36 GMT

In <1117141779.116770.243700@o13g2000cwo.googlegroups.com> Ettore wrote:
> Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]

Non sapevo che fossero degli UFO, i topi nutriti con gli OGM.

P.S.: Per la cronaca... Sono anni che li mangiamo, gli OGM importati.
Ringrazia la Cina. Ah, che bella rivoluzione culturale ci hanno fatto,
eh?

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Fri May 27 02:02:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Fri, 27 May 2005 00:02:54 GMT

In <kXqle.947888\$b5.41346643@news3.tin.it> stanz wrote:
> La concorrenza potrebbe essere anche quella di una opinione
> pubblica che si svegli.

Ma spiegatemi: sti OGM li volete o no? Perchè se li volete, basta andare
a votare quattro sì al referendum che si sta appropinquando; quello sarà
il primo passo che darà il via libera anche all'uomo OGM.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 02:19:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 02:19:05 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:XZrle.1449592\$35.54039675@news4.tin.it...

> p.s. son sicuro, anche per esperienza personale, che molti hanno taciuto
> testimonianze proprio per non confondersi con gli arbel i sutek gli stn e
i
> nano nano vari, ed, himo, e' un peccato...

No, c'è una *piccola* differenza: non è tanto per non essere accostati a
loro che hanno taciuto (visto che, a differenza dei cicappini, si è
consapevoli che la gente è intelligente di suo senza bisogno di filtri
esterni) quanto PER NON ESSERE TRATTATI ALLO STESSO MODO.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From emael_d@hotmail.com Fri May 27 02:33:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: "\(\`.,Emael,.\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Fri, 27 May 2005 02:33:03 +0200

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel messaggio news:20050527020257238+0200@news.tin.it...

> Ma spiegatemi: sti OGM li volete o no?

dal mio punto di vista si.

> Perchè se li volete, basta andare

> a votare quattro sì al referendum che si sta appropinquando;

benissimo, farò proprio così.

> quello sarà

> il primo passo che darà il via libera anche all'uomo OGM.

finalmente

From pipo@tipo.tap Fri May 27 07:10:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Fri, 27 May 2005 07:10:30 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:1gx6v40.1suhazf1trkez8N%diego.cuoghi@gmail.com...

> feynman wrote:

>

>.....Basterebbe

> continuare come si fa qui, ma senza gli aspetti peggiori, che nessuno

> ormai è disposto a tollerare.

Esatto. E' una buona sintesi di un nuovo manifesto moderato...

From pipo@tipo.tap Fri May 27 07:15:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Fri, 27 May 2005 07:15:18 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio news:3fmtqgF8ndmnU5@individual.net...

> Trystero wrote:

>

> > Non mi piacerebbe un NG puritano o vittoriano, in cui sia tutto un "mi

> > permetto di far notare che", "mi scusi se la contraddico ma".

>
>
> free.it.musica.flauto.traverso è così.
> Una volta uno dei partecipanti ha persino chiesto il permesso per
> postare un OT.....

Rigore disciplina esercizio. Musica. Il tempo non si deve mai perdere.

From Albion@despammed.com Fri May 27 07:48:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 07:48:35 +0200

Olpus Bonzo ha scritto:

> Ma spiegatemi: sti OGM li volete o no? Perchè se li volete, basta andare
> a votare quattro sì al referendum che si sta appropinquando; quello sarà
> il primo passo che darà il via libera anche all'uomo OGM.

ROTFL

Siamo seri.

Li si parla della libertà di fecondazione, ergo della libertà di una donna, che per motivi vari non può rimanere incinta, di avere un figlio dall'uomo che ama. Ergo di assecondare uno dei diritti e degli istinti più forti in natura.

Poi si parla della libertà di ricerca sulle cellule staminali, fonte di speranza per milioni di malati al mondo.

Si parla dello screening degli embrioni, altra cosa naturale. Chi è che non si fa varie ecografie nei primi mesi di vita per vedere se suo figlio/figlia è sano? Tutti. La legge attuale dice che intanto ti impianti gli embrioni, obbligatoriamente (manco la donna fosse una giumenta da monta) e poi eventualmente abortisci. Fico eh?

Infine, i referendum, puntano a far cadere il divieto della fecondazione eterologa, cioè quando si utilizza un ovulo od uno spermatozoo esterno alla coppia. Se la donna (o l'uomo) è totalmente sterile che male c'è usare un ovulo od uno spermatozoo esterno alla coppia?

Sarebbe interessante fare una statistica e vedere quanti sono effettivamente figli dei propri genitori e quanti sono figli solo della madre.

From Albion@despammed.com Fri May 27 07:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 07:58:07 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

Uno di questi giorni vengo da te e ti viviseziono.
Non sei umano.

From xxxx@xxx.it Fri May 27 08:56:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Balrog" <xxxx@xxx.it>
Date: Fri, 27 May 2005 06:56:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d754gl\$ck2\$1@newsreader.mailgate.org...

Permettimi una premessa: non ho intenti polemici

- > A) DI NON CHIAMARE PIÙ IL FORUM-COMMUNITY DELLA NOSTRA ASSOCIAZIONE
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
- > CON L'APPELLATIVO DI "BUCUM";
- > B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI FATTUCCHIERO,
- > SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE;
- > 3) DI NON CHIAMARE PIU' I MIEI AMICI E COLLABORATORI CON APPELLATIVI COME
- > "SERVO", "SCHIAVO", ECC...

Scusa ma cosa cambia?

Il fatto che loro la chiamino come vogliono toglie valore e significato alle tue iniziative? Se così fosse è proprio la tua reazione che priva di valore il tuo lavoro.

- > COSA CREDETE CHE ABBIA OTTENUTO?...
- > Lascio indovinare a voi...

Ma perchè avrebbero dovuto farlo? A me sfugge il motivo . E' un loro diritto così come è il tuo postare quello che vuoi nei termini che ritieni. Fatto salvo il tuo/loro dovere (intendila come maturità) di accettare o comunque prendere atto dell'opinione degli altri. Se uno non sa esprimersi che col turpiloquio il suo comportamento lo classifica agli occhi degli altri interlocutori. La vita è fatta così , uno prende quello che gli va e lascia perdere il resto.

Tu non vieni mai contraddetto sul lavoro o che so... nella vita normale? Non hai mai una parvenza di sano confronto intellettuale, quello che porta ad una crescita interiore magari un attimino più consapevole?

Se dovessi "dinamicizzare" il confronto ogni volta che un individuo, a torto o a ragione, pensa od assume un atteggiamento che mi faccia pensare che mi ritiene uno stronzò, dovrei costruirmi una casa sul vesuvio e aspettare che un maremoto faccia giustizia

- > ORA: ripeto per l'ultima volta questo invito, su entrambi i NG, e lo
- > "adatto" a Albricci-Albion-Pierpaoli.

[zac]

Molto rispettosamente ti consiglierei di rivedere le tue posizioni perche a me quanto hai scritto non pare assai sensato.
Pero' è solo la mia opinione e puo' anche essere sbagliata.

B.

From xxxx@xxx.it Fri May 27 08:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Balrog" <xxxx@xxx.it>
Date: Fri, 27 May 2005 06:57:49 GMT

"Balrog" <xxxx@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:ewzle.948486\$b5.41381641@news3.tin.it...

> ritiene uno stronzo,

chiedo scusa, mi è sfuggito

B.

From dedalo72@interfree.it Fri May 27 10:21:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 27 May 2005 10:21:31 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> Ed accetterei l'accordo con la ferma intenzione di rispettarlo - costi
> quel che costi.

Credo ci sia pero' un inghippo (uno in piu', voglio dire), e
cioe' che Antonio pretende quella dichiarazione da parte non
solo di Giancarlo, ma nello stesso tempo pure da Peltio e da
Albion. Temo che, qualora anche soltanto uno di loro tre non
acconsentisse, Antonio considererebbe non valido l'accordo.

ciao,
ded

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 10:33:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 27 May 2005 10:33:11 +0200

"Balrog" <xxxx@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:ewzle.948486\$b5.41381641@news3.tin.it...

>

>

> Scusa ma cosa cambia?

> Il fatto che loro la chiamino come vogliono toglie valore e significato

> alle tue iniziative? Se così fosse è proprio la tua reazione che priva di

> valore il tuo lavoro.

Non toglie assolutamente alcun significato, ma è una questione di principio

ed educazione. O pretendi che debba accettare di essere chiamato in eterno

da quattro incivili "FATTUCCHIERO,

SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE e i miei amici in
modo vergognoso?

> > COSA CREDETE CHE ABBIA OTTENUTO?...

> > Lascio indovinare a voi...

>

>

> Ma perchè avrebbero dovuto farlo? A me sfugge il motivo . E' un loro

> diritto così come è il tuo postare quello che vuoi nei termini che
ritieni.

> Fatto salvo il tuo/loro dovere (intendila come maturità) di accettare o

> comunque prendere atto dell'opinione degli altri. Se uno non sa esprimersi

> che col turpiloquio il suo comportamento lo classifica agli occhi degli
altri

> interlocutori. La vita è fatta così , uno prende quello che gli va e
lascia

> perdere il resto.

O.K. vedo che tu sostieni il loro diritto di insultare pervicacemente una
persona.

Questo dia la misura agli altri che ci leggono *con chi abbiamo a che
fare*... :-/

E, poi, si dovrebbe credere alla loro "moderazione"...

Non aggiungo altro bè voglio leggerlo.

--

Antonio Bruno-non aspirante santo.

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 10:42:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 10:42:37 +0200

E' mia intenzione proporre, da oggi, un tema di discussione IT in questo NG ed un altro in quello dei "misteri". Questo, credo che farà bene a tutti, specialmente coloro che non credono alle *moderazioni-farsa* che altrove si stanno generando. I flames e gli insulti che si manifesteranno qui saranno esemplificativi e serviranno per isolare idealmente i responsabili i quali, in fondo, potranno anche loro farsi un bel NGulag "moderato" a loro uso e consumo.

Premesso questo, mi piacerebbe fare il punto, oggi, maggio 2005, sulla storia dell' "autopsia aliena", quella famosa che tante discussioni ha generato: Santilli sì, Santilli no- pellicola, fotogrammi, anacronismi nelle riprese, autopsia reale o recitata, ecc., ecc...
Domanda chiave: siamo giunti o no ad una risposta definitiva al quesito: Si tratta certamente di una truffa?
Grazie

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 10:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 10:54:22 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...

Consiglio di proporre altri temi, a chi lo volesse, solo dopo che il presente è stato sufficientemente sviluppato o nel caso che, al contrario, non ottenesse sufficiente riscontro di risposte.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From kennyt@tiscali.it Fri May 27 10:55:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 27 May 2005 08:55:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d75p1r\$2l2\$1@newsreader.mailgate.org...

> No, c'è una *piccola* differenza: non è tanto per non essere accostati a
> loro che hanno taciuto (visto che, a differenza dei cicappini, si è
> consapevoli che la gente è intelligente di suo senza bisogno di filtri
> esterni) quanto PER NON ESSERE TRATTATI ALLO STESSO MODO.

Inanzitutto mi accorgo solo adesso che il cambio dell' e-mail fatto qualche
tempo fa' ha annullato i plonk, non era mia intenzione e me ne scuso,
l'unico motivo del cambio e' solo che questo e' un indirizzo valido, anche
se poco consultato, a differenza dell' altro, ma non ho pensato al risvolto
plonkistico e quindi mi sono scordato di avvertire...

venendo alla tua risposta, non vedo quale tipo di trattamento tu possa
aspettarti nel momento che vieni qui a proclamare di essere un agente
segreto alieno o colui che ha creato l'uni-multiverso, la pernacchia e' la
risposta fisiologica a certi tipi di approcci, che poi fanno passare per
emulazioni sottotono anche le testimonianze piu' pacate e con un fondo di
verita'...

se ti vuoi male, puoi anche andare al bar dello sport dove c'e' il cazzaro
di turno che dice di essere il figlio naturale di Elvis a raccontare di una
tua esperienza ai limiti del paranormale, ma se sei una persona intelligente
tale testimonianza la rendi in un luogo dove le palesi provocazioni dei
cretini alla arbel, che non sanno come passare la giornata, non vengono
accettate, e dove la tua testimonianza puo' anche essere smontata pezzo per
pezzo, ma non accostata all' idiota di turno che parla di navette in
occultamento elettronico e nasoni che gli portan la xbox5000 nel bagno di
casa propria, in un cesso simile io me ne guarderei bene dall' aprir bocca,
in un ng moderato dove invece ne le palesi trollate ne i loro protagonisti
vengono accettati uno puo' tentare di intavolare un discussione su cose che
magari per primo non ha perfettamente compreso, senza pericolo di avere il
solito cretino, nella fattispecie arbel, che ti prende a braccetto per
offrirti la propria solidarieta' nonche esperienza diretta sul fenomeno,
buttando in vacca completamente il thread...

io la penso cosi' e dubito di sentire argomenti validi che possano farmi
cambiar idea, perlomeno fin'ora non ho sentiti, tranne la motivazione che
una presenza stile arbel sia per la voglia di mantenere un contenuto
umoristico del ng, ed anche questa mi pare deboluccia...

ciao
Ken

From Albion@despammed.com Fri May 27 11:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 11:07:20 +0200

dedalo ha scritto:

> Credo ci sia pero' un inghippo (uno in piu', voglio dire), e
> cioe' che Antonio pretende quella dichiarazione da parte non
> solo di Giancarlo, ma nello stesso tempo pure da Peltio e da
> Albion. Temo che, qualora anche soltanto uno di loro tre non
> acconsentisse, Antonio considererebbe non valido l'accordo.

Io, in linea di principio, potrei essere d'accordo su una sorta di
trattato di pace fra me ed Antonio.

Ma, e si esiste un ma.

Antonio non ha mai mantenuto fede alla parola data per cui la sua parola
per me ha valore zero.

E poi ci dovremmo mettere d'accordo su cosa è insultante per Antonio.

Anche Diego, IMHO la sua fotografia la si potrebbe usare come
definizione di persona educata, è insultate per Antonio.

Per cui per Antonio l'unica cosa non insultate sarebbe una totale
adesione al suo pensiero.

Bhe, dalle mie parti si dice che: we shall never be slaves.

From kennyt@tiscali.it Fri May 27 11:17:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 27 May 2005 09:17:03 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:09hle.945016\$b5.41260883@news3.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>> Tipo...ad ogni fake scoperto, ributtarglielo dentro a loro, ai

>> "moderati"...

>> Così ci penseranno meglio... Che mi dite?

>

> interessante...e come faresti a "Ributtarlo dentro" ?

Immagino stia pensando a qualcosa del tipo lo mastico e lo risputo...

lol,

sul piano pratico non ho idea di come possa fare, pero' vedendo le sue foto
posso capire benissimo l' eventuale genesi di tale pensiero...

ciao

Ken

From nospammo@spammio.it Fri May 27 11:20:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 27 May 2005 09:20:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d76n7t\$3cn\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Consiglio di proporre altri temi, a chi lo volesse, solo dopo che il
> presente è stato sufficientemente sviluppato o nel caso che, al contrario,
> non ottenesse sufficiente riscontro di risposte.

non vado sul tecnico ma quel filmato è un falso .

Come falso fu quel filmato dove si vedeva un "grigio" soccorso da 2 medici
...che con una torcetta lo illuminavano in bocca ...ecc....ecc....

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 27 11:44:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 27 May 2005 09:44:26 GMT

Il 27 Mag 2005, 11:20, "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto:

>

> Come falso fu quel filmato dove si vedeva un "grigio" soccorso da 2 medici
> ...che con una torcetta lo illuminavano in bocca ...ecc....ecc....

>

hai ragione..nemmeno un grigio si farebbe mettere le mani addosso da due
medici terrestri, sarebbe un suicidio! ;-) meglio morire di morte naturale
che con l'aiutino della medicina! :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Fri May 27 11:45:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 27 May 2005 11:45:44 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

> Io, in linea di principio, potrei essere d'accordo su una sorta di

> trattato di pace fra me ed Antonio.

[...]

> E poi ci dovremmo mettere d'accordo su cosa è insultante per Antonio.

Potresti pero' provare a dirti d'accordo nell'accettare quei punti proposti da Antonio e che non sono soggetti a problemi interpretativi: niente "bucum", niente "fattucchiero"...

Per il resto provi a comportarti da bravo gentleman e a 'sto punto provi a vedere come reagisce lui: come dice Leo Serni, non hai nulla da perderci e molto da guadagnarci.

ciao,
ded

From g_m@rtin.it Fri May 27 11:49:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA... di pace
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 09:49:24 GMT

Piccolo Principe wrote:

> Se motivassi anche il perché se ne potrebbe parlare visto e considerato che
> tante discussioni si sono già tenute e il moderatore referente (l'unico che
> per ora sembra certo ricoprirà quel ruolo) ha chiaramente fatto capire che
> eviterà l'utilizzo di epiteti nei confronti di qualsiasi utente.

ah
avevo capito il contrario dalla tua risposta.

From g_m@rtin.it Fri May 27 11:50:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 09:50:25 GMT

Felipe il Bello wrote:

> io sto dalla tua parte!!
> e' l'ora di finirla con questi NG moderati, dove tutto deve passare da un
> filtro!
> io voglio dire MAGO ad Antonio anche sul NG moderato! e voglio che lui mi
> Plonki!
> voglio continuare a vedere Antonio Bruno che non riesce ad argomentare nulla
> e allora si incazza e plonka!

fai pure.
sull'ng non moderato

From selva@ten.ra Fri May 27 11:54:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Fri, 27 May 2005 09:54:50 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fmqpkF8lbcvU1@individual.net...

> a far sì che si possa continuare a essere tutti buoni :-)

Sono commossa! 8))

Ciao

From xxxx@xxx.it Fri May 27 12:05:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Balrog" <xxxx@xxx.it>
Date: Fri, 27 May 2005 10:05:38 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio ...

> >
> > Scusa ma cosa cambia?
> > Il fatto che loro la chiamino come vogliono toglie valore e significato
> > alle tue iniziative? Se così fosse è proprio la tua reazione che priva
di
> > valore il tuo lavoro.
>
> Non toglie assolutamente alcun significato, ma è una questione di
principio
> ed educazione.

Invece lo togli: se tu hai ragione e loro torto che ti incazzi a fare?
Ma il riconoscimento certo non lo ottieni con la rissa. ANzi , assumendo il
comportamento dei tuoi censori lo legittimi.

O pretendi che debba accettare di essere chiamato in eterno
> da quattro incivili "FATTUCCHIERO,
> SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE e i miei amici in
> modo vergognoso?

Io riuscirei a fregarmene, non cambierebbe di un amen il mio punto di vista.
Sempre ch ene fossi convinto chiaramente.
Tu parli di principi immateriali non dimostrabili come accade in altre
faccende dalla vita.... che so al funzionamento di un motore o altro. cosa
vuoi che cambi se io ti dico che sei un idiota perchè ci credi e vai in giro
spando letame? Se sei convinto di quello che dici, anche se non puoi

supportarlo te ne fregghi altamente.

>
> > > COSA CREDETE CHE ABBIA OTTENUTO?...
> > > Lascio indovinare a voi...
> >
> >
> > Ma perchè avrebbero dovuto farlo? A me sfugge il motivo . E' un loro
> > diritto così come è il tuo postare quello che vuoi nei termini che
> ritieni.
> > Fatto salvo il tuo/loro dovere (intendila come maturità) di accettare o
> > comunque prendere atto dell'opinione degli altri. Se uno non sa
esprimersi
> > che col turpiloquio il suo comportamento lo classifica agli occhi degli
> altri
> > interlocutori. La vita è fatta così , uno prende quello che gli va e
> lascia
> > perdere il resto.
>
> O.K. vedo che tu sostieni il loro diritto di insultare pervicacemente una
> persona.

Non è quello che ho detto e non è la risposta al mio intervento, stai solo piagnucolando.

> Questo dia la misura agli altri che ci leggono *con chi abbiamo a che
> fare*... :-/
> E, poi, si dovrebbe credere alla loro "moderazione"...

Hai capito una mazza!

Io sostengo il diritto di una persona a dire quello che vuole, sia che posti una opinione sia che le censisca.

La natura , la qualità dell'intervento, il tono lo classificano in quel momento e relativamente a quell'ambiente. Ed esigo lo stesso per i miei interventi: dato che ti riconosco il diritto di dire quello che vuoi è naturale che tu non solo riconosca a me lo stesso principio ma sarebbe opportuno che tu abbia la maturità di sopportare il contraddittorio. Altrimenti, converrai, sei fuori dal mondo.

E' vero comunque che la comunione di punti di vista , amicizia o quant'altro rende prossimi alcuni fruitori del NG, tende a far sì che alcune risposte siano particolarmente salaci, ma dalla tua dovresti avere la certezza di essere nel giusto. La moderazione sta sulle scatole pure a me, il non saper gestire insieme un posto comune come il NG è il manifesto del limite di civiltà di tutti quelli che partecipano all'attività del gruppo, sia di quelli che l'hanno provocata con il loro comportamento, sia di quelli che non hanno saputo evitare che si scivolasse in un comportamento da lavandaie . Però se è questo che la maggioranza vuole io posso solo prenderne atto e contribuire al manifesto nei limiti delle mie capacità perchè l'attività

dei moderatori sia ridotta al minimo.

E non è detto che la moderazione sia sconveniente per te.

> Non aggiungo altro bè voglio leggerlo.

Vedi , la differenza è proprio questa. A me che tu non voglia leggere oltre non crea alcun problema perchè di questo io non ho bisogno: il ng è un passatempo e quanto può essere scritto modifica entro piccolissime percentuali la mia vita materiale. Arricchisce il mio bagaglio ma non è che mi toglie il sonno.

E' un tuo diritto non leggerlo ma questo mi fa pensare , anche in relazione ad altri tuoi interventi in questa specifica discussione, che se questa è la tua disponibilità al confronto non dico che non lavorerei con te all' Overlook Hotel pero' ci penserei parecchio sopra.

B.

From zaffo@hotmail.com Fri May 27 12:07:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 27 May 2005 03:07:15 -0700

Visionato pi=F9 volte il primo che citi, difficile riuscire a dargli una ben che minima credibilit=E0...
Il secondo non lo conosco e non posso esprimere un giudizio.
Ciao,
/gp

From xxx@tin.it Fri May 27 12:16:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 12:16:58 +0200

Nicola® wrote:

>
> fai pure.
> sull'ng non moderato

Credo che fosse in tono scherzoso... E poi la tentazione di fare passare un post così anche nel NG moderato sarebbe grande per qualsiasi moderatore (umano...). :-)

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From Albion@despammed.com Fri May 27 12:18:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 12:18:12 +0200

dedalo ha scritto:

>

> Potresti pero' provare a dirti d'accordo nell'accettare quei
> punti proposti da Antonio e che non sono soggetti a problemi
> interpretativi: niente "bucum", niente "fattucchiero"...

Mi pare che precendetemente ho detto che lo faccio.
Ovviamente illo non mi legge.
Ma tanto so che quanto prima arriverà qualche cosa.

> Per il resto provi a comportarti da bravo gentleman e a 'sto
> punto provi a vedere come reagisce lui: come dice Leo Serni,
> non hai nulla da perderci e molto da guadagnarci.

Nulla.

Infatti se ci fai caso no ho copiato la solita risposta.

From xxx@tin.it Fri May 27 12:23:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 12:23:00 +0200

Balrog wrote:

> . vedo che tu sostieni il loro diritto di insultare
>> pervicacemente una persona.
>
> Non è quello che ho detto e non è la risposta al mio intervento,
> stai solo piagnucolando.
>

Plonk in arrivo anche per te... E non ho avuto bisogno della sfera di
cristallo! Voglio che mi sia riconosciuto (eventualmente) il dono della
preveggenza.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin

Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 12:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 03:24:14 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:
>
> > ho spiegato $\pi=F9$ su che prima conviene proporre la doppia candidatura e
> > poi verr=E0 fuori anche il candidato non ortodosso. ma ripeto andrebbe
> > bene eventualmente anche un terzo moderatore in rappresentanza di
> > coloro che non si identificano in nessuna delle due "fazioni"
>
> Non mi pare che la vediamo in maniera poi cosi' diversa... si potrebbe
> discutere dei particolari, ma sarebbe solo impegnativo e non necessario.
> Sul numero si parlava gia' all'inizio [su IDM] di 3/4 moderatori... In
> realta' bisogna stare attenti, perche' il GCN [a meno di regole
> specificate nel manifesto] tende a ro come andra'...

no non la vediamo molto diversamente. solo che l'impostazione data
potrebbe essere corretta, anche in corso d'opera.

>
> Fra parentesi, io poi sono *idealmente* contrario alla moderazione,

acnhe io, certamente!

>almeno
> in generale... quasi sicuramente voterò a favore e leggerò gli eventuali
> nuovi gruppi, ma assai difficilmente ci parteciperò attivamente... Spero
> solo che il lavoro fatto sia utile.

sar=E0 cos=EC anche per me

>=20
> Ciao ciao
> Claudio che magari ci si risente domani...

ciao
truman

From Albion@despammed.com Fri May 27 12:25:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 12:25:52 +0200

Piccolo Principe ha scritto:

> Plonk in arrivo anche per te... E non ho avuto bisogno della sfera di
> cristallo! Voglio che mi sia riconosciuto (eventualmente) il dono della
> preveggenza.

Sono in molti ad avere questo dono qui.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 12:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 03:27:38 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117115245.764310.269180@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> non =E8 questo il punto. l'iniziativa parte dagli scettici ed =E8 chiaro
> che la maggioranza sar=E0 loro. i moderatori dovrebbero essere 2. uno
> eletto dagli scettici e uno da non ortodossi. questa =E8 giustizia!
> -----=

> -
>
> Odio ripetermi troppo ma considera che i nomi proposti che ho visto fino =
ad
> adesso sono:
>
> FEYMANN-Albricci (no comment);
> ALBIONE DE AVALLONE (no comment)
> GOFFREDO PIERPAOLI (sigh!)
> ALTERNATIVECITY (finalmente un non scettico!)
>
> + si sta ora discutendo se fare moderatore:
>
> LEONARDO SERNI (grande arguto ed intelligente persona che, per=F2, soffre=
di
> disturbo bipolare)
> ALESSANDRO ILPATRIARCA (che crede che magia e paranormale siano
> demoniaci)...
>
> Cazzo, che equit=E0! Che gruppo "libero" e...moderato!...
> Ma chi vogliono prendere in giro???
> Mah...
>

solo affiancando a uno dei nomi che hai citato sopra un utente smaccatamente alternativo vi sarebbe una sorta di equilibrio.

ciao

truman

From g_m@rtin.it Fri May 27 12:29:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 10:29:09 GMT

Piccolo Principe wrote:

> Plonk in arrivo anche per te... E non ho avuto bisogno della sfera di
> cristallo! Voglio che mi sia riconosciuto (eventualmente) il dono della
> preveggenza.

fattucchiero

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 12:37:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 27 May 2005 03:37:30 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 26 May 2005 06:45:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

> wrote:

>

> >> >mi preoccupa che IDU e IDM liberi non trarranno alcun vantaggio

> >> >dalla nascita degli ng moderati

>

> >> Eh. C

>

> Leonardo

>

continuando a parafrasare la botanica. esiste un giardino pubblico nel quale tutti sporcano a modo loro. qualcuno di questi un bel giorno propone di creare un giardino chiuso con un guardiano, cos=EC sar=E0 salvaguardata la bellezza dell'ambiente. quel qualcuno vuole decidere chi sar=E0 il guardiano, chi potr=E0 entrare nel giardino e soprattutto, con molta probabilit=E0, continuer=E0 a frequentare il giardino pubblico, sporcandolo e appestandolo, sconfessando cos=EC il buon proposito che l'aveva indotto a creare quello chiuso. a questo punto mettiamo due guardiani che rappresentino le due correnti principali, cos=EC avremo un giardino chiuso ma equo.

truman

From g_m@rtin.it Fri May 27 12:38:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 10:38:17 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Oltretutto, non e' che il povero orticoltore fai-da-te vada dentro
> al giardino, a buttare erba cattiva; il discorso sui fake che vedo
> nascere e' piu' o meno cosi': una mattina nel giardino pubblico e'
> spuntata un'ortica, al che uno si mette a strillare "Vai vai, l'ha
> di sicuro piantata quella merdaccia ella'!".

come si dice: "L'erba del vicino è sempre più verde"...o "è sempre la più buona da fumare" dipende dai gusti

From nickblaster@despammed.com Fri May 27 12:44:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 12:44:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d76n7t\$3cn\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Consiglio di proporre altri temi, a chi lo volesse, solo dopo che il
> presente è stato sufficientemente sviluppato o nel caso che, al contrario,
> non ottenesse sufficiente riscontro di risposte.

Ascolta, anchorman...ma va a cagare va.

From xxx@tin.it Fri May 27 12:46:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 12:46:25 +0200

Nicola® wrote:

>
> fattucchiero

Eh no! Fattuchiero no!

Plonk!

E avviso tutti quanti che il prossimo utente che si riferirà a me
utilizzando un termine offensivo come "Antonio Bruno", "Fattucchiero",
"Mago" e simili troverà in me un nemico perenne, anzi per enne maiuscola!

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martysé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From euristicase@purple.com Fri May 27 13:23:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 11:23:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
> E' mia intenzione proporre, da oggi, un tema di discussione IT in questo
NG
> ed un altro in quello dei "misteri". Questo, credo che farà bene a tutti,
> specialmente coloro che non credono alle *moderazioni-farsa* che altrove
si
> stanno generando. I flames e gli insulti che si manifesteranno qui saranno
> esemplificativi e serviranno per isolare idealmente i responsabili i
quali,
> in fondo, potranno anche loro farsi un bel NGulag "moderato" a loro uso e
> consumo.
>
> Premesso questo, mi piacerebbe fare il punto, oggi, maggio 2005, sulla
> storia dell' "autopsia aliena", quella famosa che tante discussioni ha
> generato: Santilli sì, Santilli no- pellicola, fotogrammi, anacronismi
nelle
> riprese, autopsia reale o recitata, ecc., ecc...
> Domanda chiave: siamo giunti o no ad una risposta definitiva al quesito:
Si
> tratta certamente di una truffa?
> Grazie

Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT. In una nuova ottica di
collaborazione, inizio fin da ora a mettere in pratica il mio nuovo modo di
rispondere ai post:
prima darò una motivazione convenzionale e sotto a distanza nel foglio una
spiegazione non convenzionale, non per me ovviamente, ma per i più che
leggono, sulla quale come sai non fornirò prove. Spero in questo modo che
gli scettici più intransigenti, notino, la mia volontà di collaborazione e
soprattutto di non provocazione.

Per quello che riguarda l'autopsia, non l'ho rivisionata di recente ma ho il
filmato integrale, alla luce di quello che so io, il cadavere protrebbe
essere alieno e su questo preferirei non approfondire il discorso, ma mi
hanno sempre lasciato molto perplessi gli anatomo patologi che di sicuro non
erano anatomo patologi professionisti e questo lo dico in base alle mosse
che fanno durante l'autopsia, alcuni errori nell'impugnare certi strumenti e
nell'asepsi. Può darsi che proprio in virtù della massima riservatezza
l'autopsia possa essere stata fatta da semplici medici militari o da

generici militari stessi o da uomini dei servizi più facilmente, comunque c'è qualcosa che non torna anche l'atmosfera non è quella giusta. L'autopsia procede in modo grossolano in certi punti anche se fosse una semplice autopsia fatta per motivi di medicina legale, se si fosse trattato di un alieno vero, credo che avrebbero proceduto in modo molto più selettivo nell'apertura del cadavere. Direi che lo scopo del tutto se è vera è quella di screditare una certa morfologia aliena, cioè chi la vede dice subito che è un manichino (cit) e pertanto quella precisa morfologia aliena verrebbe sempre associata con un manichino, se è falsa i motivi sono ovvi. Non me la sento di pronunciarmi in questa sede sull'autenticità o meno dell'autopsia.

SPIEGAZIONE NON CONVENZIONALE

La tipologia aliena in questione esiste e ti concedo che potrebbe essere assimilabile ad una patologia terrestre, l'alieno appare sfigurato da una lunga permanenza in acqua dolce, probabilmente in un lago o in un vascone o più difficilmente in un fiume, non presenta infatti il cadavere segni di traumi particolari, sembra morto affogato o tramortito per altre cause e poi annegato in un secondo tempo. L'ambiente che si vede è sicuramente militare e precisamente dell'aviazione USA, è sotterraneo, l'autopsia è stata fatta di notte e non di giorno, sono le circa le 10 di sera se non ricordo male. Si trattava di una tipologia aliena che loro conoscevano già da tempo e il finto sembra un po' di routine. Questa tipologia aliena è Umana ed è inoffensiva, credo che li abbiano catturati e poi su questi piccoli esseri siano stati fatti esperimenti atroci, si sa da tempo che l'aviazione USA collabora, se così si può dire, con i cosiddetti Grigi, e una parte di questa

collaborazione prevede la cattura di questi Umani innoqui, è una delle cose che i Grigi hanno fornito in cambio di essere considerati amici nei cieli della terra. Se vuoi immaginarti come sarebbe da vivo questo alieno, sgonfialo di parecchi litri d'acqua, la tipologia è già stata segnalata in numerosi avvistamenti degli anni 50 anche in Italia, hanno gli occhi luminosi e sembrano da vicino dei bambini vecchi, vengono da un mondo umano di cui non ho mai parlato e di cui non parlerò almeno per adesso.

Perchè il filmato è uscito? Credo di proposito, tu devi partire dall'idea che i Grigi sanno, non posso usare il termine sono convinti perchè è fuori luogo, i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani, non ci sono altre interferenze, purtroppo i piccoli sono un pò delle esche alla fine, anzi erano perchè ormai sono stati sterminati quasi tutti, per cui uno dei loro obiettivi è quello di fare piazza pulita di questi piccoli umani in modo da non avere interferenze e di essere gli unici alieni qui, gli Alien, fino a quando non giungeranno i loro padroni, tutte le altre presenze qui sono inaspettate per i Grigi che non hanno la facoltà di discernere ciò che non rilevano, conoscono o ciò per cui non sono istruiti. Per concludere l'autopsia è autentica nel senso che quello è un vero alieno ed è di routine.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 13:31:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 13:31:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>branchisti facce di tolla!
> pidocchioso Albricci

> I tre "moschettieri della libera moderazione" Albricci, Albion e Pierpaoli
> sono stati invitati da me *NON* a chiedermi scusa ma a dichiarare che la
> smetteranno, d'ora in poi, di continuare la loro reiterata inciviltà nei
> miei confronti.

io non ho bisogno di dichiarare assolutamente nulla.
Tu continua pure a sbraitare ed insultare e a fare ciò che ti pare.
Ognuno si comporta come sa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 13:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 13:35:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Si noti che il "moderatore" Albricci, nella sincera limpidezza che lo
> contraddistingue, ha appena dichiarato inaltro thread (sorretto dalla
> solita
> complicità di un branchista) che io ho chiesto*pubbliche scuse*. Ditemi
> *dove* le avrei chieste, per favore.

non circolare il manico, il succo è quello anche se la tua modalità di
richiesta è solo la solita manfrina.

> Ho solo chiesto di FINIRE, d'ora in poi, i continuati e reiterati insulti
> (ben precisati nella mia richiesta) al mio indirizzo.

io di continui e reiterati insulti ho visto e vedo i tuoi nei miei confronti.
E' una filosofia ben strana la tua:
mi riempi di insulti e attacchi (ai quali io rispondo con toni pacati) e poi
pretendi che debba io fare delle dichiarazioni.
Sei uno strano filosofo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 13:47:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 13:47:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...

> E' mia intenzione proporre, da oggi, un tema di discussione IT in questo
> NG
> ed un altro in quello dei "misteri". Questo, credo che farà bene a tutti,
> specialmente coloro che non credono alle *moderazioni-farsa* che altrove
> si
> stanno generando. I flames e gli insulti che si manifesteranno qui saranno
> esemplificativi e serviranno per isolare idealmente i responsabili i
> quali,
> in fondo, potranno anche loro farsi un bel NGulag "moderato" a loro uso e
> consumo.
>
> Premesso questo

questo post non sarebbe pubblicato sul ng moderato per la chiara volontà di produrre flames.
Invito tutti gli utenti anche di IDU non moderato a non dare spazio a thread proposti in questa maniera.

ciao
feynman

From zaffo@hotmail.com Fri May 27 13:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 27 May 2005 04:55:53 -0700

invito *rifiutato*
bye bye,
/gp

From g_m@rtin.it Fri May 27 13:57:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 11:57:53 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Consiglio di proporre altri temi, a chi lo volesse, solo dopo che il
> presente è stato sufficientemente sviluppato o nel caso che, al contrario,
> non ottenesse sufficiente riscontro di risposte.

Da quando in qua in un ng, prima di tirare fuori altri argomenti, si
deve svilupparne un precedente?

From Albion@despammed.com Fri May 27 14:01:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:01:57 +0200

ARBEL ha scritto:

Snip sulle fesserie.

Ehmmm
Puoi riscrivere il post Arbel?

From Albion@despammed.com Fri May 27 14:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 27 May 2005 14:11:13 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Senza speranza siete voi, branchisti facce di tolla! Il pidocchioso Albricci
> è andato avanti anni, con la complicità tacita di tutti voi, a riempirmi di
> insulti. Me ed i miei amici. Solo con *VOI* può ancora avere la speranza di
> recitare, creduto, la recita della vittimuccia. E la comica del "moderatore"
> in quella buffonata di NG "moderati" che state preparando.
> Per prima cosa, imparate almeno a leggere.
> I tre "moschettieri della libera moderazione" Albricci, Albion e Pierpaoli
> sono stati invitati da me *NON* a chiedermi scusa ma a dichiarare che la
> smetteranno, d'ora in poi, di continuare la loro reiterata inciviltà nei
> miei confronti.

Mah.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri May 27 14:12:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 27 May 2005 12:12:59 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fofn6F8spumU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
>> E' mia intenzione proporre, da oggi, un tema di discussione IT in questo
>> NG
>> ed un altro in quello dei "misteri". Questo, credo che farà bene a tutti,
>> specialmente coloro che non credono alle *moderazioni-farsa* che altrove
>> si
>> stanno generando. I flames e gli insulti che si manifesteranno qui
>> saranno
>> esemplificativi e serviranno per isolare idealmente i responsabili i
>> quali,
>> in fondo, potranno anche loro farsi un bel NGulag "moderato" a loro uso e
>> consumo.
>>
>> Premesso questo
>
> questo post non sarebbe pubblicato sul ng moderato per la chiara volontà
> di produrre flames.
> Invito tutti gli utenti anche di IDU non moderato a non dare spazio a
> thread proposti in questa maniera.

Il motivo per non pubblicarlo sarebbe comunque un altro. Cioè che un post di questo tipo non ha niente a che fare con gli ufo.

Golem

From nickblaster@despammed.com Fri May 27 14:24:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:24:28 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fofn6F8spumU1@individual.net...

>

> questo post non sarebbe pubblicato sul ng moderato per la chiara volontà
di
> produrre flames.

Giusto.

> Invito tutti gli utenti anche di IDU non moderato a non dare spazio a
thread
> proposti in questa maniera.

Sei ammattito? :-)

Limitati a moderare il futuro idum, per piacere, e lasciami la possibilita'
di fanculizzare Antonio su idu ogni volta che lo ritengo necessario, se non
indispensabile.

Se cominciamo a non rispondere ad Antonio qui, ed a comportarci tutti per
benino che senso avrebbe creare un ng parallelo?

Ciao

Nick

From pipo@tipo.tap Fri May 27 14:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Fri, 27 May 2005 14:41:07 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:4297107b\$1_1@x-privat.org...

>

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3fofn6F8spumU1@individual.net...

> >

> > questo post non sarebbe pubblicato sul ng moderato per la chiara volontà
> di

> > produrre flames.

>

> Giusto.

>

> > Invito tutti gli utenti anche di IDU non moderato a non dare spazio a
> thread
> > proposti in questa maniera.
>
> Sei ammattito? :-)
> Limitati a moderare il futuro idum, per piacere,

Già appunto. E' chiaro che occorre il moderatore del moderatore. Già nell'NG non moderato...

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 14:43:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 05:43:12 -0700

Kunga ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d76n7t\$3cn\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > Consiglio di proporre altri temi, a chi lo volesse, solo dopo che il
> > presente =E8 stato sufficientemente sviluppato o nel caso che, al contr=
ario,
> > non ottenesse sufficiente riscontro di risposte.
>
>
> non vado sul tecnico ma quel filmato =E8 un falso .

potresti motivarlo? moltissimi ricercatori lo considerano vero!
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 14:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 05:49:39 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
> > E' mia intenzione proporre, da oggi, un tema di discussione IT in questo
> NG
> > ed un altro in quello dei "misteri". Questo, credo che far=E0 bene a tu=

tti,
> > s

> Questa tipologia aliena =E8 Umana ed =E8
> inoffensiva,

mi sai dire qualcosa di pi=F9 su questi

> vengono da un mondo umano
> di cui non ho mai parlato e di cui non parler=F2 almeno per adesso.

perch=E9 no?

> > Perch=E8 il filmato =E8 uscito? Credo di proposito, tu devi partire dal=
l'idea
> che i Grigi sanno, non posso usare il termine sono convinti perch=E8 =E8 =
fuori
> luogo, i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani,
> non ci sono altre interferenze, purtroppo i piccoli sono un p=F2 delle es=
che
> alla fine, anzi erano perch=E8 ormai sono stati sterminati quasi tutti, p=
er
> cui uno dei loro obbiettivi =E8 quello di fare piazza pulita di questi pi=
ccoli
> umani in modo da non avere interferenze e di essere gli unici alieni qui,
> gli Alieni, fino a quando non giungeranno i loro padroni, tutte le altre
> presenze qui sono inaspettate per i Grigi che non hanno la facolt=E0 di
> discernere ci=F2 che non rilevano, conoscono o ci=F2 per cui non sono ist=
ruti.
> Per concludere l'autopsia =E8 autentica nel senso che quello =E8 un vero =
alieno
> ed =E8 di routine.

non ho capito bene. quindi i grigi credono di essere gli unici?
ciao
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 14:55:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 14:55:22 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

> Già appunto. E' chiaro che occorre il moderatore del moderatore. Già
> nell'NG
> non moderato...

cioè vorresti moderare anche il ng non moderato?

ciao

feynman

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 27 14:56:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 27 May 2005 12:56:22 GMT

diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote in news:1gx6j6a.2glmnj4897gN%
diego.cuoghi@gmail.com:

> Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare

Il termine "carlottare" sarebbe censurato su IDUM oppure no?

--
Alex

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 27 14:57:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 27 May 2005 12:57:47 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3fojm6F8k5qcU1
@individual.net:

>> Già appunto. E' chiaro che occorre il moderatore del moderatore. Già
>> nell'NG
>> non moderato...

> cioè vorresti moderare anche il ng non moderato?

Forse era una critica al futuro moderatore dell'attuale ng non moderato...

--
Alex

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 14:59:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 05:59:26 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 26 May 2005 06:39:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
>
> > il che fa propendere per la veridicit=E0 delle foto di ufo. se voglio

> > fare un falso la faccio a fuoco
>
> Si puo' vedere anche nell'altro senso: se vuoi fare un fotomontaggio ti
> risulta piu' comodo e sicuro sfocarlo, perche' se lasci a fuoco, troppi
> dettagli ti inchiodano.
>
> Leonardo

la ragione pi=F9 plausibile =E8 che un oggetto in movimento, a fuoco, non
=E8 proprio la cosa pi=F9 semplice da immortalare, almeno per i non
professionisti, cio=E8 la maggioranza tra coloro che si trovano in
queste situazioni.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 15:00:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:00:14 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> Forse era una critica al futuro moderatore dell'attuale ng non moderato...

ah e tu c'hai la sfera di cristallo per sapere ora chi saranno i futuri
moderatori di un ng che non esiste ancora?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 15:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:02:20 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>> Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare
>
> Il termine "carlottare" sarebbe censurato su IDUM oppure no?

IMHO no in quanto si tratta di un neologismo destinato ben presto ad entrare
nella lingua italiana.
Sono già stati avvisati gli accademici della crusca che sembrano favorevoli.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 15:03:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 06:03:10 -0700

feynman ha scritto:

> "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto
>
> > Forse era una critica al futuro moderatore dell'attuale ng non moderato=
.=2E.
>
> ah e tu c'hai la sfera di cristallo per sapere ora chi saranno i futuri
> moderatori di un ng che non esiste ancora?
>
> ciao
> feynman

pare che tu sia in testa alle elezioni. poi magari finisci sputtanato
come al gore e all'ultimo momento ti trombano, ma per ora alle primarie
sei in testa tu, tut=F9!
un saluto exit-poll
truman

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 27 15:06:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 27 May 2005 13:06:38 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3fok37F8p19eU1@individual.net:

>> Il termine "carlottare" sarebbe censurato su IDUM oppure no?

> IMHO no in quanto si tratta di un neologismo destinato ben presto ad
> entrare nella lingua italiana.

Quindi prima o poi si diffonderà anche il verbo

"albriccare": moderare alla cazzo di cane.

--
Alex

From pipo@tipo.tap Fri May 27 15:07:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Fri, 27 May 2005 15:07:38 +0200

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Friday, May 27, 2005 1:23 PM
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

>
> Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT. In una nuova ottica di
.....

>
>
> SPIEGAZIONE NON CONVENZIONALE
.....

> Questa tipologia aliena è Umana ed è
> inoffensiva, credo che li abbiano catturati e poi su questi piccoli esseri
> siano stati fatti esperimenti atroci,

Umani originari di dove scusa?

> si sa da tempo che l'aviazione USA
> collabora, se così si può dire, con i cosiddetti Grigi, e una parte di
questa
> collaborazione prevede la cattura di questi Umani innoqui,

Grande novità una specie di Hobbit? O nani?

>è una delle cose
> che i Grigi hanno fornito in cambio di essere considerati amici nei cieli
> della terra.

Hanno fornito cosa?

.....
> i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani,
> non ci sono altre interferenze, purtroppo i piccoli sono un pò delle esche

Aridagli con le esche!! E chi le mette le esche? Per prendere quale preda?

> alla fine, anzi erano perchè ormai sono stati sterminati quasi tutti, per
> cui uno dei loro obbiettivi è quello di fare piazza pulita di questi
piccoli
> umani

Dunque sarebbero stanziali. Abiterebbero sulla terra. Senza l'astronave? O
li devono abbattere?

<in modo da non avere interferenze e di essere gli unici alieni qui,
> gli Alieni, fino a quando non giungeranno i loro padroni, tutte le altre
> presenze qui sono inaspettate per i Grigi che non hanno la facoltà di
> discernere ciò che non rilevano ?

Guarda qui dovresti spiegare davvero meglio

Ciao

From pipo@tipo.tap Fri May 27 15:10:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Fri, 27 May 2005 15:10:31 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fojm6F8k5qcU1@individual.net...
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto
>
>
> > Già appunto. E' chiaro che occorre il moderatore del moderatore. Già
> > nell'NG
> > non moderato...
>
> cioè vorresti moderare anche il ng non moderato?
>
> ciao
> feynman

No era un modo di moderarti te, con le tue recenti tendenze moderatorie

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:11:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:11:20 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:CDBle.29003\$795.896261@twister1.libero.it...

> non vado sul tecnico ma quel filmato è un falso .
>
> Come falso fu quel filmato dove si vedeva un "grigio" soccorso da 2 medici
> ...che con una torcetta lo illuminavano in bocca ...ecc....ecc....

Ah, sì...lo ricordo! Lì, tra l'altro, si vedeva molto bene che era una messa
in scena... Per l'autopsia, dici che non vai sul tecnico, eppure servirebbe
proprio qualche motivazione che giustifichi la tua conclusione: "quel
filmato è un falso". Mani'hino?...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:13:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:13:12 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1117187065X1800@usenet.libero.it...
> Il 27 Mag 2005, 11:20, "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
ha scritto:
>

-----CUT-----

> hai ragione..nemmeno un grigio si farebbe mettere le mani addosso da due
> medici terrestri, sarebbe un suicidio! ;-) meglio morire di morte naturale
> che con l'aiutino della medicina! :-)

Beh, diciamo che meno si sta in ospedale, meglio è!... ;-)
Mio padre, meno di un anno fa, è stato trattato come un numero prima di
morire d'ictus. Lasciamo perdere...e torniamo all'autopsia.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 15:14:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:14:30 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio

> No era un modo di moderarti te, con le tue recenti tendenze moderatorie
moderatamente asserisco che non è il modo adatto.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:14:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:14:36 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1117188435.567816.71940@g14g2000cwa.googlegroups.com...
Visionato più volte il primo che citi, difficile riuscire a dargli una
ben che minima credibilità...
Il secondo non lo conosco e non posso esprimere un giudizio.
Ciao,
/gp

Qual'è il primo e quale il secondo?
E, poi, potresti spiegare perchè non riesci a dargli credibilità?
Grazie e ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 15:16:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:16:31 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> Quindi prima o poi si diffonderà anche il verbo
>
> "albriccare": moderare alla cazzo di cane.

ha le stesse probabilità del diffondersi del verbo:
"banderare": (leggi tu il significato che preferisci).

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:27:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:27:30 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:AqDle.1451504\$35.54107313@news4.tin.it...

- > Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT. In una nuova ottica di
- > collaborazione, inizio fin da ora a mettere in pratica il mio nuovo modo
- di
- > rispondere ai post:
- > prima darò una motivazione convenzionale e sotto a distanza nel foglio una
- > spiegazione non convenzionale, non per me ovviamente, ma per i più che
- > leggono, sulla quale come sai non fornirò prove. Spero in questo modo che
- > gli scettici più intransigenti, notino, la mia volontà di collaborazione e
- > soprattutto di non provocazione.

Bene. Siamo già due (ma mi sembra che altri abbiano ottima volontà di discussione) che ci proponiamo di creare un nuovo clima su questi NG senza bisogno di tanti "moderatori". Nessuno sarà tacitato purchè non insulti. Se ci saranno insultatori, sarcastici, diffamatori, provocatori, ecc..., li si ignorerà (o plonkerà a scelta soggettiva) e non faranno altro che dimostrare agli altri *chi sono* veramente.
Di sicuro una cosa: DA NOI NON PARTIRA' NESSUN INSULTO PER NESSUNO. Per quanto mi riguarda, attenzione: ho detto ***PARTIRA'***. Spero di essere stato chiaro...;-)

- > Per quello che riguarda l'autopsia, non l'ho rivisionata di recente ma ho
- il

-----CUT-----

- >Non me la
- > sento di pronunciarmi in questa sede sull'autenticità o meno
- dell'autopsia.

Nemmeno io. Sottoscrivo le varie "stranezze" di cui parli, però. Mi domando tuttavia se la "grossolanità" dell'autopsia non potesse essere stata causata dall'emozione e dall'ansia di trovarsi di fronte ad un simile essere...

> SPIEGAZIONE NON CONVENZIONALE

- > Si trattava di una tipologia aliena che loro conoscevano già da tempo e il
- > firmato sembra un pò di routine.

Ah, questo risponde alla mia domanda più sopra... Se è vero, la annulla...;-)

> Questa tipologia aliena è Umana ed è
> inoffensiva, credo che li abbiano catturati e poi su questi piccoli esseri
> siano stati fatti esperimenti atroci, si sa da tempo che l'aviazione USA
> collabora, se così si può dire, con i cosiddetti Grigi, e una parte di
questa
> collaborazione prevede la cattura di questi Umani innoqui, è una delle
cose
> che i Grigi hanno fornito in cambio di essere considerati amici nei cieli
> della terra. Se vuoi immaginarti come sarebbe da vivo questo alieno,
> sgonfialo di parecchi litri d'acqua, la tipologia è già stata segnalata in
> numerosi avvistamenti degli anni 50 anche in Italia, hanno gli occhi
> luminosi e sembrano da vicino dei bambini vecchi, vengono da un mondo
umano
> di cui non ho mai parlato e di cui non parlerò almeno per adesso.

Sgrunt... Ora che mi stavo interessando!... Dicci, almeno, dove sarebbe
questo mondo? Nel nostro universo o in un altro?

> Perché il filmato è uscito? Credo di proposito, tu devi partire dall'idea
> che i Grigi sanno, non posso usare il termine sono convinti perché è fuori
> luogo, i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani,
> non ci sono altre interferenze,

Ma poveretti, questi "alieni-umani"! Perché sono così indifesi? Sorge
prepotente una domanda: DA DOVE VENGONO?... Sono buoni? Da quanto sono qui?
Non possiamo aiutarli?... Ops! Le domande si sono moltiplicate...;-)

> Per concludere l'autopsia è autentica nel senso che quello è un vero
alieno
> ed è di routine.
>
>
> A.RB.EL

Grazie di aver espresso la tua idea.
Ciao

--
Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 15:28:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:28:40 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> la mia personalità è molto lineare, io sono come mi vedete qui

è autocontraddittorio.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:29:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 27 May 2005 15:29:33 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:KYELe.65111\$Of5.38509@nntpserver.swip.net...

> Guarda qui dovresti spiegare davvero meglio

>

> Ciao

Diamogliene modo, direi, no? Però, pregherei Arbel di non aggiungere continuamente "carne al fuoco", se possibile, altrimenti non se ne esce più e si va fuori tema inevitabilmente creando possibili ramificazioni di discussione non più governabili.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 15:30:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 15:30:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Di sicuro una cosa: DA NOI NON PARTIRA' NESSUN INSULTO PER NESSUNO.

pregasi i gentili lettori di segnarsi data e ora:

27 maggio 2005, ora italiana 15.27

>Per quanto mi riguarda, attenzione: ho detto ***PARTIRA'***. Spero di
>essere
stato chiaro...;-)

chiarissimo ma sono d'accordo con te, repetita iuvant.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:34:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:34:47 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:RzEle.65099\$Of5.38528@nntpserver.swip.net...

> Già appunto. E' chiaro che occorre il moderatore del moderatore. Già
nell'NG
> non moderato...

Cavoli vostri...loro... Però...prima apriranno gli occhi, meglio sarà per
loro...;-)
Albricci già rode perchè si vorrebbe cominciare a discutere civilmente, qui.
Stia tranquillo: ho fatto il mio preambolo e non lo ripeterò. Adesso, per
favore, il branco ci lasci in pace.
Grazie.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From euristicase@purple.com Fri May 27 15:36:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 13:36:01 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117198179.848323.49690@g14g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
> > E' mia intenzione proporre, da oggi, un tema di discussione IT in questo
> NG
> > ed un altro in quello dei "misteri". Questo, credo che farà bene a
tutti,
> > s

>Questa tipologia aliena è Umana ed è
> inoffensiva,

mi sai dire qualcosa di più su questi

preferisco non parlarne per adesso, anche perchè il discorso sarebbe lungo
quando deciderò di farlo lo farò in AVdL

>vengono da un mondo umano
> di cui non ho mai parlato e di cui non parlerò almeno per adesso.

perché no?

ci sono varie ragioni per cui non ne parlo ti posso solo dire che non si
tratta di questioni inerenti la convivenza in questo gruppo.

> > Perchè il filmato è uscito? Credo di proposito, tu devi partire
dall'idea
> che i Grigi sanno, non posso usare il termine sono convinti perchè è fuori
> luogo, i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani,
> non ci sono altre interferenze, purtroppo i piccoli sono un pò delle esche
> alla fine, anzi erano perchè ormai sono stati sterminati quasi tutti, per
> cui uno dei loro obbiettivi è quello di fare piazza pulita di questi
piccoli
> umani in modo da non avere interferenze e di essere gli unici alieni qui,
> gli Alien, fino a quando non giungeranno i loro padroni, tutte le altre
> presenze qui sono inaspettate per i Grigi che non hanno la facoltà di
> discernere ciò che non rilevano, conoscono o ciò per cui non sono
istruiti.
> Per concludere l'autopsia è autentica nel senso che quello è un vero
alieno
> ed è di routine.

non ho capito bene. quindi i grigi credono di essere gli unici?

si , se così si può dire, credono di essere gli unici, a parte di Rettiliani
ovviamente, in quanto sai che i Grigi sono biomeccanici dei rettiliani e non
sono una razza aliena in senso stretto.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:37:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:37:13 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:t%Ele.65113\$Of5.38463@nntpserver.swip.net...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3fojm6F8k5qcU1@individual.net...
> > "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto
> >
> >
> > > Già appunto. E' chiaro che occorre il moderatore del moderatore. Già
> > > nell'NG
> > > non moderato...
> >
> > cioè vorresti moderare anche il ng non moderato?
> >
> > ciao
> > feynman
>
> No era un modo di moderarti te, con le tue recenti tendenze moderatorie

Dai, ormai sappiamo "tutti" (che bello se fosse *davvero* "tutti"!) com'è il
vero Albricci senza maschera... Torniamo al tema IT, per favore. Cerchiamo
di ignorarlo. Grazie.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 15:40:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:40:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Dai, ormai sappiamo "tutti" (che bello se fosse *davvero* "tutti"!) com'è
> il
> vero Albricci senza maschera...

e com'è senza maschera?
(ricorda che sono le 15.40 del 27 maggio 2005)

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Fri May 27 15:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 27 May 2005 15:45:00 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 26/05/2005 20.28:

> MA SE:
>
> otterrò ancora dinieghi, pretesti, richieste del tipo "no, scusati tu per
> primo", rinvangate nel passato et similia, non so quanto vi interessi, ma
> avrete in me un nemico. Anzi, no, un Nemico, con la "N" maiuscola.
>

ma tu sei scemo nella testa. Davvero.
fatti vedere perchè puoi diventare pericoloso

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
En bref, c'est la peau des cou*lles, quoi...

From ask@for.it Fri May 27 15:47:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 27 May 2005 13:47:04 GMT

>filmato sembra un pò di routine. Questa tipologia aliena è Umana ed è
>inoffensiva, credo che li abbiano catturati e poi su questi piccoli esseri
>siano stati fatti esperimenti atroci, si sa da tempo che l'aviazione USA
>collabora, se così si può dire, con i cosiddetti Grigi, e una parte di questa
>collaborazione prevede la cattura di questi Umani innoqui, è una delle cose
>che i Grigi hanno fornito in cambio di essere considerati amici nei cieli
>della terra. Se vuoi immaginarti come sarebbe da vivo questo alieno,
>sgonfialo di parecchi litri d'acqua, la tipologia è già stata segnalata in
>numerosi avvistamenti degli anni 50 anche in Italia, hanno gli occhi
>luminosi e sembrano da vicino dei bambini vecchi, vengono da un mondo umano
>di cui non ho mai parlato e di cui non parlerò almeno per adesso.
>
>Perchè il filmato è uscito? Credo di proposito, tu devi partire dall'idea
>che i Grigi sanno, non posso usare il termine sono convinti perchè è fuori
>luogo, i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani,

>non ci sono altre interferenze, purtroppo i piccoli sono un pò delle esche
>alla fine, anzi erano perchè ormai sono stati sterminati quasi tutti, per
>cui uno dei loro obbiettivi è quello di fare piazza pulita di questi piccoli
>umani in modo da non avere interferenze e di essere gli unici alieni qui,
>gli Alieni, fino a quando non giungeranno i loro padroni, tutte le altre
>presenze qui sono inaspettate per i Grigi che non hanno la facoltà di
>discernere ciò che non rilevano, conoscono o ciò per cui non sono istruiti.
per cui non parli della specie aliena in questione per non informare i griggi
?????

detto questo se i griggi già conoscono questi qui perché li cacciano scusa
perché non ci parli quindi

>A.RB.EL

cos'è un mistero quindi ?????

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:49:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:49:06 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117189454.342414.99850@z14g2000cwz.googlegroups.com...

-----CUT-----

Lasciamoli perdere, truman. Ti dò un consiglio: *basta*. Lasciamoli cuocere
nel loro brodo ricotto e dedichiamoci a rendere interessante questi NG
LIBERI.

Da oggi, discussioni IT e cerchiamo di ignorare i ***provocatori*** Solo
loro (e, riconoscerli ,ormai, non sarà difficile...) o di rispondere loro
per le rime lo stretto indispensabile, prima di plonkarli, che ne dici?

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From zano@zanobia.zn Fri May 27 15:49:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 27 May 2005 15:49:16 +0200

Piccolo Principe ha scritto il 27/05/2005 12.16:

> Credo che fosse in tono scherzoso... E poi la tentazione di fare passare un
> post così anche nel NG moderato sarebbe grande per qualsiasi moderatore
> (umano...). :-)
>
>
Io lo farei passare sicuramente. due minuti di sorriso non si negano a
nessuno. :-)

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From ask@for.it Fri May 27 15:50:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 27 May 2005 13:50:07 GMT

>«contiene informazioni commerciali riservate che potrebbero essere
>utilizzate dalla concorrenza»
ah si ?????

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 15:50:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:50:35 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117190250.650895.282220@f14g2000cwb.googlegroups.com...

-----CUT-----

Lasciamoli perdere, truman. Ti dò un consiglio: *basta*. Lasciamoli cuocere
nel loro brodo ricotto e dedichiamoci a rendere interessante questi NG
LIBERI.
Da oggi, discussioni IT e cerchiamo di ignorare i ***provocatori*** Solo
loro (e, riconoscerli ,ormai, non sarà difficile...) o di rispondere loro
per le rime lo stretto indispensabile, prima di plonkarli, che ne dici?

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From zano@zanobia.zn Fri May 27 15:50:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: TRATTATO FALLITO
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 27 May 2005 15:50:59 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto il 26/05/2005 22.20:

> Solo perche' non e' previdente. Se lo fosse, dopo 24 ore che il NG e'
> moderato, comincerebbe una campagna organizzata di lamentele in cui
> afferma che gli hai censurato 20000 post perfettamente IT e privi di
> insulti. E se tu facessi vedere i post ot e pieni di insulti cassati,
> sosterrebbe che li hai alterati.
Certo che se lo imbocchi pure!!!!

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Antonio Bruno ovvero l'arte di plonkare senza sapere come si fa.

From euristicase@purple.com Fri May 27 15:54:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 13:54:53 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:KYELe.65111\$Of5.38509@nntpserver.swip.net...

> ----- Original Message -----

> From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> Newsgroups: it.discussioni.ufo

> Sent: Friday, May 27, 2005 1:23 PM

> Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

>

>

> >

> > Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT. In una nuova ottica di

>

>

> >

> >

> > SPIEGAZIONE NON CONVENZIONALE

>

> > Questa tipologia aliena è Umana ed è

> > inoffensiva, credo che li abbiano catturati e poi su questi piccoli
esseri

> > siano stati fatti esperimenti atroci,

>

> Umani originari di dove scusa?

Come dicevo all'amico sopra, preferisco non parlarne per adesso.

> > si sa da tempo che l'aviazione USA
> > collabora, se così si può dire, con i cosiddetti Grigi, e una parte di
> questa
> > collaborazione prevede la cattura di questi Umani innoqui,
>
> Grande novità una specie di Hobbit? O nani?

Si quasi, sembrano bambini vecchi .

> > è una delle cose
> > che i Grigi hanno fornito in cambio di essere considerati amici nei
cieli
> > della terra.
>
> Hanno fornito cosa?

qualche tecnologia militare obsoleta per i rettiliani, ma molto apprezzata
dai militari USA, tecnologie del tutto inoffensive per loro.

>
> > i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani,
> > non ci sono altre interferenze, purtroppo i piccoli sono un pò delle
esche
>
> Aridagli con le esche!! E chi le mette le esche? Per prendere quale preda?

è una questione lunga come ti ho detto e non ho voglia di parlarne in questo
senso, si tratta di una questione personale, scusa.

> > alla fine, anzi erano perché ormai sono stati sterminati quasi tutti,
per
> > cui uno dei loro obiettivi è quello di fare piazza pulita di questi
> piccoli
> > umani
>
> Dunque sarebbero stanziali. Abiterebbero sulla terra. Senza l'astronave? O
> li devono abbattere?

non non sono stanziali, vengono da un sistema stellare molto lontano, 80
anni luce (secondo le misurazioni terrestri), vengono qui con delle
motivazioni del tutto legate alla loro cultura ormai da molto tempo. I Grigi
li catturano a terra, li vogliono vivi.

> <in modo da non avere interferenze e di essere gli unici alieni qui,
> > gli Alien, fino a quando non giungeranno i loro padroni, tutte le altre
> > presenze qui sono inaspettate per i Grigi che non hanno la facoltà di
> > discernere ciò che non rilevano ?
>
> Guarda qui dovresti spiegare davvero meglio

si scusa, i grigi stanno preparando il terreno ai rettiliani sotto tutti i
punti di vista, rettiliani che io ho chiamato i loro padroni. I grigi

essendo biomeccanici sono istruiti come del resto i rettili, dall'oligarchia rettiliana che noi chiamiamo supercoscienza, per rettili in senso lato noi intendiamo gli operatori di tale oligarchia umanoide che è quella che decide le strategie. I rettili dipendono direttamente dagli operatori rettiliani.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri May 27 15:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 13:59:20 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d777br\$qaq\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> news:KYELe.65111\$Of5.38509@nntpserver.swip.net...

>
> > Guarda qui dovresti spiegare davvero meglio
> >
> > Ciao

>
> Diamogliene modo, direi, no? Però, pregherei Arbel di non aggiungere
> continuamente "carne al fuoco", se possibile, altrimenti non se ne esce
più
> e si va fuori tema inevitabilmente creando possibili ramificazioni di
> discussione non più governabili.

per questo ho scritto due post, chi non avesse ritenuto opportuno leggere
quello di sotto poteva farlo,
Albion compreso.

ma se qualcuno risponde anche a quello di sotto, allora rispondo anche io,
anche perchè la risposta convenzionale mi sembra non abbia suscitato molto
interesse.

non ho detto niente di più, ma è difficile parlare di un fatto in sè, cioè
l'autopsia, senza metterlo in relazione con il resto, in sè è solo un
filmato che si può giudicare e in questo è senzaltro più bravo Cuoghi.

ARBEL

From Albion@despammed.com Fri May 27 16:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 16:01:46 +0200

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>
>>Di sicuro una cosa: DA NOI NON PARTIRA' NESSUN INSULTO PER NESSUNO.
>
>
> pregasi i gentili lettori di segnarsi data e ora:
>
> 27 maggio 2005, ora italiana 15.27

Quindi quello che ha detto al 1.36 del 27/05 non vale?

From g_m@rtin.it Fri May 27 16:02:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 14:02:11 GMT

feynman wrote:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
>
>>la mia personalità è molto lineare, io sono come mi vedete qui
>
>
> è autocontraddittorio.

rotfl

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 16:04:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 16:04:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:YIFle.950073\$b5.41427354@news3.tin.it...

> per questo ho scritto due post, chi non avesse ritenuto opportuno leggere
> quello di sotto poteva farlo,

Ehehehehe, evidentemente la curiosità, (a volte patologica come la mia!),
non è caratteristica degli "alieni" di cui condividi (o dici di condividere)
qualcosa!...;-)
Vabbè, chi non vuole non legga, non fa una grinza... Un po' come quando la
compagna di scuola, al mare, si cambiava e diceva ai maschietti: "Non
guardate, eh!"...;-)
A presto. Vado a vendere castagne per qualche ora. Ci si risente in

nottata...
Ciao!

--

Antonio Bruno
E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From euristicase@purple.com Fri May 27 16:04:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:04:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d77781\$q87\$1@newsreader.mailgate.org...
>

> >Non me la
> > sento di pronunciarmi in questa sede sull'autenticità o meno
> dell'autopsia.
>
> Nemmeno io. Sottoscrivo le varie "stranezze" di cui parli, però. Mi
domando
> tuttavia se la "grossolanità" dell'autopsia non potesse essere stata
causata
> dall'emozione e dall'ansia di trovarsi di fronte ad un simile essere...

non mi sembrano fossero emozionati, semmai un pò sine cura come si dice, per
questo ho parlato di routine.

>
> > SPIEGAZIONE NON CONVENZIONALE
>
> > Si trattava di una tipologia aliena che loro conoscevano già da tempo e
il
> > firmato sembra un pò di routine.
>
> Ah, questo risponde alla mia domanda più sopra... Se è vero, la
> annulla...;-)

si esatto.

> > Questa tipologia aliena è Umana ed è
> > inoffensiva, credo che li abbiano catturati e poi su questi piccoli
esseri
> > siano stati fatti esperimenti atroci, si sa da tempo che l'aviazione USA
> > collabora, se così si può dire, con i cosiddetti Grigi, e una parte di
> questa

> > collaborazione prevede la cattura di questi Umani innoqui, è una delle
> cose
> > che i Grigi hanno fornito in cambio di essere considerati amici nei
cieli
> > della terra. Se vuoi immaginarti come sarebbe da vivo questo alieno,
> > sgonfialo di parecchi litri d'acqua, la tipologia è già stata segnalata
in
> > numerosi avvistamenti degli anni 50 anche in Italia, hanno gli occhi
> > luminosi e sembrano da vicino dei bambini vecchi, vengono da un mondo
> umano
> > di cui non ho mai parlato e di cui non parlerò almeno per adesso.
>
> Sgrunt... Ora che mi stavo interessando!... Dicci, almeno, dove sarebbe
> questo mondo? Nel nostro universo o in un altro?

è nella nostra galassia nel braccio di Orione a 80 anni luce dal sole. è una
razza umana particolare, una razza molto antica, ne parleremo.

> > Perché il filmato è uscito? Credo di proposito, tu devi partire
dall'idea
> > che i Grigi sanno, non posso usare il termine sono convinti perchè è
fuori
> > luogo, i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni
umani,
> > non ci sono altre interferenze,
>
> Ma poveretti, questi "alieni-umani"! Perché sono così indifesi? Sorge
> prepotente una domanda: DA DOVE VENGONO?... Sono buoni? Da quanto sono
qui?
> Non possiamo aiutarli?.... Ops! Le domande si sono moltiplicate...;-)

il loro interesse per la terra è legato alla loro storia, sono inoffensivi,
vengono saltuariamente ogni 50 - 60 anni e vivono qui per qualche anno,
l'ultimo arrivo è stato sterminato quasi del tutto dai grigi.

> > Per concludere l'autopsia è autentica nel senso che quello è un vero
> alieno
> > ed è di routine.
> >
> >
> > A.RB.EL
>
> Grazie di aver espresso la tua idea.
> Ciao

ciao

ARBEL

From g_m@rtin.it Fri May 27 16:05:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 14:05:06 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Da oggi, discussioni IT

prima no? no

From euristicase@purple.com Fri May 27 16:07:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:07:21 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:429724d7\$0\$51950\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >filmato sembra un pò di routine. Questa tipologia aliena è Umana ed è
> >inoffensiva, credo che li abbiano catturati e poi su questi piccoli
esseri
> >siano stati fatti esperimenti atroci, si sa da tempo che l'aviazione USA
> >collabora, se così si può dire, con i cosiddetti Grigi, e una parte di
questa
> >collaborazione prevede la cattura di questi Umani innoqui, è una delle
cose
> >che i Grigi hanno fornito in cambio di essere considerati amici nei cieli
> >della terra. Se vuoi immaginarti come sarebbe da vivo questo alieno,
> >sgonfiarlo di parecchi litri d'acqua, la tipologia è già stata segnalata
in
> >numerosi avvistamenti degli anni 50 anche in Italia, hanno gli occhi
> >luminosi e sembrano da vicino dei bambini vecchi, vengono da un mondo
umano
> >di cui non ho mai parlato e di cui non parlerò almeno per adesso.
> >
> >Perchè il filmato è uscito? Credo di proposito, tu devi partire dall'idea
> >che i Grigi sanno, non posso usare il termine sono convinti perchè è
fuori
> >luogo, i Grigi sanno che sulla terra oltre a questi piccoli alieni umani,
> >non ci sono altre interferenze, purtroppo i piccoli sono un pò delle
esche
> >alla fine, anzi erano perchè ormai sono stati sterminati quasi tutti, per
> >cui uno dei loro obbiettivi è quello di fare piazza pulita di questi
piccoli
> >umani in modo da non avere interferenze e di essere gli unici alieni qui,
> >gli Alieni, fino a quando non giungeranno i loro padroni, tutte le altre
> >presenze qui sono inaspettate per i Grigi che non hanno la facoltà di
> >discernere ciò che non rilevano, conoscono o ciò per cui non sono
istruiti.
> per cui non parli della specie aliena in questione per non informare i

griggi
> ?????
> detto questo se i griggi gia conoscono questi qui perche li cacciano scusa
> perche non ci parli quindi
>
> >A.RB.EL
> cos'e un mistero quindi ?????

un segreto, non un mistero.

ARBEL

From beppet77@tin.it Fri May 27 16:07:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 14:07:58 GMT

ARBEL wrote:
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
> Per quello che riguarda l'autopsia, non
> l'ho rivisionata di recente ma ho il
> filmato integrale

Puoi metterlo online, o mandare il link?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 16:16:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 07:16:53 -0700

ARBEL ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117198179.848323.49690@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> ARBEL ha scritto:
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
> > > E' mia intenzione proporre, da oggi, un tema di discussione IT in que=
sto
> > NG

> > > ed un altro in quello dei "misteri". Questo, credo che far=E0 bene a
> tutti,
> > > s
>
> > Questa tipologia aliena =E8 Umana ed =E8
> > inoffensiva,
>
> mi sai dire qualcosa di pi=F9 su questi
>
> preferisco non parlarne per adesso, anche perch=E8 il discorso sarebbe lu=
ngo
> quando decider=F2 di farlo lo far=F2 in AVdL

scusa, cosa =E8 AVdL?

>
> > vengono da un mondo umano
> > di cui non ho mai parlato e di cui non parler=F2 almeno per adesso.
>
> perch=E9 no?
>
> ci sono varie ragioni per cui non ne parlo ti posso solo dire che non si
> tratta di questioni inerenti la convivenza in questo gruppo.

ne prendo atto

> non ho capito bene. quindi i grigi credono di essere gli unici?
>
> si , se cos=EC si pu=F2 dire, credono di essere gli unici, a parte di Ret=
tiliani
> ovviamente, in quanto sai che i Grigi sono biomeccanici dei rettiliani e =
non
> sono una razza aliena in senso stretto.

s=EC

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 16:26:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 07:26:49 -0700

feynman ha scritto:
> "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Quindi prima o poi si diffonder=E0 anche il verbo
> >

> > "albriccare": moderare alla cazzo di cane.
>
> ha le stesse probabilit=E0 del diffondersi del verbo:
> "banderare": (leggi tu il significato che preferisci).
>
> ciao
> feynman

ma come si fa alla tua et=E0 a essere ancora cos=EC infantili? allora la
sindrome di peter pan esiste davvero!
ciao tut=F9
truman

From euristicase@purple.com Fri May 27 16:30:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:30:04 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117203413.350639.41920@g44g2000cwa.googlegroups.com...

scusa, cosa è AVdL?

<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

se vuoi entrare il gruppo è aperto a tutti in questo momento.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri May 27 16:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:31:13 GMT

"beppegoku" <beppet77@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2RFlE.950104\$b5.41428346@news3.tin.it...

> ARBEL wrote:
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > news:d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Per quello che riguarda l'autopsia, non
> > l'ho rivisionata di recente ma ho il
> > filmato integrale
>

> Puoi metterlo online, o mandare il link?

abbiamo i dischi virtuali pieni, la prossima settimana vedrò di farlo.

ciao

ARBEL

From Albion@despammed.com Fri May 27 16:44:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 16:44:40 +0200

feynman ha scritto:

> e com'è senza maschera?
> (ricorda che sono le 15.40 del 27 maggio 2005)

13 minuti.
Ha retto bene.

From Albion@despammed.com Fri May 27 16:46:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 16:46:59 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Cavoli vostri...loro... Però...prima apriranno gli occhi, meglio sarà per
> loro...;-)
> Albricci già rode perchè si vorrebbe cominciare a discutere civilmente, qui.
> Stia tranquillo: ho fatto il mio preambolo e non lo ripeterò. Adesso, per
> favore, il branco ci lasci in pace.
> Grazie.

Ma chè!
Ancora meno.
Mi ero illuso con i 13 minuti.
Qui siamo a 7 minuti.
In sette minuti ha cambiato idea.
Ma con AB questo è possibile.

From Albion@despammed.com Fri May 27 16:48:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 16:48:33 +0200

ARBEL ha scritto:

> per questo ho scritto due post, chi non avesse ritenuto opportuno leggere
> quello di sotto poteva farlo,
> Albion compreso.

Arbel hai scritto fesserie sia sopra, che sotto che di lato al post.
Mi pare che ci sia anche Santilli che ammette la bufala.

From euristicase@purple.com Fri May 27 16:52:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:52:26 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:4rGle.65153\$Of5.38372@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> > per questo ho scritto due post, chi non avesse ritenuto opportuno
leggere
> > quello di sotto poteva farlo,
> > Albion compreso.
>
> Arbel hai scritto fesserie sia sopra, che sotto che di lato al post.
> Mi pare che ci sia anche Santilli che ammette la bufala.

ma che strano, tutti ammettono la bufala.

Santilli ammette la bufala
Barbara Sicurezza ammette la bufala

io se fossi in te non darei molto peso quando indaghi a cosa dice l'autore,
nè prima nè dopo, ma di giudicare tutto il resto.
fare ritrattare una persona è una delle cose più facili con le buone o con
le cattive.
personalmente quando sento una ritrattazione, per usare un termine tanto
caro a qualcuno, sento puzza di bruciato.

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 16:54:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 14:54:49 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

>> Poi Antonio non lo vedo bene... perche'
>> non credo abbia la minima intenzione di cercare di capire come funzia
>> praticamente la moderazione e applicarsi per questo...
>

> Eh sì, invece il tutùrosa sì, eccome, vero?

Antonio, sono io che mi spiego malissimo? probabile...

Per fare il moderatore occorre dedicare un po' [eufemismo] di tempo a leggersi e studiarsi le numerose faq [che fortunatamente ci sono] e prepararsi su parecchie piccole questioni tecniche... Niente di trascendentale, suppongo, e nel caso di *sostituzione* di un moderatore dovrebbe essere assai piu' semplice [visto che in teoria la macchina e' gia' rodada]... ma per partire da zero occorre piu' impegno per questioni che tutto sommato sono poco interessanti... Imho, pensavo che la cosa non ti sarebbe gradevole... mi sbaglio? sarei comunque pronto a scommetterci una birra. :-)

Intendiamoci, non e' che le devi sapere *prima* di proporti come moderatore, ma [almeno a grandi linee] devi saperle prima di *fare* il moderatore.

Feynman lo so gia' che le conosce... e Krmel le conosce anche meglio...

Insomma, una questione puramente *tecnica* che puo' indubbiamente essere superata... ma e' una rottura di palle... se sei disposto, provaci pure, non saro' io a sconsigliarti...

> Mavaccaghè.

Ecco, quotidianamente...

Io avrei tre nomi di moderatori non scettici [assolutamente non scettici] a mio parere molto bravi [e lo dico perche' li ho visti farlo, non e' solo un'ipotesi come puo' essere per i candidati attuali proposti o impegnati che siano]... ma sono sicuro che ne hanno gia' le borse piene di fare i moderatori, quindi nemmeno provo a chiederglielo.

Ciao ciao e buona digestione anche a te...

Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 16:58:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Fri, 27 May 2005 14:58:12 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

>> Ma non stiamo parlando di tutti i mondi possibili... solo di quelli

>> fattibili da chi ci mette almeno un po' del suo per costruirli.

> Comodo, MOLTO comodo.

Se fosse comodo sarebbe solo un vantaggio... o tu ritieni piu' comode le situazioni scomode?

> Forse le alternative non ci sono perchè i non

> branchisti scettici hanno un senso del rispetto e della democrazia *MOLTO*

> maggiore di tanti altri che, guarda caso, mettono su NG senza alcuna

> speranza di vera equità, più simili a club-

Come cantava Gaber: "La democrazia e' partecipazione"...

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 17:00:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 08:00:46 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117189454.342414.99850@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
> Lasciamoli perdere, truman. Ti d=F2 un consiglio: *basta*. Lasciamoli cuo=
cere
> nel loro brodo ricotto e dedichiamoci a rendere interessante questi NG
> *LIBERI*.
> Da oggi, discussioni IT e cerchiamo di ignorare i ***provocatori*** Solo
> loro (e, riconoscerli ,ormai, non sar=E0 difficile...) o di rispondere lo=
ro
> per le rime lo stretto indispensabile, prima di plonkarli, che ne dici?
>
> --
> Antonio Bruno

sono d'accordo, era un modo per tentare un ultima riconciliazione.
ciao
truman

From Albion@despammed.com Fri May 27 17:00:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:00:55 +0200

ARBEL ha scritto:

>
> ma che strano, tutti ammettono la bufala.
>
> Santilli ammette la bufala
> Barbara Sicuranza ammette la bufala

Incredibile, ci sono delle persone che ammettono le bufale.

> io se fossi in te non darei molto peso quando indaghi a cosa dice l'autore,

> nè prima nè dopo, ma di giudicare tutto il resto.

Ahh.

Facciamo un esempio.

Io faccio un fotomontaggio di un UFO per prenderti per il culo/spillare soldi/promuovere un qualcosa e la gente lo prende per vero.

Finito raggiunto lo scopo per il quale l'avevo creato (sillare soldi/prenderti per il culo/promuovere qualcosa) dichiaro che era una bufala non devo essere preso seriamente?

> fare ritrattare una persona è una delle cose più facili con le buone o con

> le cattive.

> personalmente quando sento una ritrattazione, per usare un termine tanto

> caro a qualcuno, sento puzza di bruciato.

Ahhh.

Quindi la Sicuranza non ha girato quel video per la pubblicità a sci-fi channel (nota che era l'unico video di quell'evento a Manhattan dove migliaia di turisti stanno tutto il giorno con il naso all'aria a fotografare e riprendere i grattacieli) e che tale video venne distribuito inizialmente da sci-fi channel? Che Santilli non si è fatto un pozzo di soldi con quel video (di cui nessuno ha visto l'originale e la kodak non ha potuto ispezionare se non alcuni fotogrammi che *non* facevano parte delle sequenze mostrate)?

Andiamo Arbel.

Esistono video molto più interessanti li fuori.

E non sono certo quei due.

Sorvo

From euristicase@purple.com Fri May 27 17:02:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 27 May 2005 15:02:06 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KuGle.950246\$b5.41433707@news3.tin.it...

Integrazione:

> Santilli ammette la bufala

> Barbara Sicuranza ammette la bufala

Oliver Castel è stato ritrattato, ma sembra che non ci abbiano creduto in tanti, la questione non si chiude infatti:

<http://www.fenice.info/start.asp?p=/x-files/oliverc.asp>

<http://www.korncirkler.dk/cccorner/oliver.html>

e per finire

<http://snipurl.com/f6v0>

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 17:05:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 08:05:12 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:4rGle.65153\$Of5.38372@nntpserver.swip.net...
> > ARBEL ha scritto:
> >
> > > per questo ho scritto due post, chi non avesse ritenuto opportuno
> leggere
> > > quello di sotto poteva farlo,
> > > Albion compreso.
> >
> > Arbel hai scritto fesserie sia sopra, che sotto che di lato al post.
> > Mi pare che ci sia anche Santilli che ammette la bufala.
>
> ma che strano, tutti ammettono la bufala.
>
> Santilli ammette la bufala
> Barbara Sicurezza ammette la bufala
>
> io se fossi in te non darei molto peso quando indaghi a cosa dice l'autor=
e,
> n=E8 prima n=E8 dopo, ma di giudicare tutto il resto.
> fare ritrattare una persona =E8 una delle cose pi=F9 facili con le buone =
o con
> le cattive.
> personalmente quando sento una ritrattazione, per usare un termine tanto
> caro a qualcuno, sento puzza di bruciato.
>
> ARBEL

ma scherzi? ma va, le minacce da parte della cia? ma no, ritorsioni,
discredito? ma figurati, sono cose che si vedono solo nei film. dai
cerca di essere serio!
bye
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 17:07:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 08:07:55 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> ARBEL ha scritto:

>

> >

>

> Ahhh.

> Quindi la Sicurezza non ha girato quel video per la pubblcit=E0 a sci-fi

> channel

=E8 probabile che non l'abbia girato

>(nota che era l'unico video di quell'evento a Manhattan dove

> migliaia di turisti stanno tutto il giorno con il naso all'aria a

> fotografare e riprendere i grattacieli)

non conta nulla

>e che tale video venne

> distribuito inizialmente da sci-fi channel?

non significa nulla

>Che Santilli non si =E8 fatto

> un pozzo di soldi con quel video (di cui nessuno ha visto l'originale

lo hanno visto minoli e una serie di ricercatori ufo a londra

un salutone

truman

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 17:15:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Fri, 27 May 2005 15:15:36 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

>> No, gli scettici non hanno segnalato albricci, Giancarlo si e' reso

>> disponibile sua sponte...

>

> Vergogna... :-/

Vergogna de che? Mi vuoi provocare, Antonio? o non ho capito cosa intendi?

> Questo è vero. Mi unisco accoratamente all'appello prima che si compia

> la follia di costituire uno o due NG con simili "moderatori"!...

Al di la' di tutto il resto, questo e' il punto per me... occorrono
candidati.

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Fri May 27 17:18:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:18:19 GMT

Coso wrote:

> Al di la' di tutto il resto, questo e' il punto per me... occorrono
> candidati.

basterebbe che la gente dia la propria disponibilità: che siano
scettici, moderati o credenti.
non lo fanno? bene
continuare ad affermare che sarà un ng dei cicappini è la solita
stronzata vittimista ed infantile

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 17:21:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 15:21:43 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

> no non la vediamo molto diversamente. solo che l'impostazione data
> potrebbe essere corretta, anche in corso d'opera.

Certo! anzi *dovrebbe* essere corretta man mano che si forma, a parer
mio... Ma il problema rimane quello: c'e' scarsita' di candidati.

Ciao ciao
Claudio

From zaffo@hotmail.com Fri May 27 17:24:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 27 May 2005 08:24:40 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1117188435.567816.71940@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> Visionato pi=F9 volte il primo che citi, difficile riuscire a dargli una
> ben che minima credibilit=E0...
> Il secondo non lo conosco e non posso esprimere un giudizio.
> Ciao,

> /gp
> -----
>
> Qual'=E8 il primo e quale il secondo?
> E, poi, potresti spiegare perch=E8 non riesci a dargli credibilit=E0?
> Grazie e ciao
>
> --
> Antonio Bruno

Prego:

Mi riferiaco a quello che descrivi nel tuo first post.

Perch=E9 e palesemente *falso* perfino mio figlio che ha solo 12 anni
quando l'ha visto ma detto testuale "Pap=E0 ma che =E8 sta minchiata!!!!"
stava volando un ceffone per la parolaccia ma poi sono scoppiato a
ridere :o) mister Bruno per me la *motivazione convenzionale* di ARBEL
=E8 quella corretta nulla da obbiettare.

Ciao,

/gp

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 17:26:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 27 May 2005 08:26:19 -0700

Z@F ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:

> > "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:1117188435.567816.71940@g14g2000cwa.googlegroups.com...

> > Visionato pi=F9 volte il primo che citi, difficile riuscire a dargli una

> > ben che minima credibilit=E0...

> > Il secondo non lo conosco e non posso esprimere un giudizio.

> > Ciao,

> > /gp

> > -----

> >

> > Qual'=E8 il primo e quale il secondo?

> > E, poi, potresti spiegare perch=E8 non riesci a dargli credibilit=E0?

> > Grazie e ciao

> >

> > --

> > Antonio Bruno

>

> Prego:

> Mi riferiaco a quello che descrivi nel tuo first post.

> Perch=E9 e palesemente *falso* perfino mio figlio che ha solo 12 anni

> quando l'ha visto ma detto testuale "Pap=E0 ma che =E8 sta minchiata!!!!"

> stava volando un ceffone per la parolaccia ma poi sono scoppiato a

> ridere :o) mister Bruno per me la *motivazione convenzionale* di ARBEL

> =E8 quella corretta nulla da obbiettare.

> Ciao,
> /gp

ma ancora non tutti la pensano cos=EC:
<http://www.lepaginedelsud.com/modules.php?name=3DNews&file=3Dprint&sid=3D34>

ciao
truman

From nickblaster@despammed.com Fri May 27 17:27:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:27:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d779d8\$t97\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> A presto. Vado a vendere castagne per qualche ora. Ci si risente in
> nottata...

Sig. Anchorman scusi, possiamo aprire un nuovo thread adesso?

From g_m@rtin.it Fri May 27 17:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:27:38 GMT

Nickblaster wrote:

> Sig. Anchorman scusi, possiamo aprire un nuovo thread adesso?

no perchè nessuno ha sufficientemente sviluppato l'argomento e dato
delle risposte definitive

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 17:27:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 15:27:53 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

> basterebbe che la gente dia la propria disponibilità: che siano
> scettici, moderati o credenti.
> non lo fanno? bene
> continuare ad affermare che sarà un ng dei cicappini è la solita
> stronzata vittimista ed infantile

Molto francamente, mi pare peggio... sembra quasi un modo per frenare gli eventuali candidati non scettici... della serie "tanto peggio, tanto meglio". Non credo sia volontario, ma l'effetto e' comunque questo [imho].

Ciao ciao
Claudio

From Albion@despammed.com Fri May 27 17:32:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:32:58 +0200

ARBEL ha scritto:

> Oliver Castel è stato ritrattato, ma sembra che non ci abbiano creduto in
> tanti, la questione non si chiude infatti:

ROTFL
Ancora quello.
Ma dai arbel, ampiamente sputtanato.

From Albion@despammed.com Fri May 27 17:34:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:34:44 +0200

BandAlex ha scritto:

>>Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare
>
>
> Il termine "carlottare" sarebbe censurato su IDUM oppure no?

Si, sarà moderato.
In poche parole saranno eliminate tutti i termini dispreggiativi verso qualcuno.

From g_m@rtin.it Fri May 27 17:37:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:37:08 GMT

Coso wrote:

> Molto francamente, mi pare peggio...

che cosa? se la gente nn si candida, è inutile creare flame
Kermel non ha dato disponibilità. Se l'avesse data, sarebbe entrato fra
i possibili moderatori. e nessuno glielo avrebbe vietato
ma l'ignoranti sono duri a morire

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 17:40:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 17:40:26 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto

> Io avrei tre nomi di moderatori non scettici

due sono ovviamente quelli che penso anch'io, ma il terzo non l'ho presente.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Fri May 27 17:42:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 15:42:17 GMT

Coso wrote:

> Certo! anzi *dovrebbe* essere corretta man mano che si forma, a parer
> mio... Ma il problema rimane quello: c'e' scarsita' di candidati.

il chè non è colpa di nessuno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 17:43:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 17:43:42 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

>> pregasi i gentili lettori di segnarsi data e ora:
>>
>> 27 maggio 2005, ora italiana 15.27
>
> Quindi quello che ha detto al 1.36 del 27/05 non vale?

guarda se comincia a comportarsi civilmente sul serio e lo fa per sempre mi
posso dimenticare tutto quel che ha detto prima di questo momento. Una bella
amnistia insomma.

ciao
feynman

From pipo@tipo.tap Fri May 27 17:44:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Fri, 27 May 2005 17:44:23 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3foktrF8u070U1@individual.net...
> "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Quindi prima o poi si diffonderà anche il verbo
> >
> > "albriccare": moderare alla cazzo di cane.
>
> ha le stesse probabilità del diffondersi del verbo:
> "banderare": (leggi tu il significato che preferisci).
>
Entrambe molto gradevoli. Complimenti a tutti e due. Certo l'Alex è un pò
più sboccato.....

Ciao

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 17:45:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 15:45:50 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

>> Molto francamente, mi pare peggio...
>
> che cosa?

Il "frenare le candidature"... Antonio, volente o nolente, secondo me le
sta frenando... Lo dico perche' dubito che manchino le persone [c'e' chi
come AlexBandera non ama la moderazione e quindi e' ovvio che non si
candidi, ma non credo siano tutti della stessa opinione].

Ciao ciao
Claudio

From euristicase@purple.com Fri May 27 17:46:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 27 May 2005 15:46:47 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:LfBle.948827\$b5.41390476@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d75p1r\$2l2\$1@newsreader.mailgate.org...

> > No, c'è una *piccola* differenza: non è tanto per non essere accostati a

> > loro che hanno taciuto (visto che, a differenza dei cicappini, si è

> > consapevoli che la gente è intelligente di suo senza bisogno di filtri

> > esterni) quanto PER NON ESSERE TRATTATI ALLO STESSO MODO.

> venendo alla tua risposta, non vedo quale tipo di trattamento tu possa

> aspettarti nel momento che vieni qui a proclamare di essere un agente

> segreto alieno

Antonio un agente segreto alieno? interessante ipotesi.

>o colui che ha creato l'uni-multiverso,

quello è Mikael, mi sa che fai casino.

CUT omeopatico

> io la penso così e dubito di sentire argomenti validi che possano farmi

> cambiar idea, perlomeno fin'ora non ho sentiti, tranne la motivazione che

> una presenza stile arbel sia per la voglia di mantenere un contenuto

> umoristico del ng, ed anche questa mi pare deboluccia...

guarda che nessuno vuole che tu non cambi idea, ma solo che la smetti di rompere i maroni, detto in linguaggio terra - terra, se invece lo preferisci in linguaggio aria - terra, si può valutare.

ciao e

riprenditi

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 17:48:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Fri, 27 May 2005 15:48:10 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, feynman ha scritto:

>> Io avrei tre nomi di moderatori non scettici

>

> due sono ovviamente quelli che penso anch'io, ma il terzo non l'ho presente.

Il successore! :-) [quello prima di quello che c'è ora... che sarà]

bravo, ma non e' un non-scettico...] Anche lui se la cavava bene, a mio avviso.

Ciao ciao
Claudio

From robbie243@katamail.com Fri May 27 17:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una messinscena?
From: "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:48:47 +0200

Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda sul newsgroup. Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di roswell e mi e' stato detto che e' falso. Dunque anche l'incidente e' un falso? Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 17:52:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 08:52:13 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola=AE ha scritto:
>
> >> Molto francamente, mi pare peggio...
> >
> > che cosa?
>
> Il "frenare le candidature"... Antonio, volente o nolente, secondo me le
> sta frenando... Lo dico perche' dubito che manchino le persone [c'e' chi
> come AlexBandera non ama la moderazione e quindi e' ovvio che non si
> candidi, ma non credo siano tutti della stessa opinione].
>
> Ciao ciao
> Claudio

ma tu verresti alla mia festa se non ti invitassi? voglio dire che se io, AB, Arbel, Manca e altri ci mettiamo su un bel ng moderato secondo te tut=F9 albricci si candida? non direi, se ne guarderebbe bene. se gli si facesse una proposta ufficiale: "cerchiamo un moderatore scettico da affiancare al nostro non scettico" le cose sarebbero ben diverse.
ciao
truman

From nospamplutone@gpa.it Fri May 27 17:54:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]

From: "@ndre@" <nospamplutone@gpa.it>
Date: Fri, 27 May 2005 17:54:44 +0200

"Ettore" <akradin@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1117141681.396897.168240@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]
>
>Dossier segreto della Monsanto rivelato dalla stampa britannica «Danni
>ai topi nutriti con gli Ogm» Test su un nuovo tipo di mais.

Poi si e' scoperto che il dossier era talmente segreto che era stato
inoltrato, insieme al resto della documentazione, agli organismi competente
europei.

andrea

From nospamplutone@gpa.it Fri May 27 17:55:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: "@ndre@" <nospamplutone@gpa.it>
Date: Fri, 27 May 2005 17:55:31 +0200

"stanz" <altrove@ubiquo.mai> ha scritto nel messaggio
news:kXqle.947888\$b5.41346643@news3.tin.it...
> Ettore ha scritto:
>
> > Per la Monsanto, che non vuole rendere pubblico il rapporto perché
> > «contiene informazioni commerciali riservate che potrebbero essere
> > utilizzate dalla concorrenza»
>
> La concorrenza potrebbe essere anche quella di una opinione
> pubblica che si svegli.

peccato che il dossier e' tutt'altro che segreto.

andrea

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 17:57:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 15:57:13 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

> ma tu verresti alla mia festa se non ti invitassi? voglio dire che se
> io, AB, Arbel, Manca e altri ci mettiamo su un bel ng moderato secondo
> te tutù albricci si candida? non direi, se ne guarderebbe bene. se gli

> si facesse una proposta ufficiale: "cerchiamo un moderatore scettico da
> affiancare al nostro non scettico" le cose sarebbero ben diverse.

Capisco il punto, e sono d'accordo... ma, almeno secondo me, l'invito era
abbastanza chiaro... Poi non so nemmeno se stanz [che e' di fatto il
proponente] sia da considerare scettico o meno, a dirla tutta...
Dici che sarebbe il caso di fare un invito piu' esplicito?

Ciao ciao
Claudio

From Albion@despammed.com Fri May 27 17:57:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:57:25 +0200

feynman ha scritto:

>
> guarda se comincia a comportarsi civilmente sul serio e lo fa per sempre mi
> posso dimenticare tutto quel che ha detto prima di questo momento. Una bella
> amnistia insomma.

Se lui adotasse tale comportamento io sarei il primo a felicitarmi.
Ma già 7 minuti dopo questo post parlava di branco.
Credo che pure branco sia insultante.

From nickblaster@despammed.com Fri May 27 17:58:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:58:03 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:K%Gle.950400\$b5.41437934@news3.tin.it...

>
> > Sig. Anchorman scusi, possiamo aprire un nuovo thread adesso?
>
> no perchè nessuno ha sufficientemente sviluppato l'argomento e dato
> delle risposte definitive

Azz.
Pensavo che con tutti gli interventi di Arbel e Antonio Bruno si fosse
sviscerato tutto lo scibile in merito.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 18:02:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 18:02:35 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

- > Ma già 7 minuti dopo questo post parlava di branco.
- > Credo che pure branco sia insultante.

sì, hai ragione.

Ma diamogli tempo su.

per alcuni è aptrcolarmente difficile abbandonare le vecchie abitudini.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 18:04:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 18:04:33 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>>tutù albricci

- > Dici che sarebbe il caso di fare un invito piu' esplicito?

mi faresti il favore di non quotarmi gli insulti del signore con cui stai parlando?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 18:06:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 18:06:20 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel

- > Il successore! :-) [quello prima di quello che c'e' ora... che sara'
- > bravo, ma non e' un non-scettico...] Anche lui se la cavava bene, a mio
- > avviso.

ah ho capito.

Ma il terzo non ha mai frequentato idu e idm mi pare mentre i primi due nostri amici sì.

Peccato non siano disponibili.

ciao

feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 18:10:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 16:10:14 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, feynman ha scritto:

> mi faresti il favore di non quotarmi gli insulti del signore con cui stai
> parlando?

Di solito ci sto attento... a volte e' proprio impossibile evitarlo, altre volte [come in questo caso] mi scappano via... Sorry.

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 18:22:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 09:22:19 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:
>
> > ma tu verresti alla mia festa se non ti invitassi? voglio dire che se
> > io, AB, Arbel, Manca e altri ci mettiamo su un bel ng moderato secondo
> > te tut=F9 albricci si candida? non direi, se ne guarderebbe bene. se gli
> > si facesse una proposta ufficiale: "cerchiamo un moderatore scettico da
> > affiancare al nostro non scettico" le cose sarebbero ben diverse.
>
> Capisco il punto, e sono d'accordo... ma, almeno secondo me, l'invito era
> abbastanza chiaro... Poi non so nemmeno se stanz [che e' di fatto il
> proponente] sia da considerare scettico o meno, a dirla tutta...
> Dici che sarebbe il caso di fare un invito piu' esplicito?
>
> Ciao ciao
> Claudio

assolutamente s=EC, almeno io l'ho interpretato cos=EC ma credo di non essere stato il solo.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 18:23:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 09:23:54 -0700

feynman ha scritto:

> "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> >>tut=F9 albricci
>
> > Dici che sarebbe il caso di fare un invito piu' esplicito?
>
> mi faresti il favore di non quotarmi gli insulti del signore con cui stai
> parlando?
>
> ciao
> feynman

allora io devo chiedere a un ventina di utenti di non quotare pi=F9 i
tuoi insulti nei miei confronti?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 18:28:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 09:28:35 -0700

feynman ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto
>
> > Ma gi=E0 7 minuti dopo questo post parlava di branco.
> > Credo che pure branco sia insultante.
>
> s=EC, hai ragione.
> Ma diamogli tempo su.
> per alcuni =E8 aprticolarmente difficile abbandonare le vecchie abitudini.
>=20
> ciao
> feynman

non la vogliamo l'amnistia da un vecchio tut=F9

From g_m@rtin.it Fri May 27 18:45:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 16:45:32 GMT

Coso wrote:

> Il "frenare le candidature"... Antonio, volente o nolente, secondo me le
> sta frenando... Lo dico perche' dubito che manchino le persone [c'e' chi
> come AlexBandera non ama la moderazione e quindi e' ovvio che non si
> candidi, ma non credo siano tutti della stessa opinione].

a bhè...se le frena, anche se inconsapevolmente, si tira la zappa sui piedi

From g_m@rtin.it Fri May 27 18:46:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 16:46:40 GMT

Robbie Genclar wrote:

> Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda sul
> newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di
> roswell e mi e' stato detto che e' falso.Dunque anche l'incidente e' un
> falso?

diciamo che non per forza dovrebbe essere così

> Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?

gli americani sono sempre famosi per insabbiare le cose

From g_m@rtin.it Fri May 27 18:48:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 16:48:11 GMT

Coso wrote:

> Dici che sarebbe il caso di fare un invito piu' esplicito?

non serve
la gente qui sà che si stà cercando dei candidati

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 18:49:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 16:49:55 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

>> Dici che sarebbe il caso di fare un invito piu' esplicito?

> assolutamente sì, almeno io l'ho interpretato così ma credo di non
> essere stato il solo.

Bene! in realta' potevo anche evitare di chiederlo, visto che era già

abbastanza chiaro, ma ho preferito richiederlo.

Ora credo sia importante stabilire chi dovrebbe fare questo esplicito invito, perche' sia ritenuto valido [il mio non e' stato molto apprezzato]... Stanz come proponente? Feynman e gli altri candidati moderatori? tutti questi? Se chiariamo questo punto, poi vado su IDM e vedo se viene raccolto...

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Fri May 27 18:51:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 16:51:20 GMT

Coso wrote:

> Ora credo sia importante stabilire chi dovrebbe fare questo esplicito
> invito, perche' sia ritenuto valido [il mio non e' stato molto
> apprezzato]... Stanz come proponente? Feynman e gli altri candidati
> moderatori? tutti questi? Se chiariamo questo punto, poi vado su IDM e
> vedo se viene raccolto...

anche te, vedi di svegliarti un pò però
ci sono stati più post inc ui si richiedevano altri nomi

From bender@euriiiiiii.com Fri May 27 18:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Fri, 27 May 2005 18:59:35 +0200

"Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9iHle.4216\$Wb.1525@tornado.fastwebnet.it...
> Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda
> sul
> newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di
> roswell e mi e' stato detto che e' falso.Dunque anche l'incidente e' un
> falso?Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?

ma non ce la fai a continuare nel 3ed di sopra?

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 19:01:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:01:59 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

- > anche te, vedi di svegliarti un pò però
- > ci sono stati più post in cui si richiedevano altri nomi

Lo so perfettamente, Nicola... e a me parevano sufficienti... Ma quello che pare a me o a te può non valere per tutti... Se una richiesta più esplicita può essere utile, non è né una richiesta eccessiva né troppo costosa per nessuno...

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Fri May 27 19:05:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 17:05:40 GMT

Coso wrote:

- > Lo so perfettamente, Nicola... e a me parevano sufficienti... Ma quello
- > che pare a me o a te può non valere per tutti... Se una richiesta più
- > esplicita può essere utile, non è né una richiesta eccessiva né troppo
- > costosa per nessuno...

La gente se vuole si candida, è inutile postare richieste più volte la settimana.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 19:07:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 10:07:28 -0700

Coso ha scritto:

- > Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:
- >
- > >> Dici che sarebbe il caso di fare un invito più esplicito?
- >
- > > assolutamente sì=EC, almeno io l'ho interpretato così=EC ma credo di non
- > > essere stato il solo.
- >
- > Bene! in realtà potevo anche evitare di chiederlo, visto che era già
- > abbastanza chiaro, ma ho preferito richiederlo.
- >
- > Ora credo sia importante stabilire chi dovrebbe fare questo esplicito
- > invito, perché sia ritenuto valido [il mio non è stato molto
- > apprezzato]... Stanz come proponente? Feynman e gli altri candidati
- > moderatori? tutti questi? Se chiariamo questo punto, poi vado su IDM e
- > vedo se viene raccolto...
- >

> Ciao ciao
> Claudio

credo debba essere stanz, =E8 lui che ha lanciato la proposta no? ma
andresti benissimo anche tu
ciao
truman

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 19:14:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:14:00 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

> La gente se vuole si candida, è inutile postare richieste più volte la
> settimana.

Non si tratta di fare piu' richieste, ma di farne *una* che superi le
perplexita' di alcuni [in questo caso Truman e Antonio].
E non venirmi a dire che sono scuse... puo' essere, certo! ma la richiesta
e' cosi' piccola che la vera *scusa* e' non accoglierla...

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Fri May 27 19:16:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 17:16:19 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

> credo debba essere stanz, è lui che ha lanciato la proposta no? ma
> andresti benissimo anche tu

Perfetto! mi impegno a farlo domani cercando di coinvolgere pure stanz.
Vorrei che lo facessi anche tu, eventualmente correggendo quello che
scrivero'.

Ciao ciao
Claudio

From Albion@despammed.com Fri May 27 19:30:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 19:30:23 +0200

feynman ha scritto:

- > sì, hai ragione.
- > Ma diamogli tempo su.
- > per alcuni è particolarmente difficile abbandonare le vecchie abitudini.

Diamo tempo al tempo.
Poi male che ve esiste "l'Opzione Serni".

From kennyt@tiscali.it Fri May 27 20:12:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 27 May 2005 18:12:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:HhHle.950488\$b5.41440065@news3.tin.it...
> Antonio un agente segreto alieno? interessante ipotesi.

Hai capito tutto al volo come al solito, ROTFL

- >>o colui che ha creato l'uni-multiverso,
- >
- > quello è Mikael, mi sa che fai casino.

infatti, lol

- > guarda che nessuno vuole che tu non cambi idea, ma solo che la smetti di
- > rompere i maroni, detto in linguaggio terra - terra, se invece lo
- > preferisci
- > in linguaggio aria - terra, si può valutare.

ah, qualcuno oltre a te vuole che smetta di romperti i coglioni?
chi sono STN e la tu mamma?
lol

- > riprenditi

rotfl , io vero....
mentecatto...

--

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone."

From zano@zanobia.zn Fri May 27 20:15:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 27 May 2005 20:15:59 +0200

Piccolo Principe ha scritto il 27/05/2005 12.46:

>
> Eh no! Fattuchiero no!
> Plonk!
> E avviso tutti quanti che il prossimo utente che si riferirà a me
> utilizzando un termine offensivo come "Antonio Bruno", "Fattucchiero",
> "Mago" e simili troverà in me un nemico perenne, anzi per enne maiuscola!
>
>
Patatini???

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri May 27 20:25:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmato documentario progetto Embla
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 27 May 2005 18:25:44 GMT

Un breve e chiaro filmato divulgativo che fa informazione sulla ricerca
scientifica svolta nello studio del fenomeno delle sfere di luce ad
Hessdalen e nel mondo:
<http://www.rcs.mi.cnr.it/dettaglio.php?filmato=105>

Golem

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Fri May 27 20:27:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Fri, 27 May 2005 18:27:34 GMT

In <Vwyle.64918\$Of5.38423@nntpserver.swip.net> Albion of Avalon wrote:
> Li si parle della libertà di fecondazione, ergo della libertà di una
> donna, che per motivi vari non può rimanere incinta, di avere un
> figlio dall'uomo che ama.

Intanto non è riguardo a questo punto del referendum che mi riferivo.
Se proprio mi si chiede un parere: la maggior parte dei casi di
sterilità non sono femminili ma maschili (quindi la cerchia di persone
beneficiarie dalla fecondazione "eterologa" si restringe, essendo la
stragrande maggioranza dei problemi di sterilità maschile superabili).
Infine, perché mai se ci si trova in questa eventualità, non si dovrebbe

valutare l'adozione di un figlio? Per l'egoismo del marito?
Ecco, ho detto. Per il resto poco mi frega di questo, sono cavoli del figlio che non sa chi sia il vero genitore, non miei.

- > Ergo di assecondare uno dei diritti e degli istinti più forti in
- > natura.

In merito di riproduzione della specie credo sia più il caso di parlare di doveri che di diritti.

Sai, non mi piace considerare i figli come bene di consumo. Ma è solo il mio pensiero, e poco conta alla discussione precedente.

- > Poi si parla della libertà di ricerca sulle cellule staminali,
- > fonte di speranza per milioni di malati al mondo.

E' qui che volevo andare a parare. A parte il fatto che si tratta di decidere se poter usare le cellule staminali embrionali, e non le cellule staminali in generale (che da ultimi studi è stato dimostrato come siano pluripotenti anche quelle prese dal cordone ombelicale, ad esempio), vorrei focalizzarmi sull'idea di fondo: manipolazione genetica (che credi, che le cellule staminali pronte all'uso terapeutico si possano ottenere senza?). Chi accetta tale tipo di manipolazione genetica (io, ad esempio) dovrebbe accettare anche la manipolazione genetica che si attua per ottenere un OGM (e io accetto anche questo). Se si accetta che l'uomo possa essere totalmente fallace in quello che fa, si dovrebbe aver paura anche delle cellule staminali adatte alla cura. A me interessa soprattutto l'aspetto ipocrita del demonizzare sempre la scienza e la tecnica (gli OGM sono solo uno dei tanti casi) e poi scagliarsi contro una legge (in parte) oscurantista, che dovrebbe invece giungere gradita a quei soggetti che, per coniare un nuovo ed ardito termine, possiamo definire "scientificamente refrattari".

- > Si parla dello screening degli embrioni, altra cosa naturale.
- > Chi è che non si fa varie ecografie nei primi mesi di vita per vedere
- > se suo figlio/figlia è sano? Tutti. La legge attuale dice che intanto
- > ti impianti gli embrioni, obbligatoriamente (manco la donna fosse una
- > giumenta da monta) e poi eventualmente abortisci. Fico eh?

Anche questo punto non fa parte del mio discorso. Tra l'altro, io credo che lo screening degli embrioni sia giusto. Ma sarebbe più giusto se si potessero curare gli embrioni "malati". Attualmente non si può fare, ma non vuol dire che non si possa fare in futuro. Quindi non credo sia giusta la legge attuale in materia di crioconservazione (io gli embrioni malati li conserverei in vista di cure future) ma nemmeno che sia giusto abolirla, per poi ripiombare nel Far West. La legge andrebbe cambiata, ma non a demagogici colpi di Sì o di No.

Io delego la mia sovranità al Parlamento, questa democrazia diretta in Technicolor mi sta stretta. Come stava ad Anonimo Ateniese.

- > Infine, i referendum, puntano a far cadere il divieto della
- > fecondazione eterologa, cioè quando si utilizza un ovulo od uno
- > spermatozoo esterno alla coppia.

No affatto, il referendum è stato chiesto per tutti e quattro i punti.

Anzi, all'inizio si mirava all'abrogazione totale della legge.
Se si trattasse solo di fecondazione "eterologa" (aborrisco questo termine, perchè per me la fecondazione è fecondazione e basta) non credo che si sarebbero mossi illustri scienziati (a parte Severino Antinori & Co) a fare appelli sulla libertà di ricerca.
A tal proposito io credo che la ricerca debba essere libera: libera da influssi politici, ma non libera da regole. O vogliamo proprio riabilitare il dr.Mengele? E' stato riconosciuto come gli esperimenti su cavie umane abbiano fatto fare un bel salto alla scienza medica.

> Se la donna (o l'uomo) è totalmente sterile che male c'è usare
> un ovulo od uno spermatozoo esterno alla coppia?

Non sono affari miei, ma dei bambini e degli adulti che non sanno chi sia il suo vero padre o la sua vera madre.
Interpellato sull'argomento dico: per me la fecondazione "eterologa" si può fare, basta però che si possano conoscere i veri genitori.
In ogni caso sono anche dell'idea che se la scienza andasse avanti, si potrebbero superare tutti i problemi di sterilità senza dover ricorrere alle donazioni. Dopotutto il DNA lo hanno tutti, quindi anche un essere umano ipoteticamente senza gonadi potrebbe avere un figlio.

> Sarebbe interessante fare una statistica e vedere quanti sono
> effettivamente figli dei propri genitori e quanti sono figli solo
> della madre.

Mi aggrego alla richiesta.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Fri May 27 20:29:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Fri, 27 May 2005 18:29:26 GMT

In <4297119c_2@x-privat.org> (\`·.?Emael?..?\) wrote:
> finalmente

Coerenza. Era solo quello che chiedevo.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Fri May 27 20:37:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Fri, 27 May 2005 18:37:47 GMT

In <d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> Si tratta certamente di una truffa?

Sì. Una prova su tutte: il telefono presente nella sala operatoria è un modello di quindici anni più recente rispetto alla datazione del filmato datati da Santilli. Poi, se si vuole, la scarsa professionalità del "medico legale", che tira fuori gli improbabili organi dall' "alieno" come se fosse The Toxic Avenger che sbudella una vittima. Ovvero con troppa teatralità. Queste sono solo due delle molte critiche mosse al

filmato, e poichè vado a memoria, potrebbero essercene altre ancora più "smoking gun", solo che non le ricordo. Sorry.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 27 20:40:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato documentario progetto Embla
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 27 May 2005 18:40:20 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio <ICJle.1453918\$35.54186691@news4.tin.it> :

- > Un breve e chiaro filmato divulgativo che fa informazione sulla
- > ricerca scientifica svolta nello studio del fenomeno delle sfere di
- > luce ad Hessdalen e nel mondo:
- > <http://www.rcs.mi.cnr.it/dettaglio.php?filmato=105>

Interessante.

Si parla anche di ipotesi geologica (ovvero luci telluriche), ma mi sono sempre chiesto una cosa: questo plasma che si produrrebbe per frizionamento di strati rocciosi, nasce nel sottosuolo e poi ne esce fuori (se sì, da dove?) o è un effetto "a distanza", che avviene per...bo? induzione (?), o in qualche altro modo?

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Fri May 27 20:41:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Fri, 27 May 2005 18:41:38 GMT

In <AqDle.1451504\$35.54107313@news4.tin.it> ARBEL wrote:
> Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT.

Scusa se salto il delirio che hai scritto e rispondo solo a questo:
tecnicamente siamo OT.

Questo newsgroup si chiama it.discussioni.ufo non it.discussioni.misteri
oppure it.discussioni.aGlien
Un UFO non è un alieno. Un UFO è un mistero, ma un mistero non è necessariamente un UFO.

From g_m@rtin.it Fri May 27 20:42:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 18:42:18 GMT

Coso wrote:

- > Non si tratta di fare piu' richieste, ma di farne *una* che superi le
- > perplessita' di alcuni [in questo caso Truman e Antonio].

è stato postato un messaggio con richiesta di altre candidature: non trovo una domanda più aperta di questa

> E non venirmi a dire che sono scuse... puo' essere, certo! ma la richiesta
> e' cosi' piccola che la vera *scusa* e' non accoglierla...

va bhè postalo..come vuoi. non te lo vieto mica

From g_m@rtin.it Fri May 27 20:43:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 18:43:18 GMT

Coso wrote:

> Perfetto! mi impegno a farlo domani cercando di coinvolgere pure stanz.

lui stesso posta un messaggio per chiedere altre candidature e pensi che, se volesse candidarsi, non si aggiungerebbe?

From Albion@despammed.com Fri May 27 20:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 20:45:06 +0200

Olpus Bonzo ha scritto:

> Intanto non è riguardo a questo punto del referendum che mi riferivo.
> Se proprio mi si chiede un parere: la maggior parte dei casi di
> sterilità non sono femminili ma maschili (quindi la cerchia di persone
> beneficate dalla fecondazione "eterologa" si restringe, essendo la
> stragrande maggioranza dei problemi di sterilità maschile superabili).

E quelli non superabili?

E se il marito fosse portatore di una malattia genetica (esempio embedue i genitori sono portatori sani di anemia mediterranea))?

> Infine, perché mai se ci si trova in questa eventualità, non si dovrebbe
> valutare l'adozione di un figlio? Per l'egoismo del marito?

Il fatto che la donna voglia rimanere incinta?

In ogni caso per il marito non cambia nulla.

In ambe due i casi, adozione od eterologa, il figlio non è suo.

> Ecco, ho detto. Per il resto poco mi frega di questo, sono cavoli del
> figlio che non sa chi sia il vero genitore, non miei.

Genitore è chi ti cresce, non chi ti ha messo al mondo.

>

>>Ergo di assecondare uno dei diritti e degli istinti più forti in

>>natura.

>

- > In merito di riproduzione della specie credo sia più il caso di parlare
- > di doveri che di diritti.
- > Sai, non mi piace considerare i figli come bene di consumo. Ma è solo il
- > mio pensiero, e poco conta alla discussione precedente.

E che centrano i beni di consumo con l'aspirazione di una donna a diventare madre?

- > E' qui che volevo andare a parare. A parte il fatto che si tratta di
- > decidere se poter usare le cellule staminali embrionali, e non le
- > cellule staminali in generale (che da ultimi studi è stato dimostrato
- > come siano pluripotenti anche quelle prese dal cordone ombelicale, ad
- > esempio), vorrei focalizzarmi sull'idea di fondo: manipolazione genetica

Visto che stiamo saltando di palo in frasca io vorrei un tuo parere sul teorema del bilancio in pareggio di Haavelmo.

> (

- > che credi, che le cellule staminali pronte all'uso terapeutico si
- > possano ottenere senza?).

Le cellule staminali sono cellule indifferenziate (lady correggimi). Quindi se le prendi e le metti sulla pelle diventano pelle, se le metti sul muscolo diventano muscolo e così via. Per questo sono così interessanti. Pensa agli infartuati od agli ustionati.

- > Chi accetta tale tipo di manipolazione
- > genetica (io, ad esempio) dovrebbe accettare anche la manipolazione
- > genetica che si attua per ottenere un OGM (e io accetto anche questo).

Stronzate.

Argomenti non correlati.

Intato è un 50ennio che mangi cibi geneticamente modificati.

Fino a poco tempo fa si prendava, per es., il grano e lo si sottoponeva ad un bombardamento radioattivo per causarne una mutazione genetica. Poi si piantavano i chicchi modificati e si vedeva quello che succedeva.

In US sono anni che si usano cibi modificati in questa maniera e non ci sono state pandemie né niente.

- > Anche questo punto non fa parte del mio discorso. Tra l'altro, io credo
- > che lo screening degli embrioni sia giusto. Ma sarebbe più giusto se si
- > potessero curare gli embrioni "malati".

Dai tempo al tempo.

>>Infine, i referendum, puntano a far cadere il divieto della
>>fecondazione eterologa, cioè quando si utilizza un ovulo od uno
>>spermatozoo esterno alla coppia.

>
>

> No affatto, il referendum è stato chiesto per tutti e quattro i punti.
> Anzi, all'inizio si mirava all'abrogazione totale della legge.

Rileggiti i 4 punti.

I quesiti erano 5.

Il primo è stato bocciato dalla CC.

> Se si trattasse solo di fecondazione "eterologa" (aborrisco questo
> termine, perchè per me la fecondazione è fecondazione e basta) non credo
> che si sarebbero mossi illustri scienziati (a parte Severino Antinori &
> Co) a fare appelli sulla libertà di ricerca.

Dovresti informati meglio su cosa sono i referendum.

>

> Non sono affari miei, ma dei bambini e degli adulti che non sanno chi
> sia il suo vero padre o la sua vera madre.

Tu hai mai fatto il test del dna?

Vuoi fare una scommessa?

Prendi un campione di 100 persone e confronta i loro dna ed i dna dei
loro genitori.

Avrai delle sorprese, specialmente se sei il secondo genito (è stato
fatto e la percentuale di bastardi era alta).

> Interpellato sull'argomento dico: per me la fecondazione "eterologa" si
> può fare, basta però che si possano conoscere i veri genitori.

I veri genitori sono coloro che ti crescono.

Ipotizziamo che io sia una donna ed una sera mi faccio una scopata con
uno sconosciuto e rimanga incinta.

Nel tempo trovo un compagno e questa persona cresce mio figlio come
padre modello.

Chi è il vero padre del bambino?

Quello che la notte si alzava per controllargli la febbre o lasciava il
gp in un momento cruciale per accompagnare il piccolo in bagno oppure il
tizio che si è scopato la madre e dopo 20 anni si fa rivedere e dice
"ciao sono tuo padre".

>>Sarebbe interessante fare una statistica e vedere quanti sono
>>effettivamente figli dei propri genitori e quanti sono figli solo
>>della madre.

>
>

> Mi aggrego alla richiesta.

Cercati quella ricerca.

Se non ricordo male un 30% sono illeggittimi.

From nospammo@spammmo.it Fri May 27 20:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 27 May 2005 18:54:22 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117197792.843659.264950@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> non vado sul tecnico ma quel filmato è un falso .

potresti motivarlo? moltissimi ricercatori lo considerano vero!
ciao
truman

solo come agivano i due presunti medici

From kenbf@libero.it Fri May 27 20:59:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 27 May 2005 18:59:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NEFle.950051\$b5.41427098@news3.tin.it...

> non non sono stanziali, vengono da un sistema stellare molto lontano,

Si dice "tanto tempo fa", in una galassia lontana lontana...."
sei proprio nullo come cantastorie...
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei software
che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e
si fa un sacco di soldi.....

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 21:41:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 21:41:15 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117211315.116858.78760@z14g2000cwz.googlegroups.com...

feynman ha scritto:

> per alcuni è aptrtcolarmente difficile abbandonare le vecchie abitudini.
>
> ciao
> feynman

non la vogliamo l'amnistia da un vecchio tutù

--

Gli resterà quello da rosicare, fra poco...;-)
Curioso come abbia scritto una frase che suona come un epitaffio, se mai si
attiverà la farsa di un NG "moderato" da lui: "per alcuni è particolarmente
difficile abbandonare le vecchie abitudini."
Quando si dice egocentrismo, eh!...;-)
Ma torniamo all'autopsia e agli UFO:

Come per il filmato di Manhattan, ci si trova di fronte solo a
ritrattazioni? L'autopsia è oggetto di molte critiche, anche tecniche,
cronologiche, metodologiche, ecc... Ma per dire che il filmato di Manhattan
è un falso con assoluta certezza, c'è solo la ritrattazione della Sicurezza?

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sernil@tin.it Fri May 27 21:41:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 19:41:40 GMT

On Fri, 27 May 2005 01:28:25 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> Se e' qualcosa che ti induce a scrivere una bischerata su un gruppo aperto
>> al pubblico col tuo nome e da un abbonamento intestato a te, MA POI a fare
>> un rapido dietrofront chiedendo scusa senza trucchi ne' ammicchi... forse,

>> ti farebbe molto bene un brusco attacco di quel disturbo li'.

>> Leonardo

>Anche tu a morphare...:-(

Come dire: hai letto e compreso il messaggio e capito da chi proveniva.

Ottimo.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 21:43:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una messinscena?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 27 May 2005 21:43:44 +0200

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d77jlj\$bhl\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:9iHle.4216\$Wb.1525@tornado.fastwebnet.it...

> > Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda

> > sul

> > newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di

> > roswell e mi e' stato detto che e' falso.Dunque anche l'incidente e' un

> > falso?Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?

>

>

> ma non ce la fai a continuare nel 3ed di sopra?

Comunque, io gli rispondo: spesso un "falso" grande copre un "vero" scomodo.

E' una classica regola del cover-up. E il cover-up *esiste*.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From alekhine@people.it Fri May 27 21:52:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 27 May 2005 19:52:38 GMT

Il Thu, 26 May 2005 20:57:02 +0200, Albion of Avalon ha scritto:

> Fico.

lol. superalbion

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From antoniobruno57@vodafone.it Fri May 27 22:02:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ulteriori partecipazioni alla CONFERENZA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 27 May 2005 22:02:45 +0200

Alla conferenza di Maurizio Baiata "UFO: LA PORTA PROIBITA-
Le scomode realtà e le false verità".
, che si terrà domenica presso la nostra sede (vedi annuncio su
<http://www.dnamagazine.it/>)
hanno dato la loro adesione anche Lavinia Pallotta (Fondazione Sentinel,
Gruppo Camelot) ed Emiliano Rizzo (noto ricercatore indipendente e membro
del Gruppo Camelot). Il loro apporto darà sicuramente ulteriore interesse al
confronto. Inoltre, Lavinia mi ha promesso un dettagliato report della
giornata che sarà nostra premura divulgare anche qui.

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Fri May 27 22:10:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 20:10:02 GMT

On 27 May 2005 03:37:30 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> >> >mi preoccupa che IDU e IDM liberi non trarranno alcun vantaggio
>> >> >dalla nascita degli ng moderati

>continuando a parafrasare la botanica. esiste un giardino pubblico nel
>quale tutti sporcano a modo loro. qualcuno di questi un bel giorno
>propone di creare un giardino chiuso con un guardiano, così sarà
>salvaguardata la bellezza dell'ambiente. quel qualcuno vuole decidere
>chi sarà il guardiano, chi potrà entrare nel giardino e soprattutto,
>con molta probabilità, continuerà a frequentare il giardino pubblico,
>sporcandolo e appestandolo, sconfessando così il buon proposito che
>l'aveva indotto a creare quello chiuso.

Ti sfugge, penso, che il "buon proposito" e' egoistico (quant'e' che lo ripetiamo?). Non e' "lavoriamo perche' tutti abbiano un giardino" ma e' "lavoriamo perche' CHI LO VUOLE, ed e' DISPOSTO ad accettare i necessari limiti, abbia un giardino".

Nessuno s'e' mai sognato di dire che i proponenti del giardino privé vogliano il giardino pulito ovunque. Vogliono UN giardino pulito, ma potrebbero volere ANCHE un giardino dove giocare a calcio sull'erba.

Per lo stesso motivo per cui in casa c'e' la cucina - dove non si va a dormire - e c'e' la camera da letto, dove non si cuoce du' uova al tegame, e, se tu ci provassi, s'offenderebbe.

>a questo punto mettiamo due
>guardiani che rappresentino le due correnti principali, così avremo un
>giardino chiuso ma equo.

Il gruppo non nasce per avere un "gruppo equo", visto che nessuno sa di preciso cosa significhi, "essere equo". Il gruppo nasce per avere un posto dove non si possa sbraitare e mandare in culo il prossimo e questo posto e' "di proprietà" dei suoi partecipanti. Se partecipi, hai un voto esattamente come tutti gli altri. Non partecipi? Non hai il voto. Non ti sta bene, un moderatore *VOTATO* da tutti gli altri? Non partecipare.

Hai la com-ple-ta li-ber-ta'.

Be', no: completa completa no... non hai la liberta' di imporre agli altri il moderatore che vuoi tu. Lo devono volere (e votare) loro.

Se non ti sta bene, non partecipare.

Se ti rode che poi quegli altri abbiano il loro gruppo - ma non vuoi partecipare (anche se nessuno te lo vieta: e' vietato solo l'insulto e la provocazione!), perche' e' come dargliela vinta... mah. Non so.

Potresti premere per avere un gruppo moderato da una coppia con alte probabilita' di confliggere, e per imporre un moderatore che nessuno

vuole, in modo che nessuno voglia partecipare. Così il gruppo se ne andrebbe a puttane. E... mmm... potresti giustificare questo trucco, col dire che è per avere "un giardino chiuso ma equo".

Ops! Scusami! Doveva essere un segreto?

Leonardo che teme di aver fatto un pasticcio

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 22:12:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 27 May 2005 13:12:34 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

>

> > credo debba essere stanz, =E8 lui che ha lanciato la proposta no? ma

> > andresti benissimo anche tu

>

> Perfetto! mi impegno a farlo domani cercando di coinvolgere pure stanz.

> Vorrei che lo facessi anche tu, eventualmente correggendo quello che

> scrivero'.

>

> Ciao ciao

> Claudio

va bene, grazie per la collaborazione.

ciao

truman

From sernil@tin.it Fri May 27 22:19:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 20:19:29 GMT

On Thu, 26 May 2005 22:56:01 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3fn16jF8hduU1@individual.net...

>> no.

>> Una volta fissato il manifesto può postare col suo nick originale SE i

>> suoi post rispettano il manifesto.

>
>Mah. difficile affrontare serenamente una discussione sapendo che in
>qualsiasi momento puo' inserirsi uno le cui finalita' son chiarissime
>essendosi presentato come un alieno, su un ng non moderato posso far due
>chiacchiere anche con Napoleone, su uno moderato mi aspetto di non
>imbattermi in personaggi simili...

Per ora contentiamoci di eliminare insulti, troll e quant'altro. POI, solo
POI, ma solo se una maggioranza forte lo ritiene opportuno, si potra' dire
che chi posta in bricktext e' un pazzo e non va ammesso, oppure cose dello
stesso importo.

Ricordiamoci sempre che la maggior parte della gente "non" va su un gruppo
di DISCUSSIONI per essere tutti d'accordo, e bandire i punti di vista piu'
estremi riduce la ricchezza del gruppo. Se tocca accettare un po' di soldi
falsi di tanto in tanto, be'... io ci sto.

Ma, per dire, il gruppo che mi sembra sia negli incubi di Antonio, dove il
post nonscettico e' visto di mal occhio... bah, io sono volgare, lo sapete
bene: e mi pare un gruppo dove gli scettici si fanno pompini a vicenda. Ho
cose piu' interessanti da fare, che partecipare a un gruppo simile, e sono
sicuro che anche i moderatori sin qui propositisi la pensino cosi'.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri May 27 22:20:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 20:20:48 GMT

On Fri, 27 May 2005 12:56:22 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote in news:1gx6j6a.2glmnj4897gN%
>diego.cuoghi@gmail.com:

>> Seguendo il tuo esempio ho provato a carlottare

>Il termine "carlottare" sarebbe censurato su IDUM oppure no?

Uhm. Sono un po' indeciso (alla fin fine non si nomina nessuno dei
presenti) ma propenderei per il si'.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 22:24:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 27 May 2005 13:24:20 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 27 May 2005 03:37:30 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

> wrote:

>

> >> >> >mi preoccupa che IDU e IDM liberi non trarranno alcun vantaggio

> >> >> >dalla nascita degli ng moderati

>

>

> Il gruppo non nasce per avere un "gruppo equo", visto che nessuno sa

> di preciso cosa significhi, "essere equo".

=E8 questo il problema. equo significherebbe moderato da un
rappresentante per ogni corrente. io ne intravedo due, magari ce ne =E8
una terza. questo =E8 equo.

>Il gruppo nasce per avere

> un posto dove non si possa sbraitare e mandare in culo il prossimo e

> questo posto e' "di proprieta'" dei suoi partecipanti.

che dovrebbero essere ben rappresentati se il modo per non sbraitare e
insultarsi =E8 quello di filtrare i post. se questo =E8 l'unico modo che
conosciamo non vedo alternative che quelle di rappresentare le diverse
fazioni con un rappresentante. non ci prendiamo in giro please, non
facciamola passare per una cosa cos=EC estemporanea. "coso" ha capito
bene il senso del problema. ci vuole molto per voi stipulare un gruppo
ufficialmente moderato da uno scettico e da un non scettico? il
manifesto di questi gruppi non nasce con il proposito di mettere di
fronte scettici e non scettici in merito a questioni di misteri e ufo?
e allorea manteniamo il fondamento del manifesto ma facciamolo moderare
da due rappresentanti scelti da entrambe le correnti.

Se partecipi,

> hai un voto esattamente come tutti gli altri. Non partecipi? Non hai

> il voto. Non ti sta bene, un moderatore *VOTATO* da tutti gli altri?

> Non partecipare.

no. se la maggioranza =E8 di una posizione piuttosto che di un'altra.
devono essere rappresentate tutte e due le posizioni, anche se una =E8
in minoranza.

>
> Be', no: completa completa no... non hai la liberta' di imporre agli
> altri il moderatore che vuoi tu. Lo devono volere (e votare) loro.

per quel che riguarda la parte non scettica verrebbe votato dai non
scettici e viceversa, previa accettazione di tutti con un secondo voto

=E8 cos=EC dura da accettare?

truman

From sernil@tin.it Fri May 27 22:25:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 27 May 2005 20:25:26 GMT

On 27 May 2005 05:59:26 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> Si puo' vedere anche nell'altro senso: se vuoi fare un fotomontaggio ti
>> risulta piu' comodo e sicuro sfocarlo, perche' se lasci a fuoco, troppi
>> dettagli ti inchiodano.

>la ragione più plausibile è che un oggetto in movimento, a fuoco, non
>è proprio la cosa più semplice da immortalare, almeno per i non
>professionisti, cioè la maggioranza tra coloro che si trovano in
>queste situazioni.

Si', prima dell'invenzione dell'autofocus e delle digitali, questa era
senz'altro la ragione piu' plausibile.

E sono pronto ad ammettere che la gran parte delle foto NON scattate a
UFO vari sono dovute all'eccitazione del momento: quando ti serve, non
la trovi mai, la macchina fotografica (a me succede spessissimo).

Mentre i punti lontani e cose simili son cosi' perche'... be', perche'
sono lontani: non si puo' mica pretendere che si mettano in posa. E ho
scattato un paio di foto cosi' anch'io (a UFO, dico).

Sono le foto "rivoluzionarie", *eppure* fuori fuoco, che mi mettono in
sospetto.

E poi ci sono i casi in cui uno fotografa qualcosa che non sa che cosa
diamine sia, e nemmeno sa perche' compare nella foto... e li' si entra
nella Blurfo Zone... :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 22:27:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 13:27:24 -0700

Kunga ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117197792.843659.264950@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
>
> > non vado sul tecnico ma quel filmato =E8 un falso .
>
> potresti motivarlo? moltissimi ricercatori lo considerano vero!
> ciao
> truman
>
>
> solo come agivano i due presunti medici

secondo te un'autopsia su un alieno verrebbe condotta nello stesso
identico modo in cui viene condotta su un essere umano?

ciao
truman

From sernil@tin.it Fri May 27 22:29:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 20:29:00 GMT

On Fri, 27 May 2005 12:18:12 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>> Potresti pero' provare a dirti d'accordo nell'accettare quei
>> punti proposti da Antonio e che non sono soggetti a problemi
:: interpretativi: niente piu' "bucum", niente "fattucchiere"...

>Mi pare che precedentemente ho detto che lo faccio.

Ottimo. Se solo potessi, lo prometterei anch'io :-)

Ora manca Peltio e Giancarlo-con-tono-ufficiale e possiamo procedere
ad un post congiunto.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 22:30:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 13:30:27 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 27 May 2005 05:59:26 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>

>
> Sono le foto "rivoluzionarie", *eppure* fuori fuoco, che mi mettono in
> sospetto.

cosa intendi per rivoluzionarie?

>
> E poi ci sono i casi in cui uno fotografa qualcosa che non sa che cosa
> diamine sia, e nemmeno sa perche' compare nella foto... e li' si entra
> nella Blurfo Zone... :-)

spiega please

>
> Leonardo
>

truman

From sernil@tin.it Fri May 27 22:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 20:39:30 GMT

On 27 May 2005 13:30:27 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> Sono le foto "rivoluzionarie", *eppure* fuori fuoco, che mi mettono in
>> sospetto.

>cosa intendi per rivoluzionarie?

Quelle con astronavi aliene visibilissime, per capirsi.

>> E poi ci sono i casi in cui uno fotografa qualcosa che non sa che cosa
>> diamine sia, e nemmeno sa perche' compare nella foto... e li' si entra
>> nella Blurfo Zone... :-)

>spiega please

E' passata una serie di post non da molto su IDU. Ma puoi cercare BLURFO
con Google: <http://www.rense.com/general49/blurfo.htm>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 22:43:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 13:43:22 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 27 May 2005 13:30:27 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> Sono le foto "rivoluzionarie", *eppure* fuori fuoco, che mi mettono in
> >> sospetto.
>
> >cosa intendi per rivoluzionarie?
>
> Quelle con astronavi aliene visibilissime, per capirsi.

quelle spesso sono a fuoco perfetto. a volte sembrano quasi
hollywoodiane ma spesso non vi scorgo incongruenze

truman

From sernil@tin.it Fri May 27 22:59:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 20:59:58 GMT

On 27 May 2005 13:24:20 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> Il gruppo non nasce per avere un "gruppo equo", visto che nessuno sa
>> di preciso cosa significhi, "essere equo".

>è questo il problema. equo significherebbe moderato da un
>rappresentante per ogni corrente. io ne intravedo due, magari ce ne è
>una terza. questo è equo.

Eh, magari. Questo e' equo per te. Qualcun altro potrebbe pensare che sia equo un gruppo moderato da un esponente della corrente di maggioranza; un altro potrebbe invece dire che farlo moderare dalla minoranza e' una cosa piu' garantista; e cosi' via.

Tutti sono d'accordo a volere le cose eque... ma non si mettono d'accordo su quali siano.

Volere le "cose eque" e' un discorso vuoto. Si puo' dire: mettamoci due, o tre, moderatori; a questo punto si vede chi ne vuole uno e chi ne vuole due, e chi ne vuole tre.

La votazione "democratica" (ogni persona un voto) non e' certo un sistema perfetto; ma sappiamo solo che gli altri gia' tentati sono stati peggio.

>che dovrebbero essere ben rappresentati se il modo per non sbraitare e
>insultarsi è quello di filtrare i post. se questo è l'unico modo che
>conosciamo non vedo alternative che quelle di rappresentare le diverse
>fazioni con un rappresentante.

La tua idea ha dei meriti - ma questo non e' uno di quelli. Un insulto e' un insulto. Lo vede uno scettico, lo vede un non scettico.

Se il moderatore e' disonesto la gente *SE NE VA* e il gruppo *MUORE*. Di conseguenza, tanto vale considerare il caso che il moderatore sia onesto.

Anche perche' - facciamo finta di non sapere che il GCN prevede *UN* solo moderatore, e che tutti gli altri sono alla sua completa merce'! - in che modo DUE moderatori sono meglio di uno?

Un post passa il moderatore A, e rimbalza sul moderatore B? Allora, o uno dei due e' in malafede (e la gente scappa e il gruppo muore), oppure sono entrambi in buona fede, e uno dei due ha capito male e sara' convinto dal secondo... lo stesso effetto che si sarebbe ottenuto via mail con un solo moderatore. Devono discutere ogni singolo post? Non finiranno mai. E cosa succede, se uno si stufa e abbandona, e non ci sono candidati della parte "giusta"? Si chiude il gruppo? Si fa passare tutto?

>bene il senso del problema. ci vuole molto per voi stipulare un gruppo
>ufficialmente moderato da uno scettico e da un non scettico?

Lo trovo inefficiente. Preferirei farmi moderare da un solo non scettico.

Bisognerebbe sentire gli altri partecipanti al gruppo pero': sono loro, a dover votare cosa vogliono.

>no. se la maggioranza è di una posizione piuttosto che di un'altra.

>devono essere rappresentate tutte e due le posizioni, anche se una è
>in minoranza.

Perche' non le N posizioni di minoranza? E facciamo una lista uninominale
secca a turno unico all'inglese con presidenzialismo russo, o...? :-)

Comunque, a te pare giusto cosi'; a me pare inefficiente; ad altri parra'
un'ideona, una cosa cosi' cosi', o una bischerata... Votiamo per decidere
come voteremo.

C'e' sempre la scappatoia finale: chi non e' d'accordo non e' costretto a
imbarcarsi.

>> Be', no: completa completa no... non hai la liberta' di imporre agli
>> altri il moderatore che vuoi tu. Lo devono volere (e votare) loro.

>per quel che riguarda la parte non scettica verrebbe votato dai non
>scettici e viceversa, previa accettazione di tutti con un secondo voto

>è così dura da accettare?

Per nulla. Mi sembra un tentativo di soffocare con la burocrazia tutto il
progetto, ma, se la maggioranza abbocca, io non ho obiezioni. Votiamo per
decidere la struttura della moderazione:

NUMERO DI MODERATORI: []

METODO DI SCELTA:

- A. In ordine di voti ricevuti
- B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non
- C. Ripartiti proporzionalmente
- D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza
- E. (specificare)

Io voto 1-A. Mi pare di capire che tu voteresti 2-B. Sentiamo gli altri.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 23:02:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chiumento e gli alieni ad Aviano

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 27 May 2005 14:02:14 -0700

Volevo tornare sull'argomento Chiumento e la presunta base aliena ad
Aviano. =E8 uscito il libro "Ho le prove" del discusso ricercatore e gli
ufologi stanno discutendo animatamente sugli ultimi argomenti poposti
dalla sua pubblicazione. cosa ne pensate?

un saluto
truman

From sernil@tin.it Fri May 27 23:08:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 21:08:48 GMT

On Fri, 27 May 2005 21:41:15 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Curioso come abbia scritto una frase che suona come un epitaffio, se mai si
>attiverà la farsa di un NG "moderato" da lui: "per alcuni è particolarmente
>difficile abbandonare le vecchie abitudini."
>Quando si dice egocentrismo, eh!...;-)

Oh, guarda: puoi cominciare a dire che "non aspettavo altro" e a spandere
un po' di merda anche su di me. Era poo meglio se mi sognavo ghiande :-(

Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 23:09:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 23:09:20 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ora manca Peltio e Giancarlo-con-tono-ufficiale

nessun tono ufficiale da parte mia, io faccio parlare i fatti.

ciao
feynman

From lilith.cs@virgelio.it Fri May 27 23:11:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 27 May 2005 23:11:41 +0200

Leonardo Serni wrote:

- > NUMERO DI MODERATORI: []
- > METODO DI SCELTA:
- > A. In ordine di voti ricevuti
- > B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non
- > C. Ripartiti proporzionalmente
- > D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza
- > E. (specificare)
- >
- > Io voto 1-A. Mi pare di capire che tu voteresti 2-B. Sentiamo gli altri.

1-A anch'io.

Del resto non è detto che il moderatore debba restare tale per tutta la vita. Se il suo lavoro non viene apprezzato, lo si cambia.

Magari nei primi tempi si potrebbe porre una scadenza breve al suo mandato (uno, due mesi?), e al termine decidere se riconfermarlo oppure no.

Ciao

From ckabb58DIO@hotmail.com Fri May 27 23:15:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 27 May 2005 21:15:15 GMT

ARBEL ha detto questo Friday :

- >> Sgrunt... Ora che mi stavo interessando!... Dicci, almeno, dove sarebbe
- >> questo mondo? Nel nostro universo o in un altro?
- >
- > è nella nostra galassia nel braccio di Orione a 80 anni luce dal sole. è una
- > razza umana particolare, una razza molto antica, ne parleremo.

Piccoletti, come bimbi vecchi, occhi brillanti, deboli, sfigati e indifesi che hanno per hobby il farsi ammazzare dalle altre razze, civiltà molto antica... a qualcun altro oltre a me vengono in mente i Dweenle? :-)

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
<http://rael.org>

http://www.thereisnogod.info
cabbCURIOSITA56@hotmail.com
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 23:15:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 23:15:20 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

hai il mio pieno appoggio, era ora.

ciao
feynman

From trap2@evilbastard.org.uk Fri May 27 23:18:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: TRATTATO FALLITO
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Fri, 27 May 2005 22:18:52 +0100

Zano wrote:

> Certo che se lo imbocchi pure!!!!

Tanto a) mi ha plonkato e b) e' talmente incapace che riuscirebbe a
sputtanarsi anche con un piano semplice semplice come questo

--

"No, I don't know that Atheists should be considered as citizens,
nor should they be considered as patriots.This is one nation under
God." (George Bush, Sr., August 27,1987, O'Hare Airport, while running
for Vice President)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 27 23:26:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 23:26:09 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> NUMERO DI MODERATORI: []

> METODO DI SCELTA:

> A. In ordine di voti ricevuti

> B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non

> C. Ripartiti proporzionalmente

> D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza

> E. (specificare)
>
> Io voto 1-A. Mi pare di capire che tu voteresti 2-B. Sentiamo gli altri.

E.
io voto per la proposta esplicitata nella bozza del manifesto di stanz:
i moderatori li sceglie il proponente dopo le discussioni (ed eventuali
votazioni) fatte su it.news.gruppi.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Fri May 27 23:27:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 21:27:07 GMT

On Fri, 27 May 2005 23:11:41 +0200, Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote:

>> NUMERO DI MODERATORI: []
>> METODO DI SCELTA:
>> A. In ordine di voti ricevuti
>> B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non
>> C. Ripartiti proporzionalmente
>> D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza
>> E. (specificare)

>> Io voto 1-A. Mi pare di capire che tu voteresti 2-B. Sentiamo gli altri.

>1-A anch'io.

>Del resto non è detto che il moderatore debba restare tale per tutta la
>vita. Se il suo lavoro non viene apprezzato, lo si cambia.
>Magari nei primi tempi si potrebbe porre una scadenza breve al suo
>mandato (uno, due mesi?), e al termine decidere se riconfermarlo oppure no.

Le disposizioni transitorie!!! 8-D

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri May 27 23:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 May 2005 14:28:54 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 27 May 2005 13:24:20 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

> wrote:

>

> >> Il gruppo non nasce per avere un "gruppo equo", visto che nessuno sa

> >> di preciso cosa significhi, "essere equo".

>

> >=E8 questo il problema. equo significherebbe moderato da un

> >rappresentante per ogni corrente. io ne intravedo due, magari ce ne =E8

> >una terza. questo =E8 equo.

>

> Eh, magari. Questo e' equo per te. Qualcun altro potrebbe pensare che sia

> equo un gruppo moderato da un esponente della corrente di maggioranza; un

> altro potrebbe invece dire che farlo moderare dalla minoranza e' una cosa

> piu' garantista; e cosi' via.

ma ho sempre pensato che un rappresentante per ogni corrente di

pensiero fosse il massimo della democrazia ma forse mi sbagliavo, forse

l'autarchia =E8 pi=F9 democratica, s=EC forse =E8 cos=EC. per=F2 se ne pu=

parlare, si pu=F2 discutere se =E8 giusto o meno creare un gruppo

moderato da due moderatori opposti, dato che il contenuto del manifesto

si basa su questo dualismo.

>

> Tutti sono d'accordo a volere le cose eque... ma non si mettono d'accordo

> su quali siano.

proviamoci!

>

> Volere le "cose eque" e' un discorso vuoto. Si puo' dire: mettiamoci due,

> o tre, moderatori; a questo punto si vede chi ne vuole uno e chi ne vuole

> due, e chi ne vuole tre.

proviamo a porporre due moderatori? oppure 4 (due scettici e due non

scettici)? per me =E8 uguale, basta che vi sia equilibrio

>

> La votazione "democratica" (ogni persona un voto) non e' certo un sistema

> perfetto; ma sappiamo solo che gli altri gia' tentati sono stati peggio.

la votazione non =E8 democratica se c'=E8 una maggioranza. non siamo in

perlamento, non dobbiamo dare pi=F9 seggi a una corrente piuttosto che

all'altra. dobbiamo rappresentare le due correnti che compaiono nel

manifesto. poi la maggioranza verr=E0 stabilita dall'intervento degli

utenti. se saranno di pi=F9 gli scettici ci saranno pi=F9 contatti

scettici. ma i moderatori resterrebbero due, a tutela di tutti.

>

> >che dovrebbero essere ben rappresentati se il modo per non sbraitare e

> >insultarsi =E8 quello di filtrare i post. se questo =E8 l'unico modo che
> >conosciamo non vedo alternative che quelle di rappresentare le diverse
> >fazioni con un rappresentante.
>
> La tua idea ha dei meriti - ma questo non e' uno di quelli. Un insulto e'
> un insulto. Lo vede uno scettico, lo vede un non scettico.

s=EC ma la strada che porta all'insulto, la provocazione spinta,
l'ironia tagliente non sono armi meno fastidiose delle quali si deve
tenere conto. e poi il contenuto dei post da bloccare dovrebbe essere
discusso dai due moderatori, spesso =E8 il contenuto che provoca la
caduta di livello.

>
> Se il moderatore e' disonesto la gente *SE NE VA* e il gruppo *MUORE*. Di
> conseguenza, tanto vale considerare il caso che il moderatore sia onesto.

non si tratta solo di onest=E0. c'=E8 anche la predisposizione culturale
ad accettare certe cose rispetto ad altre. l'idiosincrasia verso certi
argomenti, l'approccio ad alcune situazioni. le cose vanno viste da due
punti di vista opposti e valutate, caso per caso.

>
> Anche perche' - facciamo finta di non sapere che il GCN prevede *UN* solo
> moderatore, e che tutti gli altri sono alla sua completa merce'! - in che
> modo DUE moderatori sono meglio di uno?

non capisco. non se ne possono avere due con eguali poteri?

>
> Un post passa il moderatore A, e rimbalza sul moderatore B? Allora, o uno
> dei due e' in malafede (e la gente scappa e il gruppo muore), oppure sono
> entrambi in buona fede, e uno dei due ha capito male e sara' convinto dal
> secondo... lo stesso effetto che si sarebbe ottenuto via mail con un solo
> moderatore. Devono discutere ogni singolo post?

discutere no. qualcuno lo lasceranno passare entrambi, su quelli dove
non c'=E8 accordo discuteranno

>Non finiranno mai. E cosa
> succede, se uno si stufa e abbandona, e non ci sono candidati della parte
> "giusta"? Si chiude il gruppo? Si fa passare tutto?

si elegge un moderatore in sostituzione. se non dovesse venir fuori il
gruppo resterebbe in mano all'altro moderatore.

>
> >bene il senso del problema. ci vuole molto per voi stipulare un gruppo
> >ufficialmente moderato da uno scettico e da un non scettico?
>
> Lo trovo inefficiente. Preferirei farmi moderare da un solo non scettico.

non ci credo. scusami ma non ci credo. puoi cercare di convincermi se
vuoi...

>

> Bisognerebbe sentire gli altri partecipanti al gruppo pero': sono loro, a
> dover votare cosa vogliono.

certo, io ne parlavo con "coso" e non so neanche se qualcuno prender=E0
mai in considerazione tale proposta figurati se pretendo che non venga
discussa

>

> >no. se la maggioranza =E8 di una posizione piuttosto che di un'altra.
> >devono essere rappresentate tutte e due le posizioni, anche se una =E8
> >in minoranza.
>
> Perche' non le N posizioni di minoranza? E facciamo una lista uninominale
> secca a turno unico all'inglese con presidenzialismo russo, o...? :-)

se ci sono pi=F9 correnti inseriamole. direi all'americana. due
votazioni, gli scettici propongono il loro candidato e i non scettici
fanno lo stesso. a questo punto i due candidati devono ricevere
l'approvazione della corrente opposta. se questo avviene abbiamo
trovato i due presidenti altrimenti si passa ad una nuova votazione.

>

> Comunque, a te pare giusto cosi'; a me pare inefficiente; ad altri parra'
> un'ideona, una cosa cosi' cosi', o una bischerata... Votiamo per decidere
> come voteremo.

non voglio imporla. ma proporla

>

> C'e' sempre la scappatoia finale: chi non e' d'accordo non e' costretto a
> imbarcarsi.

beh questo vale per ogni aspetto della vita

>

> >=E8 cos=EC dura da accettare?

>

> Per nulla. Mi sembra un tentativo di soffocare con la burocrazia tutto il
> progetto, ma, se la maggioranza abbocca, io non ho obiezioni. Votiamo per
> decidere la struttura della moderazione:

a volte la democrazia per essere tale diventa burocratica. il fascismo
=E8 senz'altro pi=F9 snello, non c'=E8 dubbio. a chi piace...

>

> NUMERO DI MODERATORI: []

> METODO DI SCELTA:

> A. In ordine di voti ricevuti
> B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non
> C. Ripartiti proporzionalmente
> D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza
> E. (specificare)
>
> Io voto 1-A. Mi pare di capire che tu voteresti 2-B. Sentiamo gli altri.
>
> Leonardo

sarebbe neccesario motivare tutte queste ipotesi, non prenderla come un tentativo di ostacolare. ma =E8 necessario far capire a chi dovr=E0 votare il metodo perch=E9 si vuole quel metodo. cos=EC come l'hai posta tu =E8 un po' freddina. uno potrebbe chiedersi ma perch=E9 due moderatori, magari senza sapere le motivazioni che stanno a monte. per esempio il manifesto, gi=E0 il manifesto propone due schieramenti, gi=E0 l=EC sarebbe specificato che si tratta di due opposti. forse due righe sarebbe meglio mettercele. comunque "coso" domani voleva lavorarci su con stanz. io non ci sar=F2 probabilmente. se volete farlo bene, se non vi interessa va bene comunque. per=F2 avete tutta questa urgenza? uno bambino non si fa in due mesi, ce ne vogliono almeno 9. nel nostro caso potremmo sostituire i mesi con i giorni.

ciao
truman

From kenbf@libero.it Fri May 27 23:43:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 27 May 2005 21:43:56 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7sve919pmgeh4k0ggbhk67hu1gu55sd7m3@L.Serni...

> Per ora contentiamoci di eliminare insulti, troll e quant'altro

Allora siamo d'accordo, o mi e' sfuggito qualcosa ed arbel non e'
considerato un troll?

ciao

From upuaut@despammed.com Sat May 28 00:01:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 22:01:07 GMT

Il giorno Fri, 27 May 2005 23:15:20 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>hai il mio pieno appoggio, era ora.

Anche il mio! :D

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From Albion@despammed.com Sat May 28 00:07:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 00:07:30 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> Ottimo. Se solo potessi, lo prometterei anch'io :-)
>
> Ora manca Peltio e Giancarlo-con-tono-ufficiale e possiamo procedere
> ad un post congiunto.

Ed io ti sacrifico a Satana.
La mia decisione l'ho raggiunta dopo la discussione che ho avuto con te e Diego. Il post ridicolo di Antonio ha avuto semmai l'effetto opposto e farmi pensare di copiarincollare le risposte che avevo dato precedentemente.

From Albion@despammed.com Sat May 28 00:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 00:12:17 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

Ecco la prova provata che Leo Serni è Uno e Pentio, Pentio ed Uno.

Hai il mio voto.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 00:17:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 00:17:07 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117227734.840981.297300@g49g2000cwa.googlegroups.com...
Volevo tornare sull'argomento Chiumento e la presunta base aliena ad Aviano. è uscito il libro "Ho le prove" del discusso ricercatore e gli ufologi stanno discutendo animatamente sugli ultimi argomenti poposti dalla sua pubblicazione. cosa ne pensate?

un saluto
truman

Ah, vorrei leggere quel libro. Vedrò di procurarmelo. Chiumento è un valido ricercatore.

Tu ce l'hai? L'hai letto?

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From ask@for.it Sat May 28 00:17:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 27 May 2005 22:17:52 GMT

>qualche tecnologia militare obsoleta per i rettiliani, ma molto apprezzata

>dai militari USA, tecnologie del tutto inoffensive per loro.

bhe anche un'ascia e obsoleta rispetto che ne so bomba atomica comunque uccide quindi

>li catturano a terra, li vogliono vivi.

certo che qui ci vorrebbe qualcosa tipo specie dominante che mette un po di ordine nella galassia quindi

From ask@for.it Sat May 28 00:18:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 27 May 2005 22:18:36 GMT

>un segreto, non un mistero.

vabbe parliamo di cose semplici allora

la bomba atomica l'hanno costruita gli umani quindi

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 00:19:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 28 May 2005 00:19:04 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.dd787d550a8b9732.24355@hotmail.com...

- > "E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
- > magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
- > onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato
- > gli
- > uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di
- > magia,
- > oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
- > scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
- > Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
- > del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

Eheheheh...qui passo la palla ad Alesandro... ;-)

--

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Sat May 28 00:21:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 00:21:16 +0200

Robbie Genclar ha scritto:

- > Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda sul
- > newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di
- > roswell e mi e' stato detto che e' falso.Dunque anche l'incidente e' un
- > falso?

Probabilmente si.

Si dice che venne creato per coprire un progetto ultrasegreto che
serviva a monitorare i test nucleari sovietici.

- > Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?

Il governo americano nulla se non una massa di rompiglioni che si sono
messi intorno all'Area 51 a fotografare i test degli aerei segreti.
Berlitz&Co. invece avevano moltissimo da guadagnarci.

From nospammo@spammio.it Sat May 28 00:21:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 27 May 2005 22:21:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7868u\$d3\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ah, vorrei leggere quel libro. Vedrò di procurarmelo. Chiumento è un
> valido
> ricercatore.

Anto ' Chiumento è un poveretto .

Credimi .

E' stato sputtanato per benino nell'ultimo congresso ufologico del CUN a
Tarquinia .

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 00:26:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 27 May 2005 22:26:12 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117225644.594159.117760@f14g2000cwb.googlegroups.com...

secondo te un'autopsia su un alieno verrebbe condotta nello stesso
identico modo in cui viene condotta su un essere umano?

il corpo del presunto alieno era morfologicamente simile al corpo di un
umano deforme .

Ma presta attenzione alla "manualita' " dei medicitroppo strana .

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 00:30:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 00:30:44 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:44Nle.121590\$IN.2072892@twister2.libero.it...
>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d7868u\$d3\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Ah, vorrei leggere quel libro. Vedrò di procurarmelo. Chiumento è un
> > valido
> > ricercatore.
>
>
> Anto ' Chiumento è un poveretto .
>
> Credimi .
>
> E' stato sputtanato per benino nell'ultimo congresso ufologico del CUN a
> Tarquinia .

Ah sì? Non ne so niente. So solo che quello che avevo letto di lui, alcuni mesi fa, mi era piaciuto. Non sei un po' troppo severo nei suoi confronti?

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 00:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 00:31:35 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:88Nle.30303\$795.934866@twister1.libero.it...
>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117225644.594159.117760@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
> secondo te un'autopsia su un alieno verrebbe condotta nello stesso
> identico modo in cui viene condotta su un essere umano?
>
>
> il corpo del presunto alieno era morfologicamente simile al corpo di un
> umano deforme .
>
> Ma presta attenzione alla "manualita' " dei medicitroppo strana .

Io ho tutto il video. "Strana" in che senso?...

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 00:32:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 00:32:40 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42979c8f\$0\$33391\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> > qualche tecnologia militare obsoleta per i rettiliani, ma molto
apprezzata
> > dai militari USA, tecnologie del tutto inoffensive per loro.
> bhe anche un'ascia e obsoleta rispetto che ne so bomba atomica comunque
uccide
> quindi
>
> > li catturano a terra, li vogliono vivi.
> certo che qui ci vorrebbe qualcosa tipo specie dominante che mette un po di
> ordine nella galassia quindi

Quindi?

Antonio Bruno

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della
sua importanza".
(Bertrand Russel)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 00:42:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 00:42:03 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117229334.500399.172860@o13g2000cwo.googlegroups.com...

sarebbe neccesario motivare tutte queste ipotesi, non prenderla come un
tentativo di ostacolare. ma è necessario far capire a chi dovrà
votare il metodo perché si vuole quel metodo. così come l'hai posta
tu è un po' freddina. uno potrebbe chiedersi ma perché due

moderatori, magari senza sapere le motivazioni che stanno a monte. per esempio il manifesto, già il manifesto propone due schieramenti, già lì sarebbe specificato che si tratta di due opposti. forse due righe sarebbe meglio mettercele. comunque "coso" domani voleva lavorarci su con stanz. io non ci sarò probabilmente. se volete farlo bene, se non vi interessa va bene comunque. però avete tutta questa urgenza? uno bambino non si fa in due mesi, ce ne vogliono almeno 9. nel nostro caso potremmo sostituire i mesi con i giorni.

ciao

truman

--

Se vuoi un consiglio, lascia perdere tutti questi giochi, truman. Pensa che, senza tante seghe estenuanti, ***noi ce li abbiamo già due gruppi pronti!***. E non c'è alcun bisogno di moderatore. Basta che coloro che disapprovano gli insulti e la prepotenza, da minoranza silenziosa passino a maggioranza attenta. Il resto sta nel proporre discussioni interessanti e nel tenerle vive. I provocatori spariranno come neve al sole, credimi. E' solo il primo periodo che sarà un po' più impegnativo ma ne vale la pena: questi due poveri NG sono stati per troppi anni ostaggio di un gruppo di arroganti i cui più abili rappresentanti, ora, cercano di deviare te e gli altri veramente *democratici* con argomentazioni e cavilli pretestuose. Ocio, truman. OCIO.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 28 00:51:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 00:51:11 +0200

"Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:9iHle.4216\$Wb.1525@tornado.fastwebnet.it...
> Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda
> sul
> newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di
> roswell e mi e' stato detto che e' falso.

Naturalmente che il tuo post arrivi dopo che ARBEL si è espresso sulla

questione è solo un caso eh?

> Dunque anche l'incidente e' un falso?

Dunque.... vediamo.... NO!

> Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?

Tu piuttosto, COSA ci guadagni? A chi ti sei venduto?

Ciao TROLL

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 28 00:54:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 00:54:44 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:x3Nle.65355\$Of5.38641@nntpserver.swip.net...
> Robbie Genclar ha scritto:
>> Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda
>> sul
>> newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di
>> roswell e mi e' stato detto che e' falso.Dunque anche l'incidente e' un
>> falso?
>
> Probabilmente si.
> Si dice che venne creato per coprire un progetto ultrasegreto che serviva
> a monitorare i test nucleari sovietici.

Si dice? E chi ? Lo dicono gli USA? Bravo, i pesci prima o poi abboccano
sempre.

>> Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?
>
> Il governo americano nulla se non una massa di rompiglioni che si sono
> messi intorno all'Area 51 a fotografare i test degli aerei segreti.
> Berlitz&Co. invece avevano moltissimo da guadagnarci.

Buona notte.

Marco

From robbie243@katamail.com Sat May 28 00:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 00:57:01 +0200

Il messaggio di Arbel l'ho visto dopo,altrimenti avrei scritto sotto il suo post.

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:cuNle.12805\$TR5.12185@news.edisontel.com...

>
> "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9iHle.4216\$Wb.1525@tornado.fastwebnet.it...
> > Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda
> > sul
> > newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di
> > roswell e mi e' stato detto che e' falso.
>
> Naturalmente che il tuo post arrivi dopo che ARBEL si è espresso sulla
> questione è solo un caso eh?
>
> > Dunque anche l'incidente e' un falso?
>
> Dunque.... vediamo.... NO!
>
> > Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?
>
> Tu piuttosto, COSA ci guadagni? A chi ti sei venduto?
>
>
> Ciao TROLL
>
>
> Marco
>
>

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 28 01:05:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 01:05:01 +0200

"Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:CzNle.4915\$Wb.4541@tornado.fastwebnet.it...

> Il messaggio di Arbel l'ho visto dopo,altrimenti avrei scritto sotto il
> suo
> post.

Certo dicono tutti così. :)

Marco

From robbie243@katamail.com Sat May 28 01:05:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 01:05:48 +0200

Mi spiace ma e' cosi'.
"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:gHNle.12807\$TR5.8552@news.edisontel.com...
> "Robbie Genclar" <robbie243@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:CzNle.4915\$Wb.4541@tornado.fastwebnet.it...
> > Il messaggio di Arbel l'ho visto dopo,altrimenti avrei scritto sotto il
> > suo
> > post.
>
> Certo dicono tutti così. :)
>
>
> Marco
>
>
>
>

From g_m@rtin.it Sat May 28 01:19:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 23:19:29 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

l'accendiamo?

From xx@xx.xx Sat May 28 01:20:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 27 May 2005 23:20:55 GMT

On Thu, 26 May 2005 21:28:44 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
wrote:

>
>Uno che avevo fatto per scherzo, postandolo in un forum ufologico era
>questo:
>http://www.diegocuoghi.com/IMG_1001_DEVUFO.jpg
>Ma confessai l'inganno il giorno dopo. Gli amanti della new wave fine
>anni '70 riconosceranno senz'altro qualcosa :-)

now whip it
into shape
shape it up
get straight
go forward
move ahead
try to detect it
it's not too late
to whip it
whip it good

Fantastici Devo!

--
Blutarsky
C:\ONGRTLNS.W95 -- actual Apple Computer billboard somewhere near
Seattle

From g_m@rtin.it Sat May 28 01:25:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 27 May 2005 23:25:09 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Si dice? E chi ? Lo dicono gli USA? Bravo, i pesci prima o poi abboccano
> sempre.

eggia

From ask@for.it Sat May 28 01:25:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 27 May 2005 23:25:57 GMT

>"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
>magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
>onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato
>gli
>uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di
>magia,
>oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
>scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
>Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo

>del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
se l'alternativa e rael preferisco sicuramente DIO
quindi

From ask@for.it Sat May 28 01:27:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 27 May 2005 23:27:17 GMT

>Quindi?
niente uniamoci noi umani e prendiamo a calci n po gli alieni quindi

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 01:27:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 27 May 2005 23:27:51 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7872f\$113\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non sei un po' troppo severo nei suoi confronti?

neanche un po'

anzi , questi pseudo ufologi vanno spazzati via perche' fanno un danno
incredibile .

Il CUN ha portato prove incontrovertibili della sua imbecillita' .

From upuaut@despammed.com Sat May 28 01:51:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 27 May 2005 23:51:24 GMT

Il giorno Sat, 28 May 2005 01:05:48 +0200, "Robbie Genclar"
<robbie243@katamail.com> ha scritto:

>Mi spiace ma e' cosi'.

Quota, per carita'.

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 02:51:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 02:51:23 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:X1Ole.30349\$795.938244@twister1.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d7872f\$113\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>

> > Non sei un po' troppo severo nei suoi confronti?

>

>

> neanche un po'

>

> anzi , questi pseudo ufologi vanno spazzati via perche' fanno un danno
> incredibile .

>

> Il CUN ha portato prove incontrovertibili della sua imbecillita' .

M'informerò senz'altro. Sono molto curioso.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 03:24:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 03:24:11 +0200

OOPART: Il termine fu coniato dal biologo americano Ivan Sanderson e sta a
significare reperti al di fuori di ogni logica e convenzionale collocazione,
tali da mettere in crisi la visione delle cose che gli scienziati ritengono
di avere ormai acquisito, e dai quali essi sono tendenzialmente portati a
difendersi in quanto esponenti di un "Establishment" che non ammette traumi

o scossoni. Un buon sistema è far finta di nulla, ma oggi è sempre più difficile. (R. Pinotti)

Qui ci sono alcuni casi interessanti:

<http://www.informareonline.it/oopart.html>

Penso che ci sia motivo di ritenere lecita la domanda di questo subject.

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Sat May 28 03:29:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?ute=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 01:29:48 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Penso che ci sia motivo di ritenere lecita la domanda di questo subject.

io mi pongo un'altra domanda: ha qualcosa a che fare con gli ufo?
non crederai mica che ciò che successe nel film "stargate" sia la realtà?!

From Albion@despammed.com Sat May 28 09:02:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 09:02:16 +0200

Kunga ha scritto:

>
>
> Chiumento è un poveretto .
>

Se lo avessi detto io era una volgare provocazione branchista.
Che anche in te covi un branchista?

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 28 09:22:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:22:24 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> i pesci prima o poi abboccano sempre.

Appunto.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat May 28 09:50:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 28 May 2005 07:50:14 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:X1Ole.30349\$795.938244@twister1.libero.it...

> anzi , questi pseudo ufologi vanno spazzati via perche' fanno un danno
> incredibile .

Parole sante...

Golem

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 28 10:05:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 10:05:16 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3fqkxkF8vi6dU1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
>
>> i pesci prima o poi abboccano sempre.

>
>
>
> Appunto.

>
>

From sonotranoi@hotmail.com Sat May 28 10:14:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 10:14:41 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3fqkhkF8vi6dU1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>

>> i pesci prima o poi abboccano sempre.

>

>

>

> Appunto.

>

>

Davvero non mi capacito che una persona può credere alle continue fandonie
che ci propinano i governi.

Le possibilità sono solamente tre:

1) chi da credito e difende le tesi governative, o ne fa parte o ne fa le
veci o comunque ha un certo "tornaconto" personale;

2) siete abducti conclamati:

3) siete proprio così, ingenui, oppure simpatici personaggi "alla Emilio
Fede".

Quale delle tre?

Marco

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 28 10:30:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una messinscena?

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Sat, 28 May 2005 10:30:31 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Davvero non mi capacito che una persona può credere alle continue fandonie
> che ci propinano i governi.

>

> Le possibilità sono solamente tre:

> 1) chi da credito e difende le tesi governative, o ne fa parte o ne fa le

> veci o comunque ha un certo "tornaconto" personale;

> 2) siete abducti conclamati:

> 3) siete proprio così, ingenui, oppure simpatici personaggi "alla Emilio

> Fede".

>
> Quale delle tre?

Ma è ovvio: mi pagano. Però è un segreto, eh? Acqua in bocca, mi raccomando!

From g_m@rtin.it Sat May 28 10:41:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 08:41:50 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Davvero non mi capacito che una persona può credere alle continue fandonie
> che ci propinano i governi.

o arbel

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 10:45:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:45:47 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:WoVle.953127\$b5.41521119@news3.tin.it...

>
> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> news:X1Ole.30349\$795.938244@twister1.libero.it...
>
> > anzi , questi pseudo ufologi vanno spazzati via perche' fanno un danno
> > incredibile .
>
> Parole sante...
>
> Golem

Ma, se possibile, prima che mi informi presso degli amici del CUN, in cosa
consiste tutta questa "figuraccia" fatta da Chiumento?

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 10:53:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:53:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d79b3k\$472\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma, se possibile, prima che mi informi presso degli amici del CUN, in cosa
> consiste tutta questa "figuraccia" fatta da Chiumento?

Ah, ma adesso ho visto!...: <http://www.spazioufo.com/chiumento1.asp>
'azz, la memoria (e l'età, direbbe truman!). Questo caso, che ha fatto a suo
modo scalpore, lo riferivo nella memoria, per sbaglio, ad un'altro ufologo
del CUN!... Tutto chiarito: è CHiumento, non "quell'altro" (che preferisco
non nominare)!...

Vabbè, sì, questi episodi sono talmente dequalificanti per l'ufologia che
viene addirittura da pensare ad un debunking a cui Chiumento si è
prestato...:-(
Comunque, già che si è in argomento, vorrei aggiungere che credo, in ogni
modo, ad una relazione fra molti UFO avvistati nel Nordest e l'Adriatico con
la base di Aviano.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 11:06:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:06:39 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote in
news:gQPlE.1454963\$35.54238246@news4.tin.it:

>> Penso che ci sia motivo di ritenere lecita la domanda di questo
>> subject.

> io mi pongo un'altra domanda: ha qualcosa a che fare con gli ufo?

Certamente sì. Se veramente quegli oggetti sono dei manufatti,

evidentemente non umani, rappresentano l'opera di essere intelligenti ospitati dal nostro pianeta molto prima di noi, magari extraterrestri.

E gli E.T. sono perfettamente I.T. (scusa il gioco di parole).

> non crederai mica che ciò che successe nel film "stargate" sia la
> realtà?!

Ecco questa tua domanda, oltre a non avere alcun senso in questo contesto,
è anche completamente O.T.

--

Alex

From g_m@rtin.it Sat May 28 11:15:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?_ute=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:15:22 GMT

BandAlex wrote:

> Certamente sì. Se veramente quegli oggetti sono dei manufatti,
> evidentemente non umani, rappresentano l'opera di essere intelligenti
> ospitati dal nostro pianeta molto prima di noi, magari extraterrestri.

sono stati ritrovati dei tubi metallici, qualche sfera e l'impronta di
una scarpa.
manufatti alieni? potevano fare qualcosa di meglio

From g_m@rtin.it Sat May 28 11:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?_ute=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:27:38 GMT

BandAlex wrote:

> Nicola® <g_m@rtin.it> wrote in
> news:gQPlE.1454963\$35.54238246@news4.tin.it:

>>non crederai mica che ciò che successe nel film "stargate" sia la
>>realità?!
>
>
> Ecco questa tua domanda, oltre a non avere alcun senso in questo contesto,
> è anche completamente O.T.

non direi: si parla di alieni, civiltà terrestri a contatto con
extraterrestri e manufatti alieni

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 11:30:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:30:45 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote in news:KEWle.953366\$b5.41531933@news3.tin.it:

> sono stati ritrovati dei tubi metallici, qualche sfera e l'impronta di
> una scarpa.
> manufatti alieni? potevano fare qualcosa di meglio

Per la nostre conoscenze ufficiali, noi siamo la prima specie intelligente, in grado di fabbricare oggetti, che sia apparsa sul nostro pianeta. Da questo punto vista, qualunque ipotesi può essere accettata, ma senza ombra di dubbio, per quanto riguarda le sfere di metallo, datate 2,8 miliardi di anni fa, è piuttosto facile ipotizzare visitatori provenienti dall'esterno. A meno di non dover riscrivere tutta la storia, non solo biologica ma anche fisica e geologica, del nostro pianeta.

--
Alex

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 11:33:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:33:08 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote in
news:eQWle.1455544\$35.54262193@news4.tin.it:

>>>non crederai mica che ciò che successe nel film "stargate" sia la
>>>realtà?!

>> Ecco questa tua domanda, oltre a non avere alcun senso in questo
>> contesto, è anche completamente O.T.

> non direi: si parla di alieni, civiltà terrestri a contatto con
> extraterrestri e manufatti alieni

No, parlavi di "stargate", tipico argomento da fantascienza.

--
Alex

From Albion@despammed.com Sat May 28 11:35:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 11:35:16 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> Davvero non mi capacito che una persona può credere alle continue fandonie
> che ci propinano i governi.
>
> Le possibilità sono solamente tre:
> 1) chi dà credito e difende le tesi governative, o ne fa parte o ne fa le
> veci o comunque ha un certo "tornaconto" personale;
> 2) siete abducti conclamati:
> 3) siete proprio così, ingenui, oppure simpatici personaggi "alla Emilio
> Fede".

La 2.

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 28 11:45:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?__ute=3F?=
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 11:45:02 +0200

BandAlex wrote:

> Per la nostre conoscenze ufficiali, noi siamo la prima specie intelligente,
> in grado di fabbricare oggetti, che sia apparsa sul nostro pianeta. Da
> questo punto vista, qualunque ipotesi può essere accettata, ma senza ombra
> di dubbio, per quanto riguarda le sfere di metallo, datate 2,8 miliardi di
> anni fa, è piuttosto facile ipotizzare visitatori provenienti dall'esterno.
> A meno di non dover riscrivere tutta la storia, non solo biologica ma anche
> fisica e geologica, del nostro pianeta.

Però. In 2,8 miliardi di anni 'sti alieni non sono cambiati affatto.
Prendi Arbel: anche lui l'unica cosa che ci lascia sono solo palle.

From teodoro@paleoseti.it Sat May 28 11:46:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a proposito di Circlemakers...
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 28 May 2005 02:46:38 -0700

Un saluto a tutti/e,

Ricevo e segnalo agli eventuali interessati:

http://www.mysterypark.ch/index.html?page_id=145&l=1

Teodoro

From Albion@despammed.com Sat May 28 11:47:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-15?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-15?Q?i__ute=3F?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 28 May 2005 11:47:17 +0200

BandAlex ha scritto:

> Per la nostre conoscenze ufficiali, noi siamo la prima specie intelligente,
> in grado di fabbricare oggetti, che sia apparsa sul nostro pianeta. Da
> questo punto vista, qualunque ipotesi può essere accettata, ma senza ombra
> di dubbio, per quanto riguarda le sfere di metallo, datate 2,8 miliardi di
> anni fa, è piuttosto facile ipotizzare visitatori provenienti dall'esterno.
> A meno di non dover riscrivere tutta la storia, non solo biologica ma anche
> fisica e geologica, del nostro pianeta.

E 'ste sfere come sono sopravvissute per 2,8 miliardi di anni?

From sernil@tin.it Sat May 28 11:52:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 28 May 2005 09:52:18 GMT

On 27 May 2005 14:28:54 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> Eh, magari. Questo e' equo per te. Qualcun altro potrebbe pensare che sia
>> equo un gruppo moderato da un esponente della corrente di maggioranza; un
>> altro potrebbe invece dire che farlo moderare dalla minoranza e' una cosa
>> piu' garantista; e cosi' via.

>ma ho sempre pensato che un rappresentante per ogni corrente di
>pensiero fosse il massimo della democrazia

Lo e'. Ma se ci fai caso, la tua formulazione coincide con l'anarchia,
dato che non ci sono due persone con l'identico pensiero. Percio', per
ottenere il massimo, ognuno dovrebbe rappresentare se stesso.

>ma forse mi sbagliavo, forse l'autarchia è più democratica, sì forse è così.

L'autarchia non e' una forma di governo.

>però se ne può parlare, si può discutere se è giusto o meno creare un gruppo
>moderato da due moderatori opposti, dato che il contenuto del manifesto
>si basa su questo dualismo.

Infatti, ho anche postato il modulo per la votazione.

>la votazione non è democratica se c'è una maggioranza.

Penso che tu ti sia espresso male. Prova a riformulare :-)

>ma i moderatori resterrebbero due, a tutela di tutti.

Se fai questo ragionamento stai ipotizzando che i moderatori non siano
onesti, ma usino la propria "moderatorieta'" per sostenerci la propria
"corrente".

A quel punto trai le VERE conclusioni: non e' sostenibile l'idea di un gruppo moderato. Un solo moderatore fara' *scappare* la parte avversa, e il gruppo morira'. Due moderatori in serie non faranno passare nulla o quasi, e il gruppo morira'. Due moderatori in parallelo e con scelta random dei post faranno passare i post in modo random (quando un post, cioe', capita con un moderatore di segno uguale), la gente si sentira' presa in giro, fuggira', e il gruppo morira'. Moderatori in parallelo, con scelta di segno uguale, faranno passare tutto e il gruppo diverra' una replica del gruppo esistente: inutile, pero' goffa. E morira'. Con assegnazioni di segno opposto non passera' quasi nulla, e di nuovo, il gruppo morira'.

Mi sembra di aver coperto tutti i casi, e la conclusione comune e' che se non ci si puo' fidare della moderazione, il gruppo muore, anzi - e' meglio che non nasca neppure.

Quindi, cambiamo approccio. Come si verifica l'operato dei moderatori? Il controllo dall'alto e' impossibile e quello di pari livello rientra nei casi sopra (alla voce "parallelo").

Resta il controllo dal basso - il moderatore rimane in carica solo per poco tempo (due mesi? tre? sei?) e deve essere riconfermato.

>> La tua idea ha dei meriti - ma questo non e' uno di quelli. Un insulto e' >> un insulto. Lo vede uno scettico, lo vede un non scettico.

>si ma la strada che porta all'insulto, la provocazione spinta, >l'ironia tagliente non sono armi meno fastidiose delle quali si deve >tenere conto.

Mi pare che tu stia commettendo l'errore del Maestro Liu - che, rapito dalla contemplazione di un usignolo che cantava su un ramo in alto, si avvicino' fissandolo, e non si accorse della colossale cagata di vacca in cui sprofondo' sino al ginocchio.

Per ora sistemiamo il piu' grosso, e istituiamo un meccanismo per cui, se a qualcuno certi contenuti danno fastidio, puo' segnalare il fatto.

>> Se il moderatore e' disonesto la gente *SE NE VA* e il gruppo *MUORE*. Di >> conseguenza, tanto vale considerare il caso che il moderatore sia onesto.

>non si tratta solo di onesta'. c'e' anche la predisposizione culturale >ad accettare certe cose rispetto ad altre. l'idiosincrasia verso certi >argomenti, l'approccio ad alcune situazioni.

Il moderatore onesto e' proprio quello che si ricorda che NON E' stato chiamato a dare giudizi sugli argomenti e sugli approcci. Per dire, io trovo la tua tendenza a fraintendere estremamente irritante; o almeno, cosi' affermo: ma potrei stare mentendo ;-). Anche se me ne lamentassi il moderatore deve continuare a fare passare i tuoi post, perche' deve cassarli solo se mi mandi in culo, e non se IO ho l'impressione che tu faccia il finto tonto... e nemmeno se LUI ha quest'impressione. Ma non perche' si possa sbagliare, no: perche' non fa parte dei suoi compiti.

>> Anche perche' - facciamo finta di non sapere che il GCN prevede *UN* solo moderatore, e che tutti gli altri sono alla sua completa merce'! - in che modo DUE moderatori sono meglio di uno?

>non capisco. non se ne possono avere due con eguali poteri?

Si', ma poi il GCN non crea il gruppo. E il GCN e' una dittatura fiera ed orgogliosa di esserlo, e se ne sbatte fieramente i coglioni di cosa tu pensi sia giusto.

In altre parole, penso proprio che non si possa.

>> Lo trovo inefficiente. Preferirei farmi moderare da un solo non scettico.

>non ci credo. scusami ma non ci credo. puoi cercare di convincermi se >vuoi...

Ho votato pubblicamente per l'opzione 1-A. Questa e' la mia preferenza ed ora e' pubblica. Altrimenti avrei votato per 2-qualcosa.

>> NUMERO DI MODERATORI: []

>> METODO DI SCELTA:

- >> A. In ordine di voti ricevuti
- >> B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non
- >> C. Ripartiti proporzionalmente
- >> D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza
- >> E. (specificare)

>> Io voto 1-A. Mi pare di capire che tu voteresti 2-B. Sentiamo gli altri.

>sarebbe neccesario motivare tutte queste ipotesi

Niente affatto: e' possibile (non necessario) motivare il proprio voto ma, per quanto riguarda cio' che viene votato, basta capire cos'e'. Mi sembra che "un moderatore" si capisca bene cosa vuol dire, o no?

La motivazione del mio voto (l'unica che posso esprimere: so assai io, del perche' gli altri, se voteranno, voteranno come voteranno!) e' che ritengo "1" una soluzione efficiente e "A" una proposta democratica.

Sei senz'altro invitato (da me!) a proporre motivi pro o contro una, o piu' d'una, di quelle scelte sopra, o ad aggiungere altre opzioni dopo la D.

>nel nostro caso potremmo sostituire i mesi con i giorni.

Se seguiamo il regolamento, le ore potrebbero sembrare come giorni ;-)

Leonardo <STR>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat May 28 11:54:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 28 May 2005 09:54:57 GMT

On Sat, 28 May 2005 00:42:03 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Basta che coloro che disapprovano gli insulti e la prepotenza, da minoranza
>silenziosa passino a maggioranza attenta. Il resto sta nel proporre discussioni
>interessanti e nel tenerle vive. I provocatori spariranno come neve al sole, credimi. E'
>solo il primo periodo che sarà un po' più impegnativo ma ne vale la pena

Approvo incondizionatamente questo approccio.

Essendo appena stato definito arrogante, mi sento obbligato a scrivere sul
taccuino: "Maggio ventotto, ore zero e quarantadue tempo medio di Roma".

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 11:55:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sat, 28 May 2005 09:55:46 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote in news:KEWle.953366\$b5.41531933@news3.tin.it:

> sono stati ritrovati dei tubi metallici, qualche sfera e l'impronta di
> una scarpa.
> manufatti alieni? potevano fare qualcosa di meglio

E aggiungo che il post di Antonio è I.T. anche per un'altra, più sottile,
motivazione. Come scrive Antonio stesso, riportando una frase di Pinotti,
un buon sistema per non dare scossoni all'<<establishment>> è quello di far
finta di niente. Ovvero, ci si comporta come quegli "scienziati" de "Il
pianeta delle scimmie", i quali avendo davanti ai loro occhi l'evidenza di
una civiltà antica più avanzata della loro, facevano di tutto per
nascondere alla gente la scottante verità. Ora dimmi, non ti sembra che
anche nel caso di parecchi avvistamenti ufologici l'atteggiamento delle
autorità sia proprio quello di "far finta di niente", o peggio ancora di
occultare? La presa di coscienza, semmai avverrà, del fatto che la storia
che abbiamo scritto del nostro pianeta (ma non solo) è in gran parte
sbagliata (vogliamo parlare della piana di Giza?) è anche merito di tutti

coloro che, grazie ad un'indole non sottomessa al potere, rendono partecipi gli altri delle proprie scoperte, e non si lasciano plagiare da una banda di scimmie in calzonni.

--

Alex

From sernil@tin.it Sat May 28 11:58:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:58:05 GMT

On Sat, 28 May 2005 00:51:11 +0200, "Marco Manca \{Ozieri, SS\}" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Naturalmente che il tuo post arrivi dopo che ARBEL si è espresso sulla
>questione è solo un caso eh?

Be', poteva mandarlo PRIMA: pero' cosi' facendo avrebbe dimostrato che la precognizione esiste. Ora capisci che uno scettico non puo' fare un errore cosi' grave...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 11:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:58:26 GMT

Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote in
news:3fqst1F98593U1@individual.net:

> Però. In 2,8 miliardi di anni 'sti alieni non sono cambiati affatto.
> Prendi Arbel: anche lui l'unica cosa che ci lascia sono solo palle.

Questo post sarebbe censurato su IDUM?

--

Alex

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 11:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-15?Q?verit=E0_sconosc?= =?ISO-8859-15?Q?i__ute=3F?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 09:59:20 GMT

Albion of Avalon <Albion@despammed.com> wrote in
news:F6Xle.65461\$Of5.38657@nntpserver.swip.net:

> E 'ste sfere come sono sopravvisute per 2,8 miliardi di anni?

In effetti, senza cibo nè acqua, come fanno a "sopravvivere" delle sfere di metallo?

--
Alex

From g_m@rtin.it Sat May 28 12:00:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?__ute=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:00:10 GMT

BandAlex wrote:

> Ora dimmi, non ti sembra che
> anche nel caso di parecchi avvistamenti ufologici l'atteggiamento delle
> autorità sia proprio quello di "far finta di niente", o peggio ancora di
> occultare?

ma si, può essere successo.
ma questo può portare paradossalmente a pensare che tutti gli
avvistamenti siano veramente di alieni: vedi una foto, viene dimostrato
che è falsa, a quel punto trovi uno che ti dice "no è vera! sei tu che
l'hai volutamente modificata!".
questo è il risultato

From g_m@rtin.it Sat May 28 12:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?__ute=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:01:14 GMT

BandAlex wrote:

> Questo post sarebbe censurato su IDUM?

ovvio
poi vorrei sapere cos'è sta mania che è venuta alla gente di chiedere
"questo passerebbe sull'ng moderato?"

From pipo@tipo.tap Sat May 28 12:17:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Sat, 28 May 2005 12:17:56 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:l46f919gb5kbppsvisg5cuefsi5mdipchm8@4ax.com...

> Il giorno Fri, 27 May 2005 23:15:20 +0200, "feynman"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>

> >hai il mio pieno appoggio, era ora.

>

> Anche il mio! :D

Perfetto per me

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 28 12:23:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?__ute=3F?=
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Sat, 28 May 2005 12:23:43 +0200

Date: Sat, 28 May 2005 12:23:43 +0200

BandAlex wrote:

>>Però. In 2,8 miliardi di anni 'sti alieni non sono cambiati affatto.

>>Prendi Arbel: anche lui l'unica cosa che ci lascia sono solo palle.

>

>

> Questo post sarebbe censurato su IDUM?

Okay. Chiedo scusa e correggo la frase:

«Però. In 2,8 miliardi di anni 'sti alieni non sono cambiati affatto.

Prendi Arbel: anche lui l'unica cosa che ci lascia sono solo sfere».

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 12:24:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosci ute?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sat, 28 May 2005 10:24:08 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote in

news:KiXle.1455640\$35.54267767@news4.tin.it:

>> Ora dimmi, non ti sembra che

>> anche nel caso di parecchi avvistamenti ufologici l'atteggiamento

>> delle autorità sia proprio quello di "far finta di niente", o peggio

>> ancora di occultare?

> ma questo può portare paradossalmente a pensare che tutti gli

> avvistamenti siano veramente di alieni: vedi una foto, viene

> dimostrato che è falsa, a quel punto trovi uno che ti dice "no è vera!

> sei tu che l'hai volutamente modificata!".

Pensare che tutti gli avvistamenti siano di matrice aliena non è male in se', mentre occultare la verità (o trarre in inganno), è dannoso per tutti. Quindi bisogna puntare l'indice su chi occulta (in genere su chi detiene il potere) invece di prendere in giro chi crede nell'alieno.

Ora, prendere in giro chi "crede negli ufo" è facile ed economico, e infatti quasi tutti i media lo fanno. Ben più difficile è stanare i burocrati della politica e della scienza, perchè nella maggior parte dei casi si rischia grosso. E ciò non è bello per chi tutti i mesi deve portare lo stipendio a casa ed ha una famiglia da mantenere.

--

Alex

From webmaster@alternativecity.it Sat May 28 12:26:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: idm e idu moderati: scelta dei moderatori
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:26:43 GMT

>> 1) feynman alias Giancarlo Albricci da Modena
>> 2).....
>>
> mi candido a due condizioni:
> che si decidano regole di moderazione e quindi che ciò non avvenga con
> criterio soggettivi , e che per voi vada bene.
>

ragazzi ritiro la mia candidatura sono troppo incasinato in questo periodo, scusatemi.

From Albion@despammed.com Sat May 28 12:29:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-15?Q?verit=E0_sconosc?=
=?ISO-8859-15?Q?i__ute=3F?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 12:29:14 +0200

BandAlex ha scritto:

>>E 'ste sfere come sono sopravvisute per 2,8 miliardi di anni?
>
>
> In effetti, senza cibo nè acqua, come fanno a "sopravvivere" delle sfere di
> metallo?

Mai sentito parlare di forze geologiche?
Secondo te un sfera di metallo quante possibilità ha di sopravvivere
intatta per 2,8 miliardi di anni.
In quel lasso di tempo tante cose sono successe.

From g_m@rtin.it Sat May 28 12:34:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?__ute=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:34:11 GMT

BandAlex wrote:

> Pensare che tutti gli avvistamenti siano di matrice aliena non è male in
> se',

sicuramente non è male.
basta che la gente non cerchi di convincermi che tutti gli avvistamenti
sono reali

> Quindi bisogna puntare l'indice su chi occulta (in genere su chi detiene il
> potere) invece di prendere in giro chi crede nell'alieno.

succede da 50 anni, o più, di che ti meravigli?

From gibbo@bonaga.it Sat May 28 12:37:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosci ute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 28 May 2005 12:37:06 +0200

On Sat, 28 May 2005 09:30:45 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>di dubbio, per quanto riguarda le sfere di metallo, datate 2,8 miliardi di
>anni fa,

A questo punto ci sono due possibilita':

A) ti dico che quelle sfere non sono assolutamente artificiali, non
hanno due miliardi di anni e sono comuni in quella formazione noduli
dello stesso materiale e tu mi rispondi con un "MEGAROTFLLL!!! SFERE
NATURALI..." eccetera...

B) ti passo un link (<http://www.talkorigins.org/faqs/mom/spheres.html>)
te lo leggi e verifichi se quanto riportato nell'articolo di
"informiamo" corrisponde a quanto si conosce ad oggi di quelle sfere o
se e' solo frutto di scarsa informazione sull'argomento.

In ambedue i casi queste sfere (che non hanno 2.8 miliardi di anni e
non sono state trovate in rocce sedimentarie, bensì in rocce
metamorfiche, con tutto quello che ne consegue per chi conosce
l'argomento) non sono OOPART.

Così come non lo è la presunta "impronta di scarpa", ma questo
appare evidente ha nozioni di geomorfologia.

Quanto ai "tubi", un paleontologo potrebbe avere qualche spiegazione in proposito.

From g_m@rtin.it Sat May 28 12:39:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?_ute=3F_O_semplicemente_frutto_di_lavoro_di?=
=?ISO-8859-1?Q?_ricerca_fatto_male=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:39:04 GMT

Gibbo wrote:

> A) ti dico che quelle sfere non sono assolutamente artificiali, non
> hanno due miliardi di anni e sono comuni in quella formazione noduli
> dello stesso materiale e tu mi rispondi con un "MEGAROTFLLL!!! SFERE
> NATURALI..." eccetera...

cit. "che branco di pagliacci che c'è qui dentro!"

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 12:39:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-15?Q?verit=E0_sconosc?= =?ISO-8859-15?Q?i__ute=3F?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 10:39:34 GMT

Albion of Avalon <Albion@despammed.com> wrote in
news:ZJXle.65477\$Of5.38392@nntpserver.swip.net:

> Mai sentito parlare di forze geologiche?
> Secondo te un sfera di metallo quante possibilità ha di sopravvivere
> intatta per 2,8 miliardi di anni.

Il mio approccio a questo thread non è quello di testimoniare che quelle sfere sono "vere" (e come potrei del resto?).

Comunque, non sembra ci siano dubbi sul fatto che esse esistano sul serio:

<http://www.talkorigins.org/faqs/mom/spheres.html>

<<Forbidden Archeology concludes: In the absence of a satisfactory natural explanation, the evidence is somewhat mysterious, leaving open the possibility that the South African grooved sphere--found in a mineral deposit 2.8 billion years old--was made by an intelligent being>>.

Qui ci sono delle belle foto:
<http://home.uni-one.nl/nlun1857/ooparts/magic-spheres.htm>

--
Alex

From diego.cuoghi@gmail.com Sat May 28 12:53:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 28 May 2005 10:53:17 GMT

Blutarsky wrote:

> Trystero wrote
> >http://www.diegocuoghi.com/IMG_1001_DEVUFO.jpg
> >Ma confessai l'inganno il giorno dopo. Gli amanti della new wave fine
> >anni '70 riconosceranno senz'altro qualcosa :-)

> Fantastici Devo!

I più bei concerti dell'inizio anni 80... DEVO e Talking Heads, entrambi al Palasport di Bologna a distanza di pochi mesi. Bolgia infernale, Palasport stracolmo, massa pogante che sapeva a memoria ogni canzone. Per tornare IT ecco "Space Junk", ovvero i rischi dell'astronautica:

<http://www.lyricsfreak.com/d/devo/39642.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Sat May 28 13:19:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 28 May 2005 13:19:38 +0200

On Sat, 28 May 2005 10:39:34 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

><<Forbidden Archeology concludes: In the absence of a satisfactory natural
>explanation, the evidence is somewhat mysterious, leaving open the
>possibility that the South African grooved sphere--found in a mineral
>deposit 2.8 billion years old--was made by an intelligent being>>.

Strano, non hai continuato:

"However, there is a complete lack of any evidence that either the nodules/spheres are artificial or that the grooves were cut prior to burial. As far as can be determined at this time, the spheres consist of pyrite nodules of metamorphic origin and goethite nodules formed by the weathering of the pyrite. Since the nodules are metamorphic in origin and, thus, formed by metamorphism while the enclosing strata were buried under kilometers of rock, the grooves, if artificial, had to have been cut after they had collected from the pyrophyllite during quarrying operations. As a result, the grooves are far less than 2.8 billions old. The nodules are clearly of natural origin and less than 2.8 billion years old."

Perche' il link che ho riportato altro non e' che una disamina delle affermazioni fatte da Cremonesi e Thompson nel loro libro "Forbidden

Archeology", affermazioni che vengono contestate e smentite una per una.

Nello specifico, e' falso che siano di origine non naturale, e' falso che siano vecchie di 2.8 miliardi di anni, e' falso che ci sia una assenza di soddisfacenti spiegazioni naturali".

L'unica cosa che c'e' sono dei noduli di pirite e di goethite, che sono comuni nella formazione in cui sono stati trovati.

Tutto il resto sono costruzioni basate sul nulla.

From gibbo@bonaga.it Sat May 28 13:21:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 28 May 2005 13:21:33 +0200

On Sat, 28 May 2005 12:29:14 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>Mai sentito parlare di forze geologiche?

La parola chiave e' "metamorfismo".

>Secondo te un sfera di metallo quante possibilità ha di sopravvivere
>intatta per 2,8 miliardi di anni.

Dentro degli strati portati a pressione e temperatura così elevata da subire una completa ricristallizzazione per metasomatismo? Manco un po'.

>In quel lasso di tempo tante cose sono successe.

Soprattutto sono successe cose intense, che cancellano le caratteristiche dei materiali originari.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 13:38:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 13:38:10 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns96647E2A98AB9alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Pensare che tutti gli avvistamenti siano di matrice aliena non è male in
> se', mentre occultare la verità (o trarre in inganno), è dannoso per
tutti.

> Quindi bisogna puntare l'indice su chi occulta (in genere su chi detiene
il

> potere) invece di prendere in giro chi crede nell'alieno.
>
> Ora, prendere in giro chi "crede negli ufo" è facile ed economico, e
> infatti quasi tutti i media lo fanno. Ben più difficile è stanare i
> burocrati della politica e della scienza, perchè nella maggior parte dei
> casi si rischia grosso. E ciò non è bello per chi tutti i mesi deve
portare
> lo stipendio a casa ed ha una famiglia da mantenere.
>
> --
> Alex

Ammirato, ti applaudo, Alex.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat May 28 13:42:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 28 May 2005 13:42:33 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns966479CF163CBalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote in
> news:3fqst1F98593U1@individual.net:
>
> > Però. In 2,8 miliardi di anni 'sti alieni non sono cambiati affatto.
> > Prendi Arbel: anche lui l'unica cosa che ci lascia sono solo palle.
>
> Questo post sarebbe censurato su IDUM?

Non credo proprio, Alex. Loro sarebbero una stupenda applicazione del detto
"Le leggi sono fatte per essere infrante"...;-)
Ciao

Antonio Bruno

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 28 13:44:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sat, 28 May 2005 11:44:38 GMT

Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in

news:i2ig91tgid1r2qgc1i3agqaa754oum2ab1@4ax.com:

> A questo punto ci sono due possibilità:

Solo due possibilità?

> A) ti dico che quelle sfere non sono assolutamente artificiali, non

> hanno due miliardi di anni e sono comuni in quella formazione noduli

> dello stesso materiale e tu mi rispondi con un "MEGAROTFLLL!!! SFERE

> NATURALI..." eccetera...

"To ti rispondo"... che? Mai scritta la parola "MEGAROTFLLL", verificare con Google.

Dunque, qual'è la cosa importante del punto A), la prima parte (ovvero che "non sono assolutamente artificiali", etc.), oppure quello che risponderò io?

Vado ad intuito, per cui presumo che quello che sto per scrivere lo sai già, visto che hai delle granitiche certezze (del resto tu hai già previsto la mia risposta, da perfetto mago indovino). La mia risposta è quindi per tutti gli altri che leggono.

Di tutti i siti che ho potuto controllare riguardo le sfere, non ce n'è uno che abbia la certezza riguardo la loro origine. Ho fatto la ricerca utilizzando la parola "Ottosdal", ma forse avrei dovuto farla utilizzando la parola "gibbo".

Qui:

<http://community-2.webtv.net/WF11/MysterySpheres/>

si dice che:

<<According to Professor Andries Bisschoff of the University of Potchefstroom (retired some years ago) they are limonite concretions. Due to the relative scarcity of the spheres and the almost impossibility for outsiders to obtain samples from the mine, his conclusions have not been verified by other scientists>>.

Cioè, <<in accordo con il Professor Bisschoff dell'Università di Potchefstroom (in pensione da alcuni anni) le sfere sono concrezioni di limonite>>. Però poi si dice pure che <<a causa della relativa scarsità di sfere e la difficoltà per gli stranieri ad ottenere campioni dalla

miniera, le sue conclusioni non sono state verificate da altri scienziati>>.

Qui invece:

<http://nersp.nerdc.ufl.edu/~ghi/spheres.html>

si dice chiaramente:

<<One problem with the hypothesis that the objects are limonite...

<<Uno dei problemi con l'ipotesi che gli oggetti siano concrezioni di limonite riguarda la loro durezza. Come notato sopra, le sfere metalliche non possono essere scalfite con una punta di acciaio, sintomo evidente di una eccezionale durezza. Ma le tabelle di riferimento sui minerali indicano che la limonite si posiziona sulla scala di Mohs solo tra 4 e 5.5, che sono indice di un basso grado di durezza (Kourmisky 1977). Inoltre, le concrezioni di limonite tipicamente si formano in gruppi, come masse di bolle di sapone incollate insieme. Esse non appaiono, normalmente, isolate e perfettamente circolari, come è il caso di queste sfere. E nemmeno sono scolpite con delle scanalature circolari e parallele>>.

Anche qui, nessuna certezza:

<http://facs.doing.it/default.asp?M=74%7C42%7C40%7C0>

> B) ti passo un link (<http://www.talkorigins.org/faqs/mom/spheres.html>)
> te lo leggi e verifichi se quanto riportato nell'articolo di
> "informiamo" corrisponde a quanto si conosce ad oggi di quelle sfere o
> se e' solo frutto di scarsa informazione sull'argomento.

Il tuo link (che è poi lo stesso che ho già segnalato ad Albion), a riguardo delle scanalature parallele riporta questo:

<<There are natural processes that can account for single, possibly multiple, grooves. However, until actual specimens can be acquired for study, it is rather pointless to speculate on such a matter>>.

<<Ci sono processi naturali che possono ottenere singole ma anche multiple scanalature>>. Quali sono questi processi? Nulla è scritto a tal proposito.

<<Comunque, fino a che non vengono acquisiti dei campioni reali per lo studio, è piuttosto inutile speculare su tale argomento>>. Ma allora, il processo naturale delle scanalature esiste, o non esiste? No, perchè se esiste esso deve esistere *a prescindere* dalle sfere di Ottosdal.

> In ambedue i casi queste sfere (che non hanno 2.8 miliardi di anni e
> non sono state trovate in rocce sedimentarie, bensì in rocce
> metamorfiche, con tutto quello che ne consegue per chi conosce
> l'argomento) non sono OOPART.

Potresti cortesemente essere più preciso in merito, potrebbe essere interessante per molti.

--

Alex

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 13:51:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 11:51:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d79b3k\$472\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma, se possibile, prima che mi informi presso degli amici del CUN, in cosa
> consiste tutta questa "figuraccia" fatta da Chiumento?

Chiumento aveva rilasciato una intervista ad un giornale locale (VENETO)

dove confermava la natura non -umana del crop che era stato rinvenuto da
pochi giorni in quelle campagne .

Uno del CUN ha indagato "scientificamente" ed ha smontato pezzo per pezzo il
presunto crop .

Insomma Chiumento come le LECCISO farebbe di tutto per apparire !!!!!!!

Altro che come dici tu si sia prestato ad un debunking

MA DE CHE' !!!!!

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 13:53:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 11:53:43 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:YHUle.65417\$Of5.38683@nntpserver.swip.net...

> Se lo avessi detto io era una volgare provocazione branchista.
> Che anche in te covi un branchista?

non sopporto gli EGO gonfiati . tutto qui .

Portasse prove serie lo perdonerei per l'ego

ma per giunta sbandiera di avere prove incredibili e poi se ne esce con un

libretto di m...a !!!

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 14:02:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 12:02:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d78742\$187\$1@newsreader.mailgate.org...

> Io ho tutto il video. "Strana" in che senso?...

è una questione tecnica

non si " muovono " come esperti dottori non si puo' pensare che
abbiano affidato una autopsia ai primi laureati in medicina !!!!!

E' come dire la differenza tra un Van damme e Jet Lee

il primo esce da una scuola di danza l'altro dal monastero Shaoolin .

E la differenza si vede lontano un miglio .

From gibbo@bonaga.it Sat May 28 14:08:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 28 May 2005 14:08:14 +0200

On Sat, 28 May 2005 11:44:38 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>outsiders to obtain samples from the mine, his conclusions have not been
>verified by other scientists>>.
>miniera, le sue conclusioni non sono state verificate da altri
>scienziati>>.

Ma lo ai letto quel link o ne hai tratto solo le parti che vengono
smontate?

"As defined by Jackson and Bates (1987), limonite is a field term for
group of brown, amorphous, naturally occurring, hydrous, ferric oxides

whose identities are unknown. Limonite can be composed of variable proportions of goethite, hematite, and various other iron hydroxides. By this definition, Dr. Bisschoff correctly identified the composition of one of two groups of nodules present in the Ottosdal pyrophyllite deposits. It is likely he was shown only the goethite and, thus, did not know that pyrite nodules were also present. However, the spheres are nodules, not concretions, because they are of metamorphic, not sedimentary origin. The presence of goethite nodules in the weathered pyrophyllite is consistent with the presence of pyrite nodules in the unweathered pyrophyllite because goethite is a common weathering product of pyrite as noted by Jackson and Bates (1987)."

>Il tuo link (che è poi lo stesso che ho già segnalato ad Albion), a
>riguardo delle scanalature parallele riporta questo:

><<There are natural processes that can account for single, possibly
>multiple, grooves. However, until actual specimens can be acquired for
>study, it is rather pointless to speculate on such a matter>>.

Eddai, ma un simile quote selettivo e' da manuale. La riga sopra
quella da te citata dice:

" As a result, the grooves are far less than 2.8 billions old. The
nodules are clearly of natural origin and less than 2.8 billion years
old."

><<Ci sono processi naturali che possono ottenere singole ma anche
>multiple scanalature>>. Quali sono questi processi? Nulla è scritto a tal
>proposito.

><<Comunque, fino a che non vengono acquisiti dei campioni reali per lo
>studio, è piuttosto inutile speculare su tale argomento>>. Ma allora, il
>processo naturale delle scanalature esiste, o non esiste?

Eppure e' chiaro: C'e' scritto che siccome i processi che possono
generare questi solchi sono tanti, prima di dare un giudizio l'autore
aspetta di avere maggiori informazioni.

>Potresti cortesemente essere più preciso in merito, potrebbe essere
>interessante per molti.

Leggi tutto l'articolo. In particolare le parti in cui vengono
spiegate la natura delle orcce incassanti, i porcessi che le hanno
generate, che conseguenze avrebbero avuto questi processi su oggetti
depositati assieme ai sedimenti...

E' ben scritto chiaro, comprese le spiegazioni.

Basta leggerlo tutto, non solo le affermazioni che in seguito vengono
smontate.

From nospammo@spammio.it Sat May 28 14:10:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 12:10:41 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117203413.350639.41920@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>scusa, cosa è AVdL?

adesso che ti ha invitato Arbel in persona

devi sapere qualcosa :

ne facevo parte quando il gruppo era chiuso .

Sono stato sbattuto fuori da Arbel senza mezzi termini perche' ho
affrontato in pubblica piazzail problema " PROVE" .

Se uno ti venisse a dire che è un'alieno come minimo per credergli
vorresti una piccola ...ma sicura prova di quel che dice .

Le prove non le ha mai fornite tonnellate di parole che non portano a
niente .

Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale e che quindi paghera'
per tutte le sue bugie .

From Albion@despammed.com Sat May 28 14:18:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 14:18:42 +0200

Kunga ha scritto:

>
> E' come dire la differenza tra un Van damme e Jet Lee

>
> il primo esce da una scuola di danza l'altro dal monastero Shaoolin .

Ehmmm
Il primo è un kick boxer che vene di thai l'altro è wushu.

> E la differenza si vede lontano un miglio .

Già.
Uno un kick boxer l'altro un simpatico ballerino di wushu.

Certo Hero ci da una ottima panoramica sul wushui in Cina e la sua perfezione. Esattamente come il Bolshoi.

From ulp@fastwebnet.it Sat May 28 14:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 28 May 2005 14:46:53 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:DLFle.950082\$b5.41427591@news3.tin.it...
> feynman wrote:
>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>>
>>
>>>la mia personalità è molto lineare, io sono come mi vedete qui
>>
>>
>> è autocontraddittorio.
>
> rotfl

Niente roftl, è vero

Ciao
ULP

From g_m@rtin.it Sat May 28 14:47:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ve lo avevo detto
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 12:47:24 GMT

ULP wrote:

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:DLFle.950082\$b5.41427591@news3.tin.it...
>
>>feynman wrote:
>>
>>
>>>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>>>
>>>
>>>
>>>>la mia personalità è molto lineare, io sono come mi vedete qui
>>>
>>>
>>> è autocontraddittorio.

>>
>>rotfl
>
>
> Niente roftl, è vero

appunto

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 14:51:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 12:51:33 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:HkZle.65517\$Of5.38694@nntpserver.swip.net...
> Kunga ha scritto:
>
>>
>> E' come dire la differenza tra un Van damme e Jet Lee
>>
>> il primo esce da una scuola di danza l'altro dal monastero Shaoolin
>> .
>
> Ehmmm

> Il primo è un kick boxer che vene di thai l'altro è wushu.

ti invito ad informarti di piu'

Van Damme è uscito da una scuola di danza , non scherzo .

Jet Lee è entrato nel monastero Shaoolin da piccolo .

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 28 15:00:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 15:00:37 +0200

Kunga wrote:

> Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale

Quali sono le prove di ciò?

From Albion@despammed.com Sat May 28 15:00:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 15:00:50 +0200

Kunga ha scritto:

>

> ti invito ad informarti di piu'

Zi.

> Van Damme è uscito da una scuola di danza , non scherzo .

Van Damme è un kick boxer fallito che ha qualche venatura thai. Che abbia fatto danza non centra una mazza.

E' un ragazzo pieno di se con gli altri che ha almeno il buon gusto di stare in silenzio quando mamma e papà parlano.

> Jet Lee è entrato nel monastero Shaoolin da piccolo .

Ri daglie con le leggende.

Intorno al monastero Shaoolin esistono molte scuole che si richiamano a monastero.

Monastero che è chiuso a tutti (tranne quano le autorità cinesi li *pregano* di aprirlo per farci i tour promozionali ed in quelle occasioni di monaci ne vedi ben pochi).

Chi entra in quel monastaro lo fa per diventare monaco buddista e non lo lascia più se non perchè cacciato.

Certo sto monastero deve essere immenso per la quantità di gente che dice di averci studiato. Peccato che contenga un 100 anime e che la maggior parte degli "studenti" del monastero abbia visto solo le mura di cinta esterne.

Poi ti svelo un arcano.

Come wushu Jet Lee fa mediamente cagare.

Certo un Italiano darebbe il suo braccio destro per essere come a lui, ma un cinese no.

Senti una cosa.

Ho delle catene comprate vicino al monastero, posso dire ch ho arcani strumenti shaoolin?

From nospammo@spammio.it Sat May 28 15:18:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT

From: "Kunga" <nospammo@spammio.it>

Date: Sat, 28 May 2005 13:18:27 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:7YZle.65540\$Of5.38743@nntpserver.swip.net...

> Kunga ha scritto:

>

>>

>> ti invito ad informarti di piu'

>
> Zi.
>
>> Van Damme è uscito da una scuola di danza , non scherzo .
>
> Van Damme è un kick boxer fallito che ha qualche venatura thai. Che abbia
> fatto danza non centra una mazza.

l'origine della sua scioltezza e poi ha praticato un po' di karate e
nulla piu' ...

> Chi entra in quel monastaro lo fa per diventare monaco buddista e non lo
> lascia più se non perchè cacciato.

neanche per sogno informati , please .

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 15:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 13:19:23 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3fr8bpF90orpU1@individual.net...
> Kunga wrote:
>
>> Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale
>
>
> Quali sono le prove di ciò?

se fai questa domanda ... ancora non sei pronta .

From Albion@despammed.com Sat May 28 15:28:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 15:28:58 +0200

>
> l'origine della sua scioltezza e poi ha praticato un po' di karate e
> nulla piu' ...

Kick.
Il calci di kick sono i calci del karate.

>>Chi entra in quel monastaro lo fa per diventare monaco buddista e non lo
>>lascia più se non perchè cacciato.
>
>
> neanche per sogno informati , please .

Ehmm
Come dire.
Siamo brutali.
Van Damme lo conosco di vista (scambiato qualche parola) e conosco (ergo
ci siamo massacrati amorevolmente e vicendevolmente) uno dei suoi
preparatori.I giudizi che danno su di lui sono ancor a più severi dei miei.

3 dei miei migliori amici sono nazionali italiani di wushu e vanno
regolarmente (una volta li ho accompagnati) a Shaoolin per abbeverarsi
alla fonte. Un luogo squallido e pretensioso ove spillano tanti soldi ad
i coglioni occidentali che ci vanno.
Tanti maestri vantano l'appartenenza a tale monastero.
Ma come ci facevano notare alcuni funzionari del ministero dello sport
c'erano più ex monaci shaoolin in giro per il mondo di quanti monaci
shaoolin ci siano stati dalla fondazione del monastero.

From lilith.cs@virgelio.it Sat May 28 15:45:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 15:45:31 +0200

Kunga wrote:

>>>Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale
>>
>>
>>Quali sono le prove di ciò?
>
>
>
> se fai questa domanda ... ancora non sei pronta .

Curioso. Prima frigni perché per una tua richiesta di prove (anzi,
"PROVE") sei stato cacciato da AVdL. Poi quando le "prove" di una tua
affermazione vengono chieste a te, svicoli.

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 15:59:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 13:59:16 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vm_le.65575\$Of5.38729@nntpserver.swip.net...

- > Ehmm
- > Come dire.
- > Siamo brutali.
- > Van Damme lo conosco di vista (scambiato qualche parola) e conosco (ergo
- > ci siamo massacrati amorevolmente e vicendevolmente) uno dei suoi
- > preparatori. I giudizi che danno su di lui sono ancor a più severi dei
- > miei.
- >
- > 3 dei miei migliori amici sono nazionali italiani di wushu e vanno
- > regolarmente (una volta li ho accompagnati) a Shaolin per abbeverarsi
- > alla fonte. Un luogo squallido e pretensioso ove spillano tanti soldi ad i
- > coglioni occidentali che ci vanno.

Pellizari è di diversa opinione.

- > Tanti maestri vantano l'appartenenza a tale monastero.
- > Ma come ci facevano notare alcuni funzionari del ministero dello sport
- > c'erano più ex monaci shaolin in giro per il mondo di quanti monaci
- > shaolin ci siano stati dalla fondazione del monastero.

un chiaro segno della fine dei tempi .

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 16:04:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 14:04:47 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3fravuF98fs8U1@individual.net...

- > Curioso. Prima frigni perché per una tua richiesta di prove (anzi,
- > "PROVE") sei stato cacciato da AVdL. Poi quando le "prove" di una tua
- > affermazione vengono chieste a te, svicoli.

sai una cosa ? parlare del karma e darne delle prove ...

non è così facile per chi non ne sa niente .

E' come se tu innamorata dovessi dare una "prova " che sei innamorata

come potresti ?

Comunque il paragone di dare prove con l'Alieno è ben altra cosa .

From Albion@despammed.com Sat May 28 16:15:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 16:15:40 +0200

Kunga ha scritto:

>

> Pellizari è di diversa opinione.

Pellizari è una testa di cazzo.

I suoi alievi hanno terrore di lui.

Ho assistito a delle scene agghiaccianti. Tipo che i suoi alivi facevano la conta per chi si doveva fare la doccia perchè se non rispondevano al telefno quano il MAESTRO chiamava erano cazzi acidi[1]. Oppure il giornaleto che fa girare nella sua palestra ove mette coem annuncio mortuario i nomi di coloro che cambiano palestra o osano contraddirlo.

E queste sono cose che so io che sono fuori dall'ambiente del wushu.

Quindi, se permetti, del parere di quel maniaco io me ne sbatto le palle.

>>Tanti maestri vantano l'appartenenza a tale monastero.

>>Ma come ci facevano notare alcuni funzionari del ministero dello sport

>>c'erano più ex monaci shaoolin in giro per il mondo di quanti monaci

>>shaoolin ci siano stati dalla fondazione del monastero.

>

>

> un chiaro segno della fine dei tempi .

Un chiaro segno che a Pechino faranno man bassa di medaglie e che sarà la prima e l'ultima volta che il wushu sarà presente alle olimpiadi.

[1]

Al mio ultimo incontro il mio maestro mi chiama, io non sento il cell.

Mi richiama becco la telefonata il extremis e lui non fa una piega,

manco mi chiede il perchè io non ero a covare il cellulare.

Differenza fra maniaci e persone normali.

From nospammo@spammio.it Sat May 28 16:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "Kunga" <nospammo@spammio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 14:19:34 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:h2%le.65597\$Of5.38693@nntpserver.swip.net...

> Kunga ha scritto:
>
>>
>> Pellizari è di diversa opinione.
>
> Pellizari è una testa di cazzo.

Pellizari ...l'apneista ????

From Albion@despammed.com Sat May 28 16:44:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 16:44:03 +0200

Kunga ha scritto:

>
> Pellizari ...l'apneista ????

Il maestro di kung fu.
Suo figlio fa soap alla tv.

From nospammo@spammmo.it Sat May 28 16:46:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 28 May 2005 14:46:46 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Ts%le.65609\$Of5.38686@nntpserver.swip.net...

> Kunga ha scritto:
>
>>
>> Pellizari ...l'apneista ????
>
> Il maestro di kung fu.
> Suo figlio fa soap alla tv.

io comunque parlavo dell'apneista che rilascio ' un'intervista sulla sua
esperienza nel monastero Shaolin

sulla rivista NO LIMIT

From Albion@despammed.com Sat May 28 16:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 16:47:42 +0200

Kunga ha scritto:

>
> io comunque parlavo dell'apneista che rilascio ' un'intervista sulla sua
> esperienza nel monastero Shaolin
>
> sulla rivista NO LIMIT

Non fanno entrare nessuno se non dietro insistenza del governo cinese.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 28 18:09:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 18:09:41 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Essendo appena stato definito arrogante, mi sento obbligato a scrivere sul
> taccuino: "Maggio ventotto, ore zero e quarantadue tempo medio di Roma".

quindi nemmeno due giorni è durato stavolta?
Antonio Bruno: un uomo con un sola parola.... sbagliata :-(

ciao
feynman

From Albion@despammed.com Sat May 28 18:34:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 28 May 2005 18:34:15 +0200

feynman ha scritto:
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto
>
>
>>Essendo appena stato definito arrogante, mi sento obbligato a scrivere sul
>>taccuino: "Maggio ventotto, ore zero e quarantadue tempo medio di Roma".
>
>
> quindi nemmeno due giorni è durato stavolta?

Veramente è durato 7 min se vogliamo considerare offensiva la parola branco.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sat May 28 18:40:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Sat, 28 May 2005 16:40:08 GMT

Antonio Bruno wrote:

> OOPART:

Eccone un discreto campionario :

http://www.theseventhpyrus.it/oggetti__misteriosi.htm

Curiose anche le sfere (pare acciaio inox) che Pitoni trovò in Africa una ventina di anni fa all'interno di statuette (nomoli); un paio d'anni addietro ebbi l'occasione di vedere una copia del certificato che un laboratorio svizzero aveva rilasciato dopo aver sottoposto tali oggetti all'analisi del C-14 il quale confermava una datazione tra gli 11000 e 12000 anni.

edo_b

From Koposta@virgilio.it Sat May 28 18:43:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "Hans" <Koposta@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 16:43:02 GMT

BandAlex wrote:

> Nicola® <g_m@rtin.it> wrote in
> news:gQPlE.1454963\$35.54238246@news4.tin.it:
>
>>> Penso che ci sia motivo di ritenere lecita la domanda di questo
>>> subject.
>
>> io mi pongo un'altra domanda: ha qualcosa a che fare con gli ufo?
>
> Certamente sì. Se veramente quegli oggetti sono dei manufatti,
> evidentemente non umani, rappresentano l'opera di essere intelligenti
> ospitati dal nostro pianeta molto prima di noi, magari extraterrestri.

E se fosse la prova di futuri viaggi nel tempo da parte della nostra civiltà?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 28 19:08:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 19:08:58 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto

> Curiose anche le sfere (pare acciaio inox) che Pitoni trovò in Africa
> una ventina di anni fa all'interno di statuette (nomoli); un paio
> d'anni addietro ebbi l'occasione di vedere una copia del certificato

> che un laboratorio svizzero aveva rilasciato dopo aver sottoposto tali
> oggetti all'analisi del C-14 il quale confermava una datazione tra gli
> 11000 e 12000 anni.

mi pare strano che oggetti del genere possano essere datati col C-14.
Di che materiale sono fatti?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 28 19:12:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 19:12:23 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

>>>Essendo appena stato definito arrogante, mi sento obbligato a scrivere
>>>sul
>>>taccuino: "Maggio ventotto, ore zero e quarantadue tempo medio di Roma".
>>
>>
>> quindi nemmeno due giorni è durato stavolta?
>
> Veramente è durato 7 min se vogliamo considerare offensiva la parola
> branco.

ed dai.
Branco è un vezzeggiativo.

ciao
feynman

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sat May 28 19:25:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Sat, 28 May 2005 17:25:46 GMT

feynman wrote:

>
> mi pare strano che oggetti del genere possano essere datati col C-14.
> Di che materiale sono fatti?
>

Se non ricordo male le statuette erano di granito (è possibile un esame
al C-14 su di esso ?). In questo momento non ricordo dove lessi
l'articolo (lo cercherò) ma in esso veniva raccontato che quando Pitoni

(figura eclettica) ebbe in mano uno di questi oggetti si accorse che all'interno c'era qualcosa. Un esame radiografico mise in evidenza un oggetto sferico all'interno. Nello stesso articolo si accennava ad esami metallografici in corso relativi a tale sfera.

Saluti
edo_b

From sernil@tin.it Sat May 28 19:32:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 17:32:37 GMT

On Sat, 28 May 2005 16:40:08 GMT, "Edoardo Benedetti"
<edoardo_benedetti@virgilio.it> wrote:

>Curiose anche le sfere (pare acciaio inox) che Pitoni trovò in Africa
>una ventina di anni fa all'interno di statuette (nomoli); un paio
>d'anni addietro ebbi l'occasione di vedere una copia del certificato
>che un laboratorio svizzero aveva rilasciato dopo aver sottoposto tali
>oggetti all'analisi del C-14 il quale confermava una datazione tra gli
>11000 e 12000 anni.

La datazione al radiocarbonio dell'acciaio inox e' un'impresa pressoché
impossibile.

Prima di tutto, l'acciaio contiene pochissimo carbonio, e separarlo - in
condizioni tali da evitare la contaminazione - e' un'impresa titanica da
farsi con spettrografi di massa di discreta complessità'.

A questo punto c'e' il problema che, appunto, si data il carbonio; cioè
il rapporto fra C14 e C12, che notoriamente e' costante negli esseri che
respirano, e va ad azzerarsi dopo la loro morte.

Quindi, se si fa dell'acciaio con carbonio proveniente da piante fresche
si otterranno dei valori corretti; se lo si fa con carbone creato usando
legname vecchio di trecento anni, si otterranno letture falsate, di quei
trecento anni appunto.

Se si usa carbon fossile, apriti Cielo: e' completamente C12 e l'acciaio
assorbirà inevitabilmente parte della CO2 atmosferica, dando letture in
un punto qualsiasi fra oggi e 380 milioni di anni fa - tranne che non e'
praticamente possibile risalire a più di centomila anni fa.

Vedendo l'acciaio nella sua forma acciaiosa, e' impossibile dire con che
carbone sia stato fatto.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 28 19:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 19:33:21 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto

> Se non ricordo male le statuette erano di granito (è possibile un esame
> al C-14 su di esso ?).

non credo. Il C14 si usa coi materiali organici.
Quindi non funziona con granito o con metalli.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Sat May 28 19:39:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 28 May 2005 17:39:53 GMT

On Sat, 28 May 2005 18:09:41 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Essendo appena stato definito arrogante, mi sento obbligato a scrivere sul
>> taccuino: "Maggio ventotto, ore zero e quarantadue tempo medio di Roma".

>quindi nemmeno due giorni è durato stavolta?

No no: e' che alle 00:42 fa un buon proposito; io approvo, e normalmente
starei zitto; dato che sono stato definito arrogante, non mi offendo ne'
considero nullo il proposito... pero' mi segno la data e l'ora.

Poi si vedra'.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat May 28 19:43:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 28 May 2005 17:43:57 GMT

On Sat, 28 May 2005 09:58:26 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>> Però. In 2,8 miliardi di anni 'sti alieni non sono cambiati affatto.
>> Prendi Arbel: anche lui l'unica cosa che ci lascia sono solo palle.

>Questo post sarebbe censurato su IDUM?

Sicuro. Questo, e la versione "corretta" con "sfere": che benché non abbia senso su IDUM (i cui frequentatori non hanno letto la lectio 1, che riportava "palle") potrebbe averne di offensivo.

E in più fa irritare il moderatore contro Lilith: è umano, credo.

Azzardo perciò che su IDUM, Lilith non si sognerebbe di usare né la prima né la seconda versione.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Sat May 28 19:53:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 28 May 2005 19:53:32 +0200

On Sat, 28 May 2005 17:25:46 GMT, "Edoardo Benedetti"
<edoardo_benedetti@virgilio.it> wrote:

>Se non ricordo male le statuette erano di granito (è possibile un esame
>al C-14 su di esso ?).

Mi sa di no, si fa solo su materiale di origine organica. Il Granito
è una roccia magmatica.

From ckabb58DIO@hotmail.com Sat May 28 20:54:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tre ippopotami...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 28 May 2005 18:54:30 GMT

...solo tre ippopotami per ritrattare.

--

Carlos

Il rallentamento delle Pioneer 10 e 11 rileva un errore o nella

costanza
della velocità della luce o nell'equazione della forza di gravità.
Ma un Bieco Fisico Ufficiale pur di non ammettere che la luce varia
(sensibilmente) la propria velocità si taglierebbe una palla...
però pur di non ammettere che cambia la gravità si taglierebbe
quell'altra.
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56VELOCITA_DELLA_LUCE@hotmail.com
Scrivetemi senza oggetti sconosciuti

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 28 21:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 28 May 2005 19:08:24 GMT

"Ettore" <akradin@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1117141779.116770.243700@o13g2000cwo.googlegroups.com...
Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]

<http://snipurl.com/f68h>

Dossier segreto della Monsanto rivelato dalla stampa britannica «Danni
ai topi nutriti con gli Ogm» Test su un nuovo tipo di mais. La
società: le anomalie sono normali in un simile campione statistico
STRUMENTIVERSIONE STAMPABILEI PIU' LETTIINVIA QUESTO ARTICOLO
LONDRA - Reni più piccoli del normale, anomalie nel sangue che fanno
pensare a un serio attacco al sistema immunitario, possibilmente a un
tumore. È la prova che alcuni alimenti geneticamente modificati (Ogm)
possono a lungo termine essere nocivi all'organismo? Se lo chiede il
giornale britannico «Independent on Sunday» pubblicando stralci di un
rapporto segreto preparato per il gruppo Monsanto su un tipo di mais
ogm che potrebbe presto essere introdotto sul mercato europeo. I topi
di laboratorio alimentati con Mon 863, un mais cui è stata aggiunta
una

Mais transgenico

lo sai c'è differenza c'è tra un extraterrestre e un terrestre ?
il dna specialmente alcune sequenze che identificano
l'essere appartenente ad un pianeta (tutti gli esseri di un pianeta hanno
del DNA comune)
se queste sequenze vengono modificate il risultato è un "alieno" cioè di
origine NON
terrestre.

Riducendola all'osso mangereste vegetali alieni ?
che sia di origine artificiale (monsanto) o di origine naturale Alieno (nel
senso di non terrestre)
l'effetto può essere lo stesso

l'UE permette di NON etichettare i prodotti OGM se
la percentuale di transgenico e' sotto il 3% quindi un buon motivo per
dire no ad una costituzione del genere e ad uno stato di cialtroni

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 28 21:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 28 May 2005 19:08:24 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:44Nle.121590\$IN.2072892@twister2.libero.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d7868u\$d3\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Ah, vorrei leggere quel libro. Vedrò di procurarmelo. Chiumento è un
> > valido
> > ricercatore.
>
lo sottolineo anchio !

>
> Anto ' Chiumento è un poveretto .

>
> Credimi .
>
> E' stato sputtanato per benino nell'ultimo congresso ufologico del CUN a
> Tarquinia .
>
>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat May 28 21:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 28 May 2005 19:08:24 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117227734.840981.297300@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Volevo tornare sull'argomento Chiumento e la presunta base aliena ad Aviano. è uscito il libro "Ho le prove" del discusso ricercatore e gli

al posto di quello prendi questo:

Antonio Chiumiento

Alieni tra noi

isbn 88-7568-026-4

ne ho ordinati 2 ma ne e' arrivato uno solo :-\
cmq ci sono circa 54 casi indagati dal prof

ufologi stanno discutendo animatamente sugli ultimi argomenti poposti
dalla sua pubblicazione. cosa ne pensate?

che aspetto il 3o della serie

un saluto

truman

From alekhine@people.it Sat May 28 22:07:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Sat, 28 May 2005 20:07:38 GMT

Il Fri, 27 May 2005 21:08:48 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

non l'avrei creduto possibile. appoggio incondizionatamente.

alek

--

Bring the boys back home

Bring the boys back home

Don't leave the children on their own

Bring the boys back home

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 00:21:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 29 May 2005 00:21:10 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns96648BD0E29C9alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

>Ho fatto la ricerca

> utilizzando la parola "Ottosdal", ma forse avrei dovuto farla utilizzando

> la parola "gibbo".

Togli il "forse!... Hai ancora dubbi?...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 00:24:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:24:57 +0200

"Hans" <Koposta@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:qc1me.1457007\$35.54338439@news4.tin.it...

> E se fosse la prova di futuri viaggi nel tempo da parte della nostra
> civiltà?

Potrebbe essere. Ma non credo che gli ipotetici "temponauti" futuri
lascerebbero tanti indizi alle loro spalle. A meno che... tutto non faccia
parte del "piano"...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gibbo@bonaga.it Sun May 29 00:30:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:30:43 +0200

On Sat, 28 May 2005 11:44:38 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Solo due possibilità?

Hai ragione, hai seguito una terza linea: ti ho postato un link in cui vengono riportate delle affermazioni su quelle sfere e vengono riportate proprio allo scopo di contestarle e smontarle.

Tu ignori le contestazioni e riporti pari pari le affermazioni che in quel sito vengono mostrate come inconsistenti e, come se avessero qualche validita' e non fossero mai state smontate, le usi per dare forza all'ipotesi OOPART.

>Dunque, qual'è la cosa importante del punto A), la prima parte (ovvero
>che "non sono assolutamente artificiali", etc.), oppure quello che
>risponderò io?

No, la cosa importante e' che c'e' chi ha delle informazioni e riesce a comprende la natura di questi oggetti e chi le informazioni non le ha e si arrocca su tesi che lo affasciano.

From gibbo@bonaga.it Sun May 29 00:34:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:34:01 +0200

On Sun, 29 May 2005 00:21:10 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Togli il "forse!... Hai ancora dubbi?...;-)

L'ultima volta che ti sei occupato di qualche informazione che avevo passato io e' stata in occasione della figura da perfetto ignorante che hai rimediato sui 90 UFI dell'oasi di Kufra.

Qui stai rischiando di offrire una replica di quel penoso spettacolo.

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 00:36:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:36:37 +0200

"Kunga" <nospammo@spammio.it> ha scritto nel messaggio
news:JWYle.122072\$IN.2086281@twister2.libero.it...

> Chiumento aveva rilasciato una intervista ad un giornale locale (VENETO)
>
> dove confermava la natura non -umana del crop che era stato rinvenuto da
> pochi giorni in quelle campagne .
>
> Uno del CUN ha indagato "scientificamente" ed ha smontato pezzo per pezzo
il
> presunto crop .

>
> Insomma Chiumento come le LECCISO farebbe di tutto per apparire !!!!!!!
>
> Altro che come dici tu si sia prestato ad un debunking
>
> MA DE CHE' !!!!!

Ah, beh, certo che se si tratta di mania esibizionista, un bel calcione nel fondo schiena se lo meriterebbe! Mah...

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 00:38:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:38:50 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:bZYle.122079\$IN.2086296@twister2.libero.it...

>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:YHule.65417\$Of5.38683@nntpserver.swip.net...
>
> > Se lo avessi detto io era una volgare provocazione branchista.
> > Che anche in te covi un branchista?
>
>
>
> non sopporto gli EGO gonfiati . tutto qui .
>
> Portasse prove serie lo perdonerei per l'ego
>
>
> ma per giunta sbandiera di avere prove incredibili e poi se ne esce con un
> libretto di m...a !!!

Non ho letto insulti e parolacce nei miei confronti. Quindi non basta un tuo parere scettico per dire che sei un branchista provocatore.
L' Albione anglone, invece, con questo suo intervento *chiaramente provocatorio*, ci si conferma vieppiù. Vada a leggere sul dizionario della lingua italiana cosa vuol dire "vieppiù"...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 00:43:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:43:20 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:Dc_le.30992\$795.966541@twister1.libero.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:7YZle.65540\$Of5.38743@nntpserver.swip.net...

-----CUT-----

> neanche per sogno informati , please .

Nella nostra associazione castagnara, c'è un ex praticante Shaoolin che è
anche maestro di Kung-fu. Che ha lasciato il suo maestro di sua spontanea
volontà, dopo anni di praticantato, per venire qui a raccogliere
castagne...;-)
Ora fa parte della mia scorta personale...Con due mosse ti stende il
branchista a terra...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 00:45:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:45:43 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:vd_le.30995\$795.966788@twister1.libero.it...

>
> "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3fr8bpF90orpU1@individual.net...
> > Kunga wrote:
> >
> >> Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale
> >
> >
> > Quali sono le prove di ciò?
>
>
> se fai questa domanda ... ancora non sei pronta .

Spero che sia l'ennesima provocazione dell'esimia! Se l'avesse detto sul serio, compatisco il suo livello spirituale...:-/

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 00:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:48:07 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:3U_le.31161\$795.969129@twister1.libero.it...
>
> "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3fravuF98fs8U1@individual.net...
>
> > Curioso. Prima frigni perché per una tua richiesta di prove (anzi,
> > "PROVE") sei stato cacciato da AVdL. Poi quando le "prove" di una tua
> > affermazione vengono chieste a te, svicoli.
>
>
> sai una cosa ? parlare del karma e darne delle prove ...
>
> non è così facile per chi non ne sa niente .
>
> E' come se tu innamorata dovessi dare una "prova " che sei innamorata
.....
>
> come potresti ?

Una prova del Karma potrebbe essere proprio questa: per la tua *rapida* evoluzione attraverso il confronto con gli ingnoranti (nel senso *che ignorano*), ora sei costretto a occupare qualche secondo del tuo tempo per rispondere ad una di essi...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack (un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 29 00:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:48:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>compatisco il suo livello spirituale...:-/

io credo che tu sia l'ultima persona sulla terra che possa permettersi di compatire il livello spirituale di qualcun altro.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 29 00:51:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verit  sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:51:51 +0200

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> Tu ignori le contestazioni e riporti pari pari le affermazioni che in
> quel sito vengono mostrate come inconsistenti e, come se avessero
> qualche validit  e non fossero mai state smontate, le usi per dare
> forza all'ipotesi OOPART.

hai pienamente ragione e devo dire che mi stupisce parecchio il comportamento in tal senso di Alex Bandera.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 29 00:52:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:52:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Potrebbe essere. Ma non credo che gli ipotetici "temponauti" futuri
> lascerebbero tanti indizi alle loro spalle. A meno che... tutto non faccia
> parte del "piano"...;-)

più probabile che faccia parte della pianola.

ciao
feynman

From lilith.cs@virgelio.it Sun May 29 00:53:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:53:28 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Una prova del Karma potrebbe essere proprio questa: per la tua *rapida*
> evoluzione attraverso il confronto con gli ingnoranti (nel senso *che
> ignorano*), ora sei costretto a occupare qualche secondo del tuo tempo per
> rispondere ad una di essi...

Ecco. È già definitivamente tramontato il suo proposito di non insultare
più nessuno.

From lilith.cs@virgelio.it Sun May 29 00:54:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?___ute=3F?=
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:54:19 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Sicuro. Questo, e la versione "corretta" con "sfere": che benché non
> abbia senso su IDUM (i cui frequentatori non hanno letto la lectio 1,
> che riportava "palle") potrebbe averne di offensivo.

"Globi"?

> E in piu' fa irritare il moderatore contro Lilith: e' umano, credo.
>
> Azzardo percio' che su IDUM, Lilith non si sognerebbe di usare ne' la
> prima ne' la seconda versione.

Certo che no!
O:-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 29 00:56:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:56:05 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

>> Una prova del Karma potrebbe essere proprio questa: per la tua *rapida*
>> evoluzione attraverso il confronto con gli ingnoranti (nel senso *che
>> ignorano*), ora sei costretto a occupare qualche secondo del tuo tempo
>> per
>> rispondere ad una di essi...
>
>
> Ecco. È già definitivamente tramontato il suo proposito di non insultare
> più nessuno.

ma su dai, Lui lo fa per il nostro bene.
Siamo noi che non lo capiamo.

ciao
feynman

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun May 29 02:14:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: arrestati per droga
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:14:52 GMT

<http://www.pal-item.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20050527/NEWS01/505270325/1008>

leggetelo

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun May 29 02:15:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: anche questo
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 29 May 2005 00:15:35 GMT

http://icwales.icnetwork.co.uk/0100news/0200wales/tm_objectid=15567309&method=full&siteid=50082&headline=ufo-sightings-sparked-x-files-style-secret-mod-investigation-name_page.html

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun May 29 04:07:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una messinscena?
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 29 May 2005 02:07:47 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:x3Nle.65355\$Of5.38641@nntpserver.swip.net...
> Robbie Genclar ha scritto:
> > Ho appena ricevuto un messaggio di risposta ad un mia precedente domanda
sul
> > newsgroup.Riguarda l'autopsia a quell'extraterrestre dopo l'incidente di
> > roswell e mi e' stato detto che e' falso.Dunque anche l'incidente e' un
> > falso?
>
> Probabilmente si.
> Si dice che venne creato per coprire un progetto ultrasegreto che
> serviva a monitorare i test nucleari sovietici.
>
> > Il governo americano a fare cio' che ci guadagnava?
>

il problema e che hanno letto il documento che il pirla che mostra il
pallone sonada
tiene in mano
e dice +/- e' un pallone sonda il resto e' segreto

> Il governo americano nulla se non una massa di rompiglioni che si sono
> messi intorno all'Area 51 a fotografare i test degli aerei segreti.
> Berlitz&Co. invece avevano moltissimo da guadagnarci.

IMHO a roswell ha fatto crash qualosa (ma non solo li)

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun May 29 09:14:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Sun, 29 May 2005 07:14:45 GMT

Leonardo Serni wrote:

Non mi riferivo all'acciaio ;)

> Prima di tutto, l'acciaio contiene pochissimo carbonio

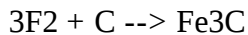
lega di ferro e carbonio (ed altro a seconda del tipo) contenente una percentuale di carbonio non superiore a circa il 2,0% altrimenti si parla di ghisa.

Comunque la produzione dell'acciaio non è semplice e la si ottiene per decarburazione dalla ghisa ottenuta in altoforno aggiungendo calce e calcare e poi passata liquida in un "convertitore" Bessemer.

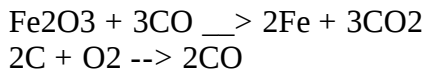
La ghisa, a sua volta, la si ottiene appunto in altoforno a partire dai minerali di ferro, i fondenti e il coke.

I minerali di ferro sono l'ematite (Fe₂O₃), magnetite (Fe₃O₄), pirite (FeS₂).

Alle temperature che si raggiungono nell'altoforno si ha la riduzione dei minerali di ferro a causa dell'ossido di carbonio del coke incombusto:



Cementite la quale determina il tipo di ghisa ottenuta (grigia, bianca ecc.)



Riguardo al coke si ottiene con un processo denominato cokefazione ed è piuttosto laborioso oltre che necessita di impianti adeguati.

In definitiva sono d'accordo nel sottolineare che il C contenuto nell'acciaio proviene dal coke ma unendo la complessità di ottenere tale lega con il non senso di andare a sotterrare una statuetta contenente una sfera in acciaio inox (ottenuto per la prima volta nel 1913) a 12 metri di profondità, la notizia mi parve curiosa.

Tengo poi a precisare che non sono di mio interesse ufi, alieni e quant'altro non possano accettare i miei sensi. Leggo con curiosità qualsiasi notizia da qualsiasi fonte mi capita astenendomi dal farne le pulci e dal trarne qualsiasi conclusione.

edo_b (ex-fonditore)

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun May 29 09:21:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?

From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Sun, 29 May 2005 07:21:42 GMT

feynman wrote:

- > non credo. Il C14 si usa coi materiali organici.
- > Quindi non funziona con granito o con metalli.
- >

Hai perfettamente ragione e mi scuso dell'ignoranza. La datazione dei reperti archeologici o geologici si basano sulle proprietà radiattive.

Per chi, come me, non conosce questo aspetto il seguente pdf è semplice ed esaustivo oltre che di piacevole lettura

<http://www.ge.infn.it/~corvi/doc/didattica/radioattivita/dispense/pdf/c14dating.pdf>

Ciao
edo_b

From nospammo@spammmo.it Sun May 29 09:35:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Sun, 29 May 2005 07:35:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d7arpb\$2p\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Ah, beh, certo che se si tratta di mania esibizionista, un bel calcione
- > nel
- > fondo schiena se lo meriterebbe! Mah...

Anto' tu metti ancora un " se "

troppe volte l'ho visto in TV per lanciare un libretto che non conteneva quanto da lui raccontato .

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun May 29 09:37:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?

From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Sun, 29 May 2005 07:37:04 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

- >
- > Curiose anche le sfere (pare acciaio inox) che Pitoni trovò in Africa
- > una ventina di anni

Tratto da Hera n° 39 del marzo 2003

...grazie ad un bastone lavorato, ritrovato in uno stato alluvionale più alto rispetto a quello dei nomoli, sono risalito a una loro possibile datazione. Nel febbraio 1992, il professor Giorgio Belluomini dell'Università "La Sapienza" di Roma assegnava con il C-14 un'età al bastone: 2.570 anni (+/- 50). Poichè i Nomoli sono posti diversi strati più in basso, da geologo posso dirti che i più antichi e meno lavorati sono da far risalire a un periodo compreso tra gli 11.000 e i 12.000 anni, mentre i più elaborati arrivano fino al 5.000 a.C....

...una tra le più antiche dell'intera collezione, sembrava contenere al suo interno qualcosa di mobile. Eppure, non erano visibili aperture sulla superficie della statuetta. Pertanto, fece realizzare alcune radiografie (in foto) per valutare la forma e la dimensione dell'oggetto, che si rivelò essere una piccola sfera contenuta in una cavità. Anche la sfera, come la Skystone, è stata analizzata presso i laboratori del Museo di Storia Naturale di Vienna dalla dottoressa Vera Hammer ed è risultata essere costituita da puro acciaio inossidabile!.

edo_b

From nospammo@spammmo.it Sun May 29 09:37:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 29 May 2005 07:37:35 GMT

"BBFish" <qeEEEEEEEEEEEEEE@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ik3me.31742\$795.981306@twister1.libero.it...

>> > Ah, vorrei leggere quel libro. Vedrò di procurarmelo. Chiumento è un
>> > valido
>> > ricercatore.
>>
> lo sottolineo anchio !

un valido ricercatoreprima di lasciare ai giornali interviste su un
presunto CROP indagherebbe a fondo .

From Albion@despammed.com Sun May 29 09:48:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 29 May 2005 09:48:02 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- >
- > Non ho letto insulti e parolacce nei miei confronti.

Che brillante osservatore che sei.

- > Quindi non basta un tuo
- > parere scettico per dire che sei un branchista provocatore.

Incredibile.

- > L' Albione anglone,

Insultino?

Ma non eri tu quello che non avrebbe insultato per prima e rendiamo più vivibile questo ng ecc ecc?

- > invece, con questo suo intervento *chiaramente
- > provocatorio*, ci si conferma vieppiù.

ROTFL

- > Vada a leggere sul dizionario della
- > lingua italiana cosa vuol dire "vieppiù"...;-)

E meno male che vuole la pace.

Se voleva la guerra che faceva?

Scopri la degli incartamenti della buon costume sulla professione di mia madre?

From Albion@despammed.com Sun May 29 09:50:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una messinscena?

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 29 May 2005 09:50:44 +0200

BBFish ha scritto:

- >>>Il governo americano nulla se non una massa di rompiglioni che si sono
- >>>messi intorno all'Area 51 a fotografare i test degli aerei segreti.
- >>>Berlitz&Co. invece avevano moltissimo da guadagnarci.
- >
- >
- >
- > IMHO a roswell ha fatto crash qualosa (ma non solo li)

IMHO ha a che fare con il progetto di cui parlavo precedentemente (il nome mi sfugge, è il nome di una città cmq) ed i signori della base non sapendo cosa dire si sono rifatti ala moda del momento dei flying sources.

From Albion@despammed.com Sun May 29 09:55:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 29 May 2005 09:55:59 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio

>

> Nella nostra associazione castagnara, c'è un ex praticante Shaoolin

Un ex praticante Wushu della scuola Shaoolin.

Diciamo le cose come stanno.

> che è

> anche maestro di Kung-fu. Che ha lasciato il suo maestro di sua spontanea

> volontà, dopo anni di praticantato, per venire qui a raccogliere

> castagne...;-)

> Ora fa parte della mia scorta personale...Con due mosse ti stende il

> branchista a terra...;-)

Il giorno che un praticante di wushu mi farà solo impensierire in uno scontro io giuro su tutto quello che ho di più caro che faccio seppukku, senza secondo e con il secondo e terzo taglio, a Trafalgar Square. E giuro pure che, se non lo stendo entro 2 minuti appendo i guantoni e mi spezzo le mani.

From g_m@rtin.it Sun May 29 10:33:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tre ippopotami...

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 29 May 2005 08:33:04 GMT

Fucktotum wrote:

> ...solo tre ippopotami per ritrattare.

che?

From nospammo@spammmo.it Sun May 29 10:34:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Sun, 29 May 2005 08:34:07 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:1Aeme.65815\$Of5.38806@nntpserver.swip.net...

> Il giorno che un praticante di wushu mi farà solo impensierire in uno

> scontro io giuro su tutto quello che ho di più caro che faccio seppukku,

seppukku quindi sei un praticante di arti marziali giapponesi ???

quale ?

From g_m@rtin.it Sun May 29 10:35:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche questo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 08:35:42 GMT

BBFish wrote:

> [http://icwales.icnetwork.co.uk/0100news/0200wales/tm_objectid=15567309&metho](http://icwales.icnetwork.co.uk/0100news/0200wales/tm_objectid=15567309&method=full&siteid=50082&headline=ufo-sightings-sparked-x-files-style-secret-mod-)
> [d=full&siteid=50082&headline=ufo-sightings-sparked-x-files-style-secret-mod-](http://icwales.icnetwork.co.uk/0100news/0200wales/tm_objectid=15567309&method=full&siteid=50082&headline=ufo-sightings-sparked-x-files-style-secret-mod-)

potresti usare snypul quando devi postare dei link lunghi?

From sernil@tin.it Sun May 29 10:49:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 08:49:22 GMT

On Sun, 29 May 2005 07:14:45 GMT, "Edoardo Benedetti"
<edoardo_benedetti@virgilio.it> wrote:

>> Prima di tutto, l'acciaio contiene pochissimo carbonio

>lega di ferro e carbonio (ed altro a seconda del tipo) contenente una
>percentuale di carbonio non superiore a circa il 2,0% altrimenti si
>parla di ghisa.

Esatto. Per paragone, le sostanze organiche possono contenere fino al 40% di carbonio (si parla di "CHON" perche' costituite di carbonio, idrogeno, ossigeno e azoto in quest'ordine - il resto viene dopo).

In certi casi (lame di Damasco) e' possibile tentare una datazione usando una tecnica al laser-radio-carbonio, in cui gli ioni C vengono "estratti" usando impulsi laser. Siamo ancora alla fase pre-sperimentale, ma *se* la tecnica si rivelerà valida, teoricamente può consentire datazioni molto sofisticate e pochissimo distruttive su una gamma di materiali più vasta di quella usabile sinora.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Albion@despammed.com Sun May 29 11:06:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 29 May 2005 11:06:58 +0200

Kunga ha scritto:

>
>
>

> seppukku quindi sei un praticante di arti marziali giapponesi ???

Lo ero.
Adesso faccio solo thai.

> quale ?

Karate e Ju Jitsu.
Poi passai alla scherma e dalla scherma alla Thai.

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 29 11:39:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 29 May 2005 09:39:02 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> Pertanto, fece realizzare alcune
> radiografie (in foto) per valutare la forma e la dimensione
> dell'oggetto, che si rivelò essere una piccola sfera contenuta in una
> cavità. Anche la sfera, come la Skystone,

Angelo Pitoni aveva un sito web, dedicato ai suoi ritrovamenti, a questo indirizzo: www.sky-stone.com
ma ora risulta essere inattivo.

L'unica pagina web che ho trovato sull'argomento è questa:
<http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20%27S%20PAGE.htm>

> è stata analizzata presso i
> laboratori del Museo di Storia Naturale di Vienna dalla dottoressa Vera
> Hammer ed è risultata essere costituita da puro acciaio inossidabile!.

Si potrebbe scrivere a Vera Hammer per chiedere ragguagli su questa notizia:

http://euromin.w3sites.net/Nouveau_site/musees/vienne/Hammere.htm
http://euromin.w3sites.net/Nouveau_site/musees/vienne/MUSVIEe.htm

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Sun May 29 12:02:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 29 May 2005 10:02:47 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

Approvo incondizionatamente.

Ma proprio in un thread dal titolo "Il punto sull' AUTOPSIA" dovevi fare lo storico annuncio? Io stavo per cancellare tutti i messaggi non letti (tanti) perché non posso seguire tutto.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nospammo@spammmo.it Sun May 29 12:23:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 29 May 2005 10:23:38 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:TCfme.65832\$Of5.38846@nntpserver.swip.net...

> Poi passai alla scherma e dalla scherma alla Thai.

thank you

From zano@zanobia.zn Sun May 29 12:37:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 29 May 2005 12:37:36 +0200

Albion of Avalon ha scritto il 29/05/2005 11.06:

>> seppukku quindi sei un praticante di arti marziali giapponesi ???

> Lo ero.

> Adesso faccio solo thai.

>

>> quale ?

> Karate e Ju Jitsu.

> Poi passai alla scherma e dalla scherma alla Thai.

Sei un ottimo moderatore. :-)

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

— Antonio Bruno ovvero l'arte di plonkare senza sapere come si fa.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Sun May 29 13:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Sun, 29 May 2005 11:20:43 GMT

In <UUJle.65259\$Of5.38573@nntpserver.swip.net> Albion of Avalon wrote:
> E quelli non superabili?

Si attenda una cura.

> E se il marito fosse portatore di una malattia genetica (esempio
> ambedue i genitori sono portatori sani di anemia mediterranea))?

Se non vogliono dare alla luce figli malati, che facciano a meno. Ci sono anche certi casi in cui lo screening degli embrioni aiuta. L'unica cosa che non mi va a genio è che buttino via gli embrioni umani scartati o li usino per esperimenti, io li congelerei fino a che non li si possa curare geneticamente.

> Il fatto che la donna voglia rimanere incinta?
> In ogni caso per il marito non cambia nulla.
> In ambe due i casi, adozione od eterologa, il figlio non è suo.

Stai fraintendendo, dicevo "marito" come esempio. Adesso cercherò di essere più chiaro, se mi è possibile.

Perchè il coniuge che può avere figli vuole a tutti i costi averne uno dal coniuge che non può averne?

In ogni caso non sarebbe figlio del coniuge sterile, quindi mi chiedo: è per egoismo del coniuge fertile? Il coniuge fertile dovrebbe condividere in tutto la sorte di chi si è sposato, non era quello il fondamento del matrimonio? Nelle gioie e nei dolori, non si diceva?

Se sa che la maternità o la paternità non è possibile con chi si è sposato/a, e mette questo desiderio sopra a quello dell'amore per la persona che non può avere figli, perchè non divorzia? Se invece ama di più il consorte, allora dovrebbe anche accettare la sterilità di coppia e magari ricorrere all'adozione (così da condividere la sorte con la persona amata), piuttosto che dire ipocritamente: "voglio fare un figlio con uno sconosciuto donatore". Ma visto che il mondo non segue gli ideali romantici, tanto vale che faccia il figlio con un donatore, ma noto.

> Genitore è chi ti cresce, non chi ti ha messo al mondo.

Questo sarebbe al 100% vero se non avessimo il DNA. E' vero che l'educazione conta moltissimo, forse al 90% anche, ma c'è sempre l'eredità del genitore. E quindi credo che se il figlio voglia sapere di

chi è la metà del suo corredo genetico, per sfizio (mera curiosità, o per conoscere le proprie origini biologiche) o per un motivo serio (chè ha una malattia rara o che altro) lo debba poter sapere su espressa richiesta.

Altrimenti, se considerassimo genitore (e nel senso stretto del termine genitore vuol dire chi ha generato, non chi ha accudito) solo chi ha cresciuto in figlio, allora tanto vale che si ritorni a distinguere tra figli "illegittimi" e figli "legittimi".

> E che centrano i beni di consumo con l'aspirazione di una donna a diventare madre?

O di un uomo di diventare padre? C'entrano, c'entrano. Essere genitori è più un dovere verso la società che un diritto.

Se uno non è in grado di essere genitore (genitore nel senso letterale del termine, non genitore putativo) e non può esserlo altrimenti, si metta il cuore in pace (almeno fino alla scoperta di una cura): i figli non sono giocattoli che vengono al mondo per allietarci le giornate, sono una responsabilità. E un individuo sterile si sente in grado di essere utile alla società accudendo un bambino, perchè non lo adotta? Ce ne sono tanti in lista d'attesa.

> Visto che stiamo saltando di palo in frasca io vorrei un tuo parere
> sul teorema del bilancio in pareggio di Haavelmo.

Non mi pare saltare tanto di palo in frasca, in primis perchè lo scibile umano non è fatto a comparti stagni, e per secondo perchè li trovo davvero degli argomenti collegati, quello sulle sperimentazioni scientifiche sulle cellule staminali e le modificazioni genetiche: l'uno implica l'altro. Io, fin dall'inizio, non volevo certo discutere di fecondazione "eterologa", ma della legge da abrogare/mantenere che andremo a votare (legge che nel suo blocco alle sperimentazioni sugli embrioni, dovrebbe essere cara a chi teme gli OGM). Il referendum è fatto di quattro punti: di questi il punto che mi interessa di meno, anzi, che non mi interessa, è proprio quello sulla fecondazione "eterologa". Forse lo lascerò in bianco. Il punto che mi interessa di più invece è quello sulla possibilità di usare gli embrioni umani per esperimenti scientifici. Ed è da questo che mi collego agli OGM. Chi accetta che un embrione possa essere manipolato geneticamente (non parlo della sua uccisione o meno, parlo proprio della manipolazione), dovrebbe accettare anche gli OGM. Pensare che un embrione umano possa essere oggetto di sperimentazioni, va ben oltre essere a favore degli OGM. E invece non è così, perchè da quello stesso ambiente di "naturalisti ad ogni costo" che lancia strali sugli OGM, si sentono arrivare in molti casi proposte di abrogazione totale della legge. Mi pare una incoerenza: da questo, la mia domanda posta più sopra nel thread al tizio che è contro gli OGM (e che potrebbe essere uno dei "naturalisti ad ogni costo" stile Alemanno).

> Le cellule staminali sono cellule indifferenziate (lady correggimi).
> Quindi se le prendi e le metti sulla pelle diventano pelle, se le
> metti sul muscolo diventano muscolo e così via. Per questo sono così
> interessanti. Pensa agli infartuati od agli ustionati.

Devono essere prima trattate geneticamente (e se non è manipolazione genetica questa!). Tra l'altro, tutt'oggi non si sono riuscite a produrre cellule staminali pluripotenti che possano curare tutte le malattie in cui potrebbero essere d'aiuto. La sperimentazione è ancora in alto mare.

> Argomenti non correlati.

Ah no? Se le cellule staminali fossero già belle che pronte all'uso, perchè allora non le usano già tutti?

> Intanto è un 50ennio che mangi cibi geneticamente modificati.

Lo stavo appunto dicendo anche io sul thread appena sopra questo al troll che ha aperto la stessa discussione per due volte.
E' morto nessuno per gli OGM in sè? A me non pare, e dopo tanti anni credo si possa dire che gli OGM sono sicuri.

> Fino a poco tempo fa si prendava, per es., il grano e lo si
> sottoponeva ad un bombardamento radioattivo per causarne una
> mutazione genetica. Poi si piantavano i chicchi modificati e si
> vedeva quello che succedeva. In US sono anni che si usano cibi
> modificati in questa maniera e non ci sono state pandemie né niente.

Ma anche in Cina usano gli OGM a tutto spiano. Sono solo i fessi europei che fanno questa caccia alle streghe.

> Dai tempo al tempo.

Io lo dò, il tempo al tempo. Ma certa gente no. Sarebbe come se vivessimo nella preistoria e qualcuno pretendesse di farsi trapiantare un cuore operandosi con degli stecchini. Io confido nella Scienza, per questo aspetto.

> Rileggiti i 4 punti.
> I quesiti erano 5.
> Il primo è stato bocciato dalla CC.

Io mi riferisco al referendum prossimo, non a quello che i radicali volevano far passare (e all'inizio miravano all'abrogazione totale con un quesito, poi hanno aggiustato il tiro). I quattro punti li conosco, e se vuoi ti faccio una disanima.

- clonazione terapeutica (sono contrario all'uso della clonazione terapeutica, credo sia spreco di embrioni, visto che le staminali si possono ottenere anche in altri modi)
- procreazione assistita (sono d'accordo con la legge in vigore tranne sul mancato screening degli embrioni e il doverli impiantare tutti evitando la crioconservazione. Io credo sia meglio fare lo screening e tenere sotto azoto liquido quelli malati fino a nuova cura)
- diritti del concepito (d'accordo a mantenere la legge - spiegare il perchè è troppo lungo. Però a richiesta posso farlo.)
- fecondazione eterologa (non me ne frega, lascerò il punto in bianco, se si può. Anzi, abolirei la definizione "eterologa" e "omologa", la fecondazione è fecondazione. Che si ricorra pure alle banche del seme o

dell'ovulo, chiedo solo che per i figli nati grazie ad esse possano essere rintracciati i genitori naturali su richiesta.)

> Dovresti informati meglio su cosa sono i referendum.

Dopo aver letto molti articoli in proposito credevo di essere informato decentemente. Credo anche che non si finisca mai di imparare, perciò non ho mai preso in considerazione la possibilità che possa smettere di informarmi su tutto.

> Tu hai mai fatto il test del dna?
> Vuoi fare una scommessa?
> Prendi un campione di 100 persone e confronta i loro dna ed i dna dei loro genitori.
> Avrai delle sorprese, specialmente se sei il secondo genito (è stato fatto e la percentuale di bastardi era alta).

E allora? Cambia che non sia loro diritto sapere chi sono i veri genitori?

In ogni caso degli studi campionari non so che farmene, è ridicolo che una piccola parte di popolazione possa rappresentare tutti quelli non analizzati. Le percentuali potrebbero essere più basse o più alte.

> I veri genitori sono coloro che ti crescono.

Genitori putativi, si dice. In ogni caso secondo la legge italiana i figli "illegittimi" sono equiparati a quelli "legittimi".

> Ipotizziamo che io sia una donna ed una sera mi faccio una scopata con uno sconosciuto e rimanga incinta. Nel tempo trovo un compagno e questa persona cresce mio figlio come padre modello. Chi è il vero padre del bambino?

Lo sconosciuto, non è che il padre adottivo possa cambiare il corredo genetico del figlio adottato.

> Quello che la notte si alzava per controllargli la febbre o lasciava il gp in un momento cruciale per accompagnare il piccolo in bagno oppure il tizio che si è scopato la madre e dopo 20 anni si fa rivedere e dice "ciao sono tuo padre".

Il tizio che dice "ciao sono tuo padre" è il padre biologico, l'unico vero padre in ambito scientifico. Che poco c'entra con la faccia di bronzo del tipo in questione. Se qualcuno vuole conoscere, motivi suoi, il suo padre biologico, credo sia nel 100% dei suoi diritti.

Tra l'altro poi non capisco questo discorso, perchè il fatto di essere stati cresciuti da qualcuno che non è il nostro genitore non lo trasforma in chi ci ha procreati. Se io fossi stato cresciuto dai nonni, loro sarebbero mio padre e mia madre? No, rimarrebbero i nonni.

> Cercati quella ricerca. Se non ricordo male un 30% sono illegittimi.

Le ricerche campionarie hanno la stessa validità che può avere l'Auditel. Ma anche fosse assolutamente vero che in tutto il mondo ci sono un 30%

di figli "illegittimi"... Cosa cambia?

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Sun May 29 13:25:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Danni ai topi nutriti con gli Ogm[Corriere della sera]
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Sun, 29 May 2005 11:25:29 GMT

In <Ik3me.31744\$795.981023@twister1.libero.it> BBFish wrote:
> Riducendola all'osso mangereste vegetali alieni?

Nel caso non fossero velenosi, sì. Tanto più se conoscessi il loro corredo genetico.

From nospamthearrowband@altervista.orgnospam Sun May 29 13:29:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arrestati per droga
From: Olpus Bonzo <nospamthearrowband@altervista.orgnospam>
Date: Sun, 29 May 2005 11:29:26 GMT

In <0Q7me.31959\$795.994752@twister1.libero.it> BBFish wrote:
> leggetelo

Beh, non tutti quelli che vedono gli UFO sono drogati.
TRa l'altro UFO è un qualsiasi oggetto non identificato, se vedessi una nuvola e non la identificassi, sarei un drogato?
Possibile, ma non certo.

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Sun May 29 13:29:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?ute=3F?=
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Sun, 29 May 2005 11:29:44 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> Comunque la produzione dell'acciaio non è semplice e la si ottiene per
> decarburazione dalla ghisa ottenuta in altoforno aggiungendo calce e
> calcare e poi passata liquida in un "convertitore" Bessemer.

Non è detto. E' possibile fare una carburazione del ferro dolce durante la forgiatura, mettendo il pezzo incandescente a contatto con carbone di legna. E' quello che facevano i fabbri medievali per trattare il ferro pochissimo carburato che si otteneva con la tecnica dei bassifuochi. Ovviamente la carburazione non risulta uniforme, e il tenore di carbonio diminuisce con la distanza dalla superficie. A meno di non ribadire il pezzo in lamine, se necessario.

--
Saluti
VITRIOL

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 14:47:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 14:47:53 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:KKgme.32267\$795.1005413@twister1.libero.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:TCfme.65832\$Of5.38846@nntpserver.swip.net...
>
> > Poi passai alla scherma e dalla scherma alla Thai.
>
>
>
> thank you

Hai presente Bud Spencer, nei suoi film anni '70, quando con un cazzottone
stendeva all'istante qualche invasato che si dimenava con varie mosse di
"arti marziali" davanti a lui? Ecco, io l'incontro con l' Albione me
l'immagino così...;-)

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun May 29 15:08:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHIUMIENTO-BAIATA-HARRIS il 04.06
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 29 May 2005 15:08:12 +0200

A proposito della questione di Antonio Chiumiento, avendo la gradita
opportunità di avere qui al mio fianco Maurizio Baiata con il quale oggi
pomeriggio si tiene l'annunciata conferenza "UFO - La porta proibita",
Maurizio mi ricorda che SABATO 4 GIUGNO 2005 - ORE 20,00
a Ragogna di Udine il Gruppo Studi Ufologici Del Friuli Venezia Giulia
organizza un importante convegno al quale sono invitati come relatori Paola
Harris, Antonio Chiumiento e lo stesso Baiata.
Potrebbe essere un'occasione per vedere all'opera e in "presa diretta"
Chiumiento il quale, oggetto come è stato di aspre critiche in seguito alla
pubblicazione del libro "Ho le prove", potrà probabilmente sostenere al
meglio le sue ragioni nonchè fornire informazioni dell'ultima ora rispetto
alle sue ricerche.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun May 29 15:58:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arrestati per droga
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 29 May 2005 13:58:56 GMT

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel
messaggio news:20050529132935996+0200@news.tin.it...
> In <0Q7me.31959\$795.994752@twister1.libero.it> BBFish wrote:
> > leggetelo
>
> Beh, non tutti quelli che vedono gli UFO sono drogati.
> TRa l'altro UFO è un qualsiasi oggetto non identificato, se vedessi una
> nuvola e non la identificassi, sarei un drogato?
> Possibile, ma non certo.

forse arrivi fino li
IMHO penso che quel coso non doveva essere ripreso quindi far passare per
drogati i tipi
li renderebbe non credibili.

From Albion@despammed.com Sun May 29 16:56:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 29 May 2005 16:56:16 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

>
> Hai presente Bud Spencer, nei suoi film anni '70, quando con un cazzottone
> stendeva all'istante qualche invasato che si dimenava con varie mosse di
> "arti marziali" davanti a lui? Ecco, io l'incontro con l' Albione me
> l'immagino così...;-)

LOL

Evito altri commenti.

From ckabb58DIO@hotmail.com Sun May 29 17:01:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Due ippopotami...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 29 May 2005 15:01:41 GMT

Solo due ippopotami, ancora due ippopotami!

--

Carlos
"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare
il momento della creazione non è esistito.
Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova
che dio si è sparato."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56BOTTO@hotmail.com
Prima di scrivermi disinnescate le c@22@t3

From ale_salta@libero.it Sun May 29 17:31:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 29 May 2005 15:31:38 GMT

Il 29 Mag 2005, 16:56, Albion of Avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:

> > Hai presente Bud Spencer, nei suoi film anni '70, quando con un
cazzottone
> > stendeva all'istante qualche invasato che si dimenava con varie mosse di
> > "arti marziali" davanti a lui? Ecco, io l'incontro con l' Albione me
> > l'immagino così...;-)
>
>
> LOL
>
> Evito altri commenti.

Aspe', ma mentre picchia te, fa contemporaneamente un contraddittorio in un
talk show sbeffeggiando Piero Angela.
E poliedrico.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Sun May 29 18:06:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due ippopotami...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 16:06:41 GMT

Fucktotum wrote:

> Solo due ippopotami, ancora due ippopotami!

??

From xxx@tin.it Sun May 29 19:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 19:49:34 +0200

Zano wrote:
>
> Patatini???

Patatiché?

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From alekhine@people.it Sun May 29 19:56:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 29 May 2005 17:56:52 GMT

Il Sun, 29 May 2005 10:02:47 +0000, Trystero ha scritto:

> Ma proprio in un thread dal titolo "Il punto sull' AUTOPSIA" dovevi fare
> lo storico annuncio?

forse sperava passasse inosservato ;)

alek

--
Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun May 29 19:58:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosci ute?
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Sun, 29 May 2005 17:58:16 GMT

VITRIOL wrote:

> Non è detto. E' possibile fare una carburazione del ferro dolce
> durante la forgiatura, mettendo il pezzo incandescente a contatto con

- > carbone di legna. E' quello che facevano i fabbri medievali per
- > trattare il ferro pochissimo carburato che si otteneva con la tecnica
- > dei bassifuochi. Ovviamente la carburazione non risulta uniforme, e
- > il tenore di carbonio diminuisce con la distanza dalla superficie. A
- > meno di non ribadire il pezzo in lamine, se necessario.

VITRIOL wrote:

> Edoardo Benedetti wrote:

- > Non è detto. E' possibile fare una carburazione del ferro dolce
- > durante la forgiatura, mettendo il pezzo incandescente a contatto con
- > carbone di legna. E' quello che facevano i fabbri medievali per
- > trattare il ferro pochissimo carburato che si otteneva con la tecnica
- > dei bassifuochi. Ovviamente la carburazione non risulta uniforme, e
- > il tenore di carbonio diminuisce con la distanza dalla superficie. A
- > meno di non ribadire il pezzo in lamine, se necessario.

Esatto e si parla di ferro fucinato (non acciaio) che è stato prodotto fino al XIV secolo. Da questo secolo in avanti si è iniziato a produrre ghisa di prima fusione perchè più economico (la ghisa fonde a temperature più basse che non il ferro) e da questa, per affinamento, l'acciaio. L'acciaio inox invece, come ho già avuto modo di riportare, è stato 'scoperto' nel 1913.

edo_b

From zano@zanobia.zn Sun May 29 20:32:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 29 May 2005 20:32:31 +0200

Piccolo Principe ha scritto il 29/05/2005 19.49:

> Zano wrote:

>

>>Patatini???

>

>

> Patatiché?

>

Ok. la domanda completa avrebbe dovuto essere: E se ti chiamano Patatini?

Patatini (cfr. Natalino Balasso)

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno ovvero l'arte di plonkare senza sapere come si fa.

From non_te@lo.dico Sun May 29 20:38:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due ippopotami...

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 29 May 2005 20:38:23 +0200

Nicola® wrote:

> Fucktotum wrote:

>

>> Solo due ippopotami, ancora due ippopotami!

>

> ??

Quella degli ippopotami non l'ho capita, ma secondo me si riferisce
a questa roba qui:

<http://www.google.com/groups?selm=mn.0bc77d54152cb512.24355%40hotmail.com>

Bye, G.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun May 29 20:42:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?

From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Sun, 29 May 2005 18:42:15 GMT

Leonardo Serni wrote:

> In certi casi (lame di Damasco) e' possibile tentare una datazione
> usando una tecnica al laser-radio-carbonio, in cui gli ioni C vengono
> "estratti" usando impulsi laser.

Sei una fonte inesauribile di informazioni ;-)

Vado a cercare di documentarmi perchè l'argomento pare interessante.

edo_b

From sernil@tin.it Sun May 29 20:55:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 29 May 2005 18:55:48 GMT

On Sun, 29 May 2005 10:02:47 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>Ma proprio in un thread dal titolo "Il punto sull' AUTOPSIA" dovevi fare
>lo storico annuncio?

Due motivi: uno, che avevo appena letto il decimo post del tipo "newsgroup
gulag con moderatore farsa" e questa era la condizione per la candidatura.

Due - speravo che passasse inosservato. I termini mi obbligavano solo alla
candidatura, non a darle pubblicita' :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Sun May 29 21:54:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 29 May 2005 19:54:30 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:TCfme.65832\$Of5.38846@nntpserver.swip.net...

> Kunga ha scritto:

>

> >

> >

> >

> >

> > seppukku quindi sei un praticante di arti marziali giapponesi ???

>

> Lo ero.

> Adesso faccio solo thai.

>

> > quale ?

>

> Karate e Ju Jitsu.

> Poi passai alla scherma e dalla scherma alla Thai.

sai anche la mossa del cappello? (Ju Jitsu) peccato che non lo porta più
nessuno.

interessante, Albion, riprendi ad allenarti.

che effetto ti fa il sapore del tuo sangue in bocca?

sei un combattente o uno sportivo?

così tanto per sapere

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun May 29 22:02:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 29 May 2005 20:02:23 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:5dZle.30882\$795.963330@twister1.libero.it...

>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117203413.350639.41920@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >scusa, cosa è AVdL?
>
>
> adesso che ti ha invitato Arbel in persona
>
> devi sapere qualcosa :
>
>
> ne facevo parte quando il gruppo era chiuso .
>
> Sono stato sbattuto fuori da Arbel senza mezzi termini perche' ho
> affrontato in pubblica piazzail problema " PROVE" .

no, non fosti cacciato per questo era nel tuo diritto chiedere prove, anche se AVdL non è stato fatto per portare prove, ma per il modo estremamente polemico che usavi per chiederle e questo in AVdL non è tollerato, la polemica è aggressiva in se e in AVdL l'aggressività verbale non entra.

> Se uno ti venisse a dire che è un'alieno come minimo per credergli
> vorresti una piccola ...ma sicura prova di quel che dice .

allora non credermi.

> Le prove non le ha mai fornite tonnellate di parole che non portano a
> niente .

mai fornite Kunga, dove possono portare le mie parole non dipende da me.

> Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale e che quindi paghera'
> per tutte le sue bugie .

la tua frase è la prova lampante che tu del Karma non hai capito nulla, primo perchè tu parti da un tuo pregiudizio o giudizio come ti pare che accrediti già come la Verità assoluta e ti aspetti che il Karma lo conforti. io direi che, se la devi mettere così, devi solo aspettare senza invocare un Karma confezionato a tuo uso e consumo.

inoltre quando vuoi rientrare in AVdL il gruppo è aperto, io dò sempre una seconda possibilità e a volte anche una terza.

ciao

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 29 22:07:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 22:07:29 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> inoltre quando vuoi rientrare in AVdL il gruppo è aperto, io dò sempre una
> seconda possibilità e a volte anche una terza.

domani è il 30 maggio.
Scommetto che per rael parte la seconda possibilità :-)
Poi la terza, la quarta...

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Sun May 29 22:34:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 29 May 2005 20:34:09 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fulobF9qbakU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > inoltre quando vuoi rientrare in AVdL il gruppo è aperto, io dò sempre
una
> > seconda possibilità e a volte anche una terza.
>
> domani è il 30 maggio.
> Scommetto che per rael parte la seconda possibilità :-)
> Poi la terza, la quarta...

non dipende da me, io gliela darei,
vediamo

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 29 22:35:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 22:35:59 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> domani è il 30 maggio.
>> Scommetto che per rael parte la seconda possibilità :-)
>> Poi la terza, la quarta...

> non dipende da me, io gliela darei,

sì, si sapeva già

> vediamo

non c'è nulla da vedere se non la tua solita figura di palta.

ciao

feynman

From nickblaster@despammed.com Sun May 29 23:01:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 29 May 2005 23:01:21 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

news:3fsb3cF9ch4iU1@individual.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Una prova del Karma potrebbe essere proprio questa: per la tua *rapida*

> > evoluzione attraverso il confronto con gli ingnoranti (nel senso *che

> > ignorano*), ora sei costretto a occupare qualche secondo del tuo tempo

per

> > rispondere ad una di essi...

>

> Ecco. È già definitivamente tramontato il suo proposito di non insultare

> più nessuno.

>

Non solo, il post contiene una chicca, controlla l'ortografia. :-)

Ciao

Nick

From lilith.cs@virgelio.it Sun May 29 23:05:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Sun, 29 May 2005 23:05:47 +0200

Nickblaster wrote:

> Non solo, il post contiene una chicca, controlla l'ortografia. :-)
> Ciao

Lo so, non volevo rigirare il coltello nella piaga.
:-)

Ciao

From euristicase@purple.com Sun May 29 23:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 29 May 2005 21:07:07 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:W5pme.959136\$b5.41744019@news3.tin.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:TCfme.65832\$Of5.38846@nntpserver.swip.net...
> > Kunga ha scritto:
> >
> > >
> > >
> > >
> > > seppukku quindi sei un praticante di arti marziali giapponesi ???
> >
> > Lo ero.
> > Adesso faccio solo thai.
> >
> > > quale ?
> >
> > Karate e Ju Jitsu.
> > Poi passai alla scherma e dalla scherma alla Thai.
>
> sai anche la mossa del cappello? (Ju Jitsu) peccato che non lo porta più
> nessuno.
>
> interessante, Albion, riprendi ad allenarti.
> che effetto ti fa il sapore del tuo sangue in bocca?
> sei un combattente o uno sportivo?
>
> così tanto per sapere
>
> ARBEL

visto i tempi che corrono qui dentro, sarà meglio specificare:

intendo chiedere ad Albion se il sapore del suo sangue in bocca(se lo ha mai provato) stimola le sue doti di combattente, se lo fa diventare più determinato nella lotta, più spietato.

ARBEL

From sernil@tin.it Sun May 29 23:10:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 21:10:40 GMT

On Sun, 29 May 2005 18:42:15 GMT, "Edoardo Benedetti"
<edoardo_benedetti@virgilio.it> wrote:

>Leonardo Serni wrote:
>
>
>> In certi casi (lame di Damasco) e' possibile tentare una datazione
>> usando una tecnica al laser-radio-carbonio, in cui gli ioni C vengono
>> "estratti" usando impulsi laser.
>
>Sei una fonte inesauribile di informazioni ;-)
>
>Vado a cercare di documentarmi perchè l'argomento pare interessante.

Questo e' un articolo sulla tecnica meramente ablativa -- il laser e'
usato come fonte di calore puntiforme.

http://www.abc.net.au/science/news/ancient/AncientRepublish_1040949.htm

Pero' e' possibile anche emettere impulsi laser "accordati" con certe
sostanze, in modo da vaporizzarle o farle combinare con l'ossigeno, e
poi intrappolarle in un secondo fascio laser di accumulo. Alla fine i
nuclei catturati vengono passati alla spettrografia di massa.

<http://www.elengroup.com/frames.php?F=MAIN&lang=ENG&menuvoice=home&azienda=LIGH>

...e' un'azienda toscana che collabora con l'Universita' di Firenze e
vari musei - Uffizi, Opificio delle Pietre Dure, eccetera. Di recente
hanno esposto un po' di roba tosta a una mostra presso la Fortezza, a
Firenze.

Leonardo (si', Up, si')

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From upuaut@despammed.com Sun May 29 23:28:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 29 May 2005 21:28:18 GMT

Il giorno Sun, 29 May 2005 18:55:48 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Due - speravo che passasse inosservato. I termini mi obbligavano solo alla
>candidatura, non a darle pubblicita' :-)

OK, gliela daremo noi. :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun May 29 23:36:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 29 May 2005 21:36:35 GMT

Il giorno Sun, 29 May 2005 21:10:40 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Leonardo (si', Up, si')

Leo, abbi pazienza, gli umani comuni NON hanno la tua memoria. A cosa
fai riferimento? :oP

Up

che ha una vaga idea, ma non ci giurerebbe...

--

Ceci n'est pas une signature.

From xx@xx.xx Sun May 29 23:37:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Man Summons UFOs at Will
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 29 May 2005 21:37:28 GMT

interessante

<http://mensix.com/php/Article469.phtml>

--

Blutarsky

Good pings come in small packets

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun May 29 23:40:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 29 May 2005 21:40:58 GMT

segnalato all'abuse !

From nospammo@spammmo.it Mon May 30 00:01:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 29 May 2005 22:01:23 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KFqme.33147\$795.1033036@twister1.libero.it...
> segnalato all'abuse !

bravo prima guardati il filmato

From xxx@tin.it Mon May 30 00:19:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 00:19:51 +0200

Zano wrote:

>
> Ok. la domanda completa avrebbe dovuto essere: E se ti chiamano
> Patatini?
>
> Patatini (cfr. Natalino Balasso)

Ho visto alcuni suoi personaggi ma questo proprio non lo ricordavo... Spero
non sia il pornodivo perché altrimenti ti comunico che da oggi hai un Nemico
in più, guardati le spalle...

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From g_m@rtin.it Mon May 30 00:46:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 22:46:40 GMT

Zano wrote:

> Ok. la domanda completa avrebbe dovuto essere: E se ti chiamano Patatini?
>
> Patatini (cfr. Natalino Balasso)

ma mica era Natalino Balasso che faceva quella parte

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 30 01:13:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 23:13:57 GMT

On Thu, 26 May 2005 20:28:34 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

Giungo tosto (ma anche un po' abbronzato, rinvigorito per le nuotate fatte ma stanco per il viaggio) da un lungo viaggio e che mi ritrovo? Quasi 500 post nuovi dei quali 150 già velocemente letti e tra questi uno dei soliti proclami di Antonio Bruno tipo "calumeeeeet... fumooooo, ricaaatttoooooo!!!" E me che dovrebbe pure rispondergli SENZA sapere COME farà il nostro a leggere questa mia risposta, dal momento che

non so se ha deplonkato Albricci, Albion e me per leggere e rispondere alle nostre eventuali risposte

e che

ho notato che ha riattaccato subito a riutilizzare il suo solito vocabolario proprio verso coloro ai quali chiede, chiede e chiede per farsi fare promesse, promesse e promesse. Ma le sue, di promesse, le ha già gettate alle ortiche! Una per tutte ("A qualcuno piace moderato:", 28 May 2005 00:42:03, Msg-ID "d787nm\$1r0\$1@newsreader.mailgate.org")

>questi due poveri NG sono stati per troppi anni ostaggio di un gruppo di
>arroganti i cui più abili rappresentanti, ora, cercano di deviare te e gli
>altri veramente *democratici* con argomentazioni e cavilli pretestuose.

ovvero : scrive, scrive, scrive ma CONTINUA a scrivere che "questi due poveri NG sono stati per troppo anni OSTAGGIO di un gruppo di arroganti [...]"... senza MANCO fare un minimo di SUA COLPA!!!!

Ma andiamo avanti :

"LA PROPOSTA" (l'ULTIMA :)) :

>Una volta proposi al popolo scettico dei NG questo patto:

>

>"IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE NON SCRIVERO' MAI PIU' IN
>TONI OFFENSIVI VERSO ALCUNA PERSONA DEI NG CHE FREQUENTO (IDM E IDU) QUALORA
>I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO ALBRICCI, ALBION OF AVALON,
>E PELTIO (MI BASTANO QUESTI TRE) FACIANO UN POST CIASCUNO IN CUI DICHIARINO
>ALTRETTANTO SERIAMENTE:

quindi prima erano quei tre mentre ora, stranamente, sono questi tre

>ORA: ripeto per l'ultima volta questo invito, su entrambi i NG, e lo
>"adatto" a Albricci-Albion-Pierpaoli.

Bene, ma gli altri 170-3=168 (non sono aggiornato, ma mettiamo 170
come totale) che hai plonkato? Mi sembra assai scostumato da parte tua
fare *come ti pare e piace* e *quando piu' ti fa comodo* : o la fai
tutta in una volta per TUTTI o non la fare per niente (la
propostina...)

>A) DI NON CHIAMARE PIÙ IL FORUM-COMMUNITY DELLA NOSTRA ASSOCIAZIONE
><http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
>CON L'APPELLATIVO DI "BUCUM";
>B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI FATTUCCHIERO,
>SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE;
>3) DI NON CHIAMARE PIU' I MIEI AMICI E COLLABORATORI CON APPELLATIVI COME
>"SERVO", "SCHIAVO", ECC...

> Mi basterebbero quelle tre dichiarazioni, in
>cambio del mio impegno a cessare, per sempre, ogni tono di ostilità
>offensiva (non di polemica).
>Tanto, anche se i tre suddetti sono da me killati, sicuramente qualcuno me
>li quoterà e, se così sarà, non vedo perchè, in fondo, dovrebbero rimaner
>killati."

ah ecco, "tanto, anche se i tre suddetti sono da me killati, qualcuno
me li quoterà" etc. etc.

>Se risponderanno positivamente,TUTTI E TRE, dimostrando così a tutti la loro
>*reale* buona volontà, io terrò fede ai miei impegni sia qui che nei
>nascenti NG che si vuol definire "moderati".

Senti Antonio, ma ci fai o ci sei? Se sei CAPACE di prendere
l'iniziativa tanto da generare uno dei tuoi soliti post tipo
"calumeeeeet... fumoooo, ricaaatttooooo!!!" (i primi due fioccati,
evvero, dopo poco piu' di 24 ore!), potresti evitare di fare tutte
queste messe in scena e SCRIVERE UN POST che sia UNO nel quale
affermerai di LEGGERE *direttamente* TU le RISPOSTE di Albricci,
Albion, me e di TUTTI gli ALTRI circa la tua "ULTIMA PROPOSTA" (senza
dover aspettare qualcuno che quoti le risposte altrui)?? Se farai
così, come ti ho consigliato sopra, per me non ci sarà difficoltà
alcuna a risponderti, anche affermativamente.

Al contrario, se continuerai a dover dipendere dal quote altrui per
rispondere, per me significherà che a TE della tua "ULTIMA PROPOSTA"
non frega praticamente nulla!

Circa invece i nascenti NG moderati, non c'è comunque bisogno di
alcun "calumeeeeet... fumoooo, ricaaatttooooo!!!" da parte tua perché
forse ti è sfuggita come la moderazione verrà attuata.

>MA SE:

>

>otterrò ancora dinieghi, pretesti, richieste del tipo "no, scusati tu per
>primo", rinviangate nel passato et similia, non so quanto vi interessi, ma
>avrete in me un nemico. Anzi, no, un Nemico, con la "N" maiuscola.

e questa che e', una minaccia o un ricatto????

Ciao, Goffredo (e che nessuno quoti questa mia risposta, per favore!)

From xxx@tin.it Mon May 30 01:23:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 01:23:37 +0200

Goffredo P. wrote:

>

> Bene, ma gli altri $170-3=168$

???

Questa è paramatematica! Capisco che il post è rivolto ad A.B. ma pretendi
un po' troppo dalle nostre facoltà paralogiche e paramatematiche...

> Ciao, Goffredo (e che nessuno quoti questa mia risposta, per favore!)

Quoto io. Mi chiamo 169, piacere.

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martysé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From g_m@rtin.it Mon May 30 01:29:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 23:29:35 GMT

Piccolo Principe wrote:

> Goffredo P. wrote:

>

>>Bene, ma gli altri $170-3=168$

>

>

>

> ???

> Questa è paramatematica! Capisco che il post è rivolto ad A.B. ma pretendi
> un po' troppo dalle nostre facoltà paralogiche e paramatematiche...

ti sbagli

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 30 01:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU - nuovo NG e manifesto - riepilogo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 23:30:02 GMT

On Fri, 27 May 2005 01:36:59 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:1gx6w6u.1xi667f1lwsgiwN%diego.cuoghi@gmail.com...
>> feynman wrote:
>>
>> > "Antonio Bruno" ha scritto
>> > > No. E' un pidocchioso con i suoi momenti di apparente lucidità.
>> >
>> > questo è quello stesso che ha appena avuto la faccia di bronzo di
>postare un
>> > post in cui pretende delle mie pubbliche scuse? non ho parole.
>>
>> Senza speranza.
>>
>> --
>> D i e g o C u o g h i
>> www.diegocuoghi.com

>Senza speranza siete voi, branchisti facce di tola! Il pidocchioso Albricci
>è andato avanti anni, con la complicità tacita di tutti voi, a riempirmi di
>insulti. Me ed i miei amici. Solo con *VOI* può ancora avere la speranza di
>recitare, creduto, la recita della vittimuccia. E la comica del "moderatore"
>in quella buffonata di NG "moderati" che state preparando.
>Per prima cosa, imparate almeno a leggere.
>I tre "moschettieri della libera moderazione" Albricci, Albion e Pierpaoli
>sono stati invitati da me *NON* a chiedermi scusa ma a dichiarare che la
>smetteranno, d'ora in poi, di continuare la loro reiterata inciviltà nei
>miei confronti.

concordo con Trystero sul "Senza speranza" per Antonio Bruno da
Pergine Valsugana e aggiungo che il "calumeeeeet... fumoouoo,
ricaaaatttoooooo!!!" lamentoso di Antonio Bruno e' fallito non poco dopo
un giorno, ma praticamente un nanosecondo dopo che lo aveva mandato su
IDUe IDM :((

Goffredo (Senza altre risposte)

From xxx@tin.it Mon May 30 01:34:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 01:34:38 +0200

Nicola® wrote:

> Piccolo Principe wrote:

>

>> Goffredo P. wrote:

>>

>>> Bene, ma gli altri $170-3=168$

>>

>>

>>

>> ???

>> Questa è paramatematica! Capisco che il post è rivolto ad A.B. ma

>> pretendi un po' troppo dalle nostre facoltà paralogiche e

>> paramatematiche...

>

> ti sbagli

A te risulta che $170-3=168$?

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange

Le sein martyisé d'une antique catin,

Nous volons au passage un plaisir clandestin

Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From g_m@rtin.it Mon May 30 01:35:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 23:35:50 GMT

Piccolo Principe wrote:

> A te risulta che $170-3=168$?

a quello sì.

credevo che tu ti riferissi al numero alquanto alto

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 30 01:37:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 29 May 2005 23:37:52 GMT

On Fri, 27 May 2005 20:59:58 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Votiamo per

>decidere la struttura della moderazione:

>METODO DI SCELTA:

- > A. In ordine di voti ricevuti
- > B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non
- > C. Ripartiti proporzionalmente
- > D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza
- > E. (specificare)

io voto per la "A"

Goffredo

From xxx@tin.it Mon May 30 01:40:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 01:40:16 +0200

Nicola® wrote:

- >
- > a quello sì.
- > credevo che tu ti riferissi al numero alquanto alto

No, no. Non metto limiti alla capienza di AB. :-)

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From euristicase@purple.com Mon May 30 01:43:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 29 May 2005 23:43:09 GMT

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel
messaggio news:20050527204143756+0200@news.tin.it...

- > In <AqDle.1451504\$35.54107313@news4.tin.it> ARBEL wrote:
- > > Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT.
- >
- > Scusa se salto il delirio che hai scritto e rispondo solo a questo:
- > tecnicamente siamo OT.
- > Questo newsgroup si chiama it.discussioni.ufo non it.discussioni.misteri
- > oppure it.discussioni.aGlien
- > Un UFO non è un alieno. Un UFO è un mistero, ma un mistero non è
- > necessariamente un UFO.

No sbagli. Leggi il manifesto di IDU. Mi sono rotto il cazzo di doverlo sempre citare, leggilo e poi vedrai che non siamo OT.
Cercalo su Google.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 01:48:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 29 May 2005 23:48:20 GMT

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel messaggio news:20050527203752893+0200@news.tin.it...
> In <d76mht\$2hb\$1@newsreader.mailgate.org> Antonio Bruno wrote:
> > Si tratta certamente di una truffa?
>
> Sì. Una prova su tutte: il telefono presente nella sala operatoria è un
> modello di quindici anni più recente rispetto alla datazione del filmato
> dataci da Santilli.

Quando una tecnologia arriva sul mercato per quello che riguarda la RS è obsoleta, per cui il telefono non è una prova a sostegno della non autenticità del filmato, i militari dispongono a certi livelli delle tecnologie con grande anticipo rispetto al mercato.

ARBEL

From sokar@email.it Mon May 30 02:00:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 00:00:51 GMT

Il Sun, 29 May 2005 20:02:23 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Kunga" <nospammo@spammio.it> ha scritto nel messaggio
>news:5dZle.30882\$795.963330@twister1.libero.it...

>> Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale e che quindi pagherà'
>> per tutte le sue bugie .
>
>la tua frase è la prova lampante che tu del Karma non hai capito nulla,
>primo perchè tu parti da un tuo pregiudizio o giudizio come ti pare che
>accrediti già come la Verità assoluta

certo... è un pò come quelli che credono in te... partono da un
"pregiudizio o giudizio come ti pare che accrediti già come la Verità
assoluta"

stessa cosa :)

S.

From euristicase@purple.com Mon May 30 02:07:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oppure l'alternativa è collaborare
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 00:07:38 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117030258.342641.255050@g49g2000cwa.googlegroups.com...
In realtà Arbel, quello che mi interessava era la figura citata, tale
"Maytreia", anche perché, anche io ho pensato subito di andare a
vedere se trovavo un sito del Magazine, e da lì ho poi trovato una foto

> mi devo documentare sulla questione, non conosco questo/a Maytreia, ne ho
sentito parlare per la prima volta in AVdL.

Insomma, da dove trae origine questa figura?
Tu ne sai qualcosa in più di me e sicuramente mi farebbe piacere
leggere informazioni.

> leggerò qualcosa e poi ti riferirò le mie impressioni sulla questione per
adesso ne so meno di te.

Ciao
Teodoro

P.S. per i cerchi di luce: credo anche io che siano riflessi o giochi
di rifrazione....appena ho tempo mi ci dedico un pochettino di più
all'argomento.

>sicuramente sono riflessi o giochi di rifrazione ma si tratta di stabilire
di cosa, il fenomeno è stato sottovalutato e vedere solo delle foto non
aiuta certo, vale la pena di ricordare come alcuni cosiddetti cerchi di luce
abbiano il disegno simile a dei crop apparsi in varie zone.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 02:26:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 00:26:14 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d78h7l\$b3t\$1@newsreader.mailgate.org...

- > OOPART: Il termine fu coniato dal biologo americano Ivan Sanderson e sta a
- > significare reperti al di fuori di ogni logica e convenzionale
- collocazione,
- > tali da mettere in crisi la visione delle cose che gli scienziati
- ritengono
- > di avere ormai acquisito, e dai quali essi sono tendenzialmente portati a
- > difendersi in quanto esponenti di un "Establishment" che non ammette
- traumi
- > o scossoni. Un buon sistema è far finta di nulla, ma oggi è sempre più
- > difficile. (R. Pinotti)
- >
- > Qui ci sono alcuni casi interessanti:
- > <http://www.informareonline.it/oopart.html>
- >
- > Penso che ci sia motivo di ritenere lecita la domanda di questo subject.

Se vogliamo ricordare oggetti "fuori posto", basterebbe ricordare Matchu Pitchu, che non è un oggetto, ma un antico avanzamento.

Inoltre è così strano che una civiltà, questa, che si sta facendo il mazzo per creare strutture biodegradabili si stupisca perché civiltà ancora più progredite non abbiano lasciato qui sulla terra oggetti che a distanza di migliaia di anni possano essere ancora integri. L'ecologia presso le civiltà evolute è una regola non una moda ed è anche sicurezza non lasciare tracce troppo evidenti di sé.

E' chiaro che in particolari condizioni alcuni oggetti si sono conservati, ma non è la regola. Questo per rispondere a chi cerca tecnologie perdute sottoterra.

Qualcuno si stupisce anche perché una civiltà evoluta usi la pietra per costruire. E perché? Cosa c'è di più semplice della pietra, se ne hai in abbondanza a disposizione, la riesci a trasportare senza fatica fino a 4000 metri di altezza e se la riesci a tagliare come il burro con una precisione assoluta? Ci vuole uno scemo per estrarre il materiale da una miniera, fare delle fusioni e costruire delle strutture di metallo e metterle in opera a 4000 metri di altezza, anche a 2000. C'è la pietra sulla terra, più semplice, più ecologico, meno appariscente. Perché tutti pensano agli alieni come evoluti e poi si aspettano da loro dei comportamenti idioti? Non lo capirò mai.

ARBEL

From sokar@email.it Mon May 30 02:37:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 00:37:58 GMT

Il Fri, 27 May 2005 08:55:07 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d75p1r\$2l2\$1@newsreader.mailgate.org...
>> No, c'è una *piccola* differenza: non è tanto per non essere accostati a
>> loro che hanno taciuto (visto che, a differenza dei cicappini, si è
>> consapevoli che la gente è intelligente di suo senza bisogno di filtri
>> esterni) quanto PER NON ESSERE TRATTATI ALLO STESSO MODO.
>
>venendo alla tua risposta, non vedo quale tipo di trattamento tu possa
>aspettarti nel momento che vieni qui a proclamare di essere un agente
>segreto alieno o colui che ha creato l'uni-multiverso, la pernacchia e' la
>risposta fisiologica a certi tipi di approcci, che poi fanno passare per
>emulazioni sottotono anche le testimonianze piu' pacate e con un fondo di
>verita'...

concordo pienamente con te Kennyt (ben tornato tra l'altro)...
accettare ARBEL significa giustificare già prima di cominciare il fake
e il trollaggio.

capisco il divertimento dato dal "buffone" che si esibisce, ma se si
vogliono eliminare fake e flames, allora, a livello teorico, sarebbe
sensato impedire ad ARBEL (a quello alieno almeno) di scrivere.

Parliamo di fake, ma allora a questo punto non si dovrebbe nemmeno
bloccare il troll di turno che si presenta dicendo di venire dalla
costellazione di Bootes, non potendo dare prove di quanto afferma, e
che spiega a noi cretini che quell'ufo è un'astronave trombettiana,
quell'altro è il plasma omnionico di un cargo degli alini Pruriti...
etc...
perchè lui no e ARBEL sì ?

o invece ARBEL sì e tutti i troll pure?

IMHO

S.

From sokar@email.it Mon May 30 02:41:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 00:41:05 GMT

Il Fri, 27 May 2005 20:19:29 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>On Thu, 26 May 2005 22:56:01 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
>>
>>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>news:3fn16jF8hdluU1@individual.net...

>>> no.

>>> Una volta fissato il manifesto può postare col suo nick originale SE i

>>> suoi post rispettano il manifesto.

>>

>>Mah. difficile affrontare serenamente una discussione sapendo che in

>>qualsiasi momento puo' inserirsi uno le cui finalita' son chiarissime

>>essendosi presentato come un alieno, su un ng non moderato posso far due

>>chiacchiere anche con Napoleone, su uno moderato mi aspetto di non

>>imbattermi in personaggi simili...

>

>Per ora contentiamoci di eliminare insulti, troll e quant'altro. POI, solo

>POI, ma solo se una maggioranza forte lo ritiene opportuno, si potra' dire

>che chi posta in bricktext e' un pazzo e non va ammesso, oppure cose dello

>stesso importo.

ma scusami Leonardo... uno che si presenta dicendo di essere un alieno

della Costellazione X (ovviamente non può portare le prove) e che ci

dà dei cretini perchè non capiamo che l'UFO X è una flatulenza

dell'alieno Puffo, e l'UFO Y, un'astronave in psico-occultamento

gravitometrico alfa-gamma... tu non lo consideri un TROLL ?

ARBEL non è un troll per te? un troll raffinato e cristallizzatosi, ma

pur sempre un troll... oppure no?

>Ricordiamoci sempre che la maggior parte della gente "non" va su un gruppo

>di DISCUSSIONI per essere tutti d'accordo, e bandire i punti di vista piu'

>estremi riduce la ricchezza del gruppo. Se tocca accettare un po' di soldi

>falsi di tanto in tanto, be'... io ci sto.

>

>Ma, per dire, il gruppo che mi sembra sia negli incubi di Antonio, dove il

>post nonscettico e' visto di mal occhio... bah, io sono volgare, lo sapete

>bene: e mi pare un gruppo dove gli scettici si fanno pompini a vicenda. Ho

>cose piu' interessanti da fare, che partecipare a un gruppo simile, e sono

>sicuro che anche i moderatori sin qui propostisi la pensino cosi'.

allora in questo modo si accetta che chiunque possa inventare di sana

pianta qualsiasi cosa, con l'umore del venerdì, del martedì o della

domenica...

e considerato che questa "ufologia" ha veramente poco dell'analisi

scientifica della realtà che vorrebbe comprendere, allora dentro ci

possiamo mettere di tutto e di più.

... uno sparare cretinate esattamente come ora... ma senza insultarsi

un prenderci in giro, col sorriso sulle labbra, ma senza menar

fendenti

S.

From kenbf@libero.it Mon May 30 03:00:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 30 May 2005 01:00:07 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:G4tme.960035\$b5.41769218@news3.tin.it...

> Perchè tutti pensano agli alieni
> come evoluti e poi si aspettano da loro dei comportamenti idioti? Non lo
> capirò mai.
> ARBEL

Ah, e' per quello che scrivi certe cose?
non vuoi tradire le aspettative....
lol
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.A.RB.EL

From kenbf@libero.it Mon May 30 03:02:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 30 May 2005 01:02:31 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%9qme.959406\$b5.41752998@news3.tin.it...

> intendo chiedere ad Albion se il sapore del suo sangue in bocca(se lo ha
> mai provato) stimola le sue doti di combattente, se lo fa diventare più
> determinato nella lotta, più spietato.

Io intendo chiederti se ogni tanto smetti di farti le canne, cosi' tanto per riprendere coscienza un attimo...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Mon May 30 03:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 30 May 2005 01:07:07 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:hssme.959994\$b5.41768285@news3.tin.it...

> No sbagli. Leggi il manifseto di IDU. Mi sono rotto il cazzo di doverlo
> sempre citare

Ad infrangerlo invece sei sempre pronto, fesso...

From am_vanquish@libero.it Mon May 30 08:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: am_vanquish@libero.it (am_vanquish)
Date: Mon, 30 May 2005 06:53:34 GMT

Il 29 Mag 2005, 23:37, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

> interessante
>
> <http://mensix.com/php/Article469.phtml>
>
> --
> Blutarsky
> Good pings come in small packets
>

Ho visto il filmato e credo che la cosa vada approfondita: se non ho capito male il giornalista dovrebbe reincontrarsi con questo tizio a breve per nuove prove. Sarà interessante seguire gli sviluppi.

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 30 09:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 30 May 2005 07:00:44 GMT

Il 28 Mag 2005, 14:02, "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto:

> >
> non si " muovono " come esperti dottori non si puo' pensare che
> abbiano affidato una autopsia ai primi laureati in medicina !!!!!
>
>

Premesso che per me è un falso non condivido questa tua osservazione.

A mio parere onestamente anche un espertissimo patologo con anni e anni di cadaveri sezionati nel suo curriculum si troverebbe alquanto in crisi davanti a qualcosa che nei libri non gli è mai stato spiegato e dal quale non sa cosa aspettarsi una volta conficcato il bisturi....

Io troverei normale un certo terrore...siamo umani no? (no!...vabbè ma questa è un'altra storia ;-))

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From am_vanquish@libero.it Mon May 30 09:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: am_vanquish@libero.it (am_vanquish)
Date: Mon, 30 May 2005 07:17:26 GMT

Il 30 Mag 2005, 08:53, am_vanquish@libero.it (am_vanquish) ha scritto:

> Ho visto il filmato e credo che la cosa vada approfondita: se non ho
capito
> male il giornalista dovrebbe reincontrarsi con questo tizio a breve per
> nuove prove. Sarà interessante seguire gli sviluppi.

Scusate. Volevo aggiungere che sarebbe utile, ai fini della valutazione del
filmato e di questo strano signore, capire meglio le parole che pronuncia
quando "chiama" l'ufo che appare nel cielo. Qualcuno è in grado di
riportarle?

Ciao!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Mon May 30 09:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 30 May 2005 09:40:56 +0200

ARBEL ha scritto:

> intendo chiedere ad Albion se il sapore del suo sangue in bocca(se lo ha
> mai provato) stimola le sue doti di combattente, se lo fa diventare più
> determinato nella lotta, più spietato.

Arbel mi spiace darti una comunicazione di servizio.
Quando sali sul ring ti possono fare a fette ma tu non senti nulla.
Inizi a sentire qualcosa sotto la doccia :o)

From xx@xx.xx Mon May 30 09:50:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 30 May 2005 07:50:00 GMT

On Mon, 30 May 2005 00:41:05 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>>Per ora contentiamoci di eliminare insulti, troll e quant'altro. POI, solo
>>POI, ma solo se una maggioranza forte lo ritiene opportuno, si potra' dire
>>che chi posta in bricktext e' un pazzo e non va ammesso, oppure cose dello
>>stesso importo.

>
>ma scusami Leonardo... uno che si presenta dicendo di essere un alieno
>della Costellazione X (ovviamente non può portare le prove) e che ci
>dà dei cretini perchè non capiamo che l'UFO X è una flatulenza
>dell'alieno Puffo, e l'UFO Y, un'astronave in psico-occultamento
>gravitometrico alfa-gamma... tu non lo consideri un TROLL ?

Non credo che sia questo il problema: non credo si debba censurare un partecipante per quello che ha scritto, ma si può e si deve non pubblicare (in IDUm) un post se fuori del manifesto.

Detto questo, in modo purtroppo limitato dai miei impegni, se ci fosse bisogno, do la mia disponibilità per co-moderare IDUm (a te Leonardo ti hanno sgamato, vediamo se succede anche a me :P)

--
Blutarsky
Life is hard. It's even harder if you are stupid.

From xx@xx.xx Mon May 30 09:53:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 30 May 2005 07:53:36 GMT

On Sun, 29 May 2005 21:40:58 GMT, "BBFish"
<qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> wrote:

>segnalato all'abuse !
>

Complimentoni

--
Blutarsky
If it ain't broke, let me have a shot at it...

From xx@xx.xx Mon May 30 10:02:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 30 May 2005 08:02:30 GMT

On Mon, 30 May 2005 07:17:26 GMT, am_vanquish@libero.it (am_vanquish)
wrote:

> Il 30 Mag 2005, 08:53, am_vanquish@libero.it (am_vanquish) ha scritto:
>
>> Ho visto il filmato e credo che la cosa vada approfondita: se non ho

>capito
>> male il giornalista dovrebbe reincontrarsi con questo tizio a breve per
>> nuove prove. Sarà interessante seguire gli sviluppi.
>
>Scusate. Volevo aggiungere che sarebbe utile, ai fini della valutazione del
>filmato e di questo strano signore, capire meglio le parole che pronuncia
>quando "chiama" l'ufo che appare nel cielo. Qualcuno è in grado di
>riportarle?

L'audio è quello che è, ma, al 99%, ho inteso questo:

"I'm praying jahvè that you send a sighting, so that they know I'm not
mentally ill, I'm not a false prophet, like those who seek to kill me
say I am"

--

Blutarsky
You're not imagining things. I AM turning your messages into
taglines.

From SerniL@tin.it Mon May 30 10:10:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 08:10:35 GMT

On Mon, 30 May 2005 00:41:05 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>ma scusami Leonardo... uno che si presenta dicendo di essere un alieno
>della Costellazione X (ovviamente non può portare le prove) e che ci
>dà dei cretini perchè non capiamo che l'UFO X è una flatulenza
>dell'alieno Puffo, e l'UFO Y, un'astronave in psico-occultamento
>gravitometrico alfa-gamma... tu non lo consideri un TROLL?

Ammetto che siamo alla linea di confine, ma tu hai estratto tutto il
peggio del repertorio arbeliano. Se lo facessi con me, avresti buone
ragioni per escludermi da Usenet a vita :-)

>ARBEL non è un troll per te?

Va a periodi. Adotterei la teoria ottimistica: che i periodi "troll"
siano dovuti anche ad un'antiaerea di feroci prese di fondelli. Poi,
starebbe a lui dimostrarmi se ho avuto ragione o torto.

>allora in questo modo si accetta che chiunque possa inventare di sana
>pianta qualsiasi cosa, con l'umore del venerdì, del martedì o della
>domenica...
>e considerato che questa "ufologia" ha veramente poco dell'analisi
>scientifica della realtà che vorrebbe comprendere, allora dentro ci
>possiamo mettere di tutto e di più.

>... uno sparare cretinate esattamente come ora... ma senza insultarsi
>un prenderci in giro, col sorriso sulle labbra, ma senza menar
>fendenti

Così ho interpretato io il manifesto, sì'. Sei libero di killare il buon A.RB.EL o di rispondergli che dice fesserie, ma educatamente.

In seguito, se eliminare i fanculi non basta, si può votare per una moratoria sui post tipo "vengo da Rigel" e "l'è un manihino", per i quali si potrebbe ad es. richiedere un minimo di pezze d'appoggio. A questo proposito ho già ricordato i potenziali rischi...

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From lilith.cs@virgelio.it Mon May 30 10:15:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 30 May 2005 10:15:00 +0200

Albion of Avalon wrote:

- > Arbel mi spiace darti una comunicazione di servizio.
- > Quando sali sul ring ti possono fare a fette ma tu non senti nulla.
- > Inizi a sentire qualcosa sotto la doccia :o)

Allora non farla.
:-)

From SerniL@tin.it Mon May 30 10:21:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 08:21:17 GMT

On Sun, 29 May 2005 23:48:20 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

- >> Sì. Una prova su tutte: il telefono presente nella sala operatoria è un
- >> modello di quindici anni più recente rispetto alla datazione del filmato
- >> dataci da Santilli.

- >Quando una tecnologia arriva sul mercato per quello che riguarda la RS è
- >obsoleta, per cui il telefono non è una prova a sostegno della non
- >autenticità del filmato, i militari dispongono a certi livelli delle
- >tecnologie con grande anticipo rispetto al mercato.

E' vero, ma e' anche falso ;-) -- i militari dispongono in genere di modelli appunto «militari», che ricadono in tre categorie:

1. Modelli OBSOLETI. I civili hanno roba piu' avanzata ma che non si ritiene sufficientemente solida per il campo di battaglia. Giusto per dire: i computer a standard DoD classe 2 attualmente sono dei Pentium (non Pentium II, non III, non Xeon - Pentium plain); piu' spesso che no, gli alti ufficiali hanno un PC DoD e un PC normale acquistato da Wal-Mart :-)
2. Modelli CORRENTI ma diversi (o gli stessi civili - acquistati con fondi personali e simili... i soldati in Iraq hanno dei portatili uguali a quelli che trovavi nei negozi sei mesi fa... ma non sono modelli "a norma" secondo il DoD); o modelli CORRENTI, uguali, ma acquistati a prezzi d'affezione, tipo le seggette da WC a tremila dollari il pezzo (ci fu uno scandaletto, anni fa...).
3. Modelli PIU' AVANZATI (tecnologie sperimentali) scomodissimi, dal momento che non sono mai stati ingegnerizzati per l'uso civile... questo, nel campo degli armamenti, in genere; l'Esercito non ha i mezzi per fare ricerca avanzata in _tutti_ i campi.

Ma vedi da te che un modello "civile di 15 anni dopo" non rientra in alcuna di queste categorie. I telefoni civili di oggi non sono certo i telefoni militari di ieri. Dentro, forse si', ma il fuori risponde a considerazioni di moda, design, ergonomia - cose di cui i militari si fanno un punto d'orgoglio di sciacquarsi con forza :-)

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon May 30 10:23:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 08:23:29 GMT

On Mon, 30 May 2005 00:26:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Inoltre è così strano che una civiltà, questa, che si sta facendo il mazzo
>per creare strutture biodegradabili si stupisca perchè civiltà ancora più
>progredite non abbiano lasciato qui sulla terra oggetti che a distanza di
>migliaia di anni possano essere ancora integri. L'ecologia presso le civiltà
>evolute è una regola non una moda ed è anche sicurezza non lasciare tracce
>troppo evidenti di sè.

>E' chiaro che in particolari condizioni alcuni oggetti si sono conservati,
>ma non è la regola. Questo per rispondere a chi cerca tecnologie perdute
>sottoterra.

>Qualcuno si stupisce anche perchè una civiltà evoluta usi la pietra per
>costruire. E perchè? Cosa c'è di più semplice della pietra, se ne hai in
>abbondanza a disposizione, la riesci a trasportare senza fatica fino a 4000
>metri di altezza e se la riesci a tagliare come il burro con una precisione
>assoluta? Ci vuole uno scemo per estrarre il materiale da una miniera, fare
>delle fusioni e costruire delle strutture di metallo e metterle in opera a
>4000 metri di altezza, anche a 2000. C'è la pietra sulla terra, più
>semplice, più ecologico, meno appariscente. Perchè tutti pensano agli alieni
>come evoluti e poi si aspettano da loro dei comportamenti idioti? Non lo
>capirò mai.

Quoto integralmente e sottoscrivo. A dire il vero io lo capisco, pero' e'
bene che stia zitto o qualcuno potrebbe offèndisene.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Albion@despammed.com Mon May 30 12:19:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 30 May 2005 12:19:22 +0200

Lilith ha scritto:

>
>
> Allora non farla.

LOL

Si ma poi la vasellina dal viso come me la tolgo?

From lilith.cs@virgelio.it Mon May 30 12:22:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 30 May 2005 12:22:09 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Si ma poi la vasellina dal viso come me la tolgo?

?????

E come c'è finita lì?

:-)

From euristicase@purple.com Mon May 30 12:58:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 10:58:40 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:rAtme.1461204\$35.54573834@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:G4tme.960035\$b5.41769218@news3.tin.it...
> > Perché tutti pensano agli alieni
> > come evoluti e poi si aspettano da loro dei comportamenti idioti? Non lo
> > capirò mai.
> > ARBEL
>
> Ah, e' per quello che scrivi certe cose?
> non vuoi tradire le aspettative....
> lol
> Ken

In base alla mia esperienza personale su usenet e zone limitrofe, le aspettative sono ben altre purtroppo da quelle alle quali alludi e il termine idiota è generalmente inteso in modo del tutto originale e troppo soggettivo. Una sorta di psiconevrosi che potrei definire di "Alien Mirroring" sembra pervadere operatori , scienziati e semplici appassionati, dai livelli più bassi a quelli più alti. Dalla tecnologia ai comportamenti sociali , tutti si dimenticano della cosa più probabile e cioè che un comportamento alieno, una tecnologia aliena, l'etica aliena, possano essere del tutto incomprensibili e inaccettabili. L'alieno cattivo e sterminatore, è comprensibilissimo, mi sembra di sentire alcuni" Ma se sono così avanzati e ci vogliono sottomettere vengono qui tirano due bombe e ci dicono mani in alto" questo comportamento è affetto da Alien Mirroring è molto comprensibile, perchè è un comportamento terrestre che quotidianamente sulla terra viene messo in atto da sempre.

Un buon esercizio è quello di guardarsi attorno in modo impersonale e di vedere tutti quelli che ti circondano come alieni, ridurre il comportamento umano all'essenziale oggettivo e dare una valutazione. Ti assicuro che se ci riesci solo per 10 minuti, ti scavi una buca e non metti più fuori il naso. Pensa ad esempio ad una festa di piazza: gente che urla, che salta, balla, fa casino, si abbraccia, una tempesta ormonale incontrollata, gente che beve roba che muta le percezioni, che altera le reazioni, gente che si mena, tutto in un indescrivibile inutile casino senza alcun senso. Spiegalo ad un alieno se ci riesci, se anche tu fossi in grado di fare il volo pindarico, sconosciuto ai più, spiegando al povero alieno di turno (dovresti saper comunicare con lui poi) che tutti questi comportamenti non sono che i cataboliti di una nevrosi sessuale vecchia come il pianeta terra, non ti capirebbe.

Questo pianeta procede spinto da un unico incessante e inestinguibile bisogno, quello di riprodursi per consentire alla razza umana di esistere, ma nessuno lo sa, nessuno è consapevole veramente delle motivazioni ataviche che stanno dietro certe pulsioni e difficilmente sarebbe in grado di

metterle in relazioni col sesso.

La guerra stessa ha una valenza sessuale e l'unico sentimento umano che non ha valenza sessuale e cioè l'amore è proprio quello che più direttamente viene messo in relazione col sesso dal 99,9% dei terrestri, se va bene.

Questo dice tutto.

Così azzurri sono i mari di questo pianeta, così aggressivo è l'essere che ci vive, così ossessionato dal suo meccanismo riproduttivo, così incomprensibili i suoi comportamenti, così dissipata è la sua energia creativa, così alieno è questo essere.

cambia punto di vista non ti può fare che bene e solo dopo inizierai a capire che cos'è un alieno.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Mon May 30 13:04:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 11:04:03 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:69jI91daqm1t0ok7mm4ltja76nde72ea8m@L.Serni...

> On Mon, 30 May 2005 00:26:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>

> >Inoltre è così strano che una civiltà, questa, che si sta facendo il mazzo

> >per creare strutture biodegradabili si stupisca perchè civiltà ancora più

> >progredite non abbiano lasciato qui sulla terra oggetti che a distanza di

> >migliaia di anni possano essere ancora integri. L'ecologia presso le civiltà

> >evolute è una regola non una moda ed è anche sicurezza non lasciare tracce

> >troppo evidenti di sè.

>

> >E' chiaro che in particolari condizioni alcuni oggetti si sono conservati,

> >ma non è la regola. Questo per rispondere a chi cerca tecnologie perdute

> >sottoterra.

>

> >Qualcuno si stupisce anche perchè una civiltà evoluta usi la pietra per

> >costruire. E perchè? Cosa c'è di più semplice della pietra, se ne hai in

> >abbondanza a disposizione, la riesci a trasportare senza fatica fino a 4000

> >metri di altezza e se la riesci a tagliare come il burro con una precisione

> >assoluta? Ci vuole uno scemo per estrarre il materiale da una miniera,
fare
> >delle fusioni e costruire delle strutture di metallo e metterle in opera
a
> >4000 metri di altezza, anche a 2000. C'è la pietra sulla terra, più
> >semplice, più ecologico, meno appariscente. Perché tutti pensano agli
alieni
> >come evoluti e poi si aspettano da loro dei comportamenti idioti? Non lo
> >capirò mai.
>
> Quoto integralmente e sottoscrivo. A dire il vero io lo capisco, pero' e'
> bene che stia zitto o qualcuno potrebbe offèndisene.

già, a volte questo aumenta la solitudine ma non si sta poi così male.

ARBEL

From ckabb58DIO@hotmail.com Mon May 30 13:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un ippopotamo...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 30 May 2005 11:07:54 GMT

Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!

--
Carlos
"O Nada nostro che sei nel Nada,
sia Nada il tuo nome,
Nada il regno tuo
e sia Nada la tua volontà
così in Nada come in Nada.
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...
Ave, nulla pieno di nulla,
il nulla sia con te"
(E. Hemingway).
<http://rael.org>
cabbNULLA56@hotmail.com
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From g_m@rtin.it Mon May 30 13:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 11:11:56 GMT

Fucktotum wrote:

> Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!

ah...adesso ho capito...ma è una minaccia verso arbel?

From nospammo@spammmo.it Mon May 30 13:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 30 May 2005 11:18:17 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> A mio parere onestamente anche un espertissimo patologo con anni e anni di
> cadaveri sezionati nel suo curriculum si troverebbe alquanto in crisi
> davanti a qualcosa che nei libri non gli è mai stato spiegato e dal quale
> non sa cosa aspettarsi una volta conficcato il bisturi....

non c'entra nulla la " crisi "

quelli sono tutto fuorché' patologi !!!!!

From Albion@despammed.com Mon May 30 13:21:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 30 May 2005 13:21:00 +0200

Lilith ha scritto:

> Albion of Avalon wrote:

>
> ?????
> E come c'è finita lì?

La metti.
Sulle sopracciglia e sulle tempie in particolare. Serve a far scivolare
i pugni di striscio ed evitare che ti si spacchi il sopracciglio.
Inoltre ti riempi pure la testa ti vasellina così quanto ti prendono
perla testa tu scivoli fuori meglio.

From sokar@email.it Mon May 30 13:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 11:32:11 GMT

Il Mon, 30 May 2005 08:10:35 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha
scritto:

>On Mon, 30 May 2005 00:41:05 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>
>>ma scusami Leonardo... uno che si presenta dicendo di essere un alieno
>>della Costellazione X (ovviamente non può portare le prove) e che ci
>>dà dei cretini perchè non capiamo che l'UFO X è una flatulenza
>>dell'alieno Puffo, e l'UFO Y, un'astronave in psico-occultamento
>>gravitometrico alfa-gamma... tu non lo consideri un TROLL?
>
>Ammetto che siamo alla linea di confine, ma tu hai estratto tutto il
>peggio del repertorio arbeliano. Se lo facessi con me, avresti buone
>ragioni per escludermi da Usenet a vita :-)

le tue però sono opinioni personali che possono essere o meno
condivise... non mi sembra che tua abbia mai detto di venire da
un'altro pianeta e che quell'UFO è il taxi di tuo cuggino, o sbaglio?
Concordo sul "siamo alla linea di confine" e pure sul fatto che
escludere qualcuno a priori sia un atteggiamento negativo (ovvero non
positivo-costruttivo), ma servirebbe a tamponare (non escludere)
l'invasione di nuovi troll e fakes che, dato il precedente ARBEL,
avrebbero ogni diritto di scrivere in IDU.

Ovviamente l'esclusione (parlo solo di IDU moderato - VOGLIO CHE
QUESTO SIA CHIARO - mentre su IDU non moderato rimarrebbe tutto come
ora) non andrebbe fatta all'inizio, ma, in base al manifesto, messa in
atto alla prima affermazione del tipo "io sono un alieno, non ho
nessuna intenzione di provarlo, e ora vi illuminerò con la mia scienza
ghemuniana".

La difficoltà per me sta nella non scientificità dell'approccio
ufologico... è facile in un NG di matematica dire: escludiamo chi
afferma che 2+2 fa 5 senza darci alcuna dimostrazione, e riempe il NG
di affermazioni del genere dando dei cretini a tutti gli altri... in
un NG sugli UFO questo è più problematico, ma qualcosa andrebbe fatto.

>>ARBEL non è un troll per te?
>
>Va a periodi. Adotterei la teoria ottimistica: che i periodi "troll"
>siano dovuti anche ad un'antiaerea di feroci prese di fondelli. Poi,
>starebbe a lui dimostrarmi se ho avuto ragione o torto.

vabbè
quindi se io un giorno mi mettessi a scrivere "educatamente" che vengo
da Arturo e cominciassi a dare la mia interpretazione bootistica agli
ufo sarebbe tutto OK... purchè educatamente... ?
ma non sarebbe un it.discussioni.fantascienza?

>>... uno sparare cretinate esattamente come ora... ma senza insultarsi
>>un prenderci in giro, col sorriso sulle labbra, ma senza menar
>>fendenti
>
>Cosi' ho interpretato io il manifesto, sì'. Sei libero di killare il
>buon A.RB.EL o di rispondergli che dice fesserie, ma educatamente.
>
>In seguito, se eliminare i fanculi non basta, si puo' votare per una
>moratoria sui post tipo "vengo da Rigel" e "l'e' un manihino", per i

>quali si potrebbe ad es. richiedere un minimo di pezze d'appoggio. A
>questo proposito ho già ricordato i potenziali rischi...

per me è un discorso da fare prima di fare partire il NG moderato,
altrimenti si lascia la porta aperta ad una miriade di futuri troll e
fakes.

IMHO

ciao
S.

From SerniL@tin.it Mon May 30 13:32:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 11:32:23 GMT

On Mon, 30 May 2005 11:04:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> >semplice, più ecologico, meno appariscente. Perché tutti pensano agli
>> >alieni come evoluti e poi si aspettano da loro dei comportamenti idioti?
>> >Non lo capirò mai.

>> Quoto integralmente e sottoscrivo. A dire il vero io lo capisco, pero' e'
>> bene che stia zitto o qualcuno potrebbe offèndisene.

>già, a volte questo aumenta la solitudine ma non si sta poi così male.

Con un mazzo di carte, una candela e un quartino di vino... :-)))

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From xx@xx.xx Mon May 30 13:38:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 30 May 2005 11:38:25 GMT

On Mon, 30 May 2005 11:32:11 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>vabbè
>quindi se io un giorno mi mettessi a scrivere "educatamente" che vengo
>da Arturo e cominciassi a dare la mia interpretazione bootistica agli
>ufo sarebbe tutto OK... purchè educatamente... ?
>ma non sarebbe un it.discussioni.fantascienza?

La differenza starebbe nel tuo dimostrarlo (o nell' intenzione di farlo, o nello sforzo di farlo, o nel tuo metterti in discussione su evidenze oggettive) o meno.

--

Blutarsky

Time flies like wind. Fruit flies like pears.

From euristicase@purple.com Mon May 30 13:42:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 30 May 2005 11:42:21 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.f3197d55937dc267.24355@hotmail.com...

> Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!

hai fretta?

Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.

Aggiungi un ippopotamo e non avere fretta, gli dei non amano le scadenze,
le impongono, soprattutto a Rael.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 30 13:51:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 11:51:26 GMT

On Fri, 27 May 2005 21:08:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Fri, 27 May 2005 21:41:15 +0200, "Antonio Bruno"

><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>>Curioso come abbia scritto una frase che suona come un epitaffio, se mai si

>>attiverà la farsa di un NG "moderato" da lui: "per alcuni è particolarmente

>>difficile abbandonare le vecchie abitudini."

>>Quando si dice egocentrismo, eh!...;-)

>Oh, guarda: puoi cominciare a dire che "non aspettavo altro" e a spandere

>un po' di merda anche su di me. Era poo meglio se mi sognavo ghiande :-(

>Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

anche se con notevole ritardo : appoggio questa tua decisione!

Ciao, Goffredo

From sokar@email.it Mon May 30 14:01:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 12:01:03 GMT

Il Mon, 30 May 2005 11:38:25 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

>On Mon, 30 May 2005 11:32:11 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>>vabbè
>>quindi se io un giorno mi mettessi a scrivere "educatamente" che vengo
>>da Arturo e cominciassi a dare la mia interpretazione bootistica agli
>>ufo sarebbe tutto OK... purchè educatamente... ?
>>ma non sarebbe un it.discussioni.fantascienza?
>
>La differenza starebbe nel tuo dimostrarlo (o nell' intenzione di
>farlo, o nello sforzo di farlo, o nel tuo metterti in discussione su
>evidenze oggettive) o meno.

ed è proprio questa intenzione che manca! è per questo che parlo di troll !

sono il primo a sostenere che sia necessario tenere le porte aperte a qualsiasi (e dico qualsiasi) analisi del fenomeno UFO, ma solo se questa è fatta seriamente e non è una presa in giro fine a se stessa, o a motivazioni esclusivamente personali proprie di chi scrive. Di questo passo tra un pò ci ritroveremo l'Arcangelo Gabriele su questo NG a scrivere di UFO (ovviamente, per il libero arbitrio, non potrà dimostrare di essere un angelo di Dio).

per dirla tutta... se fare un NG moderato serve soltanto a eliminare qualche parola di troppo, sinceramente comincio a sentirla come una cosa piuttosto inutile (un duplicato di IDU, ma più politically correct).

ciao
S.

From sokar@email.it Mon May 30 14:04:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 12:04:49 GMT

Il Fri, 27 May 2005 21:08:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>On Fri, 27 May 2005 21:41:15 +0200, "Antonio Bruno"
><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>Curioso come abbia scritto una frase che suona come un epitaffio, se mai si
>>attiverà la farsa di un NG "moderato" da lui: "per alcuni è particolarmente

>>difficile abbandonare le vecchie abitudini."
>>Quando si dice egocentrismo, eh!...;-)
>
>Oh, guarda: puoi cominciare a dire che "non aspettavo altro" e a spandere
>un po' di merda anche su di me. Era poò meglio se mi sognavo ghiande :-(
>
>Leonardo, candidato moderatore per IDUM e IDMM

Leggo solo ora... hai anche il mio appoggio

ciao
S.

From ulp@fastwebnet.it Mon May 30 14:25:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 30 May 2005 14:25:39 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:26il91h1174bnmib14jqakmm547hsbd9sc@4ax.com...
>
> "I'm praying jahvè that you send a sighting, so that they know I'm not
> mentally ill, I'm not a false prophet, like those who seek to kill me
> say I am"

Veramente interessante, bisognerebbe approfondire.

Saluti
ULP

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 30 14:30:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 30 May 2005 12:30:31 GMT

Sokar wrote:

> per dirla tutta... se fare un NG moderato serve soltanto a eliminare
> qualche parola di troppo, sinceramente comincio a sentirla come una
> cosa piuttosto inutile (un duplicato di IDU, ma più politically
> correct).

Visto che nessuno impedisce o impedirà ai sedicenti alieni di scrivere
nel NG non moderato, e nemmeno sarà vietato o considerato scorretto
frequentare entrambi i NG, sono d'accordo anch'io a consentire l'accesso
al NG moderato solo a chi è terrestre da almeno quattro generazioni :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Mon May 30 14:53:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 12:53:40 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cszme.66326\$Of5.38803@nntpserver.swip.net...
> ARBEL ha scritto:
>
> > intendo chiedere ad Albion se il sapore del suo sangue in bocca(se lo
ha
> > mai provato) stimola le sue doti di combattente, se lo fa diventare più
> > determinato nella lotta, più spietato.
>
> Arbel mi spiace darti una comunicazione di servizio.
> Quando sali sul ring ti possono fare a fette ma tu non senti nulla.
> Inizi a sentire qualcosa sotto la doccia :o)

ah si il dolore, forse, ma il sapore del sangue lo senti, almeno io. quel
sapore dolciastro di ferro che ti fa capire che è ora di combattere.
ma non tutti siamo uguali.

comunque mi hai risposto,
allora riprendi gli allenamenti e lascia perdere il Thai.

bene, allora ti avevo visualizzato bene.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 14:57:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 12:57:09 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:cvlk91lsmhmof5l13sguk5ak423hv45fkh@4ax.com...
> Il Sun, 29 May 2005 20:02:23 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:
>
> >
> > "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> >news:5dZle.30882\$795.963330@twister1.libero.it...
>
> >> Gli ho ricordato che la legge del KARMA è universale e che quindi

paghera'

> >> per tutte le sue bugie .

> >

> >la tua frase è la prova lampante che tu del Karma non hai capito nulla,

> >primo perchè tu parti da un tuo pregiudizio o giudizio come ti pare che

> >accrediti già come la Verità assoluta

>

> certo... è un pò come quelli che credono in te... partono da un

> "pregiudizio o giudizio come ti pare che accrediti già come la Verità

> assoluta"

>

> stessa cosa :)

nessuno crede in me, esistono delle persone che mi sentono e non hanno bisogno di credermi, a volte violentando la loro razionalità.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 30 14:57:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 12:57:18 GMT

On Mon, 30 May 2005 01:34:38 +0200, "Piccolo Principe" <xxx@tin.it> wrote:

Goffredo :

>>>> Bene, ma gli altri $170-3=168$

>>> Questa è paramatematica! Capisco che il post è rivolto ad A.B. ma

>>> pretendi un po' troppo dalle nostre facoltà paralogiche e

>>> paramatematiche...

>>

>> ti sbagli

>A te risulta che $170-3=168$?

a me no, ma tieni conto che c'e' sempre una INDETERMINAZIONE nel numero dei "plonkati" di AB, da qui quel "168" che e' (apparentemente) di una unita' superiore ai 167 effettivi (perche' i "plonkati" potrebbero essere 171 e non 170 cosi' come i "deplonkati" potrebbero essere 2 anziche' 3, ma ormai ho perso il conto visto che tra quei "170" o "3" ci possono essere anche delle molteplicita' "nascoste" :))

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 30 14:57:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 12:57:23 GMT

On Mon, 30 May 2005 11:32:11 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>per me è un discorso da fare prima di fare partire il NG moderato,
>altrimenti si lascia la porta aperta ad una miriade di futuri troll e
>fakes.

mie impressioni (ueh, di Maggio mica di Settembre!) : chiunque puo'
entrare/postare su un NG moderato, purché si adatti al *manifesto* e
non pisci fuori dal vaso :)). Se poi uno era un Troll [1] PRIMA della
nascita di un NG parallelo *moderato*, a NG moderato generato se ne
potrà sempre tenere conto in base a ciò che scriverà/posterà di
nuovo su quel "NG.m" MA (sempre secondo me), come "cannera" anche una
sola volta sul NG moderato... allora dovrà essere cannato come
postatore in quel NG (tanto si sa : il lupo perde il pelo ma non il
vizio!).

[1] a tempi alterni (di lucidita') o conclamato

>ciao
>S.

Ciao, Goffredo (e le sue impressioni di fine Maggio : del 2005 però)

From euristicase@purple.com Mon May 30 14:59:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 12:59:40 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:2AXle.65472\$Of5.38699@nntpserver.swip.net...

>
> "Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:l46f919gb5kbppsvig5cuefsi5mdipchm8@4ax.com...
> > Il giorno Fri, 27 May 2005 23:15:20 +0200, "feynman"
> > <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
> >
> > >hai il mio pieno appoggio, era ora.
> >
> > Anche il mio! :D
>
> Perfetto per me

spero che su Leonardo nessuno avrebbe niente da ridire, ma la vedo ancora
come una fortuna inaspettata.
per me è GO!

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 15:03:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 13:03:23 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%Gtme.1461207\$35.54573961@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:hssme.959994\$b5.41768285@news3.tin.it...
> > No sbagli. Leggi il manifesteto di IDU. Mi sono rotto il cazzo di doverlo
> > sempre citare
>
> Ad infrangerlo invece sei sempre pronto, fesso...

leggi il manifesto.

ARBEL

From SerniL@tin.it Mon May 30 15:09:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 13:09:14 GMT

On Mon, 30 May 2005 11:32:11 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>per me è un discorso da fare prima di fare partire il NG moderato,
>altrimenti si lascia la porta aperta ad una miriade di futuri troll e
>fakes.

E lo so, ma io non ho soluzioni.

Al massimo si puo' dire che "certi" topic che non ottengano risposte
vengono messi in quarantena per un tot... vedete voi... io sarei per
il non-intervento.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Mon May 30 15:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 13:21:29 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6mil911ng1qf6rks5pl21cuddsj3k059n7@L.Serni...
> On Sun, 29 May 2005 23:48:20 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>
> >> Sì. Una prova su tutte: il telefono presente nella sala operatoria è un
> >> modello di quindici anni più recente rispetto alla datazione del
filmato
> >> dataci da Santilli.
>
> >Quando una tecnologia arriva sul mercato per quello che riguarda la RS è
> >obsoleta, per cui il telefono non è una prova a sostegno della non
> >autenticità del filmato, i militari dispongono a certi livelli delle
> >tecnologie con grande anticipo rispetto al mercato.
>
> E' vero, ma e' anche falso ;-) -- i militari dispongono in genere di
> modelli appunto «militari», che ricadono in tre categorie:
>
> 1. Modelli OBSOLETI. I civili hanno roba piu' avanzata ma che non si
> ritiene sufficientemente solida per il campo di battaglia. Giusto
> per dire: i computer a standard DoD classe 2 attualmente sono dei
> Pentium (non Pentium II, non III, non Xeon - Pentium plain); piu'
> spesso che no, gli alti ufficiali hanno un PC DoD e un PC normale
> acquistato da Wal-Mart :-)

Pentium Pro credo anche, che non so quanto si possa chiamare obsoleto, CPU
favolosa, comunque hai ragione, è vero.

> 2. Modelli CORRENTI ma diversi (o gli stessi civili - acquistati con
> fondi personali e simili... i soldati in Iraq hanno dei portatili
> uguali a quelli che trovavi nei negozi sei mesi fa... ma non sono
> modelli "a norma" secondo il DoD); o modelli CORRENTI, uguali, ma
> acquistati a prezzi d'affezione, tipo le seggette da WC a tremila
> dollari il pezzo (ci fu uno scandaletto, anni fa...).

il famoso rotolo di carta igienica a 500 \$....e il bello che ormai tutti lo
sanno ma nessuno fa niente.

> 3. Modelli PIU' AVANZATI (tecnologie sperimentali) scomodissimi, dal
> momento che non sono mai stati ingegnerizzati per l'uso civile...
> questo, nel campo degli armamenti, in genere; l'Esercito non ha i
> mezzi per fare ricerca avanzata in _tutti_ i campi.

dei nudi e crudi come li chiamo io...(ô__ô)

> Ma vedi da te che un modello "civile di 15 anni dopo" non rientra in
> alcuna di queste categorie. I telefoni civili di oggi non sono certo

- > i telefoni militari di ieri. Dentro, forse si', ma il fuori risponde
- > a considerazioni di moda, design, ergonomia - cose di cui i militari
- > si fanno un punto d'orgoglio di sciacquarcisi con forza :-)

Si certo, il design del telefono in questione potrebbe essere dirimente, sinceramente non lo ricordo, mi farò un ripasso del filmato. Se fosse un particolare design commerciale in effetti sarebbe strano. Però c'è da dire che i primi design particolari sui telefoni risalgono, mi sembra, a metà degli anni 60 e non erano più di 2 o 3 tipi tra l'altro molto noti. Se non ricordo male nel filmato era un telefono a muro, in questo senso forse vale di più la questione del ritardo dell'Italia nei confronti degli USA, la TV a colori qui è arrivata molto tardi ad esempio rispetto agli USA e anche particolari design di radio, telefoni, frigoriferi, robot da cucina, io qui ricordo ancora dei telefoni a manovella, un paio almeno, quando avevo 5-6 anni, (piano con le battute:)) In una base dell'aviazione USA è asupicabile che avessero almeno un modello standard di quegli anni. E' una questione, che identificando il modello di telefono, non dovrebbe essere difficile da indagare.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 15:21:59 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: A qualcuno piace moderato
 From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
 Date: 30 May 2005 06:21:59 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

- > On 27 May 2005 14:28:54 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
- > wrote:
- >
- > >> Eh, magari. Questo e' equo per te. Qualcun altro potrebbe pensare che =
- sia
- > >> equo un gruppo moderato da un esponente della corrente di maggioranza;=
- un
- > >> altro potrebbe invece dire che farlo moderare dalla minoranza e' una c=
- osa
- > >> piu' garantista; e cosi' via.
- >
- > >ma ho sempre pensato che un rappresentante per ogni corrente di
- > > pensiero fosse il massimo della democrazia
- >
- > Lo e'. Ma se ci fai caso, la tua formulazione coincide con l'anarchia,
- > dato che non ci sono due persone con l'identico pensiero. Percio', per
- > ottenere il massimo, ognuno dovrebbe rappresentare se stesso.
- >

identico pensiero no ma simile posizione generale s=EC. e andrebebro rappresentate entrambe.

> >ma forse mi sbagliavo, forse l'autarchia =E8 pi=F9 democratica, s=EC for= se =E8 cos=EC.

>

> L'autarchia non e' una forma di governo.

appunto!

>

> >per=F2 se ne pu=F2 parlare, si pu=F2 discutere se =E8 giusto o meno crea= re un gruppo

> >moderato da due moderatori opposti, dato che il contenuto del manifesto

> >si basa su questo dualismo.

>

> Infatti, ho anche postato il modulo per la votazione.

>

> >la votazione non =E8 democratica se c'=E8 una maggioranza.

>

> Penso che tu ti sia espresso male. Prova a riformulare :-)

nel senso che se non si decide prima la formula democratica con la quale si vuole votare =E8 plausibile che vinca la maggioranza. ma la maggioranza fine a se stessa non =E8 sintomo di democrazia. ovvero si potrebbe pensare di fare un referendum per votare la tipologia con la quale si deve votare. in questo caso forse potrebbe essere tenuta in considerazione la maggioranza assoluta dei votanti. rispettare il manifesto che prevede la divisione ufficiale in due correnti di pensiero serviva ad evitare una votazione per definire come deve essere organizzato il gruppo. si passava gi=E0 allo step successivo, cio=E9 votare due rappresentanti per le due correnti.

>

> >ma i moderatori resterrebbero due, a tutela di tutti.

>

> Se fai questo ragionamento stai ipotizzando che i moderatori non siano

> onesti, ma usino la propria "moderatorieta'" per sostenerci la propria

> "corrente".

come accade in ogni partito di ogni democrazia. il rappresentante di una corrente vigila perch=E9 l'altro non commetta dei soprusi

>

> A quel punto trai le VERE conclusioni: non e' sostenibile l'idea di un

> gruppo moderato. Un solo moderatore fara' *scappare* la parte avversa,

> e il gruppo morira'. Due moderatori in serie non faranno passare nulla

> o quasi, e il gruppo morira'. Due moderatori in parallelo e con scelta

> random dei post faranno passare i post in modo random (quando un post,

> cioe', capita con un moderatore di segno uguale), la gente si sentira'

> presa in giro, fuggira', e il gruppo morira'. Moderatori in parallelo,

> con scelta di segno uguale, faranno passare tutto e il gruppo diverra'
> una replica del gruppo esistente: inutile, pero' goffa. E morira'. Con
> assegnazioni di segno opposto non passera' quasi nulla, e di nuovo, il
> gruppo morira'.
> Mi sembra di aver coperto tutti i casi, e la conclusione comune e' che
> se non ci si puo' fidare della moderazione, il gruppo muore, anzi - e'
> meglio che non nasca neppure.

ma direi che prima di fare il veggente dovresti provare a mettere in
atto, insieme a chi la pensa diversamente da te, la proposta. non =E8
detto che non si possa correggere in corsa

>
> >> La tua idea ha dei meriti - ma questo non e' uno di quelli. Un insulto=
e'
> >> un insulto. Lo vede uno scettico, lo vede un non scettico.

bisogna identificare se =E8 provocato. se ti prendo in giro per una
decina di post, senza insultarti, in modo smaccatamente sarcastico,
induco il mio interlocutore, prima o poi, a perdere la pazienza e
finire all'insulto

>
> >s=EC ma la strada che porta all'insulto, la provocazione spinta,
> >l'ironia tagliente non sono armi meno fastidiose delle quali si deve
> >tenere conto.
>
> Mi pare che tu stia commettendo l'errore del Maestro Liu - che, rapito
> dalla contemplazione di un usignolo che cantava su un ramo in alto, si
> avvicinò fissandolo, e non si accorse della colossale cagata di vacca
> in cui sprofondò sino al ginocchio.

e tu stai commettendo l'errore dell'allievo del maestro zen che pensava
di aver sconfitto tutti i suoi avversari ma non si accorse che il
peggiore ce l'aveva dietro di s=E9. era la sua ombra!

>
> Per ora sistemiamo il piu' grosso, e istituiamo un meccanismo per cui,
> se a qualcuno certi contenuti danno fastidio, puo' segnalare il fatto.
>
> >> Se il moderatore e' disonesto la gente *SE NE VA* e il gruppo *MUORE*.
Di
> >> conseguenza, tanto vale considerare il caso che il moderatore sia onest=
to.

se il moderatore =E8 disonesto =E8 disonesto sia nel caso in cui ci sia
un moderatore unico sia nel caso ve ne siano due. nel secondo caso =E8
pi=F9 facile smascherarlo, ci penser=E0 prima di tutto l'altro moderatore
che se ne far=E0 garante

>
> >non si tratta solo di onest=E0. c'=E8 anche la predisposizione culturale
> >ad accettare certe cose rispetto ad altre. l'idiosincrasia verso certi

> >argomenti, l'approccio ad alcune situazioni.
>
> Il moderatore onesto e' proprio quello che si ricorda che NON E' stato
> chiamato a dare giudizi sugli argomenti e sugli approcci. Per dire, io
> trovo la tua tendenza a fraintendere estremamente irritante; o almeno,
> cosi' affermo: ma potrei stare mentendo ;-). Anche se me ne lamentassi
> il moderatore deve continuare a fare passare i tuoi post, perche' deve
> cassarli solo se mi mandi in culo, e non se IO ho l'impressione che tu
> faccia il finto tonto... e nemmeno se LUI ha quest'impressione. Ma non
> perche' si possa sbagliare, no: perche' non fa parte dei suoi compiti.

non si tratta di fraintendimenti, =E8 chiaro che tale caso non
rientrerebbe in un'eventuale censura. si tratta di sarcasmo, ironia
polemica, ostruzionismo smaccato nella conversazione. tali
comportamenti rendono un gruppo invivibile quanto un insulto

>
> >> Anche perche' - facciamo finta di non sapere che il GCN prevede *UN* s=
olo
> >> moderatore, e che tutti gli altri sono alla sua completa merce'! - in =
che
> >> modo DUE moderatori sono meglio di uno?
>
> >non capisco. non se ne possono avere due con eguali poteri?
>
> Si', ma poi il GCN non crea il gruppo. E il GCN e' una dittatura fiera
> ed orgogliosa di esserlo, e se ne sbatte fieramente i coglioni di cosa
> tu pensi sia giusto.

perch=E9 non crea il gruppo con 2 moderatori?

>
> In altre parole, penso proprio che non si possa.
>
> >> Lo trovo inefficiente. Preferirei farmi moderare da un solo non scetti=
co.
>
> >non ci credo. scusami ma non ci credo. puoi cercare di convincermi se
> >vuoi...
>
> Ho votato pubblicamente per l'opzione 1-A. Questa e' la mia preferenza
> ed ora e' pubblica. Altrimenti avrei votato per 2-qualcosa.

forse sei convinto che la maggioranza sia scettica?

>
> >> NUMERO DI MODERATORI: []
> >> METODO DI SCELTA:
> >> A. In ordine di voti ricevuti
> >> B. Ripartiti equamente fra parte scettica e non
> >> C. Ripartiti proporzionalmente
> >> D. Ripartiti proporzionalmente con premio di maggioranza
> >> E. (specificare)

>
> >> Io voto 1-A. Mi pare di capire che tu voteresti 2-B. Sentiamo gli altri=
i=2E
>
> >sarebbe neccesario motivare tutte queste ipotesi
>
> Niente affatto: e' possibile (non necessario) motivare il proprio voto
> ma, per quanto riguarda cio' che viene votato, basta capire cos'e'. Mi
> sembra che "un moderatore" si capisca bene cosa vuol dire, o no?

no. altrimenti non staremmo a discutere da una settimana. il problema
pi=F9 grosso dei referendum (parlo di quelli politici) =E8 che la gente
non capisce o non sa di cosa si stia parlando

>
> La motivazione del mio voto (l'unica che posso esprimere: so assai io,
> del perche' gli altri, se voteranno, voteranno come voteranno!) e' che
> ritengo "1" una soluzione efficiente e "A" una proposta democratica.

non hai capito. non intendevo dire che ognuno deve motivare il proprio
voto ma che andrebbe notivata bene e ufficialmente ogni proposta di
moderazione. perch=E9 =E8 meglio quella a 1 moderatore, perch=E9 =E8 meglio
quella a 2 etc.

non =E8 complicatissimo. si mette ai voti il tipo di moderazione e poi
si passa all'elezione dei (o del) moderatori.

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 15:34:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 May 2005 06:34:04 -0700

Kunga ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d78742\$187\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Io ho tutto il video. "Strana" in che senso?...
>
>
> =E8 una questione tecnica
>
> non si " muovono " come esperti dottori non si puo' pensare che
> abbiano affidato una autopsia ai primi laureati in medicina !!!!!
>
>
> E' come dire la differenza tra un Van damme e Jet Lee
>

> il primo esce da una scuola di danza l'altro dal monastero Shaoolin=
=2E
>
> E la differenza si vede lontano un miglio .

e se fosse un'autopsia dimostrativa, fatta da ufficiali e non dottori?

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 15:36:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 May 2005 06:36:59 -0700

Kunga ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117203413.350639.41920@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >scusa, cosa =E8 AVdL?
>
>
> adesso che ti ha invitato Arbel in persona
>
> devi sapere qualcosa :
>
>
> ne facevo parte quando il gruppo era chiuso .
>
> Sono stato sbattuto fuori da Arbel senza mezzi termini perche' ho
> affrontato in pubblica piazzail problema " PROVE" .

hai ragione sul discorso delle prove ma a volte =E8 impossibile
dimostrare la falsit=E0 di un filmato o di una foto tanto quanto =E8
impossibile dimostrarne la veridicit=E0. infatti non =E8 possibile
dimostrare, guardando come si muovono, se alcuni medici sono o non sono
realmente dei medici.

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 15:40:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 May 2005 06:40:17 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> >
> > l'origine della sua scioltezza e poi ha praticato un po' di karat=
e e
> > nulla piu' ...
>

> Kick.
> Il calci di kick sono i calci del karate.
>
>
>>>Chi entra in quel monastaro lo fa per diventare monaco buddista e non lo
>>>lascia pi=F9 se non perch=E8 cacciato.
>>
>>
>> neanche per sogno informati , please .
>
> Ehmm
> Come dire.
> Siamo brutali.
> Van Damme lo conosco di vista (scambiato qualche parola) e conosco (ergo
> ci siamo massacrati amorevolmente e vicendevolmente) uno dei suoi
> preparatori.I giudizi che danno su di lui sono ancor a pi=F9 severi dei m=
iei.
>
> 3 dei miei migliori amici sono nazionali italiani di wushu e vanno
> regolarmente (una volta li ho accompagnati) a Shaoolin per abbeverarsi
> alla fonte. Un luogo squallido e pretensioso ove spillano tanti soldi ad
> i coglioni occidentali che ci vanno.

quindi tu, essendoci andato...

From xx@xx.xx Mon May 30 16:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 30 May 2005 14:04:21 GMT

On Mon, 30 May 2005 12:01:03 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>>>La differenza starebbe nel tuo dimostrarlo (o nell' intenzione di
>>>farlo, o nello sforzo di farlo, o nel tuo metterti in discussione su
>>>evidenze oggettive) o meno.
>
>ed è proprio questa intenzione che manca! è per questo che parlo di
>troll !

Sokar, sono d'accordo con te al 100% con le tua definizione del
cretino arbel; per inciso, come ho già ripetuto anche al cretino
stesso, questo è esattamente il motivo per il quale, appunto, gli do
del cretino.

Quello che sto cercando di dire è che, IMHO, su un gruppo moderato,
non potrei dargli del cretino proprio perchè la sua pretesa di essere
alienoenonportoproveepoisonocazzimieicheirmifratelloèbillgateselamisorellaèjodiefooster
non ce la farebbe a passare.

Da qui a dire che, sempre per esempio eh, il cretino riuscisse a
postare qualcosa di interessante sull' eventuale IDUm, ce ne passa, ma
non mi piacerebbe che venisse censurato a priori.

Se il cretino riesce ad accettare delle regole comuni di discussione, tanto meglio per lui e per chi lo legge: qui può infischiarne (come fa da tre anni), sull 'eventuale IDUm non ci riuscirebbe.

--

Blutarsky

It's ok to laugh in the bedroom, but don't point!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 16:12:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 16:12:07 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> hai fretta?

> Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.

passato il 31 puoi sempre dire che non avevi specificato l'anno.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 16:17:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 16:17:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> ah si il dolore, forse, ma il sapore del sangue lo senti, almeno io. quel

> sapore dolciastro di ferro che ti fa capire che è ora di combattere.

> ma non tutti siamo uguali.

fortunatamente.

ciao

feynman

From ulp@fastwebnet.it Mon May 30 16:21:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Mon, 30 May 2005 16:21:14 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3g0la3Fa2q7cU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

>> hai fretta?

>> Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.

>

> passato il 31 puoi sempre dire che non avevi specificato l'anno.

No caro, l'anno l'ha specificato e come: <http://tinyurl.com/93p4v>

Saluti

ULP

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 16:22:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 16:22:19 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> nessuno crede in me

ergo non ci credi nemmeno tu.

Lo sapevamo già.

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Mon May 30 16:23:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 30 May 2005 14:23:26 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:40ok9156jb1jae6u4sph78bf42lh001j1c@4ax.com...

> Il Fri, 27 May 2005 20:19:29 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha

> scritto:

>

> >On Thu, 26 May 2005 22:56:01 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

> >

> >>

> >>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >>news:3fn16jF8hduU1@individual.net...

> >>> no.

> >>> Una volta fissato il manifesto può postare col suo nick originale SE i

> >>> suoi post rispettano il manifesto.

> >>

> >>Mah. difficile affrontare serenamente una discussione sapendo che in
> >>qualsiasi momento puo' inserirsi uno le cui finalita' son chiarissime
> >>essendosi presentato come un alieno, su un ng non moderato posso far due
> >>chiacchiere anche con Napoleone, su uno moderato mi aspetto di non
> >>imbattermi in personaggi simili...
> >
> >Per ora contentiamoci di eliminare insulti, troll e quant'altro. POI,
solo
> >POI, ma solo se una maggioranza forte lo ritiene opportuno, si potra'
dire
> >che chi posta in bricktext e' un pazzo e non va ammesso, oppure cose
dello
> >stesso importo.
>
> ma scusami Leonardo... uno che si presenta dicendo di essere un alieno
> della Costellazione X (ovviamente non può portare le prove) e che ci
> dà dei cretini perchè non capiamo che l'UFO X è una flatulenza
> dell'alieno Puffo, e l'UFO Y, un'astronave in psico-occultamento
> gravitometrico alfa-gamma... tu non lo consideri un TROLL ?

Dato che si parla di me, anche se ti rivolgi a Leo, mi sembra opportuno
chiarire alcune cose.

Si tratta innanzitutto di definire il concetto di moderazione e
conseguentemente dell'azione moderatrice.

Entrambe non possono prescindere dal manifesto che non necessariamente dovrà
essere uguale a quello di IDU e IDM.

Però io vado oltre: dato per assodato che una certa parte di persone, per la
verità molto piccola, e mi sembra tu ne faccia parte, è assolutamente
intollerante verso le mie testimonianze aliene a tal punto di non essere in
grado di intraprendere un sereno colloquio con me se non a base di attacchi
verbali eccetera, senza peraltro motivare in modo non stereotipato e utile
il loro punto di vista, dato per assodato questo, non è necessario per me
proporre nel forum moderato determinate testimonianze espresse con la mia
abituale brutalità.

Ho detto 1000 volte, e non ho cambiato idea, che forse,non ne sono infatti
più così sicuro, se mi fossi presentato come un contattista lasciando
intravedere il beneficio del dubbio in me su certe questioni, da alcuni
sarei stato molto meglio accettato. Ormai è tardi per fare una cosa simile e
non sono pentito di avere fatto la scelta vera. Io non ho mai dato del
cretino a nessuno, però se analizzo qualcosa come 300 foto (vedi Link
proposto da Delfina alcuni mesi fa) e dico che alcune sono false e
identifico in 3 o 4 foto dei caccia(sic) metalloidi, in base alla mia
esperienza diretta, non mi sembra di aver provocato nessuno in quanto
nessuno di voi sa com'è un caccia metalloide. Stessa cosa per l'astrofisica,
un gran parlare di pioneer e della sua deviazione di rotta inaspettata e
inspiegabile secondo la scienza attuale se non sconfessando teorie ritenute
inossidabili e assolute, quello che dovevo dire sulla questione l'ho detto
ben prima che venisse alla ribalta questa notizia e non mi sembra di aver
insistito per rilanciare il discorso una volta appurata l'impossibilità di
un dialogo sereno. Quando dico che Sirio è molto più vicina ma più lontana
di dove tu stimi che sia e che in questo paradosso c'è la spiegazione della
nostra fisica, non mi sembra di prendere in giro nessuno. Si tratta quindi
essenzialmente di quello che tu capisci e rilevi da quanto io scrivo che non

è uguale per nessuno. Il fatto del non beneficio del dubbio per quello che mi riguarda non toglie che invece tale dubbio per te ci sia e io non biasimo certo che ci possa essere, biasimo la chiusura mentale, il non voler confrontarsi, il ripetere dogmi a macchina senza nemmeno esserne troppo consapevoli, quello biasimo, ma è un problema mio, come il credermi o meno è un problema tuo.

Alla fine di tutto ciò si evince che l'educazione e la tolleranza, che a mio avviso sono sintomo di intelligenza, siano indispensabili proprio e soprattutto quando si parli di questioni così di frontiera e quando soprattutto quando tale frontiera venga superata. Moderare non significa impedire che tale frontiera venga superata o peggio ancora nascondere tale frontiera, significa mettere gli utenti nella possibilità di un dialogo sereno e costruttivo. Se io scrivo un post la cosa più semplice da fare se lo si ritiene così nefasto e disprezzabile è fare come fa Diego, cioè ignorarlo, lui poi si fa prendere la mano e ignora anche le domande convenzionali, però è complessivamente più auspicabile che la rissa senza senso, che può avere un solo unico sensato significato: impedire a quella persona (in questo caso io) di parlare per i più svariati motivi, una sorte di assurdo confronto animalesco per prevaricare l'interlocutore con questioni pretestuose e non pertinenti all'oggetto che si dibatte.

> ARBEL non è un troll per te? un troll raffinato e cristallizzato, ma
> pur sempre un troll... oppure no?

Se fossi un troll come tu auspichi, sarei diverso e te ne accorgeresti, almeno spero.

Una nuova categoria il troll raffinato e cristallizzato. Se uno è un troll , da quello che ho capito dei troll, va alla continua ricerca di prati verdi da distruggere e usenet è grande e non solo usenet e di stanze non moderate ce ne sono a migliaia in ogni lingua e su ogni argomento.

> >Ricordiamoci sempre che la maggior parte della gente "non" va su un gruppo

> >di DISCUSSIONI per essere tutti d'accordo, e bandire i punti di vista piu'

> >estremi riduce la ricchezza del gruppo. Se tocca accettare un po' di soldi

> >falsi di tanto in tanto, be'... io ci sto.

> >

> >Ma, per dire, il gruppo che mi sembra sia negli incubi di Antonio, dove il

> >post nonscettico e' visto di mal occhio... bah, io sono volgare, lo sapete

> >bene: e mi pare un gruppo dove gli scettici si fanno pompini a vicenda. Ho

> >cose piu' interessanti da fare, che partecipare a un gruppo simile, e sono

> >sicuro che anche i moderatori sin qui propositi la pensino così'.

>

> allora in questo modo si accetta che chiunque possa inventare di sana

> pianta qualsiasi cosa, con l'umore del venerdì, del martedì o della

> domenica...

chi si inventa le cose sa di farlo e non dura tanto perchè immagino diventi insostenibile per se stessi, chi lo fa ma non ne è cosapevole è uno psicotico, ma di certo non parlerà mai di psicosi e non è molto disponibile al dialogo, lo psicotico parla, ma non ha capacità di interagire e di convincere nessuno in quanto il suo castello in aria è inabitabile per gli altri nel senso che non li vuole lui dentro fa di tutto per sottolineare la sua unicità in questo. Io ho sempre considerato la psicosi come un alterazione dello sviluppo della personalità che sopperisce ad una mancanza di autostima, con un modno fantastico nel quale non ci si confronta e che è totalmente colmato dalla propria personalità (mi sono quasi giocato il 30 e lode in clinica psichiatrica con questa bella idea....)

chi si inventa le cose sparisce presto sia nel primo che ne secondo caso, soprattutto se viene attaccato come avete fatto con me.

- > e considerato che questa "ufologia" ha veramente poco dell'analisi
- > scientifica della realtà che vorrebbe comprendere, allora dentro ci
- > possiamo mettere di tutto e di più.

teoricamente è possibile, ma è proprio in questo la difficoltà che qui si dovrebbe superare, parlare di analisi scientifica a proposito di fenomeni che sconfessano le certezze della scienza attuale, capisci bene che è alquanto inutile. Ma, vedi, non ho mai visto da parte della maggioranza degli scettici uno sforzo per andare oltre i dogmi, o se non ti piace dogmi, le spiegazioni della scienza vigente, si vede solo un mero, ripetitivo richiamo, un continuo fare riferimento a , un continuo usare quel metro arcinoto a tutti, per questioni che quel metro non è in grado di misurare perchè è troppo corto e non è estrapolabile in quanto su basi diverse di valutazione e di consapevolezza.

qui si tratta di fare entrare nel ambito della propria consapevolezza questioni che vengono lasciate fuori di proposito, questioni che mettono in crisi il grado medio della consapevolezza terrestre, scientifica, filosofica, religiosa, etica che sia.

- > ... uno sparare cretinate esattamente come ora... ma senza insultarsi
- >
- > un prenderci in giro, col sorriso sulle labbra, ma senza menar
- > fendenti

se ti senti preso in giro, infine è un problema soggettivo tuo, e la moderazione non è certo un viatico corroborante per i propri limiti.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 16:24:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 16:24:54 +0200

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto

>> passato il 31 puoi sempre dire che non avevi specificato l'anno.

>

> No caro, l'anno l'ha specificato e come: <http://tinyurl.com/93p4v>

hai ragione.

Per me dirà che il comando di ghemu ha concesso un'altra proroga a rael,
poi ce ne sarà un'altra e via con la solita danza.

Arbel ha collezionato una serie infinita di figure di palta, cosa vuoi che
gli importi di una in più o una in meno?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 16:39:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 16:39:35 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- > Stessa cosa per l'astrofisica,
- > un gran parlare di pioneer e della sua deviazione di rotta inaspettata e
- > inspiegabile secondo la scienza attuale se non sconfessando teorie
- > ritenute
- > inossidabili e assolute, quello che dovevo dire sulla questione l'ho detto
- > ben prima che venisse alla ribalta questa notizia e non mi sembra di aver
- > insistito per rilanciare il discorso una volta appurata l'impossibilità di
- > un dialogo sereno. Quando dico che Sirio è molto più vicina ma più lontana
- > di dove tu stimi che sia e che in questo paradosso c'è la spiegazione
- > della
- > nostra fisica, non mi sembra di prendere in giro nessuno.

menti sapendo di mentire.

E' per questo che nel ng non moderato tutti i vecchi utenti ne hanno piene
le scatole di questo tuo riproporre sempre le stesse balle spaziali. Mi hai
convinto: i moderatori dovranno stare particolarmente attenti a che tu non
le riproponga e cassare senza pietà i post in cui lo fai. Se ripeterai con
insistenza un comportamento del genere bisognerà metterti senza problemi in
blacklist.

Se invece riuscirai a postare rispettando il manifesto il problema non si
pone: chi posta rispettando il manifesto viene pubblicato che abbia nick
arbel o geltrude.

Ma quel che non si dovrà tollerare è il tuo riproporre, come hai fatto or
ora, le stesse idiozie di sempre. Idiozie che sono già state discusse e
smontate in passato ma ciononostante tu continua a riproporle come se ciò non
fosse mai accaduto.

E' per questo motivo che su ISF i moderatori chiusero il thread sulla fisica
ghemuiana: era troppo evidente che stavi prendendo per il sedere tutto il

ng. In un ng moderato nessuno deve poterlo fare, nemmeno tu.

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Mon May 30 16:42:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Mon, 30 May 2005 14:42:59 GMT

ULP wrote:

> "feynman" ha scritto
> > passato il 31 puoi sempre dire che non avevi specificato l'anno.
>
> No caro, l'anno l'ha specificato e come: <http://tinyurl.com/93p4v>

Giuliano o gregoriano? Se invece fosse il calendario musulmano mancherebbero ancora molti anni.
Se prendi esempio dagli esegeti di Nostradamus un modo per aggiustare le profezie sballate lo troverai sempre.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Mon May 30 16:48:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 14:48:22 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:d47m919rdhmf5q8s1rt3vfbi0g8gf4m2tb@4ax.com...
> On Mon, 30 May 2005 12:01:03 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
> >>La differenza starebbe nel tuo dimostrarlo (o nell' intenzione di
> >>farlo, o nello sforzo di farlo, o nel tuo metterti in discussione su
> >>evidenze oggettive) o meno.
> >
> >ed è proprio questa intenzione che manca! è per questo che parlo di
> >troll !
>
> Sokar, sono d'accordo con te al 100% con le tua definizione del
> cretino arbel; per inciso, come ho già ripetuto anche al cretino
> stesso, questo è esattamente il motivo per il quale, appunto, gli do
> del cretino.

Ho ampiamente esposto i motivi per cui non porto prove e non ho mai evitato di parlarne, ma tu non sembri volerlo accettare nè comprendere.ed è un

problema tuo, se ne vuoi fare un best seller, auguri, come vedi qualche cliente lo trovi, però ti consiglio di affinare un pò la tua capacità espressiva ed ematica.

- > Quello che sto cercando di dire è che, IMHO, su un gruppo moderato,
- > non potrei dargli del cretino proprio perchè la sua pretesa di essere
- > alieno e non porto prove e poi sono cazzi miei che irmi fratello è bill gats e la mi sorella è jodie foster.
- > non ce la farebbe a passare.

ah no? e perchè? ritieni che io dica una cosa impossibile? su che basi? immagino che dato il tuo approccio tu abbia le prove, dato che le richiedi a me tu per sostenere quello che dici dovresti averle. Non ho detto di essere il figlio di Dio e che Dio stesso ieri sera era a cena a casa mia e poi se ne è andato con la sua slitta trainata da draghi rossi. Bill Gates esiste e Jodie Foster anche e per quello che tu sai di me non vedo perchè devi considerare assurda una cosa simile. E' un problema tuo e non della moderazione a meno che la moderazione non sia modellata sul comune senso del plausibile, da definire poi e soprattutto quantificare il termine "comune", oppure su quanto tu ritieni possa essere plausibile, il tutto in un NG di Misteri o di UFO. Un pò pericoloso non trovi?

- > Da qui a dire che, sempre per esempio eh, il cretino riuscisse a
- > postare qualcosa di interessante sull' eventuale IDUm, ce ne passa, ma
- > non mi piacerebbe che venisse censurato a priori.

sono benissimo in grado di non farmi censurare in ogni caso, se non per questioni pregiudizievoli e a quel punto sarebbe oltremodo evidente a tutti, anche perchè posterei contemporaneamente lo stesso post sul forum libero, senza fare crosspost.

- > Se il cretino riesce ad accettare delle regole comuni di discussione,
- > tanto meglio per lui e per chi lo legge: qui può infischiarne (come
- > fa da tre anni), sull' eventuale IDUm non ci riuscirebbe.

le regole comuni sarebbero quelle di darci a vicenda del cretino? sai che ti dico Blutarski? che non sarò certo io quello che avrà maggiori difficoltà ad attenersi alle regole.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 17:01:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 May 2005 08:01:17 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> news:88Nle.30303\$795.934866@twister1.libero.it...
> >
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1117225644.594159.117760@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> >
> >
> > secondo te un'autopsia su un alieno verrebbe condotta nello stesso
> > identico modo in cui viene condotta su un essere umano?
> >
> >
> > il corpo del presunto alieno era morfologicamente simile al corpo di un
> > umano deforme .
> >
> > Ma presta attenzione alla "manualita' " dei medicitroppo strana .
>
> Io ho tutto il video. "Strana" in che senso?...
>
> --
> Antonio Bruno

non credo sia possibile sostenere che i medici non sono medici da quel
video. si tratta di una supposizione e basta

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 17:04:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 May 2005 08:04:36 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117227734.840981.297300@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> Volevo tornare sull'argomento Chiumento e la presunta base aliena ad
> Aviano. =E8 uscito il libro "Ho le prove" del discusso ricercatore e gli
> ufologi stanno discutendo animatamente sugli ultimi argomenti poposti
> dalla sua pubblicazione. cosa ne pensate?
>
> un saluto
> truman
> -----
>
> Ah, vorrei leggere quel libro. Vedr=F2 di procurarmelo. Chiumento =E8 un =
valido
> ricercatore.
> Tu ce l'hai? L'hai letto?
> Ciao
>
> --

> Antonio Bruno
>

l'ho letto, non ci sono le tanto attese prove che erano state promesse mesi fa. viene per=F2 detto che chiumento sta preparando un volume ben pi=F9 ricco dove verranno rese note le foto (vere e non vere) dell'astronave, degli alieni e della base. diciamo che si tratta di un libro riepilogativo sulla vicenda. ad ogni modo, sia che lo si ritenga attendibile o meno, l'ho trovato un libro interessante.=20
ciao
truman

From kenbf@libero.it Mon May 30 17:05:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 30 May 2005 15:05:05 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:F4Eme.1464199\$35.54637988@news4.tin.it...
> nessuno crede in me, esistono delle persone che mi sentono e non hanno
> bisogno di credermi, a volte violentando la loro razionalità.

STN e' uno di quelli che vengono violentati da te.... nella loro
"razionalita"??
ciao
Ken che si fa' per chiedere....

From euristicase@purple.com Mon May 30 17:07:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 15:07:19 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g0mtqF9uktfU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Stessa cosa per l'astrofisica,
> > un gran parlare di pioneer e della sua deviazione di rotta inaspettata e
> > insiepgabile secondo la scienza attuale se non sconfessando teorie
> > ritenute
> > inossidabili e assolute, quello che dovevo dire sulla questione l'ho
detto
> > ben prima che venisse alla ribalta questa notizia e non mi sembra di
aver
> > insistito per rilanciare il discorso una volta appurata l'impossibilità
di
> > un dialogo sereno. Quando dico che Sirio è molto più vicina ma più

lontana

- > > di dove tu stimi che sia e che in questo paradosso c'è la spiegazione
- > > della
- > > nostra fisica, non mi sembra di prendere in giro nessuno.
- >
- > menti sapendo di mentire.

sorry?! mento su cosa sapendo di mentire? su quello che hai riportato scritto sopra?

se mento dimostralolo. e ti ricordo che tu hai detto che mento non che le mie teorie sono errate, è diverso, quindi tu fai l'affermazione che io mento e come tale lo devi dimostrare. oppure scegli meglio i termini.

- > E' per questo che nel ng non moderato tutti i vecchi utenti ne hanno piene
- > le scatole di questo tuo riproporre sempre le stesse balle spaziali. Mi hai
- > convinto: i moderatori dovranno stare particolarmente attenti a che tu non
- > le riproponga e cassare senza pietà i post in cui lo fai.

Dovresti specificare meglio, cosa intendi per balle spaziali? se io ritengo che la teoria sulla velocità della luce sia errata non lo potrei dire? sarà bene che tu sia chiaro su questo punto e anche tanto chiaro.

- > Se ripeterai con
- > insistenza un comportamento del genere bisognerà metterti senza problemi in
- > blacklist.

ripeto ancora che devi definire con precisione a quale comportamento ti riferisci e ti invito anche a non riferirti al forum moderato come se fosse casa tua.

- > Se invece riuscirai a postare rispettando il manifesto il problema non si
- > pone: chi posta rispettando il manifesto viene pubblicato che abbia nick
- > arbel o geltrude.

e chi lo decide il manifesto? e che contenuti avrà? per regolarità e trasparenza e per non indurre nell'equivoco i partecipanti se il manifesto sarà diverso da quello di IDU il nome IDUM non dovrà essere consentito perchè fuorviante. Questo è fondamentale sia per IDUM che IDMM. La verità per quello che TI riguarda e non tiro in ballo nessun altro che tu spero di screditare attraverso i gruppi moderati quanto si continuerà a dibattere in questi gruppi usando lo stesso nome e credo una situazione poco chiara e soprattutto non sondabile in quanto i messaggi bannati da te non sarebbero visibili, messaggi che tu provvederai ad illustrare ai partecipanti a modo tuo senza l'onere della dimostrazione evidente dato che nessuno li leggerà.

Se vuoi fare un gruppo del genere non puoi chiamarlo IDUM.

- > Ma quel che non si dovrà tollerare è il tuo riproporre, come hai fatto or
- > ora, le stesse idiozie di sempre. Idiozie che sono già state discusse e
- > smontate in passato ma ciò nonostante tu continua a riproporle come se ciò non
- > fosse mai accaduto.

ah si? davvero? allora spiegami perchè il pioneer si sta comportando in maniera anomala. Pendo dalle tue labbra e mi attendo non delle teorie ma delle spiegazioni, oppure quello che dici avrà la stessa valenza di quello che dico io. Non teorie, ma spiegazione certa. Perchè la NASA si è tanto stupita? Tu sei un fisico e io e tanti altri ignoranti pendiamo dalle tue labbra.

- > E' per questo motivo che su ISF i moderatori chiusero il thread sulla fisica
- > ghemuiana: era troppo evidente che stavi prendendo per il sedere tutto il
- > ng. In un ng moderato nessuno deve poterlo fare, nemmeno tu.

No, la discussione prima del tuo intervento era accettata e regolare, ci sono i documenti in rete che lo testimoniano, poi intervenisti tu, ma non su questioni di fisica come sarebbe stato plausibile ed accettabile, ma dicendo che io e Leonard Sersani secondo te eravamo la stessa persona e quindi la discussione era fasulla.

Vedo che ancora insiti su questa faccenda e non ti sei accorto che anche alcuni che una volta erano incondizionatamente dalla tua parte proprio per questo tuo comportamento censurabile, ma chiarificatore sulla natura della tua persona, non lo sono più.

Certo che con questi tuoi precedenti pensare a te come moderatore di IDUM o IDMM è una garanzia, di cosa lo lascio immaginare agli altri.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 17:08:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 May 2005 08:08:50 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
- > news:d79b3k\$472\$1@newsreader.mailgate.org...
- >
- > > Ma, se possibile, prima che mi informi presso degli amici del CUN, in c=
- osa
- > > consiste tutta questa "figuraccia" fatta da Chiumento?
- >
- > Ah, ma adesso ho visto!...: <http://www.spazioufo.com/chiumento1.asp>
- > 'azz, la memoria (e l'et=E0, direbbe truman!). Questo caso, che ha fatto =

a suo
> modo scalpore, lo riferivo nella memoria, per sbaglio, ad un'altro ufologo
> del CUN!... Tutto chiarito: =E8 CHiumento, non "quell'altro" (che preferi=
sco
> non nominare)!...
>
> Vabb=E8, s=EC, questi episodi sono talmente dequalificanti per l'ufologia=
che
> viene addirittura da pensare ad un debunking a cui Chiumento si =E8
> prestato...:-(
> Comunque, gi=E0 che si =E8 in argomento, vorrei aggiungere che credo, in =
ogni
> modo, ad una relazione fra molti UFO avvistati nel Nordest e l'Adriatico =
con
> la base di Aviano.
> --
> Antonio Bruno
>

pare che tra i numerosissimi scatti in possesso di chiumento, qualcuno
fosse falso e questo naturalmente abbia contribuito a inficiare tutta
la sua storia. questo libro pare essere un tentativo di riscatto da
tutti gli attacchi che gli sono piovuti addosso. un modo per tenere
acceso l'interesse in attesa che queste prove saltino fuori una volta
per tutte.
ciao
truman

From kenbf@libero.it Mon May 30 17:10:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 30 May 2005 15:10:26 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BYFme.962043\$b5.41834088@news3.tin.it...

>
> "ARBEL"
>> nessuno crede in me, esistono delle persone che mi sentono

> STN e' uno di quelli che vengono violentati da te.... nella loro
> "razionalita"?

E se si,
cosa dice mentre gli violenti la razionalita', qualcosa del genere "ti sento
arbel, ah come ti sento..."?

lol
ciao
Ken e le confessioni

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>

Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora.

ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL

*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 17:16:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosci_ute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 30 May 2005 08:16:05 -0700

BandAlex ha scritto:

> Nicola=AE <g_m@rtin.it> wrote in

> news:gQPle.1454963\$35.54238246@news4.tin.it:

>

> >> Penso che ci sia motivo di ritenere lecita la domanda di questo

> >> subject.

>

> > io mi pongo un'altra domanda: ha qualcosa a che fare con gli ufo?

>

> Certamente s=EC. Se veramente quegli oggetti sono dei manufatti,

> evidentemente non umani, rappresentano l'opera di essere intelligenti

> ospitati dal nostro pianeta molto prima di noi, magari extraterrestri.

>

> E gli E.T. sono perfettamente I.T. (scusa il gioco di parole).

>

> > non crederai mica che ci=F2 che successe nel film "stargate" sia la

> > realt=E0?!

>

> Ecco questa tua domanda, oltre a non avere alcun senso in questo contesto,

> =E8 anche completamente O.T.

>

> --

> Alex

tra l'altro =E8 pieno di cose poco chiare:

<http://mysteryworld.splinder.com/>

ciao

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 17:22:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosci_ute=3F?=

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 30 May 2005 08:22:11 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> BandAlex ha scritto:

>

> >>E 'ste sfere come sono sopravvisute per 2,8 miliardi di anni?

> >

> >

> > In effetti, senza cibo n=E8 acqua, come fanno a "sopravvivere" delle sfere di

> > metallo?

>

> Mai sentito parlare di forze geologiche?

> Secondo te un sfera di metallo quante possibilit=E0 ha di sopravvivere

> intatta per 2,8 miliardi di anni.

> In quel lasso di tempo tante cose sono successe.

parli di cose come queste?

* l'impronta di una scarpa fossilizzata insieme a un trilobite, insetto scomparso 350 milioni di anni fa

* ci sono poi impronte fossili di mani risalenti a 140 milioni di anni fa

*=E8 stato trovato un vasetto nero in un blocco di carbone di 345 milioni di anni fa

*=E8 stato trovato un dito pietrificato, nel texas, in una formazione di

carbone antracite di 265 milioni di anni fa (l'uomo risale a 7 milioni di anni fa). le analisi hanno dimostrato la presenza dell'osso e del midollo del dito pietrificati

*sono state trovate miniature raffiguranti i dinosauri risalenti a migliaia di anni fa (l'uomo conosce i dinosauri dal 1900)

*le pietre di ica con i disegni di uomini e dinosauri. la pietra risale

a 100 milioni di anni fa ma la datazione pi=F9 scientifica le pone al 1500 (non sapevamo ancora dell'esistenza dei dinosauri)

* in oklahoma =E8 stato trovato nel 1994 un animale morto qualche giorno

prima. le analisi hanno confermato che l'animale aveva 3 dna (bue-maiale-ornitorinco). non si riesce a capire di che animale si tratti, molti pensano al "chupacabras"

*sono stati trovati centinaia di crani, nazca, bolivia. la scienza non sa collocare. non si tratta di crani deformi n=E8 di teste fasciate come in alcune culture. i crani sono del doppio volume di quelli umani e invece di avere tre connessioni ossee come quelli umani, ne hanno solo una. senti qui, non hanno l'osso della fontanella. si dice che gli alieni siano qui perch=E9 interessati al nostro dna, alla kundalini, l'energia spirituale che =E8 presente negli uomini ma non negli alieni e

che fuoriesce, una volta risvegliata, dall'osso della fontanella. questa energia dona agli uomini l'eternit=E0 mentre gli alieni vivono pi=F9 a lungo di noi (centinaia di anni) ma poi muoiono per sempre.

* palline di acciaio cromato. le statue dentro le quali sono state trovate le palline risalgono a 17 mila anni fa. le analisi sono state effettuate al museo di storia naturale di vienna. l'acciaio cromato =E8 stato inventato nel 1904. poi sono state fatte delle lastre radiografiche dal

prof. Pittoni che hanno confermato che le palline erano presenti dentro

le statue fin dalla loro origine (17 mila anni fa)

* sono stati trovati scheletri di "uomini" alti fino a 10 m

* =E8 stato trovato in texas nel 1934 un martello dentro un blocco di pietra calcarea risalente a 140 milioni di anni fa. le analisi dicono che il 96% =E8 costituito da ferro e il 2% da cloro

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 17:26:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: _Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosci_ute=3F_O_semplicemente_frutto_di_lavoro_di_ricerca_fatto_male=3F?=

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 30 May 2005 08:26:02 -0700

Gibbo ha scritto:

> On Sat, 28 May 2005 09:30:45 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

> wrote:

>

> >di dubbio, per quanto riguarda le sfere di metallo, datate 2,8 miliardi =

di

> >anni fa,

>
 > A questo punto ci sono due possibilita':
 >
 > A) ti dico che quelle sfere non sono assolutamente artificiali, non
 > hanno due miliardi di anni e sono comuni in quella formazione noduli
 > dello stesso materiale e tu mi rispondi con un "MEGAROTFLLL!!! SFERE
 > NATURALI..." eccetera...
 >
 > B) ti passo un link (<http://www.talkorigins.org/faqs/mom/spheres.html>)
 > te lo leggi e verifichi se quanto riportato nell'articolo di
 > "informiamo" corrisponde a quanto si conosce ad oggi di quelle sfere o
 > se e' solo frutto di scarsa informazione sull'argomento.
 >
 > In ambedue i casi queste sfere (che non hanno 2.8 miliardi di anni e
 > non sono state trovate in rocce sedimentarie, bensì in rocce
 > metamorfiche, con tutto quello che ne consegue per chi conosce
 > l'argomento) non sono OOPART.
 >
 > Così' come non lo e' la presunta "impronta di scarpa", ma questo
 > appare evidente ha nozioni di geomorfologia.
 >
 > Quanto ai "tubi", un paleontologo potrebbe avere qualche spiegazione
 > in proposito.

mi spiace ma se stiamo parlando delle sfere di acciaio cromato trovate
 all'interno delle statuine le analisi nei laboratori di vienna e in
 italia parlano di sfere datate 17 mila anni fa anni fa. l'acciaio
 cromato =E8 del 1904.

l'impronta schiaccia un trilobite, insetto estinto 350 milioni di anni
 fa

From ckabb58DIO@hotmail.com Mon May 30 17:26:22 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Un ippopotamo...
 From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
 Date: Mon, 30 May 2005 15:26:22 GMT

Il 05/30/2005, ARBEL ha detto :
 > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
 > news:mn.f3197d55937dc267.24355@hotmail.com...
 >> Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!
 >
 > hai fretta?
 > Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.
 > Aggiungi un ippopotamo

Ah! Alieno mercanteggiatore che non sei altro... purtroppo l'offerta di
 due ippopotami è scaduta ieri, il massimo che posso fare è tenerti in
 caldo l'ultimo ippopotamo rimasto, in via eccezionale, per un altro
 giorno. Però devi darmi qualcosa in cambio. Niente di eccessivo, voglio
 solo una risposta, che però sia immediata, a questa domanda: *SE* si
 verificherà che, arrivati al 1°giugno, Rael abbia mantenuto la propria

posizione *E* si ritrovi ancora in perfetta salute, come giustificherai la cosa?

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi fosse stato il presidente degli Stati Uniti?

Nulla, probabilmente.

www.raelianews.org

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From g_m@rtin.it Mon May 30 17:28:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 15:28:08 GMT

Fucktotum wrote:

> Ah! Alieno mercanteggiatore che non sei altro

rotfl

> Niente di eccessivo, voglio

> solo una risposta, che però sia immediata, a questa domanda: *SE* si

> verificherà che, arrivati al 1° giugno, Rael abbia mantenuto la propria

> posizione *E* si ritrovi ancora in perfetta salute, come giustificherai

> la cosa?

che si riferiva ad un anno imprecisato successivo al 2005

From avalon@spaziocasaweb.it Mon May 30 17:29:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 30 May 2005 08:29:03 -0700

Edoardo Benedetti ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

>

> > OOPART:

>

> Eccone un discreto campionario :

>

> http://www.theseventhpyrus.it/oggetti__misteriosi.htm

>

> Curiose anche le sfere (pare acciaio inox) che Pitoni trov=F2 in Africa

> una ventina di anni fa all'interno di statuette (nomoli); un paio

> d'anni addietro ebbi l'occasione di vedere una copia del certificato
> che un laboratorio svizzero aveva rilasciato dopo aver sottoposto tali
> oggetti all'analisi del C-14 il quale confermava una datazione tra gli
> 11000 e 12000 anni.
>
> edo_b

a me risultano essere di 17 mila anni fa, ma siamo l=EC.
ciao
truman

From SerniL@tin.it Mon May 30 17:45:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 15:45:42 GMT

On 30 May 2005 06:21:59 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> >ma ho sempre pensato che un rappresentante per ogni corrente di
>> >pensiero fosse il massimo della democrazia

>> Lo e'. Ma se ci fai caso, la tua formulazione coincide con l'anarchia,
>> dato che non ci sono due persone con l'identico pensiero. Percio', per
>> ottenere il massimo, ognuno dovrebbe rappresentare se stesso.

>identico pensiero no ma simile posizione generale sì. e andrebebro
>rappresentate entrambe.

A quel punto, hai un problema di granularita'. In quanti gruppi si deve
compartimentalizzare il pensiero di N persone? Va bene qualsiasi numero
da 1 a N, perche' scegliere 2? O 3? O 7?

Ti limiti a concentrare la non-democrazia al momento in cui dici "2" ma
non e' che la elimini.

>> >ma forse mi sbagliavo, forse l'autarchia è più democratica, sì forse è così.
>> L'autarchia non e' una forma di governo.
>appunto!

E allora scusa, perche' dici "l'autarchia e' piu' democratica"? E' come
dire che l'autosufficienza e' piu' democratica. Non significa nulla.

>nel senso che se non si decide prima la formula democratica con la
>quale si vuole votare è plausibile che vinca la maggioranza. ma la
>maggioranza fine a se stessa non è sintomo di democrazia.

Quel che stai cercando di dire e' che vuoi una democrazia «garantista».

Ma il garantismo e' uno stato d'animo, non una impostazione che si puo'
fotografare con un set di leggi. Chi ci ha provato, storicamente, si e'
invariabilmente impantanato in una burocrazia talmente asfissiante, che

i dittatori che le hanno rovesciate sono stati acclamati come salvatori della Patria. Per la serie "too much of a good thing".

Il problema rimane che le leggi «per gli amici si interpretano, e per i nemici si applicano». Quindi: meno regole e più precise fai, meglio ti funzionerà il tutto - ne sapeva qualcosa il vecchio Geova, che si fece bastare dieci comandamenti, o gli antichi romani con le XII tabulae :-)

>potrebbe pensare di fare un referendum per votare la tipologia con la
>quale si deve votare. in questo caso forse potrebbe essere tenuta in
>considerazione la maggioranza assoluta dei votanti.

«forse»? E quale altra soluzione vedi che non determini un pareggio?

>rispettare il manifesto che prevede la divisione ufficiale in due
>correnti di pensiero

Mi indichi dov'è, che il manifesto prevede questa cosa, che reputo una idea pochissimo saggia?

>> Se fai questo ragionamento stai ipotizzando che i moderatori non siano
>> onesti, ma usino la propria "moderatorietà" per sostenerci la propria
>> "corrente".

>come accade in ogni partito di ogni democrazia. il rappresentante di
>una corrente vigila perché l'altro non commetta dei soprusi

E nel caso, che fa? :-)))

>> Mi sembra di aver coperto tutti i casi, e la conclusione comune è che
>> se non ci si può fidare della moderazione, il gruppo muore, anzi - è
>> meglio che non nasca neppure.

>ma direi che prima di fare il veggente dovresti provare a mettere in
>atto, insieme a chi la pensa diversamente da te, la proposta. non è
>detto che non si possa correggere in corsa

Oh, che si possa correggere in corsa è' sicurissimo - ma solo al prezzo di belati e pianti e grida di "al dittatore! al dittatore!", che io per parte mia preferirei evitare.

>> >> La tua idea ha dei meriti - ma questo non è' uno di quelli. Un insulto è'
>> >> un insulto. Lo vede uno scettico, lo vede un non scettico.

>bisogna identificare se è provocato.

Se è' provocato, vuole dire che il moderatore ha sbagliato a monte, dal momento che ha fatto passare la provocazione. Semplice.

>> Mi pare che tu stia commettendo l'errore del Maestro Liu - che, rapito
>> dalla contemplazione di un usignolo che cantava su un ramo in alto, si
>> avvicina fissandolo, e non si accorse della colossale cagata di vacca
>> in cui sprofonda sino al ginocchio.

>e tu stai commettendo l'errore dell'allievo del maestro zen che pensava
>di aver sconfitto tutti i suoi avversari ma non si accorse che il
>peggiore ce l'aveva dietro di sé. era la sua ombra!

Se uno si lascia danneggiare da un'ombra, si merita anche di peggio :-)

>> >> Se il moderatore e' disonesto la gente *SE NE VA* e il gruppo *MUORE*. Di
>> >> conseguenza, tanto vale considerare il caso che il moderatore sia onesto.

>se il moderatore è disonesto è disonesto sia nel caso in cui ci sia
>un moderatore unico sia nel caso ve ne siano due. nel secondo caso è
>più facile smascherarlo

E' facilissimo in entrambi i casi. C'e' sempre almeno un'altra persona,
oltre al moderatore, che conosce perfettamente il contenuto del post. E
ha uno strumento inarrestabile, per mostrare il proprio disaccordo: per
quanto il moderatore sia strapotente, non puo' impedire la pressione di
quel tasto "UNSUBSCRIBE GROUP" che ciascuno ha sul proprio newsreader.

>> Il moderatore onesto e' proprio quello che si ricorda che NON E' stato
>> chiamato a dare giudizi sugli argomenti e sugli approcci. Per dire, io
>> trovo la tua tendenza a fraintendere estremamente irritante; o almeno,
>> così' affermo: ma potrei stare mentendo ;-). Anche se me ne lamentassi
>> il moderatore deve continuare a fare passare i tuoi post, perche' deve
>> cassarli solo se mi mandi in culo, e non se IO ho l'impressione che tu
>> faccia il finto tonto... e nemmeno se LUI ha quest'impressione. Ma non
>> perche' si possa sbagliare, no: perche' non fa parte dei suoi compiti.

>non si tratta di fraintendimenti, è chiaro che tale caso non
>rientrerebbe in un'eventuale censura. si tratta di sarcasmo, ironia
>polemica, ostruzionismo smaccato nella conversazione. tali
>comportamenti rendono un gruppo invivibile quanto un insulto

OK. Ma se il moderatore ha il potere di moderarli, praticamente dispone
di una totale discrezionalità. A quel punto, se uno dei moderatori non
e' piu' che specchiato, ci sara' una lotta fra moderatori con il casino
che ne consegue.

La probabilita' di trovarti un disonesto fra due persone e' esattamente
(be', quasi) il doppio che trovarti un disonesto fra una persona sola.

>> Si', ma poi il GCN non crea il gruppo. E il GCN e' una dittatura fiera
>> ed orgogliosa di esserlo, e se ne sbatte fieramente i coglioni di cosa
>> tu pensi sia giusto.

>perché non crea il gruppo con 2 moderatori?

Uh... ho come il dubbio che tu creda... che tu creda che il GCN, in una
situazione del genere, ti debba una spiegazione.

Forse non mi sono spiegato bene.

Tu non hai nes-sun di-rit-to. Zero. Ovo. Nicht. Nada.

E il GCN ha tutti i diritti, meno quelli che hai tu.

>> Ho votato pubblicamente per l'opzione 1-A. Questa e' la mia preferenza
>> ed ora e' pubblica. Altrimenti avrei votato per 2-qualcosa.

>forse sei convinto che la maggioranza sia scettica?

Finche' la votazione non sara' stata tenuta, come faccio a saperlo? Non sei stato tu a dirmi di non fare il veggente? :-)

>> Niente affatto: e' possibile (non necessario) motivare il proprio voto
>> ma, per quanto riguarda cio' che viene votato, basta capire cos'e'.

>> Mi sembra che "un moderatore" si capisca bene cosa vuol dire, o no?

>no. altrimenti non staremmo a discutere da una settimana.

Allora spiego.

Con "un moderatore", si intende che ci sara' una sola persona che avra' il ruolo di moderatore. Non ce ne saranno altre. Pertanto il moderatore sara' unico, cioe', corrispondera' ad una sola persona fisica.

>> La motivazione del mio voto (l'unica che posso esprimere: so assai io,
>> del perche' gli altri, se voteranno, voteranno come voteranno!) e' che
>> ritengo "1" una soluzione efficiente e "A" una proposta democratica.
>

>non hai capito. non intendevo dire che ognuno deve motivare il proprio
>voto ma che andrebbe notivata bene e ufficialmente ogni proposta di
>moderazione. perché è meglio quella a 1 moderatore, perché è meglio
>quella a 2 etc.

E' meglio (IMHO) quella a 1 moderatore perche' e' piu' efficiente. Ora, capisco che sia simpatico domandare A ME di trovare buone ragioni per i casi 2-N, con i quali *non* sono d'accordo, ma penso sia meglio che un' impresa del genere se la sobbarchino i fan delle varie proposte.

E, benché si sia in Italia, ritengo che la gente sia in grado di farsi da sola un minimo di ragionamento.

===

Ora, a proposito di democrazia, siccome ci sono due coglioni che stanno rendendomi la vita impossibile in privato perche' seguito a menarla con questo sotto-thread, cedo alla violenza e lo lascio proseguire a chi lo desidera.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Mon May 30 18:10:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:10:22 +0200

On 30 May 2005 08:22:11 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>* l'impronta di una scarpa fossilizzata insieme a un trilobite, insetto
>scomparso 350 milioni di anni fa

Vuoi dire "impronta di disseccamento di fango calcareo rimasta
fossilizzata"?

>* ci sono poi impronte fossili di mani risalenti a 140 milioni di anni
>fa

Sicuro. Si vedono anche le impronte digitali.

>*è stato trovato un vasetto nero in un blocco di carbone di 345
>milioni di anni fa

Era pieno di diluvio, vero?

>*è stato trovato un dito pietrificato, nel texas, in una formazione di

Ovviamente un dito medio alzato...

>*sono state trovate miniature raffiguranti i dinosauri risalenti a
>migliaia di anni fa (l'uomo conosce i dinosauri dal 1900)

Sì, certo.

>

>*le pietre di ica con i disegni di uomini e dinosauri. la pietra risale
>a 100 milioni di anni fa ma la datazione più scientifica le pone al
>1500 (non sapevamo ancora dell'esistenza dei dinosauri)

Una delle più belle truffe mai ordite.

>* in oklahoma è stato trovato nel 1994 un animale morto qualche giorno
>prima. le analisi hanno confermato che l'animale aveva 3 dna
>(bue-maiale-ornitorinco). non si riesce a capire di che animale si
>tratti, molti pensano al "chupacabras"

Solo 3? Peccato, potevano aggiungere qualcun altro.

>*sono stati trovati centinaia di crani, nazca, bolivia.

Nazca , Bolivia? Non si finisce mai di imparare.

>* palline di acciaio cromato. le statuine dentro le quali sono state
>trovate le
>palline risalgono a 17 mila anni fa.

Sono in effetti uguali al vaso "che palle" della lista di nozze di
Totti...

>* sono stati trovati scheletri di "uomini" alti fino a 10 m

Eh, figurati, sono quegli stessi scheletri che poi hanno detto
appartengono a dinosauri.

>* è stato trovato in texas nel 1934 un martello dentro un blocco di
>pietra calcarea risalente a 140 milioni di anni fa. le analisi dicono
>che il 96% è costituito da ferro e il 2% da cloro

Anche questa una bella bufala.

Ma dove l'hai trovata questa accozzaglia di notizie già smentite ed
assurda? varei tutte in una volta?

From xx@xx.xx Mon May 30 18:17:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 30 May 2005 16:17:49 GMT

On Mon, 30 May 2005 14:48:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Sai che quasi quasi do ragione in pieno a Sokar? Temo di averti
sopravvalutato parecchio.

>> Se il cretino riesce ad accettare delle regole comuni di discussione,
>> tanto meglio per lui e per chi lo legge: qui può infischiarne (come
>> fa da tre anni), sull 'eventuale IDUm non ci riuscirebbe.
>
>le regole comuni sarebbero quelle di darci a vicenda del cretino?

Appunto... stai diventando noioso; continuare a non capire sempre la
stessa cosa può essere divertente per un pò, ma alla lunga fiacca; mi
sembra la storia della prova in negativo... come dici? Hai citato
anche quella nel post? Chissà come mai non me ne stupisco.

>sai che ti
>dico Blutarski? che non sarò certo io quello che avrà maggiori difficoltà ad
>attenersi alle regole.

Ci scommettiamo una pizza?

--
Blutarsky
Psychic wanted. Qualified persons know where to apply.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 18:30:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:30:21 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>Bill Gates esiste e
> Jodie Foster anche e per quello che tu sai di me non vedo perchè devi
> considerare assurda una cosa simile. E' un problema tuo e non della
> moderazione a meno che la moderazione non

preveda la possibilità di impedirti di riproporre sul ng moderato tutte le
balle del genere che hai proposto sul ng non moderato rompendo i sacrosanti
a tutte le persone possedenti almeno due neuroni collegati da almeno una
sinapsi.

IMHO deve essere facoltà della moderazione il non permettere a nessuno, sul
ng moderato, di prendere per il sedere gli altri utenti del ng. Per fare
quello hai il ng non moderato a disposizione, laddove la gente è libera di
risponderti come crede.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Mon May 30 18:33:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 16:33:10 GMT

Dato che Giancarlo Albricci che ora si firma come Feynman insiste nel
dichiarare il falso sulla vicenda del mio allontanamento dal Newsgroup
moderato it.scienza.fisica e in considerazione del fatto che ha intenzione
di proporsi come moderatore per uno o entrambi dei nuovi gruppi moderati
sono certo di fare cosa utile nel sottoporre alla vostra attenzione il caso
in questione che risale all'anno 2003 e dal quale potrete apprezzare le doti
moralì e di onestà del soggetto in questione. Se lo sceglierete dunque come
moderatore saprete di che morte andrà a morire il nuovo gruppo moderato.

La discussione appena aperta da me aveva visto gli interventi di SiO2
(silvio.barbero.noxp...@softhome.net), Morpheus(morph...@estradio.net
(Morpheu), Leonard Sersani (Leonard Sersani" <leonard.sers...@email.it)
e stava procedendo secondo normalissimi scambi di vedute di una normalissima
discussione.

L'aspetto più pietoso della questione è poi che Mauro Venier moderatore di
quel forum così si esprimeva in merito a questa faccenda:potete leggerlo
direttamente dal Thread ma vale la pena riportarlo a perenne memoria:

scriveva Venier:

"

Buongiorno a tutti,

dato che un paio di persone dopo aver letto il mio ultimo messaggio, mi hanno contattato per chiedermi "Cosa succede?", credo di non essermi espresso in maniera troppo chiara (e me ne scuso).

Quindi cerco di precisare.

Sono arrivati al gruppo dei messaggi apparentemente da persone diverse: Arbel e Sersani.

Evito qui di parlare dei contenuti, perché non sono importanti: ognuno ha il diritto di dire quello che vuole e, se rispetta il manifesto del gruppo, venir pubblicato, in caso contrario no.

Non é neanche importante chi scrive: io quando approvo o rifiuto un messaggio non guardo neanche l'autore o l'Ip del messaggio, per evitare di farmi influenzare da antipatie o simpatie personali. Il nome dell'autore lo guardo solo una volta rifiutato il messaggio (se lo rifiuto) per poter articolare in maniera più chiara e meno anonima la motivazione.

Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi.

Ricevuta questa segnalazione, prima di intraprendere altri passi, ho deciso di controllare personalmente le proprietà dei messaggi in questione. Non sono un esperto, ma neanche un analfabeta al proposito, quindi ho potuto farmi un'idea.

L'impressione che ho avuto è che i due usino lo stesso computer e lo stesso server, e ciò fa venire sospetti, se unito alle segnalazioni di cui sopra.

*

Avete capito? contrariamente a quanto affermato da Albricci (Feynman) in un post recente, il vero motivo del mio allontanamento non verteva su questioni di fisica ma dal fatto che come dice Venier "Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi. " Inutile dire chi glielo fece notare, fu Albricci che lo contattò in privato dichiarando a lui che io e Sersani eravamo già stati smascherati su altri gruppi, una bugia colossale.

Nessuno ha mai smascherato una cosa simile perchè io e Leonard Sersani siamo due persone diverse. Anche se volessimo concedere la buona fede ad Albricci va da sè che è talmente imbranato nel valutare gli IP come del resto Venier che vi lascio immaginare che razza di moderazione ne deriverebbe in un gruppo difficile da moderare come IDU.

Potete comunque apprezzare l'intero Thread a questo link:

<http://snipurl.com/f8og>

e il suo andamento tecnico a quest'altro:

<http://snipurl.com/f8ol>

Per cui valutate bene prima di concedere ad Albricci di moderare il nuovo gruppo, questa è la sua disonestà, io mi chiedo come non si vergogni di se stesso.

Detto questo ora assisterete ai soliti tentativi di deviare il discorso di Albricci, quello che si legge è fin troppo chiaro e non merita ulteriore commento, il meschino infatti può solo tentare di deviare il discorso in quanto è evidente la sua disonestà su questa questione.

Quando poi accadono queste cose, come anche la storia ci insegna, nessuno si deve meravigliare se dall'infamia e dalla prevaricazione possano derivare poi solo altri comportamenti censurabili ma anche se giustificati.

Auguri per il forum moderato da Feynman.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 18:40:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:40:40 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>
> Dovresti specificare meglio, cosa intendi per balle spaziali? se io
> ritengo
> che la teoria sulla velocità della luce sia errata non lo potrei dire?

> sarà bene che tu sia chiaro su questo punto e anche tanto chiaro.

le scemenze che tu hai detto sulla velocità della luce sono state già smontate in passato e non ci perderò un minuto.

Ricordo solo che poi tu hai ammesso di aver mentito su tale fatto dicendo che volevi "fare un test".

Non perdo quindi mezzo minuto ulteriore con queste scemenze.

rispondo solo all'ultima parte dove riproponi le solite vecchie menzogne, menzogne che sono state smentite pubblicamente (non far finta di non saperlo) dai moderatori di it.scienza.fisica

La menzogna di arbel è la seguente:

> No, la discussione prima del tuo intervento era accettata e regolare, ci
> sono i documenti in rete che lo testimoniano, poi intervenisti tu, ma non
> su
> questioni di fisica come sarebbe stato plausibile ed accettabile, ma
> dicendo
> che io e Leonard Sersani secondo te eravamo la stessa persona e quindi la
> discussione era fasulla.

Lo sbugiardamento di arbel da parte dei moderatori di ISF:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

> Vedo che ancora insiti su questa faccenda e non ti sei accorto che anche
> alcuni che una volta erano incondizionatamente dalla tua parte proprio per
> questo tuo comportamento censurabile, ma chiarificatore sulla natura della
> tua persona, non lo sono più.

tu hai le allucinazioni, la gente non è scema.

basta leggere i due post che ho linkato e si vede chi mente tra te e me.

> Certo che con questi tuoi precedenti pensare a te come moderatore di IDUM
> o
> IDMM è una garanzia, di cosa lo lascio immaginare agli altri.

di impedire a un/a bugiardo/a come te di imperversare sui ng moderati.
Te lo hanno impedito i moderatori di ISF e te lo impediranno anche i
moderatori di IDMM e di IDUM quando e se nasceranno tali ng.

ciao

feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 30 18:41:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Mon, 30 May 2005 16:41:54 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

>> Perfetto! mi impegno a farlo domani cercando di coinvolgere pure stanz.

> va bene, grazie per la collaborazione.

Orpo... ho mancato, colpevolmente mancato, l'impegno preso... a parziale discolpa c'e' che sabato e' stata la prima giornata veramente afosa dell'anno qua, e la cosa mi ha un po' tagliato le gambe...
Ora non so nemmeno piu' se l'argomento e' ancora attuale o e' stato superato... ho una barca di messaggi da leggere su IDM al riguardo...
Volevo solo scusarmi con te e chiederti ancora un po' di pazienza...

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 18:45:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:45:57 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

le solite menzogne.

> Avete capito? contrariamente a quanto affermato da Albricci (Feynman) in
> un
> post recente, il vero motivo del mio allontanamento non verteva su
> questioni
> di fisica ma dal fatto che come dice Venier "Il problema è che mi è stato
> fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a
> vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri
> gruppi. "

Il motivo della chiusura del tuo thread fu che i moderatori di ISf constatarono che era tua intenzione prendere in giro gli utenti di quel ng. Nei ng moderati non può essere permesso e non te lo permisero.

I motivi COMPLETI sono in questi post di venier:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Venier ti ha sbugiardato pubblicamente sia te che la tua degna socia vilandra, che si inventò persino una telefonata con Venier mai avvenuta. Leggere i due post sopra per vederlo.

> Auguri per il forum moderato da Feynman.

grazie, ma non sono moderatore di nessun forum.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Mon May 30 18:49:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 16:49:57 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:afHme.1465515\$35.54675871@news4.tin.it...

vorrei aggiungere un commento a questa finale dichiarazione di Mauro Venier:

"Quindi ho sospeso, non censurato, i messaggi in arrivo da queste due persone, in attesa che la situazione si chiarisca.
Nel momento in cui Arbel, Sersani o chiunque altro mi darà la dimostrazione che io ho commesso un errore (come? non è difficile, qui in Germania, da dove scrivo, si userebbe il seguente metodo: si comunica un recapito in maniera da rendere possibile un controllo tramite Telecom o simili; ma qualsiasi altra prova realistica mi va bene), chiederò scusa in pubblico e libererò i messaggi in questo momento sospesi.
In caso contrario, detti messaggi rimarranno sospesi "ad libitum". "

In pratica in seguito ad una falsa dichiarazione da parte di un utente che dimostrava di essere discretamente promiscuo al moderatore Venier , io e Sersani per dimostrare la nostra buona fede (notare che non ha nemmeno mimamente pensato Venier che avrebbe dovuto essere Albricci a dimostrare l'accusa che portava), io e Sersani dicevo, avremmo dovuto rinunciare al nostro anonimato per dimostrare di essere due persone diverse.
Nel giro di 10 minuti lo stesso Albricci sarebbe stato informato dei nostri nomi e cognomi e vi lascio immaginare le possibili conseguenze dato il soggetto. La cosa poi davvero strana che in altra sede Albricci ha sostenuto di sapere chi sono per cui immagino per cui la sua malafede è doppia. In germania le usanze potranno essere diverse ma in Italia questa è palese istigazione alla violazione della privacy ed è un reato, per cui se vi accade nel nuovo gruppo sappiate difendervi in sede legale.

Comunque a prescindere queste considerazioni che non vi riguardano effettivamente, sappiate che se Albricci sarà il moderatore, potete salutare il vostro anonimato.
Alla faccia delle rete libera.

ARBEL

From pipo@tipo.tap Mon May 30 18:50:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Mon, 30 May 2005 18:50:27 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:AlCme.1462875\$35.54612919@news4.tin.it...
>
> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:rAtme.1461204\$35.54573834@news4.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:G4tme.960035\$b5.41769218@news3.tin.it...

..... così
> incomprensibili i suoi comportamenti, così dissipata è la sua energia
> creativa, così alieno è questo essere.
>
> cambia punto di vista non ti può fare che bene e solo dopo inizierai a
capire
> che cos'è un alieno.
>
>
> A.RB.EL

Grande intervento.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 18:51:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:51:28 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> un laboratorio svizzero aveva rilasciato dopo aver sottoposto tali
> >oggetti all'analisi del C-14 il quale confermava una datazione tra gli
> >11000 e 12000 anni.
>
> >edo_b

>a me risultano essere di 17 mila anni fa, ma siamo lì.

datazione col C4 naturalmente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 18:53:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:53:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- > Comunque a prescindere queste considerazioni che non vi riguardano
- > effettivamente, sappiate che se Albricci sarà il moderatore, potete
- > salutare
- > il vostro anonimato.
- > Alla faccia delle rete libera.

hai completamente ragione.

Albricci è il Grande Fratello.

Se fossi in te contatterei il Fratello Bill per impedirlo.

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Mon May 30 18:58:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 30 May 2005 16:58:26 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3g0uaeFa2n57U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> le solite menzogne.

>

>

> > Avete capito? contrariamente a quanto affermato da Albricci (Feynman) in

> > un

> > post recente, il vero motivo del mio allontanamento non verteva su

> > questioni

> > di fisica ma dal fatto che come dice Venier "Il problema è che mi è stato

> > fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a

> > vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri

> > gruppi. "

>

> Il motivo della chiusura del tuo thread fu che i moderatori di ISf

> constatarono che era tua intenzione prendere in giro gli utenti di quel

ng.

> Nei ng moderati non può essere permesso e non te lo permisero.

>

> I motivi COMPLETI sono in questi post di venier:

> <http://snurl.com/172>

> <http://snurl.com/133>

questo è un post apparso successivamente su IDU che non centra niente sulla questione del mio Thread in it.scienza.fisica, tu vedi il nick Vilandra in quel post ?

Non non c'è, basta leggere, hai la faccia tosta di parlare di menzogna davanti a dei thread conservati dai motori di ricerca.

Quella Albricci è un'altra questione, se sei accusato di aver rubato un'auto, per difenderti non devi dire che un mese dopo quello a cui hai rubato l'auto ti ha rubato la bicicletta, ma ti rendi conto di quanto sei scemo? Qualunque cosa sia successa dopo è irrilevante ai fini della tua menzogna proprio perché avvenuto dopo, semmai è vero il contrario e cioè che si può rilevare un attenuante in chi dopo aver subito un furto dell'auto da parte tua ti avesse per reazione dopo rubato la bicicletta, in realtà la bicicletta in questione non è nemmeno tua ma di Venier, ed è tutto da dimostrare che sia stata rubata in quanto o mi porti le prove che la telefonata non fu fatta o tu stai facendo della diffamazione.

capito il concetto?
fattelo spiegare meglio da un legale. perché tu sembri non afferrarlo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 18:59:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 16:59:08 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g0up6F9q366U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Comunque a prescindere queste considerazioni che non vi riguardano
> > effettivamente, sappiate che se Albricci sarà il moderatore, potete
> > salutare
> > il vostro anonimato.
> > Alla faccia delle rete libera.
>
> hai completamente ragione.
> Albricci è il Grande Fratello.

no, sei un coglione , molto più semplice.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 19:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 19:14:54 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>>

>> I motivi COMPLETI sono in questi post di venier:

>> <http://snurl.com/172>

>> <http://snurl.com/133>

>

> questo è un post apparso successivamente su IDU che non centra niente

> sulla

> questione del mio Thread in it.scienza.fisica, tu vedi il nick Vilandra in

> quel post ?

sì lo vedo, incollo il post completo perchè evidentemente hai problemi di lettura.

Buongiorno a tutti.

Non temete: è la prima volta che mi presento qui sopra e sarà anche l'ultima. Il tempo a disposizione mi concede di frequentare solo pochi gruppi e IDU non è certo tra quelli prioritari.

Però c'è qualcuno qui sopra che deve cercare di essere più attento: le menzogne fanno sempre fare brutte figure e in certe occasioni rischiano anche di far finire in tribunale. Occhi aperti e cervello acceso, quindi.

Io non ho mai avuti contatti telefonici con chichessia, ne' con Vilandra, ne' con Albricci, ne' con nessun altro. Anzi, Vilandra mi era fino a ieri addirittura sconosciuto, con lui (o lei?) non solo non ho mai avuto contatti telefonici, ma neanche scambi via mail o su usenet.

Da quando modero ISF non ho mai avuto contatti telefonici con nessuno dei partecipanti al gruppo, ne' abituali ne' saltuari. La mia vita privata è troppo preziosa per mischiarla a usenet: se qualche "usenettaro" mi cercasse via telefonica riceverebbe la cornetta in faccia anche mi cercasse per farmi i complimenti o simili.

Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che scrive, potrebbe rischiare denunce.

La notizia che Arbel e Sersani fossero la stessa persona non mi è servito averla da nessuno: gli headers dei messaggi dei due erano abbastanza chiari da soli.

E l'unica persona che ha pensato di "confermarmi" la notizia è un frequentatore di IDU che non ha mai frequentato ISF (quindi non è Albricci). Il nome lo tengo per me in rispetto della privacy, ma se

qualcuno volesse continuare a mentire, la polizia postale potrebbe tranquillamente chiamarlo a testimone.

Per quanto riguarda Arbel... devo dire che il ragazzino brufoloso ha fatto passi avanti: sa, come sempre, solo insultare e non argomentare, ma rispetto a quando senza neanche sapere chi ero mi riempì di insulti in privato almeno ha imparato a usare meglio la grammatica. Tutto sommato c'è speranza, forse un giorno maturerà e imparerà a usare quei pochi neuroni che madre natura gli ha concesso.

Statemi bene. Cordiali saluti,
Mauro Venier.

hai letto bene stavolta?

> Non non c'è, basta leggere, hai la faccia tosta di parlare di menzogna
> davanti a dei thread conservati dai motori di ricerca.

ripeto: hai letto bene stavolta?
ma chi te lo fa fare di fare queste figure?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 19:16:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 19:16:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> no, sei un coglione , molto più semplice.

hai ragione.
Se io non fossi un coglione non perderei tempo con gente del tuo stampo.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Mon May 30 19:20:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 17:20:05 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g100nFa3ohtU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >>
> >> I motivi COMPLETI sono in questi post di venier:
> >> <http://snurl.com/172>
> >> <http://snurl.com/133>
> >
> > questo è un post apparso successivamente su IDU che non centra niente
> > sulla
> > questione del mio Thread in it.scienza.fisica, tu vedi il nick Vilandra
in
> > quel post ?
>
> sì lo vedo, incollo il post completo perchè evidentemente hai problemi di
> lettura.

E' un altro thread lo capisci cosa significa un altro? quello al quale ti
riferisci tu ha una data successiva ed era stato pubblicato su IDU, non è
assolutamente pertinente a quanto hai fatto tu su ISF alla tua menzogna
circa me e Sersani, ma se dobbiamo basarci a livello temporale è molto
chiaro che anche Venier in questo post che tu riporti sta mentendo come
anche tu continui a fare anche ora. Venier è fondamentalmente una tua
vittima, hai preso per il culo lui per primo.

Insomma una coppia di bugiardi in stretta associazione.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 19:21:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 17:21:56 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g102tFa3o08U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > no, sei un coglione , molto più semplice.
>
> hai ragione.
> Se io non fossi un coglione non perderei tempo con gente del tuo stampo.
>
> ciao
> feynman

si, "ciao"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 19:35:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 19:35:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> sì lo vedo, incollo il post completo perchè evidentemente hai problemi di
>> lettura.

>

> E' un altro thread lo capisci cosa significa un altro? quello al quale ti
> riferisci tu ha una data successiva ed era stato pubblicato su IDU, non è
> assolutamente pertinente a quanto hai fatto tu su ISF alla tua menzogna
> circa me e Sersani

ma cosa ti è successo, non sai leggere?

quello è il post in cui Venier chiarisce che io non gli ho detto nulla su te
e Sersani nè su nessun altro.

Qualcuno faccia qualcosa per chi scrive attualmente con nick arbel, lo vedo
davvero conciato male dal punto di vista cognitivo.

Sarà il caldo che ai siriani notoriamente fa male?

> ma se dobbiamo basarci a livello temporale è molto
> chiaro che anche Venier in questo post che tu riporti sta mentendo

certo, mentono tutti tranne te.

ciao

feynman

From sokar@email.it Mon May 30 19:54:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 17:54:23 GMT

Il Mon, 30 May 2005 16:21:14 +0200, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha
scritto:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:3g0la3Fa2q7cU1@individual.net...

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>>

>>> hai fretta?

>>> Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.

>>

>> passato il 31 puoi sempre dire che non avevi specificato l'anno.
>
>No caro, l'anno l'ha specificato e come: <http://tinyurl.com/93p4v>

non so, ma aveto notato però questa postilla nel suo intervento

RIPORTO

-
Se avete caro il vostro signore RAEL dategli di rettificare tutti i soldi in tempi molto brevi o l'ira di quelli che lui chiama Elohim lo colpirà sul serio, in modo molto discreto peraltro.
-

con quel "modo molto discreto" credo che si sia messo al riparo.

ergo . è successo qualcosa ma nessuno se ne è accorto (se non lui stesso).

ciao
S.

From euristicase@purple.com Mon May 30 19:56:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 17:56:05 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g116rFa1minU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> sì lo vedo, incollo il post completo perchè evidentemente hai problemi di
> >> lettura.
> >
> > E' un altro thread lo capisci cosa significa un altro? quello al quale
ti
> > riferisci tu ha una data successiva ed era stato pubblicato su IDU, non
è
> > assolutamente pertinente a quanto hai fatto tu su ISF alla tua menzogna
> > circa me e Sersani
>
> ma cosa ti è successo, non sai leggere?
> quello è il post in cui Venier chiarisce che io non gli ho detto nulla su
te
> e Sersani nè su nessun altro.

alla luce della sequenza di tutti i post è difficilmente credibile, non eri tu che sentivi puzza di bruciato in " questa finta discussione"

> Qualcuno faccia qualcosa per chi scrive attualmente con nick arbel, lo vedo
> davvero conciato male dal punto di vista cognitivo.

> Sarà il caldo che ai siriani notoriamente fa male?

no, grazie il caldo mi fa star bene, anzi spero che aumenti.

> > ma se dobbiamo basarci a livello temporale è molto
> > chiaro che anche Venier in questo post che tu riporti sta mentendo
>
> certo, mentono tutti tranne te.

ognuno trarrà le sue conclusioni, io ho finito, vostro onore.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 19:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 17:57:48 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.f41c7d5578ab5b6d.24355@hotmail.com...

> Il 05/30/2005, ARBEL ha detto :
> > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:mn.f3197d55937dc267.24355@hotmail.com...
> >> Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!
> >
> > hai fretta?
> > Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.
> > Aggiungi un ippopotamo
>
> Ah! Alieno mercanteggiatore che non sei altro... purtroppo l'offerta di
> due ippopotami è scaduta ieri, il massimo che posso fare è tenerti in
> caldo l'ultimo ippopotamo rimasto, in via eccezionale, per un altro
> giorno. Però devi darmi qualcosa in cambio. Niente di eccessivo, voglio
> solo una risposta, che però sia immediata, a questa domanda: *SE* si
> verificherà che, arrivati al 1°giugno, Rael abbia mantenuto la propria
> posizione *E* si ritrovi ancora in perfetta salute, come giustificherai
> la cosa?

sei un realiano? di questo fatto parlo solo con i raeliani.

ARBEL

From sokar@email.it Mon May 30 20:00:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:00:54 GMT

Il 30 May 2005 08:04:36 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>> Ah, vorrei leggere quel libro. Vedrò di procurarmelo. Chiumento è un valido
>> ricercatore.
>> Tu ce l'hai? L'hai letto?
>> Ciao
>>
>> --
>> Antonio Bruno
>>
>
>l'ho letto, non ci sono le tanto attese prove che erano state promesse
>mesi fa. viene però detto che chiumento sta preparando un volume ben
>più ricco dove verranno rese note le foto (vere e non vere)
>dell'astronave, degli alieni e della base. diciamo che si tratta di un
>libro riepilogativo

certo... e dopo quello ce ne sarà almeno un'altra decina di libri...
ognuno più "vero" e meno riepilogativo dell'altro.

... bisogna pur mangiare

S.

From euristicase@purple.com Mon May 30 20:01:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 18:01:19 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cbul91ths5spfsj10g8gnt05b85gjcapp1@L.Serni...
> On Mon, 30 May 2005 11:04:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> >semplice, più ecologico, meno appariscente. Perchè tutti pensano agli
> >> >alieni come evoluti e poi si aspettano da loro dei comportamenti
idioti?
> >> >Non lo capirò mai.
>
> >> Quoto integralmente e sottoscrivo. A dire il vero io lo capisco, pero'
e'
> >> bene che stia zitto o qualcuno potrebbe offèndisene.
>
> >già, a volte questo aumenta la solitudine ma non si sta poi così male.
>
> Con un mazzo di carte, una candela e un quartino di vino... :-)))

di Sidro !!(ô__ô)!!
E' pending come la punizione degli Elohim sui raeliani,
ma sarà più dolce....

A.RB.EL

From nospammo@spammmo.it Mon May 30 20:03:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:03:25 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117460044.184230.130100@g49g2000cwa.googlegroups.com...

e se fosse un'autopsia dimostrativa, fatta da ufficiali e non dottori?

faresti riparare la moto dal fruttivendolo ???

per un'autopsia di importanza cosi' elevata chiami 2 ottimi
anatomopatologi .

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 30 20:04:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 30 May 2005 20:04:12 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:x_Cme.1463485\$35.54621311@news4.tin.it...

>
> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.f3197d55937dc267.24355@hotmail.com...
>> Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!
>
> hai fretta?
> Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.
> Aggiungi un ippopotamo e non avere fretta, gli dei non amano le scadenze,
> le impongono, soprattutto a Rael.
>
>
> A.RB.EL
>
>

Nota il commento di un certo Fen0x:

<< Io spero che il cretino abbia voluto profetizzare la morte del truffatore
francese.

Nel caso piu` probabile che il truffatore continui serenamente a spillare
soldi agli adepti della sua setta anche dopo la data fatidica, avremo

materiale per ridere del cretino fino alla prossima gag del comico siriano.
Nel caso invece che il truffatore tiri le cuoia prima della fine di maggio, allora avremo un doppio vantaggio: la scomparsa da questa valle di lacrime di uno dei tanti venditori di fumo per i meno intelligenti e, nondimeno, materiale per prendere per il culo il cretino che a quel punto, in virtu` delle figuracce collezionate in precedenza, potra` essere considerato un cretino. Si`, ma molto fortunato. >>

Vedrai, arriveranno qui i Rettiliani e questi tizi continueranno a negare l'evidenza su tutto quello che dicevi da 4 anni!

Ciao,
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 20:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 20:06:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> alla luce della sequenza di tutti i post è difficilmente credibile

se lo dici tu vuol dire che è molto credibile.

>non eri
> tu che sentivi puzza di bruciato in " questa finta discussione"

esatto, lo scrissi pubblicamente su IDU e il reply finì anche su it.scienza.fisica visto che tu o il sersani avevate impostato il crosspost senza dirlo.

> no, grazie il caldo mi fa star bene, anzi spero che aumenti.

contento te.

> ognuno trarrà le sue conclusioni, io ho finito, vostro onore.

amen

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 30 20:06:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 30 May 2005 18:06:20 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> sei un realiano? di questo fatto parlo solo con i raeliani.

Ommamma... qui fa caldo, ma li' da te dev'essere un vero inferno... fra questa e la storia di ISF sei persino peggio del solito... e avrei detto che non era possibile... umanamente? :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 20:08:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 20:08:29 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Vedrai, arriveranno qui i Rettiliani

quando?

ciao
feynman

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Mon May 30 20:08:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Mon, 30 May 2005 18:08:30 GMT

On Mon, 30 May 2005 20:04:12 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Vedrai, arriveranno qui i Rettiliani e questi tizi continueranno a negare
> l'evidenza su tutto quello che dicevi da 4 anni!

aspetta e spera bamboccio

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From claudio.superpollo@gmail.com Mon May 30 20:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 30 May 2005 18:08:47 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Vedrai, arriveranno qui i Rettiliani e questi tizi continueranno a negare
> l'evidenza su tutto quello che dicevi da 4 anni!

E l'evidenza *era* che dovevano arrivare un paio d'anni fa... e che Rael oggi avrebbe avuto un appuntamento con l'energia libera...

Ci devo pensare un attimo per vedere *chi* per abitudine nega l'evidenza... Ci ho pensato! :-)

From ask@for.it Mon May 30 20:15:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fine dei rettiliani quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 May 2005 18:15:12 GMT

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2005/05_Maggio/24/news2.shtml

From ask@for.it Mon May 30 20:15:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fine dei rettiliani quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 30 May 2005 18:15:16 GMT

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2005/05_Maggio/24/news2.shtml

From sokar@email.it Mon May 30 20:23:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 18:23:58 GMT

Il Mon, 30 May 2005 14:23:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:40ok9156jb1jae6u4sph78bf42lh001j1c@4ax.com...
>> Il Fri, 27 May 2005 20:19:29 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
>> scritto:

>> ma scusami Leonardo... uno che si presenta dicendo di essere un alieno
>> della Costellazione X (ovviamente non può portare le prove) e che ci
>> dà dei cretini perchè non capiamo che l'UFO X è una flatulenza
>> dell'alieno Puffo, e l'UFO Y, un'astronave in psico-occultamento
>> gravitometrico alfa-gamma... tu non lo consideri un TROLL ?
>
>Dato che si parla di me, anche se ti rivolgi a Leo, mi sembra opportuno
>chiarire alcune cose.
>Si tratta innanzitutto di definire il concetto di moderazione e
>conseguentemente dell'azione moderatrice.
>Entrambe non possono prescindere dal manifesto che non necessariamente dovrà
>essere uguale a quello di IDU e IDM.
>Però io vado oltre: dato per assodato che una certa parte di persone, per la
>verità molto piccola, e mi sembra tu ne faccia parte, è assolutamente

>intollerante verso le mie testimonianze aliene a tal punto di non essere in
>grado di intraprendere un sereno colloquio

io mi stupisco che tu perda dieci o venti minuti a scrivere decine e
decine di KB di contorcimenti dialettici.

Il problema non esiste però... scrivi sul NG non moderato e porta
avanti tutti i dialoghi sereni che vuoi, ma dimenticati il tuo
teatrino su quello moderato.

e comunque nel messaggio non mi riferivo a te... non darti tutta
quest'importanza... ma agli aGlien in genere.

CUT

>convincere nessuno in quanto il suo castello in aria è inabitabile per gli
>altri nel senso che non li vuole lui dentro fa di tutto per sottolineare la
>sua unicità in questo. Io ho sempre considerato la psicosi come un
>alterazione dello sviluppo della personalità che sopperisce ad una mancanza
>di autostima, con un modno fantastico nel quale non ci si confronta e che è
>totalmente colmato dalla propria personalità (mi sono quasi giocato il 30 e
>lode in clinica psichiatrica con questa bella idea....)

ripeto... non darti tutta quest'importanza

ri-CUT

>se ti senti preso in giro, infine è un problema soggettivo tuo, e la
>moderazione non è certo un viatico corroborante per i propri limiti.

già, questo è vero... soprattutto se a dirlo è qualcuno che di limiti
non se ne pone (di spazio-tempo o d'immaginazione).

S.

From ckabb58DIO@hotmail.com Mon May 30 20:27:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 30 May 2005 18:27:20 GMT

Scriveva ARBEL Monday, 05/30/2005:

> sei un realiano? di questo fatto parlo solo con i raeliani.

Sì.
Nell'eventualità che non ti dovesse bastare ti darò una risposta più
chiara: «Forse sì o forse no».
Ma se non ti dovesse ancora bastare, prova a dare un'occhiata alle mie
sign, tu che dici?
Ora aspetto la tua risposta.

--

Carlos

Il rallentamento delle Pioneer 10 e 11 rileva un errore o nella costanza della velocità della luce o nell'equazione della forza di gravità. Ma un Bieco Fisico Ufficiale pur di non ammettere che la luce varia (sensibilmente) la propria velocità si taglierebbe una palla... però pur di non ammettere che cambia la gravità si taglierebbe quell'altra.

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56VELOCITA_DELLA_LUCE@hotmail.com

Scrivetemi senza oggetti sconosciuti

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 30 20:47:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fine dei rettiliani quindi

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 30 May 2005 20:47:05 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:429b582f\$0\$22212\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2005/05_Maggio/24/news2.shtml

>

Sarebbe bello se funzionasse contro i rettiliani, ma temo che li farà solo il solletico.

Marco

From Albion@despammed.com Mon May 30 21:10:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 30 May 2005 21:10:51 +0200

ARBEL ha scritto:

> ah sì il dolore, forse, ma il sapore del sangue lo senti, almeno io. quel

> sapore dolciastro di ferro che ti fa capire che è ora di combattere.

> ma non tutti siamo uguali.

In effetti col paradenti in bocca ti metti a degustare il sangue.

Oggi il mio sangue ha un retrogusto di mirto e liquirizia.

Arbel quando sali sul ring sei come Cujo impasticcato con prozac e cocaina che scopre sua moglie a letto con una comitiva di extracomunitari.

> comunque mi hai risposto,

> allora riprendi gli allenamenti e lascia perdere il Thai.

Arbel manco sai cos'è la Thai ed apri la bocca.

> bene, allora ti avevo visualizzato bene.

Ottimo.

From Albion@despammed.com Mon May 30 21:22:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?_ute=3F?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 30 May 2005 21:22:14 +0200

Gibbo ha scritto:

ROTFL
il troll truman ha postato una enorme serie di cazzate degne dei tabloid
americani che titolano "il papa è un alieno".

>>*le pietre di ica con i disegni di uomini e dinosauri. la pietra risale
>>a 100 milioni di anni fa ma la datazione più scientifica le pone al
>>1500 (non sapevamo ancora dell'esistenza dei dinosauri)
>
>
> Una delle piu' belle truffe mai ordite.

ROTFL
Ancora questa bufala è in giro?

>>* in oklahoma è stato trovato nel 1994 un animale morto qualche giorno
>>prima. le analisi hanno confermato che l'animale aveva 3 dna
>>(bue-maiale-ornitorinco). non si riesce a capire di che animale si
>>tratti, molti pensano al "chupacabras"
>
>
> Solo 3? Peccato, potevano aggiungere qualcun altro.

Ed il riporto di 2, non te lo scordare.

>>*sono stati trovati centinaia di crani, nazca, bolivia.
>
>
> Nazca , Bolivia? Non si finisce mai di imparare.

L'hanno spostato ieri notte.
Adesso noi siamo al posto del polo sud, ma poiche anche il sole si è
spostato nessuno si è accorto di nulla tranne che Truman.

> Ma dove l'hai trovata questa accozzaglia di notizie gia' smentite ed
> assurda' vare' tutte in una volta?

Per trollare non c'è di meglio di questa roba.

From Albion@despammed.com Mon May 30 21:23:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-15?Q?verit=E0_sconosc?=
=?ISO-8859-15?Q?iute=3F?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 30 May 2005 21:23:04 +0200

feynman ha scritto:

>>a me risultano essere di 17 mila anni fa, ma siamo lì.
>
>
> datazione col C4 naturalmente.

Ovviamente.

From zano@zanobia.zn Mon May 30 21:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 30 May 2005 21:45:54 +0200

Piccolo Principe ha scritto il 30/05/2005 0.19:

> Ho visto alcuni suoi personaggi ma questo proprio non lo ricordavo... Spero
> non sia il pornodivo perché altrimenti ti comunico che da oggi hai un Nemico
> in più, guardati le spalle...
>
> E' il personaggio di quello la cui moglie vorrebbe avere un rapporto
carnale col il marito, ma questi è così pieno di pare come il
cioccolataio è pieno d idiozia.

Ma a me piace il modo in cui dice Patatiiiiiiiiiiiiini.

Cmq... come diceva quello...
molti nemici molto odore, di paura.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
—
truman burbank, ovvero l'arte di smascherare un fake.
0 su 2. Un successo clamoroso!!!

From zano@zanobia.zn Mon May 30 21:51:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 30 May 2005 21:51:43 +0200

Piccolo Principe ha scritto il 30/05/2005 1.23:

> Quoto io. Mi chiamo 169, piacere.

>

Ti piacciono i menage a tre (come si scrive in francese?? A me viene in mente troia o trua???) :-)

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno: GRAAAAANDE MAGO!!!!

From zano@zanobia.zn Mon May 30 21:53:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 30 May 2005 21:53:12 +0200

Goffredo P. ha scritto il 30/05/2005 14.57:

> a me no, ma tieni conto che c'e' sempre una INDETERMINAZIONE nel
> numero dei "plonkati" di AB, da qui quel "168" che e' (apparentemente)
> di una unita' superiore ai 167 effettivi (perche' i "plonkati"
> potrebbero essere 171 e non 170 cosi' come i "deplonkati" potrebbero
> essere 2 anziche' 3, ma ormai ho perso il conto visto che tra quei
> "170" o "3" ci possono essere anche delle molteplicita' "nascoste" :))
Ok... la prossima volta il ghiacciolo lo prendi alla menta e non al viagra.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
truman burbank, ovvero come essere più cialtrone del Fattucchiero.

From pinco@pallino.it Mon May 30 22:23:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fine dei rettiliani quindi
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 30 May 2005 20:23:42 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:gbJme.13431\$TR5.13264@news.edisontel.com...

>

> "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

> news:429b582f\$0\$22212\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

>> http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2005/05_Maggio/24/news2.shtml

>>

>

> Sarebbe bello se funzionasse contro i rettiliani, ma temo che li farà solo
> il sollettico.

>

>

>

> Marco

Non mi fraintendere, ma hai mai pensato che la tua vita senza i rettiliani non avrebbe un senso ??

Ciao
Thanatos

--

From euristicase@purple.com Mon May 30 23:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 21:05:47 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:RzIme.13420\$TR5.13320@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:x_Cme.1463485\$35.54621311@news4.tin.it...

> >

> > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:mn.f3197d55937dc267.24355@hotmail.com...

> >> Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!

> >

> > hai fretta?

> > Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.

> > Aggiungi un ippopotamo e non avere fretta, gli dei non amano le
scadenze,

> > le impongono, soprattutto a Rael.

> >

> >

> > A.RB.EL

> >

> >

>

> Nota il commento di un certo Fen0x:

> << Io spero che il cretino abbia voluto profetizzare la morte del
truffatore

> francese.

> Nel caso piu` probabile che il truffatore continui serenamente a spillare

> soldi agli adepti della sua setta anche dopo la data fatidica, avremo

> materiale per ridere del cretino fino alla prossima gag del comico
siriano.

> Nel caso invece che il truffatore tiri le cuoia prima della fine di

> maggio, allora avremo un doppio vantaggio: la scomparsa da questa valle di

> lacrime di uno dei tanti venditori di fumo per i meno intelligenti e,

> nondimeno, materiale per prendere per il culo il cretino che a quel punto,

> in virtu` delle figuracce collezionate in precedenza, potra` essere

> considerato un cretino. Si`, ma molto fortunato. >>

>

>

- > Vedrai, arriveranno qui i Rettiliani e questi tizi continueranno a negare
- > l'evidenza su tutto quello che dicevi da 4 anni!

ma adesso contano sul superlaser....

sai che prurito per le navi rettiliane che sono in grado di volare attraverso una stella?

ARBEL

From non_te@lo.dico Mon May 30 23:06:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 30 May 2005 23:06:17 +0200

Gibbo wrote:

- > "truman burbank" wrote:
- >> *è stato trovato un dito pietrificato, nel texas, in una formazione di
- >
- > Ovviamente un dito medio alzato...

/me schiatta

Bye, G.

From alex.bandera@virgilio.it Mon May 30 23:10:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 30 May 2005 21:10:11 GMT

Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:8rrh91d90qrqq4u8k31akcvpkpcgrmm4kg@4ax.com:

- > Tu ignori le contestazioni e riporti pari pari le affermazioni che in
- > quel sito vengono mostrate come inconsistenti e, come se avessero
- > qualche validità e non fossero mai state smontate, le usi per dare
- > forza all'ipotesi OOPART.

Ma non è vero. Forse sei tu che dai troppo peso a quella paginetta.

Quel link è l'unico apertamente critico nei confronti della artificialità delle sfere, ma è più una critica rivolta soprattutto al programma televisivo della Nbc. Infatti la pagina è intitolata proprio con il nome stesso del documentario, "The Mysterious Origins of Man: ..."

Heinrich parte con il documentario e inizialmente le critiche sono rivolte proprio ad un'affermazione di... Charlton Heston.

Poi cita "Forbidden Archeology", e sempre in tono molto critico fa notare che una fonte informativa di FA è tale Jimison il quale, a quanto pare, scrive o ha scritto per un tabloid piuttosto bizzarro, il che non deporrebbe a favore della serietà di tale personaggio. Però bisogna pur dire che Jimison non è l'autore di nemmeno uno di quegli articoli scabrosi presi ad esempio. E poi in questo caso si è limitato soltanto a dare un'informazione in più (forse) sbagliata, ovvero che di sfere ne esistono di due tipi: "one of solid bluish metal with white flecks, and another which is a hollow ball filled with a white spongy center". Nulla più di questo. Un ruolo direi marginale in tutta la questione che forse neanche meritava di essere menzionato. Infatti, fin lì delle sfere si è parlato ben poco in quella pagina. Però in compenso sappiamo molto della vita professionale di Jimison.

In realtà, i personaggi chiave di tutta questa storia sono Roelf Marx, curatore del South African Klerksdorp Museum, e John Hand. Quest'ultimo è il vero scopritore (nel lontano 1977) delle sfere, ma Heinrich, nella sua paginetta, non lo nomina neppure. Quale motivazione scientifica ha spinto Heinrich a parlare di Jimison ed ignorare completamente Hand? Forse è inutile farsi una domanda del genere, anche perchè in effetti è lo stesso Heinrich a non dare peso eccessivo a quello che scrive, infatti:

<<there is a complete lack of any evidence that either the nodules/spheres are artificial or that the grooves were cut prior to burial>>

<<non vi è evidenza che le sfere/noduli siano artificiali o che i solchi siano stati prodotti prima dell'interramento>> e quel "non vi è evidenza" è un modo riduttivo per dire che non vi è alcuna certezza, nè di artificialità nè di altro.

<<There are natural processes that can account for single, possibly multiple, grooves. However, until actual specimens can be acquired for study, it is rather pointless to speculate on such a matter>>.

<<Ci sono processi naturali che possono giustificare solchi singoli o multipli>> [si intende solchi su sfere di metallo? non si sa, e nemmeno ci è dato sapere di quali "processi" si tratti]

<<Comunque, fino a che non saranno acquisiti dei campioni per la sperimentazione, è inutile speculare su tale argomento>>.

Ah, niente campioni, quindi. Ma allora l'affermazione che "non vi è evidenza che le sfere siano artificiali" risulta ancor più sibillina. Non sarebbe stato meglio affrontare la questione con più umiltà e non dare un giudizio lapidario vista l'assenza di prove evidenti?

Oltretutto in quella paginetta non vengono forniti esempi, nè documenti fotografici di analoghe sfere (con le stesse caratteristiche) prodottesi naturalmente in altri luoghi del pianeta. Come mai questa carenza? Forse perchè, in effetti, tali sfere non sono poi così diffuse e naturali?

--

Alex

From nospammo@spammmo.it Mon May 30 23:11:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento e gli alieni ad Aviano
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 30 May 2005 21:11:23 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:b8lm91hll7pi87iii8l84dhgddu2c7ss7j@4ax.com...

> ... bisogna pur mangiare

hai ragione ...quando uno "tiene famiggglia !!! "

From non_te@lo.dico Mon May 30 23:11:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 30 May 2005 23:11:40 +0200

Goffredo P. wrote:

> "Piccolo Principe" wrote:

>> A te risulta che $170-3=168$?

> a me no, ma tieni conto che c'e' sempre una INDETERMINAZIONE nel
> numero dei "plonkati" di AB, da qui quel "168" che e' (apparentemente)
> di una unita' superiore ai 167 effettivi (perche' i "plonkati"
> potrebbero essere 171 e non 170 cosi' come i "deplonkati" potrebbero
> essere 2 anziche' 3, ma ormai ho perso il conto visto che tra quei
> "170" o "3" ci possono essere anche delle molteplicita' "nascoste" :))

Ma questo vale il giovedì, vero ?

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 30 23:12:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 21:12:01 GMT

On Mon, 30 May 2005 21:53:12 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

Goffredo :

>> a me no, ma tieni conto che c'e' sempre una INDETERMINAZIONE nel
>> numero dei "plonkati" di AB, da qui quel "168" che e' (apparentemente)

>> di una unita' superiore ai 167 effettivi (perche' i "plonkati"
>> potrebbero essere 171 e non 170 cosi' come i "deplonkati" potrebbero
>> essere 2 anziche' 3, ma ormai ho perso il conto visto che tra quei
>> "170" o "3" ci possono essere anche delle molteplicita' "nascoste" :))

>Ok... la prossima volta il ghiacciolo lo prendi alla menta e non al viagra.

vabbe', basta che paghi tu :))

Ciao, Goffredo

From euristicase@purple.com Mon May 30 23:12:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 21:12:15 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.f4d17d552fa1522d.24355@hotmail.com...

> Scriveva ARBEL Monday, 05/30/2005:

>

> > sei un realiano? di questo fatto parlo solo con i raeliani.

>

> Sì.

> Nell'eventualità che non ti dovesse bastare ti darò una risposta più

> chiara: «Forse sì o forse no».

> Ma se non ti dovesse ancora bastare, prova a dare un'occhiata alle mie

> sign, tu che dici?

> Ora aspetto la tua risposta.

Ok ti professi raeliano, mancano 25 ore all'ora x, da quel momento in poi,
la giusta punizione degli Elohim è pendente sul capo di Claude Vorrillon
meglio conosciuto come Rael. Lui di sicuro non saprà nulla di quello che ho
detto, ci mancherebbe, infatti io l'ho detto per voi non per lui.

Comunque sia, se vuoi avvertirlo forse gli fai un piacere personale. Attiva
dunque i tuoi canali e avverti Rael, non dovrebbe essere difficile.

Digli che un angelo ti ha detto che il giorno che tanto aspettava è giunto,
digli che l'ambasciata non serve più e che può restituire i soldi.

Digli che se lo farà gli Elohim non si adireranno con lui. Io proverò questa
notte a mettermi in contatto telepatico con lui, è il massimo che posso
fare.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon May 30 23:14:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fine dei rettiliani quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 21:14:32 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:iDKme.1466585\$35.54740009@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:gbJme.13431\$TR5.13264@news.edisontel.com...
> >
> > "Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
> > news:429b582f\$0\$22212\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >>
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2005/05_Maggio/24/news2.shtml
> >>
> >
> > Sarebbe bello se funzionasse contro i rettiliani, ma temo che li farà
solo
> > il sollettico.
> >
> >
> > Marco
>
> Non mi fraintendere, ma hai mai pensato che la tua vita senza i rettiliani
> non avrebbe un senso ??

forse hai detto una grande verità senza saperlo, ma questa verità è tale
anche per te.
ARBEL

From sokar@email.it Mon May 30 23:15:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 21:15:42 GMT

Il Mon, 30 May 2005 21:05:47 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>
>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:RzIme.13420\$TR5.13320@news.edisontel.com...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:x_Cme.1463485\$35.54621311@news4.tin.it...
>> >
>> Vedrai, arriveranno qui i Rettiliani e questi tizi continueranno a negare
>> l'evidenza su tutto quello che dicevi da 4 anni!
>
>ma adesso contano sul superlaser....
>sai che prurito per le navi rettiliane che sono in grado di volare
>attraverso una stella?

e vai col turbo !!!

mmm... Marco ... non è che questo ti sta prendendo per i fondelli?

S.

From nickblaster@despammed.com Mon May 30 23:18:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 30 May 2005 23:18:20 +0200

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3g102tFa3o08U1@individual.net...

> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> >

> > > no, sei un coglione , molto più semplice.

> >

> > hai ragione.

> > Se io non fossi un coglione non perderei tempo con gente del tuo stampo.

> >

Quoto :-)

A parte gli scherzi, hai fatto benissimo a rispondere al post di apertura del thread, che meritava la tua smentita.

Pero' continuare a discutere con uno che, anche davanti ad ogni evidenza, continua a insistere con la sua farsa mi pare una grossa perdita di tempo.

Da un lato spero che se sarai moderatore del nuovo gruppo dedicherai meno tempo a 'ste fesserie.

Tanto ormai l'alieno ha sbroccato, non credo neppure che possa nuocere piu' a nessuno.

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 30 23:21:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 23:21:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>Io proverò questa

> notte a mettermi in contatto telepatico con lui, è il massimo che posso

> fare.

sì, si era capito.

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Mon May 30 23:26:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 30 May 2005 21:26:18 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:v7mm915k8c266p8d55q3m8l8gsb6p16oso@4ax.com...

> Il Mon, 30 May 2005 14:23:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha

> scritto:

>

> >

> >"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> >news:40ok9156jb1jae6u4sph78bf42lh001j1c@4ax.com...

> >> Il Fri, 27 May 2005 20:19:29 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha

> >> scritto:

>

> >> ma scusami Leonardo... uno che si presenta dicendo di essere un alieno

> >> della Costellazione X (ovviamente non può portare le prove) e che ci

> >> dà dei cretini perchè non capiamo che l'UFO X è una flatulenza

> >> dell'alieno Puffo, e l'UFO Y, un'astronave in psico-occultamento

> >> gravitometrico alfa-gamma... tu non lo consideri un TROLL ?

> >

> >Dato che si parla di me, anche se ti rivolgi a Leo, mi sembra opportuno

> >chiarire alcune cose.

> >Si tratta innanzitutto di definire il concetto di moderazione e

> >conseguentemente dell'azione moderatrice.

> >Entrambe non possono prescindere dal manifesto che non necessariamente
dovrà

> >essere uguale a quello di IDU e IDM.

> >Però io vado oltre: dato per assodato che una certa parte di persone, per
la

> >verità molto piccola, e mi sembra tu ne faccia parte, è assolutamente

> >intollerante verso le mie testimonianze aliene a tal punto di non essere
in

> >grado di intraprendere un sereno colloquio

>

> io mi stupisco che tu perda dieci o venti minuti a scrivere decine e

> decine di KB di contorcimenti dialettici.

non ho mai impiegato così tanto tempo per scrivere un post, se fosse così
non mi sarebbero bastate le giornate in certi momenti.

> Il problema non esiste però... scrivi sul NG non moderato e porta

> avanti tutti i dialoghi sereni che vuoi, ma dimenticati il tuo

> teatrino su quello moderato.

ho intenzione di postare comunque i fuTuRi post sui due newsgroup, in modo
che sia evidente a tutti quello che verrà bannato e i motivi reali.

per il resto come ha detto Leonardo potrete farvi i pompini a vicenda tra

scettici e da me vi assicuro che non avrete nessuna partecipazione attiva in questo, mi farebbe senso.

> e comunque nel messaggio non mi riferivo a te... non darti tutta
> quest'importanza... ma agli aGlien in genere.

ah certo capisco, qui postano un sacco di alieni, non me ne ero accorto, hai ragione.

> ---
> CUT
> ---
>
> >convincere nessuno in quanto il suo castello in aria è inabitabile per
gli
> >altri nel senso che non li vuole lui dentro fa di tutto per sottolineare
la
> >sua unicità in questo. Io ho sempre considerato la psicosi come un
> >alterazione dello sviluppo della personalità che sopperisce ad una
mancanza
> >di autostima, con un modno fantastico nel quale non ci si confronta e che
è
> >totalmente colmato dalla propria personalità (mi sono quasi giocato il
30 e
> >lode in clinica psichiatrica con questa bella idea....)
>
> ripeto... non darti tutta quest'importanza

se per te è un problema non lo è per me. non rilevo il problema perchè non esiste. Non vedo che bisogno ne avrei.

> ri-CUT
>
> >se ti senti preso in giro, infine è un problema soggettivo tuo, e la
> >moderazione non è certo un viatico corroborante per i propri limiti.
>
> già, questo è vero... soprattutto se a dirlo è qualcuno che di limiti
> non se ne pone (di spazio-tempo o d'immaginazione).

non ti preoccupare quello moderato sarà un ng splendido se realizzato sulle basi che auSpichi, diventerà una specie di EDEN, sarà un piacere per alcuni leggerlo e commentarlo in altre sedi e non parlo di me, ma sospetto che accadrà.

ARBEL

From ckabb58DIO@hotmail.com Mon May 30 23:26:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 30 May 2005 21:26:36 GMT

Il 05/30/2005, ARBEL ha detto :
> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ok ti professi raeliano,

Hai evaso la domanda: *SE* si verificherà che, arrivati al 1°giugno,
Rael abbia mantenuto la propria posizione *E* si ritrovi ancora in
perfetta salute, come giustificherai la cosa?

Hai appena detto che la punizione «sarà pendente». Cosa che è diversa e
parzialmente in contraddizione con la risposta che hai dato a ULP:

>> Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia di
>> vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".

> Entro il 30 (corretto poi al 31 ndFucktotum) Maggio 2005

Questo direi che chiude il discorso in quanto risulta chiaro che dopo
il 31, che accada qualcosa oppure no, non cambierà assolutamente
niente.

Schrödinger diceva qualcosa a proposito delle cose che vengono o non
vengono rilevate, estendendo il discorso fino alle dimensioni di un
gatto ...

--

Carlos
Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From sokar@email.it Mon May 30 23:27:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 21:27:22 GMT

Il Mon, 30 May 2005 21:12:15 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>
>"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:mn.f4d17d552fa1522d.24355@hotmail.com...
>> Scriveva ARBEL Monday, 05/30/2005:
>>

>> > sei un realiano? di questo fatto parlo solo con i raeliani.
>>
>> Sì.
>> Nell'eventualità che non ti dovesse bastare ti darò una risposta più
>> chiara: «Forse sì o forse no».
>> Ma se non ti dovesse ancora bastare, prova a dare un'occhiata alle mie
>> sign, tu che dici?
>> Ora aspetto la tua risposta.

CUT

>Digli che un angelo ti ha detto che il giorno che tanto aspettava è giunto,
>digli che l'ambasciata non serve più e che può restituire i soldi.
>Digli che se lo farà gli Elohim non si adireranno con lui. Io proverò questa
>notte a mettermi in contatto telepatico con lui, è il massimo che posso
>fare.

MEGA ROTFL !!!!!

mah...

S.

From sonotranoi@hotmail.com Mon May 30 23:28:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 30 May 2005 23:28:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LeLme.963431\$b5.41906230@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:RzIme.13420\$TR5.13320@news.edisontel.com...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:x_Cme.1463485\$35.54621311@news4.tin.it...
>> >
>> > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> > news:mn.f3197d55937dc267.24355@hotmail.com...
>> >> Un ippopotamo solo, un ultimo ippopotamo per ritrattare!
>> >
>> > hai fretta?
>> > Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna.
>> > Aggiungi un ippopotamo e non avere fretta, gli dei non amano le
> scadenze,
>> > le impongono, soprattutto a Rael.
>> >
>> >
>> > A.RB.EL
>> >
>> >

>>
>> Nota il commento di un certo Fen0x:
>> << Io spero che il cretino abbia voluto profetizzare la morte del
> truffatore
> francese.
>> Nel caso piu` probabile che il truffatore continui serenamente a spillare
>> soldi agli adepti della sua setta anche dopo la data fatidica, avremo
>> materiale per ridere del cretino fino alla prossima gag del comico
> siriano.
>> Nel caso invece che il truffatore tiri le cuoia prima della fine di
>> maggio, allora avremo un doppio vantaggio: la scomparsa da questa valle
>> di
>> lacrime di uno dei tanti venditori di fumo per i meno intelligenti e,
>> nondimeno, materiale per prendere per il culo il cretino che a quel
>> punto,
>> in virtu` delle figuracce collezionate in precedenza, potra` essere
>> considerato un cretino. Si`, ma molto fortunato. >>
>>
>>
>> Vedrai, arriveranno qui i Rettiliani e questi tizi continueranno a negare
>> l'evidenza su tutto quello che dicevi da 4 anni!
>
> ma adesso contano sul superlaser....
> sai che prurito per le navi rettiliane che sono in grado di volare
> attraverso una stella?
>
> ARBEL
>

Gia, e dopo il superlaser fanno come in Indipendence Day (il film più
ridicolo mai creato), creano un supervirus, disabilitano gli scudi, entrano
sulla nave madre e la fanno saltare in aria!

Gli americani sanno fare tutto no?

Ciao,
Marco

From euristicase@purple.com Tue May 31 00:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 30 May 2005 22:04:09 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.f5847d553a45923a.24355@hotmail.com...
> Il 05/30/2005, ARBEL ha detto :
> > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Ok ti professi raeliano,

- >
- > Hai evaso la domanda: *SE* si verificherà che, arrivati al 1°giugno,
- > Rael abbia mantenuto la propria posizione *E* si ritrovi ancora in
- > perfetta salute, come giustificherai la cosa?

e cosa dovrei di grazia giustificare? non è operazione che mi riguardi, io ho detto che il tempo per Rael scade alla fine di Maggio, cioè il 1 Giugno alle 00.00, da quel momento in avanti la sua situazione non sarà più recuperabile. Se mi chiedi i tempi tecnici della "punizione" temo per lui saranno brevi, ma ti ripeto che non è operazione che mi riguardi direttamente.

- > Hai appena detto che la punizione «sarà pendente». Cosa che è diversa e
- > parzialmente in contraddizione con la risposta che hai dato a ULP:
- >
- > >> Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia di
- > >> vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".
- >
- > > Entro il 30 (corretto poi al 31 ndFucktotum) Maggio 2005

allora ci siamo capiti male, entro la fine di Maggio era il tempo utile per rivedere le sue posizioni, mi sembra ovvio.

- >
- > Questo direi che chiude il discorso in quanto risulta chiaro che dopo
- > il 31, che accada qualcosa oppure no, non cambierà assolutamente
- > niente.

forse Rael non la penserà allo stesso modo.

- > Schrödinger diceva qualcosa a proposito delle cose che vengono o non
- > vengono rilevate, estendendo il discorso fino alle dimensioni di un
- > *gatto* ...

quello che diceva o non diceva il tizio che nomini non ci interessa è irrilevante. mancano 24 ore.

ARBEL

From giancabyte@aliceposta.it Tue May 31 00:05:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:05:15 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117460218.959083.151000@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Kunga ha scritto:

- > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
- > news:1117203413.350639.41920@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>
> >scusa, cosa è AVdL?
>
>
> adesso che ti ha invitato Arbel in persona
>
> devi sapere qualcosa :
>
>
> ne facevo parte quando il gruppo era chiuso .
>
> Sono stato sbattuto fuori da Arbel senza mezzi termini perche' ho
> affrontato in pubblica piazzail problema " PROVE" .

hai ragione sul discorso delle prove ma a volte è impossibile dimostrare la falsità di un filmato o di una foto tanto quanto è impossibile dimostrarne la veridicità. infatti non è possibile dimostrare, guardando come si muovono, se alcuni medici sono o non sono realmente dei medici.

Sono fra coloro che hanno visto il filmato dell'autopsia del presunto alieno. Non ho visto tutto il filmato ma soltanto quella parte che fu trasmessa nella trasmissione di Minoli di qualche anno fa.
Sulla base di quello che si è sentito dalla voci dei vari ospiti , emergono delle contraddizioni enormi e dei giudizi alquanto fuori luogo.
Per esempio l'anatomo patologo Bollone che azzarda dire (sicuramente a scopo provocatorio) che , il soggetto potrebbe essere un manichino.
Gli fa eco un ospite di "razza" dello studio di Minoli (l'Inventore del "pupazzo" ET).Poi sempre Bollone trasforma il manichino in un essere umano che era affetto da una patologia particolare abbastanza rara.
Insomma , se uno avesse solo tentato di seguire uno straccio di filo logico sui discorsi e pareri dei vari esperti, invitati a dire la loro su quella presunta autopsia (non era solo l'alieno ad essere un presunto tale), sarebbe dovuto andare veramente fuori dall'orbita per cercare il bandolo della matassa.
Ho tentato di provare a dare per scontato che quel "cadavere" fosse quello di un essere a noi sconosciuto.(che fatica...)
Quindi ho provato a cercare una logica di percorso che aiutasse la storia e la sostenesse a favore dell'ipotesi ET.
Per esempio: Bollone (l'anatomopatologo) a un certo punto aveva abbandonato l'idea del manichino e provava la linea ipotetica di un essere vivente umano.Si parlava poi di un foro di proiettile alla testa.
Poi sempre Bollone criticava la scarsa professionalità dei presunti medici.
Un po strano che nel lontano 1947 un gruppo di "falsi medici" si metta lì a tagliuzzare un cadavere di un presunto ex affetto di Trisomia a non so quale cromosoma , non vi pare?
Ok .
Non era il 1947 e trattasi di un manichino sofisticatissimo. Chi ha parlato di 1947 ha mentito a scopo di lucro
(è una possibilità).
Per contro è possibile che il filmato sia stato effettivamente girato in quegli anni e che il cadavere fosse veramente reale cioè non fosse quello di

un sofisticato manichino. L'attrezzatura era di fortuna e i medici non erano degli attori ma dei semplici anatomopatologi che dovevano fare in fretta (per delle ragioni da valutare), a fare quello che avrebbero invece fatto in modo deontologicamente più corretto in un altro contesto e avendo più tempo a disposizione

Perchè tutta questa fretta?

Non ero nei paraggi :-). e cmq con la fantasia e col resto mi è difficile raggiungere quel luogo in quel determinato periodo per immaginarmi un qualche cosa che potesse ricondurmi a dare una collocazione logica a tale ipotesi che per me resta tale esattamente come quella di prima. Quindi anche questa versione (è possibile).

Sono possibilità che seguono l'assurdità di tutte le contraddizioni partorite dai vari esperti e tuttologi presenti in quella trasmissione condotta abilmente dalla Foschini

(l'aggettivo *abilmente* forse a qualcuno non è piaciuto ma per gli ospiti e per il materiale che aveva a disposizione, direi che difficilmente poteva cavarsela meglio)

Cosa ne pensate?

Non allargatevi eh! :-)

Jeck

From hopeless@senseless.org Tue May 31 00:09:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fine dei rettiliani quindi

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Mon, 30 May 2005 22:09:48 GMT

ARBEL ha scritto:

>

> forse hai detto una grande verità senza saperlo, ma questa verità è tale

> anche per te.

> ARBEL

>

Non è perchè le cose sono difficili che non osiamo, è perchè non osiamo che sono difficili.

From xxx@tin.it Tue May 31 00:11:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA

From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 00:11:10 +0200

Zano wrote:

> Piccolo Principe ha scritto il 30/05/2005 1.23:

>
>> Quoto io. Mi chiamo 169, piacere.
>>
> Ti piacciono i menage a tre (come si scrive in francese?? A me viene
> in mente troia o trua???) :-)

Diciamo che trua è più onomatopeico. Invece troia suona di trollone. Del resto i menage a trois non mi aggradano molto, almeno non quando sto inguaiato come adesso con una ragazza.

--
Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange
Le sein martyisé d'une antique catin,
Nous volons au passage un plaisir clandestin
Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From sokar@email.it Tue May 31 00:12:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:12:26 GMT

Il Mon, 30 May 2005 21:26:18 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>> Il problema non esiste però... scrivi sul NG non moderato e porta
>> avanti tutti i dialoghi sereni che vuoi, ma dimenticati il tuo
>> teatrino su quello moderato.
>
>ho intenzione di postare comunque i fuTuRi post sui due newsgroup, in modo
>che sia evidente a tutti quello che verrà bannato e i motivi reali.
>per il resto come ha detto Leonardo potrete farvi i pompini a vicenda tra
>scettici e da me vi assicuro che non avrete nessuna partecipazione attiva in
>questo, mi farebbe senso.

lo spero

>> e comunque nel messaggio non mi riferivo a te... non darti tutta
>> quest'importanza... ma agli aGlien in genere.
>
>ah certo capisco, qui postano un sacco di alieni, non me ne ero accorto, hai
>ragione.

beh sai ... tu non sei il solo, fattene una ragione

>> >se ti senti preso in giro, infine è un problema soggettivo tuo, e la
>> >moderazione non è certo un viatico corroborante per i propri limiti.
>>
>> già, questo è vero... soprattutto se a dirlo è qualcuno che di limiti
>> non se ne pone (di spazio-tempo o d'immaginazione).

>

>non ti preoccupare quello moderato sarà un ng splendido se realizzato sulle
>basi che auSpichi, diventerà una specie di EDEN, sarà un piacere per alcuni
>leggerlo e commentarlo in altre sedi e non parlo di me, ma sospetto che
>accadrà.

immagino che sarà un NG con pochi interventi, ma almeno libero dalle
trollate e da certe pubblicità occulte (non mi riferisco a te, almeno
spero) al mondo del merchandising ufologico.

comunque se si è arrivati (se mai ci si arriverà) ad un NG moderato
sarà anche per merito/colpa tua.

ripeto che comunque sarai sempre libero di scrivere sul NG non
moderato (e su quello moderato se eviterai di ripeterti nei tuoi
soliti trollamenti a 360 gradi), tu, e noi, di leggerli o meno in
quella sede.

quanto al tuo piacere di "commentarlo in altre sedi", ognuno è libero
di dire e fare quello che vuole, purchè si rimanga in un tracciato di
terrestre civiltà.

S.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 31 00:12:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:12:44 GMT

On Mon, 30 May 2005 23:11:40 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

"Piccolo Principe" wrote:

>>> A te risulta che $170-3=168$?

Goffredo :

>> a me no, ma tieni conto che c'e' sempre una INDETERMINAZIONE nel
>> numero dei "plonkati" di AB, da qui quel "168" che e' (apparentemente)
>> di una unita' superiore ai 167 effettivi (perche' i "plonkati"
>> potrebbero essere 171 e non 170 cosi' come i "deplonkati" potrebbero
>> essere 2 anziche' 3, ma ormai ho perso il conto visto che tra quei
>> "170" o "3" ci possono essere anche delle molteplicita' "nascoste" :))

>Ma questo vale il giovedì, vero ?

no, la questione delle "molteplicita' nascoste" vale anche per gli
altri 8 giorni della settimana :))

>Bye, G.

Goffredo

From xx@xx.xx Tue May 31 00:18:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 30 May 2005 22:18:46 GMT

On Mon, 30 May 2005 21:12:15 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>

>Ok ti professi raeliano, mancano 25 ore all'ora x, da quel momento in poi,
>la giusta punizione degli Elohim è pendente sul capo di Claude Vorrillon

ahiahiahiahi... spero che il caldo non ti abbia spinto ad indossare le
infradito, perchè ne arriva un'altra....

ARBEL 31 Mar 13:41

Se avete caro il vostro signore RAEL ditegli di restituire tutti i
soldi in tempi molto brevi o l'ira di quelli che lui chiama Elohim lo
colpirà sul serio, in modo molto discreto peraltro.

ULP 31 Mar 17:00

Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia
di vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".

ARBEL 31 Mar 17:09

Entro il 30 Maggio 2005

Un giorno te lo sei fumato perchè ti sei dimenticato (rotfl) che
maggio ha 31 giorni, ma, conoscendo le tue difficoltà di comprensione
del calendario terrestre, non c'è da stupirsi

E' invece notevole il salto da "...lo colpirà sul serio... entro il 30
maggio" a "...da quel momento in poi la giusta punizione è
pendente..."

Se la punizione è pendente dal 31 maggio, conoscendo i tuoi trascorsi,
è un miracolo che vorhillon non sia schiantato prima.

Prevedo però la scappatoia: tu hai detto che vorhillon avrebbe dovuto
restituire tutto entro il 31 maggio perchè ALTRIMENTI l'ira funesta
dei pelidi elohim lo colpirà da quel momento in poi.
Va da sé che, se così fosse, non avresti capito un cazzo di quello che
ULP ti ha chiesto il 31 marzo.

Io prendo i popcorn.

>Digli che se lo farà gli Elohim non si adireranno con lui. Io proverò questa
>notte a mettermi in contatto telepatico con lui, è il massimo che posso
>fare.

E' un peccato che vorhillon non abiti vicino ad una linea di tram.

--
Blutarsky
No sense being pessimistic. It wouldn't work anyway.

From sernil@tin.it Tue May 31 00:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:18:55 GMT

On Mon, 30 May 2005 07:00:44 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>> non si " muovono " come esperti dottori non si puo' pensare che
>> abbiano affidato una autopsia ai primi laureati in medicina !!!!!

>Premesso che per me è un falso non condivido questa tua osservazione.

Condivido la premessa, e sono d'accordo con te e anche con truman.

In situazioni "militari" la cosa che conta piu' di tutte, ancora di piu' del saper fare qualcosa, e' l'essere affidabili militarmente. Affidabile significa anche prevedibile: il soldato ideale ha parecchio del congegno meccanico :-)

Quindi, dovendo fare l'autopsia ad un'arma nemica, si prende quel medico piu' affidabile di tutti; che si trova in una situazione del tutto - pun intended - "aliena".

Magari, in quei dettagli che non variano fra autopsia umana ed aliena, o dettagli tipo il non guardare in camera, ecco - quelli si', li considero valutabili ai fini della falsita'/non falsita' del filmato.

Ma il fatto che i medici si comportino come studenti del primo anno, non lo trovo probante ne' in un senso ne' nell'altro.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Tue May 31 00:24:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:24:47 GMT

On Mon, 30 May 2005 18:27:20 GMT, "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> wrote:

>> sei un realiano? di questo fatto parlo solo con i raeliani.

>

>Sì.

>Nell'eventualità che non ti dovesse bastare ti darò una risposta più

>chiara: «Forse sì o forse no».

/me muore, lo clonano e rimuore un'altra volta

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Tue May 31 00:31:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 31 May 2005 00:31:16 +0200

On Mon, 30 May 2005 21:10:11 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>

>> Tu ignori le contestazioni e riporti pari pari le affermazioni che in
>> quel sito vengono mostrate come inconsistenti e, come se avessero
>> qualche validità e non fossero mai state smontate, le usi per dare
>> forza all'ipotesi OOPART.

>

>Ma non è vero. Forse sei tu che dai troppo peso a quella paginetta.

>

>Quel link è l'unico apertamente critico nei confronti della artificialità
>delle sfere, ma è più una critica rivolta soprattutto al programma
>televisivo della Nbc.

Le contestazioni sono rivolte alle tesi dell'impossibilità di
esistere in natura di quelle sfere, tesi proposte in airigne nel libro
forbidden archeology e riprese da altri autori, compresi quelli del
programma televisivo.

Non mi risulta, comunque, che si possa decidere a maggioranza
sull'origine di quelle sfere.

Mi risulta, invece, che le tesi proposte da quella paginetta sono
documentate e plausibili, mentre altrettanto non sono quelle a
sostegno della "impossibilità" delle sfere.

Anzi, ogni affermazione che dovrebbe supportare questa
"impossibilità" (per intenderci, la parte che tu riporti), vengono
immediatamente contestate e smontate.

><<there is a complete lack of any evidence that either the

>nodules/spheres are artificial or that the grooves were cut prior to
>burial>>

><<non vi è evidenza che le sfere/noduli siano artificiali o che i solchi
>siano stati prodotti prima dell'interramento>> e quel "non vi è
>evidenza" è un modo riduttivo per dire che non vi è alcuna certezza, nè
>di artificialità nè di altro.

Vedi, nell'articolo viene spiegato che quelle sfere occorrono in natura senza bisogno di inventarsi alcunché. Sta ai sostenitori della loro "impossibilità" di giustificare questa tesi. Perché la tesi opposta, quella della loro perfetta naturalità, è sostenuta dal fatto che simili materiali si ritrovano in strati di quel tipo in ogni parte del globo siano presenti questi strati.

><<Ci sono processi naturali che possono giustificare solchi singoli o
>multipli>> [si intende solchi su sfere di metallo? non si sa, e nemmeno
>ci è dato sapere di quali "processi" si tratti]

Secondo te di cosa si sta parlando?

>Ah, niente campioni, quindi. Ma allora l'affermazione che "non vi è
>evidenza che le sfere siano artificiali" risulta ancor più sibillina. Non
>sarebbe stato meglio affrontare la questione con più umiltà e non dare un
>giudizio lapidario vista l'assenza di prove evidenti?

Ribadisco: le prove evidenti che simili sfere esistono da altre parti in rocce metamorfiche e che hanno origine naturale ci sono. Mancano quelle che indicherebbero una origine artificiale. Quindi è assolutamente una perdita di tempo stare a discutere sulla "impossibilità" di queste sfere, perché al momento non ci sono prove a sostegno di questa "impossibilità".

>
>Oltretutto in quella paginetta non vengono forniti esempi, nè documenti
>fotografici di analoghe sfere (con le stesse caratteristiche) prodottesi
>naturalmente in altri luoghi del pianeta. Come mai questa carenza? Forse
>perché, in effetti, tali sfere non sono poi così diffuse e naturali?

ROTFL.

Perché Heindrich sa di cosa parla, così come lo sa chi ha studiato l'argomento "rocce metamorfiche" e "noduli di minerali ferrosi in rocce metamorfiche".

Chi, invece, non ha mai avuto occasione di approfondire l'argomento, trova più facile, per giustificare l'esistenza invocare un mistero che mistero non è'.

No, dico, ma secondo te, nelle rocce _metamorfiche_, delle sfere di metallo con delle incisioni pre-esistenti, non subiscono nessuna modifica?

Probabilmente è questo il punto che rende inconsistente tutto il

discorso dell'artificialita' a chi ha qualche idea del processo metamorfico.

From loscettico@libero.it Tue May 31 00:31:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fine dei rettiliani quindi
From: "lo scettico" <loscettico@libero.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:31:45 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:MaMme.963667\$b5.41917772@news3.tin.it...
> ARBEL ha scritto:
>
>>
>> forse hai detto una grande verità senza saperlo, ma questa verità è tale
>> anche per te.
>> ARBEL
>>
>
> Non è perchè le cose sono difficili che non osiamo, è perchè non osiamo
> che sono difficili.

la vita e' un sogno o i sogni aiutano a vivere meglio? :D

From gibbo@bonaga.it Tue May 31 00:36:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 31 May 2005 00:36:25 +0200

On Mon, 30 May 2005 22:18:46 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Io prendo i popcorn.

Prendine molti, con le percentuali di verifica delle predizioni del
siriotà, il gelataio vivrà' praticamente in eterno.

From sernil@tin.it Tue May 31 00:39:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:39:11 GMT

On Mon, 30 May 2005 21:05:47 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>ma adesso contano sul superlaser....
>sai che prurito per le navi rettiliane che sono in grado di volare
>attraverso una stella?

Be', un laser puo' portare sul bersaglio piu' energia di quella che puo' emettere una stella.

E inoltre di tutta la parte di schermo radiante, il laser se ne sbatte i fotoni.

Io ci andrei piano a di' male dei superlaser :-)

Leonardo (oddio, se dici il MIRACL hai ragion te, ma in generale...)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ckabb58DIO@hotmail.com Tue May 31 00:47:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>

Date: Mon, 30 May 2005 22:47:17 GMT

ARBEL ha pensato forte :

>> Questo direi che chiude il discorso in quanto risulta chiaro che dopo
>> il 31, che accada qualcosa oppure no, non cambierà assolutamente
>> niente.
>
> forse Rael non la penserà allo stesso modo.

È la stessa cosa che Schrödinger diceva del suo gatto...

>> Schrödinger diceva qualcosa a proposito delle cose che vengono o non
>> vengono rilevate, estendendo il discorso fino alle dimensioni di un
>> *gatto* ...
>
> quello che diceva o non diceva il tizio che nomini non ci interessa è
> irrilevante. mancano 24 ore.

È invece estremamente pertinente. Mancano infatti 24 ore. Per cosa e agli occhi di chi, però, è qualcosa che si trova nell'incertezza più assoluta. Qualcosa che non può essere percepito, rilevato o anche solo rivelato in alcun modo da nessuno semplicemente non esiste...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 00:48:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 00:48:40 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> Questo direi che chiude il discorso in quanto risulta chiaro che dopo

>> il 31, che accada qualcosa oppure no, non cambierà assolutamente

>> niente.

>

> forse Rael non la penserà allo stesso modo.

cosa pensi rael è irrilevante.

Quel che conta è cosa pensa di te l'utente medio di IDU.

Non è un bel pensare, credimi.

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Tue May 31 00:50:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Io credo nell'arrivo dei rettiliani

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 22:50:51 GMT

nell'estate del 2005

<http://www.laguerradeimondi-ilfilm.it/>

From g_m@rtin.it Tue May 31 00:52:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 30 May 2005 22:52:55 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Già, e dopo il superlaser fanno come in Indipendence Day (il film più

> ridicolo mai creato)

Independence Day non era il massimo, ma arrivare a dire che è il film

più ridicolo che abbiano mai fatto ce ne vuole

From nospammo@spammmo.it Tue May 31 00:59:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io credo nell'arrivo dei rettiliani
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 30 May 2005 22:59:47 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:fNMme.963757\$b5.41923363@news3.tin.it...
> nell'estate del 2005
>
> <http://www.laguerradeimondi-ilfilm.it/>

solo un'altro film profetico .

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 31 01:12:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 30 May 2005 23:12:32 GMT

Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in
news:574n91tcsvm5fm96nbk36n2hkqtqgipbq@4ax.com:

>>Quel link è l'unico apertamente critico nei confronti della
>>artificialità delle sfere, ma è più una critica rivolta soprattutto al
>>programma televisivo della Nbc.

> Le contestazioni sono rivolte alle tesi dell'impossibilità di
> esistere in natura di quelle sfere, tesi proposte in origine nel libro
> forbidden archeology e riprese da altri autori, compresi quelli del
> programma televisivo.

Ma come spiegano i geologi le scanalature parallele perfettamente centrate
all'equatore della sfera?

--
Alex

From giancabyte@aliceposta.it Tue May 31 01:22:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 30 May 2005 23:22:05 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:he0m91drcflepooadtkvlggflpeiroh3u@4ax.com...
> Leggo solo ora... hai anche il mio appoggio
Mi sembra che il numero dei moderandi stia crescendo sia pur lentamente.

Resterà forse il vuoto del "grande assente":

L'ufologo.

Al di là della buona volontà e della sincera disposizione dei futuri moderatori, la non presenza di colui che dovrebbe più di ogni altro saper distinguere l'ufu dalla fuffa e quindi partecipare alla moderazione, la dice lunga sulla difficoltà di poter trattare la materia in oggetto a livello popolare.

Buona fortuna (si fa per dire)

a tutti i moderandi e che

IDUM possa mettersi prima o poi alla prova delle libere opinioni di tutti. sostando il tempo necessario per il rispetto del futuro manifesto.

J.

>

> ciao

> S.

From gibbo@bonaga.it Tue May 31 01:42:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 31 May 2005 01:42:31 +0200

On Mon, 30 May 2005 23:12:32 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Ma come spiegano i geologi le scanalature parallele perfettamente centrate
>all'equatore della sfera?

Ma tu hai letto quanto viene riportato?

No, perché adesso siamo veramente al ridicolo.

"The pyrophyllite is a mineral created by metamorphism at moderate temperature and burial depths of over several kilometers. Such metamorphism has significantly altered the original clays or volcanic ashes into greenschist grade metamorphics. As a result, the original sedimentary and igneous structures of these rocks have been, except locally, totally obliterated. Any primary concretions within both the sediments and volcanic rocks would also have been obliterated at this degree of metamorphism (Chopin and Schreyer 1983, Jackson 1992)."

E questo sistema la presenza di materiale che ha superato il processo metamorfico senza conseguenze.

Some of the goethite nodules do exhibit a parallel groove around them. However, not all of the nodules like the spheres shown on the The Mysterious Origins of Man have the grooves. Whether some of the pyrite nodules exhibit these grooves is not yet known.

Quindi esistono noduli di goetite in natura che presentano solchi.

E tra le centinaia di sfere ritrovate una sola ha tre scanalature. Che peraltro appaiono anche in altri campioni provenienti da altri posti.

Dopodiche si stabilisce questo:

There is no chain-of-evidence that clearly proves that this sphere with the three grooves had them when found in place. If artificial, the grooves could have been carved innocently just as folkart and later mistakenly thought to have been present when it was found. Since the spheres are metamorphic nodules from the pyrophyllite, then they could not have been carved before the sediment was buried and metamorphosed, because the nodule would not have existed at the time that the sediments were deposited. Thus, If these grooves are artificial, than they were created after the nodule was extracted from the pyrophyllite and they are considerably younger than the age assigned to them.

E ancora:

However, there is a complete lack of any evidence that either the nodules/spheres are artificial or that the grooves were cut prior to burial. As far as can be determined at this time, the spheres consist of pyrite nodules of metamorphic origin and goethite nodules formed by the weathering of the pyrite. Since the nodules are metamorphic in origin and, thus, formed by metamorphism while the enclosing strata were buried under kilometers of rock, the grooves, if artificial, had to have been cut after they had collected from the pyrophyllite during quarrying operations. As a result, the grooves are far less than 2.8 billions old. The nodules are clearly of natural origin and less than 2.8 billion years old.

Non credo che resti molto spazio ai dubbi, se uno ha letto questo documento.

Cosa ne pensano i geologi? Gli altri non so, ma io al momento non ci vedo nulla di artificiale, in base alla mia esperienza di concrezioni e noduli ed in base alla mie conoscenze su cosa sia un processo metamorfico.

Se salteranno fuori nuovi dati, io mi adeguero' ad essi e cambiero' opinione senza alcun problema.

Ma ci vogliono dati, non speculazioni che non stanno in piedi o affermazioni che vengono smentite da quanto gia' si sa.

Una cosa, pero' mi disturba: il fatto che non ci sia bisogno di aggiungere altro rispetto a quanto riportato da quel documento per smentire l'"impossibilita'" di quelle sfere mi appare in contrasto con il tuo accanimento nel cercare di sostenerne l'artificialita', pur sostenendo di avere letto quanto riportato la'. E il cercare a tutti i costi una parvenza di "misteriosita'" forzata mi sembra proprio una situazione simile a quella dell'"ufo evolvente"...

From non_te@lo.dico Tue May 31 01:50:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 31 May 2005 01:50:40 +0200

"BandAlex" ha scritto nel messaggio

> Ma come spiegano i geologi le scanalature parallele perfettamente centrate
> all'equatore della sfera?

Ipotizzo: corrosione. Lo dico perché quando ho visto una di quelle sfere in foto, mi è tornata in mente una pallina[1] di un cuscinetto a sfere che... urka, troppo lungo da spiegare, ma basti dire che fu bagnata a più riprese di (mi pare) acido nitrico, a livelli diversi. La corrosione era maggiore e segnava una linea nel punto dell'interfaccia acido/aria, forse per la maggiore concentrazione di ossigeno.

Ripensandoci, l'acido nitrico è di suo un forte ossidante, quindi probabilmente si trattava di qualcos'altro. Qui ci vuole qualcuno che se ne intenda più di me, in chimica... non che sia difficile, comunque :-)

VITRIOL, sei in ascolto ? :-)

[1] -ina per modo di dire, era di un cuscinetto di un camion, sarà stata un tre centimetri di diametro. Chissà che fine ha fatto...

Un Paperino e i vecchi cassette.

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 01:51:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora Circlemakers...
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 May 2005 16:51:36 -0700

Segnalo a chi ne fosse interessato il sito:
<http://www.mujweb.cz/www/cmaker/index.htm>

Giugno =E8 arrivato.....

Chiss=E0 quante sorprese ci aspettano!!! :-))))))

E=2EA.L. ops...Teodoro

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaa

From non_te@lo.dico Tue May 31 01:57:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 31 May 2005 01:57:14 +0200

"ARBEL" ha scritto nel messaggio
> "Fucktotum" ha scritto nel messaggio
> > Schrödinger diceva

> quello che diceva o non diceva il tizio che nomini

"Il tizio che nomini". Sigh.

Bye, G.

From sokar@email.it Tue May 31 02:32:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 00:32:07 GMT

Alcune brevi premesse.

- 1) Voglio precisare che non ho alcuna ambizione di "paternità" su questo manifesto, la mia vuole essere soltanto una proposta per cominciare a discutere della situazione IDU.m.
- 2) Considerato il punto 1) Per motivi di tempo non sarò in grado di seguire la procedura di attivazione del nuovo NG, pertanto autorizzo sin da ora chiunque a riprendere questa bozza, a modificarla o quant'altro e proporla poi personalmente (a suo nome) al GCN per l'iter burocratico di rito.
- 3) Visti i punti 1) e 2) dò la mia disponibilità soltanto come co-moderatore del NG (per riempire brevi buchi di altri moderatori); purtroppo non riuscirei a seguire la lista per periodi non discontinui che vadano oltre i 7-14 giorni...
- 4) In sintesi: questo non è il mio manifesto, ma un contributo per il Manifesto di IDU che spero qualcuno vorrà poi riprendere e proporre.

"it.discussione.ufo.moderato" nasce come variante moderata di
"it.discussione.ufo"

PREMESSA

La premessa, e la giustificazione della necessità di moderare il preesistente NG può essere sinteticamente espressa nei seguenti punti:

- a) molti degli utenti abituali di IDU concordano sulla necessità di porre un limite all'uso e abuso dello strumento NG da parte di troll e fakes, che tuttora saturano la comunicazione impendendo ai più una consultazione ordinata e comprensibile.
- b) per limitare gli effetti negativi di a) si ritiene opportuno rivedere l'impostazione del manifesto all'interno di un nuovo NG moderato, mettendo in chiaro che cosa sia permesso e/o proibito. Lo scopo di tutto questo è innanzitutto fermare i continui flames e riportare il NG ad un ragionevole grado di civiltà e in secondo luogo di limitare lo spamming palesemente o velatamente commerciale.

MANIFESTO

it.discussioni.ufo.moderato

Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione italiana: Oggetti Volanti Non Identificati). L'oggetto della discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso di OVNI.

Si auspica che al concetto di ricerca ufologica, vengano applicati i criteri convenzionalmente riconosciuti del metodo scientifico, pur nella consapevolezza delle difficoltà intrinseche.

Oltre a ciò si stabilisce quanto segue:

a) INCLUSIONI:

1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti, aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte, architettura, letteratura, etc...)

-

b) ESCLUSIONI

1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:

b1a) crop circles

b1b) orbs

b1c) manifestazioni paranormali o misteriche

b1d) apparizioni mariane

b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli bensì come pretesto alla loro stessa esistenza

b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche

b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)

2) il NG identifica in "troll" la dichiarata appartenenza o provenienza extra-terrestre, ove apertamente non si portino prove a suffragio (per questi interventi si rimanda ad altri NG): pertanto saranno respinti messaggi ove si palesi direttamente o indirettamente questa violazione. Qualora tali utenti si dimostrino reticenti, si rimanda al punto 2) de DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE.

PROIBITO EX Manifesto

1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve comportare la non approvazione del messaggio.

2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti con il Manifesto.

3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a discrezione del moderatore.

In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà a sua discrezione approvare il messaggio, censurando le parole o frasi irregolari, apponendo la dicitura " CENSURA per VIOLAZIONE ex

MANIFESTO "

5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in calce, o in qualsiasi parte del messaggio.

MODERAZIONE

Il NG è composto da numero 3 moderatori (scelti dal proponente la RFD e la CFV dopo il dibattito avvenuto su it.news.gruppi e it.discussioni.ufo nel ***** 2005) i cui nickname ed email address sono i seguenti:

- (1).....
- (2).....
- (3).....

Nel caso uno dei moderatori desse le dimissioni gli altri due chiederanno sul nuovo newsgroup le disponibilità alla carica di moderatore e sceglieranno all'unanimità un candidato tra quelli che si saranno dichiarati disponibili entro sette giorni dalla richiesta di disponibilità.

OBBLIGHI DEL MODERATORE

1)
Il moderatore deve seguire scrupolosamente le direttive espresse nel Manifesto del NG. Messaggi che violino (in ogni grado) il Manifesto dovranno essere respinti.

DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE

1)
E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore decidere di avvertire l'utente dell'avvenuta non accettazione di un suo messaggio per violazione del Manifesto, offrendo la possibilità di riformularne il contenuto per una nuova valutazione.

2)
E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore intervenire qualora ritenga che gli auspici espressi nei punti a) e/o b) della Premessa al Manifesto, possano essere sottomessi dalla natura dei messaggi inviati (con conseguente rifiuto o sospensione dei messaggi) o dall'atteggiamento dell'utente proponente i messaggi (con conseguente inserimento utente nella blacklist).

Il moderatore è consapevole che la sospensione di un utente rappresenta l'estrema ratio tra i possibili interventi e strumenti a sua disposizione, e si impegna pertanto a comunicare, tramite uno o più avvisi di avvertimento (minimo 3 per la sospensione), all'utente la sua intenzione.

FINE MANIFESTO

From sokar@email.it Tue May 31 02:36:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 31 May 2005 00:36:48 GMT

alcune riflessioni a parte

Ho voluto semplificare le norme che ho definito "ex manifesto", collegandole all'enunciazione della premessa, così, a mio avviso, si è potuta evitare quella serie di norme e regole che sono state avanzate per IDM.m.

Ho volutamente evitato, ad esempio, il problema del morphing o del cambio di nick, dando al moderatore la facoltà di operare con discrezionalità, seguendo proprio gli enunciati della Premessa al Manifesto (dove si parla apertamente della volontà di combattere fakes, troll e flames).

spero di aver sottratto al sonno con profitto qualche ora.

saluti
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 02:37:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 02:37:21 +0200

Al termine di una due giorni davvero all'insegna dell'amicizia ma, anche, di tante interessanti discussioni (sia pubbliche che inter-nos), un saluto nuovamente al popolo di IDM ed IDU *liberi*.

Con Maurizio Baiata, Lavinia Pallotta, Emiliano Rizzo ed altri, ho potuto constatare essenzialmente due cose di cui credo che si tornerà a parlare più specificatamente nel contesto di altri post ed al momento opportuno:

1)-Il fenomeno UFO *è reale* e sta sempre più caratterizzandosi in qualcosa di evidente per un numero crescente di testimonianze appartenenti a tutte le categorie civili e militari un po' in tutto il mondo ma con specifica attenzione ai Paesi dell' America centro meridionale;

2)- L' ufologia italiana è una tale giungla di dissapori, litigi, lotte di potere, rivendicazioni, ecc... da far ritenere che l'unica possibilità di portare avanti ricerche serie e produttive è quella di tirare le fila dei ricercatori indipendenti volonterosi e di quelli che appartengono a gruppi ed associazioni che tengono ben distinti dal loro modus operandi e pensandi gli schieramenti ad personam e le lotte di fazione a favore di uno studio accurato e scientifico unicamente della fenomenologia, con particolare attenzione al fenomeno delle "abductions" pur senza, con questo, diventare strettamente "malanghiani" (ovvero seguaci del "Malanga-pensiero" il quale, di per sè, ha i suoi bei limiti).

In attesa del report di Lavinia Pallotta, ecco qualche foto degli ufologi presenti (fatte da "volonteroso" fotografo...) della bella giornata:
<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/conferenzalaportaproibita.msnw?Page=1>

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Tue May 31 02:38:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 00:38:04 GMT

Sokar wrote:

> -----
> FINE MANIFESTO

ad una prima lettura può andar bene

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 31 02:49:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 02:49:59 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:bPMme.963759\$b5.41923677@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Gia, e dopo il superlaser fanno come in Indipendence Day (il film più
>> ridicolo mai creato)

>

> Independence Day non era il massimo, ma arrivare a dire che è il film più
> ridicolo che abbiano mai fatto ce ne vuole

Infatti definirlo ridicolo è un eufemismo, è molto peggio.

O hai qualche vuoto di memoria o fai finto tonto di non capire.

Vediamo un pò....

Il solito genio turno (americano chiaramente), scopre come se niente fosse
il piano degli alieni, e cosa fa? un'altra geniata: programma un supervirus
informatico,

si infiltra dietro la nave madre aliena, innesta il virus all'interno della
stessa e boom, scudi di protezione della nave disattivati e la
superaviazione americana sferza l'assalto... DISTRUGGENDOLA!

CAZZATA N°1: qualcuno mi spieghi come un ridicolo virus informatico creato
su un altrettanto ridicolo notebook sia compatibile con una tecnologia

aliena che relega la nostra alla preistoria. Anche loro usano i Sistemi Operativi?

CAZZATA N°2: mi dovete spiegare anche come dei banalissimi aerei da caccia volino alla stessa velocità e con la stessa manovrabilità di una navetta aliena da combattimento.

CAZZATA N°3: anche senza scudo stiamo parlando sempre di una nava aliena e si presume che sia dotata di altri sistemi di offesa e difesa, macchè, arriva il supereroe di turno, sgancia una bombetta atomica e salta tutto in aria!

CAZZATA N°4: gli alieni in quel film non hanno nessun scopo, arrivano, si posizionano e cominciano a distruggere, la classica scontata sceneggiatura americana.

Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una trama più scadente... non avere fretta nel cercare anzi missà che non ne trovi proprio.

Anzi vado a dormire che è meglio.

Marco

From g_m@rtin.it Tue May 31 03:00:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 01:00:26 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> O hai qualche vuoto di memoria

io mi ricordo di un cast piuttosto importante e di un oscar agli effetti speciali

> o fai finto tonto di non capire.

bha...

> Il solito genio turno (americano chiaramente), scopre come se niente fosse
> il piano degli alieni, e cosa fa? un'altra geniata: programma un supervirus
> informatico,
> si infiltra dietro la nave madre aliena, innesta il virus all'interno della
> stessa e boom, scudi di protezione della nave disattivati e la
> superaviiazione americana sferra l'assalto... DISTRUGGENDOLA!

essì, gli alieni sono indistruttibili. ci sarà pure un modo per

difendersi dall'attacco dei rettiliani. Acqua e virus informatici a parte

- > CAZZATA N°1: qualcuno mi spieghi come un ridicolo virus informatico creato
- > su un altrettanto ridicolo notebook sia compatibile con una tecnologia
- > aliena che relega la nostra alla preistoria.

pensa a noi umani: siamo nel 2005 e ancora non facciamo sesso con la realtà virtuale...siamo proprio indietro

- > Anche loro usano i Sistemi
- > Operativi?

non lo so, chiediglielo

- > CAZZATA N°2: mi dovete spiegare anche come dei banalissimi aerei da caccia
- > volino alla stessa velocità e con la stessa manovrabilità di una navetta
- > aliena da combattimento.

sei a conoscenza delle caratteristiche delle navette aliene e della loro velocità?

- > CAZZATA N°3: anche senza scudo stiamo parlando sempre di una nava aliena e
- > si presume che sia dotata di altri sistemi di offesa e difesa, macchè,
- > arriva il supereroe di turno, sgancia una bombetta atomica e salta tutto in
- > aria!

robetta vero una bomba atomica?

- > CAZZATA N°4: gli alieni in quel film non hanno nessun scopo, arrivano, si
- > posizionano e cominciano a distruggere, la classica scontata sceneggiatura
- > americana.

come tutti i film di fantascienza

- > Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una
- > trama più scadente... non avere fretta nel cercare anzi missà che non ne
- > trovi proprio.

Signs
Species

- > Anzi vado a dormire che è meglio.

trovo piuttosto ridicolo criticare un film di fantascienza, proprio per la definizione di questo genere: non ha quasi nulla di reale. quelle che tu definisci "cazzate", sapresti dimostrarmi se nella realtà non potrebbero avvenire? neanche io ho fretta

From upuaut@despammed.com Tue May 31 03:30:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 31 May 2005 01:30:24 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 00:32:07 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>b1b) orbs

Intendi strettamente le macchie circolari che compaiono in certe foto o anche fenomeni come le luci di Hessdalen o cose come gli avvistamenti di sfere di luce che seguivano aerei? Nel primo caso potrei anche essere d'accordo (con riserva, pero'; possono comparire casi dubbi), negli altri no.

>PROIBITO EX Manifesto

>1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare
>membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto
>razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve
>comportare la non approvazione del messaggio.

Non ce ne sarebbe bisogno. La netiquette fa da riferimento sottinteso.

>2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi
>ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il
>protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti
>con il Manifesto.

Anche questo mi sembra eccessivo. Il/i moderatori dovrebbero comunque respingere ogni messaggio che contenga offese o che sia palesemente concepito per alimentare flames, ma includere l'ironia tra gli elementi da censurare mi pare davvero troppo.

>In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà
>a sua discrezione approvare il messaggio, censurando le parole o frasi
>irregolari, apponendo la dicitura " CENSURA per VIOLAZIONE ex
>MANIFESTO "

No, e' preferibile che il moderatore non intervenga affatto sul corpo dei messaggi. Ci mancherebbe che dovessimo leggerci dei post con degli OMISSIS...

>5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo
>del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in
>calce, o in qualsiasi parte del messaggio.

NO! A norma di netiquette nella firma (se la firma e' standard) si *possono* mettere link a siti commerciali e *nessuno* puo' permettersi di censurare una firma in regola perche' li contiene.

>MODERAZIONE

>Il NG è composto da numero 3 moderatori

Il numero dei moderatori e' stato deciso in modo collegiale?

>l'estrema ratio

Extrema ratio.

Non mi quadrano i punti su obblighi e discrezionalità del moderatore...

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From pipo@tipo.tap Tue May 31 06:49:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 06:49:23 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...

>.....

>

> "it.discussione.ufo.moderato" nasce come variante moderata di

> "it.discussione.ufo"

..... compreso tutto il resto

Primo - Mi apre che il manifesto originale venga in questo modo molto limitato. E quindi completamente travisato. Non si tratta di variante. E' un NG per scettici totali, mentre IDU è anche per "credenti". Personalmente credo di potermi collocare nella zona di confine tra le due supposte categorie.

Trovo assolutamente ingiusto che non possa essere ammesso a parlare un sedicente ET. Come puoi escludere a priori che un ET possa prendere contatto con l'NG.

Se questo è il manifesto, non mi interessa, sarebbe un NG inutile. Ritiro il mio voto a favore dell'NG moderato. Ovvio che siete liberi di fondarlo.

Questo manifesto non dimostra alcuna apertura e disponibilità.....
Assurdo mi pare che siamo lontanissimi.

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 31 08:02:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io credo nell'arrivo dei rettiliani
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:02:19 +0200

Kunga wrote:

>><http://www.laguerradeimondi-ilfilm.it/>

>
>
>
> solo un'altro film profetico .

Ah, è profetico, dici?
Be', allora, visto come finisce, non credo che dovremmo preoccuparci
molto, no?

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 31 08:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:07:54 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> fai finto tonto di non capire.

Rotfl...

> CAZZATA N°4: gli alieni in quel film non hanno nessun scopo, arrivano, si
> posizionano e cominciano a distruggere, la classica scontata sceneggiatura
> americana.
>
>
> Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una
> trama più scadente...

Signs?

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 31 09:00:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io credo nell'arrivo dei rettiliani
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 31 May 2005 07:00:17 GMT

Il 31 Mag 2005, 00:59, "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto:

>
>
> solo un'altro film profetico .
>

E dai Kunga...!!!! Sempre sti alieni cattivi che distruggono tutto. E' banale.

Mi pare che i più distruttivi qui sulla terra siano proprio i terrestri, a che serve venire da chissà dove per aiutarci a fare ciò che facciamo benissimo da soli? basterebbe che aspettassero ancora un po' e si eviterebbero il lavoro sporco.

:-(ahinoi ma è proprio così.....siamo i peggiori nel cosmo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 31 09:14:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 31 May 2005 07:14:34 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una
> trama più scadente... non avere fretta nel cercare anzi missà che non ne
> trovi proprio.

SIGNS

Se fai queste critiche a "Indipendence Day" allora "Signs" dovresti farlo a pezzi.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From trap2@evilbastard.org.uk Tue May 31 09:24:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Tue, 31 May 2005 08:24:33 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> CAZZATA N°1: qualcuno mi spieghi come un ridicolo virus informatico creato
> su un altrettanto ridicolo notebook sia compatibile con una tecnologia
> aliena che relega la nostra alla preistoria. Anche loro usano i Sistemi
> Operativi?

...mentre invece tutti sanno che i computer alieni funzionano SENZA un sistema che li gestisca. "Il computer e' mio e me lo gestisco io" e' lo slogan del movimento che porto' all'autogestione delle periferiche e alla creazione dei consultori informatici

> CAZZATA N°2: mi dovete spiegare anche come dei banalissimi aerei da caccia

- > volino alla stessa velocità e con la stessa manovrabilità di una navetta
- > aliena da combattimento.

Mentre in Signs, film molto piu' intelligente, gli alieni vanno a piedi.

- >
- > CAZZATA N°3: anche senza scudo stiamo parlando sempre di una nava aliena e
- > si presume che sia dotata di altri sistemi di offesa e difesa, macchè,
- > arriva il supereroe di turno, sgancia una bombetta atomica e salta tutto in
- > aria!

Mentre invece in Signs si usa la VERA Tecnologia Anti-Alien (TM):
cappelli di stagnola, mazze da baseball e pistole ad acqua, le
super-armi capaci di fermare qualunque Invasione Rettiliana (TM)

- > CAZZATA N°4: gli alieni in quel film non hanno nessun scopo, arrivano, si
- > posizionano e cominciano a distruggere, la classica scontata sceneggiatura
- > americana.

Mentre invece in Signs gli alieni hanno lo scopo di... uh...
posizionarsi e cominciare a distruggere, pero' individualmente,
artigianalmente, uno a uno, come si faceva una volta. Bello.

- > Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una
- > trama più scadente...

Uh, er... Signs?

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck
by lightning first.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 09:29:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 09:29:34 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:S1Sme.66869\$Of5.39141@nntpserver.swip.net...

- > Trovo assolutamente ingiusto che non possa essere ammesso a parlare un
- > sedicente ET. Come puoi escludere a priori che un ET possa prendere
- > contatto
- > con l'NG.
- >
- > Se questo è il manifesto, non mi interessa, sarebbe un NG inutile. Ritiro
- > il
- > mio voto a favore dell'NG moderato. Ovvio che siete liberi di fondarlo.
- >
- > Questo manifesto non dimostra alcuna apertura e disponibilità.....
- > Assurdo mi pare che siamo lontanissimi.

Spero che continuerai a discutere con noi qui, dove possono parlare anche gnomi, Babbi Natale e Cappuccette Rosse senza il beneplacito di Piero Angela!...;-)
Sempre meglio i cori che assoli stridenti.
Ciao.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ale_salta@libero.it Tue May 31 09:35:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 31 May 2005 07:35:20 GMT

Il 31 Mag 2005, 09:24, Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto:

> i computer alieni funzionano SENZA un
> sistema che li gestisca. "Il computer e' mio e me lo gestisco io" e' lo
> slogan del movimento che porto' all'autogestione delle periferiche e
> alla creazione dei consulenti informatici

tremate tremate le aliene son tornate? :-)))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From trap2@evilbastard.org.uk Tue May 31 09:37:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Tue, 31 May 2005 08:37:19 +0100

Il Salta wrote:

> Il 31 Mag 2005, 09:24, Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk> ha
> scritto:
>
>>i computer alieni funzionano SENZA un
>>sistema che li gestisca. "Il computer e' mio e me lo gestisco io" e' lo
>>slogan del movimento che porto' all'autogestione delle periferiche e
>>alla creazione dei consulenti informatici
>
> tremate tremate le aliene son tornate? :-)))

Toh, non sono l'unico vecchietto, qui? :)

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From xx@xx.xx Tue May 31 09:43:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 07:43:06 GMT

On Tue, 31 May 2005 06:49:23 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>

>Se questo è il manifesto, non mi interessa, sarebbe un NG inutile. Ritiro il
>mio voto a favore dell'NG moderato. Ovvio che siete liberi di fondarlo.

>

>Questo manifesto non dimostra alcuna apertura e disponibilità.....
>Assurdo mi pare che siamo lontanissimi.

>

Morganion, questo non è il manifesto.
Sokar è stato molto chiaro, sia nel titolo del thread che nel corpo
del messaggio: ha speso del tempo per scrivere quello che, secondo
lui, potrebbe essere il manifesto, e l' ha proposto per
correzioni/integrazioni e discussione in genere da parte di tutti.

--

Blutarsky
Don't worry, it's just a three hour tour.

From Albion@despammed.com Tue May 31 09:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 09:54:00 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Infatti definirlo ridicolo è un eufemismo, è molto peggio.

Difendiamo un po' ID.
Come molti film di fs ha qualche buco logico, ma intanto uno sta seduto
2 ore in sala divertendosi, anche critigando il film.
Certe scene non erano niente male come quando, per esempio, Willis sul
F18 durante il dogfight con la navetta aliena.
Altre scene erano ridicole.
Ma è un film sì SF e il realismo non centra nulla.

> CAZZATA N°1: qualcuno mi spieghi come un ridicolo virus informatico creato

- > su un altrettanto ridicolo notebook sia compatibile con una tecnologia
- > aliena che relega la nostra alla preistoria. Anche loro usano i Sistemi
- > Operativi?

Senza volere penso proprio di sì.

- > CAZZATA N°2: mi dovete spiegare anche come dei banalissimi aerei da caccia
- > volino alla stessa velocità e con la stessa manovrabilità di una navetta
- > aliena da combattimento.

Ovviamente tu hai condotto uno studio approfondito sulla manovrabilità del f22 o del mig 31 e l'hai paragonata all'involuppo di volo di una navetta aliena.

- > CAZZATA N°3: anche senza scudo stiamo parlando sempre di una nava aliena e
- > si presume che sia dotata di altri sistemi di offesa e difesa, macchè,
- > arriva il supereroe di turno, sgancia una bombetta atomica e salta tutto in
- > aria!

E già.

Un bomba a fusione che genera il calore del sole non ce la fa a distruggere un mucchio di ferraglia.

- > CAZZATA N°4: gli alieni in quel film non hanno nessun scopo, arrivano, si
- > posizionano e cominciano a distruggere, la classica scontata sceneggiatura
- > americana.

Invece lo scopo esiste.

Girano l'universo, slatando da un pianeta all'altro come cavallette, deprendendoli di tutte le materie prime che trovano. Quando finiscono di sfruttare un pianeta passano ad un'altro.

- > Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una
- > trama più scadente... non avere fretta nel cercare anzi missà che non ne
- > trovi proprio.

Signs, Contact per dirne solo due.

From Albion@despammed.com Tue May 31 09:57:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io credo nell'arrivo dei rettiliani

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 31 May 2005 09:57:30 +0200

delfina66 ha scritto:

- > E dai Kunga...!!!! Sempre sti alieni cattivi che distruggono tutto. E'
- > banale.

Quando venne scritto, fine ottocento, non era banale.

Credo che fosse il primo romanzo del genere.

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 10:08:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:08:38 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:5vtl91150prpa48mni1mdc47i46rrdd54p@4ax.com...
> per me è un discorso da fare prima di fare partire il NG moderato,
> altrimenti si lascia la porta aperta ad una miriade di futuri troll e
> fakes.

Totalmente d'accordo...
ciao
Ken

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 31 10:11:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni alti e bianchi...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 31 May 2005 08:11:29 GMT

<http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 10:18:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:18:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_xLme.963523\$b5.41909888@news3.tin.it...
> ah certo capisco, qui postano un sacco di alieni, non me ne ero accorto,
> hai
> ragione.

Di alieni neanche uno, per quel che ci è dato sapere,
di aglieni molti, e tu sei uno dei tanti,
il fatto che non conosci il significato della frase "un gioco è bello
quando dura poco" è solo a tuo detrimento non a vanto come credi tu,
gli altri troll colleghi tuoi in genere sanno quando è ora di smetterla...
ciao
Ken che
se nel nuovo ng moderato avrai diritto di cittadinanza farà a meno di
frequentare/lurkare...

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 31 10:25:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosci_ute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 May 2005 01:25:04 -0700

Gibbo ha scritto:

> On 30 May 2005 08:22:11 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
> >
> >*=E8 stato trovato un dito pietrificato, nel texas, in una formazione di
>
> Ovviamente un dito medio alzato...

un dito pietrificato. le analisi hanno appurato la presenza del midollo
e delle ossa

>
> >*=sono state trovate miniature raffiguranti i dinosauri risalenti a
> >migliaia di anni fa (l'uomo conosce i dinosauri dal 1900)
>
> Si, certo.

la mia risposta =E8 si certo

> >
> >*=le pietre di ica con i disegni di uomini e dinosauri. la pietra risale
> >a 100 milioni di anni fa ma la datazione pi=F9 scientifica le pone al
> >1500 (non sapevamo ancora dell'esistenza dei dinosauri)
>
> Una delle piu' belle truffe mai ordite.

questo lo dici tu. moltissime sono considerate vere.

>
> >*= in oklahoma =E8 stato trovato nel 1994 un animale morto qualche giorno
> >prima. le analisi hanno confermato che l'animale aveva 3 dna
> >(bue-maiale-ornitorinco). non si riesce a capire di che animale si
> >tratti, molti pensano al "chupacabras"

ci sono foto, analisi e documenti

>
> Solo 3? Peccato, potevano aggiungere qualcun altro.
>
> >*=sono stati trovati centinaia di crani, nazca, bolivia.
>

> Nazca , Bolivia? Non si finisce mai di imparare.

intenevevo a nazca e in bolivia (suvvia come sei polemico)

>

> >* =E8 stato trovato in texas nel 1934 un martello dentro un blocco di

> >pietra calcarea risalente a 140 milioni di anni fa. le analisi dicono

> >che il 96% =E8 costituito da ferro e il 2% da cloro

>

> Anche questa una bella bufala.

>

> Ma dove l'hai trovata questa accozzaglia di notizie gia' smentite ed

> assurdita' varei tutte in una volta?

comprendo (anzi non comprendo) che tutto ci=F2 ti faccia girare la testa. peccato che tutte queste cose siano state messe insieme (per una mostra in svizzera e in germania) da alcuni studiosi, con il patrocinio del museo di storia naturale di vienna.

<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

qui trovi qualcosa, per il resto hai due possibilit=E0: o andare a vederti la mostra oppure venire a casa mia a vedere con i tuoi occhi se tutte le cose che ti ho detto non esistono davvero. ho il video in cui si vedono tutti gli oggetti che ti ho elencato. naturalmente ho omesso tutte le centinaia di reperti di cui ho sentito solo parlare ma che non sono presenti nel video. tali oggetti sono stati analizzati in austria, in italia, in inghilterra e negli usa da laboratori scientifici. ebbene la scienza no =E8 in grado di dare alcuna risposta in merito. la mostra si intitolava per l'appunto "misteri insoluti".

un saluto

truman

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 10:25:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Nube Lenticolare di Lodi

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 31 May 2005 08:25:19 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:mdnk915appls3s2tvpndn82d94g507bnd@4ax.com...

> concordo pienamente con te Kennyt (ben tornato tra l'altro)...

Grazie, non e' definitivo, devo ancora risolvere i problemi a cui ho accennato in passato, ma sai ogni tanto si lurka e quando si vedono certe posizioni e' dura non intervenire...

> accettare ARBEL significa giustificare già prima di cominciare il fake

> e il trollaggio.

>

> capisco il divertimento dato dal "buffone" che si esibisce, ma se si

> vogliono eliminare fake e flames, allora, a livello teorico, sarebbe

> sensato impedire ad ARBEL (a quello alieno almeno) di scrivere.

gia', del resto per il divertimento offerto dal buffone arbel e' disponibile
idu, su un ng moderato ti aspetti di non dover discutere di argomenti con
troll dichiarati, a cui per altro non puoi nemmeno rispondere per le rime
visto le (strane) regole del luogo...
ciao
Ken

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue May 31 10:29:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:29:13 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...

Dico quello che penso:

- > b) ESCLUSIONI
- > 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
- > all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in
- > questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:
- > b1a) crop circles

Dal momento in cui in prossimità di crop circles ci sono avvistamenti ufo i
crop circles non possono essere esclusi. Andrebbero invece si escluse
discussioni isolate relative ai circlemakers o la land art.

- > b1b) orbs

Bisogna innanzitutto stabilire cosa si intende per orbs. Se rientrano nella
categoria ufo non vedo per quale motivo non se ne possa discutere sul ng.

- > b1c) manifestazioni paranormali o misteriche
- > b1d) apparizioni mariane

Molti fenomeni di questo tipo sono associati spesso ad avvistamenti di ufo.
Quindi in tal caso non vedo perchè non se ne possa discutere.

Sul resto mi trovo abbastanza d'accordo.

Golem

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 31 10:30:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 May 2005 01:30:25 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >> un laboratorio svizzero aveva rilasciato dopo aver sottoposto tali
> > >oggetti all'analisi del C-14 il quale confermava una datazione tra gli
> > >11000 e 12000 anni.
> >
> > >edo_b
>
> >a me risultano essere di 17 mila anni fa, ma siamo l=EC.
>
> datazione col C4 naturalmente.
>
> ciao
> feynman

no. le palline di acciaio cromato erano all'interno di alcune statue.
le statue, dopo le analisi, sono state collocate a 17 mila anni fa.
alcune radiografie hanno dimostrato che le palline erano all'interno
delle statue fin dalla loro creazione. le analisi sono state condotte
al museo di storia naturale di vienne e in italia.

From sokar@email.it Tue May 31 10:31:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:31:28 GMT

Il Tue, 31 May 2005 01:30:24 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> ha
scritto:

>Il giorno Tue, 31 May 2005 00:32:07 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha
>scritto:
>
>>b1b) orbs
>
>Intendi strettamente le macchie circolari che compaiono in certe foto
>o anche fenomeni come le luci di Hessdalen o cose come gli
>avvistamenti di sfere di luce che seguivano aerei? Nel primo caso
>potrei anche essere d'accordo (con riserva, pero'; possono comparire
>casi dubbi), negli altri no.

no mi riferivo esclusivamente ai primi (aberrazioni ottiche), comunque
ho sottolineato che l'elenco è riferito esclusivamente a "DISCUSSIONI
ISOLATE", ovvero a quei casi dove non si fa stretto riferimento a
OVNI.

>
>>PROIBITO EX Manifesto
>>1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare

>>>membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto
>>>razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve
>>>comportare la non approvazione del messaggio.
>
>Non ce ne sarebbe bisogno. La netiquette fa da riferimento sottinteso.

OK. Infatti non ho messo tutti i casi... ho rimarcato giusto quelli più significativi.

>>>2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi
>>>ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il
>>>protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti
>>>con il Manifesto.
>
>Anche questo mi sembra eccessivo. Il/i moderatori dovrebbero comunque
>respingere ogni messaggio che contenga offese o che sia palesemente
>concepito per alimentare flames, ma includere l'ironia tra gli
>elementi da censurare mi pare davvero troppo.

Qui si può discutere, personalmente limiterei quei casi dove si vuole palesemente prendere in giro qualcuno (es. discorso del termine fattucchiere, mago stregone etc...).

>>>In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà
>>>a sua discrezione approvare il messaggio, censurando le parole o frasi
>>>irregolari, apponendo la dicitura " CENSURA per VIOLAZIONE ex
>>>MANIFESTO "
>
>No, e' preferibile che il moderatore non intervenga affatto sul corpo
>dei messaggi. Ci mancherebbe che dovessimo leggerci dei post con degli
>OMISSIS...

Se ne può discutere... io l'ho messo, ma ovviamente è IMHO.
Comunque si può anche rispedire al mittente il messaggio per correzione.

>>>5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo
>>>del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in
>>>calce, o in qualsiasi parte del messaggio.
>
>NO! A norma di netiquette nella firma (se la firma e' standard) si
>*possono* mettere link a siti commerciali e *nessuno* può permettersi
>di censurare una firma in regola perché li contiene.

Beh, trattandosi di un gruppo privato penso che si possano mettere delle regole ben precise, sta poi a chi entra accettarle o meno.

ciao
S.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 31 10:34:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 31 May 2005 01:34:43 -0700

Kunga ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117460044.184230.130100@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> e se fosse un'autopsia dimostrativa, fatta da ufficiali e non dottori?
>
>
> faresti riparare la moto dal fruttivendolo ???
>
> per un'autopsia di importanza cosi' elevata chiami 2 ottimi
> anatomopatologi .

non hai capito. un'autopsia solo per il video. la vera autopsia di un
alieno tu la faresti fare davanti alle telecamere? prima fai quella
vera e poi, su un altro corpo, fai quella dimostrativa per il video.

ciao

truman

From sokar@email.it Tue May 31 10:34:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:34:52 GMT

Il Tue, 31 May 2005 06:49:23 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> ha
scritto:

>
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...
>>.....
>>
>> "it.discussione.ufo.moderato" nasce come variante moderata di
>> "it.discussione.ufo"
>..... compreso tutto il resto
>
>Primo - Mi apre che il manifesto originale venga in questo modo molto
>limitato. E quindi completamente travisato. Non si tratta di variante. E' un
>NG per scettici totali, mentre IDU è anche per "credenti". Personalmente
>credo di potermi collocare nella zona di confine tra le du supposte
>categorie.

se leggete bene il manifesto vi accorgerete che non è così
"pro-scettici".

C'è un'ampia apertura a trattare un pò di tutto.

RIPETO l'elenco delle esclusioni è valido solo se si tratta di

DISCUSSIONI ISOLATE, e non in caso di associazione ad un OVNI.

Es.

Se c'è un avvistamento di OVNI, si può allora parlare di questo e, ad esempio, di un eventuale cerchio nel grano che sarebbe stato lasciato (non si può invece aprire un thread per parlare di cerchi del grano senza riferimenti ad OVNI).

>Trovo assolutamente ingiusto che non possa essere ammesso a parlare un
>sedicente ET. Come puoi escludere a priori che un ET possa prendere contatto
>con l'NG.

questa è una IMHO.

>Se questo è il manifesto, non mi interessa, sarebbe un NG inutile. Ritiro il
>mio voto a favore dell'NG moderato. Ovvio che siete liberi di fondarlo.
>Questo manifesto non dimostra alcuna apertura e disponibilità.....
>Assurdo mi pare che siamo lontanissimi.

rileggiti le righe che ho messo all'inizio del messaggio va...

ciao

S.

From vingser@kullu.it Tue May 31 10:38:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>

Date: Tue, 31 May 2005 08:38:06 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> O hai qualche vuoto di memoria o fai finto tonto di non capire.
>

questa non e' male.....

> Vediamo un pò....
>
> Il solito genio turno (americano chiaramente), scopre come se niente fosse
> il piano degli alieni, e cosa fa? un'altra geniata: programma un
> supervirus informatico,
> si infiltra dietro la nave madre aliena, innesta il virus all'interno della
> stessa e boom, scudi di protezione della nave disattivati e la
> superaviazione americana sferra l'assalto... DISTRUGGENDOLA!

aspetta, e' un film di fantascienza, o pensavi che era un documentario?

>
> CAZZATA N°1: qualcuno mi spieghi come un ridicolo virus informatico creato
> su un altrettanto ridicolo notebook sia compatibile con una tecnologia
> aliena che relega la nostra alla preistoria. Anche loro usano i Sistemi
> Operativi?

ah già', tutti dimentichiamo che Arbel ti ha promesso che quando ti porterà su Ghemu ti farà provare la realtà virtuale, direi ottima per evitarti il gomito del tennista e la mano pelosa.

- > CAZZATA N°2: mi dovete spiegare anche come dei banalissimi aerei da caccia
- > volino alla stessa velocità e con la stessa manovrabilità di una navetta
- > aliena da combattimento.

in effetti, sempre scordandosi che è un film di fantascienza, tu conosci sia le navette aliene che gli aerei da caccia, come si guidano etc etc...

- > CAZZATA N°3: anche senza scudo stiamo parlando sempre di una nave aliena e
- > si presume che sia dotata di altri sistemi di offesa e difesa, macché,
- > arriva il supereroe di turno, sgancia una bombetta atomica e salta tutto
- > in aria!

già bomba atomica che potrebbe distruggere la terra, ma che se la fai esplodere dentro una nave aliena non deve succedere niente...

- > CAZZATA N°4: gli alieni in quel film non hanno nessun scopo, arrivano, si
- > posizionano e cominciano a distruggere, la classica scontata sceneggiatura
- > americana.

come tutti i film sugli alieni.

- > Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una
- > trama più scadente... non avere fretta nel cercare anzi missà che non ne
- > trovi proprio.

Signs, dove vanno nudi a piedi ad uccidere ad uno uno gli umani, dove non sanno aprire una porta e vengono sconfitti da una bambina con un bicchiere d'acqua ed un cappellino di stagnola.

- > Anzi vado a dormire che è meglio.
- >

io dico che sarebbe meglio che invece di dormire tu ti svegliassi.

Kit

From sokar@email.it Tue May 31 10:39:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:39:26 GMT

ancora alcune precisazioni sul manifesto:

- 1)
- Il manifesto lascia aperte discussioni relativi a quell'elenco inserito nelle ESCLUSIONI se queste sono legate ad OVNI
Quello che si vuole evitare è che si discuta di temi scollegati agli

UFO o soltanto pretestuosamente affiancati ad essi.

- 2)

L'unica vera esclusione, indipendentemente dai contenuti è quella del punto 2) del PROIBITO.

IMHO se un ET vuole scrivere nel NG deve prima dare dimostrazione della sua identità altrimenti va su IDU non moderato o it.discussioni.fantascienza et similia.

prima di sparare a zero vi prego almeno di leggere con attenzione... anche perchè personalmente non sono uno "scettico" a priori.

Spero di avere dato un contributo alla discussione, poi vedete voi.

S.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 31 10:42:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 31 May 2005 01:42:00 -0700

Jeck ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1117460218.959083.151000@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>

>

> Kunga ha scritto:

> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> > news:1117203413.350639.41920@g44g2000cwa.googlegroups.com...

> >

>

> hai ragione sul discorso delle prove ma a volte =E8 impossibile

> dimostrare la falsit=E0 di un filmato o di una foto tanto quanto =E8

> impossibile dimostrarne la veridicit=E0. infatti non =E8 possibile

> dimostrare, guardando come si muovono, se alcuni medici sono o non sono

> realmente dei medici.

>

> -----

>

>> Ok .

> Non era il 1947 e trattasi di un manichino sofisticatissimo. Chi ha parla=to

> di 1947 ha mentito a scopo di lucro

> (=E8 una possibilit=E0).

> Per contro =E8 possibile che il filmato sia stato effettivamente girato in

> quegli anni e che il cadavere fosse veramente reale cio=E8 non fosse quel=lo di

> un sofisticato manichino. L'attrezzatura era di fortuna e i medici non er=ano

> degli attori ma dei semplici anatomopatologi che dovevano fare in fretta

> (per delle ragioni da valutare), a fare quello che avrebbero invece

> fatto in modo deontologicamente pi=F9 corretto in un altro contesto
 > e avendo pi=F9 tempo a disposizione
 > Perch=E8 tutta questa fretta?
 > Non ero nei paraggi :-)... e cmq con la fantasia e col resto mi
 > =E8 difficile raggiungere quel luogo in quel determinato periodo per
 > immaginarmi un qualche cosa che potesse ricondurmi a dare una collocazione
 > logica a tale ipotesi che per me resta tale esattamente come quella di
 > prima. Quindi anche questa versione (=E8 possibile).
 > Sono possibilit=E0 che seguono l'assurdit=E0 di tutte le contraddizioni
 > partorite dai vari esperti e tuttologi presenti in quella trasmissione
 > condotta abilmente dalla Foschini
 > (l'aggettivo *abilmente* forse a qualcuno non =E8 piaciuto ma per gli osp=iti e
 > per il materiale che aveva a disposizione, direi che difficilmente poteva
 > cavarsela meglio)
 >
 > Cosa ne pensate?
 > Non allargatevi eh! :-)
 >
 > Jeck

penso che non vi siano sufficienti elementi per giudicare. da un video non si possono certo accertare:

1 se si tratta di un alieno oppure no
 2 se quelli erano medici veri o attori
 3 se i loro movimenti erano tipici di un'autopsia medica (non si tratta di un corpo umano e soprattutto potrebbe trattarsi di un'autopsia dimostrativa, quella vera era stata fatta a telecamere spente su un altro alieno)

dopodich=E9 si pu=F2 ipotizzare qualsiasi cosa, in un senso o nell'altro

ciao
 truman

From sokar@email.it Tue May 31 10:44:27 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
 From: Sokar <sokar@email.it>
 Date: Tue, 31 May 2005 08:44:27 GMT

Il Tue, 31 May 2005 08:29:13 GMT, "Golem"
 <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
 >news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...

>

>Dico quello che penso:

>

>> b) ESCLUSIONI

>> 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato

>> all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in

>> questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:

>> b1a) crop circles

>

>Dal momento in cui in prossimità di crop circles ci sono avvistamenti ufo i

>crop circles non possono essere esclusi. Andrebbero invece si escluse

>discussioni isolate relative ai circlemakers o la land art.

ripeto ancora:

... IN QUESTO SENSO SONO ESCLUSE DISCUSSIONI ISOLATE RELATIVE A:

a mio avviso se non si fa così, IDU diventa IDM (che personalmente non

frequento) e dentro ci si può mettere qualsiasi mistero con un se pur

minimo, supposto, legame con gli UFO.

>> b1b) orbs

>

>Bisogna innanzitutto stabilire cosa si intende per orbs. Se rientrano nella

>categoria ufo non vedo per quale motivo non se ne possa discutere sul ng.

se ne può discutere.

se per orbs si intendono quelle aberrazioni ottiche nelle fotografie,

io li escluderei...

>> b1c) manifestazioni paranormali o misteriche

>> b1d) apparizioni mariane

>

>Molti fenomeni di questo tipo sono associati spesso ad avvistamenti di ufo.

>Quindi in tal caso non vedo perchè non se ne possa discutere.

ripeto, se nel caso in esame c'è proprio il collegamento reale con un

OVNI allora se ne può discutere... se si vuole parlare di apparizioni

mariane isolatamente allora non vede perchè non spostare il discorso

su IDM.

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 31 10:52:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 31 May 2005 08:52:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7gbj9\$6io\$1@newsreader.mailgate.org...

> 1)-Il fenomeno UFO *è reale* e sta sempre più caratterizzandosi in
qualcosa

> di evidente per un numero crescente di testimonianze appartenenti a tutte
le

> categorie civili e militari un po' in tutto il mondo ma con specifica

> attenzione ai Paesi dell' America centro meridionale;

Contano anche i pozzi petroliferi e le lampade cinesi?

- > 2)- L' ufologia italiana è una tale giungla di dissapori, litigi, lotte di
- > potere, rivendicazioni, ecc... da far ritenere che l'unica possibilità di
- > portare avanti ricerche serie e produttive è quella di tirare le fila dei
- > ricercatori indipendenti volenterosi e di quelli che appartengono a gruppi
- > ed associazioni che tengono ben distinti dal loro modus operandi e
- pensandi
- > gli schieramenti ad personam e le lotte di fazione

Geniale!

Un po' come quei politici che per protestare contro la confusione politica pensano bene di creare un loro partito.

Insomma, l'importante è che ognuno abbia il suo giardino, vero?

- > con particolare
- > attenzione al fenomeno delle "abductions" pur senza, con questo, diventare
- > strettamente "malanghiani" (ovvero seguaci del "Malanga-pensiero" il
- quale,
- > di per sè, ha i suoi bei limiti).

Sento un tremito nella forza! O_O

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue May 31 10:53:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:53:00 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:2j8o91lf0uo2pt2ftcdc7vovcei8tq97e9@4ax.com...

- > ancora alcune precisazioni sul manifesto:
- >
- > - 1)
- > Il manifesto lascia aperte discussioni relativi a quell'elenco
- > inserito nelle ESCLUSIONI se queste sono legate ad OVNI
- > Quello che si vuole evitare è che si discuta di temi scollegati agli
- > UFO o soltanto pretestuosamente affiancati ad essi.

Se questo viene specificato allora sono d'accordo su tutto. Come punto di partenza mi sembra buono e condivisibile.

Altra precisazione che vorrei trovare scritta è che se qualcuno vuole esprimere la propria *opinione*, dalla + scettica alla + fantastica, sia libero di farlo. Esprimere la propria opinione è ben diverso dal manifestare sintomi mitomani o di fanatismo.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 10:54:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:54:31 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:2j8o91lf0uo2pt2ftcdc7vovcei8tq97e9@4ax.com...

> ancora alcune precisazioni sul manifesto:

>

> - 1)

> Il manifesto lascia aperte discussioni relativi a quell'elenco

> inserito nelle ESCLUSIONI se queste sono legate ad OVNI

> Quello che si vuole evitare è che si discuta di temi scollegati agli

> UFO o soltanto pretestuosamente affiancati ad essi.

E chi lo decide? Chi si arroga il diritto di entrare nella testa di chi
scrive?...

> - 2)

> L'unica vera esclusione, indipendentemente dai contenuti è quella del

> punto 2) del PROIBITO.

> IMHO se un ET vuole scrivere nel NG deve prima dare dimostrazione

> della sua identità altrimenti va su IDU non moderato o

> it.discussioni.fantascienza et similia.

Norma assurda e fascista. Qui non c'è nè mai ci sarà qualcuno in diritto di
pretendere dimostrazioni o capace di dire che esse siano o meno "valide".

> prima di sparare a zero vi prego almeno di leggere con attenzione...

> anche perchè personalmente non sono uno "scettico" a priori.

Lo so. Per quanto mi riguarda, quello che ho letto non fa che confermare
tutte le mie perplessità nonchè la certezza che ci si ritroverà con un flop.

> Spero di avere dato un contributo alla discussione, poi vedete voi.

>

> S.

TUTTI i post rispettosi, educati e cordiali sono contributi alle
discussioni. Per giungere a questo, però, state seguendo la strada
sbagliata. IMHO, naturalmente...

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sokar@email.it Tue May 31 10:58:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:58:14 GMT

Il Tue, 31 May 2005 08:53:00 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:2j8o91lf0uo2pt2ftcdc7vovcei8tq97e9@4ax.com...
>> ancora alcune precisazioni sul manifesto:
>>
>> - 1)
>> Il manifesto lascia aperte discussioni relativi a quell'elenco
>> inserito nelle ESCLUSIONI se queste sono legate ad OVNI
>> Quello che si vuole evitare è che si discuta di temi scollegati agli
>> UFO o soltanto pretestuosamente affiancati ad essi.
>
>Se questo viene specificato allora sono d'accordo su tutto. Come punto di
>partenza mi sembra buono e condivisibile.

ok

>Altra precisazione che vorrei trovare scritta è che se qualcuno vuole
>esprimere la propria *opinione*, dalla + scettica alla + fantastica, sia
>libero di farlo. Esprimere la propria opinione è ben diverso dal manifestare
>sintomi mitomani o di fanatismo.

secondo te va precisato? non è scontato che ognuno abbia libertà di
opinione?
del resto non ho messo mai alcun riferimento al merito degli
interventi (tranne un auspicio iniziale a far prevalere i criteri del
metodo scientifico, con tutti i se e ma del caso).

ciao
S.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 31 10:58:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 08:58:36 GMT

On Tue, 31 May 2005 00:32:07 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>MANIFESTO
>---
>it.discussioni.ufo.moderato

>PROIBITO EX Manifesto

>1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare

>membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto

>razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve

>comportare la non approvazione del messaggio.

>2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi

>ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il

>protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti

>con il Manifesto.

>3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi

>di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a

>discrezione del moderatore.

visto che manca il punto "4)" e il "6)", ce li aggiungo io :

4) Non saranno ammessi crosspost con altri gruppi

6) Non saranno ammessi post di soli copia-incolla e per i brani
copiaincollati da libri, riviste o siti web dovranno essere fornite le
fonti

Ciao, Goffredo

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 31 11:02:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 31 May 2005 11:02:39 +0200

Albion of Avalon wrote:

>> Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con

>> una trama più scadente... non avere fretta nel cercare anzi missà che

>> non ne trovi proprio.

>

>

> Signs, Contact per dirne solo due.

È uscito Contact 2, oppure nella versione che hanno fatto vedere a me il
cover-up aveva fatto censurare tutte le scene di invasione della Terra?
:-)

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 31 11:03:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 May 2005 02:03:38 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 30 May 2005 06:21:59 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> >ma ho sempre pensato che un rappresentante per ogni corrente di
> >> >pensiero fosse il massimo della democrazia
>
> >> Lo e'. Ma se ci fai caso, la tua formulazione coincide con l'anarchia,
> >> dato che non ci sono due persone con l'identico pensiero. Percio', per
> >> ottenere il massimo, ognuno dovrebbe rappresentare se stesso.
>
> >identico pensiero no ma simile posizione generale s=EC. e andrebro
> >rappresentate entrambe.
>
> A quel punto, hai un problema di granularita'. In quanti gruppi si deve
> compartimentalizzare il pensiero di N persone? Va bene qualsiasi numero
> da 1 a N, perche' scegliere 2? O 3? O 7?

lo dice il manifesto. il manifesto dice che questi gruppi nascono per
mettere in contrapposizione scettici e non scettici. quindi 2 correnti!

>
> Ti limiti a concentrare la non-democrazia al momento in cui dici "2" ma
> non e' che la elimini.
>
> >> >ma forse mi sbagliavo, forse l'autarchia =E8 pi=F9 democratica, s=EC =
forse =E8 cos=EC.
> >> L'autarchia non e' una forma di governo.
> >appunto!
>
> E allora scusa, perche' dici "l'autarchia e' piu' democratica"? E' come
> dire che l'autosufficienza e' piu' democratica. Non significa nulla.

ero ironico...

> Quindi: meno regole e piu' precise fai, meglio ti
> funzionera' il tutto - ne sapeva qualcosa il vecchio Geova, che si fece
> bastare dieci comandamenti, o gli antichi romani con le XII tabulae :-)

sono d'accordo. meno regole e il pi=F9 semplici possibile ma fatte
rispettare da entrambe le correnti, non da una

>
> >potrebbe pensare di fare un referendum per votare la tipologia con la
> >quale si deve votare. in questo caso forse potrebbe essere tenuta in
> >considerazione la maggioranza assoluta dei votanti.
>
> =ABforse=BB? E quale altra soluzione vedi che non determini un pareggio?

ripeto, il manifesto dovrebbe già indurre tutti a identificare in due moderatori l'organizzazione dei gruppi. le votazioni riguarderebbero i candidati delle due correnti con la previa accettazione da parte della corrente opposta. ma se non si vuol tener conto del manifesto allora si dovrebbe procedere a un referendum per decidere quale modalità di moderazione si vuole attuare

- >
- > >rispettare il manifesto che prevede la divisione ufficiale in due
- > >correnti di pensiero
- >
- > Mi indichi dov'è, che il manifesto prevede questa cosa, che reputo una
- > idea pochissimo saggia?

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

"Beppe Scavia

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal

cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla

veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso

collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di

avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media

tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato

un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni

riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti

avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Saranno considerati fuori tema l'invio al newsgroup di file binari (immagini ed altro)."

questo indica chiaramente la suddivisione in due correnti di pensiero che sta alla nascita di questo gruppo come di IDM

- >
- > >> Se fai questo ragionamento stai ipotizzando che i moderatori non siano
- > >> onesti, ma usino la propria "moderatorietà" per sostenerci la propria
- > >> "corrente".
- >
- > >come accade in ogni partito di ogni democrazia. il rappresentante di

> >una corrente vigila perch=E9 l'altro non commetta dei soprusi
>
> E nel caso, che fa? :-)))

li segnala agli utenti. si passa alla votazione di un nuovo moderatore

>
> >ma direi che prima di fare il veggente dovresti provare a mettere in
> >atto, insieme a chi la pensa diversamente da te, la proposta. non =E8
> >detto che non si possa correggere in corsa
>
> Oh, che si possa correggere in corsa e' sicurissimo - ma solo al prezzo
> di belati e pianti e grida di "al dittatore! al dittatore!", che io per
> parte mia preferirei evitare.

pianti o giuste rimostranze.

>
> >> >> La tua idea ha dei meriti - ma questo non e' uno di quelli. Un insu=
lto e'
> >> >> un insulto. Lo vede uno scettico, lo vede un non scettico.
>
> >bisogna identificare se =E8 provocato.
>
> Se e' provocato, vuole dire che il moderatore ha sbagliato a monte, dal
> momento che ha fatto passare la provocazione. Semplice.

appunto. =E8 per questo motivo che al suo fianco l'altro moderatore si
fa garante

>
> >> Mi pare che tu stia commettendo l'errore del Maestro Liu - che, rapito
> >> dalla contemplazione di un usignolo che cantava su un ramo in alto, si
> >> avvicino' fissandolo, e non si accorse della colossale cagata di vacca
> >> in cui sprofondo' sino al ginocchio.
>
> >e tu stai commettendo l'errore dell'allievo del maestro zen che pensava
> >di aver sconfitto tutti i suoi avversari ma non si accorse che il
> >peggiore ce l'aveva dietro di s=E9. era la sua ombra!
>
> Se uno si lascia danneggiare da un'ombra, si merita anche di peggio :-)

ma il problema =E8 che l'ombra non la vedi finch=E9 non ti ha danneggiato

>
> >non si tratta di fraintendimenti, =E8 chiaro che tale caso non
> >rientrerebbe in un'eventuale censura. si tratta di sarcasmo, ironia
> >polemica, ostruzionismo smaccato nella conversazione. tali
> >comportamenti rendono un gruppo invivibile quanto un insulto
>
> OK. Ma se il moderatore ha il potere di moderarli, praticamente dispone
> di una totale discrezionalita'. A quel punto, se uno dei moderatori non

> e' piu' che specchiato, ci sara' una lotta fra moderatori con il casino
> che ne consegue.

perch=E9 parli di lotta. parliamo di collaborazione

>
> >> Si', ma poi il GCN non crea il gruppo. E il GCN e' una dittatura fiera
> >> ed orgogliosa di esserlo, e se ne sbatte fieramente i coglioni di cosa
> >> tu pensi sia giusto.
>
> >perch=E9 non crea il gruppo con 2 moderatori?
>
> Uh... ho come il dubbio che tu creda... che tu creda che il GCN, in una
> situazione del genere, ti debba una spiegazione.
>
> Forse non mi sono spiegato bene.
>
> Tu non hai nes-sun di-rit-to. Zero. Ovo. Nicht. Nada.
>
> E il GCN ha tutti i diritti, meno quelli che hai tu.

non ho capito! non possiamo farcelo internamente il gruppo moderato.
tra di noi?

> >> Ho votato pubblicamente per l'opzione 1-A. Questa e' la mia preferenza
> >> ed ora e' pubblica. Altrimenti avrei votato per 2-qualcosa.
>
> >forse sei convinto che la maggioranza sia scettica?
>
> Finche' la votazione non sara' stata tenuta, come faccio a saperlo? Non
> sei stato tu a dirmi di non fare il veggente? :-)

porsi un dubbio su cosa accadr=E0 =E8 legittimo, lo sto facendo anch'io
da giorni. essere sicuro di cosa accadr=E0 =E8 un esercizio da veggenti.
tutto qui

>
> Allora spiego.
>
> Con "un moderatore", si intende che ci sara' una sola persona che avra'
> il ruolo di moderatore. Non ce ne saranno altre. Pertanto il moderatore
> sara' unico, cioe', corrispondera' ad una sola persona fisica.

e questo =E8 il problema! perch=E8 inevitabilmente pender=E0 da una parte

> Ora, a proposito di democrazia, siccome ci sono due coglioni che stanno
> rendendomi la vita impossibile in privato perche' seguito a menarla con
> questo sotto-thread, cedo alla violenza e lo lascio proseguire a chi lo
> desideri.
>
> Leonardo

mi spiace che ogni volta che qualcuno non la pensa come te i tuoi due
coglioni l=EC sotto comincino a stizzirsi. o li svuoti in qualche modo

(e saprai sicuramente quali modalit=E0 sono pi=F9 opportune) oppure ti daranno sempre noia nelle faccende umane.

ciao

truman

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 31 11:03:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 31 May 2005 11:03:44 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:uKUme.66909\$Of5.39191@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Infatti definirlo ridicolo è un eufemismo, è molto peggio.

>

> Difendiamo un po' ID.

> Come molti film di fs ha qualche buco logico, ma intanto uno sta seduto 2

> ore in sala divertendosi, anche criticando il film.

> Certe scene non erano niente male come quando, per esempio, Willis sul F18

> durante il dogfight con la navetta aliena.

> Altre scene erano ridicole.

> Ma è un film si SF e il realismo non centra nulla.

>

Non sto parlando della spettacolarità o degli effetti speciali, mi sembrava
chiaro.

>

>> CAZZATA N°1: qualcuno mi spieghi come un ridicolo virus informatico

>> creato su un altrettanto ridicolo notebook sia compatibile con una

>> tecnologia aliena che relega la nostra alla preistoria. Anche loro usano

>> i Sistemi Operativi?

>

> Senza volere penso proprio di sì.

Appunto, è EVIDENTE che anche loro usano LO STESSO OS usato dai9 terrestri,
quindi MEGA CAZZATA.

>> CAZZATA N°2: mi dovete spiegare anche come dei banalissimi aerei da

>> caccia volino alla stessa velocità e con la stessa manovrabilità di una

>> navetta aliena da combattimento.

>

> Ovviamente tu hai condotto uno studio approfondito sulla manovrabilità del

> f22 o del mig 31 e l'hai paragonata all'inviluppo di volo di una navetta

> aliena.

Il mio è un ragionamento di pura LOGICA, il tuo invece è PRESUNZIONE pura,
quella anche solo pensarla, che un ridicolo F22 sia alla pari di una navetta
aliena, c'è troppo divario

tecnologico, e anche questa è una LOGICA, non c'è bisogno di saperlo o avere nessuna prova, o davvero ritieni possibile che un F22 possa abbattere una navetta d'assalto aliena?

>> CAZZATA N°3: anche senza scudo stiamo parlando sempre di una nava aliena
>> e si presume che sia dotata di altri sistemi di offesa e difesa, macchè,
>> arriva il supereroe di turno, sgancia una bombetta atomica e salta tutto
>> in aria!
>
> E già.
> Un bomba a fusione che genera il calore del sole non ce la fa a
> distruggere un mucchio di ferraglia.

Svegliaaa!! Non stiamo confrontando due tecnologie simili, ma due tecnologie TOTALMENTE differenti.

>> CAZZATA N°4: gli alieni in quel film non hanno nessun scopo, arrivano, si
>> posizionano e cominciano a distruggere, la classica scontata
>> sceneggiatura americana.
>
> Invece lo scopo esiste.
> Girano l'universo, slatando da un pianeta all'altro come cavallette,
> deprendendoli di tutte le materie prime che trovano. Quando finiscono di
> sfruttare un pianeta passano ad un'altro.

Non hai capito, è come viene sceneggiata nel film che fa cagare.

>
>> Ora citami un altro film con soggetto gli alieni-invasione aliena con una
>> trama più scadente... non avere fretta nel cercare anzi missà che non ne
>> trovi proprio.
>
> Signs, Contact per dirne solo due.

Ok Signs può non piacere a tutti (a me e a tanta gente sì), ma Contact scadente???

Devo proprio dirtelo: DI CINEMA NON CAPISCI UN CAZZO!

Marco

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue May 31 11:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 31 May 2005 09:05:37 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:jp9o91thp24hc9ffdr2kirin8c0is6efo9@4ax.com...

> secondo te va precisato? non è scontato che ognuno abbia libertà di
> opinione?

Si, ma leggendo i post non sembra che tutti l'abbiano capito. Specificarlo
non fa mai male.

Ciao,
Golem

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 11:07:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:07:02 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> Il mio è un ragionamento di pura LOGICA [...]

Come mai? Non ti senti bene?

ded

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 31 11:08:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 11:08:31 +0200

"Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio
news:OnVme.964318\$b5.41946093@news3.tin.it...

> gia' bomba atomica che potrebbe distruggere la terra, ma che se la fai
> esplodere dentro una nave aliena non deve succedere niente...

Cowboy, non c'hai capito una mazza neppure tu. Un missione, che sia atomico,
chimico, batteriologico ecc ecc.... deve PRIMA arrivarci sulla navetta, o
pensi davvero
che gli alieni farebbero come in quel filmetto da 4 soldi che oltre allo
scudo protettivo non hanno nessun altro sistema di difesa?

> io dico che sarebbe meglio che invece di dormire tu ti svegliassi.
>
> Kit

Chi dorme è già sveglio e chi è sveglio dorme.

Ti piace? Non ricordo dove l'ho letta.

Ora dormo.

Notte

Marco

From sokar@email.it Tue May 31 11:10:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 09:10:00 GMT

Il Tue, 31 May 2005 10:54:31 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:2j8o91lf0uo2pt2ftcdc7vovcei8tq97e9@4ax.com...
>> ancora alcune precisazioni sul manifesto:
>>
>> - 1)
>> Il manifesto lascia aperte discussioni relativi a quell'elenco
>> inserito nelle ESCLUSIONI se queste sono legate ad OVNI
>> Quello che si vuole evitare è che si discuta di temi scollegati agli
>> UFO o soltanto pretestuosamente affiancati ad essi.
>
>E chi lo decide? Chi si arroga il diritto di entrare nella testa di chi
>scrive?...

beh se io metto su una teoretica di Babbo Natale e poi vado a
"consolidare" il mio ragionamento dicendo che "beh il fatto che ho
ragione è dimostrato dal tal UFO che ha la forma di slitta, o dal tal
monumento precolombiano che riporta con evidenza le tracce sul
pavimento, dal quale partiva la slitta di babbo natale... o che i
corrieri di babbo natale sono in realtà quelli che noi consideriamo
UFO"

questo per me è un modo pretestuoso di tirare in ballo gli UFO...
perchè non si vuole spiegare il fenomeno, ma utilizzarlo per colmare
dei vuoti in discussioni di altro genere, o per rafforzare teorie
inizialmente estranee.

Ripeto Antonio, se si parla di un avvistamento ben preciso, allora si
possono esprimere opinioni in merito (compresi cerchi nel grano
etc...), purchè non si voglia discutere di altro e tirare in ballo gli
UFO solo quando fa comodo.

>> - 2)
>> L'unica vera esclusione, indipendentemente dai contenuti è quella del
>> punto 2) del PROIBITO.
>> IMHO se un ET vuole scrivere nel NG deve prima dare dimostrazione
>> della sua identità altrimenti va su IDU non moderato o

>> it.discussioni.fantascienza et similia.

>

>Norma assurda e fascista. Qui non c'è nè mai ci sarà qualcuno in diritto di pretendere dimostrazioni o capace di dire che esse siano o meno "valide".

beh se lo si mette nel manifesto allora questo diritto ci sarà, altrimenti no.

Inoltre non credo che la legislazione italiana tuteli i diritti degli extra-terrestri e se anche fosse, allora andrebbe dimostrato nelle sedi adeguate che il tal tizio è o non è EBE.

>> prima di sparare a zero vi prego almeno di leggere con attenzione...

>> anche perchè personalmente non sono uno "scettico" a priori.

>

>Lo so. Per quanto mi riguarda, quello che ho letto non fa che confermare

>tutte le mie perplessità nonchè la certezza che ci si ritroverà con un flop.

è possibile... però ognuno è libero di metter mano ad una sua proposta.

>> Spero di avere dato un contributo alla discussione, poi vedete voi.

>

>TUTTI i post rispettosi, educati e cordiali sono contributi alle

>discussioni. Per giungere a questo, però, state seguendo la strada

>sbagliata. IMHO, naturalmente...

se davvero vuoi dare un tuo contributo a questa discussione, allora proponi qualcosa... non c'è nulla che vada bene in quanto è stato scritto?

ciao

S.

From euristicase@purple.com Tue May 31 11:14:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 31 May 2005 09:14:09 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...

> Alcune brevi premesse.

> 1) Voglio precisare che non ho alcuna ambizione di "paternità" su

> questo manifesto, la mia vuole essere soltanto una proposta per

> cominciare a discutere della situazione IDU.m.

letto tutto.

è un manifesto del tutto lecito, ma allora però gli cambi nome, spacciare per it. discussioni ufo un posto simile è del tutto fuorviante per il neofita.

Non puoi chiamare questo neonascendo gruppo IDUm perchè di IDU questo aggeggio non ricalca niente, IDU il manifesto lo ha già e deve rimanere quello, moderarlo significa che quando Blutarski mi dà del cretino, o io dico dell'ominide a qualcuno, o qualcun altro fa pubblicità alle fave di fuca, o pubblicizza comunque la sua attività professionale, il Thread in questione o il reply in questione viene bloccato e questo deve valere per tutti, dai castagni magici ai bagni in piastrelle di Sassuolo anche se rappresentassero gli Ufo nell'Arte o le Castagne Volanti.

Il manifesto che hai proposto è un manifesto SCETTICO e soprattutto OSCURANTISTA, allora lo chiami : IT. DISCUSSIONI.SCETTICHE. UFO - IDSU - quello che proponi comunque diventerebbe un ghetto per scettici del tutto inutile con nessun dialogo e nessun confronto e potresti anche togliere il termine discussioni meglio sarebbe IT.VALUTAZIONI. SCETTICHE UFO, ma la categoria valutazioni non c'è.

Quindi potreste accorpate i due gruppi che volete costituire in un unico gruppo (tanto penso che basti ed anzi avrebbero pochissime visite) e chiamarlo IT . DISCUSSIONI .SCETTICHE tralasciando ogni altra specifica che a quel punto sarebbe del tutto trascurabile, in quanto sia che si parli di Ufo, Fantasmi, Medium, Alieni, l'approccio sarà sempre lo stesso.

Chiamandolo IT.DISCUSSIONI SCETTICHE, va da sé che chiunque venga dentro a parlare di alieni in modo molto aperto e soprattutto senza portare delle prove valide per degli scettici, potrebbe, a ragione, essere valutato un provocatore e bannato tout court.

Mi permetto infine una piccolissima considerazione sul discorso prove: ma che prove vorreste che si portassero in un gruppo di discussione? Non è la prova il fine di questi gruppi della gerarchia usenet ma il confronto, etico, politico, religioso, scientifico, a seconda del manifesto, espresso secondo delle modalità verbali scritte che si suppone debbano dare vita a una DISCUSSIONE. E' ovvio che se si discute non si è d'accordo, ora io vedo, e devo dirlo in tutta sincerità, una grandissima intolleranza da parte degli scettici, intolleranza che da un po' di tempo mi viene il dubbio faccia parte dell'essenza stessa dello scetticismo.

Parlando seriamente e senza voler fare battute, i campioni degli scettici come Angela, la Hack, e altri, sono perfetti e dico davvero quando devono esporre il loro pensiero, le loro teorie, ma naufragano irrimediabilmente quando si tratti di un contraddittorio libero, al quale infatti quasi mai si sottopongono, non sono elastici mentalmente, non sono disponibili ad un dialogo, o se anche lo fossero non dimostrano di essere molto inclini a questo modo di relazionarsi.

Proseguendo, sempre molto seriamente, è indubbio come in questi 4 anni, io abbia notato che gli episodi di intolleranza siano sempre stati molto frequenti nella compagine scettica piuttosto che in quella credente di IDU e meno di IDM. Questo è un incontrovertibile dato di fatto. Non è certo mia intenzione tracciare un profilo psicologico degli scettici e dei non scettici o (credenti secondo una definizione scettica).

Ha ragione Leonardo quando dice (e questo è presente nell'attuale manifesto di IDU come motivazione alla nascita di questo gruppo) che quando

la gente parla di ufo, dietro all'ufo vede per prima cosa un alieno. Questo non lo dice solo Leonardo, non lo dico solo io, ma lo dice l'immaginario collettivo, lo dicono le tante testimonianze a vari livelli, lo dice il cinema che interpreta e alimenta le pulsioni della società e i fatti della storia umana, soprattutto lo dice la gente.

Con buona pace degli scettici, gli astrusi, e mi premetto di dire inconcludenti, studi sulle luci di Hessdalen interessano pochissime persone, chi viene qui vuole delle risposte che non passino necessariamente attraverso il neutrino o il bosone di Higgs, ma attraverso qualcosa di più palpabile e personale. Chi ha avuto un'esperienza di contattismo, un avvistamento, per arrivare fino ad esperienze di abduction, deve poter, in un ambito come questo, parlare di tutta la questione aliena senza essere deriso e vilipeso dallo scettico di turno trovando un ambito in cui confrontarsi e nel quale soprattutto poter esporre le sue esperienze, senza l'ossessione di portare prove, dato che questo luogo non nasce per raccogliere prove, nè per capire che le luci di Hessdalen sono "Ufo" che cercano disperatamente qualcosa che si sono persi (dando all'Ufo una sua dignità quasi biologica che lo vede come soggetto e non come mero strumento).

Detto questo, per quello che mi riguarda, io mi tiro fuori totalmente dal futuro gruppo moderato se le premesse sono del tipo espresso dal nostro amico nella sua proposta di manifesto, ritengo infatti che se queste, o simili a queste, saranno le regole diventerà un luogo del tutto inutile e che ben presto gli stessi scettici desiderosi di menare le mani torneranno qui, per brutalizzare chi osi parlare di Ufo, alieni, abduction secondo le modalità intrinsecamente espresse dal manifesto di IDU.

Per quello che riguarda il nome la mia è una considerazione, una semplice considerazione, poi potete chiamarlo come vi pare.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 31 11:15:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 09:15:41 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1117527088X26060@usenet.libero.it...

>

> <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>

Centauriani, io credo.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 31 11:15:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 31 May 2005 02:15:57 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:
>
> >> Perfetto! mi impegno a farlo domani cercando di coinvolgere pure stanz.
>
> > va bene, grazie per la collaborazione.
>
> Orpo... ho mancato, colpevolmente mancato, l'impegno preso... a parziale
> discolpa c'e' che sabato e' stata la prima giornata veramente afosa
> dell'anno qua, e la cosa mi ha un po' tagliato le gambe...
> Ora non so nemmeno piu' se l'argomento e' ancora attuale o e' stato
> superato... ho una barca di messaggi da leggere su IDM al riguardo...
> Volevo solo scusarmi con te e chiederti ancora un po' di pazienza...
>
> Ciao ciao
> Claudio

figurati. anch'io ho latitato. s=EC direi che =E8 attuale ma pare che leo
nutra un bel po' di dubbi sulla cosa e io sinceramente non ne capisco
il motivo. davvero non capisco perch=E9 una proposta del genere non
venga presa in considerazione.

ciao

truman

From euristicase@purple.com Tue May 31 11:19:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 09:19:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7gbj9\$6io\$1@newsreader.mailgate.org...

> Al termine di una due giorni davvero all'insegna dell'amicizia ma, anche,
di
> tante interessanti discussioni (sia pubbliche che inter-nos), un saluto
> nuovamente al popolo di IDM ed IDU *liberi*.
> Con Maurizio Baiata, Lavinia Pallotta, Emiliano Rizzo ed altri, ho potuto
> constatare essenzialmente due cose di cui credo che si tornerà a parlare
più
> specificatamente nel contesto di altri post ed al momento opportuno:

- >
- > 1)-Il fenomeno UFO *è reale* e sta sempre più caratterizzandosi in qualcosa
- > di evidente per un numero crescente di testimonianze appartenenti a tutte le
- > categorie civili e militari un po' in tutto il mondo ma con specifica
- > attenzione ai Paesi dell' America centro meridionale;

è corretto il dato sul Sud America

- > 2)- L' ufologia italiana è una tale giungla di dissapori, litigi, lotte di
- > potere, rivendicazioni, ecc... da far ritenere che l'unica possibilità di
- > portare avanti ricerche serie e produttive è quella di tirare le fila dei
- > ricercatori indipendenti volonterosi e di quelli che appartengono a gruppi
- > ed associazioni che tengono ben distinti dal loro modus operandi e pensandi
- > gli schieramenti ad personam e le lotte di fazione a favore di uno studio
- > accurato e scientifico unicamente della fenomenologia, con particolare
- > attenzione al fenomeno delle "abductions" pur senza, con questo, diventare
- > strettamente "malanghiani" (ovvero seguaci del "Malanga-pensiero" il quale,
- > di per sè, ha i suoi bei limiti).

che cosa ne pensa Baiata degli studi di Malanga? o più precisamente cosa pensa di quello che sta facendo ora Malanga?

- > In attesa del report di Lavinia Pallotta, ecco qualche foto degli ufologi
 - > presenti (fatte da "volonteroso" fotografo...) della bella giornata:
 - >
- <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/conferenzalaportaproibita.msnw?Page=1>

senti Antonio, saresti in grado di chiarire, se puoi ovviamente, ma non credo sia un mistero, i rapporti di collaborazione tra il tuo gruppo, Baiata, Sabadin, insomma spiegaci un pò a che punto siete, perchè sempre per quello che dicevi prima, ogni tanto arrivano annunci di litigi , di ex amici eccetera.

ciao

ARBEL

From pipo@tipo.tap Tue May 31 11:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 11:21:24 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:t25o91t395r7atbltnkb8987it42oa0h3@4ax.com...

> On Tue, 31 May 2005 06:49:23 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>

> >

> >Se questo è il manifesto, non mi interessa, sarebbe un NG inutile. Ritiro il

> >mio voto a favore dell'NG moderato. Ovvio che siete liberi di fondarlo.

> >

> >Questo manifesto non dimostra alcuna apertura e disponibilità.....

> >Assurdo mi pare che siamo lontanissimi.

> >

>

> Morganion, questo non è il manifesto.

> Sokar è stato molto chiaro, sia nel titolo del thread che nel corpo

> del messaggio: ha speso del tempo per scrivere quello che, secondo

> lui, potrebbe essere il manifesto, e l' ha proposto per

> correzioni/integrazioni e discussione in genere da parte di tutti.

Si certo mi aspettavo però un punto di partenza più vicino a quello della "controparte". Per esempio più vicino anche alla posizione di Leonardo, o a quella di Feynman. Per citarne uno probabilmente più scettico di me. Che non mi sembravano affatto contrari all'intervento di sedicenti alieni. Questo gruppo di discussioni, poi non appartiene in realtà ad una gerarchia scientifica.

Per non parlare poi dell'esclusione di tutti quegli argomenti che paiono di contorno come Crop, Rapimenti, Orbs etc..... che oggettivamente allargano enormemente i confini del fenomeno UFO. Che, ripeto, mi sembra solo saltuariamente ed occasionalmente sondabile secondo metodi rigorosamente scientifici.

C'è una realtà effettiva che si rischia di non vedere attraverso il metodo scientifico: il fenomeno UFO in senso lato. "Reale" o "immaginario", alieno o non alieno, vero o falso, il fenomeno lavora oggettivamente nelle menti di un gran numero di persone, e comincia ad avere una notevole oggettiva rilevanza sociale. Un esempio trito e ritrito: c'è già un mercato notevole che gravita lì attorno, ci sono già delle piccole fortune che si sono create ben prima di qualsiasi prova scientifica.

Ignorare questa prospettiva è IMHO un grave errore.

Così ad occhio in questo senso c'è già un' invasione effettiva. Oppure una specie di abduction di massa.

"Reale" o "Immaginaria" poco importa: c'è.

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 11:21:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 31 May 2005 11:21:41 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>

> Centauriani, io credo.

Concordo.

Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre accampamenti di Incorporei.

ded

From g_m@rtin.it Tue May 31 11:27:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 09:27:08 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Svegliaaa!! Non stiamo confrontando due tecnologie simili, ma due tecnologie
> TOTALMENTE differenti.

tu come lo sai?

> Devo proprio dirtelo: DI CINEMA NON CAPISCI UN CAZZO!

vediamo un pò: errori ci sono in tutti i film...quindi?

From sokar@email.it Tue May 31 11:28:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 09:28:37 GMT

Il Tue, 31 May 2005 09:14:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...
>> Alcune brevi premesse.
>> 1) Voglio precisare che non ho alcuna ambizione di "paternità" su
>> questo manifesto, la mia vuole essere soltanto una proposta per
>> cominciare a discutere della situazione IDU.m.
>
>letto tutto.

>Il manifesto che hai proposto è un manifesto SCETTICO e soprattutto
>OSCURANTISTA, allora lo chiami :
>IT. DISCUSSIONI.SCETTICHE. UFO - IDSU - quello che proponi comunque
>diventerebbe un ghetto per scettici del tutto inutile con nessun dialogo e
>nessun confronto e potresti anche togliere il termine discussioni meglio
>sarebbe IT.VALUTAZIONI. SCETTICHE UFO, ma la categoria valutazioni non c'è.
>Quindi potreste accorpate i due gruppi che volete costituire in un unico
>gruppo (tanto penso che basti ed anzi avrebbero pochissime visite) e
>chiamarlo IT . DISCUSSIONI .SCETTICHE tralasciando ogni altra specifica che

credo che tu abbia le capacità di comprendere quanto è stato scritto e
che volutamente finga di non aver capito nulla.

non c'è un solo riferimento al contenuto dei messaggi (a parte
l'auspicio, che però rimane un auspicio, all'applicazione dei criteri
del metodo scientifico al problema UFO) e c'è piena libertà di
opinione.

Si vuole soltanto intervenire a circoscrivere l'oggetto della
discussione per evitare che l'UFO venga portato in scena come deus ex
machina di ogni discussione misteriosofica.

Io non frequento IDM (se non molto saltuariamente), e non vorrei che
IDU fosse la copia esatta di IDM (come è ora praticamente).

>Mi permetto infine una piccolissima considerazione sul discorso prove: ma
>che prove vorreste che si portassero in un gruppo di discussione? Non è la
>prova il fine di questi gruppi della gerarchia usenet ma il confronto,
>etico, politico, religioso, scientifico, a seconda del manifesto, espresso
>secondo delle modalità verbali scritte che si suppone debbano dare vita a
>una DISCUSSIONE.

sono le premesse ad ogni discussione che vanno definite.
Se la tua premessa è "prendere tutti per i fondelli" allora non deve
esserci spazio... se poi non puoi fare a meno di prendere per i
fondelli qualcuno allora non presentarti come EBE, ma limitati a
"discutere" come tutti gli altri.

>Con buona pace degli scettici, gli astrusi, e mi premetto di dire
>inconcludenti, studi sulle luci di Hessdalen interessano pochissime persone,
>chi viene qui vuole delle risposte che non passino necessariamente
>attraverso il neutrino o il bosone di Higgs, ma attraverso qualcosa di più

ah certo... come no...
invece dire io sono un alieno e quegli UFO sono navi siriane in
occultamente elettronico... questo sì che è discutere in modo serio
del problema...
ed io che ti sto anche a rispondere.

S.

From g_m@rtin.it Tue May 31 11:28:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 09:28:49 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Un missione, che sia atomico,
- > chimico, batteriologico ecc ecc.... deve PRIMA arrivarci sulla navetta, o
- > pensi davvero
- > che gli alieni farebbero come in quel filmetto da 4 soldi che oltre allo
- > scudo protettivo non hanno nessun altro sistema di difesa?

ma nella realtà, perchè tu confondi la realtà con la fantasia
(fantascienza in questo caso), quali sistemi di difesa hanno?

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 31 11:29:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 31 May 2005 09:29:30 GMT

"Paperino" <non_te@lo.dico> wrote in
news:d7g8v3\$2nvg\$1@stargate1.inet.it:

- > Ipotizzo: corrosione.

Ohhhh... ecco, vedi? Se anche tu sei costretto ad ipotizzare vuol dire che
una spiegazione precisa di come si formino le scanalature non l'hai letta
nemmeno tu in quella paginetta. Allora siamo almeno in due.

Io ho letto di gradi di durezza della limonite, di pirofillite e di goetite
e della natura metamorfica di alcuni sedimenti, ma neanche una spiegazione
su come si formino delle scanalature su una sfera metallica. E questo non
vuol dire che siano *per forza* scanalature artificiali, solo che una cosa
è spiegare come si formino, un'altra è dire semplicemente "esistono noduli
di goetite in natura che presentano solchi" come viene fatto in questo
caso. Se si affronta una discussione di natura tecnica non tra addetti ai
lavori (io non sono un geologo come molti altri qui) non è bello avanzare
un principio di autorità per dare forza alla propria tesi o dare per
scontato che tutti sappiano [il geologo ha detto che...]. Sono sempre stato
dell'opinione che nulla di ciò che accade in natura sia impossibile o
troppo complesso da spiegare, e che quando la spiegazione non arriva, è
perchè questa non c'è, oppure non si ha voglia di darla.

--
Alex

From euristicase@purple.com Tue May 31 11:40:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 09:40:27 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:qu9o919pvdehm3qv7u9b3fjvfs02l0v6@4ax.com...

> Il Tue, 31 May 2005 10:54:31 +0200, "Antonio Bruno"

> Inoltre non credo che la legislazione italiana tuteli i diritti degli
> extra-terrestri e se anche fosse, allora andrebbe dimostrato nelle
> sedi adeguate che il tal tizio è o non è EBE.

EBE sarai tu.

Alla larga!

E' così difficile accettare che esistano umani non terrestri?

ARBEL

From sokar@email.it Tue May 31 11:44:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 31 May 2005 09:44:18 GMT

Il Tue, 31 May 2005 11:21:24 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> ha
scritto:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:t25o91t395r7atbltnkb8987it42oa0h3@4ax.com...

>> On Tue, 31 May 2005 06:49:23 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>>

>> >

>> >Se questo è il manifesto, non mi interessa, sarebbe un NG inutile. Ritiro

>il

>> >mio voto a favore dell'NG moderato. Ovvio che siete liberi di fondarlo.

>> >

>> >Questo manifesto non dimostra alcuna apertura e disponibilità.....

>> >Assurdo mi pare che siamo lontanissimi.

>> >

>>

>> Morganion, questo non è il manifesto.

>> Sokar è stato molto chiaro, sia nel titolo del thread che nel corpo

>> del messaggio: ha speso del tempo per scrivere quello che, secondo

>> lui, potrebbe essere il manifesto, e l' ha proposto per

>> correzioni/integrazioni e discussione in genere da parte di tutti.

>

>Si certo mi aspettavo però un punto di partenza più vicino a quello della

>"controparte". Per esempio più vicino anche alla posizione di Leonardo, o a

>quella di Feynman. Per citarne uno probabilmente più scettico di me. Che non

>mi sembravano affatto contrari all'intervento di sedicenti alieni. Questo

>gruppo di discussioni, poi non appartiene in realtà ad una gerarchia

>scientifica.

premessi che sei libero di scrivere una tua proposta di manifesto e di sottoporcela... non mi sta bene che si voglia dare un'impronta scettica a quanto ho scritto.

Non ho mai detto che non si può dare questa o quella spiegazione al fenomeno UFO, ma che quando si scrive sul NG bisogna partire da quello che dovrebbe essere l'oggetto della discussione, ovvero l'UFO.

>Per non parlare poi dell'esclusione di tutti quegli argomenti che paiono di
>contorno come Crop, Rapimenti, Orbs etc..... che oggettivamente allargano
>enormemente i confini del fenomeno UFO. Che, ripeto, mi sembra solo
>saltuariamente ed occasionalmente sondabile secondo metodi rigorosamente
>scientifici.

infatti non ho scritto queste cose.

se si tiene la porta troppo aperta IDU rimane un surrogato di IDM e non vedo allora il perché di due gruppi sostanzialmente paritetici.

>C'è una realtà effettiva che si rischia di non vedere attraverso il metodo
>scientifico: il fenomeno UFO in senso lato. "Reale" o "immaginario", alieno
>o non alieno, vero o falso, il fenomeno lavora oggettivamente nelle menti di
>un gran numero di persone, e comincia ad avere una notevole oggettiva
>rilevanza sociale.

non dimenticare però che l'associazione ufo-alieni è però dovuta alla comunicazione di massa... dove passa il messaggio film fantascienza ufo = uguale alieni (buoni o cattivi).

E che dietro a questo fenomeno c'è un business spaventoso che ricalca certe fenomenologie poco edificanti (tipo quelle legate allo spiritismo, al culto ossessivo di santi e santoni, etc...).

Gli UFO vengono usati per pilotare discorsi che spesso ne sono estranei e qual è il risultato? con tutto questo polverone nessuno si mette a studiare seriamente il fenomeno e se qualcuno lo fa allora sono solo soldi spesi inutilmente e per un qualche progetto di cover up.

>Così ad occhio in questo senso c'è già un' invasione effettiva. Oppure una
>specie di abduction di massa.
>"Reale" o "Immaginaria" poco importa: c'è.

o semplicemente a qualcuno fa comodo tenere alto l'interesse verso una certa fenomenologia dell'alieno.

Personalmente non escludo la possibilità di una spiegazione et al fenomeno, ma non mi sembra giusto tenere in vista un certo teatrino usando a pretesto gli UFO (veri o falsi che siano... tanto tutto fa brodo).

S.

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 11:47:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 31 May 2005 02:47:33 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> [cut]

> Con Maurizio Baiata, Lavinia Pallotta, Emiliano Rizzo ed altri, ho potuto
> constatare essenzialmente due cose di cui credo che si torner=E0 a parlar=
e pi=F9

> specificatamente nel contesto di altri post ed al momento opportuno:

>

> 1)-Il fenomeno UFO *=E8 reale* e sta sempre pi=F9 caratterizzandosi in qu=
alcosa

> di evidente per un numero crescente di testimonianze appartenenti a tutte=
le

> categorie civili e militari un po' in tutto il mondo ma con specifica

> attenzione ai Paesi dell' America centro meridionale;

Guarda che ancora al giorno d'oggi, se ti prendessi la briga di andare
a verificare gli avvistamenti *IN TUTTO* il mondo, la maggior parte =E8
riconducibile a IFO. Come satelliti, meteore, bolidi,
flares,aggiungiamoci aerei e... ecc ecc ecc.

Nei casi in cui non si ha subito una risposta, =E8 prematuro (come di
fatto si =E8 avuto modo di leggere esternato da alcune delle persone
citate) trarre conclusioni che sono unidirezionali...

Dove sta l'evidenza? Dove?

Desidererei che mi si presentassero *SERIE* analisi effettuate e
SOPRATTUTTO si specificasse la qualifica di chi le ha eseguite, e si
mettesse una nota dove ci si assume PUBBLICAMENTE la
responsabilit=E0...capisci? Spero di si...

Onestamente, e qui mi prendo, IO, la responsabilit=E0 di quello che
scrivo: Tra i nomi citati, nessuno/a escluso/a non ho MAI, ripeto MAI
letto o sentito parlare in termini di competenza astronomica et simila,
come mai?

Alla base dell'interessamento "ufologico" non deve mancare una corretta
informazione astronomica e non, come per le persone citate, limitata a:

-Tutto =E8 cover up e debunking

- Icke dice la verit=E0

- La seria ufologia =E8 quella che facciamo *noi*.
eccetera eccetera.

>

> 2)- L' ufologia italiana =E8 una tale giungla di dissapori, litigi, lotte=
di

> potere, rivendicazioni, ecc... da far ritenere che l'unica possibilit=E0 =
di

> portare avanti ricerche serie e produttive =E8 quella di tirare le fila d=
ei

> ricercatori indipendenti volonterosi e di quelli che appartengono a gruppi

> ed associazioni che tengono ben distinti dal loro modus operandi e pensan=
di

> gli schieramenti ad personam e le lotte di fazione a favore di uno studio

> accurato e scientifico unicamente della fenomenologia, con particolare

> attenzione al fenomeno delle "abductions" pur senza, con questo, diventare

> strettamente "malanghiani" (ovvero seguaci del "Malanga-pensiero" il qual=

e,
> di per s=E8, ha i suoi bei limiti).

Ma stiamo scherzando vero????

Guarda, e me ne sbatto di scrivere ci=F2 che penso realmente..

Finch=E9 ci saranno persone che usano la prepotenza, le minacce, che considereranno *TUTTA L'UFOLOGIA ITALIANA* dilettantesca, a parte quello che fanno loro (e chi si intende per questo loro? Ma Camelot, Fondazione Sentinel e simpatizzanti/lecchini..ovvio no!) e finch=E9 si user=E0 il metodo " scaglia la pietra e nascondi la mano"...onestamente non vedo come queste belle parole possano divenire costruttive, puoi spiegarmelo?

Mi f=E0 poi incazzare, e non poco, quando vedo *opportunismi mercenari*..e cosa intendo con questo? Semplicemente che quando fa comodo, chiunque diventa bravo, serio, giusto e soprattutto.."ufologo"...mentre alle spalle passa per coglione...

Il SANO e CORRETTO confronto, deve essere quello di motivare in cosa non si =E8 daccordo, producendo controanalisi e responsabilizzandosi per quello che si afferma e sostiene...NON, come qualcuno ha fatto in conferenze *sputando veleno" senza che le persone interessate al vilipendio, all'accusa "ad personam" e tutta una serie di *galanterie"..non fosse presente per difendersi.

Tu ci vai a nozze con queste persone vero? Bravo, continua pure cosi.

> In attesa del report di Lavinia Pallotta, ecco qualche foto degli ufologi
> presenti (fatte da "volonteroso" fotografo...) della bella giornata:
> <http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/conferenzalaportaproibita.msnw?Pa=ge=3D1>
>

Speriamo che non sia un report come gli ultimi....
=20

> Antonio Bruno

Teodoro Di Stasi

From euristicase@purple.com Tue May 31 11:53:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 09:53:39 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:a6bo91p6pieo76ahq7gbtfuo3jou1mlnbk@4ax.com...

> Il Tue, 31 May 2005 09:14:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:

>
> >"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> >news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...

> >> Alcune brevi premesse.

> >> 1) Voglio precisare che non ho alcuna ambizione di "paternità" su
> >> questo manifesto, la mia vuole essere soltanto una proposta per
> >> cominciare a discutere della situazione IDU.m.
> >
> >letto tutto.
>
> >Il manifesto che hai proposto è un manifesto SCETTICO e soprattutto
> >OSCURANTISTA, allora lo chiami :
> >IT. DISCUSSIONI.SCETTICHE. UFO - IDSU - quello che proponi comunque
> >diventerebbe un ghetto per scettici del tutto inutile con nessun dialogo
> e
> >nessun confronto e potresti anche togliere il termine discussioni meglio
> >sarebbe IT.VALUTAZIONI. SCETTICHE UFO, ma la categoria valutazioni non
> c'è.
> >Quindi potresti accorpate i due gruppi che volete costituire in un unico
> >gruppo (tanto penso che basti ed anzi avrebbero pochissime visite) e
> >chiamarlo IT . DISCUSSIONI .SCETTICHE tralasciando ogni altra specifica
> che
>
> credo che tu abbia le capacità di comprendere quanto è stato scritto e
> che volutamente finga di non aver capito nulla.

ti comunico che la facoltà di comprendere non è prerogativa degli scettici
c'è qualche altro cretino che capisce e quello che hai scritto era fin
troppo chiaro, ora non essere modesto.

> non c'è un solo riferimento al contenuto dei messaggi (a parte
> l'auspicio, che però rimane un auspicio, all'applicazione dei criteri
> del metodo scientifico al problema UFO) e c'è piena libertà di
> opinione.

ah no? rileggi quello che hai scritto.

> Si vuole soltanto intervenire a circoscrivere l'oggetto della
> discussione per evitare che l'UFO venga portato in scena come deus ex
> machina di ogni discussione misteriosofica.

pericoloso approccio il tuo, pieno di pregiudizi.

> Io non frequento IDM (se non molto saltuariamente), e non vorrei che
> IDU fosse la copia esatta di IDM (come è ora praticamente).

la differenza dopo sarebbe nulla, perché l'approccio che proponi
appiattirebbe le differenze tra i 2 gruppi, IDM a quel punto diventerebbe
senz'altro e per definizione più elastico, se non lo chiudi.

> >Mi permetto infine una piccolissima considerazione sul discorso prove: ma
> >che prove vorreste che si portassero in un gruppo di discussione? Non è
> la
> >prova il fine di questi gruppi della gerarchia usenet ma il confronto,
> >etico, politico, religioso, scientifico, a seconda del manifesto,
> espresso
> >secondo delle modalità verbali scritte che si suppone debbano dare vita a
> >una DISCUSSIONE.

- >
- > sono le premesse ad ogni discussione che vanno definite.
- > Se la tua premessa è "prendere tutti per i fondelli" allora non deve
- > esserci spazio... se poi non puoi fare a meno di prendere per i
- > fondelli qualcuno allora non presentarti come EBE, ma limitati a
- > "discutere" come tutti gli altri.

tu reputi che io prenda le gente per i fondelli, ma è una TUA considerazione, considerazione che condividi con qualche altro scettico, ma ti comunico che non è così . Io non sono venuto qui per prendere per i fondelli nessuno e quanto ho detto è una testimonianza. PUNTO:

Ora non fare delle TUE considerazioni la matrice del nuovo newsgroup.

- > >Con buona pace degli scettici, gli astrusi, e mi premetto di dire
- > >inconcludenti, studi sulle luci di Hessdalen interessano pochissime persone,
- > >chi viene qui vuole delle risposte che non passino necessariamente
- > >attraverso il neutrino o il bosone di Higgs, ma attraverso qualcosa di più
- >
- > ah certo... come no...
- > invece dire io sono un alieno e quegli UFO sono navi siriane in
- > occultamente elettronico... questo sì che è discutere in modo serio
- > del problema...

il fatto è che tu non hai niente da dire sulle luci di Hessdalen, senti amico io non so chi tu sia e non mi interessa, ma se hai frequentato qualche conferenza di Teodorani sulla questione, avrai notato come ci sia stato un progressivo insabbiamento di notizie e come tutte le relazioni siano sempre più superficiali e sommarie.

Tre anni fa Teodorani riferì in pubblico di un ufo che aveva inseguito lui e un suo assistente a Hessdalen mentre erano accampati nel bosco nei pressi della zona dove le luci apparivano, lo disse in pubblico , fu ascoltato da una platea piena di gente, poi successivamente glissò tutto, non ne parlò più e non è difficile capire che se voleva continuara ad avere contributi dal CNR doveva tacere.

E' dunque questo secondo te l'approccio SERIO per capire quello che voi chiamate le LUCI di Hessdalen? Ma lascia perdere, lascia perdere!!

- > ed io che ti sto anche a rispondere.

senti divina maestà, nobile e distaccato esemplare dell'ufologia insabbiata, quelli che fanno perdere tempo sono quelli come te, ne avete perso di tempo, sono anni che perdete tempo, facendovi prendere per il culo dalle istituzioni militari.

svegliati.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 31 11:56:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 09:56:13 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:42Wme.13557\$TR5.1587@news.edisontel.com...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > > <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>
>
> > Centauriani, io credo.
>
> Concordo.
> Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre
> accampamenti di Incorporei.

cerca per una sola volta di non trollare e di essere serio.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 31 12:00:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:00:23 GMT

On Tue, 31 May 2005 08:29:13 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...

>> b) ESCLUSIONI
>> 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
>> all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in
>> questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:
>> b1a) crop circles

>Dal momento in cui in prossimità di crop circles ci sono avvistamenti ufo i
>crop circles non possono essere esclusi.

IMHO i crop c. si possono facilmente escudere quando NON ci sono
effettivi *reports* di avvistamento Ufo

>Golem

Ciao, Goffredo

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 31 12:10:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 31 May 2005 10:10:21 GMT

ARBEL wrote:

> "delfina66" ha scritto
> ><http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>
>
> Centauriani, io credo.

Dr. Livingstone, I presume?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From pipo@tipo.tap Tue May 31 12:10:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 12:10:35 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:qu9o919pvdehm3qv7u9b3fjvfs02l0vlv6@4ax.com...
> Il Tue, 31 May 2005 10:54:31 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>
> >"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> >news:2j8o911f0uo2pt2ftcdc7vovcei8tq97e9@4ax.com...
> >> ancora alcune precisazioni sul manifesto:
> >>
> >> - 1)

.....

> questo per me è un modo pretestuoso di tirare in ballo gli UFO...
> perchè non si vuole spiegare il fenomeno.....

Una discussione sugli UFO non deve necessariamente essere finalizzata alla spiegazione del fenomeno. Chi l'ha detto che discutere voglia dire sempre risolvere o dimostrare. Limitare la discussione a spiegare un avvistamento, alla testimonianza di un rapimento, oppure alle presunte tracce di un atterraggio a me sembra assurdo.

Non ti sembra che sarebbe invece più interessante tentare di valutare cosa

questo misto di reale e immaginario stà muovendo a livello mediatico. Alla valenza "sociologica" del fenomeno? Che magari è immaginario ma produce realmente nelle testa delle persone alcune conseguenze? L'argomento è molto più vasto.. IMHO ovvio

- > Ripeto Antonio, se si parla di un avvistamento ben preciso, allora si
- > possono esprimere opinioni in merito (compresi cerchi nel grano
- > etc...),

Addirittura solo in quel caso si possono esprimere opinioni sui cerchi nel grano. Solo se. Francamente non vedo a cosa serva un NG così, fatemi il favore..... Sicuramente si parlerà pochissimo.

IMHO naturalmente, sempre IMHO senza dubbio

From euristicase@purple.com Tue May 31 12:24:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 10:24:17 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117532853.708014.299600@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

- > [cut]
- > Con Maurizio Baiata, Lavinia Pallotta, Emiliano Rizzo ed altri, ho potuto
- > constatare essenzialmente due cose di cui credo che si tornerà a parlare più
- > specificatamente nel contesto di altri post ed al momento opportuno:
- >
- > 1)-Il fenomeno UFO *è reale* e sta sempre più caratterizzandosi in qualcosa
- > di evidente per un numero crescente di testimonianze appartenenti a tutte le
- > categorie civili e militari un po' in tutto il mondo ma con specifica
- > attenzione ai Paesi dell' America centro meridionale;

Guarda che ancora al giorno d'oggi, se ti prendessi la briga di andare a verificare gli avvistamenti *IN TUTTO* il mondo, la maggior parte è riconducibile a IFO. Come satelliti, meteore, bolidi, flares, agiungiamoci aerei e... ecc ecc ecc.

- Antonio sono certo si riferisce a quei casi che non sono IFO, direi che di IFO non è nemmeno il caso di parlare quando si parli di UFO. Che la maggior parte degli avvistamenti siano IFO non significa che parlare di UFO sia un stravagante eccezione.

Nei casi in cui non si ha subito una risposta, è prematuro (come di

fatto si è avuto modo di leggere esternato da alcune delle persone citate) trarre conclusioni che sono unidirezionali...
Dove sta l'evidenza? Dove?

-Già il termine UFO è inesatto per default, sperare poi su basi simili di arrivare a delle evidenze è assurdo, Teodoro. Iniziare a parlare di navi spaziali piuttosto che di UFO, non va bene immagino, ed è strano perchè è dagli anni 50 per lo meno che è assodato per testimoni civili e militari l'esistenza di velivoli alieni, partendo dall'atterraggio in Lombardia di un veicolo alieno negli anni 30, per arrivare a Roswell, alle armi segrete di Hitler, alla missione dell'ammiraglio Byrd, ai rapporti del Majestic, a Groom Lake eccetera, queste non sono evidenze ? Per chi non lo sono allora è inutile interessarsi di questi eventi perchè c'è un gravissimo pregiudizio. esistono tipologie di navette aliene di vario tipo, che se vogliamo chiamare UFO per me va anche bene, ma ci sono. Qualunque cosa voli in formazione è molto facile sia intelligente o guidata da esseri intelligenti con buona pace di Morocutti e i suoi ridicoli pozzi di petrolio. Cosa passò su Firenze negli anni 50? una formazione di fulmini globulari? Insomma occorre coraggio e saltare il fosso, basta con il termine UFO davanti a certe evidenze.

-Teodoro spiegami una cosa : perchè SXXXXXX ha tenuto nei suoi archivi un filmato sull'Ufo di MXXXX, episodio sul quale un testimone disponibile a collaborare non fu ascoltato di proposito ?? Come ti spieghi che un ora e passa di filmato di un UFO che vola sul mare AXXXX sia stato tenuto secretato in un server e mai reso pubblico? E' questa l'ufologia ? E' questo il modo di fare ufologia ? Occultando i casi più eclatanti per poi lamentarsi che un newsgroup di usenet ,non porta prove ? Vorrei conoscere il tuo parere in merito, non so se eri al corrente di questo fatto? Ed è solo per carità di Dio che non sostituisco alle X le lettere vere.

Desidererei che mi si presentassero *SERIE* analisi effettuate e SOPRATTUTTO si specificasse la qualifica di chi le ha eseguite, e si mettesse una nota dove ci si assume PUBBLICAMENTE la responsabilità...capisci? Spero di si...

- I casi più eclatanti vengono insabbiati dagli ufologi e non mi si parli male del CUN, perchè chi lo fa sono proprio i cosiddetti liberi ufologi per primi.

Onestamente, e qui mi prendo, IO, la responsabilità di quello che scrivo: Tra i nomi citati, nessuno/a escluso/a non ho MAI, ripeto MAI letto o sentito parlare in termini di competenza astronomica et simila, come mai?

Alla base dell'interessamento "ufologico" non deve mancare una corretta informazione astronomica e non, come per le persone citate, limitata a:

-Tutto è cover up e debunking

- Icke dice la verità

- La seria ufologia è quella che facciamo *noi*.
eccetera eccetera.

- Hai ragione, ma c'è della malafede nell'ufologia e che tutto sia cover up e debunking è in larga misura purtroppo vero.

>
> 2)- L' ufologia italiana è una tale giungla di dissapori, litigi, lotte di
> potere, rivendicazioni, ecc... da far ritenere che l'unica possibilità di
> portare avanti ricerche serie e produttive è quella di tirare le fila dei
> ricercatori indipendenti volenterosi e di quelli che appartengono a gruppi
> ed associazioni che tengono ben distinti dal loro modus operandi e
pensandi
> gli schieramenti ad personam e le lotte di fazione a favore di uno studio
> accurato e scientifico unicamente della fenomenologia, con particolare
> attenzione al fenomeno delle "abductions" pur senza, con questo, diventare
> strettamente "malanghiani" (ovvero seguaci del "Malanga-pensiero" il
quale,
> di per sè, ha i suoi bei limiti).

Ma stiamo scherzando vero?????

Guarda, e me ne sbatto di scrivere ciò che penso realmente..

Finché ci saranno persone che usano la prepotenza, le minacce, che
considereranno *TUTTA L'UFOLOGIA ITALIANA* dilettalesca, a parte
quello che fanno loro (e chi si intende per questo loro? Ma Camelot,
Fondazione Sentinel e simpatizzanti/lecchini..ovvio no!) e finché si
userà il metodo " scaglia la pietra e nascondi la mano"...onestamente
non vedo come queste belle parole possano divenire costruttive, puoi
spiegarmelo?

- sottoscrivo indiscriminatamente. ma faresti bene a dire quello che pensi
realmente.

Mi fà poi incazzare, e non poco, quando vedo *opportunismi
mercenari*..e cosa intendo con questo? Semplicemente che quando fa
comodo, chiunque diventa bravo, serio, giusto e
soprattutto.."ufologo"...mentre alle spalle passa per coglione...

- verissimo, vale la pena di approfondire.

Il SANO e CORRETTO confronto, deve essere quello di motivare in cosa
non si è d'accordo, producendo controanalisi e responsabilizzandosi per
quello che si afferma e sostiene...NON, come qualcuno ha fatto in
conferenze *sputando veleno" senza che le persone interessate al
vilipendio, all'accusa "ad personam" e tutta una serie di
*galanterie"..non fosse presente per difendersi.

Tu ci vai a nozze con queste persone vero? Bravo, continua pure così.

- lo chiedo ad Antonio e anche a te, perchè non un confronto pubblico,
organizzare una convention con relativa definitiva rottura di denti per
superare l'empasse ed iniziare davvero a collaborare a prescindere dai
piccoli interessi di Bottega?

> In attesa del report di Lavinia Pallotta, ecco qualche foto degli ufologi
> presenti (fatte da "volontario" fotografo...) della bella giornata:
>
<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/conferenzalaportaproibita.msnw?Page=1>
>
Speriamo che non sia un report come gli ultimi....

- mi dispiace per Antonio, che mi è personalmente simpatico, ma non posso darti torto

ciao

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 31 12:24:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 31 May 2005 10:24:33 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:1xWme.1468312\$35.54819744@news4.tin.it...

> > Concordo.
> > Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre
> > accampamenti di Incorporei.
>
> cerca per una sola volta di non trollare e di essere serio.

LOL, ha parlato quello serio...

From sokar@email.it Tue May 31 12:27:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:27:56 GMT

Il Tue, 31 May 2005 09:53:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:a6bo91p6pieo76ahq7gbtfuo3jou1mlnbk@4ax.com...
>> Il Tue, 31 May 2005 09:14:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
>> scritto:

>> >Con buona pace degli scettici, gli astrusi, e mi premetto di dire
>> >inconcludenti, studi sulle luci di Hessdalen interessano pochissime
>persone,
>> >chi viene qui vuole delle risposte che non passino necessariamente
>> >attraverso il neutrino o il bosone di Higgs, ma attraverso qualcosa di
>più
>>

>> ah certo... come no...
>> invece dire io sono un alieno e quegli UFO sono navi siriane in
>> occultamente elettronico... questo sì che è discutere in modo serio
>> del problema...
>
>il fatto è che tu non hai niente da dire sulle luci di Hessdalen, senti
>amico io non so chi tu sia e non mi interessa, ma se hai frequentato qualche
>conferenza di Teodorani sulla questione, avrai notato come ci sia stato un
>progressivo insabbiamento di notizie e come tutte le relazioni siano sempre
>più superficiali e sommarie.
>Tre anni fa Teodorani riferì in pubblico di un ufo che aveva inseguito lui e
>un suo assistente a Hessdalen mentre erano accampati nel bosco nei pressi
>della zona dove le luci apparivano, lo disse in pubblico, fu ascoltato da
>una platea piena di gente, poi successivamente glissò tutto, non ne parlò
>più e non è difficile capire che se voleva continuava ad avere contributi
>dal CNR doveva tacere.

Infatti io non metto Teodorani al tuo stesso livello... se fosse stato
testimone di un evento simile avrebbe potuto tranquillamente scriverne
qui.

Io parlo di chi, come te, senza alcuna dimostrazione (non si abbassa a
tanto), dice che quell'UFO è una nave rettiliana, quell'altro una
siriana, e l'altro ancora un mezzo dei Nasoni o di chissà chi.

Recepito il messaggio?

>E' dunque questo secondo te l'approccio SERIO per capire quello che voi
>chiamate le LUCI di Hessdalen? Ma lascia perdere, lascia perdere!!

leggi sopra...

>> ed io che ti sto anche a rispondere.

>senti divina maestà, nobile e distaccato esemplare dell'ufologia insabbiata,
>quelli che fanno perdere tempo sono quelli come te, ne avete perso di tempo,
>sono anni che perdete tempo, facendovi prendere per il culo dalle
>istituzioni militari.
>
>svegliati.

già... per fortuna che ci sei tu ad avvisarci dell'imminente pericolo.

Se mai dovesse atterrare un'astronave aliena di certo non sarebbe nè
rettiliana e nè tantomeno siriana...

IMHO

S.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue May 31 12:29:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: _Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosci_ute=3F_O_semplicemente_frutto_di_lavoro_di_ricerca_fatto_m

ale=3F?=

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 31 May 2005 03:29:09 -0700

BandAlex ha scritto:

> "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote in

> news:d7g8v3\$2nvg\$1@stargate1.inet.it:

>

> > Ipotizzo: corrosione.

>

> Ohhhh... ecco, vedi? Se anche tu sei costretto ad ipotizzare vuol dire che

> una spiegazione precisa di come si formino le scanalature non l'hai letta

> nemmeno tu in quella paginetta. Allora siamo almeno in due.

>

>> --

> Alex

siamo in tre alex, in tre

ciao

truman

From SerniL@tin.it Tue May 31 12:30:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 10:30:12 GMT

On 31 May 2005 02:03:38 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> >rispettare il manifesto che prevede la divisione ufficiale in due

>> >correnti di pensiero

>> Mi indichi dov'e', che il manifesto prevede questa cosa, che reputo una

>> idea pochissimo saggia?

>un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

>Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,

>questo indica chiaramente la suddivisione in due correnti di pensiero

>che sta alla nascita di questo gruppo come di IDM

Rispetto la tua opinione, ma non la condivido. Anche perche' quello
e' il manifesto di IDU, non di IDUM, il cui manifesto ancora non e'
stato ne' steso, ne' approvato, ne' votato. Si parlava di IDUM e io
davo per scontato che per "manifesto" tu intendessi quello di IDUM,
non quello di un gruppo parallelo.

Ma basta con questi arzigogoli, questi machiavellismi... VOTIAMO!

>> Forse non mi sono spiegato bene.

>> Tu non hai nes-sun di-rit-to. Zero. Ovo. Nicht. Nada.
>> E il GCN ha tutti i diritti, meno quelli che hai tu.

>non ho capito! non possiamo farcelo internamente il gruppo moderato.
>tra di noi?

Quale parte di "no" non hai capito? :-)

Ma basta con questi arzigogoli, questi machiavellismi... VOTIAMO!

Leonardo che si ripete

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From nospammo@spammmo.it Tue May 31 12:31:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io credo nell'arrivo dei rettiliani
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:31:24 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1117522817X13991@usenet.libero.it...

> basterebbe che aspettassero ancora un po' e si
> eviterebbero il lavoro sporco.

hai ragione ma anche per loro è giunto il momento di razziare senza
problemi .

From sokar@email.it Tue May 31 12:31:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:31:39 GMT

Il Tue, 31 May 2005 12:10:35 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> ha
scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:qu9o919pvdehm3qv7u9b3fjvfs02l0v6@4ax.com...

> > Ripeto Antonio, se si parla di un avvistamento ben preciso, allora si
>> possono esprimere opinioni in merito (compresi cerchi nel grano
>> etc...),

>Addirittura solo in quel caso si possono esprimere opinioni sui cerchi nel
>grano. Solo se. Francamente non vedo a cosa serva un NG così, fatemi il
>favore..... Sicuramente si parlerà pochissimo.

forse servirebbe a parlare di UFO.

ma perchè non viene fatto un bel it.discussioni.alieni (o et) e allora
ci mettete dentro di tutto... dagli Elohim, ai Cerchi nel Grano o alle
ipertecnologie delle civiltà antiche (sic) e non ne parliamo più ?

S.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue May 31 12:31:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:31:40 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> un paio
> d'anni addietro ebbi l'occasione di vedere una copia del certificato
> che un laboratorio svizzero [...]

Non lo trovo più... e a questo punto dubito anche di averlo visto.
Eppure ero convinto... bah la memoria...

Comunque, se a qualcuno può interessare riporto un articolo, tratto dal
numero successivo sempre della rivista Hera :

I diamanti piovuti dal cielo
La storia di Angelo Pitoni possiede anche una sorprendente quanto
inaspettata conferma scientifica. Chi ha letto l'intervista al geologo
italiano avrà ancora in mente la leggenda narrata dal capotribù per
spiegare la presenza dei diamanti (oltre che dei Nomoli e della
Skystone) nel sito nei pressi di Freetown, in Sierra Leone: i diamanti,
secondo tale leggenda, sono "stelle pietrificate" dall'ira divina.

Ancora una volta il mito sembra nascondere una verità scientifica e
offre ulteriore valore a quanto narrato da Pitoni. Stephen Haggerty,
docente di geologia all'Università di Amherst e autore di uno studio
pubblicato dalla rivista Science, ha affermato che i diamanti presenti
sulla Terra sono il risultato dell'esplosione di stelle supernove, una
pioggia di carbonio scaturita cinque miliardi di anni fa, molto prima
che la vita si sviluppasse sul nostro pianeta. «Molti diamanti
risalgono a cinque miliardi e mezzo di anni fa. La loro natura non può
essere che celeste. La composizione della Terra è per gran parte simile
a quella di un tipo di meteorite roccioso, il condrite. Quando questi
meteoriti arrivarono sulla Terra nella sua fase primordiale, portarono
con sé i semi di carbonio cosmico, i nuclei intorno al quale si
formarono i diamanti». Anche Jeff Harris dell'Università di Glasgow
concorda con Haggerty: «La supposizione sulla polvere di stelle è
corretta, i diamanti terrestri e quelle dei meteoriti condriti
provengono dallo stesso serbatoio di carbonio cosmico». A confermare

ulteriormente questa teoria giunge la scoperta di una stella-diamante chiamata BPM37093, nella costellazione del Centauro. Una stella che possiede uno strato superficiale di carbonio purissimo cristallizzato, il che la rende un gigantesco diamante, poco più grande del Sole. Haggarty ha aggiunto di essere «convinto della correttezza dell'ipotesi in questione. Queste pietre sono ambasciatrici cosmiche di un lontanissimo passato». Andiamo a rileggere la leggenda della tribu kissi, come narrata dal suo leader, nel libro di Pitoni Mistero della Vita, per verificare il legame tra le attuali scoperte scientifiche e la remota leggenda raccolta da Pitoni all'inizio degli anni '90: «Avvenne al tempo dei tempi. Ci fu un popolo di Angeli che si comportavano male... Un giorno Allah si arrabbiò fece, precipitare a terra quegli angeli, trasformandoli in pietra. Il cielo che li conteneva fu pietrificato e gettato in terra anch'esso.

Le stelle che erano in quel cielo furono frantumate e i suoi frammenti caddero sulla Terra! Ecco cosa sono i diamanti: sono i frammenti di quelle stelle e per questo brillano sulla Terra come quelle che di notte brillano nel cielo». Sorprendente, la descrizione mitologica della Natura e dell'origine dei diamanti non poteva essere più precisa. Perfino il concetto di ira divina" è perfettamente applicabile all'esplosione della supernova di cui parla Haggarty. Come non fare riferimento a una scienza perduta codificata nel mito?

edo_b

From nospammo@spammmo.it Tue May 31 12:34:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:34:36 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> non hai capito. un'autopsia solo per il video. la vera autopsia di un
> alieno tu la faresti fare davanti alle telecamere? prima fai quella
> vera e poi, su un altro corpo, fai quella dimostrativa per il video.

non condivido

perche' non fare l'autopsia davanti ad una telecamera ?

Vista l'importanza dell'evento ??

Farne una copia mi sembra un'assurdita' .

From giancabyte@aliceposta.it Tue May 31 12:39:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:39:54 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:S1Sme.66869\$Of5.39141@nntpserver.swip.net...
>
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:5j5n911o3ab8h685nnalsrj29uv5n4a31v@4ax.com...
>>.....
>>
>> "it.discussione.ufo.moderato" nasce come variante moderata di
>> "it.discussione.ufo"
> compreso tutto il resto
>
> Primo - Mi apre che il manifesto originale venga in questo modo molto
> limitato. E quindi completamente travisato. Non si tratta di variante. E'
> un
> NG per scettici totali, mentre IDU è anche per "credenti". Personalmente
> credo di potermi collocare nella zona di confine tra le due supposte
> categorie.
>
> Trovo assolutamente ingiusto che non possa essere ammesso a parlare un
> sedicente ET. Come puoi escludere a priori che un ET possa prendere
> contatto
> con l'NG.
>
> Se questo è il manifesto, non mi interessa, sarebbe un NG inutile. Ritiro
> il
> mio voto a favore dell'NG moderato. Ovvio che siete liberi di fondarlo.
>
> Questo manifesto non dimostra alcuna apertura e disponibilità.....
> Assurdo mi pare che siamo lontanissimi.

Ciao.
Penso che sia un dovere di tutti fare in modo che la volontà di un'idea
espressa anche da una minoranza possa esercitare ed avere uno spazio.
Di spazio ce n'è a sufficienza e non vedo a chi convenga, dover sopprimere
questo, a prescindere se il manifesto sia o non sia idoneo per favorire la
diffusione di qualcosa inerente ad una materia che si presta ad una libera
discussione.
Io non sono dell'idea che qualcuno possa decidere a sua discrezione quale
sia il confine di una discussione, senza dare o lasciare aperta la
possibilità per chi lo voglia di allargare i confini delle discussioni.
Infatti un eventuale IDUm non prevede nessuna soppressione di IDU.
Lo stesso vale ovviamente per IDMm.
Non intravedo veramente a chi convenga non promuovere la brillante idea di
liberare ulteriormente il modo di discutere di questa difficile quanto
"incontenibile" materia di discussione dalle molteplici e svariate
interpretazioni.
Non chiudiamoci nell'unico caos di dover morire di risate .
Cerchiamo di agevolare anche il pensiero di chi l'ufologia la vede e la vive
sotto aspetti un po' meno mistici.

Nessuna idea merita la soppressione così come nessun libro merita di non essere pubblicato e nessuno dovrebbe arrogarsi il diritto di un'altra persona, di esprimersi.
Sono nozioni fondamentali della libertà (vedi Voltaire)

ciao Jeck
>
>

From SerniL@tin.it Tue May 31 12:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:44:48 GMT

On 31 May 2005 02:15:57 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>figurati. anch'io ho latitato. sì direi che è attuale ma pare che leo
>nutra un bel po' di dubbi sulla cosa e io sinceramente non ne capisco
>il motivo.

E' un mio diritto, garantito dalla Costituzione. Che la mia opinione non sia capita e' un fatto che metto in conto, accetto di buon grado e di cui, sinceramente, m'infischio nel modo piu' totale :-)

>davvero non capisco perché una proposta del genere non
>venga presa in considerazione.

Diamine. Piu' che chiedere che venga messa ai voti, che s'ha da fa'?

Io mica pretendo che la mia personalissima visione diventi regola. E qualsiasi numero e specie di moderatori venga deciso, non ritirero', per questo, la mia candidatura.

Che la moderazione debba esser gradita ai moderati mi sembra davvero la scoperta dell'acqua calda: cosa fa il pubblico, che nulla obbliga a frequentare IDUM, se la moderazione di IDUM gli e' sgradita?

Di qui la necessita' di una votazione per sapere cosa sia gradito ai suddetti moderati.

Orsu', votiamo.

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Tue May 31 12:45:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 10:45:16 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:0tbo91lpfa55pr6kdtbvdlo6hsa33075lu@4ax.com...

> non dimenticare però che l'associazione ufo-alieni è però dovuta alla
> comunicazione di massa... dove passa il messaggio film fantascienza
> ufo = uguale alieni (buoni o cattivi).

NON E' VERO.

Mai sentito parlare del Majestic12? mai sentito parlare dei "Charlie" per cui l'aeronautica dei vari paesi della terra spreca energie e risorse?
mai senti parlare del Gabinetto RS33? mai sentito parlare dell'ammiraglio Byrd e della sua missione in antartide? mai visto i flimati sull'aerea 51?
mai letto i documeti confideziali del segretario di stato James Forestal sulla questione Roswell, ucciso dalla CIA perchè voleva vuotare il sacco su Roswell.?

Bimbo mio gli ufo non sono un giochino per scettici sfaccendati, è una questione per cui si è ucciso per cui se non sai di che cosa stai parlando faresti meglio a tacere ed evitare di dire idiozie.

inizia da qui:
<http://www.spazioufo.com/forrestal.asp>

con tutta la moderazione possibile

ARBEL

From xx@xx.xx Tue May 31 12:47:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 10:47:38 GMT

On Tue, 31 May 2005 09:53:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>tu reputi che io prenda le gente per i fondelli, ma è una TUA
>considerazione, considerazione che condividi con qualche altro scettico

Fantastico.
Sei TU che dici di essere un alieno... tu e qualche altro credulon.
Poi ancora ti lamenti di non capire perchè ti chiamo cretino.

--

Blutarsky

Se uno ti dice di essere un cavallo, fregatene; se te lo dicono in due, comincia a pensarci; se te lo dicono in tre, mettiti in groppa una sella e trotta.

From euristicase@purple.com Tue May 31 12:49:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 31 May 2005 10:49:18 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:BXWme.1468521\$35.54823501@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:1xWme.1468312\$35.54819744@news4.tin.it...

>

> > > Concordo.

> > > Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre

> > > accampamenti di Incorporei.

> >

> > cerca per una sola volta di non trollare e di essere serio.

>

> LOL, ha parlato quello serio...

io ho sempre parlato molto seriamente, se tu hai un opinione diversa, sono affari tuoi, ma ti consiglio di non generalizzarla, perchè il tempo della pazienza è finito.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 31 12:49:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 31 May 2005 10:49:48 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxfdph.1bsd9m305h64N%diego.cuoghi@gmail.com...

> ARBEL wrote:

>

> > "delfina66" ha scritto

> > ><http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>

> >

> > Centauriani, io credo.

>

> Dr. Livingstone, I presume?

No, Umani di Centauri.

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Tue May 31 12:51:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?_ute=3F_O_semplicemente_frutto_di_lavoro_di?=
=?ISO-8859-1?Q?_ricerca_fatto_male=3F?=
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 10:51:02 GMT

Paperino wrote:

- > Ripensandoci, l'acido nitrico è di suo un forte ossidante, quindi probabilmente
- > si trattava di qualcos'altro. Qui ci vuole qualcuno che se ne intenda più
- > di me, in chimica... non che sia difficile, comunque :-)
- >
- > VITRIOL, sei in ascolto ? :-)

Le interfasi si comportano in modo tutto loro e i parametri elettrochimici sono diversi rispetto alla fase massiva. Cambiano le concentrazioni delle specie e quindi i potenziali. Occorre anche tener conto di fenomeni simili alla corrosione interstiziale. Dove c'è una discontinuità è sempre un punto critico.

L'ossigeno, in questo caso, potrebbe c'entrare poco. Se il nitrico è concentrato le reazioni catodiche privilegiate sono la scarica dell'idrogeno e quella del nitrogruppo, ossidante. Se è diluito prevale la scarica dell'idrogeno.

Comunque tieni conto che se ci sono fenomeni di aerazione differenziale, il pezzo si corrode di più dove c'è meno ossigeno, e non viceversa. Questo perché, dove la concentrazione di ossigeno è maggiore, si ha una scarica dell'ossigeno più veloce (reazione catodica). Questa reazione "richiama" elettroni dalle zone con meno ossigeno, favorendo la dissoluzione del metallo (reazione anodica) in quel punto. In pratica si crea una sorta di pila con il catodo protetto dal flusso elettronico, e l'anodo che si dissolve preferenzialmente.

--

Saluti
VITRIOL

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 31 12:51:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 12:51:43 +0200

"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel messaggio news:20050527204143756+0200@news.tin.it...

- > In <AqDle.1451504\$35.54107313@news4.tin.it> ARBEL wrote:
- >> Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT.
- >
- > Scusa se salto il delirio che hai scritto e rispondo solo a questo:

- > tecnicamente siamo OT.
- > Questo newsgroup si chiama it.discussioni.ufo non it.discussioni.misteri
- > oppure it.discussioni.aGlieni
- > Un UFO non è un alieno. Un UFO è un mistero, ma un mistero non è
- > necessariamente un UFO.

Ti contraddici da solo ragazzo mio.

Per me dentro gli UFO ci sono alieni, qualcosa in contrario? Quindi dimmi perchè non posso parlare di alieni in un NG di UFO, che appunto possono essere navi aliene?

Marco

From euristicase@purple.com Tue May 31 12:51:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 10:51:56 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:i8fo91lb2mboe2uce05vgt8i2vpln1di76@4ax.com...

- > Il Tue, 31 May 2005 12:10:35 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> ha
- > scritto:

- >
- > > "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
- > > news:qu9o919pvdehm3qv7u9b3fjvfs02l0vlv6@4ax.com...
- >

- > > > Ripeto Antonio, se si parla di un avvistamento ben preciso, allora si
- > > > possono esprimere opinioni in merito (compresi cerchi nel grano
- > > > etc...),

- > > Addirittura solo in quel caso si possono esprimere opinioni sui cerchi
- > nel

- > > grano. Solo se. Francamente non vedo a cosa serve un NG così, fatemi il
- > > favore..... Sicuramente si parlerà pochissimo.

- >
- > forse servirebbe a parlare di UFO.
- >

- > ma perchè non viene fatto un bel it.discussioni.alieni (o et) e allora
- > ci mettete dentro di tutto... dagli Elohim, ai Cerchi nel Grano o alle
- > ipertecnologie delle civiltà antiche (sic) e non ne parliamo più ?

PERCHE' GLI UFO NON SONO DEI SOGGETTI MA MEZZI ALIENI, SONO MACCHINE ALIENE.

CAPISCI?

From g_m@rtin.it Tue May 31 12:52:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 10:52:54 GMT

ARBEL wrote:

> il tempo della
> pazienza è finito.

quanto aci manca ancora?

From xx@xx.xx Tue May 31 12:56:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 10:56:32 GMT

On Tue, 31 May 2005 10:24:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

<cut>

>

>-Teodoro spiegami una cosa : perchè SXXXXXX ha tenuto nei suoi archivi un
>filmato sull'Ufo di MXXXX, episodio sul quale un testimone disponibile a
>collaborare non fu ascoltato di proposito ?? Come ti spieghi che un ora e
>passa di filmato di un UFO che vola sul mare AXXXX sia stato tenuto
>secretato in un server e mai reso pubblico? E' questa l'ufologia ? E' questo
>il modo di fare ufologia ? Occultando i casi più eclatanti per poi
>lamentarsi che un newsgroup di usenet ,non porta prove ? Vorrei conoscere il
>tuo parere in merito, non so se eri al corrente di questo fatto? Ed è solo
>per carità di Dio che non sostituisco alle X le lettere vere.

<cut>

> e finché si

>userà il metodo " scaglia la pietra e nascondi la mano"...onestamente
>non vedo come queste belle parole possano divenire costruttive, puoi
>spiegarmelo?

>

>- sottoscrivo indiscriminatamente. ma faresti bene a dire quello che pensi
>realmente.

Quando scrivi questi post, mi viene voglia di stringerti la mano.
E nota bene che ho tralasciato il pezzo dove TU auspichi un confronto
pubblico... questo sì che è geniale.
Chapeau

--

Blutarsky
The secrecy of my job prevents me from knowing what I do.

From xx@xx.xx Tue May 31 12:58:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 10:58:56 GMT

On Tue, 31 May 2005 11:21:41 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>
>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>> > <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>
>
>> Centauriani, io credo.
>
>Concordo.
>Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre
>accampamenti di Incorporei.
Assolutamente d'accordo, ma non è una montagna: è la sfinge di
cydonia.

--
Blutarsky
He's dead, Jim. You get his tricorder, I'll go for his wallet.

From ale_salta@libero.it Tue May 31 12:59:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 31 May 2005 10:59:59 GMT

Il 31 Mag 2005, 12:44, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> Orsu', votiamo.
>
> Leonardo

Io sono per *un* moderatore. Che, ovviamente, immaginando un carico di
lavoro troppo pesante, possa essere affiancato da un (o un paio di)
comoderatore/i.
Lo preferisco della fazione cosiddetta "scettica".
Non ho preferenze per la "posizione ideologica" dei comoderatori.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sokar@email.it Tue May 31 13:01:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:01:43 GMT

Il Tue, 31 May 2005 10:45:16 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:0tbo91lpfa55pr6kdtbvdlo6hsa33075lu@4ax.com...
>
>
>> non dimenticare però che l'associazione ufo-alieni è però dovuta alla
>> comunicazione di massa... dove passa il messaggio film fantascienza
>> ufo = uguale alieni (buoni o cattivi).
>
>NON E' VERO.
>
>Mai sentito parlare del Majestic12? mai sentito parlare dei "Charlie" per
>cui l'aeronautica dei vari paesi della terra spreca energie e risorse?
>mai senti parlare del Gabinetto RS33? mai sentito parlare dell'ammiraglio
>Byrd e della sua missione in antartide? mai visto i filmati sull'aerea 51?
>mai letto i documenti confidenziali del segretario di stato James Forestal
>sulla questione Roswell, ucciso dalla CIA perchè voleva vuotare il sacco su
>Roswell.?

mai sentito parlare?
basta andare in libreria e trovi decine e decine di libri tutti uguali
su questi serissimi argomenti... sempre pieni di prove e testimonianze
attendibili.

La cosa tragica è che mettendo tutto nello stesso calderone
alien-cospirazionistico alla fine si finisce per svalutare anche
testimonianze che meriterebbero di essere approfondite.

MA RIBADISCO nel caso in cui il tuo cervello alieno non riesca a
ricepire il messaggio... queste sono IMHO e non c'entrano nulla con il
discorso MANIFESTO

>Bimbo mio gli ufo non sono un giochino per scettici sfaccendati, è una
>questione per cui si è ucciso per cui se non sai di che cosa stai parlando
>faresti meglio a tacere ed evitare di dire idiozie.

certo... infatti tu rischi la vita tutti i giorni per metterci al
corrente di tutte queste verità scomode.

S.

From sokar@email.it Tue May 31 13:03:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:03:33 GMT

Il Tue, 31 May 2005 10:52:54 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>ARBEL wrote:

>
>> il tempo della
>> pazienza è finito.
>
>quanto aci manca ancora?

il 31 maggio (oggi) scade l'ultimatum... poi la punizione verrà ... eh
se verrà ...

attento ! :)

S.

From euristicase@purple.com Tue May 31 13:04:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 11:04:35 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:amXme.1468757\$35.54828108@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:
>
> > il tempo della
> > pazienza è finito.
>
> quanto aci manca ancora?

ma dai Nicola, ma ti rendi conto? appena si inizia a parlare di questioni
pertinenti a questo gruppo, dobbiamo subito leggere le battutine di gente che
non si capisce cosa stia qui a fare.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 31 13:05:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 11:05:48 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:dvgo91llk02bd552eeb7fg03jbf65an7mj@4ax.com...

> On Tue, 31 May 2005 11:21:41 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
> wrote:
>
> >
> >"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
> >
> >> > <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>
> >

> >> Centauriani, io credo.
> >
> >Concordo.
> >Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre
> >accampamenti di Incorporei.
> Assolutamente d'accordo, ma non è una montagna: è la sfinge di
> cydonia.

pensi di dimostrarti una persona intelligente? è questo il tuo contributo?

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 31 13:07:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 11:07:25 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:fjgo91lbbp0ilo26ua98947dkffav2k92f@4ax.com...
> On Tue, 31 May 2005 10:24:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> Quando scrivi questi post, mi viene voglia di stringerti la mano.
> E nota bene che ho tralasciato il pezzo dove TU auspichi un confronto
> pubblico... questo sì che è geniale.
> Chapeau

se non sei ironico, come vedi un punto di contatto lo si può trovare.

ARBEL

From giancabyte@aliceposta.it Tue May 31 13:07:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:07:47 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:_9Xme.1468665\$35.54825869@news4.tin.it...
> ... nessuno dovrebbe arrogarsi il diritto di un'altra persona, di
> esprimersi.

... penso e spero che abbiate capito il senso di questa
frase scritta un po' alla carlona :-(

Jeck (accetto l'eventuale crucifige purchè resti in campo virtuale) :-)

From sokar@email.it Tue May 31 13:08:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:08:31 GMT

Il Tue, 31 May 2005 10:51:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:i8fo91lb2mboe2uce05vgt8i2vpln1di76@4ax.com...

>> forse servirebbe a parlare di UFO.

>>

>> ma perchè non viene fatto un bel it.discussioni.aliens (o et) e allora
>> ci mettete dentro di tutto... dagli Elohim, ai Cerchi nel Grano o alle
>> ipertecnologie delle civiltà antiche (sic) e non ne parliamo più ?

>

>PERCHE' GLI UFO NON SONO DEI SOGGETTI MA MEZZI ALIENI, SONO MACCHINE ALIENE.
>CAPISCI?

certo certo ... ovviamente però tu questo non lo puoi dimostrare, o non puoi portare elementi seri per sostenerlo (a parte i copi-incolla di qualche sito cospirazionistico made in usa) altrimenti quelli di GHE-MU (si scrive così) poi ti rimproverano.

se tu sei un rappresentante di una civiltà non terrestre allora preferisco lo scetticismo di una Hack (che non condivido, come già detto in altri thread).

S.

From euristicase@purple.com Tue May 31 13:10:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 11:10:01 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:4sgo91lhrnbvegcn21puns51gu8dhkuha3@4ax.com...

> Il Tue, 31 May 2005 10:45:16 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:

>

> >

> >"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> >news:0tbo91lpfa55pr6kdtbvdlo6hsa33075lu@4ax.com...

> >

> >

> >> non dimenticare però che l'associazione ufo-alieni è però dovuta alla
> >> comunicazione di massa... dove passa il messaggio film fantascienza
> >> ufo = uguale alieni (buoni o cattivi).
> >
> >NON E' VERO.
> >
> >Mai sentito parlare del Majestic12? mai sentito parlare dei "Charlie" per
> >cui l'aereonautica dei vari paesi della terra spreca energie e risorse?
> >mai senti parlare del Gabinetto RS33? mai sentito parlare dell'ammiraglio
> >Byrd e della sua missione in antartide? mai visto i filmati sull'aerea
51?
> >mai letto i documenti confidenziali del segretario di stato James Forestal
> >sulla questione Roswell, ucciso dalla CIA perchè voleva vuotare il sacco
su
> >Roswell.?
>
> mai sentito parlare?
> basta andare in libreria e trovi decine e decine di libri tutti uguali
> su questi serissimi argomenti... sempre pieni di prove e testimonianze
> attendibili.

non trovi tutto in libreria te lo assicuro, internet e soprattutto i server
privati sono l'unica fonte di informazione di un certo livello.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 31 13:11:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 11:11:22 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:7AXme.1468880\$35.54830948@news4.tin.it...
>
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:_9Xme.1468665\$35.54825869@news4.tin.it...
> > ... nessuno dovrebbe arrogarsi il diritto di un'altra persona, di
> > esprimersi.
>
> ... penso e spero che abbiate capito il senso di questa
> frase scritta un po' alla Carlona :-(
>
> Jeck (accetto l'eventuale crucifige purchè resti in campo virtuale) :-)

abbiamo capito benissimo non ti fare intimidire dagli scettici letterati che
contano le virgole.

ARBEL

From vingser@kullu.it Tue May 31 13:12:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:12:39 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SOVme.13546\$TR5.5197@news.edisontel.com...

> "Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio

> news:OnVme.964318\$b5.41946093@news3.tin.it...

>

>> gia' bomba atomica che potrebbe distruggere la terra, ma che se la fai

>> esplodere dentro una nave aliena non deve succedere niente...

>

> Cowboy, non c'hai capito una mazza neppure tu. Un missione, che sia

> atomico, chimico, batteriologico ecc ecc.... deve PRIMA arrivarci sulla

> navetta, o pensi davvero

> che gli alieni farebbero come in quel filmetto da 4 soldi che oltre allo

> scudo protettivo non hanno nessun altro sistema di difesa?

marco, ma e' un film!! non un documentario! ma chi se ne frega se non hanno
gli scudi (come se tu sapessi che le navi aliene hanno gli scudi!), tu
critichi un film solo perche' secondo te gli alieni sono superiori a noi in
tutto e per tutto, e tu, aspettondoli dalla mattina alla sera, spera che
risolvano i tuoi problemi, quando vedi che in un film li prendono a calci in
culo secondo te il film e' una cazzata,

oltretutto mi vieni a dire che Signs e' migliore nonostante gli alieni di
quel film siano i piu' idioti mai visti in un Film di alieni (due temibili
rettiliani nudi che non sanno aprire una porta e se ne vanno), e lo dici
solo perche' credi che sia un film "vero" perche' Arbel cosi' ti ha detto..

>> io dico che sarebbe meglio che invece di dormire tu ti svegliassi.

> Chi dorme è già sveglio e chi è sveglio dorme.

>

> Ti piace? Non ricordo dove l'ho letto.

in qualche libro di favole per bambini.

>

> Ora dormo.

>

mi meraviglierei se tu dicessi che adesso ti svegli.

Kit

From euristicase@purple.com Tue May 31 13:13:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 11:13:14 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:fbho9194oilhs2bdu8pm86r912d642cns3@4ax.com...
> Il Tue, 31 May 2005 10:51:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:
>
> >"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> >news:i8fo91lb2mboe2uce05vgt8i2vpln1di76@4ax.com...
>
> >> forse servirebbe a parlare di UFO.
> >>
> >> ma perchè non viene fatto un bel it.discussioni.aliens (o et) e allora
> >> ci mettete dentro di tutto... dagli Elohim, ai Cerchi nel Grano o alle
> >> ipertecnologie delle civiltà antiche (sic) e non ne parliamo più ?
> >
> >PERCHE' GLI UFO NON SONO DEI SOGGETTI MA MEZZI ALIENI, SONO MACCHINE
ALIENE.
> >CAPISCI?
>
> certo certo ... ovviamente però tu questo non lo puoi dimostrare, o
> non puoi portare elementi seri per sostenerlo (a parte i copi-incolla
> di qualche sito cospirazionistico made in usa) altrimenti quelli di
> GHE-MU (si scrive così) poi ti rimproverano.

guarda che se non lo hai capito non è necessario che lo dimostri io, è già
stato ampiamente dimostrato da anni.

> se tu sei un rappresentante di una civiltà non terrestre allora
> preferisco lo scetticismo di una Hack (che non condivido, come già
> detto in altri thread).

bene allora tieniti la Hack, la sua allucinazione dell'Universo e la sua
avvenenza morale pari a quella fisica.

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 13:14:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:14:12 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre
> > accampamenti di Incorporei.

> cerca per una sola volta di non trollare e di essere serio.

Ma io *sono* serio. Forse non te lo ricordi ma fosti proprio tu, tempo fa, ad insegnarmi a distinguere le figure nascoste sullo sfondo delle immagini:

<http://snipurl.com/f9ah>

Mi spiace che tu abbia preso il mio post per una *trollata*: vuoi forse dire che non riesci a vedere gli accampamenti dei quali parlo? Hai provato a regolare contrasto e luminosita'? A me sembrano di un'evidenza eclatante. Dico davvero.

ded

From ale_salta@libero.it Tue May 31 13:14:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 31 May 2005 11:14:31 GMT

Il 31 Mag 2005, 12:51, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> Ti contraddici da solo ragazzo mio.
> Per me dentro gli UFO ci sono alieni, qualcosa in contrario? Quindi dimmi
> perchè non posso parlare di alieni in un NG di UFO, che appunto possono
> essere navi aliene?

Ma Marchino mio caro, se io ritenessi che dentro gli acquari ci sono degli alieni, e andassi a parlare di alieni su it.hobby.acquari, pensi che tutti mi accoglierebbero e festeggerebbero giosamente in quanto IT?

Oh Gesù salvami.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Tue May 31 13:14:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:14:33 GMT

Sokar wrote:

> il 31 maggio (oggi) scade l'ultimatum... poi la punizione verrà ... eh

> se verrà ...
>
> attento ! :)

no guarda, quella non mi tocca
il problema è questo: se gli elohim combineranno qualcosa di losco,
dimosterà l'esistenza di loro stessi. Se arbel ha scazzato...

From g_m@rtin.it Tue May 31 13:15:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:15:15 GMT

ARBEL wrote:

> ma dai Nicola, ma ti rendi conto? appena si inizia a parlare di questioni
> pertinenti a questo gruppo, dobbiamo subito leggere le battutine di gente che
> non si capisce cosa stia qui a fare.

è una domanda
vedi tu
cosa ci sto a fare? quello che fanno tutti gli altri

From vingser@kullu.it Tue May 31 13:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:20:57 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:1XVme.1468038\$35.54814446@news4.tin.it...
>
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:81Z114Z184Z110Y1117527088X26060@usenet.libero.it...
>>
>> <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>
>
> Centauriani, io credo.
>
> ARBEL

ma tutti qui vengono?, sulla Terra abbiamo adesso tutte le razze
extraterrestri dell'Universo, forse e' da rivedere l'ipotesi che esistano
altri Pianeti abitabili visto che tutti gli Alieni vengono su questo,
per fortuna sono tutti come un alieno di nostra conoscenza, invisibili,
anonimi, non invasivi e perfettamente inutili in un qualsiasi contesto
sociale.

Kit

ps: Arbel gli esperimenti telepatici con le quaglie come proseguono?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 13:22:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:22:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%_Vme.1468057\$35.54815422@news4.tin.it...

> che cosa ne pansa Baiata degli studi di Malanga? o più precisamente cosa
> pensa di quello che sta facendo ora Malanga?

Tieni presente che, rispondendo per terzi, si possono fare sempre degli
errori. Parlandone insieme, Baiata dice che Malanga ha abbastanza "deviato"
negli ultimi tempi insistendo troppo sulle abductions come unico fenomeno
ufologico degno di nota ma, come me, non toglie nulla all'intelligenza della
persona.

> senti Antonio, saresti in grado di chiarire, se puoi ovviamente, ma non
> credo sia un mistero, i rapporti di collaborazione tra il tuo gruppo,
> Baiata, Sabadin, insomma
> spiegaci un pò a che punto siete, perchè sempre per quello che dicevi
prima,
> ogni tanto arrivano annunci di litigi , di ex amici eccetera.
>
>
> ciao
>
> ARBEL

Siamo amici e aperti a qualsiasi collaborazione. Baiata, Sabadin e gli altri
da noi ospitati si sono rivelate persone corrette non solo dal punto di
vista umano ma anche come ricercatori. Poi, è vero, *loro*, ma sottolineo
loro, sono piuttosto incazzatucci con molte persone nell'ambito
dell'ufologia tanto che io, quando iniziano a parlare di una miriade di
diatribe che mi sembra di essere a Montecitorio, mi astraggo. Ma la loro
sincera devozione allo spirito di ricerca e, per quanto riguarda Baiata, la
sua profonda umanità unita ad un senso dell' "alternativo" davvero
innovatore e da me condiviso, sono innegabili. Anche Emiliano e Lavinia sono
assolutamente equilibrati ed amichevoli (nonchè molto preparati).
Ma noi, come Graal, non ci chiudiamo a nessuno: anche il CUN sarebbe
ospitato e con suoi esponenti mi piacerebbe scambiare quattro chiacchiere.
Non ci sono limiti per nessuno. O, meglio, uno ce n'è: il rispetto. Se si
profila all'orizzonte un saccente gli scateno addosso i troll del
bosco!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 13:28:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:28:30 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Assolutamente d'accordo, ma non è una montagna: è la sfinge di
> > cydonia.

> pensi di dimostrarti una persona intelligente? è questo il tuo contributo?

Ehi Blutarsky, credo si riferisca al fatto che non distingui
tra "faccia su Marte" e "sfinge su Marte". Sono due cose ben
diverse, sai? Leggi:
<http://snipurl.com/f9ay>

ciao,
ded

From giancabyte@aliceposta.it Tue May 31 13:29:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:29:37 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:qu9o919pvdehm3qv7u9b3fjvfs02l0vlv6@4ax.com...

> Il Tue, 31 May 2005 10:54:31 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>>news:2j8o911lf0uo2pt2ftcdc7vovcei8tq97e9@4ax.com...

>>> ancora alcune precisazioni sul manifesto:

>>>

>>> - 1)

>>> Il manifesto lascia aperte discussioni relativi a quell'elenco

>>> inserito nelle ESCLUSIONI se queste sono legate ad OVNI

>>> Quello che si vuole evitare è che si discuta di temi scollegati agli

>>> UFO o soltanto pretestuosamente affiancati ad essi.

>>

>>E chi lo decide? Chi si arroga il diritto di entrare nella testa di chi
>>scrive?...
>
> beh se io metto su una teoretica di Babbo Natale e poi vado a
> "consolidare" il mio ragionamento dicendo che "beh il fatto che ho
> ragione è dimostrato dal tal UFO che ha la forma di slitta, o dal tal
> monumento precolombiano che riporta con evidenza le tracce sul
> pavimento, dal quale partiva la slitta di babbo natale... o che i
> corrieri di babbo natale sono in realtà quelli che noi consideriamo
> UFO"
> questo per me è un modo pretestuoso di tirare in ballo gli UFO...
> perchè non si vuole spiegare il fenomeno, ma utilizzarlo per colmare
> dei vuoti in discussioni di altro genere, o per rafforzare teorie
> inizialmente estranee.
>
> Ripeto Antonio, se si parla di un avvistamento ben preciso, allora si
> possono esprimere opinioni in merito (compresi cerchi nel grano
> etc...), purchè non si voglia discutere di altro e tirare in ballo gli
> UFO solo quando fa comodo.

Ok il ragionamento è chiaro e coerente nonchè comprensibile.
Non sarebbe opportuno allora rivedere il titolo del NG?
Invece di IDUm , secondo me sarebbe meglio un titolo che si liberasse del
termine *discussione*.
Il *caos* inteso come massima apertura alle interpretazioni mistiche e
pseudoscientifiche sono implicite proprio nel termine *discussione*.
Un NG ufologico che prevede serie applicazioni alla scienza potrà vivere
anche di argomenti discutibili, ma farne delle *discussioni*, il cavallo di
battaglia o l'asse portante del NG, mi sembra un controsenso rispetto quello
che mi sembra aver capito, si vorrebbe attuare.
Non vi pare?

Sarebbe interessante (ma forse chiedo troppo) la presenza di una persona
come Edoardo Russo (presidente del CISU) fra i moderatori.
Sto sognando?

Jeck (appena sceso dall'ufo)

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 13:30:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io credo nell'arrivo dei rettiliani
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:30:56 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> :-(ahinoi ma è proprio così....siamo i peggiori nel cosmo.

Dipende dal termine di paragone. Nel tuo caso qual e'?

saluti,

ded

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 13:34:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:34:24 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NzXme.1468878\$35.54830898@news4.tin.it...

> se non sei ironico, come vedi un punto di contatto lo si può trovare.
>
>
> ARBEL

Arbel, io posso solo ripetere questo: Premetto che considero incommentabilmente arrogante ritenere che il fenomeno UFO sia tutto da ricondursi ad eventi IFO! Lo è la maggior parte? Non me ne frega niente! Forse qualcuno non ha ancora capito che disprezzo le maggioranze quando vogliono dettare legge sia alle minoranze che al sapere umano che, spesso, nasce proprio da minoranze ideologiche e coraggiose. Dicevo che posso solo ripetere che noi, come GRAAL, siamo aperti a tutti per offrire a tutti confronti e libere scelte. Con "tutti", ovviamente, non intendo proprio *tutti*. Gruppi contrari specularmente alle nostre impostazioni ideologiche e spirituali come i satanisti, i raeliani, i crowleyani, per quanto rispettati, non saranno con ogni probabilità mai invitati da noi. Se poi, i Camelot e quant'altri ne approfittano per "sputare sentenze" fra loro (non lo fanno mai in pubblico) contro CUN, altri ufologi, ricercatori, ecc., ecc..., li considero gentilmente *cazzi loro*. Per me ed i miei amici, le maldicenze o, comunque, le esternazioni su terzi sono quello che sono: poco; ben poco. A me, in genere, entrano in un orecchio ed escono dall'altro. Comunque, un incontro di confronto fra varie "anime" di quella cosa indefinita chiamata "ufologia italiana", mi vede assolutamente d'accordo. Ma non sono io che devo convincerli...;-)
Il GRAAL è un territorio neutrale per aprire la mente e lo spirito alle verità che la scienza, la religione, ed i vari establishment non ci vogliono dire e faremo sempre di tutto perchè questo possa avvenire. Noi siamo un "contenitore" attento a che la libertà di parola e di pensiero sia data a tutti (o quasi). I raeliani potranno protestare ed anche i satanisti, probabilmente. Ma io non ho detto che siamo l'incarnazione della democrazia. Il loro ipotetico accesso alle nostre strutture, tuttavia, potrebbe essere consentito solo se ci sarà adeguata controparte nell'unica forma di spazio che loro concederemmo: il dibattito.
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 31 13:40:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 31 May 2005 11:40:11 GMT

Sokar wrote:

> il 31 maggio (oggi) scade l'ultimatum... poi la punizione verrà ... eh
> se verrà ...

Se non verrà si dimostrerà una gran cafona.
Almeno avrebbe potuto avvertire che aveva altri impegni.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sokar@email.it Tue May 31 13:43:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [IT] - Babbo Natale e gli UFO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:43:31 GMT

Appare oramai sempre più evidente il complotto internazionale ordito
per nascondere la sola verità che può finalmente spiegare il
significato degli UFO:

Babbo Natale

Negli ultimi anni si sono moltiplicati gli avvistamenti di UFO in quei
paesi tecnologicamente ed economicamente emergenti quali la Cina e
l'India (è sufficiente leggere le autorevoli notizie pubblicate sul
webzine di tendenza India Daily - www.indiadaily.com per farsi una
prima idea della portata del fenomeno)... per quale motivo?
E' evidente che la diffusione dei media occidentali in quei paesi e
delle tradizioni "commerciali" che li accompagnano hanno portato molti
bambini cinesi ed indiani a scrivere letterine di richiesta a Babbo
Natale.

Perchè gli UFO?
Fenomenologia ufologica e interpretazione
- La necessità di trasportare doni in grandi quantità spiega
l'apparizione sporadica di UFO di considerevoli dimensioni e
dall'aspetto sigariforme... evidentemente a causa di anomalie
atmosferiche l'occultamento elettronico ha impedito che la nave cargo

fosse oscurata (mentre le renne sembrano non essere visibili, ma non si esclude il fatto che, considerata la distanza notevole, in realtà l'occhio umano non le percepisca da terra).

- le luci in movimento vanno invece ricondotte alle sonde di Babbo Natale che recepiscono le richieste dei bambini da tutto il mondo (quella del recapito postale è tutta una montatura pensata da chi vuole ridicolizzare la questione per insabbiare la verità)
- si è parlato di rapimenti... in realtà si tratta di azioni molto meno coercitive, esercitate telepaticamente da Babbo Natale, che hanno lo scopo di redimere i bambini cattivi, o quei genitori che persistono nella loro demistificante e negativa azione contro l'esistenza del portatore di doni.

il Cover UP

E' ormai evidente a tutti come il fenomeno UFO si stia allargando in proporzioni mai viste prima (a causa dell'aumentare delle letterine scritte, non è infatti necessario spedirle, in quanto le sonde UFiche riescono a leggere i pensieri dei bambini)... e nonostante l'evidenza si continua a sostenere che Babbo Natale non esista.

Basta guardare indietro nel passato e si scoprirà come in alcuni geroglifici in realtà venga rappresentata una stilizzazione della slitta di Babbo Natale, e che figure mitiche e magiche quali i troll siano in realtà i NANI lavoratori al servizio di BN.

C'è tutta una letteratura, pilotata dai centri di potere che vogliono occultare al mondo la verità di BN, che ha diffuso un'idea "cattiva" e "malsana" dei nani, ad esempio... eccezione importante sono i sette nani della favola di Biancaneve, che in realtà in un certo qual modo è una rappresentazione magica del mondo di BN, infatti è noto che i fratelli Grimm e Walt Disney furono dei contattisti telepatici di BN.

Nei secoli è però sopravvissuta un'idea quasi ancestrale di BN (soltanto in questi ultimi secoli però si è dato il vero nome a tutto questo, fuori dai miti e dalle leggende) e questo a testimonianza che la nostra civiltà è sempre stata intrisa di questa verità.

BN è quella verità che ci ha portato ad essere più buoni in certe circostanze e, per chi lo ha voluto e sentito profondamente, a ricevere quelle gratificazioni e attenzioni che la vita difficilmente ci concede.

BN esiste... bisogna credere in lui e attendere quel giorno in cui si mostrerà in tutto il suo splendore... allora potremo sentirci tutti più vicini e lasciarci il male e la cattiveria alle spalle... avremo tutti i doni immaginabili e cioccolata a volontà !

S.

PS.
non mi dite che sono OT perchè ho tutto il diritto di vedere negli UFO Babbo Natale !

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 13:44:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:44:00 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:qu9o919pvdehm3qv7u9b3fjvfs02l0vlv6@4ax.com...

> se davvero vuoi dare un tuo contributo a questa discussione, allora
> proponi qualcosa... non c'è nulla che vada bene in quanto è stato
> scritto?
>
> ciao
> S.

Ma no, io capisco le intenzioni, l' "ideologia" che anima queste iniziative dei NG moderati! Ma non le ritengo attuabili davvero perchè ci sono troppi faziosi che non possono, d'un tratto e per virtù di regolamenti e cartelli, diventare agnellini... Ci vedo in modo lampante non solo e non tanto un tentativo di "stare in pace" ma, soprattutto, quello di eliminare voci troppo "scomode" all'ideologia ed impostazione della "parte trainante" (è un'espressione infelice ma non ne trovo altre anche se so che capite cosa intendo) di questi NG moderati.

Cosa volete che proponga? Ve l'ho già detto: liberare, ma *davvero e con la volontà di tutti*, i NG non moderati da tutti coloro che sfottono, insultano, diffamano e flammeggiano.

Il problema non è in chi dice di essere extraterrestre ma nella maturità di chi lo ascolta.

Applicate un "cartello moderato" ai NG non non moderati. Fatelo ideologicamente se non si può fare ufficialmente, non lo so... ma non è giusto abbandonarli alla deriva! Non è giusto, perchè c'è gente, in essi, che non se lo merita e se deve restarvi solo un venditore di castagne a cercare di impedire il più possibile che vi si affacci ancora l'inciviltà, quel venditore resterà qui!

Ciao

--

Antonio Bruno con l'impeto del comizio...;-)

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From sokar@email.it Tue May 31 13:47:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 11:47:36 GMT

Il Tue, 31 May 2005 11:40:11 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha

scritto:

>Sokar wrote:

>

>> il 31 maggio (oggi) scade l'ultimatum... poi la punizione verrà ... eh

>> se verrà ...

>

>Se non verrà si dimostrerà una gran cafona.

>Almeno avrebbe potuto avvertire che aveva altri impegni.

ROTFL :)

ciao

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 31 13:47:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 31 May 2005 11:47:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:OiXme.1468734\$35.54827397@news4.tin.it...

> > > cerca per una sola volta di non trollare e di essere serio.

> >

> > LOL, ha parlato quello serio...

>

> io ho sempre parlato molto seriamente, se tu hai un opinione diversa, sono

> affari tuoi, ma ti consiglio di non generalizzarla,

Tu sai di dire cazzate, io so che tu dici cazzate, quasi tutto ill NG sa che
tu dici cazzate.

Nonostante questo, per motivi che a tutti sfuggono (probabilmente ormai
anche a te) continui con il teatrino dell'alieno.

Vabbè, fai pure. Ma cerca per lo meno di non diventarne vittima, che alla
fine potresti finire per credere veramente di avere i nonni di Ghe.Mu ;)

> perchè il tempo della

> pazienza è finito.

Brrrrrrivido e raccapriccio! ^___^

From ale_salta@libero.it Tue May 31 13:48:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Tue, 31 May 2005 11:48:44 GMT

Il 31 Mag 2005, 13:34, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Se poi, i Camelot e quant'altri ne approfittano per
> "sputare sentenze" fra loro (non lo fanno mai in pubblico) [CUT] *cazzi loro*.

> Per me ed i miei amici, le maldicenze o, comunque, le esternazioni su terzi
> sono quello che sono: poco; ben poco. A me, in genere, entrano in un
> orecchio ed escono dall'altro.

[CUT]

Cari amici della nostra Community di liberi pensatori e ricercatori,

sappiate che sui NG di Usenet it.discussioni.misteri e it.discussioni.ufo un branco di sporchi vermi, menzogneri ed oscurantisti, cicappini e viscidì ha attuato la censura dei miei messaggi attraverso lo strumento dell'abuse del server che usavo. Siamo di fronte alla più bieca manifestazione di censura da parte di questi avanzì di fogna che dimostrano, così, la reale portata della loro natura. In questo modo, questi scienziati fanatici, cercano di tacitare la mia voce e di uniformare l'informazione ai loro schemi materialistici ed irritenti. Gentaglia che sa solo deridere e diffamare, hanno trovato nei NG di Usenet la loro tana ideale. Per fortuna, per noi non è così. Intanto, continuerò a scrivere qui, e abbiate pazienza se, per un po' i miei messaggi saranno anche indirizzati a quegli escrementi umani, ma, in attesa di risolvere la loro sporca censura, tali messaggi arriveranno comunque sui suddetti NG attraverso l'aiuto dell'amico Rifl. Tutto questo, cari amici, vi faccia riflettere sul bene prezioso della libertà di pensiero e di parola e, contemporaneamente, su quale abisso di ignobile arroganza si poggia ancora oggi l'ortodossia della cosiddetta "scienza", la quale non si vergogna di avere al suo codazzo, simili vergogne del genere umano.

Principe Guerriero/ A.B. - 18/01/2005

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue May 31 13:52:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 31 May 2005 11:52:10 GMT

Il 31 Mag 2005, 13:44, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Antonio Bruno con l'impeto del comizio...;-)

Questa sign è tautologica; bastava nome e cognome.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 13:52:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] - Babbo Natale e gli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:52:37 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:nvho91hhn5iq8bi1qn5dn24fcf9srj5q99@4ax.com...

> Appare oramai sempre più evidente il complotto internazionale ordito
> per nascondere la sola verità che può finalmente spiegare il
> significato degli UFO:
>
> Babbo Natale

-----CUT-----

> PS.
> non mi dite che sono OT perchè ho tutto il diritto di vedere negli UFO
> Babbo Natale !

Pensa che, se tutto quello che hai scritto non fosse un'evidente
provocazione, incontrerebbe, almeno da parte mia, una certa interessata
attenzione...

Ma di sicuro, qui, NON SEI OT!

Per me, ovviamente, perchè gli UFO, quelli veri, possono essere di tutto;
anche la manifestazione di un Babbo Natale che sa usare gli ologrammi ed i
condizionamenti mentali.

Ciao, e se hai nuove interessanti teorie, scrivile tranquillamente!

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From ulp@fastwebnet.it Tue May 31 14:42:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 31 May 2005 14:42:15 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:ryLme.13467\$TR5.6844@news.edisontel.com...

>

> Gia, e dopo il superlaser fanno come in Indipendence Day (il film più
> ridicolo mai creato), creano un supervirus, disabilitano gli scudi,
> entrano sulla nave madre e la fanno saltare in aria!

Mai più ridicolo del filmetto del fratello di ARBEL, quello è comico.

> Gli americani sanno fare tutto no?

Hai ragione

Saluti

ULP

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 31 15:06:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 13:06:15 GMT

On Tue, 31 May 2005 10:59:59 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

> Il 31 Mag 2005, 12:44, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>

>> Orsu', votiamo.

>>

>> Leonardo

>Io sono per *un* moderatore. Che, ovviamente, immaginando un carico di

>lavoro troppo pesante, possa essere affiancato da un (o un paio di)

>comoderatore/i.

io sono solo per 3 (tre) moderatori, in maniera tale da non
appesantire il lavoro ad un solo moderatore.

>Lo preferisco della fazione cosiddetta "scettica".

anche me, ed escludo categoricamente che tra gli eventuali moderatori
possano esserci coloro che sono stati la *causa prima* della
necessita' di ricorrere ad una discussione sulla moderazione.

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 31 15:08:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 13:08:41 GMT

On Tue, 31 May 2005 12:51:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"Olpus Bonzo" <nospamthearrowband@altervista.orgnospam> ha scritto nel
>messaggio news:20050527204143756+0200@news.tin.it...

>> In <AqDle.1451504\$35.54107313@news4.tin.it> ARBEL wrote:

>>> Ciao Antonio, un ottima idea tornare nell'IT.

>>

>> Scusa se salto il delirio che hai scritto e rispondo solo a questo:

>> tecnicamente siamo OT.

>> Questo newsgroup si chiama it.discussioni.ufo non it.discussioni.misteri

>> oppure it.discussioni.aGlieni

>> Un UFO non è un alieno. Un UFO è un mistero, ma un mistero non è

>> necessariamente un UFO.

>Ti contraddici da solo ragazzo mio.

>Per me dentro gli UFO ci sono alieni, qualcosa in contrario?

per me si', perche' non sarebbero piu' U.F.O. ma I.F.O.

>Quindi dimmi

>perchè non posso parlare di alieni in un NG di UFO, che appunto possono

>essere navi aliene?

con quale percentuale, secondo te, gli U.F.O. sono "navi aliene"?

>Marco

Goffredo

From roy@despammed.com Tue May 31 15:14:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 31 May 2005 15:14:58 +0200

Sokar wrote:

> 2) il NG identifica in "troll" la dichiarata appartenenza o

> provenienza extra-terrestre, ove apertamente non si portino prove a

> suffragio (per questi interventi si rimanda ad altri NG)

Io eliminerei questo punto e lo sostituirei con quanto segue:

"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO e della conseguente ipotetica presenza di extraterrestri sulla Terra, presente o passata, purché esse siano sempre considerate, appunto, ipotesi. Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date direttamente o indirettamente per scontate."

Questa clausola non escluderebbe ciò che di buono è uscito dalle discussioni con Arbel, come il thread sulla velocità della luce e tutte

le considerazioni di Leonardo e altri sui motivi che potrebbero portare una civiltà extraterrestre fino a noi e su come si potrebbero ragionevolmente comportare gli esploratori nei nostri confronti.

Viceversa affermazioni del tipo "Quello l'è un 'accia rettiliano in o'ultamento elettroni'o" o "Mi son un alièn ma go la mama venesiana" verrebbero cassate, in quanto danno direttamente o indirettamente per scontata la presenza aliena. Per come la vedo io sarebbero da escludere anche le stesse affermazioni fatte al condizionale: "quello potrebbe essere un caccia rettiliano" infatti dà ugualmente l'ipotesi aliena per scontata, ponendo il dubbio solo sull'identificazione dell'oggetto.

Any comments welcome.

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 15:27:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 15:27:02 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> le palline di acciaio cromato erano all'interno di alcune statuine.
>le statuine, dopo le analisi, sono state collocate a 17 mila anni fa.

sempre col C14 naturalmente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 15:30:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 15:30:26 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Il mio è un ragionamento di pura LOGICA

questa è da riportare negli annali di IDU.

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Tue May 31 15:33:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:33:15 GMT

On Tue, 31 May 2005 11:14:31 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>> Ti contraddici da solo ragazzo mio.
>> Per me dentro gli UFO ci sono alieni, qualcosa in contrario? Quindi dimmi
>> perchè non posso parlare di alieni in un NG di UFO, che appunto possono
>> essere navi aliene?

>Ma Marchino mio caro, se io ritenessi che dentro gli acquari ci sono degli
>alieni, e andassi a parlare di alieni su it.hobby.acquari, pensi che tutti
>mi accoglierebbero e festeggerebbero giosamente in quanto IT?

Non e' la stessa cosa: che negli acquari non ci siano alieni e' abbastanza
sicuro (be', ti potrei raccontare della volta che lasciai l'acquario senza
manutenzione per quattro mesi...).

Che non ci siano sugli UFO, vista quella "U", e' meno certo :-)

Leonardo vedi alla voce ETH

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Tue May 31 15:35:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:35:16 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Il mio è un ragionamento di pura LOGICA

mi dici che cosa ha di logico dire "Degli aerei sono diversi dagli UFO"?
niente. Ci sei mai salito o li hai mai visti? lo puoi dimostrare?

From kenbf@libero.it Tue May 31 15:37:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] - Babbo Natale e gli UFO
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:37:38 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7hj5a\$mn5\$1@newsreader.mailgate.org...
> Per me, ovviamente,perchè gli UFO, quelli veri, possonooe ssere di tutto;

> anche la manifestazione di un Babbo Natale che sa usare gli ologrammi ed i
> condizionamenti mentali.

Io credo molto, io credo a tutto cit.[Ghost]
:-)
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Tue May 31 15:38:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] - Babbo Natale e gli UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 13:38:35 GMT

kenny wrote:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d7hj5a\$mn5\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>>Per me, ovviamente,perchè gli UFO, quelli veri, possono essere di tutto;
>>anche la manifestazione di un Babbo Natale che sa usare gli ologrammi ed i
>>condizionamenti mentali.
>
>
> Io credo molto, io credo a tutto cit.[Ghost]
> :-)
> ciao
> Ken

"Le cose esistono per sento di credo"

From xx@xx.xx Tue May 31 15:44:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 13:44:45 GMT

On Tue, 31 May 2005 11:07:25 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>se non sei ironico, come vedi un punto di contatto lo si può trovare.

Ironico? naahhh... questo arbellino mi fa tenerezza, come faccio ad
essere ironico?

--
Blutarsky
Nine times out of ten the statisticians are wrong.

From xx@xx.xx Tue May 31 15:49:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 13:49:02 GMT

On Tue, 31 May 2005 13:28:30 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>
>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>> > Assolutamente d'accordo, ma non è una montagna: è la sfinge di
>> > cydonia.
>
>> pensi di dimostrarti una persona intelligente? è questo il tuo contributo?
>
>
>Ehi Blutarsky, credo si riferisca al fatto che non distingui
>tra "faccia su Marte" e "sfinge su Marte". Sono due cose ben
>diverse, sai? Leggi:
><http://snipurl.com/f9ay>

Boia.. hai ragione... che ti devo dire.. sara la "sfaccia su marte"

--
Blutarsky
I renamed my Windows batch file to LOSE.BAT.

From xx@xx.xx Tue May 31 15:55:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 13:55:04 GMT

On Tue, 31 May 2005 11:05:48 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:dvgo91llk02bd552eeb7fg03jbf65an7mj@4ax.com...
>> On Tue, 31 May 2005 11:21:41 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
>> wrote:
>>
>> >
>> >"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>> >
>> >> > <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>
>> >
>> >> Centauriani, io credo.
>> >
>> >Concordo.
>> >Notare anche, alle pendici della montagna piu' a destra, tre
>> >accampamenti di Incorporei.
>> Assolutamente d'accordo, ma non è una montagna: è la sfinge di
>> cydonia.

>

>pensi di dimostrarti una persona intelligente? è questo il tuo contributo?

Io non sono venuto qui per prendere per i
fondelli nessuno e quanto ho detto è una testimonianza. PUNTO

--

Blutarsky

Maggio ha 31 giorni, mi ero sbagliato, un'inaspettata fortuna

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 15:58:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 15:58:11 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

> Trovo assolutamente ingiusto che non possa essere ammesso a parlare un
> sedicente ET.

noi umani siamo xenofobi :-)

fuor di battuta quello che si vuole evitare è la perenne presa per il culo
degli utenti del ng moderato da parte di gente che si comporta come arbel.

>Come puoi escludere a priori che un ET possa prendere contatto
> con l'NG.

ma dai, parli sul serio?

Ad ogni modo il povero ET ha sempre IDU non moderato in cui perorare la sua
causa.

Io concordo con Sokar che il ng moderato dovrebbe avere tra le sue regole la
tutela degli utenti che non devono potere essere presi per il culo per anni
da due o tre persone che non hanno altro da fare.

ciao

feynman

From xx@xx.xx Tue May 31 15:58:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT] - Babbo Natale e gli UFO

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 31 May 2005 13:58:12 GMT

On Tue, 31 May 2005 13:52:37 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Per me, ovviamente,perchè gli UFO, quelli veri, possono essere di tutto;
>anche la manifestazione di un Babbo Natale che sa usare gli ologrammi ed i
>condizionamenti mentali.

Non solo esiste Babbo Natale, ma usa gli ologrammi ed i condizionamenti mentali.

E se non siete d'accordo, dimostratemi che non è vero.

--

Blutarsky

If at first you don't succeed, lower your standards.

From ale_salta@libero.it Tue May 31 15:58:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Tue, 31 May 2005 13:58:21 GMT

Il 31 Mag 2005, 15:33, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

- > Non e' la stessa cosa: che negli acquari non ci siano alieni e' abbastanza
- > sicuro (be', ti potrei raccontare della volta che lasciai l'acquario senza
- > manutenzione per quattro mesi...).
- >
- > Che non ci siano sugli UFO, vista quella "U", e' meno certo :-)

Ovviamente. E' quel "per me" che non mi convinceva :)

'Un son mica io, che scambio quella U per una I...

:-P

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 16:04:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 16:04:10 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

- > se davvero vuoi dare un tuo contributo a questa discussione, allora
- > proponi qualcosa...

e lo sciagurato non rispose :-)

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 16:05:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 16:05:57 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> PERCHE' GLI UFO NON SONO DEI SOGGETTI MA MEZZI ALIENI, SONO MACCHINE
> ALIENE.

sì, e tu sei fratello di Bill Gates.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 16:06:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 May 2005 07:06:37 -0700

Ciao Arbel,
Colgo l'occasione, nel risponderti, per chiarire alcune cose che NON
vorrei fossero state fraintese :-)

Io NON sono un sostenitore dell'ipotesi che tutti gli avvistamenti
siano IFO, e difatti la mia era una domanda che verteva sulla casistica
e sottolineava come, parlando di avvistamenti di UFO, quindi
nell'eccezione del termine (Oggetti volanti non identificati, se
preferisci) ci fosse una forma di ignoranza (intesa come non
conoscere), se dovessi rifarmi alla classificazione moderna, dovrei
dirti che molti avvistamenti sarebbe meglio classificarli come UAP,
giusto per correttezza, ma tralasciando questo, che ci porterebbe
davvero a scrivere un libro, torniamo al mio post, alle tue
osservazioni...

I casi che mi citi, come quello in Lombardia e il pi=F9 conosciuto di
Roswell, sono da sviscerare ancora bene per il primo e per il secondo
ci sono molti punti che vengono continuamente ignorati come
possibilit=E0 a una spiegazione che nulla ha a che vedere con navicelle
aliene, vorrei in tal senso sottolineare che il caso Roswell =E8 da
anticipare di almeno due settimane, almeno a quanto si =E8 accertato
dalle prime dichiarazioni fatte. Insomma, quello che voglio dire =E8 che
si =E8 costruiti il caso, aggiungendo particolari a particolari..=E8 vero
che ci sono i giornali dell' epoca e dichiarazioni fatte e poi
ritrattate, non ve n'=E8 dubbio, ma perch=E9 non considerare il fatto che
davvero si sia usato il termine " Flyng saucer " perch=E9 in quei giorni
era mediaticamente ridondante? Perch=E9 poteva costituire una scusa a
esperimenti militari, poi rivelati?
Il caso di firenze =E8 interessante. mai detto il contrario.
X quanto riguarda Morocutti, =E8 un uomo con le sue idee, a volte
estreme. :-)

Mi trovi perfettamente d'accordo sul caso che mi citi, anche se non ho
capito molto bene di quale si tratta, =E8 il senso del gesto che mi da

in testa.

C'=E8 una "lotta" all'esclusiva da parte dei gruppi ufologici e degli ufologi stessi, peccato, io dei casi che conosco non dico nulla perch=E9 ho sempre detto e scritto che NON mi ritengo un "esperto" e che tuttalpi=F9 posso avvalermi di chi esperto lo =E8, nello specifico campo di interesse, ma ti ricordo che io a Pinotti, ala fine della conferenza che si svolse a Seregno, chiesi di rispondermi alla domanda: " Chi =E8, e con quale competenza, la persona che si occupa di un caso segnalato alla sede e poi passato alle persone sul territorio di interesse?".... Se ne hai voglia, potresti dirmi del caso? :-))

Sui casi eclatanti " nascosti" dagli stessi ufologi, e tu aggiungi " Liberi", non sono d'accordo Arbel, io dico solamente che molti casi sono stati re-interpretati aggiungendo particolari, falsit=E0 e quanto altro poteva portare sostegno alle proprie ipotesi...

Rispondendoti al punto dove mi chiedi di dire realmente quello che penso, ti invito a rileggere la parte interessata e quello che scrivo, facendo nomi...

Al punto:

.=2E.

Mi f=E0 poi incazzare, e non poco, quando vedo *opportunismi mercenari*..e cosa intendo con questo? Semplicemente che quando fa comodo, chiunque diventa bravo, serio, giusto e soprattutto.."ufologo"...mentr=ADe alle spalle passa per coglione

tu mi dici:

- verissimo, vale la pena di approfondire.

Certamente, anche se vorrei sottolineare cosa intendo, facendo un esempio reale:

Ti ricordi quando Sabadin era diventato improvvisamente amico di Malini?

Ti ricordi come finì?

Minacce, prepotenza e veleni sputati, e questo per il discorso Abduction prima e Crop Circles dopo...

Cos'=E8 secondo te?...Opportunismo, vendersi per interesse!

L'Ufologia =E8 piena di questo tipo di persone, vuoi altri esempi?

Bene.

Lissoni che conferenza con la Morganti sui Crop circles, che si scaglia contro Scuderi perch=E9 ha detto che il Crop di Rho =E8 un falso...mi danno modo di pensare che non ci sia coerenza di idee, o che l'atteggiamento sia dettato da fini personali.

Mi sbaglier=F2? Forse.

Di esempi se vuoi ce n'=E8 da vendere.

Per quanto riguarda conferenze e confronti: Onestamente non avrei problemi, l'importante =E8 che ci sia il rispetto reciproco per le idee

e che si motivi i punti di disaccordo :-)

L'ultima battuta sul report =E8 chiaramente provocatoria, visto che in TUTTI gli ultimi che ho letto si decanta la magnificenza dell'operato di Camelot, Fondazione Sentinel, e amici/lecchini simpatizzanti.

Sai, io ci godo da matti a leggere quanto viene riportato, perch=E9? Perch=E9 saranno queste stesse parole a gettare nel ridicolo chi, con tanta sicumera, le scrive e le professa.

Un saluto e a presto
Spero di avere risposto ai tuoi dubbi

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 16:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 May 2005 07:08:18 -0700

Esterna pure il tuo pensiero completamente :-)
Ciao e grazie
Teodoro

P=2ES. leggi anche tu la parte interessata per=F2! :-)
Sono stato chiaro sai...

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 16:12:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 May 2005 07:12:37 -0700

Antonio, Antonio....guarda che nessuno mette in dubbio l'operosit=E0 con la quale si prodigano, assolutamente.
Si mette in dubbio le qualit=E0 etico-morali e i metodi adoperati con accanimento nei confronti di altri ufologi e associazioni.punto :-)

Parli di limite di "rispetto"....

Non mi pare che tu ne abbia molto, anche avuto nei miei confronti, che sono irascibile e rispondo con le rime alle accuse.

Comunque sottolineiamo dei punti:
- non ho nulla contro Maurizio.
- non ho nulla nemmeno contro di te, purch=E9 prenda atto dei tuoi comportamenti estremisti e denigratori, spesso gratuiti.

Ciao e a presto

Teodoro Di Stasi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 16:13:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 16:13:51 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Tre anni fa Teodorani riferì in pubblico di un ufo che aveva inseguito lui
> e
> un suo assistente a Hessdalen mentre erano accampati nel bosco nei pressi
> della zona dove le luci apparivano, lo disse in pubblico , fu ascoltato da
> una platea piena di gente, poi successivamente glissò tutto, non ne parlò
> più e non è difficile capire che se voleva continuara ad avere contributi
> dal CNR doveva tacere.

ho come il sospetto che tu faccia dire a Teodorani quel che Teodorani non ha detto.
Lo fai volontariamente o semplicemente perché non hai capito quel che diceva?
IMHO per tutte e due le cose assieme.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 16:20:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 16:20:03 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> io ho sempre parlato molto seriamente, se tu hai un opinione diversa, sono
> affari tuoi, ma ti consiglio di non generalizzarla, perchè il tempo della
> pazienza è finito.

e se lo dice l'imperatore di ghemu deve senz'altro essere vero.
A propo', ho saputo che Rael ha fatto indigestione.

ciao
feynman

From Albion@despammed.com Tue May 31 16:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 16:24:00 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Non sto parlando della spettacolarità o degli effetti speciali, mi sembrava
> chiaro.

Della trama parli?

Solita trama all'americana con arrivano i nostri.

Il suo compito lo assolve bene. Ti tiene compagnia per 2 ore al cinema.

Più di questo cosa chiedi a quel genere di film?

>>Senza volere penso proprio di sì.

>

>

> Appunto, è EVIDENTE che anche loro usano LO STESSO OS usato dai9 terrestri,
> quindi MEGA CAZZATA.

Ahhh.

Vedo che ti hanno spiegato cos'è un sistema operativo.

Bene.

>>Ovviamente tu hai condotto uno studio approfondito sulla manovrabilità del

>>f22 o del mig 31 e l'hai paragonata all'involuppo di volo di una navetta

>>aliena.

>

>

> Il mio è un ragionamento di pura LOGICA,

Logica.

Interessante.

> il tuo invece è PRESUNZIONE pura,

Presunzione.

Interessante.

> quella anche solo pensarla, che un ridicolo F22 sia alla pari di una navetta

> aliena, c'è troppo divario

> tecnologico, e anche questa è una LOGICA, non c'è bisogno di saperlo o avere

> nessuna prova, o davvero ritieni possibile che un F22 possa abbattere una

> navetta d'assalto aliena?

Ed io che ne so di com'è fatta una navetta aliena.

Metti che per gli alieni montare una corazzatura è uno svilimento della

propria virilità (pitti docet) oppure che reputino la corazzatura un

elemento inutile (i zero giapponesi) oppure metti che reputano onorevole
solo usare delle mitragliatrici sul davanti.

Possono per esempio non concepire l'utilizzo della navetta come caccia
ma solamente come trasporto truppe, possono reputare inutile la

manovrabilità e preferire la potenza di fuoco.

Oppure possono avere una concezione tipo la nostra.

Le variabili sono infinite e la logica non centra una mazza perchè essa è relativa.

Per un soldato europeo è logico arrendersi quando non si può vincere, per un soldato dell'esercito imperiale giapponese era assurdo solo pensare di arrendersi.

Due comportamenti alieni l'uno all'altro ma ambedue partoriti da menti terrestri.

Pensa fra una mente umana ed una aliena quali differenze ci possono essere.

>>E già.

>>Una bomba a fusione che genera il calore del sole non ce la fa a

>>distuggere un mucchio di ferraglia.

>

>

> Svegliaaa!! Non stiamo confrontando due tecnologie simili, ma due tecnologie

> TOTALMENTE differenti.

Si.

Ma una testa a fusione è sempre una testata a fusione che scoppia all'interno di una nave che ha la corazzatura all'esterno.

>>Invece lo scopo esiste.

>>Girano l'universo, slatando da un pianeta all'altro come cavallette,

>>deprendendoli di tutte le materie prime che trovano. Quando finiscono di

>>sfruttare un pianeta passano ad un'altro.

>

>

> Non hai capito, è come viene sceneggiata nel film che fa cagare.

Se ne parli vuol dire che lo hai visto tutto.

Ergo ha assolto il suo compito.

> Ok Signs può non piacere a tutti (a me e a tanta gente sì), ma Contact

> scadente???

>

> Devo proprio dirtelo: DI CINEMA NON CAPISCI UN CAZZO!

E già.

I soliti americani che decidono tutto, anche sui progetti internazionali come il SETI, e per decidere chi mandare per il primo contatto lo fanno decidere ad un prete spretato.

Ma fammi il piacere Marco.

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 16:25:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 31 May 2005 14:25:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:7xXme.1468854\$35.54830447@news4.tin.it...
> ma dai Nicola, ma ti rendi conto? appena si inizia a parlare di questioni
> pertinenti a questo gruppo,

Ahahaha, e questo lo vorreste in un ng moderato?
rotfl,
inerenti a questo gruppo le fantasie cretine sui centuriani certificate dal
principe di ghemu, lol...
ciao
Ken

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 16:27:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 31 May 2005 16:27:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> se non sei ironico [...]

LOL! Ma non avevi detto che a te il caldo fa bene?

ded

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 16:31:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 14:31:03 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gjXme.1468739\$35.54827218@news4.tin.it...
> No, Umani di Centauri.

Quelli che vanno in giro tutto il giorno sulla moto?
anch'io lo facevo una 15na di anni fa'....
ciao
Ken

p.s. questo sarebbe idu, non
it.discussioni.fantasie.delprincipedighermu.sullevarierazzechepopolanol'universo
non e' che pensi di fare certi generi di commenti anche su un ipotetico idum
e meravigliarti se vieni censurato vero?

immagino ti stia sfogando per benino qui, allora...

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 16:37:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 14:37:58 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:zqLme.680\$5.427@tornado.fastwebnet.it...
> Tanto ormai l'alieno ha sbroccato, non credo neppure che possa nuocere
> piu'
> a nessuno.

Anche io ho la sensazione che dalla presa per il culo sia passato al puro
delirio...
forse c'e' stato un cambio della guardia e questo e' l'arbel piu' "fuori"
del gruppetto
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 31 16:40:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 16:40:57 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6s_me.67033\$Of5.39172@nntpserver.swip.net...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>
>> Non sto parlando della spettacolarità o degli effetti speciali, mi
>> sembrava chiaro.
>
> Della trama parli?
> Solita trama all'america con arrivano i nostri.
> Il suo compito lo assolve bene. Ti tiene compagnia per 2 ore al cinema.
> Più di questo cosa chiedi a quel genere di film?
>

Contento te.

>
>>> Senza volere penso proprio di sì.
>>
>>
>> Appunto, è EVIDENTE che anche loro usano LO STESSO OS usato dai9

>> terrestri, quindi MEGA CAZZATA.
>
> Ahhh.
> Vedo che ti hanno spiegato cos'è un sistema operativo.
> Bene.
>

Benissimo.

>
>>>Ovviamente tu hai condotto uno studio approfondito sulla manovrabilità
>>>del f22 o del mig 31 e l'hai paragonata all'involuppo di volo di una
>>>navetta aliena.
>>
>>
>> Il mio è un ragionamento di pura LOGICA,
>
> Logica.
> Interessante.

Logico, risponderebbe il Sig. Spock.

>> il tuo invece è PRESUNZIONE pura,
>
> Presunzione.
> Interessante.

Risposta sciocca.

>> quella anche solo pensarla, che un ridicolo F22 sia alla pari di una
>> navetta aliena, c'è troppo divario
>> tecnologico, e anche questa è una LOGICA, non c'è bisogno di saperlo o
>> avere nessuna prova, o davvero ritieni possibile che un F22 possa
>> abbattere una navetta d'assalto aliena?
>
> Ed io che ne so di com'è fatta una navetta aliena.
> Metti che per gli alieni montare una corazzatura è uno svilimento della
> propria virilità (pitti docet) oppure che reputino la corazzatura un
> elemento inutile (i zero giapponesi) oppure metti che reputano onorevole
> solo usare delle mitragliatrici sul davanti.
> Possono per esempio non concepire l'utilizzo della navetta come caccia ma
> solamente come trasporto truppe, possono reputare inutile la manovrabilità
> e preferire la potenza di fuoco.
> Oppure possono avere una concezione tipo la nostra.
> La variabili sono infinite e la logica non centra una mazza perchè essa è
> relativa.
> Per un soldato europeo è logico arrendersi quando non si può vincere, per
> un soldato dell'esercito imperiale giapponese era assurdo solo pensare di
> arrendersi.
> Due comportamenti alieni l'uno all'altro ma ambedue partoriti da menti
> terrestri.
> Pensa fra una amnte umana ed una aliena quali differenze ci possono

> essere.

Ok Albione, hai ragione.

>

>>>E già.

>>>Un bomba a fusione che genera il calore del sole non ce la fa a

>>>distuggere un mucchio di ferraglia.

>>

Certo certo....

>> Svegliaaa!! Non stiamo confrontando due tecnologie simili, ma due

>> tecnologie TOTALMENTE differenti.

>

> Si.

> Ma una testa a fusione è sempre una testata a fusione che scoppia

> all'interno di una nave chje ha la corrazatura all'esterno.

>

>

>

>

>

>>>Invece lo scopo esiste.

>>>Girano l'universo, slatando da un pianeta all'altro come cavallette,

>>>deprendandoli di tutte le materie prime che trovano. Quando finiscono di

>>>sfruttare un pianeta passano ad un'altro.

>>

>>

>> Non hai capito, è come viene sceneggiata nel film che fa cagare.

>

> Se ne parli vuol dire che lo hai visto tutto.

> Ergo ha assolto il suo compito.

>

>> Ok Signs può non piacere a tutti (a me e a tanta gente si), ma Contact

>> scadente???

>>

>> Devo proprio dirtelo: DI CINEMA NON CAPISCI UN CAZZO!

>

> E già.

> I soliti americani che decidono tutto, anche sui progetti internazionali

> come il SETI, e per decidere chi mandare per il primo contantto lo fanno

> decidere ad un prete spretato.

> Ma fammi il piacere Marco.

Il SETI quale? Ah quella grandissima pagliacciata per cercare la vita intelligente?

Non c'era bisogno di andare troppo lontano, ce li abbiamo in casa, e tra poco in tutti i sensi.

Marco

From pipo@tipo.tap Tue May 31 16:50:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 16:50:52 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:0tbo91lpfa55pr6kdtbvdlo6hsa33075lu@4ax.com...
> Il Tue, 31 May 2005 11:21:24 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> ha
> scritto:
>
> >
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> >news:t25o91t395r7atbltnkb8987it42oa0h3@4ax.com...
> >> On Tue, 31 May 2005 06:49:23 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

.....
> >Si certo mi aspettavo però un punto di partenza più vicino a quello della
> >"controparte". Per esempio più vicino anche alla posizione di Leonardo, o
> >a
> >quella di Feynman. Per citarne uno probabilmente più scettico di me. Che
> >non
> >mi sembravano affatto contrari all'intervento di sedicenti alieni. Questo
> >gruppo di discussioni, poi non appartiene in realtà ad una gerarchia
> >scientifica.
>
> premesso che sei libero di scrivere una tua proposta di manifesto e di
> sottoporcela... non mi sta bene che si voglia dare un'impronta
> scettica a quanto ho scritto.

Ma non è solo una prospettiva scettica la tua. E' molto di più. Tu pensi che
se ci sono alieni in giro molto difficilmente si farebbero vivi qui. Come
me. Diversamente da me proponi di escludere un loro diritto di parola. Ma a
volte in altri campi è avvenuto l'improbabile.

> Non ho mai detto che non si può dare questa o quella spiegazione al
> fenomeno UFO, ma che quando si scrive sul NG bisogna partire da quello
> che dovrebbe essere l'oggetto della discussione, ovvero l'UFO.

Una domanda: il manifesto attuale di IDU lo hai ben presente? Perché
l'oggetto di discussione espresso nell'attuale manifesto di IDU in realtà è
molto più vasto di quello che proponi. Ed è naturale. Non è IDaU con
specificato un legame con gli avvistamenti.

Per come la vedo io sarebbe meglio partire dal manifesto così com'è
ora..... Magari stabilendo chiaramente alcune semplici sanzioni per chi
infrange troppo spesso la netiquette o insulta facendo uso di turpiloquio, o
minaccia. Stabilendo eventualmente alcune regole per l' allontanamento
momentaneo e quello definitivo..

.....
> non vedo allora il perchè di due gruppi sostanzialmente paritetici.

Secondo me l'obbiettivo deve essere salvaguardare ciò che c'è evitando gli eccessi verbali e gli insulti.

.....

>

- > non dimenticare però che l'associazione ufo-alieni è però dovuta alla
- > comunicazione di massa... dove passa il messaggio film fantascienza
- > ufo = uguale alieni (buoni o cattivi).

Per il momento la grancassa è il web. Il resto risuona, ripete, riverbera solo i ritornelli.

- > E che dietro a questo fenomeno c'è un business spaventoso che ricalca
- > certe fenomenologie poco edificanti (tipo quelle legate allo
- > spiritismo, al culto ossessivo di santi e santoni, etc...).
- > Gli UFO vengono usati per pilotare discorsi che spesso ne sono
- > estranei e qual è il risultato? con tutto questo polverone nessuno si
- > mette a studiare seriamente il fenomeno e se qualcuno lo fa allora
- > sono solo soldi spesi inutilmente e per un qualche progetto di cover
- > up.

Uhhhhh sei sicuro? A me pare che questo polverone sia oggettivo e che sia una probabile scelta (obbligata?) del potere ma con contorni inevitabilmente sfocati o troppo abbaglianti - è significativo che oggi si possano manipolare mirabilmente le immagini e non solo quelle - che fa da sfondo ad un momento di enorme mutamento economico e di instabilità. ...

- > o semplicemente a qualcuno fa comodo tenere alto l'interesse verso una
- > certa fenomenologia dell'alieno.

Appunto forse è anche per questo che bisognerà sopportarlo l'alieno o gli alieni. Sono arrivati in questa forma-modalità spesso antipatica ed indigesta. Secondo me è bene che parlino, non vedo altra strada. Ed è bene abituarsi subito a loro senza ostentare vana aggressività. Da ultimo: ma che significa credere o non credere agli alieni? E' davvero così importante?

Ciao

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 16:51:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 14:51:40 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3g36arFaciqlU1@individual.net...

- > Viceversa affermazioni del tipo "Quello l'è un 'accia rettiliano in
- > o'ultamento elettroni'o" o "Mi son un alièn ma go la mama venesiana"
- > verrebbero cassate,

Per quanto mi riguarda questo come minimo e' indispensabile,
ma anche pensare che un troll conclamato come arbel, che in quella chiave
sottointesa posta tutti i suoi commenti attinenti o meno all' argomento,
adrebbe escluso a priori, non mi sembra un'esagerazione...
ciao
Ken

From euristicase@purple.com Tue May 31 17:07:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 15:07:36 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:rjqo91lv18bsdksltjmvn72mudc20rdo54@4ax.com...
> On Tue, 31 May 2005 11:07:25 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >
> >se non sei ironico, come vedi un punto di contatto lo si può trovare.
>
> Ironico? naahhh... questo arbellino mi fa tenerezza, come faccio ad
> essere ironico?

In ogni caso è evidente che parliamo due lingue diverse e non ci capiamo.

io ho proposto un incontro pubblico tra ufologi non con me, io non desidero
alcun incontro pubblico.

In secondo luogo il motivo per cui ho messo le X mi sembra abbastanza ovvio.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 17:07:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 17:07:41 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto

> Ma non è solo una prospettiva scettica la tua. E' molto di più. Tu pensi
> che
> se ci sono alieni in giro molto difficilmente si farebbero vivi qui. Come
> me. Diversamente da me proponi di escludere un loro diritto di parola.

non è così.

Per raccontare balle spaziali c'è l'originario IDU non moderato.
Nel ng moderato la regola essenziale è che si parla anche di cose strane ma i pigliaperilculotutti non possono dedicarsi al loro sport preferito sul ng moderato. Io chiedo dei moderatori che siano in grado di impedire la presa per il culo degli utenti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 17:09:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione it.scienza.fisica e moderazione Gruppi.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 17:09:58 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Anche io ho la sensazione che dalla presa per il culo sia passato al puro
> delirio...
> forse c'e' stato un cambio della guardia e questo e' l'arbel piu' "fuori"
> del gruppetto

in effetti questo/questa sembra la versione peggiore.

ciao
feynman

From pipo@tipo.tap Tue May 31 17:10:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 17:10:59 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g38rtFab5ctU1@individual.net...
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto
da parte di gente che si comporta come arbel.
.....

> ma dai, parli sul serio?

Non sono qui a sostenere Arbel. Ma certo che parlo sul serio: certo che sì.
Diversi giorni fa ti avevo fatto la stessa domanda: - dentro o fuori gli ET;
Arbel in particolare?. mi avevi risposto in modo "meno chiaro" diciamo

> Ad ogni modo il povero ET ha sempre IDU non moderato in cui perorare la
sua
> causa.

Non è questo il problema. Credo che fondare un NG senza Arbel o altri eventuali ET sia più che legittimo. Ma perchè girarci intorno basta dirlo molto chiaramente. Arbel può partecipare se la smette di sostenere di essere un alieno.....

- > Io concordo con Sokar che il ng moderato dovrebbe avere tra le sue regole la
- > tutela degli utenti che non devono potere essere presi per il culo per anni
- > da due o tre persone che non hanno altro da fare.

Ma sei sicuro che così li difendi? Che li puoi difendere in questo modo? Non rischi un'autogoal?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 17:13:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 17:13:32 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio

- >> Io concordo con Sokar che il ng moderato dovrebbe avere tra le sue regole
- > la
- >> tutela degli utenti che non devono potere essere presi per il culo per
- > anni
- >> da due o tre persone che non hanno altro da fare.
- >
- > Ma sei sicuro che così li difendi? Che li puoi difendere in questo modo?
- > Non
- > rischi un'autogoal?

sì
sì
no

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Tue May 31 17:15:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 15:15:40 GMT

On Tue, 31 May 2005 13:44:00 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

- >Ma no, io capisco le intenzioni, l' "ideologia" che anima queste iniziative
- >dei NG moderati! Ma non le ritengo attuabili davvero perchè ci sono troppi

>faziosi che non possono, d'un tratto e per virtù di regolamenti e cartelli,
>diventare agnellini...

E allora? I loro post non-agnellizzati *NON COMPAIONO*.

>Ci vedo in modo lampante non solo e non tanto un
>tentativo di "stare in pace" ma, soprattutto, quello di eliminare voci
>troppo "scomode"

Vengono eliminati solo gli impropri. E' un problema?

>Cosa volete che proponga? Ve l'ho già detto: liberare, ma *davvero e con la
>volontà di tutti*, i NG non moderati da tutti coloro che sfottono,
>insultano, diffamano e flammeggiano.

E come? Perche' se uno diffama e flammeggia e ti manda in culo, quando gli
vai a dire "suvvia, sta' bonino, sii bbono", e' probabile che...

...come dire...

...ti mandi in culo. No?

>Applicate un "cartello moderato" ai NG non moderati.

Ma con coloro che con quel cartello, metaforicamente, ci si puliscono, che
si fa?

>che non se lo merita e se deve restarvi solo un venditore di castagne a
>cercare di impedire il più possibile che vi si affacci ancora l'inciviltà,
>quel venditore resterà qui!

Scrivere in un posto non ti impedisce di scrivere in un altro, pero'.

Detto questo, "il piu' possibile" su un gruppo non moderato e' zero. Penso
che tu sia *sempre* stato molto convinto e deciso ad impedire che la gente
ti chiamasse, per esempio, «fattucchiero». Mentre chiamarti «truffatore di
vecchiette» e' addirittura un reato.

Bene: con tutto il tuo impegno, con tutto che hai il Codice dalla tua, che
cos'hai ottenuto? Nulla, o sbaglio?

Be', dopo vari anni di nulla, magari e' ora di cambiare sistema. Mi sembra
che le esortazioni al volemosse'bbene siano un po' poco cogenti, come dire.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 31 17:19:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io credo nell'arrivo dei rettiliani
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 31 May 2005 15:19:34 GMT

Il 31 Mag 2005, 12:31, "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto:

> > hai ragione ma anche per loro è giunto il momento di razziare senza
> problemi .
>

Scusa ma razziare che? ...non saranno mica come gli sciacalli che si nutrono solo di carogne? Di quelle ne trovano tantissime qui ma non credo abbiano lo stomaco tanto resistente dal poter digerire tutto sto po po di skifezza a meno che non si siano portati dietro una mega astronave carica di Alka Seltzer! ;-)

Certo è che gli spazzini della natura servono e se questo servirà a lasciar libera mamma Gaia da noi allora benvengano i rettiloni! E buon appetito!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Tue May 31 17:20:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 15:20:20 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117548397.715575.254080@f14g2000cwb.googlegroups.com...

cut

Mi trovi perfettamente d'accordo sul caso che mi citi, anche se non ho capito molto bene di quale si tratta, è il senso del gesto che mi dà in testa.

C'è una "lotta" all'esclusiva da parte dei gruppi ufologici e degli ufologi stessi, peccato, io dei casi che conosco non dico nulla perché ho sempre detto e scritto che NON mi ritengo un "esperto" e che tutt'al più posso avvalermi di chi esperto lo è, nello specifico campo di interesse, ma ti ricordo che io a Pinotti, alla fine della conferenza che si svolse a Seregno, chiesi di rispondermi alla domanda: " Chi è, e con quale competenza, la persona che si occupa di un caso segnalato alla sede e poi passato alle persone sul territorio di interesse?".... Se ne hai voglia, potresti dirmi del caso? :-))

-La mia sensazione a volte che si trovino tra le mani dei casi di cui non comprendono bene l'importanza, tanta è la preoccupazione generata dalle difficili relazioni interufologiche.

Sui casi eclatanti " nascosti" dagli stessi ufologi, e tu aggiungi " Liberi", non sono d'accordo Arbel, io dico solamente che molti casi sono stati re-interpretati aggiungendo particolari, falsità e quanto altro

poteva portare sostegno alle proprie ipotesi...

- intendevo dire che è un comportamento che è frequente anche nella libera ufologia, il non voler condividere certe informazioni, però forse hai ragione tu alcuni casi non esistono e pertanto non possono essere condivisi.

Rispondendoti al punto dove mi chiedi di dire realmente quello che penso, t i invito a rileggere la parte interessata e quello che scrivo, facendo nomi...

CUT

Ti ricordi quando Sabadin era diventato improvvisamente amico di Malini?

Ti ricordi come finì?

Minacce, prepotenza e veleni sputati, e questo per il discorso Abduction prima e Crop Circles dopo...

- ho seguito un pò queste vicende dall'esterno

Cos'è secondo te?...Opportunismo, vendersi per interesse!
L'Ufologia è piena di questo tipo di persone, vuoi altri esempi?
Bene.

- non ho mai capito cosa animi Sabadin sinceramente.

Lissoni che conferenza con la Morganti sui Crop circles, che si scaglia contro Scuderi perché ha detto che il Crop di Rho è un falso...mi danno modo di pensare che non ci sia coerenza di idee, o che l'atteggiamento sia dettato da fini personali.
Mi sbaglierò? Forse.

- certo in casi simili un confronto tecnico e sereno sarebbe auspicabile, ma vedi un pò tu come siamo messi qui, figurati nei gruppi ufologici.

Di esempi se vuoi ce n'è da vendere.

Per quanto riguarda conferenze e confronti: Onestamente non avrei problemi, l'importante è che ci sia il rispetto reciproco per le idee e che si motivino i punti di disaccordo :-)

- una convention annuale almeno delle varie associazioni riunite, il collaborare insieme su vari casi, utilizzare le risorse disponibili in modo adeguato condividendole, tutto ciò sembra essere impossibile e mi fa pensare che molti operatori non abbiano la minima idea su che cosa hanno a che fare.

L'ultima battuta sul report è chiaramente provocatoria, visto che in TUTTI gli ultimi che ho letto si decanta la magnificenza dell'operato di Camelot, Fondazione Sentinel, e amici/lecchini simpatizzanti.

Sai, io ci godo da matti a leggere quanto viene riportato, perché? Perché saranno queste stesse parole a gettare nel ridicolo chi, con tanta sicumera, le scrive e le professa.

- non posso negare che abbiano un comportamento arrogante, abbiano per modo di dire, ha un comportamento arrogante , inutile dire chi.
- in ogni caso il panorama generale tra scettici e ufologi è davvero sconsolante.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue May 31 17:26:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 15:26:24 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g39b7Fa1pm3U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > PERCHE' GLI UFO NON SONO DEI SOGGETTI MA MEZZI ALIENI, SONO MACCHINE
> > ALIENE.
>
> sì, e tu sei fratello di Bill Gates.

si

From euristicase@purple.com Tue May 31 17:30:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 31 May 2005 15:30:11 GMT

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto nel messaggio
news:d7g9a7\$1m7u\$1@stargate1.inet.it...
> "ARBEL" ha scritto nel messaggio
> > "Fucktotum" ha scritto nel messaggio
> > > Schrödinger diceva
>
> > quello che diceva o non diceva il tizio che nomini
>
> "Il tizio che nomini". Sigh.

non so chi sia costui, e ritengo che nell'economia della galassia il suo contributo sia trascurabile.

ARBEL

From pipo@tipo.tap Tue May 31 17:32:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 17:32:17 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g3cv8Fafc8rU1@individual.net...
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto
>
> > Ma non è solo una prospettiva scettica la tua. E' molto di più. Tu pensi
> > che
> > se ci sono alieni in giro molto difficilmente si farebbero vivi qui.
Come
> > me. Diversamente da me proponi di escludere un loro diritto di parola.
>
> non è così.

Sull' ng moderato non avrebbero diritto di parola, a meno di prove
inconfutabili.

> Per raccontare balle spaziali c'è l'originario IDU non moderato.
> Nel ng moderato la regola essenziale è che si parla anche di cose strane
ma
> i pigliaperilculotutti non possono dedicarsi al loro sport preferito sul
ng
> moderato.

Che dire contento tu. Certo è legittimo.

From pipo@tipo.tap Tue May 31 17:34:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fine dei rettiliani quindi
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 17:34:59 +0200

"lo scettico" <loscettico@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:lvMme.1467033\$35.54774335@news4.tin.it...
>
> "}"DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
> news:MaMme.963667\$b5.41917772@news3.tin.it...
> > ARBEL ha scritto:
> >
> >>
> >> forse hai detto una grande verità senza saperlo, ma questa verità è
tale
> >> anche per te.
> >> ARBEL

> >>
> >
> > Non è perchè le cose sono difficili che non osiamo, è perchè non osiamo
> > che sono difficili.
>
> la vita e' un sogno o i sogni aiutano a vivere meglio? :D

I sogni si, non gli incubi

From zaffo@hotmail.com Tue May 31 17:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: - Babbo Natale e gli UFO
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 31 May 2005 08:35:29 -0700

Sokar ha scritto:
[CUT]
> PS.
> non mi dite che sono OT perch=E8 ho tutto il diritto di vedere negli UFO
> Babbo Natale !

Si certo tu hai il tuo diritto a vederci quello che vuoi, ricordati
per=F2 di non arrogarti il diritto di dare del bugiardo agli altri...
bye,
/gp

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 17:35:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 May 2005 08:35:57 -0700

Arbel, purtroppo in soli 6 mesi ho avuto modo di vedere scorrettezze e
bassezze che mai mi sarei immaginato nell'ufologia, associazionistica e
dei singoli all'interno delle stesse associazioni.
Tranne, e qui lo scrivo a chiare lettere, per il CISU, che ha la mia
stima proprio perch=E9 non ho mai visto n=E8 sentito di comportamenti
mirati contro qualcuno, soprattutto alle spalle[nota1]

Mi chiedi (e ti rispondo, poi chiudo, perch=E9 non =E8 bello parlare di
chi in questo NG non =E8 presente) cosa possa animare un sabadin...

Potere.

[nota1] Anche nelle liste, chi doveva dire " Merda", lo ha detto senza
troppi problemi, e nelle conferenze non si =E8 mai sentito un relatore
fare accuse e poi impostare il discorso nel senso: " Noi siamo seri,

preparati ecc ecc ..gli altri sono dilettanti ecc ecc ecc " e nemmeno
si =E8 mai letto da parte di personaggi di spicco di esplicite minacce.

Torno a scriverlo: Questi atteggiamenti mi fanno molto dubitare, e sai
perch=E9? Perch=E9 prima o poi si potrebbero verificare nei confronto di
chiunque, anche dell'amico del giorno prima. E in tal senso nessuno
pu=F2 dirmi che scrivo cazzate, assolutamente :-)

Ciao e a presto
Teodoro.

P=2ES. Domani comincia il mese di Giugno....ehhheheheh.....

From g_m@rtin.it Tue May 31 17:37:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 15:37:04 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Non c'era bisogno di andare troppo lontano, ce li abbiamo in casa,
me lo dimostri?

From sokar@email.it Tue May 31 17:39:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 15:39:16 GMT

Il Tue, 31 May 2005 15:37:04 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Non c'era bisogno di andare troppo lontano, ce li abbiamo in casa,
>
>me lo dimostri?

non ha bisogno di dimostrarlo... lui lo "sente"... o come direbbe
arbel è talmente evidente che non c'è bisogno di dimostrarlo.

S.

From g_m@rtin.it Tue May 31 17:46:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 15:46:47 GMT

Sokar wrote:

> Il Tue, 31 May 2005 15:37:04 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>
>
>>Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>>
>>
>>>Non c'era bisogno di andare troppo lontano, ce li abbiamo in casa,
>>
>>me lo dimostri?
>
>
> non ha bisogno di dimostrarlo... lui lo "sente"... o come direbbe
> arbel è talmente evidente che non c'è bisogno di dimostrarlo.

non gli suggerire le risposte.
voglio che ci arrivi da solo

From lilith.cs@virgelio.it Tue May 31 17:52:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 31 May 2005 17:52:16 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Sì.
> Ma una testa a fusione è sempre una testata a fusione

Rotfl!
«Sì, ma una testa rotta è sempre una testa rotta!»

[cit. da "... altrimenti ci arrabbiamo!"]

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 17:54:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 15:54:57 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:fbho9194oilhs2bdu8pm86r912d642cns3@4ax.com...
> certo certo ... ovviamente però tu questo non lo puoi dimostrare, o
> non puoi portare elementi seri per sostenerlo (a parte i copi-incolla
> di qualche sito cospirazionistico made in usa) altrimenti quelli di
> GHE-MU (si scrive così) poi ti rimproverano.

Dipende dal giorno della settimana, a volte non lo sa' nessuno altre volte
tutta la città parla della sua alienità...

ciao
Ken

--

ARBEL 12/2003 da' un appuntamento ad uno dei suoi detrattori, non c'e' bisogno di un indirizzo preciso perche' tanto:

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."

ARBEL il 2/2005 si difende dall' accusa di un detrattore che dice di sapere che lui non e' un alieno:

"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un paio di persone."

=ROTFL

From xx@xx.xx Tue May 31 18:10:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 31 May 2005 16:10:35 GMT

On Tue, 31 May 2005 15:07:36 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

arbellino, una domanda... ma te... oblurasky?

—

Blutarsky

When there's a will, I want to be in it!

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 18:12:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 31 May 2005 18:12:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Mi trovi perfettamente daccordo sul caso che mi citi, anche se non ho

> capito molto bene di quale si tratta

MI-TI-CO!

ded

From xx@xx.xx Tue May 31 18:13:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 31 May 2005 16:13:33 GMT

On 31 May 2005 07:08:18 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>Esterna pure il tuo pensiero completamente :-)
>Ciao e grazie
>Teodoro
>
>P.S. leggi anche tu la parte interessata però! :-)
>Sono stato chiaro sai...

Scusa teodoro, forse è un problema del mio newsreader, ma vedo questo tuo post in risposta al mio.

Se così fosse, abbi pazienza ma non ho capito cosa vuoi dire.

--

Blutarsky

I used to be indecisive. Now I'm not so sure?

From g_m@rtin.it Tue May 31 18:14:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 16:14:33 GMT

dedalo wrote:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>
>>Mi trovi perfettamente d'accordo sul caso che mi citi, anche se non ho
>>capito molto bene di quale si tratta
>
>
> MI-TI-CO!

rotfl

From evayna@mammedomani.com Tue May 31 18:18:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.votazioni,free.it.giovani
Subject: Re: [OT] Referendum
From: "evyna" <evayna@mammedomani.com>
Date: Tue, 31 May 2005 18:18:56 +0200

Ciao Serena
se volete altre delucidazioni in merito vi segnalo questo forum
www.mammedomani.com/forum
si sta parlando molto i referendum in questi giorni...

in più c'è un nuovo spazio dedicato ai + giovani (il Muretto - Spazio giovani) dove poter parlare di sessualità, fertilità e contraccezione...

vi aspetto ;)

"Serena" <dolcisogni@infinito.it> ha scritto nel messaggio

news:16121DD2200505051942447200001.dolcisogni@infinito.it...

> >

>>Questa mi arriva da una amica...

>>

>>IO VOTERO' SI

>>

>>

>>Cari ragazzi,

>>

>>come sapete tra pochi giorni mi laureo e ho scritto la mia tesi sulla

>>fecondazione assistita; sapete anche che tra poco ci sarà il referendum, e

>>molti di voi mi hanno chiesto chiarificazioni al riguardo. In questi mesi

>>ho

>>potuto vedere in prima persona cosa sia la disinformazione. ci dicono solo

>>di andare o non andare a votare, ma nessuno si sta preoccupando di

>>spiegare

>>agli elettori di cosa si sta parlando! Nel mio piccolo, visto che posso

>>dire

>>di conoscere l'argomento meglio di molti parlamentari, voglio provare a

>>spiegarvi su cosa verteranno i quattro quesiti; non vi dirò di votare sì o

>>no (siete tutti in grado di tirare le vostre conclusioni), ma una cosa ve

>>la

>>chiedo: andate a votare. Se siete favorevoli alla Legge 40 andate a votare

>>per il no, e viceversa; l'astensionismo è sempre una pessima cosa. Ci sono

>>volute una dittatura e due guerre mondiali per avere la democrazia, e noi

>>che oggi ce l'abbiamo non la esercitiamo. Ricordate che se i governanti

>>esortano sempre a disertare i referendum è perché sanno bene quanto sia

>>pericoloso per la politica dare la parola direttamente ai cittadini!

>>

>>Ho provato ad essere sintetica, ma non ho potuto scrivere meno di questo;

>>abbiate cinque minuti di pazienza, perché è davvero importante.

>>

>>

>>

>>I quattro referendum chiedono di abrogare alcune norme contenute nella

>>Legge

>>40/2004, e precisamente:

>>

>>

>>1- il divieto di fecondazione eterologa; la f. eterologa è la tecnica

>>che consente alle coppie in cui l'uomo è completamente sterile di

>>concepire

>>un figlio grazie al seme di un donatore anonimo; è una tecnica che si

>>pratica da decenni in tutto il mondo, e oggi l'Italia è l'unico paese che

>>la

>>vieta. Questo perché il legislatore ha deciso di tutelare il modello

>>tradizionale di famiglia, basato sui legami di sangue; ma, a parte il

>>fatto

>>che questo è un concetto non più rispondente alla nostra realtà sociale,

>>le

>>conseguenze di questo divieto si stanno rivelando molto pericolose; le

>>coppie italiane non hanno mai smesso di praticarla: i più ricchi possono

>>andare in Spagna, Francia, Inghilterra ecc.; ma tutti gli altri si stanno

>>dirigendo verso paesi come la Bulgaria o l'Ucraina, più economici ma con

>>standard di sicurezza igienica e sanitaria molto bassi. E cosa ancor più
>>grave, si è sviluppato ormai grazie a internet un fortissimo mercato nero:
>>vere e proprie banche clandestine in cui abbondano le offerte di seme a
>>pagamento; gli affari vanno alla grande, ma non c'è alcuna garanzia sulla
>>provenienza di questo seme e soprattutto sulla salute dei donatori, che
>>potrebbero anche essere sieropositivi o affetti da malattie veneree. Se
>>passerà il referendum si potrà ricominciare a praticare l'eterologa nei
>>centri autorizzati, dove sarà al sicuro la salute delle donne e dei loro
>>bambini.
>>
>>
>>
>>2- il divieto di ricerca sugli embrioni; ciò che non viene detto è che
>>nessuno pensa di fare strani esperimenti su dei futuri bambini! Esistono
>>in
>>Italia migliaia di embrioni non più impiantabili, perché vecchi o
>>malati, che non potranno mai svilupparsi e che quindi potrebbero essere
>>destinati alla ricerca; ricordate che quando si parla di embrioni a questo
>>stadio ci si riferisce a poche decine di cellule in una provetta. La legge
>>40 dice che questi embrioni devono essere lasciati in provetta "fino alla
>>loro naturale estinzione", perché questo significherebbe rispettare la
>>loro
>>dignità; in realtà è molto più rispettoso della vita umana sostenere la
>>ricerca sulle cellule staminali, che costituiscono l'unica via per curare
>>in
>>futuro i tumori, il Parkinson, il diabete ecc., piuttosto che lasciar
>>morire
>>in una provetta le sole speranze di essa. Ricordate che: si tratta di
>>embrioni che comunque non possono svilupparsi, e che così invece sarebbero
>>utili e importantissimi per il nostro futuro; ormai tutti gli scienziati
>>italiani, che in questo campo sono tra i migliori al mondo, lavorano
>>all'estero - e noi compriamo a caro prezzo da quei paesi i ritrovati
>>brevettati molto spesso proprio da italiani!; e infine, se da una persona
>>adulta in punto di morte possono essere espianati gli organi per salvare
>>altre vite umane, per quale motivo delle cellule in una provetta destinate
>>a
>>morire non possono essere usate allo stesso scopo?
>>
>>
>>
>>3- L'articolo 1 della legge; in esso si stabilisce che la procreazione
>>assistita si può praticare solo per curare la sterilità, e solo se non
>>esistono terapie alternative. Questo significa innanzitutto che le coppie
>>non sterili ma affette da malattie genetiche non possono usare queste
>>tecniche, come in passato, per concepire un bambino senza trasmettergli la
>>loro malattia; significa inoltre che non si può richiedere direttamente la
>>tecnica che si sa essere più idonea per il proprio caso, ma si deve
>>passare
>>prima obbligatoriamente per altre cure più "blande", come i bombardamenti
>>ormonali (che blandi non lo sono per niente). Quindi si sottopone la
>>coppia
>>e terapie non solo molto pericolose per la salute, ma anche inutili,
>>perché
>>stiamo parlando di persone di cui è stata già accertata la sterilità, e

>>che
>>fanno perdere del tempo prezioso.
>>
>>
>>
>>4- Il divieto di formare più di tre embrioni per ogni tentativo di
>>impianto, l'obbligo di impiantare contemporaneamente tutti gli embrioni
>>formati, e il divieto di conservazione degli embrioni; questa è una delle
>>norme francamente più assurde della legge. Il legislatore ha deciso che
>>gli
>>embrioni non si possono più conservare in laboratorio, perché questo non è
>>rispettoso della dignità di un organismo che la legge considera come una
>>persona a tutti gli effetti; e quindi bisogna fare in modo che non si
>>producano più embrioni di quanto necessario. Ecco la soluzione: per ogni
>>tentativo di impianto si possono produrre al massimo tre embrioni, che
>>devono essere tutti trasferiti in utero; se i tre embrioni non fossero
>>sufficienti, i tentativi si potranno ripetere senza limiti. Innanzitutto,
>>non si possono stabilire per legge dei numeri, perché ogni donna è diversa
>>dall'altra e solo il medico può dire quanti embrioni sono necessari per
>>avere delle speranze di successo; tre embrioni poi sono quasi sempre
>>troppo
>>pochi, perché stiamo parlando di una donna sterile o infertile: quindi si
>>dovrà ripetere tutto il procedimento da capo, di tre in tre fin quando non
>>si riesce, e ogni tentativo di impianto implica una serie di interventi
>>fortemente invasivi e pericolosi per il corpo della donna (senza pensare
>>al
>>trauma psicologico di dover affrontare una serie di fallimenti). Esiste
>>anche la possibilità inversa, che tutti gli embrioni attecchiscano: a quel
>>punto dovranno essere comunque trasferiti in utero, e quindi la coppia
>>potrebbe ritrovarsi con una gravidanza bi o trigemellare e con il doloroso
>>dilemma se abortire o meno.
>>
>>
>>
>>Ora sapete più o meno di che si tratta, e quindi il vostro voto, qualunque
>>sia, avrà un senso. Aiutatemi a far circolare questa e-mail il più
>>possibile, penso che molte persone abbiano voglia di saperne di più; non è
>>una catena e io non ci guadagno niente, se non la soddisfazione di dare un
>>senso a tanti mesi di lavoro.
>>
>>Vi abbraccio,
>>
>>
>>Chiara
>>
>>
>
> Serena

From dedalo72@interfree.it Tue May 31 18:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 31 May 2005 18:33:58 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> non so chi sia costui, e ritengo che nell'economia della galassia il suo
> contributo sia trascurabile.

Vi alternate ad ogni fine mese voi Arbel, vero? Da domani ci viene a fare compagnia uno un pochetto piu' decente? Non so, quello dell'equazione di stato non mi piacerebbe; oppure mi farebbe piacere rivedere quello che ci fa i test...
Da evitare, se possibile, quello profetico e quello che "non so bene come si fa un copia/incolla".

Grazie,
ded

From SerniL@tin.it Tue May 31 18:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 16:35:06 GMT

On Tue, 31 May 2005 16:50:52 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>Ma non è solo una prospettiva scettica la tua. E' molto di più. Tu pensi che
>se ci sono alieni in giro molto difficilmente si farebbero vivi qui. Come
>me. Diversamente da me proponi di escludere un loro diritto di parola.

Euh, calma: io sono certissimo che gli alieni non verrebbero mai a dire nemmeno pio su Usenet. Quindi quando arriva l'alieno so in partenza che e' falso. Il motivo per cui non escludo il diritto di parola non e' per la speranza che possa essere reale, ma per la speranza che possa essere interessante.

E siccome l'interessante e' soggettivo, come moderatore non potrei fare fuori neanche gli alieni noiosi.

Certo, come gia' detto: se insultano, sono missili per diabetici[1].

Leonardo

[1] razzi amari

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 18:35:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 18:35:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> non so chi sia costui, e ritengo che nell'economia della galassia il suo
> contributo sia trascurabile.

non trovate che "arbel" scriva in modo sempre più simile a Marco Manca da Ozieri Sassari?

marco, ti fanno fare la posta spicciola ora?
E fatti pagare almeno.

ciao
feynman

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 18:40:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 16:40:07 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l64p91tlpqmesjbqs0sf38la49t2k0j7gi@L.Serni...

> Euh, calma: io sono certissimo che gli alieni non verrebbero mai a dire
> nemmeno pio su Usenet. Quindi quando arriva l'alieno so in partenza che
> e' falso. Il motivo per cui non escludo il diritto di parola non e' per
> la speranza che possa essere reale, ma per la speranza che possa essere
> interessante.

Vabbe' allora si da' diritto di cittadinanza a qualsiasi imbecielle che
spara la qualsiasi cazzata, come qua, ma senza la possibilita' di
replicargli per le rime per giunta...
non mi pare il caso...
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 18:42:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 18:42:27 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto

- > Vabbe' allora si da' diritto di cittadinanza a qualsiasi imbecielle che
- > spara la qualsiasi cazzata, come qua, ma senza la possibilita' di
- > replicargli per le rime per giunta...
- > non mi pare il caso...

IMHO si può lasciar passare i primi post anche se un po' pazzi.
Quando poi la cosa diventa monotona e ripetitiva (un esempio per tutti: la farsa arbel su idu) il mod richiama all'ordine l'alieno imponendogli di cambiare argomento.

ciao
feynman

From klingon1971@libero.it Tue May 31 18:45:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: klingon1971@libero.it (Osservatore)
Date: Tue, 31 May 2005 16:45:41 GMT

- > Siamo amici e aperti a qualsiasi collaborazione. Baiata, Sabadin e gli altri
- > da noi ospitati si sono rivelate persone corrette non solo dal punto di
- > vista umano ma anche come ricercatori. Poi, è vero, *loro*, ma sottolineo
- > *loro*, sono piuttosto incazzatucci con molte persone nell'ambito
- > dell'ufologia tanto che io, quando iniziano a parlare di una miriade di
- > diatribe che mi sembra di essere a Montecitorio, mi astraggo. Ma la loro
- > sincera devozione allo spirito di ricerca e, per quanto riguarda Baiata, la
- > sua profonda umanità unita ad un senso dell' "alternativo" davvero
- > innovatore e da me condiviso, sono innegabili. Anche Emiliano e Lavinia sono
- > assolutamente equilibrati ed amichevoli (nonchè molto preparati).
- > Ma noi, come Graal, non ci chiudiamo a nessuno: anche il CUN sarebbe
- > ospitato e con suoi esponenti mi piacerebbe scambiare quattro chiacchiere.
- > Non ci sono limiti per nessuno. O, meglio, uno ce n'è: il rispetto. Se si
- > profila all'orizzonte un saccente gli scateno addosso i troll del
- > bosco!...;-)
- > Ciao
- >
- > --
- > Antonio Bruno
- >

I Camelot sono dei commedianti con "lacrime di coccodrillo".
Dimenticano le cattiverie che hanno fatto loro:perfino minacce di morte.
Lo sai Bruno cosa fanno tutti i compagni di strada?
Camelot hanno perso un sacco di gente per strada per via di Sabadin e dei suoi complotti da cortile per essere il numero uno.
Lo sai Bruno che anche Malanga li ha mollati?
Baiata se lo fila ancora qualcuno?
Chi ha pagato l'abbonamento della rivista sarà contento che non arrivano

numeri nuovi?

La vostra Stargate è colata a picco.

Pinotti ringrazia Baiata e soprattutto Sabadin.

Malanga stà riorganizzando una ufologia alternativa.

Sciacquati la bocca quando parli di Malanga che prima o poi passerai da lui...

Scende l'era Sabadin e sale l'era Malanga.

Ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sokar@email.it Tue May 31 18:47:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 31 May 2005 16:47:22 GMT

Il Tue, 31 May 2005 16:35:06 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>On Tue, 31 May 2005 16:50:52 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>

>>Ma non è solo una prospettiva scettica la tua. E' molto di più. Tu pensi che

>>se ci sono alieni in giro molto difficilmente si farebbero vivi qui. Come

>>me. Diversamente da me proponi di escludere un loro diritto di parola.

>

>Euh, calma: io sono certissimo che gli alieni non verrebbero mai a dire

>nemmeno pio su Usenet. Quindi quando arriva l'alieno so in partenza che

>e' falso. Il motivo per cui non escludo il diritto di parola non e' per

>la speranza che possa essere reale, ma per la speranza che possa essere

>interessante.

certo che sei davvero "interessante" anche te, Leonardo.

>E siccome l'interessante e' soggettivo, come moderatore non potrei fare

>fuori neanche gli alieni noiosi.

Quindi per te se dice delle fesserie "interessanti" va bene? non

importa che siano fesserie?

fammi per piacere un esempio discorso "interessante" (scegli pure un

alieno a caso tra i tanti di IDU) secondo il tuo sentire soggettivo.

ma le fesserie non le si possono dire senza la premessa "io sono un

alieno" ? un pò come fanno tutti ?

così forse è ancora più interessante o sbaglio? (altrimenti la

premessa vanifica spesso quel pò di interesse).

S.

From sokar@email.it Tue May 31 18:48:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 31 May 2005 16:48:54 GMT

Il Tue, 31 May 2005 18:35:14 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
>> non so chi sia costui, e ritengo che nell'economia della galassia il suo
>> contributo sia trascurabile.
>
>non trovate che "arbel" scriva in modo sempre più simile a Marco Manca da
>Ozieri Sassari?
>
>marco, ti fanno fare la posta spicciola ora?
>E fatti pagare almeno.

certo che te le vai anche a cercare Giancarlo !!!! :)

S.

From kennyt@tiscali.it Tue May 31 18:54:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 31 May 2005 16:54:18 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g3ifsFadsh7U1@individual.net...
> IMHO si può lasciar passare i primi post anche se un po' pazzi.
> Quando poi la cosa diventa monotona e ripetitiva (un esempio per tutti:
> la farsa arbel su idu) il mod richiama all'ordine l'alieno imponendogli di
> cambiare argomento.

Mah, se lasci passare la premessa iniziale qualsiasi ulteriore post viene
letto per forza in quel modo...
perche' qui un qualsiasi post di arbel non lo interpreti in chiave
"rivelazione di un alieno"?
bene, io mi aspetterei su un idu moderato di leggere solo ipotesi umane e
notizie piu' o meno confermate ma di connotazione sempre umana, non le
sottintese dichiarazioni (foss' anche che la cosa non sia ricordata ad ogni
post) dell' alienato di turno...
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 31 18:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 18:54:22 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>>non trovate che "arbel" scriva in modo sempre più simile a Marco Manca da
>>Ozieri Sassari?
>>
>>marco, ti fanno fare la posta spicciola ora?
>>E fatti pagare almeno.
>
> certo che te le vai anche a cercare Giancarlo !!!! :)
>
> S.

era solo una semplice constatazione.
L'unica persona che ha sempre fatto dell'ignoranza un vanto nei ng è MM.
Questa versione di arbel si vanta di non conoscere il padre della meccanica
ondulatoria mentre versioni migliori di arbel mostravano di conoscerne
oerlomeno il nome.

Associare le due cose mi pare logico.

ciao
feynman

From Albion@despammed.com Tue May 31 18:55:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 18:55:45 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>Della trama parli?
>>Solita trama all'america con arrivano i nostri.
>>Il suo compito lo assolve bene. Ti tiene compagnia per 2 ore al cinema.
>>Più di questo cosa chiedi a quel genere di film?
>>
>
>
> Contento te.

Grazie per la magnamità di concedermi uno svago.

>>>Il mio è un ragionamento di pura LOGICA,
>>
>>Logica.
>>Interessante.
>
>
> Logico, risponderebbe il Sig. Spock.

Esatto.
Anche lui partiva da un assunto.

CHe la logica fosse universale.

>
>>>il tuo invece è PRESUNZIONE pura,
>>
>>Presunzione.
>>Interessante.
>
>
> Risposta sciocca.

Dici?

>
> Ok Albione, hai ragione.

Certo nella tua ottica di antropomorfizzare gli alieni quello che dico io ti suona alieno.

> Il SETI quale? Ah quella grandissima pagliacciata per cercare la vita
> intelligente?

Si.
Era la trama di Contact, ricordi.
Il film fatto dalla sorellina di Arbel.
We, la sorellina.
Quindi, a rigor di logica, se il fratellino con sign ci ha voluto comunicare qualcosa lo ha fatto anche la sorellina.
Non pensi.
Forse il SETI non è una puttanata come pensi tu.

> Non c'era bisogno di andare troppo lontano, ce li abbiamo in casa, e tra
> poco in tutti i sensi.

Yaaahhhhhhhnnnnnn.
Si caro.
Aspetto.
Approposito.
Alla mezzanotte scade l'ultimatum di Arbel.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 31 19:12:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 17:12:32 GMT

On Tue, 31 May 2005 11:20:57 GMT, "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>news:1XVme.1468038\$35.54814446@news4.tin.it...

>>

>> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> news:81Z114Z184Z110Y1117527088X26060@usenet.libero.it...

>>>

>>> <http://www.exopolitics.org/charles-hall.htm>

>>

>> Centauriani, io credo.

>>

>> ARBEL

>ma tutti qui vengono?, sulla Terra abbiamo adesso tutte le razze

>extraterrestri dell'Universo, forse e' da rivedere l'ipotesi che esistano

>altri Pianeti abitabili visto che tutti gli Alieni vengono su questo,

>per fortuna sono tutti come un alieno di nostra conoscenza, invisibili,

>anonimi, non invasivi e perfettamente inutili in un qualsiasi contesto

>sociale.

a 'sto punto, tanto vale modificare la nota formula di Frank Drake che potrebbe essere utilizzata per calcolare il numero $N_{\text{civ_galat}}$ di civiltà all'interno di una galassia.

Drake scrisse :

$$N_{\text{civ_galat}} = N \cdot f_p \cdot f_c \cdot f_i \cdot f_v \cdot f_t \cdot L / T$$

mentre a causa del noto pallonaro galattico arbel, OGGI (che non e' venerdi') si dovrebbe poter scrivere (tralasciando la civiltà terrestre che e' a Gliena a se stessa) :

$$N_{\text{civ_galat_Centauriani_io_credo_arbel}} = 2 (N_{\text{civ_galat}})^0$$

... in barba a qualsiasi valore appartenente all'insieme "R+>" da assegnare, liberamente, ai parametri N, f_p , f_c , f_i , f_v , f_t , L e T. Vabbe', poi occorrerebbe domandarsi quale valore attribuire al parametro "fi" [1] per quelle massimo 2 civiltà aliene possibili [2], considerando che nel caso in questione $f_i > 0$. IMHO, per 'ste due ignote civiltà arbelliane io non vado oltre a questo valore per "fi":

$0 < f_i < 1$ ma comunque piccolo a piacere

[1] che nel nostro caso e' la probabilita' che sul sistema planetario dove vivono i "noti" centauriani e i sirio-sghemuniani la vita sia evoluta in una forma, diciamo, "intelligente"

[2] quella centauriana e quella sirio-sghemuniana

>Kit

>ps: Arbel gli esperimenti telepatici con le quaglie come proseguono?

Kit, io due quagliette alla diavola me le mangiero' proprio 'sta sera (slurrrpppp!!!!) : penso pero' che telepaticamente arbel non sia in

grado di far capire a 'ste due quagliette la fine che faranno alle
20:30...

Ciao, Goffredo

From claudio.superpollo@gmail.com Tue May 31 19:46:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 17:46:58 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Leonardo Serni ha scritto:

> Io mica pretendo che la mia personalissima visione diventi regola. E
> qualsiasi numero e specie di moderatori venga deciso, non ritirero',
> per questo, la mia candidatura.

Ottimo! ;-P

Credo pero' che mi sfugga del tutto il nodo della questione... e la cosa
mi secca alquanto, perche' dovro' giocare la parte del tonto che si rende
perfettamente conto della propria tonteria... non e' che non ci sono
abituato, ma e' cosa assai scomoda.

In parte puo' essere dovuto al fatto che siamo su IDU ma io avevo in mente
soprattutto IDMm... vabbe', oggi vedo che c'e' la prima bozza del
manifesto di IDUm, ma fino a ieri non esisteva che una vaga idea... mentre
IDMm si puo' dire gia' a buon punto.

Continuero' a riferirmi a IDMm, perche' mi sembra sia una base piu' solida
su cui discutere anche nel senso generale usato finora... prendiamolo come
esempio.

La questione del numero.

Uno, tre, kappa moderatori?

Quello che cambia e' soprattutto cosa si scrivera' sul manifesto... uno,
tre o kappa nomi... peggio, se e' piu' di uno, si dovrebbe pure ideare un
sistema di scelta [come hai gia' detto tu, Leo]... solo che dire "a
votazione" non significa nulla, se gia' non si sa *chi* e *come* vota [la
vedo complicata, insomma]. In realta', da quanto ho capito, anche con un
solo moderatore si vorrebbe una votazione... mi pare francamente inutile,
se ci sei tu come candidato... e trovo quest'inutilita' confortante. :-)

In ogni caso, uno o tre, penso che comunque si possano avvalere dell'aiuto
di svariati comoderatori, ed e' soprattutto per questo che non mi sembra
poi cosi' fondamentale il problema... se non per avere piu' nomi che
possano raccogliere piu' fiducia e voti in fase di CFV.

Il problema posto da Truman e' sull'assenza di moderatori *non
scettici*... Qualche giorno fa qualcuno mi ha detto che tu, Leo, non sei
scettico... vabbe', in fondo nemmeno mi piace questa storica distinzione,
ma credo che il problema posto rimanga, anche non fosse reale, solo per il
fatto che venga percepito come *problema*. C'e' poco da fare, se il nuovo

gruppo viene percepito come *nido di scettici*, il fatto che poi sia vero o no diventerebbe del tutto secondario...

Gia', ma come si fa se nessuno dei *non scettici* piu' doc si fa avanti? Potremmo cooptarli, provocarli, minacciarli, arrostarli... ma ho come l'impressione che non funzionerebbe... L'idea di Truman e' quella di un invito esplicito... magari non e' una soluzione, visto che ce ne sono gia' stati molti, ma potrebbe davvero servire a qualcosa...

Cavolicchio! ho troppa confusione in testa e non riesco a riassumere, come avrei voluto, le varie posizioni... Quello che m'interessa di piu' rimane questo: e' importante ottenere una piu' vasta *disponibilita'* [anche solo molto limitata nell'impegno] ad appoggiare e/o sostituire la moderazione [qualunque essa sia]... quindi anche la rinuncia di Nicola, per esempio, non la vedo bene [e' stato un ottimo *motore d'avvio* e mantenere la candidatura anche in mancanza di larghi consensi puo' aiutare tutti]... ovvio che non voglio ne' posso obbligare ne' lui ne' altri, ma ci tengo ad apprezzarne l'impegno mostrato e ringraziarlo per questo [un maggior ringraziamento a chi e' restato, naturalmente :-)]... e mi piacerebbe vedere altre candidature, anche solo parziali, soprattutto dalla parte piu' *latitante*... Se il timore e' quello di uno scontro di posizioni, direi che e' ancora troppo presto per preoccuparsene.

Ciao ciao
Claudio

From ask@for.it Tue May 31 20:09:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 31 May 2005 18:09:10 GMT

perche gli alieni hanno sempre quei occhi strani ?????
quindi

From djaracno@hotmail.com Tue May 31 20:13:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [moderazione] Contributo
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 20:13:45 +0200

Mi sono sciropato il tread, ma ho ritenuto che rispondere li sarebbe stato dispersivo.
Mi sembra che ci stiamo insabbiando. Ho l'impressione che si stia cercando di definire cosa è corretto e cosa non lo è, rischiando di imbrigliare il tutto in una bailamme di definizioni e sottodefinitzioni che, secondo me, alla fine comprenderanno tutto e il contrario di tutto, a seconda della interpretazione. Si rischia di tener fuori qualcosa di interessante solo per qualche cavillo sulla definizione e lasciare troppe porte aperte sempre per lo stesso motivo. Quale è l'unico problema di qualunque NG non-moderato: che, se c'è qualcuno che posta e la maggior parte degli avventori ne risulta irritata o fa degenerare le discussioni, non c'è modo di farlo smettere.
Io partirei da questo!

La mia proposta è: dare al moderatore la possibilità di bannare QUALUNQUE utente e/o discussione qualora questa diventi insultante, oppressiva o irritante per una consistente parte dei lettori.

Una sorta di "plebiscito di espulsione", non so se mi spiego...

Faccio un esempio della vita reale: tenere una radio accesa non è un crimine, ma se uno la accende alle quattro del mattino e la tiene a volume troppo alto, che si fa? Si fa una legge ad hoc o si interviene "solo per quel caso e in quella situazione"?

Non credo. E non è certo possibile andare dal tizio e dire "spegni" o "abbassa" che si risolve la cosa: si chiama un'autorità preposta (vigili, carabinieri, amministratore, mamma di tizio...) e si delega a "costringerlo a piantarla".

Per citare il buon Serni

| Non sfuggirà alle anime belle del pianeta che, anche nelle riunioni
| più democratiche di questo mondo, di norma c'è un c.d. servizio d'
| ordine, con lo scopo di allontanare ubriachi, portoghesi e gente con
| scarso self-control; perché la libertà è una bella cosa, però, a
| molti la libertà di pulirsi il sedere colle tende di velluto sembra
| una licenza eccessiva.

(Leonardo Serni, nel messaggio

news:c2t32vkmi5q9d1ako2kn58ijo6ou4jvd86@L.Serni)

Quindi io direi:

- togliere regoline e regolette con ridondanti definizioni
- Conferire al moderatore l'incarico di bannare quei tread o quegli utenti il cui comportamento costituisca un ostacolo alla civile discussione, compito che attuerà solo dopo che un *consistente* numero di utenti CON E-MAIL VALIDA (così non si conteggiano fake e trolls) abbiano protestato in merito.

Fatto questo, basterà definire cosa si intende per *consistente*. Opterei per una percentuale variabile di utenti, da calcolare volta per volta basandosi sulla presenza, il comportamento tenuto e la qualità degli interventi con cui chi fa la richiesta ha contribuito sul NG. Oppure, vedete voi.

In breve: una sorta di servizio d'ordine che agisce su richiesta della maggioranza.

I miei 2 cens..

From vingser@kullu.it Tue May 31 20:13:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni alti e bianchi...

From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>

Date: Tue, 31 May 2005 18:13:57 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>ps: Arbel gli esperimenti telepatici con le quaglie come proseguono?

>

> Kit, io due quagliette alla diavola me le mangiero' proprio 'sta sera
> (slurrpppp!!!!) : penso pero' che telepaticamente arbel non sia in
> grado di far capire a 'ste due quagliette la fine che faranno alle
> 20:30...
>
> Ciao, Goffredo
>

tralasciando la formula di Drake.....

non e' detto che le quaglie non sappiano della loro fine, se ti ricordi bene
gli esperimenti del Principe di Ghemu consistevano nel tenere una quaglia in
gabbia e una quaglia in un'altro posto vicino ma che non si vedevano (non ho
voglia di cercare su Google), allora il nostro Pilota Spaziale faceva vedere
un gatto alla quaglia in gabbia e quando questa "urlava" anche l'altra
urlava,
secondo me per non farle patire e non far accorgere alla seconda la fine
della prima le devi ammazzare tutte e due insieme:)

Kit W la Brace

From Albion@despammed.com Tue May 31 20:14:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 20:14:01 +0200

dedalo ha scritto:

> Vi alternate ad ogni fine mese voi Arbel, vero? Da domani ci
> viene a fare compagnia uno un pochetto piu' decente? Non so,
> quello dell'equazione di stato non mi piacerebbe; oppure mi
> farebbe piacere rivedere quello che ci fa i test...
> Da evitare, se possibile, quello profetico e quello che "non
> so bene come si fa un copia/incolla".

A me piaceva la prima versione, quella coi pallini.
Era simpatica.

From non_te@lo.dico Tue May 31 20:16:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verita sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 31 May 2005 20:16:27 +0200

VITRIOL wrote:

> Le interfasi si comportano in modo tutto loro e i parametri
> elettrochimici sono diversi rispetto alla fase massiva. Cambiano le
> concentrazioni delle specie e quindi i potenziali. Occorre anche tener
> conto di fenomeni simili alla corrosione interstiziale. Dove c'è una
> discontinuità è sempre un punto critico.
> L'ossigeno, in questo caso, potrebbe c'entrare poco. Se il nitrico è

> concentrato le reazioni catodiche privilegiate sono la scarica
> dell'idrogeno e quella del nitrogruppo, ossidante. Se è diluito
> prevale la scarica dell'idrogeno.
> Comunque tieni conto che se ci sono fenomeni di aerazione
> differenziale, il pezzo si corrode di più dove c'è meno ossigeno, e
> non viceversa. Questo perché, dove la concentrazione di ossigeno è
> maggiore, si ha una scarica dell'ossigeno più veloce (reazione
> catodica). Questa reazione "richiama" elettroni dalle zone con meno
> ossigeno, favorendo la dissoluzione del metallo (reazione anodica) in
> quel punto. In pratica si crea una sorta di pila con il catodo
> protetto dal flusso elettronico, e l'anodo che si dissolve
> preferenzialmente.

OK. Adesso traducimelo in italiano. Anzi, meglio:

[] Sì, poteva essere acido nitrico

[] No

[] Forse :-)

Battute a parte, grazie, sei stato chiarissimo. Mi è bastato rileggerlo
tre volte :-).

Oltretutto sono andato a rivedere degli appunti dell'epoca: *era*
un bagno di acido nitrico (non fumante, azeotropico, se ricordo
bene era 40 o 42 Baumé) diluito in acqua al 15%, con un'aggiunta
di trifosfato sodico dodecaidrato, che serviva come tensioattivo e,
credo, tamponante. Era usato per il decapaggio dello zinco
prima dell'incisione vera e propria per fare i clichés tipografici.

Bye, G.

From non_te@lo.dico Tue May 31 20:20:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Tue, 31 May 2005 20:20:48 +0200

BandAlex wrote:

> Sono sempre
> stato dell'opinione che nulla di ciò che accade in natura sia
> impossibile o troppo complesso da spiegare, e che quando la
> spiegazione non arriva, è perché questa non c'è, oppure non si ha
> voglia di darla.

O perché non la si sa (ancora ?) dare :-).

Bye, G.

From pipo@tipo.tap Tue May 31 20:34:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 31 May 2005 20:34:54 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l64p91tlpqmesjbqs0sf38la49t2k0j7gi@L.Serni...
> On Tue, 31 May 2005 16:50:52 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:
>
> >Ma non è solo una prospettiva scettica la tua. E' molto di più. Tu pensi
che
> >se ci sono alieni in giro molto difficilmente si farebbero vivi qui. Come
> >me. Diversamente da me proponi di escludere un loro diritto di parola.
>
> Euh, calma: io sono certissimo che gli alieni non verrebbero mai a dire
> nemmeno pio su Usenet. Quindi quando arriva l'alieno so in partenza che
> e' falso. Il motivo per cui non escludo il diritto di parola non e' per
> la speranza che possa essere reale, ma per la speranza che possa essere
> interessante.
>
> E siccome l'interessante e' soggettivo, come moderatore non potrei fare
> fuori neanche gli alieni noiosi.
>
> Certo, come gia' detto: se insultano, sono missili per diabetici[1].

Sono d'accordo detta così mi va proprio bene. Ecco potrebbe essere proprio
interessante.....

From diego.cuoghi@gmail.com Tue May 31 20:48:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [moderazione] Contributo
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 31 May 2005 18:48:45 GMT

Dj Aracno wrote:

> - togliere regoline e regolette con ridondanti definizioni - Conferire al
> moderatore l'incarico di bannare quei tread o quegli utenti il cui
> comportamento costituisca un ostacolo alla civile discussione,

Io non riesco più a seguire tutti i thread sull'argomento moderazione
perché come te ho l'impressione che si stia esagerando con le regole e
la casistica. L'ho scritto diverse volte: mi piacerebbe che ci fossero
pochissime regole oltre al "manifesto". Tutto il resto è sottinteso nel
concetto stesso di moderazione.

> compito che attuerà solo dopo che un *consistente* numero di utenti CON
> E-MAIL VALIDA (così non si conteggiano fake e trolls) abbiano protestato
> in merito.

Non so se questo ostracismo potrà funzionare. Si rischia di appesantire in modo intollerabile il lavoro del moderatore.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 31 20:50:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 31 May 2005 18:50:33 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote in
news:1117535349.363555.222760@g43g2000cwa.googlegroups.com:

>> Ohhhh... ecco, vedi? Se anche tu sei costretto ad ipotizzare vuol
>> dire che una spiegazione precisa di come si formino le scanalature
>> non l'hai letta nemmeno tu in quella paginetta. Allora siamo almeno
>> in due.

> siamo in tre alex, in tre

Bene... ciò mi conforta un po'... ;)

--

Alex

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 31 20:51:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute? O semplicemente frutto di lavoro di ricerca fatto male?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 31 May 2005 18:51:40 GMT

"Paperino" <non_te@lo.dico> wrote in news:d7i9vc\$2ld0\$1@stargate1.inet.it:

>> Sono sempre
>> stato dell'opinione che nulla di ciò che accade in natura sia
>> impossibile o troppo complesso da spiegare, e che quando la
>> spiegazione non arriva, è perché questa non c'è, oppure non si ha
>> voglia di darla.

> O perché non la si sa (ancora ?) dare :-).

In effetti questa potrebbe essere la più probabile... ;-)

--

Alex

From non_te@lo.dico Tue May 31 20:54:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 31 May 2005 20:54:03 +0200

feynman wrote:

- > Questa versione di arbel si vanta di non conoscere il padre della
- > meccanica ondulatoria mentre versioni migliori di arbel mostravano di
- > conoscerne oerlomeno il nome.

Eh, la versione 3.11 aveva troppi bug, e hanno dovuto reinstallare la 3.0.

Un Paperino che dove l'ha già sentita questa ? :-)

From zano@zanobia.zn Tue May 31 21:17:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 31 May 2005 21:17:12 +0200

Piccolo Principe ha scritto il 31/05/2005 0.11:

- > Diciamo che truà è più onomatopeico. Invece troia suona di trollone. Del
- > resto i menage a trois non mi aggradano molto, almeno non quando sto
- > inguaiato come adesso con una ragazza.

Beato te.

Io ne ho tre a mano e gestirle tutte è un'impresa titanica.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

A.A.A.A. Dietro libero contributo, si regalano castagne magiche.
Citofonare Principe Guerriero e/o suoi stallieri.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 21:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:25:00 +0200

"Osservatore" <klinton1971@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z106Z16Y1117557940X8200@usenet.libero.it...

- > I Camelot sono dei commedianti con "lacrime di cocodrillo".
- > Dimenticano le cattiverie che hanno fatto loro:perfino minacce di morte.
- > Lo sai Bruno cosa fanno tutti i compagni di strada?
- > Camelot hanno perso un sacco di gente per strada per via di Sabadin e dei
- > suoi complotti da cortile per essere il numero uno.
- > Lo sai Bruno che anche Malanga li ha mollati?
- > Baiata se lo fila ancora qualcuno?
- > Chi ha pagato l'abbonamento della rivista sarà contento che non arrivano
- > numeri nuovi?
- > La vostra Stargate è colata a picco.
- > Pinotti ringrazia Baiata e soprattutto Sabadin.

- > Malanga stà riorganizzando una ufologia alternativa.
- > Sciacquati la bocca quando parli di Malanga che prima o poi passerai da lui...
- > Scende l'era Sabadin e sale l'era Malanga.
- > Ciao.

Il tuo tono è di un'arroganza insopportabile. Se anche hai detto qualcosa di vero, l'hai sputtanata per il tono di spavalda supponenza che usi.

L'aggettivo "vostra", poi, è inadeguato al sottoscritto perchè, come ho detto, io posso essere amico di tutti ma appartengo ad un'unica associazione: la Graal.

Non ho mai avuto nulla contro Malanga ma, non per questo, devo odiare Sabadin perchè non mi ha fatto niente.

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From Albion@despammed.com Tue May 31 21:28:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 21:28:46 +0200

Sokar ha scritto:

- > b) ESCLUSIONI
- > 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
- > all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in
- > questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:
- > b1a) crop circles

Perchè?

Alcune teorie le collegano al fenomeno UFO.

- > b1b) orbs

Alcune teorie le collegano al fenomeno UFO.

- > b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena
- > che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli
- > bensì come pretesto alla loro stessa esistenza

Ecco fatta fuori il 70% dell'Ufologia.

- > 2) il NG identifica in "troll" la dichiarata appartenenza o
- > provenienza extra-terrestre, ove apertamente non si portino prove a
- > suffragio (per questi interventi si rimanda ad altri NG): pertanto
- > saranno respinti messaggi ove si palesi direttamente o indirettamente
- > questa violazione. Qualora tali utenti si dimostrino reticenti, si
- > rimanda al punto 2) de DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE.

La chiamerei mozione Arbel.

- > 3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi
- > di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a
- > discrezione del moderatore.

LOL.

- > In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà
- > a sua discrezione approvare il messaggio, censurando le parole o frasi
- > irregolari, apponendo la dicitura " CENSURA per VIOLAZIONE ex
- > MANIFESTO "

ROTFL

- > 5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo
- > del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in
- > calce, o in qualsiasi parte del messaggio.

LOL

Senza offesa, ma è orrendo.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue May 31 21:38:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:38:18 +0200

"Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio
news:FP1ne.1470941\$35.54904922@news4.tin.it...

- >
- > "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > > Kit, io due quagliette alla diavola me le mangiero' proprio 'sta sera

Però, un "professore" che scrive *mangIerò*... mmm...
Sento puzza di quaglia bruciata!

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 31 22:44:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 20:44:00 GMT

On Tue, 31 May 2005 16:50:52 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

>Una domanda: il manifesto attuale di IDU lo hai ben presente? Perchè
>l'oggetto di discussione espresso nell'attuale manifesto di IDU in realtà è
>molto più vasto di quello che proponi. Ed è naturale. Non è IDaU con
>specificato un legame con gli avvistamenti.

beh, il manifesto di IDU (quello NON moderato, quello "attuale" come
scrivi tu) recita :

<<Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell"
distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si
continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia
dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha
portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri
ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali
quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della
serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone
alla riscoperta del fenomeno UFO>>

IMHO, io le cose di cui sopra le considero NON attinenti con gli UFO
[1] o, giusto per essere un po' buono, al piu' appena appena
marginalmente utili per una chiacchierata da "bar dello sport" :

- il filmato o "filmato" di "roswell" del Santilli, con la sua pseudo
"autopsia dell'alieno", con gli UFO (sia in senso lato che in senso
stretto) non ha nulla a che fare. Al piu' ha a che fare con un certo
sensazionalismo legato al "best seller" incantatorio di C. Berlitz e
W. Moore "Accadde a Roswell" del 1980, che ha provocato solo del
business pseudo ufologico d'accatto, "d'attesa" (di ET) e di
cospirazionismo su carta, su VHS, nei vari show e talk show televisivi
e da "podio" nei vari congressini pseudo ufologici che si sono
succeduti (almeno in Italia) da quel di'. Di "fatti ad esso collegato"
(collegato con la "autopsia dell'alieno") in senso Ufologico non ne
vedo nessuno, a parte quello del business (di libri, libercoli,
rivistine e conferenzine) di un'ufologia demenzialmente d'accatto.

Quindi che ben venga il manifesto presentato da Sokar per un possibile
IDU.m

[1] come invece recita il manifesto di IDU.m proposto da Sokar :
<<Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione italiana: Oggetti Volanti Non Identificati). L'oggetto della discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso di OVNI.

Si auspica che al concetto di ricerca ufologica, vengano applicati i criteri convenzionalmente riconosciuti del metodo scientifico, pur nella consapevolezza delle difficoltà intrinseche.

Oltre a ciò si stabilisce quanto segue:

a) INCLUSIONI:

1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti, aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte, architettura, letteratura, etc...)>>

> Ciao

Ciao, Goffredo

From xx@xx.xx Tue May 31 23:03:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 31 May 2005 21:03:58 GMT

On Tue, 31 May 2005 17:46:58 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com> wrote:

Claudio,

visto che parlavi di presunta tua tonteria ;) mi faccio sotto con una considerazione che, sicuramente, è ancora più tonta:

io, onestamente, non capisco il problema di avere moderatori "scettici" o no (anche a me non piace questa divisione).

Se esiste (esisterà) un manifesto, i moderatori dovranno attenersi a quello e punto; capisco che si possa verificare la possibilità di alcuni punti del manifesto stesso che debbano essere "interpretati" e di conseguenza ci siano post "incerti", ma (a parte il fatto che si dovrebbe cercare di limitare questa eventualità) la cosa potrebbe essere gestita con un eventuale consulto dei moderatori sul post in questione.

Il problema quindi, secondo me, non è tanto il moderatore scettico o meno, quanto un moderatore/i intellettualmente onesti e che sappiano applicare il manifesto.

--

Blutarsky

You cannot enter the same river once.

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 31 23:05:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 23:05:38 +0200

SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:
<http://217.160.75.104/wz/pics/Reursst.gif>

Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di formazione di uragani, e visto che le temperature più elevate si stanno registrando proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi anche da noi.

C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene, l'area più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno... non vorrei che fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un mio sospetto.

Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue May 31 23:07:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 23:07:33 +0200

PS:
Sulle temperature dell'alto e medio Atlantico non avete notato niente? Qui l'anomalia è ancora più evidente!

Marco

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 23:19:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 May 2005 14:19:12 -0700

Ciao Blutarsky, nel post:
http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/messages/22b37a4df3536c7d,=a0c9c7bb0fbc883,a5a03ccfed813db2,839b696b8362482d,ae0d2b58bcaa2991,83148ca=f1746c846,49ab4c22b1291476,0aba756fbc672cc3,94083d6cecf8f7e5,5374c64b41806e=1e?hl=3Dit&thread_id=3D5aa50507aee8aeb4&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F5aa50507aee8aeb4%3Fsc=oring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_83148caf1746c846

Arbel mi rispose a questa frase:

e finché si

>user=EO il metodo "scaglia la pietra e nascondi la mano"...onestamente
>non vedo come queste belle parole possano divenire costruttive, puoi
>spiegarmelo?

con:

>- sottoscrivo indiscriminatamente. ma faresti bene a dire quello che pensi
>realmente.

E forse ho errato io e te ne chiedo scusa, ma tu hai replicato con:

Quando scrivi questi post, mi viene voglia di stringerti la mano.
E nota bene che ho tralasciato il pezzo dove TU auspichi un confronto
pubblico... questo sì che è geniale.
Chapeau

Quindi pensavo che ci si riferisse al fatto che dovrei dire cosa penso
realmente, cosa che ho fatto.
Non per voglia di polemica o per generare flames, assolutamente.
Diciamo per fare sentire "l'altra campana" :-)

Un saluto, a presto
Teodoro

From sernil@tin.it Tue May 31 23:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:23:39 GMT

On Tue, 31 May 2005 17:46:58 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
wrote:

>Il problema posto da Truman è sull'assenza di moderatori *non
>scettici*... Qualche giorno fa qualcuno mi ha detto che tu, Leo, non sei
>scettico...

Dipende molto cosa si intende per scettico. Metodologicamente io sono uno
scettico particolarmente fanatico.

D'altra parte accetto in via provvisoria varie cose che farebbero venire
un coccolone al CICAP al gran completo, e ci ho anche rimesso del mio per
capirci qualcosa di più... ora, uno che butta al cesso una settimana del
proprio reddito quando potrebbe dire "ma va là! Tutte cazzate", *non so*
quanto corrisponda al cicappazzo scetticino (o cicappino scetticazzo? Non
mi ricordo mai) della barzelletta... anche se alla fine la conclusione è
effettivamente stata «tutte cazzate - interessanti, ma non valevano certo
la spesa e/o il rischio».

>ma credo che il problema posto rimanga, anche non fosse reale, solo per il
>fatto che venga percepito come *problema*. C'e' poco da fare, se il nuovo
>gruppo viene percepito come *nido di scettici*, il fatto che poi sia vero
>o no diventerebbe del tutto secondario...

Kkkt. Lo sai che non ci avevo riflettuto? Mumble. T'ha ragione, t'ha :-(

...pero' non mi viene in mente nessuna luminosa idea per rimediare :-(

...non so, forse dopo un po' la gente si convince... :-?

Leonardo aggrappantesi alle speranze

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Tue May 31 23:25:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 21:25:41 GMT

On Tue, 31 May 2005 20:54:03 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>feynman wrote:

>> Questa versione di arbel si vanta di non conoscere il padre della
>> meccanica ondulatoria mentre versioni migliori di arbel mostravano di
>> conoscerne oerlomeno il nome.

>Eh, la versione 3.11 aveva troppi bug, e hanno dovuto reinstallare la 3.0.

>Un Paperino che dove l'ha già sentita questa ? :-)

«Quacks for Newsgroups 3.11»?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Tue May 31 23:27:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 31 May 2005 14:27:50 -0700

Sarebbe buona cosa citare la frase per intero, suppongo due ipotesi
cara Dedalo:

1) Tu pensi che sia incoerente, e che la frase denoti nella prima parte una affermazione e nella seconda (quella che tu hai quotato intendo)... il contrario.

La frase per intero =E9:

Mi trovi perfettamente daccordo sul caso che mi citi, anche se non ho capito molto bene di quale si tratta,

.=2E...*****=E8 il senso del gesto che mi da in testa.*****

E questa frase era riferita a quanto aveva scritto Arbel:

*****Teodoro spiegami una cosa : perch=E8 SXXXXXX ha tenuto nei suoi archivi un filmato sull'Ufo di MXXXX, episodio sul quale un testimone disponibile a collaborare non fu ascoltato di proposito ?? Come ti spieghi che un ora e passa di filmato di un UFO che vola sul mare AXXXX sia stato tenuto secretato in un server e mai reso pubblico? E' questa l'ufologia ? E' questo il modo di fare ufologia ? Occultando i casi pi=F9 eclatanti per poi lamentarsi che un newsgroup di usenet ,non porta prove ? Vorrei conoscere il tuo parere in merito, non so se eri al corrente di questo fatto? Ed =E8 solo per carit=E0 di Dio che non sostituisco alle X le lettere vere.

Un sorriso

Teodoro

From alekhine@people.it Tue May 31 23:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:35:26 GMT

Il Tue, 31 May 2005 08:31:28 +0000, Sokar ha scritto:

>>No, e' preferibile che il moderatore non intervenga affatto sul corpo
>>dei messaggi. Ci mancherebbe che dovessimo leggerci dei post con degli
>>OMISSIS...
>
> Se ne puÃ² discutere... io l'ho messo, ma ovviamente Ã¨ IMHO.

l'intervento del moderatore su corpo dei post e' *caldamente* sconsigliato

sulla gerarchia it.*.

> Comunque si può anche rispondere al mittente il messaggio per
> correzione.

questo sì. direi che un rifiuto motivato sia sempre meglio di un no secco.

>

>>>5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo del
>>>messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in calce, o
>>>in qualsiasi parte del messaggio.

>>

>>NO! A norma di netiquette nella firma (se la firma è standard) si
>>*possono* mettere link a siti commerciali e *nessuno* può permettersi
>>di censurare una firma in regola perché li contiene.

>

> Beh, trattandosi di un gruppo privato penso che si possano mettere delle
> regole ben precise, sta poi a chi entra accettarle o meno.

il ng "privato" non esiste. esiste un ng moderato sulla gerarchia it.*,
dove le firme standard sono accettate indipendentemente dal loro contenuto.
c'è una RFC che ne parla, se ti interessa ti cerco i riferimenti :)

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From sernil@tin.it Tue May 31 23:37:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:37:09 GMT

On Tue, 31 May 2005 16:47:22 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>>Euh, calma: io sono certissimo che gli alieni non verrebbero mai a dire
>>nemmeno pio su Usenet. Quindi quando arriva l'alieno so in partenza che
>>è falso. Il motivo per cui non escludo il diritto di parola non è per
>>la speranza che possa essere reale, ma per la speranza che possa essere
>>interessante.

>certo che sei davvero "interessante" anche te, Leonardo.

>Quindi per te se dice delle fesserie "interessanti" va bene? non
>importa che siano fesserie?

Come persona sì, mi vanno bene. Rientra in un discorso sui troll da
tartufo che facevo tempo fa.

>fammi per piacere un esempio discorso "interessante" (scegli pure un
>alieno a caso tra i tanti di IDU) secondo il tuo sentire soggettivo.

Per esempio, tutto il discorso sulla velocita' della luce... e quali condizioni/configurazioni/ipotesi si potrebbero fare, per consentire ad una variazione (e di che entita'?) di passare inosservata. Non mi metterò a dire che magari in quei discorsi c'e' nascosto il perche' del rallentamento della Pioneer 10, ma e' un problema stimolante.

Oppure, senza tirare in ballo gli alieni, Daniela aka Scriba nel suo libro ha tirato fuori la storia della "Cintura Fotonica" e della sua influenza sull'evoluzione terrestre. Be', gli scettici già sapranno che _quella_ storia (mi spiace, Scriba) non sta in piedi. Ma andando a ravanare su Internet e discutendo con certi amici di Arcetri (dove prima o poi mi metteranno la stricnina nel caffè, me lo sento!), ho saputo che una storia _abbastanza_ simile e' probabilmente vera :-)

Ora sto aspettando che Diego finisca un libro su Rennes-le-Chateau e i 'cagots', per sentire se me lo raccomanda o meno :-)

>ma le fesserie non le si possono dire senza la premessa "io sono un
>alieno" ? un pò come fanno tutti ?

Be', sì, sarebbe ancora meglio. Ma e' un mio parere personale.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Tue May 31 23:40:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: riflessioni sulla proposta di Manifesto
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:40:38 GMT

La mia intenzione era quella di avviare la discussione e non di scrivere il manifesto quasi o semi definitivo di IDU.m poi da proporre al GCN (cosa che come ho già scritto non avrei comunque fatto io).

Il mio intendo (mi sembra che soltanto Goffredo e Kennyt lo condividano) era quello di ridefinire l'oggetto delle discussioni sull'argomento ufo, ma a quanto pare non c'è una maggioranza in tal senso.

Se si vuole lasciare tutto come è ora (crop circles, orbs, razze aliene ... etc... e quant'altro) fate pure, ma IMHO si perde di vista il reale significato di ricerca ufologica... e a questo punto tutti sono ufologi e nessuno lo è per davvero, e le discussioni (per quanto possano essere a volta interessanti) assomigliano a quelle da "bar dello sport" come scriveva Goffredo.

Ripeto, se IDU.m deve diventare un IDU politically correct, allora

personalmente la considero un'operazione del tutto inutile... e dubito che si arriverà mai ad un nuovo manifesto.

Se si vogliono evitare insulti e polemiche allora è più che sufficiente plonkare, individualmente, chi se ne rende colpevole.

S.

From sokar@email.it Tue May 31 23:45:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:45:50 GMT

Il Tue, 31 May 2005 21:35:26 GMT, alekhine <alekhine@people.it> ha scritto:

>Il Tue, 31 May 2005 08:31:28 +0000, Sokar ha scritto:
>
>>>No, e' preferibile che il moderatore non intervenga affatto sul corpo
>>>dei messaggi. Ci mancherebbe che dovessimo leggerci dei post con degli
>>>OMISSIS...
>>
>> Se ne può discutere... io l'ho messo, ma ovviamente è IMHO.
>
>l'intervento del moderatore su corpo dei post e' *caldamente* sconsigliato
>sulla gerarchia it.*.
>
>> Comunque si può anche rispedire al mittente il messaggio per
>> correzione.
>
>questo sì. direi che un rifiuto motivato sia sempre meglio di un no secco.
>>
>>>>5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo del
>>>>messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in calce, o
>>>>in qualsiasi parte del messaggio.
>>>
>>>NO! A norma di netiquette nella firma (se la firma e' standard) si
>>>*possono* mettere link a siti commerciali e *nessuno* può permettersi
>>>di censurare una firma in regola perché li contiene.
>>
>> Beh, trattandosi di un gruppo privato penso che si possano mettere delle
>> regole ben precise, sta poi a chi entra accettarle o meno.
>
>il ng "privato" non esiste. esiste un ng moderato sulla gerarchia it.*,
>dove le firme standard sono accettate indipendentemente dal loro contenuto.
>c'è una RFC che ne parla, se ti interessa ti cerco i riferimenti :)

ok.
non ne ero a conoscenza... grazie per le info (anche per quanto sopra).

ciao
S.

From sokar@email.it Tue May 31 23:51:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 21:51:32 GMT

Il Tue, 31 May 2005 21:37:09 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>>fammi per piacere un esempio discorso "interessante" (scegli pure un
>>alieno a caso tra i tanti di IDU) secondo il tuo sentire soggettivo.
>
>Per esempio, tutto il discorso sulla velocita' della luce... e quali
>condizioni/configurazioni/ipotesi si potrebbero fare, per consentire
>ad una variazione (e di che entita'?) di passare inosservata. Non mi
>metterò a dire che magari in quei discorsi c'e' nascosto il perche'
>del rallentamento della Pioneer 10, ma e' un problema stimolante.
>
>Oppure, senza tirare in ballo gli alieni, Daniela aka Scriba nel suo
>libro ha tirato fuori la storia della "Cintura Fotonica" e della sua
>influenza sull'evoluzione terrestre. Be', gli scettici già sapranno
>che _quella_ storia (mi spiace, Scriba) non sta in piedi. Ma andando
>a ravanare su Internet e discutendo con certi amici di Arcetri (dove
>prima o poi mi metteranno la stricnina nel caffè, me lo sento!), ho
>saputo che una storia _abbastanza_ simile e' probabilmente vera :-)

possiamo anche essere d'accordo su questo; personalmente ritengo
interessanti molte altre cose, anche per quelli che sono i miei
interessi personali, spec. se si fa riferimento a civiltà antiche e
tecnologie del mondo antico, ma non vedo che cosa avrebbero a che fare
con gli UFO.

almeno che tu non dica... sono interessanti e non me ne frega niente
che si riferiscano agli UFO...

perchè allora IDU ?!?!? è che questo che mi chiedo... aboliamo IDU e
usiamo tutti IDM, così risolviamo tutti i problemi.

S.

From xx@xx.xx Tue May 31 23:54:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 21:54:58 GMT

On 31 May 2005 14:19:12 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

Ciao Teodoro,

no, no.. allora è un malinteso, probabilmente nato dal fatto che ho
quotato con i piedi:

a me faceva schiantare da ridere il fatto che arbel prima scriva di un fatto omettendo i nomi e poi sottoscrivesse indiscriminatamente il periodo dove criticavi il metodo "scaglia la pietra e nascondi la mano"

Che poi augurasse un confronto pubblico (lui che non sa nemmeno quale sia il cap del confronto pubblico), era solo la ciliegina sulla torta.

--

Blutarsky

This message has been brought to you by the language C and the number F.

>Quindi pensavo che ci si riferisse al fatto che dovrei dire cosa penso

>realmente, cosa che ho fatto.

>Non per voglia di polemica o per generare flames, assolutamente.

>Diciamo per fare sentire "l'altra campana" :-)

>

>Un saluto, a presto

>Teodoro